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**Theoretical and practical problems of using data from natural and technical sciences in the process of solving and investigating crimes**

**Аннотация**

*Мақалада қылмыстық іс жүргізу, сот-сараптама, Сот-сараптама және жедел-іздестіру қызметтерін саралау тұрғысынан қылмыстарды ашу және тергеу мәселелері талданады.*

**Түйін сөздер:** *криминалистикалық ғылым, құқық қолдану әдістемесі, құқық, құқық қолдану, құқық қорғау органдары, құқық қолдану қызметі.*

**Summary**

*The article analyzes the problems of crime detection and investigation in the aspect of differentiation of criminal procedure, criminalistic, forensic expert and operational investigative activities.*

Құқық қорғау қызметінің және оның қылмысқа қарсы іс-қимыл сияқты аса маңызды саласының тиімділігі дәлелдеудің толықтығы мен дұрыстығын қамтамасыз ету, қылмыстық іс-әрекеттерді ашудың деңгейі мен тергеу сапасын арттыру, қылмыстық істер бойынша сотқа дейінгі іс жүргізу процесінде заңдылық талаптарын сенімді сақтау мақсатында осы салада пайдаланылатын арнайы құралдар мен әдістердің қазіргі заманғы мүмкіндіктері мен сапалық деңгейімен тікелей байланысты.

Басқа ғылымдардың жетістіктерін криминалистикаға (оның теориялық және практикалық аспектілеріне) біріктірудің дау-дамайы әртүрлі объективті және субъективті факторлардың жиынтығымен анықталады: әртүрлі жағдайларға байланысты қазіргі әлемде үнемі өзгеріп отыратын әлеуметтік, экономикалық, құқықтық, ұйымдастырушылық. Бұл процестің күрделілігі мен көп бейінділігін ғана емес, сонымен бірге оларды кейіннен қылмыстарды ашу мен тергеуді ғылыми-техникалық қамтамасыз ету жүйесін жетілдіру жөніндегі шараларды әзірлеу мен іске асыруда қолдану мақсатында көрінетін заңдылықтарды мұқият зерделеу қажеттілігін растайды[1,22].

Осыған байланысты, осы интеграциялық процестің механизмінің ерекшеліктеріне, сот сараптамасының синтетикалық табиғатын және оның қазіргі ғылыми және практикалық міндеттерін ескере отырып, оның ерекшеліктеріне терең талдау жүргізу қажет.

Әрине, ғылым мен техниканың қылмыстарды ашуға және тергеуге қатысуының арақатынасы-бұл қоғамның қылмыс сияқты әлеуметтік құбылысқа қарсы тұруының бүкіл тарихында маңызды болған және болып қала беретін мәселе.

Бұл проблема ғылыми-техникалық прогресс жағдайында айтарлықтай өзекті болды, оның жетістіктерін асыл, әлеуметтік маңызды мақсаттарға ұмтылатын, сондай-ақ өзімшіл, қылмыстық мүдделерін көздейтін адамдар бірдей пайдаланады.

Ол қоғам дамуының"бетбұрыс" кезеңдерінде, дағдарыстық әлеуметтік-экономикалық жағдайлар жағдайында, қылмыстың сандық қана емес, сонымен қатар сапалық өзгеруіне әкелетін жаңа әлеуметтік-экономикалық қатынастардың қалыптасуында ерекше айқындыққа ие болады, бұған ашық баспасөзде кеңінен ұсынылған статистика дәлел бола алады.

Заң қоғамы қылмыстың жалпы көрінісінің динамикасындағы теріс өзгерістер контекстінде ұйымдасқан қылмыстың, сыбайлас жемқорлықтың, есірткі бизнесінің және т.б. құбылыстардың болуы мен қоғамдық қауіптілігінің артуы ғана емес, сонымен бірге олармен күрес стратегиясы мен тактикасындағы түбегейлі өзгерістердің қажеттілігі, мұндай қылмыстарды ашу мен тергеуді ғылыми-техникалық қамтамасыз етудің түбегейлі жаңа тәсілі деп танылады.

Құқық қорғау органдарына белсенді қарсы тұру – қылмыстық процеске қатысушыларды пара беруден және қорқытудан бастап, ашық күшке, оның ішінде қарулы қарсылыққа дейін қылмысқа қарсы іс-қимыл тәжірибесінде күнделікті құбылыс болды. Қазіргі қылмыстың тән белгісі жеке қылмыстарды жасау механизмі (тактикасы деп аталады) емес, қоғамдастық арнайы ұйымдастырған қылмыстық әрекеттің "стратегиясы" деп айтуға болады.

Қазіргі уақытта, бұрын-соңды болмағандай, қылмыскерлерді іздеу процесін оңтайландыру және олардың кінәсін дәлелдеу, қылмыстарды ашуға және тергеуге бағытталған барлық қызмет субъектілерінің жұмысын күшейту қажеттілігі айқын. Осы мақсаттарда ғылыми – техникалық құралдар мен әдістерді неғұрлым белсенді пайдалану, оларды жетілдіру объективті түрде анықталған қажеттілік болып табылады.

Ғылыми-техникалық прогрестің криминалистикалық техника, тактика және әдістеме саласына әсері тергеуде қолданылатын техникалық құралдар мен әдістерді жетілдіру үшін алғышарттар жасайды.

Ең алдымен, бұл жаңа техникалық құралдар мен құрылғылардың, зерттеу әдістерінің криминалистика қажеттіліктері үшін құрылғыларды үнемі тартуда, сондай-ақ жаңа ғылыми ережелерге негізделген арнайы криминалистикалық құралдарды жасауда көрінеді(криминалистикалық маңызды ақпаратты анықтау, жалпы және объективті бекіту және дәлелдемелерді куәландыру құралдары және т.б.). Сот, оның ішінде криминалистикалық сараптамалардың кең класының әдістерін, сондай-ақ қылмыстық істерді дәлелдеуде маңызды рөл атқаратын дәстүрлі емес зерттеу әдістерін дамыту міндеті өзектілігін сақтайды[2,18].

Осыған байланысты криминалистика алдында жаратылыстану-техникалық бағыттағы арнайы білімдерді пайдалану проблемасына теориялық зерттеулерді жандандыру міндеті тұр, оның ішінде жедел-іздестіру іс-шараларын қоса алғанда, тергеу іс-әрекеттерін жүргізу процесінде маманның қызметі, сот сараптамаларын жүргізу процесінде сарапшы, қылмыстарды тергеу процесіне жаңа ақпараттық технологияларды енгізу, сондай-ақ жаңа жемісті идеяларды әзірлеу, осы процесті оңтайландыруға бағытталған.

Алайда, Қазақстанның криминалистері тек теориялық мәселелерді талқылаумен ғана айналысады деп ойлау дұрыс болмас еді. Сонымен қатар, жаңа техникалық-криминалистикалық құралдарды құру, ең тиімді тактикалық-криминалистикалық әдістер мен әдістерді әзірлеу, ашуды ұйымдастыруды жетілдіру бойынша тұрақты мақсатты қызмет жүргізілуде қылмыстарды тергеу, жекелеген түрлер мен топтардың қылмыстарын тергеудің жаңа әдістерін құру және қолда бар әдістемелерін оңтайландыру.

Қазақстандық криминалистер қызметінің кейбір бағыттарын ғана атаймыз-олар барынша елеулі практикалық нәтижелерге қол жеткізді. Көптеген жылдар бойы полиграфты дәлелдеу процесінде қолданудың түбегейлі мүмкіндігі туралы ғылыми пікірталастар болды. Бұл мәселе қазіргі уақытта да шешілмеген. Алайда, мұнда үлкен өзгерістер болды. Іс жүзінде қылмыстық істерді тергеу кезінде психофизиологиялық сараптамалар жиі тағайындалады және жүргізіледі.

Осыған ұқсас шешім тағы бір даулы мәселеге қатысты –қызметтік іздестіру иттерін қолдану нәтижелерін дәлелдеуде қолдану (қазіргі терминологияға сәйкес – адамның иіс іздерін ольфакторлық зерттеу).

Адамның иіс іздерін сараптау да жақын арада қылмыстық процесте дәлелдеу құралдарының бірі болатыны анық.

Криминалистикалық тактика саласында елеулі жұмыстар жүргізілуде. Дәстүрлі тергеу әрекеттерін жүргізудің тактикалық әдістерін одан әрі жетілдірумен қатар – тергеу тексерісі, жауап алу, анықтау, тінту және алу үшін ұсыну – жақында жаңа және жеткілікті зерттелмеген тергеу әрекеттерін жүргізуге арналған бірқатар жұмыстар жарияланды – сол жерде айғақтарды тексеру, салыстырмалы зерттеу үшін үлгілерді алу, келіссөздерді тыңдау және жазу, эксгумация. Бұл жұмыстарды (тіпті жеке басылымдарды, мақалаларды айтпағанда) тізімдеу тым көп орын алады[3,54].

Криминалистикалық әдіс туралы ерекше айту керек. Бұл бөлім соңғы жылдары ең белсенді дамып келеді. Іс жүзінде барлық жеке әдістемелер бойынша практикалық қызметкерлер тиісті қылмыстарды тергеу кезінде қолдана алатын елеулі жұмыстар (монографиялар, оқу құралдары) бар.

Криминалистикалық әдіс туралы ерекше айту керек. Бұл бөлім соңғы жылдары ең белсенді дамып келеді. Іс жүзінде барлық жеке әдістемелер бойынша практикалық қызметкерлер тиісті қылмыстарды тергеу кезінде қолдана алатын елеулі жұмыстар (монографиялар, оқу құралдары) бар.

Тек бір мысал келтіру жеткілікті. Жақында ғана құқық қорғау органдары компьютерлік қылмыстарды тергеу қажеттілігіне тап болды, ал қазіргі уақытта осы әдістемеге арналған оннан астам жұмыс жарияланды. Тұрғын үй айналымы саласындағы алаяқтық, авторлық және сабақтас құқықтарды қылмыстық бұзу, шетелде валюталық түсімді жасыру және т. б. сияқты жаңа және салыстырмалы түрде сирек қылмыстарды тергеу әдістері бойынша нұсқаулықтар шығарылды.

Әрине, қазақстандық криминалистердің барлық жұмыстары шет елдердегі әріптестеріміз үшін бірдей қызығушылық тудырмайды. Бұл көптеген факторларға және, ең алдымен, қылмыстық іс жүргізу заңнамасындағы айырмашылықтарға байланысты, бірақ бұл жағдай криминалистердің халықаралық ғылыми байланыстарын төмендетпейді деп ойлайды. Бұл байланыстар дамып, нығаюы керек.
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