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**Қазақстан Республикасындағы әкімшілік құқықты дамыту мәселелері мен перспективалары**

**\***

**Problems and prospects for the development of administrative law in the Republic of Kazakhstan**

**Аннотация**

*Мақалада әкімшілік құқық жүйесі, оның құқық саласы ретіндегі құрылымдық құрылысы мәселелері қарастырылған.*

**Түйін сөздер:** *әкімшілік құқық, әкімшілік құқық институты, әкімшілік құқықты жүйелеу.*

**Summary**

*The article discusses the issues of the administrative law system and its structural structure as a branch of law.*

Жақында әкімшілік құқық құқық саласы ретінде заңгерлердің де, саясаткерлердің де, жалпы жұртшылықтың да, грант беруші ұйымдардың да, кез келген жағдайда Қазақстанда назарын аудармады. Барлық күш-жігер мен назар құқықтың басқа салаларына аударылды: азаматтық және қылмыстық құқық, қылмыстық іс жүргізу және еңбек құқығы және т. б.

Әкімшілік құқық қажет болып көрінетін сала ретінде қарастырылды, бірақ оған көп көңіл бөлу және оған іс-шараларды арнау дәрежесінде емес.

Алайда, саяси-құқықтық шындықта болған және болып жатқан оқиғалар әкімшілік құқықтың маңыздылығын еске түсіреді. Мұндай оқиғаларға мыналар жатады:

- елде жүргізіліп жатқан әкімшілік реформа, онда заңгерлер емес, экономистер мен қаржыгерлер тонды белгілейді.

Әкімшілік реформа туралы шешім қабылданғаннан кейін біраз уақыт өткен соң, норма шығаруда да, құқық қолдану қызметінде де құзыреттілік, мемлекеттік функция және мемлекеттік қызмет деп саналатын, бақылаудың қадағалаудан айырмашылығы неде және т.б. туралы нақты түсінік жоқ екендігі анықталды.

Алдымен осындай категорияларды шешіп, содан кейін әкімшілік реформа туралы шешім қабылдаған дұрыс болар еді.

- мемлекеттік қызметтің жұмыс істеуі. Барлық қабылданған шараларға қарамастан, мемлекеттік қызмет тиімсіз және шығынды болып қала береді.

-мемлекеттік аппаратқа енетін және оған қарсы күресте әкімшілік-құқықтық құралдардың маңызы зор сыбайлас жемқорлық.

- әкімшілік құқық бұзушылық туралы заңнаманың репрессиялық сипаты. Егер бұрын күлкілі айыппұлдар мен басқа да жазалар себебінен әкімшілік құқық бұзушылық туралы Кодекске (ӘҚБтК) ешкім қарамаса, бүгінде ӘҚБтК өте сұранысқа ие актіге айналды: Санкциялар жүздеген мың теңгемен және басқа да қолайсыз салдарлармен (ұйымдар қызметіне тыйым салу)көрсетіледі;

- азаматтар арасындағы қоғамдық даулардың өсуі олардың бірлестіктері бір жағынан және мемлекеттік әкімшілік екінші жағынан.

Осы оқиғалардың кейбірі бүгінде Қазақстан ішінде және одан тыс жерлерде жүргізіліп жатқан пікірталастарға әсер етті, бұл туралы біздің форум куәландырады. Басқалары әлі де назар аударуды күтуде.

Қазақстан әкімшіліктері уақыттың сын-тегеуріндеріне дайын болмады. Әкімшілік құқық ғылымында лайықты назар аударылатын ештеңе жоқ. Бұрынғысынша, әкімшілік-құқықтық тақырып ғалымдар, студенттер, магистранттар үшін тартымды емес [1,77].

Тапшылық баспа саласында да бар. Әкімшілік құқық туралы әдебиеттер кітап сөрелерінде сирек кездеседі.

Әкімшілік құқықты ояту оның дамуына, әкімшілік-құқықтық жазықтықта жатқан мәселелерді шешуге серпін береді деп сенгім келеді.

- жаңа технологиялардың мемлекеттік басқаруға енуі және оларды тиісті құқықтық регламенттеу қажеттілігі.

Әкімшілік құқықты дамытудың негізгі заманауи проблемалары мен тенденцияларының қатарына мыналар жатады:

1. Әкімшілік құқықты дұрыс түсінуге оралу. Жақында әкімшілік құқық ұғымы тек әкімшілік құқық бұзушылық және олар үшін жауапкершілік мәселелерімен байланысты болды. Бүгінгі таңда Әкімшілік құқық туралы айтқанда, олар әкімшілік әділеттілікті, әкімшілік рәсімдерді және басқа да көптеген мәселелерді білдіреді.

2. Әкімшілік құқықтың рөлін қайта қарау. Осы уақытқа дейін оның маңызы мемлекет мүдделеріне қызмет етуде көрінеді. Бұл әсіресе азаматтар мен мемлекеттік емес ұйымдардың мәртебесін зерттеу кезінде айқын көрінеді. Осы уақытқа дейін заңнамада кейбір құқық субъектілерін (қоғамдық және діни бірлестіктер) мемлекеттік тіркеудің міндеттілігі туралы архаикалық ережелер бар. Осы уақытқа дейін азаматтарға қатысты әртүрлі әкімшілік-құқықтық режимдер бар, олардың кейбіреулері ерекше қажеттіліктен туындамайды.

Сонымен қатар, мемлекеттік аппарат қызметінің шектеулері мен шеңберіне қатысты әкімшілік құқық өте пассивті.

Сондықтан тіркеу, лицензиялау, аккредиттеу, аттестаттау, мемлекеттік органдардың түрлі қызмет түрлерін шектен тыс санкциялаудан бас тартуы сияқты әкімшілік-құқықтық құралдарды енгізудің қажеттілігі, жеткіліктілігі, негізділігі туралы мәселе қою өте өзекті болып отыр.

Әділдік үшін кәсіпкерлік қызметтің әртүрлі кепілдіктері құрылатын, әкімшілік кедергілер жойылатын бизнес ортасында белгілі бір қозғалыстар бар екенін айту керек. Бірақ азаматтық қоғам, әлеуметтік-мәдени сала туралы сөз болғанда, мемлекет өз ұстанымын бермейді, өйткені бұл жерде саяси мүдделер қозғалады.

3. Мемлекеттік аппаратты ұйымдастыру және қызметі. Бір жағынан, мемлекеттік әкімшілік органдарының жүйесінде бәрі нақты құрылымдалған. Екінші жағынан, әкімшілік-құқықтық ғылымға қызығушылық тудыратын бірқатар мәселелер анықталды.

Осындай проблемалардың бірі мемлекеттік әкімшілік органдарының саны болып табылады, олардың саны тек республикалық деңгейде 100-ге жетеді [2,18].

Тағы бір проблема белгілі бір мемлекеттік органды министрліктер немесе басқа бюрократиялық құрылымдар қатарына жатқызудың нақты критерийлерінің жоқтығында көрінеді. Сондықтан орган бір күйден екінші күйге оңай ауысады, бұл шатасуды, аппараттың үнемі шайқалуын, кейбір құрылымдардың екіншісіне мезгіл-мезгіл қайта бағынуын тудырады. Әкімшілік құқықтың рөлі мемлекеттік әкімшілікті құру жүйесіндегі органдарды анықтау критерийлерін әзірлеуде көрінеді.

Келесі мәселе функцияларды бақылау және қадағалау функцияларына қарай бұрмалаумен байланысты. Іс жүзінде жоспарлау, болжау, мотивация сияқты функцияларға іс жүзінде тиісті көңіл бөлінбейді. Керісінше, бақылау және қадағалау функциялары өте маңызды. Әрине, бақылау және қадағалау мемлекеттік басқарудың маңызды функцияларының бірі болып табылады, бірақ қоғам бір-бірін жиі қайталайтын бақылау-қадағалау құрылымдарының көптігімен тұншығып қалады. Мысалы, 7-ге жуық орган қаржылық тәртіп пен салық төлеуді қадағалайды. Қаржылық тәртіп өте маңызды мәселе екені түсінікті, бірақ көптеген бақылаушылар таң қалдырады.

Сонымен, тағы бір мәселе деп аталатындармен байланысты. көмекші мемлекеттік органдар. Біз Президент Әкімшілігі, Премьер-Министр Кеңсесі, әкім аппараттары сияқты құрылымдар туралы айтып отырмыз. Бұл жағдайда мәселе олардың көмегіне қарамастан, олар көптеген басқару функцияларын өзіне тарта бастайды.

4. Мемлекеттік қызмет. Негізінде Қазақстанда жақсы және жеткілікті прогрессивті заңнама құрылды. Бірақ соған қарамастан, кәсібилік, Мемлекеттік қызметке лайықты кандидаттарды тарту үшін ынталандыру, қызметтік саты бойынша ілгерілету мәселелері қалып отыр.

Теориялық тұрғыдан алғанда, Еңбек кодексінің қабылдануына байланысты мемлекеттік қызметті еңбек құқығы институтына оның шарттық бағытымен немесе әкімшілік құқыққа оның императивтілігімен жатқызу проблемасы айқын болды. Жақында бұл кешенді институтта еңбек құқығының категориялары мен тәсілдері басым болды, бұл біздің ойымызша, мемлекеттік қызметтің қоғамдық-құқықтық сипатын ескере отырып, дұрыс емес. Іс жүзінде бүгінгі күні талқыланып отырған әкімшілік Әділет мәселелерімен тығыз байланысты мемлекеттік қызметшілердің жауапкершілігі мәселелері әлі де өзекті болып отыр. Жауапкершілікке тарту тетіктерінің әзірленбеуі шенеуніктердің жазасыздығына ғана емес, сонымен қатар әкімшілік тәртіпте мәселелерді заңды түрде шешу қабілетіне сенімсіздік атмосферасын құруға әкелуі мүмкін.

Әкімшілік құқықтың қазіргі міндеттерінің бірі-көптеген рәсімдерді, азаматтар мен ұйымдардың оларды жүзеге асырудағы кепілдіктерін әмбебаптандыру үшін құқықтық негіздер құру, бұл неғұрлым маңызды Заңда көрініс табуы керек. Бұл ретте біз барлық әкімшілік рәсімдерді қамтитын акт құру идеясының утопиялылығын түсінеміз.

Мұқият назар аударуды қажет ететін тағы бір мәселе-мемлекеттік басқаруды технологияландыру, басқару әрекеттерін жүзеге асырудың жаңа түрлерін енгізу, халыққа қызмет көрсету. Біз электрондық үкімет, Халыққа қызмет көрсету орталықтары, электрондық құжат айналымы сияқты құбылыстар туралы айтып отырмыз. Бұл технологиялар күнделікті өмірге көбірек енуде. Бірақ табиғаты бойынша консервативті заңнама бұл өзгерістерге ілесе алмайды, сондықтан жаңа процестерді жедел реттейтін заңға тәуелді актілердің рөлі артып келеді. Азаматтардың өтініштері, ақпаратқа қол жеткізу, электрондық ресурстарды пайдалану туралы заңнамалық актілерде елеулі өзгерістер, сондай-ақ басқарудың заңсыз нысандарына назар аудару талап етіледі.

Сұрақ, ол да соңғы уақытта барған сайын айқындала бастады. Мемлекеттік органдардың қатысуымен даулар саны бірнеше есе өсті. Бүгінде дауға қатысушылар арасында Азамат пен Үкіметті, заңды тұлғаны және министрлікті көруге болады.

Осы уақытқа дейін соттар азаматтардың, заңды тұлғалардың мемлекеттік әкімшілікпен дауларын Қазақстан Республикасының Азаматтық іс жүргізу кодексінің ережелері бойынша шешеді, олар көбінесе кеңестік азаматтық іс жүргізу заңнамасының тәсілдерін сақтайды [3,29].

Сонымен қатар, егер азамат пен орган дауласса, онда істі қарапайым сот қарайды; егер заңды тұлға мен мемлекеттік орган дауласса, онда істі екі заңды тұлға дауласатын негіз бойынша ғана мамандандырылған ауданаралық экономикалық сот қарайды. Саяси партияға тыйым салу немесе заңды тұлғаны мемлекеттік тіркеуден бас тарту туралы істі экономикалық сот қараған кезде түсіндіру қиын жағдайлар туындайды.

Әкімшілік құқық пен әкімшілік заңнама мәселелерінің тізімін жалғастыруға болады. Бұл мәселелерге көбірек көңіл бөлінетіні қуантады. Бірақ мен бұл мәселелерді шешу сәндік емес, іргелі болғанын қалаймын. Бұл үшін елеулі ғылыми әлеуетті тарту, шетелдік тәжірибені сауатты пайдалану, біздің форумға арналған іргелі актілерді кеңінен талқылау қажет, оның нәтижелері заңнаманы жетілдіруге және, ең бастысы, құқық қолдану практикасының жай-күйіне әсер етеді.
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