

Интеллект как способ адаптации *

Intelligence as the ability to adapt

Богданова Вероника Олеговна

Bogdanova Veronica Olegovna

**Челябинский государственный педагогический университет, г.
Челябинск, Россия**

Chelyabinsk State Pedagogical University, Chelyabinsk, Russia

Ключевые слова: интеллект, развитие, адаптация, философия образования, конструктивизм, познание.

Аннотация: Традиционная система образования, базирующаяся на авторитете преподавателя или научной парадигмы, сводится к пассивному запоминанию учебного материала. Игнорирование интересов, когнитивных потребностей, личного опыта субъектов в образовательном процессе препятствует адаптации к новым условиям жизни, замедляет процесс интеллектуального развития. В статье освещается проблема адаптации индивида к условиям среды и связанная с ней проблема интеллектуального развития, предлагаются пути их решения.

Традиционная система образования, основанная на сложной иерархии ценностей прошлого, препятствует гибкому реагированию на новые требования жизни, возникающие перед субъектами образования. Заложенный в образовании принцип подготовки учащегося к жизни реализуется во многом без учета новых реалий. Традиционное образование не «погружает в реальность», а наоборот, изолирует учащегося от реальности, замедляя тем самым процесс интеллектуального развития.

* Работа выполнена при финансовой поддержке ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный педагогический университет» в форме гранта ректора ЧГПУ № УГ – 01/12/А

Адаптация является одним из определяющих свойств интеллектуального развития. Она позволяет использовать приобретенные знания, умения и навыки в жизни. По мысли Давида Векслера функциональное значение интеллекта заключается именно в способности действовать целенаправленно, эффективно осуществлять взаимодействие с окружающей средой, рационально и продуктивно мыслить. Адаптация субъекта становится возможной в результате адекватного отражения природной реальности, постижения смысла происходящих явлений, которые в культуре выражаются в общезначимых формах (словах, символах, знаках). Оперирование этими формами позволяет субъекту ориентироваться в семантическом пространстве сообщества [3, с. 178].

Адаптация субъекта происходит в том случае, когда он сам задает ей направленность, осознавая каких знаний, умений, навыков ему недостает. Адаптация предполагает свободу выбора в содержании и построении учебного процесса. Традиционная система образования, ориентированная на модель авторитарного и несвободного обучения, превращает учащихся в послушных исполнителей чужой воли, которые получают готовые знания как суррогат реальности вместо самой реальности. Они обладают определенной суммой знаний, применяемых в типовой ситуации, которые могут быть абсолютно бесполезными в реальных жизненных нестандартных условиях. «Продуктом» такой образовательной системы являются индивиды, которые не развили свои потенциальные интеллектуальные возможности. Эти заложники традиционной системы образования не способны к самостоятельным взвешенным решениям, к поиску выхода из сложных проблемных ситуаций, которые «подбрасывает» жизнь.

Радикальный конструктивист Э. фон Глазерсфельд, опираясь на концепцию Пиаже, выделяет два уровня адаптации. Первый уровень – сенсомоторный, знания рассматриваются с точки зрения адаптации организма. В процессе познания субъектом выбирает наиболее подходящий способ мышления и образ действий, которые не должны вступать в конфликт с его

опытным миром. Второй уровень – рефлексивный [1]. На этом уровне рассматривается жизнеспособность концепций, понятий, теорий. Научные понятия, теории и гипотезы в философии конструктивизма, как и в концепции Д.Дьюи, рассматриваются как полезные инструменты, необходимые для ориентации человека в его взаимодействии с природой и социумом. Осуществление проверки адаптивности знаний субъекта к миру в традиционной системе образования затруднено, поскольку программа построена на привлечение исследовательской работы ученых, а не индивидуального опыта обучающихся, в результате этого теряется связь с действительностью в обучении, как на первом, так и на втором уровне адаптации.

В качестве альтернативного подхода традиционной системе образования мы предлагаем педагогический конструктивизм, для которого наиболее актуальным является праксиологический аспект образования, освоение субъектом содержания образовательной программы происходит через личный опыт, то есть в полной мере реализуется принцип адаптивности знаний окружающей действительности. С точки зрения педагогического конструктивизма значимым является установление связей между явлениями мира и когнитивными структурами индивидуального опыта, которые формируют менее затратные способы взаимодействия с окружающим миром. Когнитивное развитие субъекта происходит через конструирование картины мира в процессе взаимодействия с окружающей средой, получения жизненного опыта.

Поддержания адаптивности когнитивных структур происходит через формирование устойчивых привычек мышления, рефлексии, умения владеть собой, разумно, экономно и максимально эффективно использовать все свои компетенции для решения тех или иных жизненно важных проблем, умения учиться и переучиваться. Адаптация, приводящая к достижению гармоничного «устойчивого равновесия» в отношении окружающей среды, позволяет через различные формы коммуникации проявить во всей своей полноте

интеллектуальный, духовный потенциал личности.

С позиции педагогического конструктивизма образование индивида включает в себя много спонтанных составляющих, поскольку образовательный процесс представляет собой разнообразное и многосоставное взаимодействие открытых динамических систем: личности, группы, общества. Целенаправленность этому процессу придает познающий субъект. Образование понимается как активный процесс, в ходе которого обучающиеся активно конструируют знания на основе собственного опыта. Субъекты не получают знания в готовом виде, а самостоятельно создают их, являясь «зодчими собственного интеллекта»[2, 102].

В качестве методологической основы образования следует рассматривать «деятельностный подход», полностью соответствующий основным принципам педагогического конструктивизма. Подход в практике образования, основанный на познавательной активности субъекта, способствует открытости субъекта миру, его стремлению наполнить опыт новым содержанием. Построение обучения, исходя из интересов субъекта и его опыта, приводит к пониманию практической роли научных знаний. Знакомство с наукой может происходить только посредством вовлечения прошлого опыт учащегося, его сопоставления и критического пересмотра в сравнении с новой системой научных знаний, что помогает в конечном итоге расширить и упорядочить «пространство» и содержание его прошлого опыта. Применительно к образовательной сфере деятельностный подход делает акцент на том, что индивид не просто познает внешний мир, он главным образом познает особенности и закономерности своего собственного саморазвития, самоопределяется. Процесс познания, по сути, ограничивается личным опытом индивида. Разумно предположить, что именно этот опыт и следует взять за основу учебного процесса в школе или вузе. Посредством опыта происходит постоянная реконструкция мира во внутренней активности и реакциях, которые базируются на выборе субъекта. Познание с точки зрения деятельностного подхода – это формирование своего собственного свободного взгляда на мир.

В педагогике конструктивизма существенно пересматривается роль преподавателя в познавательном процессе. Его роль продолжает быть главной, но она становится «невидимой». Являясь организатором процесса обучения, он управляет не мыслями и деятельностью учащихся, а создает благоприятную среду для активизации этой мыследеятельности. Он создает благоприятные условия для раскрытия индивидуальных способностей каждого учащегося, помогая личности «встать на ноги» и обрести собственный опыт мысли и деятельности, не передавая при этом знания, модели, алгоритмы и способы решения проблем в готовом виде и не направляя этот процесс по «единственно верному», т.е. привычному для него пути, а помогая учащемуся двигаться своим путем, помогая ему почувствовать уверенность в себе, поверить в свою успешность, быть свободным в своих поступках и ответственным за свои решения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Глазерсфельд Э. фон. Радикальный конструктивизм: модель познания и научения [Электронный ресурс]: URL: <http://www.attachment:/1/konstruktiviststkaa-epistemologia-zh-piazhe.html> (дата обращения: 10.04.11).
2. Пиаже Ж. Психология интеллекта. – СПб.: Питер, 2003. – 192 с.
3. Шарден П.Т.де. Феномен человека. – М.: Прогресс, 1987. – 240с.