

ПРОБЛЕМА КАЧЕСТВА: ВИРТУАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ – ВИРТУАЛЬНЫЕ ЗНАНИЯ?

Фомина И.Б.

Южно-Российский институт управления

РАНХиГС

г. Ростов-на-Дону

Аннотация: Переход к работе в дистанционном режиме можно сравнить с обучением плаванию человека, не умеющего плавать, не в бассейне, а прямо в океане. Именно в океане, даже не в море. Океанский прилив и отлив – лучшее, что можно было придумать для обучения плаванию новичка. Мы много говорили о необходимости перевода определенной доли аудиторного обучения в он-лайн формат. Но даже не могли предположить, что все это придется делать в режиме форс-мажора. Отсюда издержки и новый опыт.

Ключевые слова: качество, виртуальное обучение, виртуальное знание.

QUALITY PROBLEM: VIRTUAL TRAINING – VIRTUAL KNOWLEDGE?

Fomina I. B.

South Russian Institute of management

Ranepa

Rostov-on-Don

Abstract: the Transition to working remotely can be compared to learning to swim for a person who can't swim, not in a pool, but right in the ocean. It is in the ocean, not even in the sea. The ocean's ebb and flow was the best thing you could think of to teach a beginner how to swim. We have talked a lot about the need to

transfer a certain percentage of classroom training to an online format. But we could not even imagine that all this will have to be done in force majeure mode. Hence the costs and new experience.

Key words: quality, virtual learning, virtual knowledge

Попытаемся проанализировать состоявшееся событие весны 2020 года с обеих сторон, как со стороны преподавателей, так и со стороны студентов.

Итак, мнение преподавателей.

«Плюсы»	«Минусы»
1.Повышение уровня компьютерной грамотности; приобретение новых компетенций путем освоения ранее неиспользуемых в работе программных продуктов; приобретение достаточно уверенных навыков работы в СДО.	1.Резкое возрастание трудоемкости работы в режиме он-лайн, как минимум в 2,5 – 3 раза по сравнению с аудиторной формой работы. Увеличение времени на подготовительные процедуры: загрузка лекционного материала в СДО, загрузка тестовых файлов.
2.Перевод имеющихся рабочих материалов преподавателя в электронный формат.	2.Сложнее работать со студентами в связи с тем, что не видишь их реакции на изучаемый материал; труднее оценить уровень их восприятия вследствие того, что нет осязаемой обратной связи.
3.Выявление своих недоработок по отдельным темам читаемых курсов.	3.Существенно сложнее проводить семинарские занятия в режиме он-лайн по сравнению с аудиторной формой работы.
4.Появление идей у преподавателей в части разработки нового контента курсов и дисциплин.	4.Оценивание знаний студентов преимущественно путем тестирования не дает основания по достоинству оценить уровень их знаний. Для текущего контроля тестирование можно считать приемлемой формой оценивания. Для итогового контроля по дисциплине необходима комплексная форма приема зачетов / экзаменов в режиме прокторинга. Однако, такая форма контроля знаний студентов имеет высокую трудоемкость, следовательно, должны быть пересмотрены в связи с этим нормативы трудоемкости по видам работы преподавателя в СДО.
5.Сокращение времени на транспорт в отсутствие поездок на работу в вуз.	5.Высокая зависимость проведения занятий от качества работы Интернета и технических средств.
	6.Высокая напряженность работы преподавателя. Необходимо уточнить и снизить нормативы времени проведения занятий.
	7.Перегруженность преподавателей вышеуказанными видами работ

	отрицательно влияет на публикационную активность. Практически не остается «свободного» времени для научно-исследовательской работы.
	8.Невозможность использовать напрямую библиотечные фонды. Далеко не все публикации можно найти через Интернет.
	9.Отсутствие у преподавателей навыков работы с ЭБС и вследствие этого невозможность использования электронных библиотечных ресурсов без помощи со стороны сотрудников библиотеки.
	10.Значительно увеличившееся количество часов (подготовка, проведение, проверка выполнения заданий и т.д.) проводимых за компьютером, отрицательно воздействует на психофизические показатели здоровья преподавателей.
	11.Работа преподавателя «из-дома» не способствует улучшению учебного процесса.
	12.Отсутствие возможности живого общения с коллегами по работе.
	13.«Особо одаренные» студенты могут имитировать свое присутствие на занятиях за счет подключения в часы расписания, но фактически не слушать лекцию.

Теперь мнение студентов.

«Плюсы»	«Минусы»
1.Возможность доступа к различным бесплатным образовательным платформам. Доступ к различным Интернет-площадкам в дополнение к тем, которые предоставлены вузом.	1.Повышение трудоемкости из-за увеличения объемов материалов, предоставляемых преподавателями для изучения дисциплин.
2.Формирование навыков планирования своего рабочего дня.	2.Отсутствие возможности получить «живую» консультацию у преподавателя, в связи с тем, что не каждый преподаватель предоставляет возможность общения с ним по эл.почте или по телефону.
3.Повышение компьютерных навыков студентов.	3.Отсутствие «живого» контакта с однокурсниками.
4.Большая «погруженность» в изучение материала, необходимость самостоятельного изучения нормативных документов, научных работ.	4.Дистанционное обучение воспринимается студентами исключительно как временная мера.
5.Появление относительно свободного времени для того, чтобы заниматься саморазвитием.	5.Отсутствие возможности заниматься в библиотеке, просматривать периодические издания.

6.Отсутствие необходимости ехать в перегруженном транспорте в утренние часы.	6.Осложнение прохождения практики на производстве. Невозможность получения определенной части информации.
	7.Усложняется работа студентов выпускных курсов в части подготовки ВКР, общения с научным руководителем.
	8.Дни открытых дверей в режиме он-лайн не смогут создать полноценного впечатления у абитуриентов – будущих студентов вуза.

В качестве личного вывода можно предложить такой взгляд на существующее положение вещей.

Во-первых, необходимо планомерно и целенаправленно использовать возможности дистанционного обучения, при этом сохраняя разумное сочетание объемов аудиторной работы со студентами, самостоятельной работы студентов и часов времени, отводимого для изучения он-лайн курсов.

Во-вторых, целесообразно активизировать работу по использованию ЭБС при разработке контента для действующих дисциплин и формированию новых курсов.

В-третьих, следует пересмотреть нормативы времени для работы в дистанционном формате, но ни в коем случае не в целях их снижения.

В заключение хотелось бы добавить немного позитива.

Активизация работы в СДО в режиме постепенного перехода с учетом возможностей и всех положительных преимуществ он-лайн обучения – это наша сегодняшняя реальность, поэтому надо относиться к ней как к данности. Совершенствование самого учебного процесса абсолютно необходимо, хотя бы для того, чтобы уравновесить представленные выше «плюсы» и «минусы». А самое главное, чтобы виртуальное обучение не превратилось в виртуальные знания у студентов!