

УДК 801

СОЦИАЛИЗАЦИЯ СТУДЕНТОВ-БАКАЛАВРОВ КАК ОСОБАЯ ЗОНА РИСКА ДИСТАНЦИОННОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ

Котова Н.С., д.филол.н., проф. ЮРИУ РАНХиГС,
г. Ростов-на-Дону
Котов Г.С., преп. ЮФУ, преп. ЮРИУ РАНХиГС,
г. Ростов-на-Дону

Аннотация: Вузовское образование призвано решать задачи обучения и воспитания личности учащегося, что позволяет комплексно осуществить социализацию через развитие определенного набора приобретенных студентами вуза личностных качеств, первичное «освоение» профессии, определение жизненной и мировоззренческой позиции учащегося, которые гарантируют его успех в будущей профессиональной деятельности.

Ключевые слова: социализация студента, формы обучения, дистанционные формы обучения.

SOCIALIZATION OF BACHELOR STUDENTS AS A SPECIAL RISK ZONE OF DISTANCE LEARNING

Kotova N. S., D. Philol. n., prof.
URIU Ranepa
Rostov-on-Don
Kotov G. S., teacher SFU,
URIU Ranepa
Rostov-on-Don

Abstract: University education is designed to solve the problems of teaching and educating the student's personality, which allows for complex socialization through the development of a certain set of personal qualities acquired by University students, the primary "mastering" of the profession, determining the student's life and worldview position, which guarantee his success in future professional activities.

Key words: student socialization, forms of education, distance learning.

Комплексность социализации студента обеспечивается образовательной средой вуза, то есть совокупностью факторов и условий, способствующих развитию личностных и профессиональных возможностей учащегося.

Вопрос социализации в рамках традиционного вузовского образования широко рассмотрен в трудах отечественных и зарубежных исследователей:

- структуралисты Э. Дюркгейм и Т. Парсонс рассматривали возможности корректировки поведения индивида через выявление закономерностей, воздействующих на его поведение;¹

- М. Вебер, П. Сорокин, Т.И. Заславская, Н.Е. Покровский высшие учебные заведения рассматривали как регуляторы поведения, как источник социальной дифференциации в уровне образования, социальном статусе.²

Реализуя социализацию студентов как процесс воспитания личности с определенным набором качеств, усвоенным социальным опытом, принятыми ценностями и ориентациями, нормами и шаблонами, принятыми в определенной группе и обществе», с переходом в дистанционный формат работы вуз, соответственно, должен задуматься над возможностью и потенциальными инструментами интеграции принципов социализации в цифровое про-

¹ Дюркгейм, Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Э. Дюркгейм. – М.: Канон, 1995. – С. 20, С.88.; Западноевропейская социология 19 века: О. Конт, Д. С. Милль, Г. Спенсер: тексты / сост. В.П. Трошкينا; под общ. ред. В.И. Добренкова. – М.: Международный университет бизнеса и управления, 1996. – С. 220.

² Заславская Т.И. Избранные произведения. В 3-х т. // Трансформационный процесс в России. В поисках новой методологии. Том второй. М.: Экономика, 2007. — 591 с.; Покровский А.Г., Ерусланова Р.И. Развитие свободной личности как стратегия современной социализации // Ученые записки российского государственного социального университета, 2010 // <https://ru.booksc.xyz/book/50772172/8e6825>

странство. Выпускник вуза «на выходе» представляет собой продукт социализации, то есть обладает и транслирует обществу сформированную систему личностных и профессиональных качеств. Основы этого продукта социализации закладывает первичный этап, период формирования базисных ценностей и самосознания, главными факторами которых выступают само учебное заведение, особенности культуры студенческой среды, личностные особенности студента и т.д.

Сегодня каждый студент, особенно первокурсник, столкнулся с проблемой онлайн-социализации. Ситуация с пандемией и COVID-19 не позволяет избежать этот цифровой опыт ни преподавателю, ни студенту. Тем не менее, не все осознают тот факт, что онлайн-социализация намного сложнее, чем кажется на первый взгляд. В виду отсутствия личного общения у онлайн-студента возникает одновременно чувство свободы, изоляции и дискомфорта. Исследования, проведенные Николом, Минти и Синклером³, показали комментарии студентов курса магистратуры, которые сообщили, что они отказались от участия в онлайн-обменах, потому что «им было неловко из-за обнищавшего социального характера онлайн-дискуссий». Хилл⁴ также обнаружил отсутствие удовольствия от обучения через Интернет, что разрушило надежды многих, кто отстаивал его.

Приведенные нами выше факторы и принципы социализации были установлены для офлайн среды. Онлайн социализация зачастую требует иных или трансформированных условий социализации, включающих не только онлайн, но и асинхронную форму обучения, а следовательно, должны рассматривать 4 элемента: взаимодействие, присутствие в Интернете, формирование компетенций и личных качеств.

Взаимодействие и социализация включают преподавателя, студента, группу студентов, цифровую среду, синхронный (процесс) и асинхронный

³ Nichol, D.J., Minty I., and Sinclair, C., (2003) The Social Dimensions of Online Learning, Innovations in Education and Teaching International, ISSN 1470-3297 Taylor & Francis, Ltd.

⁴ Hill, J.R., (2001). Building community in web-based learning environments: Strategies and techniques, Retrieve August 26, 2005 from <http://ausweb.scu.edu.au/aw01/papers/refereed/hill/paper.html>.

режим (ответ) общения. Интерактивное взаимодействие должно имитировать тип встречи. Однако термин «социализация» имеет более широкое значение, а не просто участие в занятии с ответом, не просто обмен базовой информацией, не просто беседа. Нельзя ограничить себя частотой присутствия и активностью студента на занятии. Идея присутствия в сети должна стать мерой вклада данного присутствия, чувством близости или общности участников, разделенных временем и расстоянием. С этой целью необходимо многомерно задействовать «совместное рефлексивное общение», которое отражает «степень, с которой человек воспринимается как «реальный» в опосредованной коммуникации», его «степень осведомленности о другом человеке и последующую оценку межличностных отношений»⁵. Взятые вместе, подобное общение даст общее представление о том, что социальное присутствие в Интернете включает спектр отношений личности: коммуникацию, интеракцию, перцепцию.

Другая идея «транзакционного присутствия» в «реляционном конструкте» занятия: ощущение онлайн-связи студента с другими акторами и с рефлексией этих сторон: расширяется важность связности участников занятия или курса, присутствие ученика становится жизненно важным, необходимым для успеха процесса обучения. Установлено, что транзакционное присутствие, демонстрируемое студентами, преподавателями и образовательным учреждением, может служить предиктором успеха студентов на онлайн-курсах и дистанционном обучении⁶.

Таким образом, мы видим, что связи между учащимися в Интернете, определяемые их присутствием (идея построения социальных знаний), имеют жизненно важное значение для концепции социализации, поскольку их можно рассматривать как оказывающие влияние на результаты обучения учащихся.

⁵ McIssac, M. & Tu, C.H., (2002) The Relationship of Social Presence and Interaction in Online Classes, American Journal of Distance Education, 16,3, pp. 131-150

⁶ Salmon, G., (2003) E-Moderating: The key to teaching & learning online. Taylor & Francis, Ltd., London

Другая особенность компьютерно-опосредованной коммуникации в образовательном пространстве – это использование термина «сообщество учащихся», где под сообществом подразумевается возможность взаимодействовать с другими учащимися в обмене, конструировании и обсуждении, которые ведут к построению знаний. Здесь мы подразумеваем под функцией взаимодействия его направленность на обнаружение сходства между участниками, например, они чувствуют ответственность за обучение своих одноклассников. Это утверждение воплощает идею, что речь идет не только обо мне, но группе. Сообщество или группа в онлайн-обучении или дистанционном трансформируется в организацию людей, которые поддерживают тесные отношения, основанные на личной принадлежности и взаимной уверенности. Кроме того, сообщество чрезвычайно интерактивно.

Нет сомнений в том, что физическая среда оказывает удивительно сильное влияние на преподавание и обучение. Однако, среда онлайн-обучения - это просто еще одно пространство. В идеале, отсутствие физической связи между и среди учащихся в онлайн-сообществе заменяется технологической средой, которая поощряет совместное мышление и обсуждение. Например, такими ресурсами, как блоги курса, живые онлайн-лекции и дискуссии, инициированные студентами, предлагают различные педагогические инструменты для облегчения взаимодействия.

Мы попросили 18 студентов 1 курса факультета управления охарактеризовать опыт обучения в дистанционном формате за последние 3 месяца. Ответы студентов: «Все зависит только от самого человека», «Честно говоря, я регулярно посещала онлайн занятия, но если бы не была знакома с преподавателями, то могла бы пройти мимо любого и никогда этого не узнать». «В этом семестре я почти ни с кем не разговаривала, за исключением вопросов учебы». Мало кто из студентов описал взаимодействие с преподавателями, выходящее за рамки структуры онлайн-класса. «Некоторые мои одноклассники ... просто сдали тест и получили оценку».

Результаты факторного анализа ответов студентов показали:

Фактор	Пример	Количество указавших фактор (чел.)	% указавших фактор	Решение
Изоляция	Я не могу общаться с одноклассниками на другие темы	16	87,5	Онлайн сообщества
Отчуждение	Ты не видишь, с кем ты общаешься онлайн	16	87,5	
Скука	Много одинаковой работы, нет взаимодействия	18	100	Интерактивные формы работы, уменьшение нагрузки
Мотивация	Учусь ради оценки	18	100	

Таким образом, студенты сообщили об ограниченном взаимодействии со своими одноклассниками. Один студент откровенно признался: «У меня действительно не было никаких взаимодействий с другими студентами». Второй студент сказал, пошутил: «Я не знаю этих людей. Я не знаю, откуда они». «У мало общения [со сверстниками] на личном уровне», заявила еще одна студентка. Несколько студентов заметили: «Многие мои занятия действительно похожи на самостоятельные занятия». «Многие из предметов - это «констатация фактов».

Результат опроса частично похож на результаты исследований, проведенных зарубежными и отечественными учеными, в которых подчеркивается важность социального присутствия в онлайн-обучении. Было показано, что на удовлетворенность онлайн-учащихся влияет социальных конструктов: коммуникация, взаимодействие, перцепция и рефлексия.

Принимая во внимание тот факт, что только 18 участников были опрошены, в результатах могут быть некоторые неточности.

Литература:

1. Дюркгейм, Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Э. Дюркгейм. – М.: Канон, 1995. – С. 20, С.88.; Западно-европейская социо-

логия 19 века: О. Конт, Д. С. Милль, Г. Спенсер: тексты / сост. В.П. Трошкина; под общ. ред. В.И. Добренкова. – М.: Международный университет бизнеса и управления, 1996. – С. 220

2. Заславская Т.И. Избранные произведения. В 3-х т. // Трансформационный процесс в России. В поисках новой методологии. Том второй. М.: Экономика, 2007. — 591 с.; Покровский А.Г., Ерусланова Р.И. Развитие свободной личности как стратегия современной социализации // Ученые записки российского государственного социального университета, 2010 // <https://ru.booksc.xyz/book/50772172/8e6825>

3. Nichol, D.J., Minty I., and Sinclair, C., (2003) The Social Dimensions of Online Learning, Innovations in Education and Teaching International, ISSN 1470-3297 Taylor & Francis,. Ltd.

4. Hill, J.R., (2001). Building community in web-based learning environments: Strategies and techniques, Retrieve August 26, 2005 from <http://ausweb.scu.edu.au/aw01/papers/refereed/hill/paper.html>.

5. McIssac, M. & Tu, C.H., (2002) The Relationship of Social Presence and Interaction in Online Classes, American Journal of Distance Education, 16,3, pp. 131-150

6. Salmon, G., (2003) E-Moderating: The key to teaching & learning online. Taylor & Francis, Ltd., London