

ГЛОБАЛИЗМ И «НОВЕЙШИЙ» ПОРЯДОК

Склярова Елена Алексеевна
д. филос. н., профессор
ЮРИФ РАНХ и ГС
г. Ростов-на-Дону

GLOBALISM AND THE "LATEST" ORDER

Sklyarova Elena Alekseevna

Ключевые слова: глобализм, космология «Божественной Софии», индивидуализация всеединства, концепция трансцендирующего сознания, трансформация сознания, глобальная катастрофа

В статье рассматривается глобализм как форма социального порядка. Человечество по многим причинам обращается к духовному наследию недалекого прошлого, например космология «Божественной Софии», метафизика всеединства, концепция ноосферы, создавая учения (о новом религиозном сознании, о трансформации сознания), в которых просматривается образ «Новейшего» порядка, человечества с универсальным сознанием, где духовность присутствует в человеческом обществе в качестве жизнеутверждающего идеала. Именно в основе данных наследий прослеживается идея единства всего человечества с универсальным сознанием, то есть «глобального» существования.

Keywords: globalism, cosmology of "Divine Sophia," individualization of all unity, concept of transcending consciousness, transformation of consciousness, global catastrophe

The article considers globalism as a form of social order.

For many reasons, humanity turns to the spiritual heritage of the near past, for example, the cosmology of "Divine Sofia," the metaphysics of all unity, the concept of the noosphere, creating teachings (about a new religious consciousness, about the transformation of consciousness) in which the image of the "Newest" order is seen, humanity with universal consciousness, where spirituality is present in human society as a life-affirming ideal. It is in the basis of these legacies that the idea of the unity of all humanity with a universal consciousness, that is, a "global" existence, is traced.

Глобализм как форма социального порядка является логическим продолжением исторических процессов Нового времени. Глобализм создает образ человечества с универсальным сознанием, однако насколько данный образ соответствует «позитивному» сценарию дальнейшего развития человечества по установлению (так называемого) «Новейшего» порядка?

В русле концепций глобализма как формы Нового порядка, ориентированных на американский стиль жизни и стиль мышления, потребительский образ жизни, нет места идеям, рассматривающих ближайшее будущее как абсолютно *новую* глобальную форму социального мироустройства. Но, тем не менее, эти идеи возникли еще в начале XX века (космология «Божественной Софии», метафизика всеединства, концепция ноосферы) и получили свое развитие в XX и XXI вв. в учениях о новом религиозном сознании, в концепции трансформации (революции) сознания.

В основе данных концепций также содержится идея единства всего человечества с универсальным сознанием, т.е. «глобального» существования. Но эта идея наполнена глубоким духовным переживанием, религиозным чувством, морально-этическим смыслом.

Космология «Божественной Софии» Вл. Соловьева, являясь сложной метафизической концепцией, опирается на идею Всечеловеческого организма как всеединой личности. По мнению Вл. Соловьева¹, возможность хаотического существования изначально содержится в Боге, подавляется Его могуществом, осуждается его истиной, уничтожается Его благодатью. Но Бог любит хаос в его небытии, и Он хочет, чтобы сей последний существовал, поэтому он дает свободу хаосу, и тем выводит мир из небытия. Носительницей хаотической силы является душа мира, которая противостоит «Божественной Премудрости», т.е. Софии. В Софии содержится объединяющая сила разделенного и раздробленного мирового бытия, которая раскроется как «Царство Божие». Она Ангел-хранитель мира. Начало хаоса получают свободу от Бога, который пробуждает ее в душе мира, после чего начинается борьба между Софией и хаосом за власть над мировой душой.

Что касается человека, то Вл. Соловьев выдвигает идею об универсальном и индивидуальном организме – организме всечеловеческом. Всечеловеческий организм как всеединая личность. Отдельное существо есть индивидуализация всеединства, которое присутствует в каждой из своих индивидуализаций. Космический процесс переходит в исторический, история имеет то же начало, что и жизнь космоса, «становление абсолютного» в «другом», в хаосе бытия. Космический процесс заканчивается рождением отдельного человека, за

¹ Соловьев Вл. Россия и Вселенская церковь. М., 1911. С.335.

ним следует исторический процесс, который подготавливает рождение человека *духовного*.

Метафизическая концепция Карсавина Л.П. близка идеям В.Л. Соловьева. Л.П. Карсавин в своем труде «Философия истории» пишет: «Субъект исторического развития – всеединое человечество, человечество как конкретное всевременное и всепространственное единство всех своих моментов или индивидуализаций, вплоть до *условно-последней*, до конкретного индивидуума. Есть серьезные основания считать процесс индивидуализирования и дифференцирования бесконечным, что нисколько не препятствует признанию обусловности тварного всеединства абсолютным, т. е. признанию в известном смысле «конечности» первого»¹. Рождение «*высшей личности*» по Карсавину есть «всеединство индивидуализирующих ее низших личностей. Основной стихией истории является *духовно-душевная* деятельность человечества. Карсавин отмечает, что разъединенность сознания при «смутном» сознании и осуществленности единства (и осуществленности в пространстве и времени, превышающих время и пространство данного ограниченного момента) характеризует настоящий момент. Для человека единство «единство в смысле первичного хаоса, праотца и праматери всего сущего, и единство в смысле отвлеченной идеи. При таком понимании он вынужден стяженно выражать реальное единство через ипостазирование отвлеченной идеи в отъединенную систему, силу, сущность, когда рассматривает мир в целом или совокупность моментов, чрез низведение ее до степени таинственной причиняющей силы, когда рассматривает взаимодействие двух или, вообще, невысказанных моментов. Так получают понятия причинности, системы, изменения, которые вовсе не фикции разума и не реальность, но реальность в ее умалении»².

Мечта о преображении человека и мира в начале XX века нашла воплощение в уникальном направлении «русский космизм», основателями которого были: Федоров Н. Ф., Сухово-Кобылин А. В., Умов Н. А., Циолковский К. Э., Вернадский В. И., Чижевский А. Л. В своей работе Вернадский «Несколько слов о ноосфере»³ отмечает, что исторический процесс меняется таким образом, что впервые деятельность одного человека, масс определяет жизнь всего человечества. Перед человеком встает вопрос о всеобщем представлении справедливости. Перестройка биосферы в интересах свободно мыслящего человека возможна в случае представления человечества как единого целого. Это новое состояние и есть «ноосфера» – есть новое геологическое явление на нашей планете, когда человек своею мыслью способен изменить область своей жизни.

¹ Карсавин Л.П. Философия истории. С-Петербург. 1993.С. 103.

² Карсавин Л.П. Философия истории. С-Петербург. 1993. С.80.

³ Русский космизм. М., 1993.С 309.

Проблема, касающаяся мысли как формы энергии волновала не только Вернадского. А.К. Манеев – последователь Вернадского, пишет, что белковые организмы обладают специфическим полевым компонентом, который определяет свойства психики и жизни человека. «Мы называем его биопсифеноменом, субстратом, которого считаем биопсиполевою формацию¹». По мнению Манеева, это поле нельзя отождествлять с обычными физическими полями, т.к. они не могут обладать выраженными свойствами жизни и психики, присущими биополям. «Поэтому никакой физический эксперимент, регистрирующий физические поля, не обнаруживает сознания, мышления, воли и других свойств психики²». Манеев предполагает, что биопсиполе обладает невещественной протяженностью, относительным самодвижением и свойством отражения, выступающим основой биопсифеномена, вторично структурируя эту формацию своим вторжением. Поэтому общественное сознание, опирающееся на ноосферу (подобно индивидуальному в рамках своего биополя), имеет статус относительно самодействующей социальной системы надстроечного характера и играет существенную роль в жизни общества. Следовательно, для социальных явлений важна база биополевого типа, тесное единство этих сфер обуславливают биосоциальную сущность человека.

Современные концепции трансцендирующего сознания опираются на представления о человеке как постоянно эволюционирующем существе. «Развитие внутреннего мира, эволюция сознания – это абсолютная ценность, развивающаяся в известном нам мире только в человеке и не могущее развиваться помимо его. Эволюция сознания, внутренний рост идет не по одной, а по многим линиям одновременно. И нужно эти линии выяснить и определить, потому, что среди них замешалось много обманчивых ложных путей, ведущих в стороны, отводящих назад, заводящих в тупики»³. По мнению Успенского П.Д., в настоящее время мы переживаем момент пробуждения самосознания новой расы. Самосознание из *инстинктивного* и смутного делается *ясным*. Прежние границы стран, национальностей, социальных положений стираются и исчезают для людей новой расы, для людей Нового Возрождения. Реальное будущее – это здание, которое возводится сознательными усилиями людей, бессознательное ведет только к вырождению. В настоящее время в человечестве одновременно с повышением идет понижение, рядом с просветлением сознания идет его затемнение. Тип повышается у одних и понижается у других. Эволюция – это тот факт, но и вырождение – тоже факт. Человечество состоит из двух рас. Одна идет вверх, другая, вниз. Успенский предлагает классификацию

¹ Русский космизм. М., 1993.С. 355.

² Русский космизм. М., 1993.С. 356.

³ Успенский П.Д. Лекция о сверхчеловеке. М. 1997. С. 23.

семь категорий людей современного человека: человек № 1 – человек физический, у которого двигательный и инстинктивный центры преобладают над интеллектуальным центром; человек № 2 – человек эмоциональный, у которого эмоциональный центр преобладает над интеллектуальным, двигательным, инстинктивным; человек №3 – интеллектуальный, у которого интеллектуальный центр преобладает над эмоциональным, двигательным и инстинктивным. Кроме данной классификации Успенский выделяет уравновешенного человека, который способен достигнуть единства, сознательности, постоянного Я и воли (№4); человека – единства и самосознания (№5); человека, достигшего объективного сознания, лежащего за пределами понимания обычного человека (№6). Человек №7, человек, достигший всего того, чего вообще может достигнуть человек. Он способен контролировать все состояния своего сознания. «Согласно иному способу описания, он бессмертен в пределах Солнечной системы»¹.

Идея трансформации сознания развивается Г.С. Киселевым в своей работе «Стать человечеством», в которой он дает характеристику нового религиозного сознания, определяющегося его трансцендирующим характером. Зрелое религиозное сознание, по его мнению, оказывается близким в основных способах своего отношения к миру сознанию философствующему. «Как возможно планетарное сознание, какие силы способны стать его носителем? Еще Священное Писание утверждало, что спрашивается с того, кому больше дано. Оказывать на непросвещенную массу качественно определенное влияние есть обязанность нравственно-интеллектуальной элиты»².

Большие надежды на изменение сознания возлагают сторонники трансперсональной психологии: Гроф С., Ласло Э., Рассел П. По их мнению, современная наука, постоянно сталкиваясь с вопросом о сознании, не может игнорировать тот факт, что сознание изучалось ранее как физическая реальность (что вполне укладывалось в традиционную парадигму сознания как продукта нейрофизиологических процессов мозга). На сегодняшний день накопилось во многих областях науки (антропологии, экспериментальной психологии, парапсихологии) огромное количество данных, которые не укладываются в привычные схемы понимания сознания. В этой ситуации, по мнению Куна Т.³, наступает вторая стадия процесса смены парадигмы, в рамках которой предпринимаются попытки приспособить необычные явления к существующей модели, объясняя сознание, оставаясь внутри существующей парадигмы пространства-времени-материи. На третьей стадии куновского процесса создается принципиально новая модель,

¹ Успенский П. Д. Лекция о сверхчеловеке. М. 1997. С. 23.

² Киселев Г.С. Стать человечеством (сознание Постмодерна). М., 2004. С. 129.

³ Кун Т. Структура научных революций. М., 2002. С. 123.

объясняющая сознание как «фундаментальный аспект реальности» наряду с пространством, временем и материей. «В необычных состояниях мы можем осознанно переживать отождествление со всем, что является частью мироздания, – с людьми, с животными, с растениями, с архетипическими существами»¹. Эволюция сознания проявляется в способности человека выходить за пределы пространства, времени и линейной причинности. «Некая новая универсальная формула, в духе корпускулярно-волнового парадокса современной физики, возможно, будет описывать человека как существо парадоксальное, имеющее два дополняющих друг друга аспекта: с одной стороны, он способен проявлять качества ньютоновского объекта, с другой – характеристики бесконечного поля сознания»².

Революция сознания полностью не может изменить человека как биологический, психологический, ментальный тип. В недрах сознания сохраняются архетипы прошлого человечества, как сложные переплетения «старого», «нового», «новейшего», составляющие своеобразную «матрицу» качеств, фиксирующих стиль жизни и стиль мышления современного человека. Но, тем не менее, «революция сознания» дает надежду на оптимистическую альтернативу человеческого существования, какой возможно станет «Новейший» порядок, сущность которого – в духовных приоритетах и универсальных метаценностях.

Обозначая проблему: «Глобализм – это форма Нового порядка, или глобализм – это прообраз Новейшего порядка?», необходимо отметить следующее:

Новый порядок в условиях активизации процессов глобализации опирается на идеологию Нового Мирового порядка, пропагандируемую глобалистами. В основе данного порядка западного образца – «универсальная» капиталистическая система отношений, рыночный образ жизни, либеральная демократия, глобальная политика, экономика, культура и глобальный человек с потребительским стилем жизни и стилем мышления. В связи с этим, глобализм как форма Нового порядка западной культуры XX века – одна из возможных реальностей недалекого будущего для всего человечества.

Однако угроза глобальной катастрофы заставляет человечество вновь обратиться к духовному наследию недалекого прошлого (космология «Божественной Софии», метафизика всеединства, концепция ноосферы), создавая учения (о новом религиозном сознании, о трансформации сознания), в которых просматривается образ «Новейшего» порядка, человечества с универсальным сознанием, где духовность присутствует в человеческом обществе в качестве жизнеутверждающего идеала.

¹Гроф С., Ласло Э., Рассел П. Революция сознания: Трансатлантический диалог. М., 2004. С. 194.

²Гроф С., Ласло Э., Рассел П. Революция сознания: Трансатлантический диалог. М., 2004. С. 218.

Литература.

1. Гроф С., Ласло Э., Рассел П. Революция сознания: Трансатлантический диалог. М., 2004.
2. Карсавин Л.П. Философия истории. С-Петербург. 1993.
3. Киселев Г.С. Стать человечеством (сознание Постмодерна). М., 2004.
4. Кун Т. Структура научных революций. М., 2002.
5. Русский космизм. М., 1993.
6. Складорова Е.А. Социальный порядок в западной культуре: идея и формы. Ростов-на-Дону, изд-во АПСН СКНЦ ВШ ЮФУ, 2010.
7. Соловьев Вл. Россия и Вселенская церковь. М., 1911.
8. Успенский П.Д. Лекция о сверхчеловеке. М., 1997.