

Влияние трансформации структуры российского общества на законотворческий процесс (на примере банкротства физических лиц)

Провоторова Валерия Владимировна

аспирант кафедры социологии
ЮРИУ РАНХиГС
Ростов-на-Дону

Аннотация

Законотворческий процесс недостаточно исследован в социологии. Политические и экономические преобразования последних тридцати лет в России обусловили интенсификацию как федерального, так и регионального законотворчества. Процесс создания закона – правового акта, обладающего высшей юридической силой на сегодняшний день не может не опираться на процедуры аккумуляции и агрегирования интересов различных социальных групп, народных обсуждений, а также социального прогнозирования его реализации в общественных отношениях

Ключевые слова: законотворческий процесс, общество, социальные проблемы, общественное мнение, банкротство

The influence of the transformation of the structure of Russian society on the legislative process (on the example of bankruptcy of individuals)

Provotorova Valeriya Vladimirovna

Abstract

The legislative process has not been sufficiently studied in sociology. The political and economic transformations of the last thirty years in Russia have led to the intensification of both federal and regional law-making. The process of creating a law – a legal act with the highest legal force, today should rely on the procedures for the accumulation and aggregation of interests of various social

groups, public discussions, as well as social forecasting of its implementation in public relations

Key words: *legislative process, society, social problem, public opinion, bankruptcy*

Источником создания любых правовых норм является актуализация объективной общественной потребности, требующей удовлетворения, а, следовательно, создания правового механизма урегулирования общественных отношений. Данный процесс пронизывает различные социальные институты и реализуется посредством деятельности институций законодательной, исполнительной и судебной ветвей единой государственной власти. Проектируя законы, неспособные в силу содержательных причин прижиться в обществе, противоречащие друг другу и системе общественных отношений в целом, субъекты публичной власти, с одной стороны, дискредитируют свой авторитет, а с другой стороны, - подрывают общественное доверие публичным институтам. Эти тенденции неминуемо приводят к распространению в широких слоях населения правового нигилизма и повышению частотности случаев делинквентного поведения.

Решение экономических и социальных проблем, повышение социальной ответственности и солидарности населения, становление нового качества социального порядка невозможно без квалифицированного социального проектирования новых правовых институтов и создания адекватной нормативной системы их функционирования, что и обуславливает необходимость социологического анализа особенностей российского законотворческого процесса и поиска путей его совершенствования.

Законотворческий процесс является многоплановой и многоаспектной нормообразующей деятельностью общества и государства и потому требует комплексного, междисциплинарного подхода к изучению, в связи с чем и вызывает научный интерес у представителей различных отраслей социально-

гуманитарного знания: юриспруденции, философии, социологии. Социостатистические исследования Адольфа Кетле, посвященные анализу уровня преступности, исследования социального порядка Огюста Конта и Джона Милля, заложили основы становления юридической социологии. Основоположниками законодательной социологии являются Герберт Спенсер и Жан Карбонье. Их работы: «Грехи законодателей» и «Юридическая социология» посвящены социальным последствиям законодательных ошибок. Работа Эмиля Дюркгейма «О разделении общественного труда» посвящена анализу роли разделения труда в формировании социальной солидарности, который связан с анализом права: репрессивного и реститутивного. Большое внимание классик уделяет анализу преступлений и уголовного права через понятия нормы и патологии. Обширные эмпирические исследования законодательства обычного права, судебной практики нашли отражение в работах Евгения Эрлиха. Большой значимостью обладает концепция идеальных типов права Макса Вебера, который выделяет традиционное, харизматическое и формально-рациональное право.

Российские социологи: Максим Ковалевский, Лев Петражицкий, Сергей Муромцев, Питирим Сорокин, Николай Тимашев оказали значительное влияние как на развитие отечественного правоведения, так и социологии права. Методологию социологии права в советские годы разрабатывал Владимир Кудрявцев. Механизмы работы судов исследовала Елена Масловская.

Социальные факторы, оказывающие существенное влияние на законотворческий процесс составляют целостное системное образование в связи с многоэтапностью процесса создания нормативного акта. Например, на стадии подготовки текста нового акта целесообразно изучение интересов, мнений различных групп населения. На стадии же обсуждения законопроекта есть необходимость в исследованиях активности граждан в ходе народных

обсуждений, анализ содержания замечаний и их инициаторов, мера их учета в ходе и по завершению обсуждения.

Законотворчество является социальной, одновременно государственной и общественной деятельностью, результатом которой является формирование, функционирование и развитие системы законодательных актов и других правовых норм.

Необходимо отметить, что законотворческая деятельность представляет собой сложную совокупность разнообразных элементов. Во-первых, существуют несколько способов реализации государственной воли в правовой форме. Это санкционирование государством сложившихся норм поведения и непосредственная выработка новых норм субъектами правотворческой деятельности. Во-вторых, законотворческий процесс представляет собой сложную систему действий разных государственных органов, направленных к цели создания, изменения, отмены или усовершенствования правовой нормы.

Законотворческая деятельность может рассматриваться как разновидность принятия государственного решения. Таким образом, для выработки рекомендаций по совершенствованию законотворческого процесса, необходимо определить его механизм.

Можно выделить социологические аспекты законотворческого процесса: изучение общественных отношений, вызывающих потребность в правовом регулировании и соответствующие им социальные интересы;

общественные отношения в механизме законотворческой деятельности, стимулирующие, тормозящие или видоизменяющие ее развитие и интересы участников процесса;

общественное мнение, интересы граждан и должностных лиц, участвующих в подготовке законопроекта;

общественное мнение по отношению к уже принятому и действующему акту.

Итак, исследование общественного мнения должно занять центральное место в системе комплексного социологического обеспечения законотворческого процесса для выявления меры согласия с основными положениями законопроекта той части общества, интересы которой он затрагивает. Однако, необходимо учитывать, что высказывания общественного мнения могут быть противоречивыми, излишне критическими, даже ложными. Поэтому опросы общественного мнения необходимо дополнить экспертными оценками по структурно-функциональной схеме социальных факторов, влияющих на законотворческий процесс.

Применительно к предмету исследования, касающегося банкротства физических лиц, следует иметь ввиду, что изначально, одной из первостепенных задач внедрения института потребительского банкротства в российское законодательство было обеспечение возможности должникам-гражданам, оказавшимся в непростой финансовой ситуации, освободиться от имеющихся обязательств. При этом законодатель был поставлен перед непростой задачей – поиска компромисса между должником, обязанным и стремящимся исполнить свои обязательства, но в то же время испытывающим в этом объективные затруднения, и его кредиторами, обоснованно рассчитывающими получить максимально возможное исполнение обязательств.

Как подтверждают данные статистических исследований, процедура банкротства граждан развивается и набирает популярность среди населения, что является одной из причин того, что институт несостоятельности (банкротства) в целом, и банкротства физических лиц, в частности, является одной из самых динамически развивающихся областей российского права, но в то же время она требует существенных доработок со стороны законодателя.

Итак, можно прийти к выводу, что исследование общественного мнения должно занять центральное место в системе комплексного социологического обеспечения законотворческого процесса, в частности, в области

законодательного регулирования процедуры банкротства физических лиц, для выявления меры согласия с основными положениями законопроекта той части общества, интересы которой он затрагивает. Однако, необходимо учитывать, что высказывания общественного мнения могут быть противоречивыми, излишне критическими, даже ложными. Поэтому опросы общественного мнения необходимо дополнить экспертными оценками по структурно-функциональной схеме социальных факторов, влияющих на законотворческий процесс.

Список литературы

Нормативные правовые источники

1) Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // <http://www.pravo.gov.ru>

2) Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" от 22.10.2002 г. №127-ФЗ (в редакции Федерального Закона от 31.07.2020 г. № 289-ФЗ) // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/

3) Федеральный закон "Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты российской федерации от 29.06.2015 г. № 154-ФЗ // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181701/

Специальная литература

4) *Амелин А.В., Смирных А.Г.* Упрощенное банкротство граждан. Почему нужно заимствовать опыт Новой Зеландии // Арбитражная практика для юристов. 2018. № 7.

5) *Гаджиэменов Т.Е.* Россия и США: сравнительный анализ института банкротства физического лица // Приоритетные научные направления: Сб. матер. XL Международная научно - практическая конференция. Москва, 2017. С. 84—88.

6) *Глазырин В.А.* Юридическая социология: учебник для вузов. Москва: Норма, ИНФРА-М, 2000.

7) *Дарькин А.О.* Проблемы признания судом заявления о банкротстве гражданина обоснованным // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2019. № 3. С. 17 - 19.

8) *Карбонье Ж.* Юридическая социология. Москва: Прогресс, 1980.

9) *Карелина С.А., Фролов И.В.* Концепция моделей правового регулирования института банкротства гражданина в Российской Федерации // Предпринимательское право. Приложение "Право и бизнес". 2016. № 3.

10) *Карелина С.А., Фролов И.В.* Проблемы формирования правовой политики потребительского банкротства в России и их влияние на механизмы банкротства граждан // Закон. 2015. № 12.

11) *Кудинова М.С.* Актуальные аспекты процедуры банкротства граждан // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2019. № 1. С. 66 - 78.

12) *Кудрявцев В.Н., Казимирчук В.П.* Современная социология права: учебник. Москва: Юрист, 1995.

13) *Латкина А.К.* Последствия указания ложных сведений в анкете-заявлении заемщика в процедуре банкротства физического лица // "Вестник арбитражной практики", 2020, № 3.