

Индекс УДК: 323.212

Методологические аспекты реализации государственной молодежной политики в России

Меликян Арнольд Гаррикович
аспирант 1 курса
кафедры политологии и этнополитики
ЮРИУ РАНХиГС при Президенте РФ

Аннотация: Вызовы современности заставляют государство выходить на новые уровни коммуникации с молодежью. Стихийные события, происходящие в стране в 2020-2021 годах, формируют новые вызовы для всего научного сообщества и для системы государственного управления в целом.

Ключевые слова: молодежная политика, кадровая политика, органы молодежного самоуправления, молодежь, гражданское общество

Methodological aspects of the implementation of the state youth policy in Russia

Melikyan Arnold Garrikovich,
аспирант 1 курса,
кафедры политологии и этнополитики
ЮРИУ РАНХиГС при Президенте РФ

Abstract: The challenges of modernity force the state to reach new levels of communication with young people. The natural events taking place in the country in 2020-2021 form new challenges for the entire scientific community and for the public administration system as a whole.

Keywords: youth policy, personnel policy, youth self-government bodies, youth, civil society.

На протяжении долгих лет развитие институтов молодежного самоуправления, гражданского общества и кадровой политики представляли собой четкую взаимосвязанную систему. Новые формы государственного управления, формирование рыночной экономики, возникновение современного типа цивилизации, в основу которого положена информация, оказали влияние, как на концепцию, так и на механизмы реализации государственной молодежной политики.

В современных условиях молодежное сообщество испытывает серьезный кризис нравственности, организованности, стабильности и уверенности в завтрашнем дне. В центре и регионах наблюдается кадровый дефицит, что в свою очередь отражается на населении, которое испытывает дискомфорт и неустойчивость. Это может привести к конфликтам на разных

уровнях организации общественного процесса. Фактический разрыв между поколениями, иллюзиями и реальностью, разрушению стереотипов недоверия и борьбы реформаторов с консерваторами – все это является итогом работы в сфере социальной политики, в первую очередь, молодежной политики. Поэтому именно государственную молодежную политику необходимо рассматривать как стратегическую политику и одну из составляющих государственной кадровой политики России, определяющей перспективы развития человеческого потенциала государства. Молодежные общественные организации играют ключевую роль в формировании общественного сознания и развития успешного гражданского общества на перспективу [1, с. 79-83].

Специфика развития Российской Федерации исключительная. Многонациональность и многоконфессиональность нашей страны заставляют балансировать между тем или иным выбором. Специфика регионального развития у каждого субъекта своя, поэтому в работе представлен анализ не только федерального уровня, но также регионального и муниципального.

Наибольшую роль в реализации государственной молодежной политики играют информационные механизмы. Благодаря наличию информационных ресурсов в сети «Интернет», через средства массовой информации, активно развивающиеся муниципальные коммуникационные аналитические системы, органы власти могут получать обратную связь от представителей молодежных сообществ [2, с. 149-157].

Построением устойчивого гражданского общества необходимо заниматься в сфере молодежной политики, ведь именно молодежь задает основные тенденции и векторы государственного развития.

Проанализировав новый федеральный закон о молодежи в Российской Федерации, принятый в 2021 году. В данном федеральном законе были изменены (и дополнены) основные термины, используемые в государственной молодежной политике. Фактически с изменением терминологии не изменилась сущность политики. Осуществление ключевых направлений государственной молодежной политики перекочевало в молодежную политику. Однако не стоит забывать тот факт, что благодаря такому решению в целом появился закон, который регулирует ранее не освещаемую сферу социальной жизни общества. Благодаря нововведению молодежь получила определенный статус и социальные гарантии. Одной из ключевых, по моему мнению, является невозможность работодателя отказать молодому работнику ссылаясь на его профессиональный стаж [3, с. 97-105].

В целом новый закон определил и новую стратегию (концепцию) развития молодежной политики в Российской Федерации. Расширен понятийный аппарат и определены новые формы молодежных объединений, в частности даны определения таким спорным понятиям как «молодежный парламентаризм» и «органы молодежного самоуправления».

Формирование молодежных общественных объединений довольно длительный и системный процесс, который дает наиболее высокий результат в долгосрочную перспективу [4, с. 42-45].

Молодежная политика должна выступать в качестве буфера между государством и молодым поколением. Рано или поздно сегодняшняя молодежь будет задавать векторы направления и тенденции развития всей политической и социальной сферы общества. Данный процесс должен быть систематизирован, структурирован и превращен в общественные институты, в противном случае мы рискуем либо упустить ценный ресурс (кадры), либо получить оппозиционное общество, негативно настроенных граждан (анархия) [5, с. 6-10].

Формирование общественных объединений в России крайне необходимый процесс, который стимулирует общество к политическому участию и отсутствию абсентеизма.

Согласно общепринятому порядку, общественные объединения в России формируются по инициативе их учредителей. Если рассматривать учредителя как физическое лицо, то в данном случае им может являться любой гражданин Российской Федерации, однако в одиночку сформировать объединение не получится. Учредителем должна выступать группа лиц, которые приняли соответствующее решение на общем собрании и юридически подтвердили данный факт. Однако не всегда общественное объединение регистрируется официально и зачастую признаки объединений можно наблюдать не только в признанных государством объединениях, но и в обычных группах по интересам.

К концу XIX века заметная тенденция огосударствления общественных движений и обществ, дан новый старт развитию гражданского общества, без которого уже нельзя было обойтись в современных реалиях. Правительственные органы установили четкий контроль за деятельностью общественных объединений, в том числе молодежных, из-за чего они фактически превращались в дочерние структуры административных органов [6, с. 456-460].

Что касается методов формирования общественных объединений, то в мире, как и в России существует всего два: общественный и унитарный.

Для более авторитарных и тоталитарных режимов свойственен способ унитарного формирования. В данном случае именно правительство в лице его структурных подразделений искусственно создает общественные объединения, которые в основном решают политические или экономические вопросы.

Зачастую такие объединения граждан функционируют фиктивно и необходимы для лоббирования интересов государства в обществе или для оправдания конкретных политических решений. Руководителями таких общественных институтов становятся лица приближенные к власти или косвенной с ней связанные [7, с. 26-34].

Унитарно учрежденные молодежные и любые другие организации могут формироваться как на долгосрочный, так и на краткосрочный периоды. Яркими примерами подобных организаций в истории являются ВЛКСМ, «Народная воля». Рассматривая современную российскую действительность подобными организациями, можно считать: «Общенародный фронт. За Россию», «Молодежное правительство», «Молодежный парламент», «Молодежная избирательная комиссия» и т.д. Новой тенденцией также является создание автономных учреждений и организаций. Подобные организации создаются также с целью амортизации сокращения штатной численности муниципального или государственного органа власти.

Представлена взаимосвязь общественных объединений и кадровой политики на примере муниципального образования «Город Батайск». Использованы результат двух социологических исследований проводимых на территории Российской Федерации и конкретно Ростовской области.

Кадры конкретного муниципального образования – это некая особая социальная категория, насчитывающая тысячи специалистов разных статусов и квалификационного уровня. Проблемой является и тот факт, что одни из них избираемы в порядке местных выборов (депутаты представительных органов), другие назначаемы в соответствии с установленными нормативными актами процедурами (сотрудники исполнительно-распорядительных органов, глава администрации Батайска).

Большинство органов молодежного самоуправления в городе Батайске занимаются инновационной деятельностью и направляют рекомендации главе Администрации по тем или иным вопросам деятельности Администрации и конкретного молодежного сообщества или социальной группы. В задачи органов молодежного самоуправления также входит кадровая работа с молодежью и создание «социальных лифтов» для нее.

Одной из форм переплетения государственной молодежной и кадровой политики в Ростовской области являются органы молодежного самоуправления. В соответствии с областным законом орган молодежного самоуправления или «молодежный совещательный – консультативный орган» – это коллегиальный орган, в состав которого входят представители молодежи, созданные государственными органами Ростовской области или органами местного самоуправления для возможного участия молодежи в реализации государственной молодежной политики/

В разные периоды государственная молодежная политика акцентировала внимание на деятельности органов молодежного самоуправления. Это молодежные правительства, молодежные парламенты, молодежные избирательные комиссии, молодежные лидеры (про-медиа, лидера Дона, лидера России. В основном, приоритет формировался на патриотическом направлении (ЮнАрмия, Роспатриотцентр, Орленок). В 2020 году ставка правительства страны обратила внимание на развивающееся движение добровольчества/

Фактически же система добровольчества похожа на все те структуры молодежных сообществ, которые были созданы до этого. Примером деятельности добровольцев (волонтеров) является Общероссийская акция взаимопомощи «МыВместе» в рамках которой добровольцы (волонтеры) оказывали помощь всем, кто попал в трудную жизненную ситуацию, однако со стороны государства подобной помощью должны были заниматься не только добровольцы (волонтеры), но и социальные службы. Еще одним примером является Всероссийский корпус «Волонтеры Конституции» в рамках которого, добровольцы (волонтеры), в период всеобщей пандемии, на информационных точках информировали граждан о вносимых в Конституцию изменениях. При подготовке к данным проектам присутствовал административный ресурс, которых молодежные сообщества и формировал/

Необходимо создать четкую вертикаль и ранжирование общественных организаций. Добровольчество сегодня является флагманом, однако с 2012 года флагманом было направление лидеров, с 2014 года патриотическое направление, с 2016 года направление молодежного самоуправления, в 2019 году установилось направление добровольчества (волонтерства). Тенденция перехода от одной системы к другой сохраняется и по сей день. Подобное негативно расценивается в сознании молодежи.

Список литературы:

1. Аверин, А.Н. «Инвестиционная деятельность и муниципально-частное партнерство в социальной сфере муниципальных образований» / А.Н. Аверин // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – № 9 (88). – 2017. – С.79-83.
2. Айтжанова, Д.Н. основные этапы институционализации государственной молодежной политики в Российской Федерации. / Д.Н. Айтжанова // «Исторические науки». – Омск. – 2018. – № 2. – С.149-157.
3. Арефьев, А.Л Поколение, которое теряет Россия / А.Л. Арефьев // Социологические исследования. – 2002. №8. – С.97-105.
4. Бабкин, А.В. Развитие научно-исследовательского сектора в национальной инновационной системе России / А.В. Бабкин // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2009. – № 1. – С.42-45.
5. Багумян, А.В. Продвинутые: молодая энергия не должна пропасть зря / А.В. Багумян // Красный Север.– 2017. – № 7.–С.6-10.
6. Бачинин, В.А. Молодежная «телесоциализация»: проблемы и парадоксы / В.А. Бачинин // Молодежь и будущая Россия. Материалы Третьей Всероссийской научно – практической конференции. – М., – 2008. – С. 456-460.
7. Бирюлина, Г.В. Бюрократия и молодежь в современной России / Г.В. Бирюлина // Власть.- 2008.-№5.