

УДК 101.3

СУЩНОСТЬ И ОСМЫСЛЕНИЕ ФЕНОМЕНА БИОЭТИКИ В РАМКАХ СОЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ

Измайлова Джамиля Ибрагимовна,

канд. филос. наук, доцент кафедры философии

ГО ВПО «Донецкий национальный университет

экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы генезиса феномена биоэтики, а также анализируется содержание её предметного поля. Установлена связь биоэтики и философии на материалах исследований представителей отечественной и зарубежной философской мысли. В заключении автор указывает, что современная биоэтика представляет собой новую философскую парадигму, решающую проблемы, выходящие за рамки медицинской этики и осмысливающую вопросы не только антропоцентрические, но и вопросы отношения к биосфере в целом.

Ключевые слова: биоэтика, жизнь, этика жизни, природа, философия, гуманизм.

ESSENCE AND INTERPRETATION OF THE PHENOMENON OF BIOETHICS WITHIN SOCIAL PHILOSOPHY

Izmailova Dzhamilia Ibragimovna

Abstract: the article deals with the issues of the genesis of the phenomenon of bioethics, and also analyzes the content of its subject field. The connection between bioethics and philosophy has been established on the basis of research materials of representatives of domestic and foreign philosophical thought. In conclusion, the author points out that modern bioethics is a new philosophical paradigm that solves problems that go beyond the scope of medical ethics and comprehends not only anthropocentric issues, but also issues of attitude to the biosphere as a whole.

Keywords: bioethics, life, ethics of life, nature, philosophy, humanism.

Актуальность данного исследования обусловлена, в первую очередь, тем фактом, что в научном дискурсе до сих пор не существует однозначного определения феномена биоэтики и содержания её проблемного поля. В связи с этим в разных областях знания по-разному интерпретируют задачи биоэтики, походя к их решению с точки зрения медицинских, философских, религиозных, нравственных и этико-правовых оснований. Именно поэтому возникает необходимость если не привести все существующие подходы к некоему (пусть даже условному) единству, то хотя бы выявить связь этих подходов с философией, установив тем самым социально-философские истоки современной биоэтики как междисциплинарной науки.

Цель: рассмотреть и концептуализировать содержание биоэтики как междисциплинарной науки в контексте социальной философии; установить и проанализировать философские истоки зарождения современной биоэтики.

Теоретико-методологической базой данного исследования стали труды известных отечественных и зарубежных учёных, среди которых нужно выделить фундаментальные исследования Огурцова А.П., Хрусталёва Ю.М., Юдина Б.Г., а также работы В.Р. Поттера, Х.-М. Сасса, Ф. Яра. Методологический каркас данного исследования составляют следующие методы и принципы: метод логико-философского анализа (позволил раскрыть сущность исследуемого явления); методы эмпирического уровня использовались для оценки текущей ситуации по исследуемой проблеме и анализа трудов учёных, занимавшихся аналогичными исследованиями. Методы типологии, синтеза и обобщения применялись для обеспечения системного исследования основных идей и выводов о содержании биоэтики как научной дисциплины.

Основная часть. Возникновение биоэтики во второй половине XX-го века стало закономерным результатом сложных, и порой противоречивых, процессов социального взаимодействия не только в диалогичной системе «врач-пациент», но и на значительно более глобальном уровне Человек-Общество-Природа. Являясь по сути продуктом западного общества, биоэтика,

в том числе и медицинская, заняла прочные позиции в российском научном пространстве.

Являясь междисциплинарной наукой, сформированной на базе ряда естественных наук, юриспруденции и гуманной философии, биоэтика неразрывно связана с учением о морали и нравственности. Безусловно, в первую очередь, речь идёт о морально-нравственной стороне взаимоотношений в системе “врач – пациент”, морально-правовых основаниях биомедицинских исследований, об этике справедливости распределения ресурсов и возможностей современного здравоохранения. Как указывает Хрусталёв Ю.М.: “Под наукой биоэтикой понимается не некая биологическая этика как прикладная этика в области биологии, а особая междисциплинарная область естественнонаучного и социально-гуманитарного знания, духовно-виртуально-нравственных ценностей, охватывающих широкий круг философско-этических проблем, вызванных ныне к жизни бурным развитием научных, биологических, медицинских и социально-гуманитарных дисциплин” [1, С.6-15].

Однако отметим, что став своеобразным продолжением медицинской этики и деонтологии, биоэтика является продуктом социально-философского осмысления проблем сохранения жизни. В связи с этим, Хрусталёв Ю.М. утверждает: “Она <биоэтика> стала результатом кардинальных изменений в общественной среде и индивидуальной жизни и деятельности людей. Её содержание рассматривается в контексте обновления и гуманизации философии, которые характерны для постклассической науки и биотехнологии” [2, С.8].

Принято считать, что сам термин “биоэтика” впервые появился в 60-70-х гг. прошлого столетия в работах американского биохимика В.Р. Поттера, а вскоре, но независимо от него, в трудах А. Хеллегерса. Нужно отметить, что концепции обоих авторов имели существенные различия в своей сути. Согласно представлениям Поттера, биоэтика – это, прежде всего, новая философия, призванная объединить биологию, экологию, медицину и человеческие ценности. В свою очередь для Хеллегерса ядром биоэтики были

этические проблемы, порождаемые научно-техническим прогрессом в области здравоохранения и медицины. Для того, чтобы утвердить оригинальность своей концепции В.Р. Поттер в дальнейшем говорит о развитии глобальной биоэтики. Говоря о содержании биоэтики сам В.Р. Поттер в своё время писал: “Я выбрал корень *bio* для обозначения биологического знания, науки о живом, и *ethics* для символического обозначения системы человеческих ценностей” [3, С.6].

Исследования профессора Х.-М. Сасса (Германия, Рурский университет) позволяют со всей определённостью утверждать, что термин “биоэтика” появился практически за полвека до исследований В.Р. Поттера, а именно в 1920-х годах XX века в работах протестантского священника Фрица Яра [4, С.1-33]. Его статья под названием “Био-этика” (именно так, через дефис) вышла в 1927 году в журнале “Космос”, в ней он конституировал биоэтику как “принятие этической ответственности по отношению не только к людям, но и ко всем живым существам” [5, С.50]. Из этого определения следует, что основополагающие принципы биоэтики восходят к принципам классического гуманизма, а основной её задачей, следовательно, становится ориентация человека на идеи гуманной философии, осознания собственной ответственности за построение универсальной модели мира, в котором бы главенствовали принципы гармоничного *со-действия* (курсив автора) между обществом и природой. Таким образом, трактуя биоэтику не в узком медицинском смысле, а экстраполируя её содержание в философскую плоскость, перед нами встанут вопросы, выходящие далеко за рамки чисто медицинской этики, требующие философского осмысления вопросов не только антропоцентрических, но и вопросов отношения к биосфере в целом [6, С.503-506]. Очевидно, что понимание биоэтики Ф. Яром содержательно близко к пониманию В.Р. Поттера, его интерес сосредоточен на этике отношения человека ко всему живому. Отметим, что подобные идеи не являются оригинальными или принципиально новыми, их истоки заложены в религиозных традициях буддизма и индуизма, текстах Франциска Ассизского и апостола Павла. В таком разрезе современная биоэтика наиболее сопряжена с

философско-этической концепцией А. Швейцера, основная идея которой выражается в принципе “благоговения перед жизнью”. В своих трудах А. Швейцер писал, что любое духовное бытие связано с природным, т.е. благоговение перед жизнью может быть отнесено как к духовным, так и природным явлениям, а преклонение перед природной (естественной) жизнью влечёт за собой и преклонение перед жизнью духовной [7, С.72].

Исследования социально-философских истоков биоэтики в русской философской мысли связаны с именем А.П. Огурцова, изучавшего оригинальные направления русской мысли конца XIX – начала XX-го века, непосредственно связанные с этикой жизни. Им было выделено два направления в русской философской мысли, касающихся “этики жизни”: первое направление – это идеи, которые заимствованы из философско-религиозных источников, второе – вытекает из достижений естественных наук [8, С.49]. Каждое из выделенных направлений соотносится с именами русских мыслителей и философов, имеющих разные взгляды на исследуемую проблему. Например, космоистская этика всеединства, разработанная В. Соловьёвым, а также идеи Н. Бердяева, С. Булгакова и Н. Фёдорова берут своё начало в идеях Русской Православной Церкви, “живая этика” Н. Рериха и “космическая этика” К. Циолковского неразрывно связаны с идеями буддизма [9, С.227]. Второе направление связано с именами Николая Умова и Петра Кропоткина. Критикуя неокантианское ограничение этики исключительно нравственными поступками личности и нравственными отношениями между людьми, Н. Умов сохранял ориентацию на естествознание и утверждал, что “величественная задача гения человечества – охранение, утверждение жизни на земле” [10, С.162]. В попытке выработать свою версию этики жизни П. Кропоткин, находясь под большим влиянием эволюционной теории Ч. Дарвина, выдвинул идею этики альтруизма, согласно которой эволюция происходит не столько за счёт борьбы за существование и естественного отбора, сколько за счёт взаимной помощи. В своей работе “Взаимная помощь как фактор эволюции” он писал: “помимо закона Взаимной Борьбы в природе существует закон Взаимной помощи,

который для прогрессивной эволюции видов играет более важную роль” [11, С.1].

Ключевой идеей биоэтики в русской философской мысли можно считать идею Л.Н. Толстого, высказанную им в работе “Путь жизни” ещё в 1910 году (т.е. задолго до появления системных представлений о биоэтике): “Не убий относиться не к человеку только, но и ко всему живому. Заповедь эта была записана в сердце человека прежде, чем она была записана на скрижалях” [12, С.52]. Тем самым, биоэтика в понимании русской философской мысли включает в себя этические регулятивы отношения ко всему живому и ориентируется на исследование живых существ, по выражению А.П. Огурцова “для неё характерно прежде всего осознание самоценности жизни, нравственное освящение жизни как фундаментальной ценности” [8, С.49].

Заключение. Исходя из вышеизложенного, очевидно, что сегодня биоэтика приобретает особый научный и социально-культурный статус. В предметное поле биоэтики как междисциплинарной области знаний вошли проблемы не только биомедицинских исследований значения жизни в судьбе человеческой цивилизации, но и философского осмысления деятельности людей. Таким образом, в предметную область биоэтики сегодня входит куда более широкий спектр феноменов, чем чисто медицинские. Сегодня биоэтика – это, прежде всего, качественно новый уровень философского познания жизни и её дальнейшего сохранения в масштабах планеты.

Список литературы

1. Хрусталёв, Ю.М. Новая этика современной жизнедеятельности / Ю.М. Хрусталёв. – Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. – 2012. - №1 (17) – С.6-15
2. Хрусталев, Ю. М. Биоэтика. Философия сохранения жизни и сбережения здоровья: учебник / Хрусталев Ю. М. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2013. - 400 с.
3. Поттер, В.Р. Биоэтика: мост в будущее. – К., 2002. – 216 с., с. 6
4. Sass, H.-M. Fritz Jahr's Bioethischer Imperativ. In: 80 Jahre Bioethik in Deutschland von 1927 bis 2007. Medizinethische Materialien. 2007; Heft 175: 1–33

5. Яр, Ф. Био-этика: об этике отношения человека к животным и растениям (Пер. С нем.) // Человек. 2013. №6. С.50
6. Измайлова, Д.И. Вопросы гендерного самоопределения в проблемном поле биоэтики: социально-философский аспект / Д.И. Измайлова // Евразийский юридический журнал. – 2022. – №8 (171). – С. 503-506.
7. Швейцер, А. Благоговение перед жизнью: пер. С нем. / Альберт Швейцер; сост. А.А. Гусейнова; общ. Ред. А.А. Гусейнова и М.Г. Селезнева. – Москва: Прогресс, 1992. –572 с.
8. Огурцов, А.П. Этика жизни или биоэтика: аксиологические альтернативы / А.П. Огурцов. – Вопросы философии. – 1994. – №3. – С.49
9. Юдин, Б.Г. Человек: выход за пределы. – М.: Прогресс-Традиция, 2018. – 472 с.
10. Умов, Н.А. Собрание сочинений. М., 1916. Т.3. С.162
11. Кропоткин, П.М. Взаимопомощь как фактор эволюции. – СПб.: Товарищество “Знание”, 1907. – С.1
12. Толстой Л.Н. Путь жизни // Полное собр.сочинений. Т.45. – М., 1936. – С.52