

ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Разогреева Э.А.

Студент ЮРИУ РАНХиГС

Леусенко Д.А.

к.филос.н, доцент ЮРИУ РАНХиГС

Аннотация: В статье рассматриваются причины правового нигилизма в России и пути его преодоления, а также определены факторы, влияющие на формирование правовой культуры, и определена её значимость в жизни человека, общества и государства.

Ключевые слова: правовая культура, правосознание, правовой нигилизм, правовая образованность, правовая культура личности, правовая культура общества.

FORMATION OF LEGAL CULTURE IN RUSSIAN SOCIETY

Razogreeva E.A.

Student of the RANEPА South Russian Institute

Leusenko D.A.

K.philos.N., Associate Professor of the RANEPА South Russian Institute

Abstract: The article examines the causes of legal nihilism in Russia and ways to overcome it, as well as identifies the factors influencing the formation of legal culture, and determines its significance in the life of a person, society and the state.

Keywords: legal culture, legal awareness, legal nihilism, legal education, legal culture of the individual, public legal culture.

Для любого государства характерна своя история формирования и развития системы права, общественной правовой культуры, в рамках сложившегося обычая и той системы ценностей, которая существовала в тот или иной период развития общества. Как отмечает Л.Н. Дегтярева, правовая культура является важнейшим элементом правовой системы общества. Чем выше ее уровень у граждан, тем эффективнее функционируют правовая, политическая и экономическая система общества. От уровня правовой культуры зависит гражданская позиция и активность людей, их непосредственное участие в управлении государственными и общественными делами. Для формирования правовой культуры главную роль должно играть не принуждение и навязывание правовых знаний и ценностей, а воспитание и осознание того, что законы необходимо знать и не нарушать» [1, с. 182]

Правосознание является одним из видов общественного сознания, отражает представление человека о правовых явлениях и о самом праве, представляет собой совокупность суждений и оценок, выражающих осознание человеком правовой действительности и восприятие её в мысленных и чувственных образах. Необходимо отметить, что правосознание граждан зависит от следующих факторов: от уровня развития образования в стране, от информированности со стороны государственных органов, от комплексного мировоззренческого отношения к законодательству своей страны.

Правосознание носит исторический характер. Оно возникло вместе с формированием государства и до сих пор развивается вместе с ним. Правосознание во многом связано с философскими теориями, идеологическими концепциями, религиозными убеждениями. Развитое правосознание обеспечивает добровольное выполнение правовых норм и правил, обеспечивает понимание их правильности.

Исследователи права отмечают, что «...правосознание положительно влияет на правовую активность граждан, т.е. формирует такое поведение в

сфере права, при котором граждане выбирают именно юридические средства разрешения тех или иных вопросов, используя юридические знания и имеющиеся законодательство» [2, с. 212-221]. В ином случае граждане нарушают закон. Следовательно, уровень развития правовой культуры общества находится в прямой зависимости от уровня правосознания индивидов. Чем выше уровень правосознания граждан, тем выше общая правовая культура в стране.

В.П. Сальников, известный русский учёный-правовед, считает, что правовая культура «есть особое социальное явление, которое может быть воспринято как качественное правовое состояние и личности, и общества, подлежащее структурированию по различным основаниям» [3, с. 150-151]. Следовательно, правовая культура подразделяется на правовую культуру общества и на правовую культуру личности.

Во-первых, как отмечают исследователи, «общественная правовая культура охватывает всю сферу материального и духовного воспроизводства права; ценности, накопленные правовой историей народа: памятники права и действующие акты, произведения юридической мысли и юридическую практику» [2, с. 229]. Многие правоведы считают, что специфика и особенности состояния общественного правосознания определяется рядом факторов и показателей, каждый из которых может представлять самостоятельную правовую область. Например, наличие в стране эффективной системы юридического образования, или, крупных образовательных правовых центров. Такие центры, на мой взгляд, необходимы для реализации и поиска путей развития и совершенствования правовой мысли в России, прогресс которой является необходимым условием функционирования всей правовой культуры.

Правовую культуру общества, несомненно, характеризует и существующая система правовой информации, и осведомлённость граждан о состоянии законодательства, и философско-религиозные учения, и

юридические исследовательские работы в области философии права и теории государства и права.

Во-вторых, правовая культура личности подразумевает определенное знание, полученное гражданином в процессе образования и обеспечивающие сознательное выполнение им требований права. Индивидуальная правовая культура, так же как и культура общества, является явлением сложным и неоднородным. Она включает в себя множество компонентов, из которых формируется целостность правовой культуры общества. Самым важным её компонентом является *правовая образованность личности*. Юридическая, правовая образованность необходима и важна для каждого человека, для его успешного функционирования и развития в обществе. Именно знание закона, действующего законодательства, права, понимание его требований, запретов и дозволений становится важным фактором успешного формирования правовой культуры не только личности, но и всего общества.

В.И.Даль понимал под правовым нигилизмом «безобразное и безнравственное ученье, отвергающее все, чего нельзя ощупать» [4, с. 784]. На наш взгляд, преступность, коррупция, злоупотребление служебным положением является проявлением современного нигилизма. Что за этим стоит? А это, даёт о себе знать юридическая не образованность граждан, их правовая не сознательность, то есть все то, что является активными компонентами правового нигилизма.

Правовой нигилизм это не просто нарушение того или иного закона, отторжение той или иной нормы, а прежде всего это не *верее* граждан в силу права, в его законность и в справедливость.

Как отмечают современные исследователи, «нигилизм представляет собой одну из форм мироощущения и социального поведения, разновидность фрондерства, бунтарства»[2, с. 246-253].Нигилизм как течение философско-общественной мысли зародился давно, а наиболее широкое распространение получил в XX в. и XXI в..

По нашему мнению, наиболее точным определением правового нигилизма является его характеристика, изложенная в работе А.Н. Зрякина «Правовой нигилизм: причины и пути их преодоления». «Правовой нигилизм – порожденное социальной средой активное или пассивное отрицание установленных государством правовых норм, которое препятствует прогрессивному развитию общества и может стать живительной средой для совершения противозаконных действий»[5,с.14].

Большинство исследователей данной области считают, что причинами правового нигилизма являются:

- недоверие граждан к органам внутренних дел, прокуратуры, суду, отсюда массовое неверие в право, в закон, в справедливость;
- игнорирование каких-либо моральных, правовых норм и правил, действующего законодательства;
- произвол, своеволие чиновников, коррумпированность властных структур (не смотря на меры, предпринимаемые государственными органами, коррупция в нашей стране, по-прежнему, занимает доминирующие положение в «правовом нигилизме»);
- недостаток правовых и юридических знаний у гражданина (в России ежегодно регистрируется свыше 3 млн. преступлений).
- экономическое расслоение общества.

Незнание нормы права, закона, приводит к негативным последствиям для гражданина, общества, государства. В этом смысле всегда актуальны слова И.А.Ильина о том, что «народ, не знающий законов своей страны, ведет внеправовую жизнь или довольствуется...неустойчивыми зачатками права...Народу необходимо и достойно знать законы, это входит в состав правовой жизни. Поэтому нелеп и опасен такой порядок, при котором народу недоступно знание права... Человеку, как существу духовному, невозможно жить на земле вне права»[6, с.23-24].

В 1994 году профессор Н.И.Матузов в своей статье «Правовой нигилизм и правовой идеализм как две стороны одной медали» ввел в

научный оборот такое понятие, как «правовой идеализм»[7,с.3-16]. Если применительно к правовому нигилизму положения законов нарушаются, игнорируются, то в правовом идеализме, законы, напротив, идеализируются, им придают сверхмощную силу, позволяющую решить все сложные вопросы развития общества, государства и права. С точки зрения содержания и способа практической реализации правовой идеализм и правовой нигилизм противостоят друг другу, но, тем не менее, следует сказать о том, что их связывает следующее:

- во-первых, и в том и в другом случае возникают негативные последствия для успешного развития правовой культуры в обществе.
- во-вторых, и идеализм, и нигилизм характеризуются слабым уровнем правовой образованности личности, для которого характерно то, что люди, не понимают и не осознают, что такое право и, какова его роль в общественной мысли.

Большинство исследователей, считают, что в России до сих пор присутствует низкий уровень правовой культуры. В своих письмах, известный историк, Василий Ключевский с горечью писал: «Не виноват я в том, что мало обращаю внимание на право: меня приучила к этому русская жизнь, не знавшая никакого права» [8, с. 378]. Правовой нигилизм в нашей стране существовал всегда и, сейчас, продолжает массово распространяться. Значительная часть населения России не осознает значения соблюдения норм права. Отторжение права, отрицание законов гражданами препятствует развитию России. Недостаточный уровень правовой культуры граждан и низкая степень компетенции государственных служащих, приводят к тому, что у индивида снижается понимание значимости и важности закона и права, происходит нарушение принципа правовой культуры: «Знать, Соблюдать и Уважать».

Как показывает исторический опыт, наша страна нуждается не только в социальной, экономической, политической стабильности, но и в правовой,

поскольку законодательство в РФ очень часто изменяется, порой законы противоречат друг другу. Поэтому, изучение и анализ данной проблемы крайне необходимы для ее устранения, а, следовательно, и для формирования правосознания и правовой культуры граждан.

Для повышения уровня правовой культуры, в Российском обществе требуется проведение определенных мер и ряда мероприятий по правовому образованию граждан:

- необходима детальная проработка всех аспектов действующего законодательства с целью устранения пробелов и недочётов.
- необходимо разработать и внедрить в учебные заведения программы специального курса по изучению основ российского права и законодательства.
- необходима пропаганда российскими СМИ необходимости соблюдения законодательства.
- необходима передача юридических знаний, осуществляемая с участием граждан в правоприменительной деятельности.
- важно уделить внимание правовому воспитанию молодого поколения, это должен быть планомерный, управляемый, организационный и целенаправленный процесс. Ведь от того, как будет воспитан и право-образован каждый гражданин, какое правосознание у него будет, то, как он будет относиться к своей стране и как принимать её законы и устои - зависит будущее России.

Как отмечает Г.А. Бурнашев, «главная цель правового просвещения в качестве метода правовой пропаганды – воспитание уважения к праву и законности как ценностной установке широких слоев населения России» [9, с. 114-117]. Но стоит учитывать, что правовой нигилизм невозможно ликвидировать за короткий период. Это очень трудный и длительный процесс, который требует усилий не только государства, но и каждого отдельного человека. Следует отметить, что повышение правовой культуры

граждан должно стать одним из приоритетных направлений в работе государственных органов РФ.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод, что для современного российского общества характерен низкий уровень правовой активности граждан, характерна высокая степень безразличия к нормативно-правовым актам и законам, и, следовательно, характерен высокий уровень правового нигилизма. Противодействие беззаконию, коррупции, безразличию к нормам права и морали, должно иметь повсеместный характер. Важно, чтобы в этом процессе принимали участие и граждане, и государство. Формирование правового государства не возможно без соблюдения прав и законов, как со стороны госаппарата, так и со стороны гражданского общества. Каждый гражданин должен осознать, что от него зависит уровень развития правовой культуры и противодействие правовому нигилизму в нашей стране.

Список литературы

1. Дегтярева Л. Н. Роль правовой культуры в обеспечении прав молодежи. С. 181.
2. Матузов, Н. И. Теория государства и права : курс лекций / под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва, 2022.
3. Сальников В.П. Правовая культура. Актуальные проблемы теории права. – Уфа, 1995. С. 150–151.
4. Толковый словарь живого великорусского языка : В 4 томах / Даль В.И. - М.: РИПОЛ классик, 2006. / Том 2. И-О. – 784 с. / Н. 378-567 с. - (Золотая коллекция). ISBN 5–7905–4704–4.
5. Зрячкин А.Н. Правовой нигилизм: причины и пути их преодоления. Автореф. канд. юрид. наук. Саратов, 2007. Адамова, А. Р. Правовая культура современной России / А. Р. Адамова. С.14.
6. Ильин И.А. О сущности правосознания М.,1993, С.23-24.

7. Матузов Н. И. Правовой нигилизм и правовой идеализм как две стороны «одной медали» // Правоведение. – 1994. – № 2. – С. 3 – 16.
8. Ключевский В.О. Письма. Дневники. Афоризмы и мысли об истории. М., 1968. С. 378.
9. Бурнашев, Г. А. Формирование правовой культуры в Российской Федерации / Г. А. Бурнашев. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2018. — № 48 (234). — С. 114-117. — URL: <https://moluch.ru/archive/234/54255/> (дата обращения: 19.11.2022).