

## ПАРАДИГМАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ АНАЛИЗА СПОРТА КАК ЯВЛЕНИЯ КУЛЬТУРЫ

**Пилавов Г.Ш.**

кандидат философских наук,

доцент кафедры философии

Луганский государственный аграрный университет

**Аннотация:** в статье рассматриваются аспекты изучения спорта, как явления культуры. Подвергаются анализу функции спорта и их взаимодействие с культурной сферой. Раскрывается тема спорта в художественной литературе, как отражение социально-философских взглядов авторов.

**Ключевые слова:** физическая культура, спорт, функции спорта, социокультура.

## PARADIGMATIC FOUNDATIONS OF THE ANALYSIS OF SPORTS AS A CULTURAL PHENOMENON

**Pilavov G.Sh.**

**Abstract:** the article discusses aspects of the study of sports as a cultural phenomenon. The functions of sports and their interaction with the cultural sphere are analyzed. The topic of sports in fiction is revealed as a reflection of the socio-philosophical views of the authors.

**Keywords:** physical culture, sport, sports functions, socioculture.

Социально-философское исследование спорта предполагает, прежде всего, экспликацию выявленной проблематики в универсальную парадигму синергетического анализа. Как отмечал американский философ Э.О. Райт, в подобных случаях необходимо «... обеспечить согласование разных теоретических уровней — от самого высокого, парадигмального, до самого низкого, сводимого к операционализации» [1, р. 8-14]. При этом следует учитывать, что современная философская мысль должна не только сохранять критерии научности, избегая тенденции к углублению в область иррационального, но и учитывать взаимодействие индивидуума и исследуемой социальной структуры. Как отмечает О.А. Микеева, современная «... социокультурная парадигма приобретает динамический характер процесса самораскрытия антропологического абсолюта в измерении историчности, т.е. самосознания, самопознания и духовно-практического самопреобразования бытия общественно-индивидуального субъекта как субстанции культуры и социума» [2, с. 48].

Парадигмальный анализ современного социально-философского знания, применительно к системе физической культуры и спорта, предполагает изучение данной системы в качестве социокультурного феномена, сочетающего в себе как научное, так и философское познание.

Спорт, как социокультурный феномен, является одним из связывающих звеньев между человеком и культурными реалиями социума. Своеобразное их отражение в спорте можно констатировать на всех этапах развития человеческой цивилизации. В настоящее время физическая культура и спорт являются неотъемлемыми частями социальной жизни человека. Они задействованы в политической жизни, являются одной из составляющих массмедийного пространства, с ними связаны вопросы, имеющие отношение к медицине и досугу. Благодаря спорту человек получает возможности самовыражения и самореализации, достигая как морального удовлетворения, так и материальных благ.

Концепция социокультуры является частью категориального аппарата социогуманитарного блока в качестве парадигмального признания общности как социальных, так и культурных процессов. Применяя данную концепцию к проблематике физической культуры и спорта, можно констатировать, что она будет верна при рассмотрении социума как в качестве совокупности групп и объединений, так и в качестве носителя определенных целей и идеалов.

Концептуальность и парадигмальность социокультуры, безусловно, стали составной частью философской науки лишь при переходе от классических к постнеклассическим способам познания. При этом актуальной является проблема не только найти способ всеобъемлющего представления взаимоотношений индивидуума и социума, но и избежать типизации индивидуума, сведения его к безликой социальной единице. Как отмечала О.В. Плебанек, парадигмальный характер философского знания ставит перед социальной философией проблему «... формирования адекватной теории, описывающей социальные процессы и реализующей прогностическую функцию социального знания» [3, с.11]. Несомненно, актуальной является данная проблема и в сфере физической культуры и спорта, поскольку она занимает определенное место в жизни социума в целом, в отдельных сферах общественной жизни и в жизни отдельно взятого индивидуума.

Спорт может существовать – и существует – в разнообразных интерпретациях. Можно выделить массовый, общедоступный спорт и профессиональный, спорт высших достижений. В свою очередь, массовый спорт можно классифицировать на «... базовый («школьный»), физкультурно-кондиционный спорт («спорт для всех»), профессионально-прикладной, рекреативный и реабилитационный» [4, с.123], а спорт высших достижений – на чемпионаты мира, Олимпийские игры, спортивные лиги и т. д. Безусловно, все они могут рассматриваться в качестве социального явления, феномена социокультуры. При этом он может являться как особым видом деятельности, так и отдельным социальным институтом. Особый вид деятельности будет включать в себя раскрытие творческого потенциала, физических способностей

и эвристических возможностей, а спорт, рассматриваемый в качестве социального института, можно рассматривать, как общественный феномен со многоуровневой системой социальных отношений и связей, организаций и учреждений, совмещающий в себе как традиционные, так и инновационные решения.

Большинство функций феномена спорта имеют непосредственное отношение к культурной сфере жизни общества и человека. Рассмотрим их в данном контексте.

Прежде всего к сфере культуры относится функция лично-направленного воспитания, включающая в себя также обучение и развитие отдельно взятого индивидуума. Физическая культура и спорт представляет возможность не только физического и спортивного совершенствования человека. Они способствуют интеллектуальному и нравственному воспитанию, развитию и совершенствованию внутреннего духовного мира человека. Благодаря тому, что физическая культура и спорт являются неотъемлемой частью социально-педагогической системы, лично-направленное воспитание становится немаловажным компонентом в становлении полноценной личности.

Несомненное культурное значение несёт и оздоровительно-рекреативная функция, имеющая позитивное влияние на здоровье и функциональные возможности человеческого организма. Данная функция физической культуры и спорта имеет первостепенное значение в детско-юношеском спорте, оказывая благотворное влияние на развивающийся, растущий организм. Благодаря систематическим занятиям разнообразными физическим упражнениями у детей формируются позитивные привычки личной и общественной гигиены, нивелируются негативные последствия гиподинамии, улучшается эмоциональное состояние. Не менее важной является оздоровительно-рекреативная функция физической культуры и спорта для взрослых. Она позволяет улучшить состояние здоровья, на которое негативно влияют последствия научно-технического прогресса и связанная с

этим понижена двигательная активность. Немаловажным фактором данного направления является массовый спорт, в котором, согласно приписываемой П. де Кубертену фразе «Главное не победа, а участие», достижение высоких спортивных результатов не является главной целью проводимых соревнований.

Эмоционально-зрелищная функция спорта заключается в проявлении эстетики, отражающей гармонию физических и интеллектуальных свойств человека. Следует отметить, что данная функция характерна для совершенно разных видов спорта, и отличается широким диапазоном восприятия красоты. Так, если в спортивной и художественной гимнастике эстетическое удовольствие возникает за счет восприятия красоты человеческого тела, изящества и отточенности движений, то в шахматах нас восхищает красота передвижения фигур по доске, создающих разнообразные комбинации (стоит отметить, что в шахматах существовала практика наиболее выдающиеся в эстетическом плане партии отмечать призами за красоту). Здесь мы можем видеть, как в эстетике спорта находит воплощение онтологический принцип единства мира, исключая в рассматриваемом контексте противопоставление живого и неживого.

Подытоживая рассмотрение функций спорта, можно отметить, что в целом он является одной из важнейших социокультурных составляющих социализации личности. Он помогает в создании и совершенствовании механизмом социокультурной жизни, формирует его как полноценного члена общества.

Применительно к культурной сфере, следует отметить, что спорт зачастую является отражением процессов, происходящих в обществе. В связи с этим представляется целесообразным подвернуть рассмотрению социокультурные аспекты спорта, спроецированных через такую составляющую культурной жизни человечества, как художественная литература, поскольку осмысление отдельно взятого феномена социокультуры в литературе является маркером степени его значимости.

Таким образом, анализ текстов художественных произведений может рассматриваться как социально-философское изучение феномена спорта.

Тема спорта красной нитью проходит через ключевое произведение Ф.С. Фицджеральда «Великий Гэтсби». Острая социальная критика, которой автор в данном произведении подверг т.н. «высший свет» американского общества, в ряде мест романа усиливается спортивной тематикой. Так, один из персонажей произведения жульничает во время игры в гольф, другой проворачивает аферу с бейсбольными мячами, что подчеркивает полную махинаций и обмана жизнь описываемого общества. Американский писатель также упоминает о том, герои романа «... долго скитались по разным углам Европы, куда съезжаются богачи, чтобы вместе играть в поло и наслаждаться своим богатством» [5, с. 271], явно вкладывая негативный оттенок, связанный с упоминанием еще одного «элитарного» вида спорта.

К спортивной теме в книге «О чем я говорю, когда я говорю о беге» обратился известный современный японский писатель Х. Мураками. По его мнению, бег – это способ «...достичь своего индивидуального предела – в этом суть бега. Но это еще и метафора жизни (а для меня и писательского труда)» [6, с. 109]. Таким образом, японский писатель считает, что занятия спортом не только позволяют человеку испытать себя и познать свои возможности, но и в определенной степени являются отражением самой жизни – а также и главного её содержания. Метафоричность спорта, его возможность открыть для спортсмена новые горизонты и дать возможность достичь новых высот не раз подчеркивается автором: «Бег не только полезен для здоровья, для меня он стал еще и некой действенной метафорой. Бегаю изо дня в день, дистанцию за дистанцией, поднимая планку все выше и выше и раз за разом ее преодолевая, я и сам поднимался вверх. Ну, или, во всяком случае, старался подняться на более высокий духовный уровень» [6, с. 20] Особо следует отметить, что Х. Мураками при анализе феномена спорта использует, хотя и с оговорками, философский инструментарий: «Пускай написанное и недотягивает до «философии», зато вы найдете здесь некоторое количество так называемых

эмпирических правил» [6, с. 10]. Оговорки, по-видимому, вызваны стремлением автора сделать книгу более понятной для широкого круга читателей.

К спортивной тематике часто обращался крупнейший американский писатель Д. Лондон (например, «Лютый зверь», «Кусок мяса»). Особо примечательно, что путем введения в свои произведения спортивной фабулы Д. Лондон выражал противоречивость своих социально-политических и философских взглядов.

Мировоззрение американского писателя формировалось под влиянием ницшеанской философии. Доктрина Ф. Ницше о сверхчеловеке, интерпретированная Д. Лондоном в контексте его представлений о превосходстве белой расы, прослеживается во многих его работах, как северного, так и южного циклов. Как отмечал исследователь его творчества Р. Балтроп, ««...существенным элементом социальной философии Джека было его убеждение в расовом превосходстве англосаксов» [7, с. 108]. В рамках исследования спортивной тематики обратимся к относительно малоизвестному рассказу Д. Лондона «Безумие Джона Харнеда», где взгляды автора были продемонстрированы посредством обращения к такому экстремальному виду спорта как коррида.

В рассказе повествование ведется от лица рассказчика-эквадорца, и с первых строк автор рисует латиноамериканцев черными красками: «У меня много гациенд и десять тысяч индейцев-рабов, хотя по закону они считаются свободными людьми, работающими по добровольному найму. Так называемые законы — просто нелепость, и мы, эквадорцы, смеемся над ними» [8, с. 293]. Однако кульминация рассказа происходит на корриде в Кито, где единственный американец – Джон Харнед – наблюдая за корридой – выносит суровый приговор всем присутствующим: «Это трусливая забава трусливого народа» [8, с. 306], после чего устраивает на стадионе настоящую бойню. И в её итоге: «...храбрые эквадорцы убили только одного Джона Харнеда, после того как он убил семерых, да и немало людей изувечил» [8,

с. 309] видны представления Д. Лондона о сверхчеловеке и о превосходстве белой расы.

Однако при анализе другого рассказа Д. Лондона, также основанного на спортивной тематике – «Мексиканец» - мы можем наблюдать совершенно иную картину. Главный герой, мексиканец, пытающийся победой в боксёрском поединке заработать деньги для революции в Мексике, противопоставляется автором его соотечественникам – американцам, интересующихся только прибылью и ведущими нечестную игру. При этом следует отметить, что главный герой вовсе не боксер, и спорт здесь – лишь способ достижения цели. По его мнению, бокс это «... ненавистная игра ненавистных гринго» [с. 416], и его победа не только символизирует грядущую победу мексиканской революции, но и нарушает привычное для американского писателя представление о превосходстве белого человека.

В этих двух рассказах Д. Лондона мы можем видеть амбивалентность его социально-политических убеждений, выраженных посредством спортивной тематики. Неоднократное обращение всемирно известных писателей к спортивной теме, демонстрация таким образом социальных проблем и реалий, выражение ими своих взглядов путем обращения к тем или иным видам спорта еще раз демонстрируют высокую значимость спорта как культурного явления.

Художественная литература – лишь один из примеров, показывающих связь спорта с миром социокультуры. Феномен спорта можно охарактеризовать, как некий симбиоз физической и интеллектуальной реальности. Таким образом, спорт является одним из важнейших элементов системы ценностей современной культуры, а уровень развития физической культуры и спорта – один из маркеров, демонстрирующих уровень развития общества в целом.

#### Список литературы

1. Wright E.O. Classes. New York: Verso, 1985. – 354 p.

2. Микеева, О. А. Анализ парадигмальных оснований социокультурного подхода в социальном познании / О. А. Микеева // Научная мысль Кавказа. – 2009. – № 1(57). – С. 45-48.
3. Плебанек, О. В. Социально-философский анализ теоретико-методологических оснований социогуманитарного знания: специальность 09.00.11 «Социальная философия»: диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук / Плебанек О. В. – Санкт-Петербург, 2015. – 359 с.
4. Бурухин, С. В. Спорт как специфическое социально-культурное явление / С. В. Бурухин // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2012. – № 1(45). – С. 121-124.
5. Фицджеральд, Ф.С. Великий Гэтсби / Ф.С. Фицджеральд. Избранные произведения в 3-х томах. Т. 1. М.: Совет ветеранов книгоиздания, 1994 – 416 с.
6. Мураками, Х. О чем я говорю, когда говорю о беге / Х. Мураками – М.: Издательство «Э», 2018 – 224 с.
7. Балтроп Р. Джек Лондон, человек, писатель, бунтарь. – М.: Прогресс, 1981. – 208 с.
8. Лондон, Д. Собрание сочинений в 14 томах. / Д. Лондон. Т. 10. М.: Издательство «Правда», 1961. – 551 с.