

ИССЛЕДОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ СЛУХА

Новые технологии, появляющиеся в обществе, требуют изменения не только в задачах общего образования, но также и в специальной педагогике. Новые специальные федеральные государственные стандарты для детей – инвалидов должны рассматриваться не отдельно как это сейчас принято, а должны рассматриваться как часть общего федерального государственного закона для всех детей. В п. 2 ФГОС от 6 октября 2009 г. № 373 указано, что стандарт учитывает образовательные потребности детей с ограниченными возможностями здоровья. В этом законе прописано, что любой ребенок с какими-либо отклонениями может получить бесплатное среднее образование. Для детей с ограниченными возможностями прописаны такие же требования в соответствии с ФГОС (предметные, метапредметные, личностные), но обязательно дополняются рядом других технологий, которые должны осуществить специалисты занимаясь с детьми – инвалидами.

Согласно новым стандартам для общеобразовательных школ внеурочные занятия являются неотъемлемой частью образовательного процесса. В стандарте прописано, что каждый урок должен включать обязательно универсально учебные действия, в основу которых входят основные результаты обучения и воспитания. Также кроме этих основных результатов входят коммуникативные учебные действия. Согласно ФГОСу выделена основная образовательная цель: знать язык, уметь понимать говорящего и уметь изъясняться на изучаемом языке.

Таким образом, в современных школах для детей с ОВЗ коммуникативные умения являются основной целью на внеурочных занятиях. Для успешных достижений поставленной цели у глухих детей необходимо учитывать полученные результаты на раннее обследованных коммуникативных умений.

Процедура обследования коммуникативных умений глухих детей включает в себя различные тесты по организации коррекционно-образовательного процесса, наблюдения за процессами общения, беседы с педагогами, определения уровня сформированности коммуникативной деятельности детей с нарушением слуха.

Для выявления уровня сформированности коммуникативных умений (монологическая и диалогическая речь, владение лексической и грамматической семантикой) в эксперименте использовалась модифицированная тестовая методика А.Г.Зикеева, метод наблюдения за коммуникативной деятельностью учащихся в свободное внеурочное время и в совместной внеурочной практической деятельности. Для определения компетенции педагогов коррекционных учреждений по вопросу формирования коммуникативной деятельности детей младшего школьного возраста с нарушениями слуха во внеурочное время применялся опросный метод. Метод разработан М. В. Ромаева. Также использовались разработанные сведения данные психического и соматического состояния детей. С целью моделирования коррекционно-педагогического процесса по формированию коммуникативной деятельности детей младшего школьного возраста во внеурочное время был осуществлен анализ состояния педагогических условий и взаимодействие участников образовательного процесса.

Проверка и определение уровня владения устной речью, от первого лица в 1—3 классах предлагаются следующие виды работ коммуникативной направленности, которые указаны в программе школы глухих «Язык и литература» по развитию речи глухих учащихся:

- а) составление рассказа по серии картинок;
- б) написание писем.

Единицей контроля предлагается самостоятельное высказывание ученика, анализ определяется по следующим критериям:

1класс: определять последовательность картинок; подписывать их распространенными предложениями; придумывать название рассказа; составлять рассказ (8—10 предложений); коллективно обсуждать лучший вариант.

2класс: определять последовательность картинок; делать краткие подписи с последующим более подробным рассказом (15—17 предложений); составлять план рассказа; называть рассказ; коллективно обсуждать лучший вариант.

3класс: составлять (коллективно и самостоятельно) краткий план рассказа; подробно рассказывать, выделяя главную часть (18—20 предложений); пользоваться книгой как справочным материалом; коллективно составлять сложный план. Писать сочинение по серии картин, используя самостоятельно составленный план.

Определение уровня владения письменной речью определяется по следующим параметрам:

1класс: коллективно определять содержание письма; выделять главную часть; писать письмо родителям (брата, сестре) (8—10 предложений).

2класс: коллективно отбирать информацию для письма на тему, предложенную учителем; самостоятельно определять содержание письма; писать письма товарищам и родителям с использованием дневниковых записей (15—17 предложений).

2класс: коллективно составлять подробный план письма; реализовывать план при самостоятельном написании письма (товарищу или другому лицу) (18—20 предложений).

Проверка владению диалогической речью глухих осуществлялась за счет комплекса заданий, который разработаны на основе коммуникативных умений, указанных в программе по развитию разговорной речи глухих учащихся начальных классов, отнесенных к трем основным группам коммуникативных умений: «Побуждение», «Сообщение», «Вопрос».

Единицей контроля являются самостоятельные коммуникативные намерения (выражение побуждения, просьбы; сообщение о деятельности или в связи с деятельностью; обращение с вопросом) и реакции (речевой или неречевой) на действия окружающих: выполнение поручения, просьбы и понимание запрещения; понимание сообщения и поведение в соответствии с ним, ответ на вопрос. Анализ результатов осуществляется в соответствии с тремя основными группами коммуникативных умений, предусмотренными программой по развитию разговорной речи глухих учащихся соответствующего периода обучения.

Общими показателями владения разными видами речевой деятельности в школе глухих являются наличие активного словарного запаса и грамматических средств, за счет которых общество может понимать глухих детей. Анализ владения учащимися лексическими и грамматическими средствами осуществляется в процессе выполнения заданий в соответствии с выделенными параметрами:

1класс: применять синтаксические конструкции простого предложения, исправлять ошибки в окончаниях слов с помощью вопросов, поставленных учителем; употреблять словосочетания следующих типов: *слепил огурец, зайца, куклу, морковь, один дом, одна кнопка, одно окно, два карандаша, две ручки*; распространять предложение словами, предложенными учителем; объединять в группы однокоренные слова и правильно употреблять их в предложении; подбирать слова, близкие и противоположные по значению и употреблять их в предложении; употреблять предложения усложненных структур с прямой и косвенной речью типа: *Учительница сказала: «Мы пойдем на экскурсию»*; с союзами *потому, что, чтобы*; с однородными сказуемыми.

2класс: применять синтаксические конструкции простого предложения; строить предложения из знакомых слов и словосочетаний и по образцу; исправлять ошибки в окончаниях слов, пользуясь образцом; употреблять словосочетания следующих типов: *рисовал карандашом, писал ручкой* и т.д.; распространять предложение с помощью вопросов; объединять в группу однокоренные слова; подбирать слова, близкие и противоположные по значению, и правильно употреблять их в предложении; употреблять в речи предложения усложненных структур с прямой и косвенной речью типа: *Мама сказала, чтобы Вова читал книгу*; с союзами *потому что, что, когда*; с однородными дополнениями.

3класс: применять синтаксические конструкции простого предложения; строить предложения по образцу, строить предложения из знакомых слов и словосочетаний; исправлять ошибку в окончаниях слов с помощью самостоятельно поставленного вопроса; употреблять словосочетания следующих типов: *помог Саши, лепил с Олегом* и т. д.; соблюдать правильный порядок слов в предложении; обстоятельство времени употреблять в начале предложения, например: *Вчера мы ходили на экскурсию*; распространять предложения в соответствии с задачей высказывания; дополнять предложения недостающими по смыслу словами; исключать из состава предложения лишние слова; объединять в группы однокоренные слова; подбирать слова, близкие и противоположные по значению; правильно употреблять их в предложении; употреблять в речи предложения усложненных структур: с прямой и косвенной речью типа: *Брат спросил у Наташи, умеет ли она лепить*; с союзами *потому что, чтобы, когда, как*; с однородными членами предложения (дополнениями и обстоятельствами).

Параметрами анализа коммуникативной деятельности учащихся в свободное внеурочное время и в совместной внеурочной деятельности являются выделенные коммуникативные умения по развитию разговорной и монологической речи, наличие лексических и грамматических средств.

Анкета для определения компетенции педагогов специальных общеобразовательных (коррекционных) учреждений по вопросу формирования коммуникативной деятельности детей с нарушениями слуха во внеурочное время содержит вопросы, выявляющие знания программных требований; форм и методов работы с учащимися по формированию коммуникативной деятельности во внеурочное время; способов осуществления планирования, мониторинга; принципов взаимодействия участников образовательного процесса; требований к речи детей и педагогов; условий организации речевой и слуховой среды.

Анализ состояния педагогических условий взаимодействия участников образовательного процесса содержит следующие параметры: анализ перспективных и календарных планов работы воспитателей, план занятий внеурочной деятельности.

Оценкой уровня сформированности коммуникативной деятельности детей младшего школьного возраста с нарушениями слуха являются четыре уровня владения речью: высший, средний, низкий и нулевой.

Для высокого уровня характерна сформированность речевых умений, обеспечивающих свободное общение, развернутые и логические высказывания, правильная синтаксическая и интонационная оформленность диалогической и монологической речи, незначительное использование жестовой речи.

Анализ самостоятельных письменных работ глухих учащихся показал, что для этого уровня характерной является достаточная полнота и глубина раскрытия темы, использование разнообразных лексических и синтаксических средств, незначительное количество нарушений грамматического строя.

На среднем уровне характерен замедленный темп речи (с неуместными паузами), общение происходит только при помощи жестовой речи, отмечаются ошибки в лексическом и грамматическом оформлении, пассивность в диалогической и монологической речи, развернутость и логичность высказываний нарушена.

Для письменной речи глухих учащихся на этом уровне характерно поверхностное раскрытие темы, незначительные нарушения логики и связи между микротемами и составляющими их предложениями, отсутствие выразительных средств языка, значительные нарушения в грамматическом оформлении текста, ограниченность в использовании синтаксических конструкций.

При низком уровне речевая коммуникация осуществляется с большим трудом (при помощи взрослого, с применением жестовой и дактильной речи), темп речи медленный, с большим количеством пауз, устное монологическое высказывание характеризуется отсутствием необходимых микротем, их незаконченностью, диалоги не соответствуют теме, часто распадаются.

Письменная речь характеризуется фрагментарностью в раскрытии темы, отсутствием смысловой законченности, грубыми нарушениями логики и связи между микротемами, отсутствием (или слабой выраженностью) взаимосвязи между предложениями, в результате чего теряется связанность (текст «распадается»), характерны однообразие в использовании лексических и грамматических средств, грубые нарушения грамматического строя (аграмматизмы).

При нулевом уровне коммуникация отсутствует, речевые умения не сформированы. Ребенок общается при помощи жестов и дактильной речи, не прибегает к речевым высказываниям.

Для письменных работ глухих учащихся этого уровня характерно частичное или полное несоответствие теме, искажение содержания, бессмысленная передача отдельных имен, фактов, событий; грубые нарушения логики изложения, отсутствие связи между частями текста и внутри предложений; однообразное и ограниченное использование лексики, примитивность в грамматическом оформлении предложений.

Описанная выше методика исследования коммуникативных умений учащихся младшего школьного возраста с нарушениями слуха может применяться в образовательной деятельности школы I вида.

ЛИТЕРАТУРА

1. Малофеев Н.Н., Никольская О.С., Кукушкина О.И. Требования к структуре основных образовательных программ.

Научный журнал "Наука и образование: открытия, перспективы, имена" №3, 2014г Журнал зарегистрирован в Международном центре ISSN как сериальное издание под Международным номером ISSN: 2306-4617.

2. Программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений 1 вида. Сборник 1 подготовительный, 1—7 классы. М., 2005.

3. Федеральный государственный образовательный стандарт. Начальное общее образование. Приказ «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».