

УДК 374.1

**Трухин А.В.**

*аспирант кафедры подготовки педагогов  
профессионального обучения и предметных методик,  
Южно-Уральский государственный гуманитарно-  
педагогический университет  
г. Челябинск, Россия*

## **СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПРОБЛЕМЫ САМООБРАЗОВАНИЯ В ИСТОРИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ**

### **Аннотация**

В статье представлен генезис исследований проблемы самообразования, раскрыты сущностные представления понятия самообразования в истории развития педагогической науки, выявлены значение самообразования в обучении отдельно взятой личности и общества в целом. Исходя из представления сущностных характеристик, прикладного значения и доминирующей образовательной парадигмы, развитие исследований проблемы самообразования представлены периодами становления и развития данной проблемы. Важность данной работы обусловлена необходимостью переосмысления исторической ретроспективы с позиции современного состояния проблемы в контексте стоящих перед педагогической наукой задач.

**Ключевые слова:** Самообразование, самообразовательная деятельность, парадигма образования, парадигма самообразования.

**Trukhin A.V.**

*postgraduate at the Department of teacher training department  
professional training and subject methods,  
South Ural State Humanitarian-Pedagogical University  
Chelyabinsk, Russian Federation*

## FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE PROBLEM OF SELF-EDUCATION IN THE HISTORICAL ASPECT

### Abstract.

The article presents the genesis of research on the problem of self-education, reveals the essential concepts of the concept of self-education in the history of the development of pedagogical science, reveals the importance of self-education in teaching an individual and society as a whole. Based on the presentation of the essential characteristics, applied value and the dominant educational paradigm, the development of research on the problem of self-education is represented by the periods of formation and development of this problem. The importance of this work is due to the need to rethink the historical retrospective from the standpoint of the current state of the problem in the context of the tasks facing the pedagogical science.

**Keywords.** Self-education, self-education activities, education paradigm, self-education paradigm.

Для наиболее полного представления проблемы самообразования необходимо выявить основные этапы её становления и развития в историческом аспекте.

Анализ научной литературы позволяет констатировать, что передовые и во многом схожие с сегодняшними представлениями идеи самообразования, восприятие и подходы к изучению были представлены в отечественной и зарубежной научной литературе на протяжении всего периода его развития.

Одним из первых толкование понятия «самообразование» было предложено в античные времена древнегреческим философом Сократом (469-399 гг. до н.э.), который отождествлял эти понятия с познанием самого себя, самопостроением своего нравственного облика. Древнегреческими философами

самообразование понималось как основа формирования самостоятельной личности, нацеленной на поиск новых знаний [9].

Понимание сущности самообразования в эпоху Античности (VIII в. до н.э. – V в. н.э.) сводилось к стремлению познать самого себя, прежде всего в философском контексте. На фоне синкретизма образовательно-самообразовательной деятельности самообразование представляло единство коммуникативно информационного, познавательно деятельностного, ценностного компонентов человеческой деятельности [3]. Самообразование проявлялось на уровне межличностных отношений индивидов, включенных в процесс жизни общества, через вовлечение в трудовую деятельность и приобщение к обычаям общества. Самообразование в это время являлось единственным необходимым способом овладения социальной функцией человека.

На этапе доиндустриального общества самообразование проявляется как неотъемлемый компонент образования и выражается в форме самостоятельного освоения социальной роли в рамках конкретного общества. Самообразование в этот период определялось исторической культурой того времени, и было обращено к религиозной части жизни. Религиозное самообразование направленное на уяснение и истолкование данной ранее людям «божественной» истины, заключалось в основном в механическом заучивании религиозных текстов.

В эпоху Возрождения (XIV - XVI вв.) стремительное развитие промышленного производства, расцвет науки и искусства подтолкнули к реализации идеи всеобщей образованности. Возрастание роли всеобщего образования автоматически приводит к повышению статуса самообразования. Самообразование в этом периоде было неоднородным, в большой степени зависело от характера трудовой деятельности и статусных характеристик человека, и выражалось в развитии творческой самостоятельности усвоения знаний, развитии активности и самодеятельности.

Дальнейший рост индустриального производства с высоким разделением труда повлекший появление множества новых профессий, требующих специальной подготовки в учебных заведениях, наряду с доступностью информационных источников послужил экономической и социальной причиной формирования и развития самообразования.

Образование, опирающееся на технократическую парадигму образования, придаёт самообразованию явно выраженную прагматическую направленность. Профессиональное самообразование выступает инструментом самореализации человека в профессиональной среде. Именно этот период характерен формированием «профессионально-центристской» модели самообразования [3].

Период XV-XVI вв. характерен начавшимся распространением письменных источников, что привело к резкому подъёму явления самообразования. В последующем, вплоть до XVIII в., доступность книг широким слоям населения послужила всеобщему распространению грамотности, увеличивающаяся доля читающего населения привела к логическому повышению значимости и распространённости самообразования [1].

Первую наиболее полную педагогическую концепцию, раскрывающую значимость и роль самостоятельной деятельности человека в его развитии, создал чешский мыслитель и педагог Я.А. Коменский. В основе концепции лежали сформулированные им принципы сознательности и активности, которые рассматривались как универсальные [8, с. 89].

Наиболее показательны типичные взгляды деятелей эпохи Просвещения И.Ф. Гербард, Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, Ф. Фребель, А. Дистервег и др., которые указывали на необходимость усиления самостоятельной учебной деятельности обучающихся, а сама эффективность методов учебной деятельности напрямую зависит от заинтересованности учеников. В связи с чем предлагалось вовлекать обучаемых в ситуации, выражающие желание учиться, самому добывать знания в процессе учебной деятельности.

В отечественной педагогике учеными В.Г. Белинским, А.И. Герценом, М.В. Ломоносовым, А.Н. Радищевым и другими выделялась особая важность повышения грамотности и образованности населения, подчеркивая значимость учебного заведения в развитии у учащихся стремления и способностей к самообразовательной деятельности.

На рубеже 80-90-х гг. XIX в. подходы к пониманию самообразования были не однородны, просветительская деятельность в области самообразования развертывалась в направлении создания учебных пособий по оказанию помощи в самостоятельном постижении нужных знаний. Педагогическая ситуация того времени выдвигала требования к педагогам о переосмыслении проблем самообразования в контексте новой гуманистической парадигмы, в следствие чего исследования способствовали выработке теоретических основ проблемы самообразования и формированию представления о нем, как о главнейшем пути саморазвития и самосовершенствования человека.

К началу XX столетия развитие исследований проблемы самообразования в педагогике отличалось, с одной стороны, увеличением прикладной направленности и укреплением социальной базы, с другой – углубленной разработкой его технологических основ. Стремление народных масс к знаниям, осуществление образовательной деятельности в специализированных учреждениях, всеобщее поднятие уровня образованности населения создали условия для усиления практической значимости самообразования.

Вплоть до XX в. самообразование было подчинено задачам процесса образования, в дальнейшем ситуация стала меняться в противоположном направлении. Самообразование выходит на первый план в просвещении населения, в отдельных сферах жизни общества оно начинает доминировать как вид деятельности над образованием [3].

Русским учёным П.Ф. Каптеревым рассматривалась возможность реализации идеи развития личности преимущественно через самообразовательную деятельность. Согласно его взглядам, самообразование

находится во главенстве над образованием, и функция школы заключается в становлении учеников на путь самообразования и саморазвития [4].

С наступлением третьей научно-технической революции, в конце XX – начале XXI вв., связанной с переходом к информационному обществу, в котором главенствуют информационные технологии, появлением электронно-вычислительных машин, телевидения, промышленной робототехники, микропроцессоров и развитие электронно-информационной техники, внимание мировой педагогики сосредотачивается на способности общества к «самоуправляемому» («автономному») обучению.

В зарубежной литературе XX в. в исследованиях педагогов-ученых R.G. Brockett, S. Brookfield, P.C. Candy, M. Knowles, N. Sargant, A.M. Tough и др. самообразование рассматривается как «самоуправляемое» обучение, предполагающее личную ответственность за планирование и реализацию своего обучения, предусматривающее внутренние изменения личности и большую степень ответственности за результаты обучения [7]. Специфика иностранных образовательных организаций заключается в ориентировании всей системы образования на персональную активность обучаемых и их самостоятельную деятельность, основываясь на идеи возможности качественного приобретения знаний только в процессе длительного углубленного освоения и структурирования знаний в результате самообразовательной деятельности [2].

Переход к новым условиям трудовой деятельности и существование в современном информационном обществе, выдвигает требования к личности на овладение новыми компетенциями. Увеличение потока различного рода информации накладывает на человека обязанность самостоятельно её обрабатывать, сортировать, структурировать и обобщать, превращая её в знания. Самообразование в этом процессе выступает доминантным видом деятельности. Важность образования в информационном обществе неоспоримы, но его технологии претерпевают кардинальные изменения,

направленные на постепенное смещение соотношения «образование – самообразование» к доминированию последнего [3].

Кроме того, технологии современного общества реорганизуют принципы функционирования самообразования. Современные средства коммуникации и доступа к информационным источникам позволяют осуществлять процесс самообразования практически в любой области человеческой деятельности. Электронно-вычислительные машины и информационные сети обеспечивают не только доступ к информации, но и активизируют самообразовательные процессы во всех сферах жизни, посредством их интеграции в эти сферы. Умение самостоятельно добывать информацию самому в настоящее время является необходимостью, которая непременно заставит человека всё больше обращаться к самообразованию, нежели к взаимоотношению с учебным заведением.

В современных условиях самообразование рассматривается в контексте теории непрерывного образования, являющейся одной из основополагающих идей Болонской декларации, где акцентируется внимание на обязанности планирования, организации и осуществления обучения на самого обучаемого, при этом процесс образования всё больше переходит в процесс самообразования.

Именно в контексте теории «обучения в течении жизни» проводилось большинство научных исследований проблемы самообразования в отечественной и зарубежной литературе второй половины XX – начала XXI вв. В условиях реформирования системы отечественного образования изыскания привели к переосмыслению приоритетов, всё большие значения имеют исследования в области наделения обучаемых базовыми компетенциями, позволяющими обучаться непрерывно в течении всей жизни.

С момента первого упоминания термина самообразования в Древние времена его значение не утратилось по настоящее время, претерпевая в ходе многовековых исследований изменения подходов к восприятию его сущности.

Перемены в восприятии жестко детерминированы воздействием социально-экономической системы, обусловленной историческими процессами, и знаниями, лежащими в основе научной картины мира конкретной эпохи.

Сущность самообразования содержательно связана с доминирующей в определённый период времени философской парадигмой образования. Исторически выделяются три философские парадигмы образовательной деятельности [5, 6]: иррационально-эзотерическая парадигма, основанная на взаимоотношении человека и природы; аналитико-рационалистическая (технократическая) парадигма, опирающаяся на продуктивную педагогическую деятельность и самостоятельность мышления личности; гуманитарная парадигма, предусматривающая творческий подход к образованию, уход от шаблонных учебных программ.

Парадигма самообразования, как часть образовательной парадигмы, претерпевала изменения также в соответствии с развитием цивилизации. Развиваясь в русле образования, самообразование постепенно приобретает автономию, выходит на первые роли в просвещении не только отдельно взятой личности, но и общества в целом.

Таким образом, анализ исторической ретроспективы и современного состояния проблемы исследования позволяет выделить основные периоды становления и развития проблемы.

Первым является период возникновения самообразовательной деятельности и философско-религиозного её понимания (от первобытного общества до эпохи Средневековья XV в.), где самообразование представляется в философско-религиозном контексте и проявляется в основном как необходимое свойство человека по закреплению стереотипов его поведения в определённом обществе.

Второй период выделяется актуализацией самообразования (XV-XIX вв.) на фоне прогрессирующей роли образования, являясь его неотделимым дополнением. Имея зависимость от статусных характеристик человека и его



профессиональной деятельности, самообразование является основным инструментом всестороннего совершенствования человека и заключается преимущественно в самостоятельном освоении нужной информации и её применении в жизни. Самообразование выступает моделью поведения в соответствии с отведённой ролью личности в рамках существующего общества.

Промежуток времени с середины XIX века до 60-х года XX века характеризует третий период выделения самообразования в самостоятельный вид человеческой деятельности. Самообразование является доступной возможностью повышения уровня образованности, оно имеет прагматическую направленность, от которой зависит возможность самореализации личности в обществе.

Четвёртый период знаменует переход доминирующей функции обучения от образования к самообразованию (с 60-х годов XX века до настоящего времени). Самообразование к контексте новой парадигмы системно нацелено на совершенствование личности в течение всей жизни. Умение самостоятельно добывать информацию самому посредством самообразования является жизненно необходимым свойством личности. Задача современного этапа исследований проблемы самообразования сводится к выработке подходов стимулирования человека к самостоятельной познавательной активности и поиске инструментов надления его самообразовательной компетенцией.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Айзенберг, А.Я. Самообразование: история, теория и современные проблемы: учебное пособие / А.Я. Айзенберг. – Москва: Высшая школа, 1986. – 126 с.
2. Антипов, П.Л. Самообразование студентов ВУЗов в контексте новой парадигмы образования / П.Л. Антипов // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 12. С. 62-65.

3. Зборовский, Г.Е., Шуклина, Е.А. Самообразование – парадигма XXI века / Г.Е. Зборовский, Е.А. Шуклина // Высшее образование России. – 2003. № 5. С. 25-32.

4. Каптерев, П.Ф. Избранные педагогические сочинения / Под ред. А.М. Арсеньева. – М.: Педагогика, 1982. – 704 с.

5. Медведев, И.Ф. Методологические аспекты перехода от парадигм обучения к парадигме самообразования. / Медведев И.Ф. // Вестник челябинского государственного педагогического университета. – 2010. – № 4. С. 133-143.

6. Философия социальных и гуманитарных наук. Учебное пособие для вузов / Под общ. ред. проф. С.А. Лебедева. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Академический Проект, 2008. – 733 с.

7. Сагитова, Р.Р. Формирование самообразовательной компетенции студентов вуза в процессе изучения гуманитарных дисциплин: дис...канд. пед. наук: 13.00.08: Сагитова Р.Р. – Казань, 2011. – 215 с.

8. Общая и профессиональная педагогика: Учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Профессиональное обучение»: В 2-х книгах / Под ред. В.Д. Симоненко, М.В. Ретивых. Брянск: Изд-во Брянского государственного университета, 2003. – Кн.1 – 174 с.

9. Шуклина, Е.А. Технологии самообразования: социологический аспект // Общественные науки и современность. – 1999. – № 5. С. 140-151.