

Федюнина А. С.
ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
352668641@mail.ru

ОЦЕНИВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕГО МОДУЛЯ

Аннотация. В статье анализируются современные подходы оценивание компетенций в процессе перехода на «Ядро высшего педагогического образования» в контексте освоения здоровьесберегающего модуля

Ключевые слова: оценивание компетенций, здоровьесберегающий модуль, «ядро высшего педагогического образования».

A. S. Fedyunina
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

ASSESSMENT OF THE COMPETENCIES OF PEDAGOGICAL UNIVERSITY STUDENTS IN THE STUDY OF THE HEALTH-SAVING MODULE

Abstract. The article analyzes modern approaches to assessing competencies in the process of transition to the "Core of Higher Pedagogical Education" in the context of mastering the health-saving module.

Keywords: assessment of competencies, "the core of higher pedagogical education", health-saving module.

В процессе трансформации образовательной среды самым явным критерием оценки динамики этих изменений является образовательные результаты. Рассматривая разные поколения ФГОС ВО по педагогическим направлениям 44.00.00. необходимо отметить, группы компетенций, их формулировки и содержательное наполнение находится в постоянном изменении. Проанализируем трансформацию компетенции УК-8, как результата освоения дисциплины «Безопасность жизнедеятельности».

В первых версиях ФГОС ВО, результатам освоения дисциплины были две общекультурные компетенции: ОК-11: «готов использовать методы защиты от возможных опасностей...», и ОК-12: «способен понимать сущность и значение информации...». Для понимания образа выпускника необходимо понимать каким образом оценивать данные компетенции. Сложности возникали с тем, что при описании компетенций были использованы различные дефиниции «способен» и «готов». Вторая предполагает психологическую готовность, например, при оказании первой помощи пострадавшему студент может быть «способен» действовать, но не готов в силу ряда факторов, в первую очередь психологических. Поэтому возникали затруднение в описании индикаторов для

оценки. В следующих поколениях ФГОС ВО произошли еще несколько трансформаций, при которых:

Во-первых, компетенции стали разрабатывать и формулироваться на основании Профстандарта педагога. Данный пункт очень важен для понимания результатов образовательной деятельности, требования, предъявляемые к выпускнику должны, соотносится с требованиями на рынке труда.

Во-вторых, прослеживается тенденция усиления преемственности образовательных результатов разных уровней образования. На сегодняшний день, слабо акцентировано внимание на здоровьесберегающем модуле при подготовке аспирантов и магистрантов, как следствие не ясно динамика развития компетенций включенных в модуль. Однако, преемственность компетенций безопасного и здорового образа жизни в школьных ФГОС и ФГОС ВО являются логичным продолжением и не противоречат друг другу [5].

В-третьих, ФГОС ВО и «Ядро высшего педагогического образования» предлагают готовые варианты индикаторов оценки компетенций, что существенно снижает нагрузку на педагогический состав. Ранее их содержательное наполнение было описано ведущими педагогами-преподавателями, исходя из своей компетентности и понимание сущности конкретной компетенции.

Еще ряд изменений произошли с внедрением «Ядра высшего педагогического образования». По всей стране будущие педагоги будут обучаться по унифицированным программам, в которых логично связаны базовые дисциплины в пяти модулях. В документ включены примерное распределение часов на изучение дисциплин и компетенции.

С практической точки зрения, постоянный пересмотр количества, содержания и индикаторов компетенций не всегда позволяют сравнить в динамике результаты образования студентов педагогического вуза.

Для обобщения методического опыта оценки компетенций, предлагаем разработки по оцениванию компетенций на дисциплинах модуля здоровьесбережения «Безопасность жизнедеятельности». Основываясь на принципах надпредметности были смоделированы различные ситуации аналитического характера по единой структуре.

Пример задания из раздела «Опасные ситуация природного и техногенного характера и защита от них».

Задания. Моделирование аварии. (Форма УПД — парная)

Инструкция: Вам необходимо разработать ситуацию аварии с выбросом химически опасных веществ в пределах 20 км от образовательной организации и продемонстрировать её. На выбор для групп предлагается четыре школы города Нижний Тагил и вытягивается билет с указанием состояния атмосферы (конвекция, инверсия и изотермия) а также температурный режим и время года. При подготовке рекомендуется использовать Яндекс карты, LocusMaps, 2GIS.

Критерий оценивания: указывает область применения модели в учебной и внеучебной деятельности; демонстрирует динамичность модели; выбирает и использует методы представления содержания мероприятия, учитывая возрастные особенности; выбирает и использует средства, методы и формы подачи материала на основе анализа содержания материала; возможность

использования модели обучающимися, возможность использования модели для воссоздания ситуации аварии с выбросом ХОВ в образовательной организацией с целью отработки эвакуационных действий

Соответствие описанию критерия- 1б.

Несоответствие описанию критерия- 0 б.

Максимально возможное количество баллов- 5.

Обсуждение предложенных моделей в данном случае предполагает не оценивание по заданным критериям для определения оценки. Критерии являются в первую очередь направлениями для обсуждения работ студентов. При этом после демонстрации моделей составляется рекомендации для действий учителю-предметнику при данной виде аварии.

В данном случае требуется разработать новый уникальный продукт, используя знания о природе явления, при этом необходимо определить расстояние, погодные условия и сценарий хода событий, требуется найти ответ на вопрос в тексте данных карт исходя из заданных условий.

Подобные задания необходимо разрабатывать, основываясь на принципах преемственности уровней образования. Используя опыт междисциплинарных заданий определения функциональной грамотности (естественнонаучной, читательской, математической) учитывая специфику изучаемой дисциплины и результатов ее освоения.

Список литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования — бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование. – Режим доступа: <https://fgosvo.ru/fgosvo/index/31w=1>

2. Сиренко Ю.С. Внедрение «Ядра высшего педагогического образования» в перспективах управления, преподавания и методической работы // Наука и школа. 2022. №4. – Режим доступа <https://cyberleninka.ru/article/n/vnedrenie-yadra-vysshego-pedagogicheskogo-obrazovaniya-v-perspektivah-upravleniya-prepodavaniya-i-metodicheskoy-raboty>.

3. Сорокина, Л. А. Возможности дистанционных технологий обучения на платформе Moodle для формирования профессиональных компетенций студентов // Организация образовательного процесса по безопасности жизнедеятельности и физической культуре в условиях дистанционного обучения : Материалы XII Всероссийской ежегодной научно-практической конференции с международным участием, Нижний Тагил, 17 марта 2021 года / Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал) ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет». – Нижний Тагил: Издательство Ипполитова, 2021. – С. 95-97. – Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_45587926_37391335.pdf.

4. Трубина Л.А., Ерохина Е.Л. Содержание и новые формы организации предметно-методической подготовки в условиях внедрения «Ядра педагогического образования» // Наука и школа. 2022. №4. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-i-novye-formy-organizatsii-predmetno-metodicheskoy-podgotovki-v-usloviyah-vnedreniya-yadra-pedagogicheskogo>.

5. Федюнин, В. А. Формирование готовности вести здоровый образ жизни у обучающихся // Современный ученый. – 2020. – № 4. – С. 64-68. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45743010>.