

ФИЛИАЛ НЕГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОСКОВСКИЙ ПСИХОЛОГО-СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ»  
В Г. ЛЮБЕРЦЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
ЦЕНТР ПРАКТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ ООО «АКТИВ»

**ПРОБЛЕМЫ КОНСТИТУЦИОННО-  
ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ  
В ГРАЖДАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ**

**Тематический сборник научных работ**

**Выпуск 3**

Москва 2009

УДК 336.2  
ББК 65-9(4)-3  
П 52

**Проблемы конституционно-правового регулирования**  
П52 **в гражданском обществе.** Тематический сборник научных работ. Вып. 3. / Под ред. Оноприенко В.И. – М.: НОУ ВПО МПСИ. 2009. – 160 с.

Проблемы, раскрытые в работах преподавателей, научных работников, а также в статьях специалистов, отличаются актуальностью, затрагивают широкий круг вопросов, отражают разнообразное поле проблем науки и практики, образования, различных отраслей права, политики и экономики. Материалы сборника могут быть полезны студентам, аспирантам, а также всем, изучающим различные области российской рыночной экономики, правовой сферы и гражданского общества в эпоху всеобщей глобализации.

Точка зрения авторов публикуемых материалов может не совпадать с мнением редколлегии.

Перепечатка материалов допускается только с письменного разрешения редакции.

Научный руководитель

**Оноприенко В.И.** – заведующий кафедрой, профессор НОУ ВПО «МПСИ», с.н.с. Центра институтов гражданского общества ИЭ РАН, к.э.н.; профессор Международной академии оценки и консалтинга, руководитель Департамента профессиональной опеки и Авторской Экспертизы WUDSES, Ph.D., Grand Ph.D., Full Professor; член-корреспондент РАЭН, председатель МК «МОСМЕНЕДЖНАУКА», эксперт Авторского Экспертного сообщества РФ.

© НОУ ВПО «Московский психолого-социальный институт»,  
филиал в городе Люберцы Московской обл., 2009  
© НОУ ВПО «Московскоеменеджнаука», 2009

## **Методологическое обеспечение укрепления института собственности**

*Батурин В.С.*  
Караганда, Казахстан

Мировой экономический кризис, с его масштабами влияния и размерами негативных последствий для всего мирового сообщества, обнажил целый комплекс поистине неведомых ранее проблем. Все больше приходящее осознание всей глубины и серьезности сложившейся ситуации позволяет сделать вывод, что сегодня их решение вряд ли может зависеть только лишь от спонтанно предлагаемых антикризисных мер и от скорости их внедрения, организуемого, как всегда, в пожарном порядке. Вопрос поистине связан с необходимостью переосмысления сущности многих представлений, принципов и критериев, считавшихся еще совсем недавно практически незыблемыми, а потому и воспринимавшихся в качестве чуть ли не абсолютно безупречных эталонов и ориентиров на пути развития всего цивилизованного мира.

Особую актуальность адекватный характер реакции на проблемы, связанные с кризисом, имеет для молодых суверенных государств, образовавшихся на постсоветском пространстве. Их переход к рынку и демократии был продиктован не столько потребностями и логикой их собственного внутреннего развития, сколько правилами сосуществования на тот момент всего остального несоциалистического мира, по которым они оказались вынужденными играть после развала СССР. В этих условиях практически все эти государства сделали ставку на один, притом далеко не из самых лучших вариантов. Он свелся к простому заимствованию чужого опыта без должного его теоретико-методологического осмысления. А подобный путь копирования опыта других, в совокупности с неготовностью значительной части населения этих государств адекватно реагировать на происходящее, не могли не оказать негативного влияния на весь этот процесс. Поэтому в нынешней ситуации у них

появился определенный шанс на то, чтобы внести свой вклад в разработку как концептуального видения самой стратегии выхода из кризиса, так и в определении тех мер, которые не позволили бы повторения подобного впредь.

Однако существенной преградой на пути к этому, как не без основания считает, например, Н.А. Назарбаев, является то, «что мы по-прежнему смотрим на сегодняшний мир, как и на будущий Новый мир, сквозь оптику старых инструментов мышления. Но для начала радикального обновления нам надо обновить всё наше мышление. Соответственно, нужно обновить и все понятия, категории, теории, схемы, концепты мышления и термины, обозначающие факты и явления нового мира» (1).

В этой связи проблема переосмысления сущности и особенностей функционирования основополагающих социальных институтов, особо причастных к разразившемуся кризису, к числу которых по праву можно отнести и институт собственности, – это не только чисто теоретическая, но и важнейшая практическая проблема, стоящая сегодня перед всем мировым сообществом.

Как отмечается в современной методологической литературе, в числе наиболее востребованных при разработке и разрешении стратегических проблем просматриваются два основных базовых подхода. «Первый, – по мнению О.С. Анисимова, – опирается на видение ситуации, а другой на видение сущности бытия и корректного отношения к сути, к исторической реализации сути (2, с.30).

Однако, как наглядно свидетельствуют итоги мировых саммитов, посвященных проблемам выхода из мирового кризиса, где неоднократно была озвучена идея о необходимости введения нового вида валюты, в равной мере, как и уже предпринимаемые практические меры многих стран, направленные, в первую очередь, на поддержку банковского сектора и т.д. – все это, в той или иной мере, опирается только на использование именно первого подхода. Ведь даже беглое знакомство с предлагаемым набором антикризисных идей позволяет сделать вывод, что сама постановка проблем и задач так называемого стратегического уровня представляет собой не что иное, как вынужденную реакцию именно на ту негативную ситуацию, которая складывается по мере развития кризиса. А сам набор предлагаемых практических мер не выходит за рамки логики так называемого «здорового смысла», когда ситуацию пыта-

ются улучшить, оставляя при этом все породившие ее условия практически неизменным. И в первую очередь это относится к функционированию такого важнейшего социального института, каким является институт собственности. А ведь именно обращение к истории его формирования, равно как и выявление его сути в контексте различного парадигмального видения во многом позволяет в совершенно ином свете представить «видение сущности бытия», а вместе с тем и по-иному взглянуть на суть обозначенных выше проблем.

Весьма очевиден тот факт, что общество на сегодня находится на таком этапе своего эволюционного существования, когда материальные условия жизни человека являются определяющими при формировании всех остальных сфер его жизни. Поэтому вопрос о его свободе, равно как и о его правах, и условиях, достойных его подлинно человеческого существования, был и находится, в конечном итоге, в прямой зависимости от характера и объема имеющегося в его распоряжении собственности. При этом, как принято считать, «...собственность (property) означает формально признанное государственной властью право собственника или собственников как на исключительное, без чьего-либо участия, пользование своим имуществом, так и на любой способ распоряжения им, включая продажу» (3, с.14).

Однако при этом, как в понимании природы возникновения собственности, этого уникального социального феномена, так и в трактовке сущности ее основных видов и форм, среди ученых до сих пор нет единого понимания. Наглядным тому подтверждением может служить существующий на сегодня разброс мнений: от пожелания в законодательном порядке «отказаться от политизированного понятия «частная собственность», до предложения «упразднить родовое понятие «собственность», а вместо него признать таковым (родовым) понятием «частная собственность» (4, с.88) .

Как известно из истории, именно античное время представляет собой арену не только утверждения на практике отношений собственности, но и поучительный пример формирования теоретического осмысления данного феномена вообще. Одновременно, именно в это время формируется и утверждается представление о человеке как политическом существе в силу того, что он «причастен к государственной жизни», и только в силу этого может

быть рассмотрен в качестве хотя и особой, но все-таки – составной части государства.

Так, по мнению Аристотеля: «Природа государства стоит впереди природы семьи и индивида: необходимо, чтобы целое предшествовало своей части» (5, с.466). При этом, в условиях полисного (общественного) характера владения землей и рабами, наиболее рациональной и логичной формой распределения богатства полиса (как целого) между всеми его свободными гражданами (как составными частями этого целого) была вполне естественной именно **частная** форма ее распределения. Отсюда, и сами владельцы, в своем праве на обладание только частью общеполисной собственности, не могли, по сути, не являться **частниками**. И именно данный, частный характер их отношения к полисной собственности был закреплен таким социальным изобретением, как делегирование им со стороны полиса права владения, распоряжения и пользования этой, не принадлежащей им по существу, собственностью. А сам характер владения, распоряжения и пользования полисной собственностью являлся своеобразным набором тех неперенных и обязательных условий, который не позволял им **из частников** превратиться в **единоличных** владельцев собственности, так и остававшейся во всей своей сути собственностью всего полиса.

По мере совершенствования всех сфер жизни полиса совершенствовался и процесс взаимоотношения между частными владельцами этой общеполисной собственности. При этом сам характер экономических взаимоотношений между данными частными владельцами нашел свое закрепление и в соответствующей правовой форме, получившей в дальнейшем название как **частное право**. Именно, следствием удовлетворения нужд правовой практики в сфере защиты интересов, прежде всего частных собственников, появилось разделение права на такие его виды, как публичное и частное. Осуществлено оно было, как известно, в условиях существования Римской империи.

По существу, именно здесь частная собственность выступает в смысле противопоставления понятию государственной собственности, как одна из форм «не казенной» собственности вообще. И именно на этот период времени приходится становление особого типа экономических взаимоотношений на уровне частных собственников. Благодаря же созданию особой законодательно-правовой

системы, стоящей на страже интересов отдельного частного собственника, и защищающей эти интересы от посягательства и проявления произвола со стороны всех других членов социума, включая и само государство, **создается** совершенно **новая**, соответствующая данному типу отношений **институционно-правовая база**.

Ее главная особенность состоит в том, что она является прямым порождением (продуктом) социальной самоорганизации общества, основанной на господстве принципов **субъект-объектной парадигмы**. На практике это оборачивается тем, что только одной, и при этом, как правило, наименьшей части общества, выступающей в роли так называемого социального **субъекта**, в конечном итоге всегда удавалось (и удастся по сей день) наличное окружение использовать как **объект** (или в качестве своеобразного **средства**) при достижении ею, прежде всего, своих собственных интересов, целей и желаний.

В последующем именно данная правовая система становится основой формирования института частной собственности, как особого социального образования. При этом так называемое частное владение в корне отличается от владения действительно личного характера. На что особо указывал в свое время Гегель. «Достаточно ясно, – особо подчеркивал он, – что только *личность* имеет право на *вещи*, и поэтому личное право есть по существу *вещное право*, если понимать вещь в ее общем смысле как внешнее по отношению к свободе, то внешнее, к которому относится также мое тело, моя жизнь. Это вещное право есть право *личности* как *таковой*. Что же касается так называемого *личного права* в римском праве, то человек может быть лицом, лишь обладая известным статусом (...); тем самым в римском праве даже сама личность, противопоставленная рабству, есть лишь *сословие, состояние*... Римское личное право есть поэтому во всяком случае не право лица как такового, а лишь право *особенного* лица...» (6, с.100).

Однако именно с этих пор римское право и стало непререкаемым авторитетом и неизменным эталоном (образцом) для подражания при формировании законодательной базы практически всех государств, признающих наличие частной собственности в данном ограниченном и усеченном ее понимании.

В отсутствии понимания коренного различия, существующего между личной, как единичной, и потому – безусловной, и частной,

как производной «сословной», «особенной» (Гегель), а потому и обусловленной формой владения, на наш взгляд, и заключена главная причина существующего на сегодня искаженного представления о сущности института собственности в целом. По существу, именно личная собственность является той предельной и основополагающей границей, которая может быть обозначена между «своим», как моновлáдением, и «чужим», как всем тем, что находится за его пределами, в том числе и в форме частного владения.

Поскольку в отношениях собственности зона моновлáдения человека сводится не столько к владению материальными вещами, сколько к характеру отношений между людьми, обладающих этими вещами, то при всей полифонии пространства владения одной из ее характернейших особенностей является то, насколько эта собственность может быть как временной, так и постоянной.

Благодаря именно фактору постоянства, зона собственности может и должна быть закреплена только за одним владельцем. И только осознание им этого типа владения в совокупности с надежной гарантией, обеспечивающей защиту подобного моновлáдения от любого вида посягательства со стороны социального окружения, делают его по-настоящему собственником. А сама собственность в этом случае приобретает характер личной собственности.

Однако неизменность объема и границ моновлáдения, то есть личной собственности, это скорее исключение, чем правило. Причиной тому могут быть обстоятельства как субъективного, так и объективного плана. В условиях господства субъект-объектной парадигмы, приращение зоны моновлáдения одними происходит, как правило, за счет открытой или завуалированной формы захвата, обмана или иного вида присвоения чужой (личной, общественной, частной) собственности.

Альтернативой подобной форме изменения зоны моновлáдения может быть совершенно иная, **субъект-субъектная** парадигма организации социальной деятельности. Ее суть состоит в том, что при этом к минимуму сводится возможность использования человека кем-либо другим: отдельным человеком, любым властно-административным органом, или даже государством в целом в качестве объекта или средства при достижении ими своих личных или иного рода социально значимых целей и интересов. Вопрос об изменении формы моновлáдения, в этом случае, может быть решен только в



рамках договора (соглашения), основанного на паритетных началах взаимоотношения между всеми его участниками, независимо от того, представляет это лицо личного, частного, любого типа коллективного владельца, или выступает от имени всего государство в целом.

В этом случае собственность каждого из участников договора, достигнутого в процессе согласования, *«дается во временное пользование другому, но с определенной целью (новая цель) – либо замены собственного усилия по достижению необходимого результата, либо для большей эффективности пользования, либо для рассмотрения самого привлекаемого как источника добавочного результата, средства приобретения новой собственности. В последнем случае личная собственность превращается в частную»* (7, с.83).

Таким образом, **частная собственность** отличается от **личной** не столько фактором моновладения, если один, то частник, а если не один, то уже не частник, сколько **наличием условий**, благодаря которым собственность и оказывается в зоне чье-либо владения, и не обязательно при этом именно только одного человека. Сам факт поступления собственности в распоряжение частника означает не что иное, как делегирование ему, как представителю (**части**) некоего социального **целого** (государства или какого-то иного типа коллективного сообщества) права на имеющуюся во владении этого целого собственности. Это право, в равной мере, может простираться или на всю данную собственность, или только на ее какую-то отдельную часть. Однако при этом само право владеть, распоряжаться или пользоваться ею, должно быть оговорено специально принятыми по этому поводу условиями.

Частная собственность, как «частичность», о чем наглядно свидетельствует появление и становление еще в античное время соответствующего (даже по названию этому процессу) института частной собственности, по своей природе уже изначально предполагает, с одной стороны, свою **производность от любой формы коллективного владения**, как обязательного исходного условия. А с другой – она может существовать только на время и в рамках тех **условий**, благодаря которым, собственно, и стало возможным ее появление. По истечению же срока действия этих условий или в связи с самовольным прекращением частником выполнения этих требований, она должна вновь безоговорочно перейти из частной –

в коллективную или личную форму владения, то есть вернуться в исходное состояние, предшествовавшее ее непосредственному появлению.

Необходимость четкого разграничения понятий личной и частной форм собственности объективно продиктовано рядом обстоятельств. Прежде всего, самозахват частником собственности, находящейся, по существу, в поливладении и перевод ее, по личной инициативе, из условного в безусловное моновладение, на практике означает не что иное, как проявление действия все той же, субъект-объектной парадигмы. Ведь в данном случае частнику автоматически обеспечиваются более благоприятные условия для индивидуального существования, по сравнению с другими членами коллективного владения, и явно за их счет. А значит и в ущерб интересам всех ее остальных фактических владельцев.

Не эта ли неразбериха и путаница между личной и частной формами собственности, прежде всего на понятийном уровне, явилась причиной тех метаморфоз, которые пришлось претерпеть институту собственности по воле все тех же «социальных субъектов», стоящих у кормила власти в XX веке.

Первый раз это было связано с желанием большевиков как можно быстрее покончить с самым главным, по их мнению, виновником существовавшей социальной несправедливости – частной собственностью. При этом революционная практика опиралась на главную идею, которую Маркс и Энгельс выразили еще в «Манифесте Коммунистической партии»: «В этом смысле коммунисты могут выразить свою теорию одним положением: уничтожение частной собственности» (8, с.438). Но поскольку это положение стало программным для коммунистов, то те, кто взялся за коренное переустройство мира, с понятием «частной собственности» связывали все, что было «незаконно награблено». Поэтому уничтожение частной собственности, в их понимании, должно было сводиться к «экспроприации экспроприаторов». При этом никто и не считал особо нужным вникать в понимание самой сути отношений собственности вообще, и института частной собственности, в частности. Отсюда, как известно, появление и законодательно закрепленное в конституциях государств социалистического типа, например, в СССР, таких видов собственности, как государственная (общенародная), колхозно-кооперативная и личная. При этом введение по-

нятия личная собственность было обусловлено не столько действительным осмыслением и пониманием подлинной сути и особенностей данной формы владения, сколько причинами идеологического и политического характера.

В очередной раз, но уже в конце XX века, необходимость радикальной смены института собственности молодыми суверенными государствами, появившимися на всем постсоциалистическом пространстве, была продиктована, опять-таки, не внутренне диктуемой логикой их экономического развития и критериями научной целесообразности, а причинами политического характера. При жесточайшем противоборстве, существовавшем между двумя политическими системами, альтернативой «социалистической плановой экономике» выступала система общественных отношений и институтов, имевшая многовековую историю, формировавшаяся и совершенствовавшаяся вместе с порядками, устанавливаемыми стихией «свободного рынка» – этого детища **субъект-объектной парадигмы**. Поэтому логически вполне объяснимо, что когда социалистическая система была вынуждена сойти с исторической арены, то перспектива построения нового типа государственности на образовавшемся постсоветском пространстве в сфере экономики могла определяться только лишь с ориентацией на идеологию подобного типа рынка.

Учет данного обстоятельства диктовался необходимостью вхождения вновь образовавшихся государств в мировое цивилизационное пространство, где именно частная собственность в этом, общепринятом еще с античных времен ее понимании, являлась священной и неприкосновенной. Именно в угоду этой социально доминирующей догме инициаторы социальных реформ на всем постсоветском пространстве главную свою задачу видели опять в уничтожении, но только теперь именно социалистической – общенародной, (как деперсонифицированной) и личной (в советском понимании) собственности, и в возрождении во всех сферах общественной жизни частнособственнических отношений. Что нашло соответствующее отражение в новых конституциях этих стран. Именно подобный, частнособственнический характер отношений, по мнению авторов этих конституций, считался своего рода чуть ли не панацеей, которая должна была разом решить все накопившиеся на тот период времени социально-экономические про-

блемы. И даже простое провозглашение своей приверженности идеалам именно подобного типа отношений должно было, в их понимании, автоматически, благодаря коммерциализации и проявлению конкуренции, стимулировать предпринимательскую активность всего населения своих стран. Ведь в условиях индустриального и постиндустриального этапов общественного развития именно рынок как «поприще экономической свободы», всячески преподносился в качестве очевидного и единственно надежного критерия эффективности экономики. А вместе с этим – и государственного управления, руководствующегося данной идеологией, а значит – и соответствующего типа права.

Однако недавние события, связанные с разразившимся глобальным экономическим кризисом вполне убедительно продемонстрировали всю иллюзорность подобного представления. И причина здесь кроется не столько в каких-то конкретно по характеру, или не вовремя предпринятых отдельным государством или тем или иным их союзом мерах. **Все дело в той ущербности, что таит в себе вся субъект-объектная парадигма социальной самоорганизации** с ее ориентированностью на сохранение в любой социальной среде в самых различных модификациях как определяющего вида только одного типа отношения, это – отношения господство-подчинение.

Отсутствие четких представлений о путях и способах перехода от тотально-огосударственной социалистической экономики к совершенно иной по своей природе экономической системе отношений обернулось необходимо использовать для этих целей, как чужого опыта, так и прямых подсказок со стороны наиболее «продвинутых» в этом отношении стран. Так, например, в России, организация подобного типа мероприятий «проводилась быстро, без обсуждений и дискуссий и с беспрекословным выполнением приказов «сверху». Последние поступали в форме президентских указов, правительственных постановлений и распоряжений, инструкций Госкомитета по имуществу (ГКИ). Стоит отметить, что данный принцип был предложен западными консультантами, которым Всемирный банк выделил в 1992 г. 90 млн. долларов на «организационную поддержку российской приватизации» (9, с.10).

Сам по себе процесс разгосударствления в форме, так называемой ваучерной и денежной приватизации, осуществлявшийся в

разных формах и с разной степенью интенсивности на всем постсоветском пространстве, в принципе, являлся вполне оправданным.

Во-первых, сама идея так называемой безвозмездной передачи общенародной собственности при помощи различного рода ПИКов, купонов, ваучеров и т.п., на деле предполагала **перемещение общенародной собственности именно в личную собственность** всех граждан бывших союзных республик. И внешне этот акт выглядел вполне логичным и справедливым. Ведь часть бывшего общенационального богатства, созданного не одним поколением советских людей, формально, на основе заслуг каждого, была поделена и роздана среди всех граждан страны. Правда, все это преподносилось под эгидой превращения всех **не в личников, а именно в частников**.

Во-вторых, даже в тех случаях, когда осуществлялась так называемая денежная приватизация, путем продажи, как акций предприятий, так и самих этих предприятий, их имущества (активов) и т.д. то и здесь вероятность **перехода** объектов бывшей **государственной собственности** именно в руки отдельных лиц, то есть, **в их личную собственность**, оставалась весьма большой. А если принять во внимание еще и то, что сам процесс данной формы разгосударствления осуществлялся в спешном порядке, без особого научно-теоретического и методологического обоснования, а самое главное, **без должного законодательно-правового обеспечения**, то все это, в конечном итоге, послужило одной из главных причин перевода основной части бывшей **общенародной собственности** в разряд все той же **личной** собственности. И теперь ее обладателями стал более ограниченный, своего рода «избранный» круг лиц. В его состав вошли представители бывшей властно-управленческой номенклатуры, наиболее оборотистые и предприимчивые люди, и даже откровенно уголовные элементы.

В результате сложилась довольно-таки парадоксальная ситуация. **Все молодые государства**, практически, при разгосударствлении и приватизации, пошли по пути получения, в лице своих граждан, как можно большего числа владельцев именно **личной собственности**. Это даже стало трактоваться как формирование для всех «равных стартовых возможностей». Одновременно власть всячески старается создавать условия для активизации предпринимательской деятельности именно всех своих граждан, в том числе,

очевидно, и владельцев **личной** собственности. Но, тем не менее, на деле **замечать** сам факт наличия личной собственности и **признавать** официально **статус** владельцев этой формы собственности, похоже, никто так и **не собирается**. Иначе как можно объяснить то обстоятельство, что **все эти государства, в своих конституциях**, защищая право на собственность, признавая наличие разных ее видов и форм, среди них **о личной собственности даже и не упоминают**. Похоже, что все они, исключительно по идейным соображениям, в целях наглядной демонстрации о своем безоговорочном отречении от своего недавнего советского прошлого, особенно в сфере отношений собственности, опять пошли по пути только чисто терминологических нововведений.

Сначала большевики, в качестве упразднения частной собственности, провозгласили ее замену на личную собственность. Но делалось это большей частью только на уровне простой терминологии. Ведь, по сути, так называемая личная собственность в условиях социализма оставалась ни чем иным, как все той же **частной**, то есть **обусловленной** формой владения.

Ведь, с одной стороны, сам факт ее появления и существования зависел от ряда вполне конкретных условий, диктовавшихся ее владельцу со стороны наличного социального окружения. Ее использование, как известно, было возможным только в рамках ведения домашнего или личного подсобного хозяйства, с применением только личного труда самого работника или членов его семьи. Привлечение наемного труда было исключено. Объем и содержание личной собственности жестко регламентировались только возможностями, предоставляемыми размерами так называемых «трудовых доходов» и т.д.

А с другой стороны, соблюдение требований этих условий находилось под неустанным и пристальным контролем, как со стороны государства, так и со стороны самых широких слоев «общественности». А жизнь «не по средствам», то есть – «не как все» – являлась уголовно наказуемой.

Теперь же, на всем постсоветском пространстве сторонники **рыночных преобразований** в борьбе с социалистическими формами собственности, наоборот, **упразднили** опять **на словах, но не на деле**, так называемую «личную» собственность, заменив ее названием «**частная**» собственность. Похоже, что в этой, чисто тер-

минологической путанице, не обошлось без стремления во всем походить на страны с рыночной экономикой, где понятие «частная собственность» просто священо. Не случайно, видимо, в большинстве конституций молодых государств, образовавшихся на постсоветском пространстве, употребление таких понятий, как личное и частное используется по соображениям чисто филологического характера: главное, чтобы не было повторов.

Так, например, в статье 23 Конституции Российской Федерации записано: «Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и достойного имени» (10, с.266). Статья 16 Конституции Кыргызской Республики гласит: «Каждый имеет право: на честь, свободу частной жизни, личную и семейную тайну» (там же, с.200) и т.д. Поистине мир находится в каком-то **зомбированном** состоянии, навеянном чарами смысла понятия «частная» собственность, вполне адекватно отражавшего общественные отношения двух тысячелетней давности.

И вот сегодня, уже в начале III тысячелетия, совершенно в других социальных реалиях молодые, суверенные государства в своем стремлении создать гражданское общество и построить правовое государство на основе рыночных отношений, невольно оказываются заложниками все тех же смыслов экономических и правовых понятий, которые формировались еще в канун I тысячелетия.

А ведь именно институт личной собственности, отражающий собой уже давно реально существующие экономические отношения, основанные на **личной** собственности, как во всем мире, так, собственно, и на всем постсоветском пространстве, независимо от того, признают его официально или нет, таит в себе, поистине неисчерпаемые возможности для проявления всевозможного рода социальных коллизий, наглядным примером чему может служить и сегодняшний экономический кризис.

Во-первых, именно процесс **личного** обогащения одних, за счет превращения различного рода обусловленной собственности, т.е. собственности, находящейся в государственном, коллективном или личном владении других людей, и им не принадлежащую, в их личную, как безусловную форму моновладения – вот одна из главных причин проявления действий, признаваемых одинаково во всем мире как общественноопасные. И не важно, связано это с проявлением либо открытого уголовного криминала, как, например,

коррупционные преступления, либо с функционированием так называемой «теневого экономики», либо с наличием различного рода махинаций, направленных на утаивание личных доходов, либо с печатанием денег, не имеющих соответствующего товарного обеспечения и т.д. И это далеко не полный перечень преступлений в экономической сфере, которые непосредственно связаны с непониманием той роли личной собственности, которую она играет в мотивации деятельности всех людей, начиная с рядового предпринимателя и заканчивая деятельностью руководителя самого высокого государственного уровня.

Во-вторых, путаница между личной и частной формами собственности, прежде всего на понятийном уровне, зачастую может стать причиной проявления своего рода коллизий на политическом уровне. Наглядным подтверждением чему может служить пример, связанный с построением небезызвестного социалистического общества.

В-третьих, сегодня много внимания, в том числе даже на законодательном уровне, уделяется развитию малого и среднего бизнеса, формированию в каждой из стран СНГ своего, национального, так называемого среднего класса. Думается, что здесь наряду с чисто экономическими показателями, такими как среднегодовая численность занятых, балансовая стоимость основных фондов и т.д., подспудно фигурирует, но нигде не обозначается такой параметр, как размер богатства, который различными, в том числе и нелегальными способами, может из разряда частной, превратиться в разряд личной собственности, т.е. принять форму **личного капитала**.

Не случайно, видимо, в современной России представители малого, да и части среднего бизнеса определяются на понятийном уровне как **«коммерческий пролетариат»**, которому в основной массе уже сегодня, как и настоящему пролетариату, заказан путь в капиталисты. И причиной тому являются чисто экономические законы – очень богатыми в обществе могут быть только единицы. И именно этот узкий круг лиц, образовавшийся на всем постсоветском пространстве, и сумевший за столь короткий срок различными способами сколотить свои личные состояния, уже вполне открыто именуется олигархами.

Все это наглядно свидетельствует о том, что отношения, основанные не только на частной, но и на личной собственности, сего-



дня во всем мире – это объективная реальность. Вполне просматриваются и законы, по которым функционируют подобного рода отношения. На этой основе, вполне можно утверждать, что уже существует и определенная институциональная база, которая только требует ее официального признания и соответствующего законодательно-правового закрепления.

Вместе с выявлением сущности личной и частной собственности особое внимание следует уделить детальной проработке понятий, отражающих сущность и других форм собственности, в частности, такого ее вида, как государственная собственность. В контексте новой, субъект-субъектной парадигмы эта форма собственности выступает не столько альтернативой личной собственности, сколько тем оптимумом, который обеспечивает самодостаточное существование любой страны как социальной целостности, высшими ценностями которой, не только на словах, но и на деле, «являются человек, его жизнь, права и свободы».

В этой связи, в основу формирования государственной собственности может быть положен принцип, исключающий возможность полного или допускающий лишь частичное (не более 49%) отчуждение собственности, которая может находиться только в ведении государства. В ее состав, кроме уже зафиксированных в конституциях разных стран земли, ее недр, воды, растительного и животного мира, других природных ресурсов, и т.д., следует включить и объекты хозяйственного, оборонного и иного назначения. Главное предназначение этого вида собственности – служить обеспечению стране целостного, самодостаточного, безопасного и независимого существования. Именно наличие данного вида собственности и **неотчуждаемость** его, ни под каким предлогом, позволит стране избежать ситуаций, в которых оно могло бы оказаться в полной или частичной зависимости от любого вида личного, корпоративного или иного, сугубо социумного влияния.

Несомненно, уточнение состава этого вида собственности требует определенной, научно-обоснованной проработки. Это обусловлено тем, что необходимо четко зафиксировать своеобразную «неотчуждаемую зону», которая действительно будет находиться только в зоне общенародного моновладения. И чтобы эта зона была надежно защищена от любого вида личного, частного или социумного посягательства. Данная неотчуждаемая зона нужна не в целях

создания в очередной раз «бесхозной» собственности: народное – значит ничье. Она необходима для практической реализации конституционного требования о том, что «пользование ею должно одновременно служить общественному благу» (11, с.55).

В случае же передачи части государственной собственности именно в частное владение, определяющим должен являться принцип, исключающий возможность ее перехода, безусловно и исключительно только в личную собственность отдельного человека или определенного, ограниченного круга лиц. Для этого необходимо, чтобы любой ее подобный переход предварял бы ряд вполне четких и конкретных условий: сроки, характер владения, кто может быть ее владельцем, круг конкретных обязательств последнего и т.п. Отсутствие или невыполнение новым владельцем требований подобного рода условий должно служить определяющим критерием, предотвращающим саму возможность перехода государственной собственности в любой иной вид владения ею. Все это необходимо чтобы, с одной стороны, данный вид собственности ни по чьей воле: ни госчиновника, ни частника не мог бы быть лишен статуса государственного. А с другой, сам процесс ее использования не шел бы вразрез с интересами, как рядовых граждан страны, так и всего государства в целом.

Таким образом, можно сделать вывод. В контексте новой парадигмы в стране имеют право на признание и равным образом на защиту со стороны закона **личная, государственная, коллективная** (смешанная) и **частная** формы собственности. Последняя, в силу специфики своего происхождения, может существовать только при наличии определенных и обязательных условий для ее владельца. Безусловное частное владение, как самостоятельная форма моновладения, должна быть в принципе исключена. Но здесь следует особо подчеркнуть, что частную форму собственности нет никакой нужды искоренять и уничтожать. Это вполне объективная и реальная форма владения. Необходимо только, чтобы ее существование было обусловлено природой (логикой) ее возникновения, а не сводилось к совершенно извращенному пониманию, детерминированному различного рода обстоятельствами.

В этой связи, на всем постсоветском пространстве при построении нового, действительно гражданского общества и правового государства необходимо много сделать в сфере переосмысления и

понимания сути, как института собственности, так и его конституционно-правового оформления.

1. *Назарбаев Н.А.* Ключи от кризиса // Российская газета, 2 февраля 2009 года.

2. *Анисимов О.С.* Методология и цивилизационное самоопределение в XXI веке. – М., 2008. – 294 с.

3. *Пайнс Р.* Свобода и собственность. – М.: Московская Школа Политических исследований, 2000. – 415 с.

4. *Братусь Д.* Право собственности: от общего к частному // Юрист, 2005. – № 3. – с. 84–93.

5. Антология мировой философии. В 4-х т. – М.: Мысль, 1969. – Т. 1, ч.1. – 576 с.

6. *Гегель Г.В.Ф.* Философия права. – М.: Мысль, 1990. – 524 с.

7. *Анисимов О.С.* Введение в политологию (Критериальное обеспечение построения демократического общества). – М., 1991. – 96 с.

8. *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч., 2-е изд., т. 4. – с. 419–459.

9. *Никовская Л.И., Степанов Е.И.* Экономика как предмет для политики (конфликтологический подход) // Экономика и политика в переходном обществе: кризис взаимодействия. – М., 2000. – С. 5–19.

10. Конституции стран СНГ / Сост. Ю. Булуктаев. – Алматы: Жеті жарғы, 1999. – 416 с.

11. Конституция Республики Казахстан. – Алматы: Жетті Жарғы, 1988. – 100 с.

## **Правовой нигилизм – деструктивный фактор Гражданского общества**

*Брылова Е.В.,*  
бизнес-тренер, к.п.н., PhD

Преобразования, которые произошли в мире в конце прошлого века в системе общественного воспроизводства, в источниках роста и во взаимоотношениях человека с природой, сделали гуманизацию роста и прогресса императивом, сформировали неразрывную связь с задачами социальной справедливости. Вступление человечества в век знаний и науки – это отражение радикального изменения природы и типа общественного развития.

Достаточно очевидно, что и анализ качественных изменений и тенденций воспроизводственных процессов в Российском обществе уже не может вестись традиционными методами. В противном случае за пределами исследований остаются структуры гражданского общества, институциональные преобразования. Такие факторы, как социальная справедливость и гуманность не могут отслеживаться традиционными методами статистики и эконометрики. Например, современный налоговый механизм усиливает раскол общества на богатых и бедных, нарастает скрытая агрессивность людей, утрачиваются нравственные ценности. Но при разрушении таких устоев общества немислима гуманизация и его динамики.

Недуги человечества обостряются непониманием между высшим руководством и народом, конфликтом разума и чувства. Не только в целом всё человечество должно поставить перед собой общую цель – выживание, но и индивид, гражданин, личность. И лишь тогда можно будет привести различные интересы, если не к полной гармонии, то хотя бы к терпимому равновесию.

Можно ли управлять миром прежними методами? С нашими институтами и способами действий – нет. Труднее всего даже не принять решение, а выполнить и проконтролировать его.

Следует особо подчеркнуть возрастающую роль и эффективность национальных и международных неправительственных организаций в различных областях. Появление экономических сообществ, необходимость совместного подхода и адекватного понимания к глобальным проблемам, значительное расширение международных связей и деятельности транснациональных корпораций являются лишь частью факторов, вносящих вклад в решение проблемы. Кроме того, распространение технологий по всему миру, необходимость общих стандартов, положений для согласованных действий и тысячи других технических соглашений представляют до конца еще не осознанное сплетение взаимозависимости и фактической эрозии суверенитета. Наконец-то правительства многих стран поняли, что право на суверенитет должно быть согласовано с суверенными правами других стран, и только сотрудничество позволит осуществить его в полном объеме.

Другие трудности возникают из-за противодействия различных ведомств и структур. Органы власти должны сотрудничать, иначе ведомственная волокита приведет к ошибочным и запоздалым решениям. До сих пор управление ведется по вертикали, каждая проблема решается в отдельности. Но они настолько взаимосвязаны, что ни один вопрос нельзя даже рассматривать, тем более решать, вне целостной проблематики. Принятие решений не должно оставаться монополией правительств, работающих в вакууме. Нужно привлечь к этому бизнес и промышленность, исследовательские институты и неправительственные организации, ученых, используя весь накопленный опыт и знания, заручившись поддержкой общественного мнения, осознавшего задачи и последствия принимаемых решений: в конечном счёте, порядок в обществе зависит от сплоченности его членов. Раньше ее обеспечивал естественный патриотизм, подкрепленный религиозными нормами, уважением к государству и его руководителям, как бы далеки они ни были от народа. Сегодня религиозность во многих странах ослабла, уважение к политике исчезло, отчасти под влиянием средств массовой информации, сумевшим посеять в обществе если не озлобленность, то безразличие, отчасти из-за неспособности политиков решать насущные проблемы; меньшинство все реже соглашается с решениями большинства. Общество замечает только текущие события, возникшие опасности, а правительства перед лицом кризиса пытаются бороться с симптомами неуставленных болезней.

Существует естественный закон: «природа не терпит пустоты», вакуум заполняется и исчезает, если этому физически ничто не препятствует. Чем же его заполнить? Космические «черные дыры» поглощают все, что приближается к ним, общественный вакуум впитывает все лучшее и все худшее. Можно только надеяться, что из нынешнего хаоса возникнет саморегулирующаяся система, открывающая новые возможности. Такая надежда еще не потеряна, но если мы хотим выжить, надо обратиться к разуму. Например, к фактору **правовой культуры личности, понимаемой как стремление человека обеспечить себя необходимым и достаточным уровнем правовых знаний для защиты своих прав и свобод.** Освободиться от правового нигилизма.

Россия должна добиться истинного исполнения законов и преодолеть правовой нигилизм, заявил президент России Дмитрий Медведев. «Мы обязаны добиться истинного уважения к закону и преодолеть правовой нигилизм», – сказал Медведев после вступления в должность главы государства. */Постоянный адрес статьи: <http://gzt.ru/politics/2008/05/07/122445.html/>*

Если проводить некий экскурс в историю, можно обратить внимание, что в применение манипулятивных методик управление массами не оказывает такого уж ключевого значения в зависимости от режима правления. Можно было бы сказать, что при тоталитарном режиме управление значительно легче, в сравнении, например, с демократическим режимом. Но это на самом деле не так. И если и есть какие-то различия, то они простираются в плоскости использовании тех или иных методов управления. То есть можно говорить, что вероятно в первом случае какие-либо манипуляции происходят несколько, если так можно выразиться, грубее. И базируются практически исключительно на провоцировании базовых инстинктов.

Если же говорить о современных методиках, то помимо страха тут уже происходит и вызывание чувства вины, провоцирование невроза (невротических зависимостей), да и вообще, видимо вполне может быть представлен целый комплекс мер, направленных на более искусное воздействие на подсознание индивида. Когда получаемая информация на первый взгляд столь ничтожна по сути, что не вступает в противоречие с цензурой психики. А значит, вполне беспрекословно откладывается в бессознательном. До лучших времен, как говорится. И тогда, когда пробивает час «ч» – происходит подача сигнала (как вариант – за счет закодированной информа-

ции), и как следствие – в поведении индивида начинают проявляться черты, спрогнозированные ранее манипуляторами.

Причем, сам такой индивид в большинстве случаев не имеет и представления о том, что в присущих ему поведенческих мотивах ключевая роль принадлежит не ему самому (его сознанию, например), а тому бессознательному, которое, порой, действует в унисон с коллективным бессознательным (в получаемом коде происходит также воздействие и на архетипическую составляющую, с задействованием коллективного бессознательного) для осуществления целей, необходимым манипуляторам. Другими словами, индивид ведет игру не по своим правилам. Про себя считая, что инициатива в принятии такого решения принадлежит исключительно ему. И вроде как повода для беспокойства нет.

Причем – это не зомбирование. В данном случае все намного искуснее. Необходимая, заложенная в индивиде информация, хранится до времени, необходимым манипуляторам. И становится намного эффективнее в таком случае «окучивать» сразу массу (большое количество людей). А потому, и эффект от подобных манипуляций порой несравним с масштабами прошлого.

То есть сейчас, в настоящем времени, достаточно легко происходит индуцирование большого количества индивидов, де-юре разрозненных, а фактически уже изначально бессознательно объединенных в массу. В массу, формируемую при желании за достаточно молниеносный срок. Потому что в основании заложена одна информация и одна команда (на сход). А значит – и проголосуют как надо, и соберутся где надо, и будут поддерживать ту линию правящей власти, которая будет этой власти необходимо.

В настоящем времени индуцирование (заражение) происходит за счет коммуникативных методик общения (телевизор, радио, интернет, печатные издания, т.п.), позволяющих в одно и то же время (одновременно) воздействовать на очень большую категорию людей. Зачастую или вне зависимости от их социального положения и уровня образования, или же – что более изыскано, и вполне возможно, практикуется – с ориентацией на фактический срез общества. Причем в итоге – все индивиды объединяются в одну массу. И как будто и бессознательно поддерживая ту линию, которую им навязывает правящий режим. А специфика самого режима не играет роли. Все одинаково работает при всех режимах. Главное – чтобы давали команду на начало воздействия те, кто чуть ранее –

давал команду на формирование в индивидах закодированной информации.

И вот здесь можно сказать, что в современной России только сейчас, с приходом к власти В. Путина (и уже зачастую к концу второго срока его власти) власть смогла разгадать код механизма, приводящего в подчинение толпу.

Причем даже скорее не разгадать старый код, а выработать (заложить) новый. Который сначала заставила поглотить толпу (ничего не подозревающую), а уже после – воздействием на определенные рецепторы души – с легкостью манипулировать ей.

Причем, все оказалось настолько эффективным, что вполне можно отметить высочайший профессионализм существующего режима. Которому потребовалось времени намного меньшего, чем предшественникам, для осуществления чего-то подобного. Да и пути иного не было. Учитывая, что после распада советской власти действительно были утрачены все коды доступа к запрограммированным ранее массам. То есть можно сказать, что за период существования советской власти народ успели запрограммировать. А вот ключи при смене строя потеряли.

Не потеряли. Основной части кодов доступа, конечно же, уже не было. Сменился классовый строй, режим, курс страны, в своей общей массе – правящая элита. И у новых руководителей страны просто не хватило ни времени, ни уверенности в том, что можно вполне действовать старыми методами. Ведь в то время еще не сменилось даже поколение. И вполне возможно было, как говорить, «углубить и расширить». Что, в общем-то, и делали. Но столь поверхностно, и словно бы нехотя отвлекаясь от разграбления великой державы. Это все равно что вас запустили в закрома, наполняемые в течении как минимум полусотни лет, и сказали что времени все забрать у вас вроде как и нет. То есть никто не знает, сколько осталось времени. Поэтому просто подсознательно в таком случае власть предрешающие предпочитали сначала брать. А уже после – планировать решение каких-то вопросов. А все решалось тогда – словно бы в период «после работы».

Кстати, еще в 1995 году, до прихода к управлению страной Владимира Путина, и когда о самом Путине кроме Санкт-Петербурга (где он работал 1-м замом тогдашнего руководителя города – Собчака) еще мало кто знал, в своей работе по исследованию пре-



зидентской власти, Владимир Медведев писал: «В условиях краха имперского принципа саморегуляции общественного устройства любой имперской нации, и русские здесь лишь подтверждают общее правило, предстоит в относительно сжатые сроки решить ряд дополнительных задач:

а) Полностью сменить управленческую и интеллектуальную элиты, поскольку ранее они были вынужденно ориентированы на унифицированные, имперские, антинациональные по своей сути стереотипы деятельности.

б) Возродить национально ориентированное воспитание в семье и обучение в школе.

в) Начать процесс возрождения самовоспроизводящихся структур территориального, профессионального и коммуникативного характера, образующих защитный антиимперский буфер между личностью и государством.

г) Вновь психологически освоить собственную территорию через эмоционально окрашенное восприятие историко-национальной традиции, очищенной от имперских наслоений и фальсификаций. При этом ряд регионов естественным образом подвергнется психологическому отторжению в силу явного различия подобного рода традиций (в качестве примеров явного историко-культурного отчуждения могут быть названы, скажем, Чечня и Татарстан).

Задачи эти чрезвычайно сложны и должны решаться в весьма сжатые сроки, поскольку отмеченное выше расслоение сферы поведенческих мотиваций на уровень вытесняемого имперского мировосприятия, привитого нам в детстве, и сферу адапционного постимперского поведения порождает психологический дискомфорт. Болезненное ощущение бессознательного чувства вины за предательство родительской культуры и естественное желание реставрации прошлого, привычного состояния социальности, в которое мы все вживались с детства, усугубляются еще и тем немаловажным фактором, что переход в режим национальной государственности для имперской нации неминуемо связан со статусным унижением, требующим дополнительной компенсации.

Причем это состояние статусной униженности, разделенности проживания по территориям национальных новообразований, возникших на развалинах великой Империи – Союза Советских Социалистических Республик, которых некогда «навеки сплотила

великая Русь», может стать психологическим основанием как для процесса русского национального возрождения, так и для нового или же реставрационного варианта защитной имперской идеи. Русский этнос напоминает сегодня инвалида, разучившегося ходить самостоятельно, спутники которого убедили его отбросить костыли да и бросили посреди дороги, издеваясь на его беспомощностью. Поэтому-то сегодня тема статусной униженности русской нации и тех проблем, которые возникают у русского населения в странах «ближнего зарубежья», становится основным стимулом провоцирования политической активности российского населения, постепенно вытесняя имперский патернализм (тему защиты от преступности и т.п.) и тему борьбы за социальную справедливость, породившую недолгий, но яркий всплеск российской демократии».

Что, как мы уже знаем, и было сделано. Словно по лекалу российского ученого, занимающегося и в те годы и сейчас вопросами управления (манипулирования массами).

Да и самому Владимиру Путину, в условиях продолжавшегося развала и разворовывания страны, доставшейся ему от Ельцина, уже словно бы ничего и не оставалось, как, сначала спровоцировать заложенные в подсознании индивида архетипические составляющие (основная масса народонаселения страны сформировалась в период советской власти). А после, посмотрев, что есть и чего нет – ввести дополнительные ориентиры (кодировку). Чтобы уже далее, действуя практически наверняка, осознать для себя, что при желании теперь с легкостью может добиться любой цели. Причем в том, что большинство людей в стране поддерживает Путина факт уже для всех неоспоримый. Причем – за Путина стали даже те, кто раньше как будто режим его и не принимал. Да и может быть сам режим (и аппарат власти, и многочисленный чиновническо-министерский аппарат) также не приемлет. Что совсем не относится к нынешнему президенту. Которого народ любит и обожает. А рейтинги президента уверенно лидируют, обгоняя на несколько порядков любую персону в современной России.

Причем так получается, что готовы поддержать Путина сейчас столь большое количество народа, что он вполне безболезненно может претворять в жизнь любое, даже самое непопулярное решение (вспомним монетизацию льгот и прочие чиновничьи выверты против народа).

И этому не стоит удивляться. Ведь в данном случае можно уверенно говорить, что ничего иного и не может быть, учитывая, что задействуется в данном случае подсознание. И какая либо установка со стороны власти преподносится для самого индивида как его собственное желание. Потому как исходит уже из подсознания его. Подсознания, от которого, собственно говоря, и зависит формирование мыслей, желаний и поступков индивида. А уж воздействие на это подсознание оказывается столь искусным, что в большинстве своем индивиды (основная масса народа) нисколько не подозревают о характере проводящегося над ними эксперимента. Причем, исходя из того, что сейчас уже вполне можно считать, что эксперимент удался, почти непременно следует говорить о некоей, оказавшейся достаточно эффективной, практике; той, которая со временем будет лишь доцентризовываться и уточняться дополнительными деталями (в этом ее универсальность), а в общем целом уже все вполне апробировано и результативно. В чем можно убедиться, если попытаться более внимательно взглянуть на окружающих.

И при этом, ведь только на первый взгляд может показаться верным ошибочное утверждение о том, что люди сами этого хотят (ну или – народ выбирает ту власть, которой достоин). Это не так. Если над людьми проводят специальную работу по формированию необходимых мыслей, эмоций, желаний и проч., то уже сложно будет говорить о каком-то осознанном их выборе. Выбора большинству из них не оставляют. Все предсказуемо и загадано.

Причем, только на первый взгляд кажется, что подобного (подобной кодировки) можно избежать, достаточно только не смотреть телевизор, не слушать радио, не читать газет, и проч. Да, в какой-то мере это так. В подобном случае индивид вполне способен сохранить какую-то долю, часть самостоятельности мышления. Но ведь он не может себя окончательно изолировать из социума. Да это и не нужно (маргиналы по-своему страшны и опасны). А значит, контактируя с другими индивидами (уже индуцированными), они все равно будут подвергаться коммуникативному воздействию, которое, в данном случае, попросту будет передаваться через других. Притом что в начале XXI века мы наблюдаем еще большее развитие науки и техники (в данном случае видимо следует сказать о компьютерных и нанотехнологиях, как наиболее ключевых в развитии современной науки), а значит вполне совершенствуются и механизмы (способы) передачи информации от одного (или группы) индивида – к возмож-

но большему числу других собратьев по разуму. И что удивительно, ведь тот же интернет сейчас значительно расширил границы возможности получения информации. Например, появилась возможность практически совсем не обращать внимания на какие-либо границы между странами-государствами-народами. И уже даже фактическое незнание языков так не является принципиально, потому что практически любой электронный текст переводит такой же электронный переводчик (хотя пока и в общих чертах, но общий смысл всегда понятен).

Сущность правового нигилизма состоит в общем негативно-отрицательном, неуважительном отношении к праву, законам, нормативному порядку, а с точки зрения корней, причин – в юридическом невежестве, косности, отсталости, правовой невоспитанности основной массы населения. Указанная крайность – следствие многих причин, без преодоления которых идея правового государства неосуществима.

Основные пути преодоления правового нигилизма – это повышение общей и правовой культуры граждан, их правового и морального сознания; совершенствование законодательства; профилактика правонарушений, и прежде всего преступлений; упрочнение законности и правопорядка, государственной дисциплины; уважение и всемерная защита прав личности; массовое просвещение и правовое воспитание населения; подготовка высококвалифицированных кадров юристов; качественное и полноценное проведение правовой реформы.

В итоге все формы и средства борьбы с нигилизмом связаны с выходом общества из глубокого системного кризиса – социально-экономического, политического, духовного, нравственного.

Бороться с ним обычными методами малоэффективно и непродуктивно, нужны глубоко продуманные, неординарные меры.

Необходимо, как советовал еще И.Е. Ильин, сделать все, «чтобы приблизить право к народу, чтобы укрепить массовое правосознание, чтобы народ понимал, знал и ценил свои законы, чтобы он добровольно соблюдал свои обязанности и запреты и лояльно пользовался своими полномочиями. Право должно стать фактором жизни, мерою реального поведения, силою народной души»

*Ильин И.А. О сущности правосознания. М., 1993. С. 31.*

**Право на признание документов  
об образовании (нострификацию):  
профессиональное и/или академическое**

***Купрейчик Л.П.***

Ph.D., Grand Ph.D., Full Prof.,  
академик Международной Дипломатической Академии  
доктор экономики, доктор психологических наук, профессор  
кавалер и Командор международного Ордена  
«Наука. Образование. Культура»,  
Президент Всемирного Университета Развития Науки,  
Образования и Общества (WUDSES),  
Председатель Международного Сената WUDSES

**СПРАВКА:** **Купрейчик Леонид Павлович** – с 2001 года по настоящее время – Президент Всемирного Университета Развития Науки, Образования и Общества (WUDSES), получившего в 2002 году аккредитацию L'Académie Européenne d'Informatisation (License No.06/42 от 23.01.2002) на право подготовки и присуждения ученых степеней доктора (Ph.D.) и гранд доктора философии (Grand Ph.D.), ученых званий коллеги профессора (Associate Professor) и полного профессора (Full Professor) по широкому спектру научных специальностей; руководитель Комиссии по образованию и инновациям Вольного Экономического Общества Москвы; член экспертно-аналитического Совета по образованию Комиссии Совета Федерации Федерального Собрания РФ по подготовке законодательных предложений по вопросам выполнения столичных функций; член Совета Директоров Международного Делового Клуба «ЭКОНОМИСТ».

**Приоритетные направления профессиональной деятельности:** развитие экономического партнерства в области международных экономических и социально-экономических проектов; проведение научных и маркетинговых исследований в интересах заказчика для обеспечения возможности выхода на европейский рынок; участие в реализации экологических программ и медицинских проектов на территории России. Для этих целей в составе WUDSES функционируют департамент Экологии – экспертно-аналитический отдел по прове-

*дению экспертизы экологических проектов, а также международный департамент медицины; разработка и внедрение механизмов академического и профессионального признания в тесном сотрудничестве с Европейской Ассоциацией Международного Образования (EAIE, Нидерланды) и Международной (Европейской) Ассоциацией Университетов и Высших Учебных Заведений (IAUHS, Брюссель) в рамках Болонского процесса, международных конвенций ЮНЕСКО и Совета Европы в области высшего образования; импорт и экспорт образовательных программ; адаптация международных образовательных программ к условиям национального образовательного пространства; международная сертификация образовательных программ.*

Создание единого информационного пространства на основе всеобъемлющего международного сотрудничества и объединения усилий мировой научной мысли является центральным звеном стратегии решения глобальных проблем современности. Дальнейшим развитием международной программы «Мост между Востоком и Западом» стала впервые предложенная Президентом А.Е.И., Ph.D., Grand Ph.D., Full Prof., академиком Евреиновым Э.В. новая концепция образования для подготовки высших научных кадров, получившая название «Глобальная Система Образования» (ГСО). В рамках ГСО, по инициативе Европейской Академии Информатизации (L'Académie Européenne d'Informatisation – А.Е.И., Belgium) и Всемирного Информационно-Распределенного Университета (World Information Distributed University – WIDU), учрежден Всемирный Университет Развития Науки, Образования и Общества – WUDSES (государственная регистрация в Бельгии: «Moniteur Belge» от 05.05.2002, запись No. 8421, стр.4676), основными целями которого являются:

1. развитие международной деятельности по организации единого научного пространства на основе развития и слияния знаний и обмена информацией в областях науки, культуры, образования, политики и других сферах деятельности человека;
2. совершенствование системы международного образования нацеленной на подготовку и аттестацию научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации с использованием лучших черт российской, американской, европейской и других систем образования;
3. организация и проведение научно-исследовательских работ в области гуманитарных и естественных наук;

4. содействие в аттестации А.Е.И. высших научных кадров и высококвалифицированных специалистов, обладающих обширными познаниями в самых различных областях науки и техники и потенциально способных содействовать решению глобальных проблем современности.

В соответствии с аккредитацией, выданной L'Académie Européenne d'Informatisation, WUDSES наделен полномочиями, необходимыми для созыва Докторских Комитетов по оценке представленных соискателями работ и вынесения решения о присуждении А.Е.И. ученых степеней доктора философии (Ph.D.) и гранд доктора философии (Grand Ph.D.), ученых званий коллеги профессора (Associate Professor) и полного профессора (Full Professor).

#### **Признание документов об образовании на территории РФ (нострификация)**

Признание документов об образовании на территории РФ (нострификация) возможно осуществить через систему государственного признания (профессиональное признание) или систему общественно-научной аттестации (академическое признание).

**Профессиональное признание.** Профессиональное признание означает предоставление соответствующими органами государственной власти обладателям указанных документов тех же академических и (или) профессиональных прав, что и обладателям документов Российской Федерации о высшем и послевузовском образовании и об ученых званиях.

Профессиональное признание документов иностранных государств об общем образовании, начальном, среднем и высшем профессиональном образовании, а также о присвоении ученых званий на территории Российской Федерации относится к компетенции Министерства образования и науки Российской Федерации.

**Академическое признание.** Академическое признание дипломов не имеет прямого отношения к рынку труда. В основе признания лежит оценка учёной степени и/или ученого звания, полученного за рубежом, и ее соотнесение с требованиями, предъявляемыми национальной системой образования к уровню подготовки, ведущему к присуждению такой учёной степени или присвоению такого ученого звания, с выдачей соответствующего диплома и/или аттестата.

Академическое признание также используется с целью определения, является ли квалификация (степень, звание), указанная в иностранных документах об образовании, достаточным свидетельством компетенции владельца в знаниях и навыках, которыми обладают держатели национальных дипломов.

Документы об академическом признании, полученные через систему общественно-научной аттестации, означают решение рассматривать обладателя иностранной квалификации (степени, звания) на тех же самых основаниях, как владельца национальной квалификации (степени, звания).

Процедура общественно-научной аттестации (академического признания) основана на объективной оценке квалификаций, принимающей во внимание все уместные факты, и в определённых случаях, также независимую общественно-научную оценку. Здесь отдается приоритет скорее качественной, чем количественной оценке.

Глобальная Система Образования (ГСО), базируясь на учете особенностей национальных систем подготовки высших научных кадров, использует двухуровневую систему подготовки высших научных кадров (докторский уровень – Ph.D. и гранд докторский уровень – Grand Ph.D.) и наиболее полно соответствует системе аттестации, принятой в странах бывшего СССР.

В соответствии с концепцией двухуровневой подготовки высших научных кадров, в рамках ГСО создана система общественно-научной аттестации – Высший Аттестационно-Квалификационный Комитет (ВАКК). ВАКК принимает к рассмотрению документы обладателей ученых степеней Ph.D / Grand Ph.D. и ученых званий Associate Professor / Full Professor, полученные в отделениях, институтах, университетах и академиях, входящих в структуру Глобальной Системы Образования. Обладатели ученых степеней и ученых званий, полученных вне Глобальной Системы Образования, могут обратиться за нострификацией в систему государственного признания (профессиональное признание) либо пройти переподготовку по программам ГСО при докторантуре WUDSES с получением дипломов Ph.D / Grand Ph.D. и аттестатов Associate Professor / Full Professor, а затем, на безвозмездной основе, пройти процедуру нострификации по линии ВАКК (академическое признание).



## **Признание дипломов и квалификаций в свете Болонского процесса**

В основе глобализации науки, техники и экономики лежит международное сотрудничество в подготовке высококвалифицированных кадров, накоплении знаний и поощрении непрерывного обучения на основе принципов Хартии Кельнского саммита «Группы восьми» «Цели и задачи обучения в течение всей жизни», с тем, чтобы позволить людям адаптироваться к переменам, максимально расширять профессиональные навыки и знания, а также играть активную роль в обществе и в профессиональной карьере.

### **Формирование глобального инновационного общества предусматривает:**

1. привлечение частных инвестиций в целях расширения сети научных исследований для накопления знаний, стимулирования инноваций и обеспечения быстрого продвижения новых технологий на рынок;
2. эффективное использование результатов научно-технического прогресса и исследований по линии бизнеса, образовательных систем и государства, обеспечивая при этом защиту авторских прав;
3. создание глобальной образовательной среды, в которой высокие квалификации и инновации сочетались бы с широкой доступностью, а также развитие эффективных механизмов оценки и сравнения национальных квалификационных систем, учебных методик, особенностей управления системой образования и ее финансирования в государственном и частном секторах;
4. содействие созданию инновационных альянсов и расширение обмена идеями и опытом сотрудничества между частным и государственным сектором.

Болонский процесс, с 2003 г. к которому присоединилась Россия, является ключевым этапом в построении глобального инновационного общества и гармонизации национальных образовательных систем в процессе создания общеевропейского пространства высшего и послевузовского профессионального образования. Основные задачи, которые должны быть выполнены странами-участниками болонского процесса на период до 2010 года, включают:

1. Введение системы, обеспечивающей сопоставимость дипломов, в том числе через внедрение инструмента академического и

профессионального признания дипломов, степеней и квалификаций «Приложение к диплому – Diploma Supplement».

2. Введение единой трехуровневой системы подготовки для всех стран-участников болонского процесса: бакалавриат (не менее трех лет), магистратура, докторантура.
3. Создание системы кредитов, аналогичной ECTS (европейской системы перезачета зачетных единиц трудоемкости) как надлежащего средства повышения академической мобильности и инструмента академического признания дипломов и квалификаций.
4. Принятие общего рамочного подхода к квалификациям, обеспечение «сопоставимости» дипломов, отдельных курсов, кредитов.
5. Создание целостной системы обеспечения качества образования и организация информационного обеспечения и обмена на основе единых европейских стандартов.
6. Повышение мобильности студентов, профессорско-преподавательского состава, научных работников и административного персонала высших образовательных учреждений.
7. Развитие сотрудничества в сфере обеспечения качества образования с целью создания сопоставимых критериев и методологий.
8. Усиление «Европейского измерения» в высшем и послевузовском профессиональном образовании.

Присоединение стран бывшего СССР к болонскому процессу, расширение научного обмена специалистов из России и СНГ и стран Европы, выявляет объективные препятствия к установлению эквивалентности квалификаций аттестованных научных и научно-педагогических работников (присужденных ученых степенях и присвоенных ученых званиях):

Несоответствие специальностей и отраслей наук, по которым проводится присуждение ученых степеней в различных странах. Российская система классификации научных областей, в отличие от западной, значительно более дифференцирована и подкреплена детализацией в паспортах специальностей научных работников.

- Существенные различия в квалификационных требованиях к соискателям и аттестационных процедурах: разное количество и характер сдаваемых соискателем кандидатских экзаменов, формы оценки соответствия соискателя установленным квалификационным требованиям (объем диссертации, защита диссертации, совокупность опубликованных работ, и т.д.)

- Юридическая незавершенность вопроса о форме и статусе аттестационных документов, выдаваемых обладателю учёной степени иностранного государства по итогам переаттестации или нострификации.

Если большинство из вышеперечисленных проблем может быть решено, то сохранение двухуровневой системы подготовки научных кадров на пути сближения систем послевузовского профессионального образования Российской Федерации и западных стран-участников Болонского процесса вряд ли представляется возможным. Присоединившись к Болонской конвенции, Россия потеряет один из двух уровней подготовки высших научно-педагогических кадров – аспирантуру или докторантуру. Однако это не приведет к автоматическому признанию учёных степеней и ученых званий, полученных по российскому стандарту.

### **Diploma Supplement – Общевропейское Приложение к диплому**

В условиях возрастающей профессиональной мобильности все большее количество специалистов стремится получить признание национальной квалификации в других странах. Поскольку сам диплом не содержит достаточной информации о полученных знаниях и навыках, зачастую сложно судить о квалификации его владельца без подробного стандартизованного описания и подтверждения самого процесса обучения в конкретном ВУЗе.

Для обеспечения сравнимости национальных образовательных систем, мобильности специалистов и учёта постоянных изменений образовательных программ и квалификационных характеристик выпускников, Европейская комиссия, Совет Европы и ЮНЕСКО разработали единый стандартный документ, выдаваемый в дополнение к документу об образовании и имеющий целью облегчить процедуру академического и профессионального признания получаемых выпускниками вузов квалификаций (дипломов, степеней, сертификатов, удостоверений). Этот документ получил название **Diploma Supplement (DS)** – Общевропейское Приложение к диплому.

Общевропейское Приложение к диплому – международный документ об образовании, являющийся международным инструментом признания квалификаций высшего и послевузовского образования во всем мире. Данное Приложение обеспечивает призна-

ние национального образования за рубежом, понятность полученной квалификации работодателю в связи с разнообразием квалификаций и форм получения образования. Это позволяет осуществлять профессиональную деятельность в других странах, а также продолжать образование за границей.

Особенностью Европейского Приложения к диплому является применение учёта трудоёмкости или кредитов ECTS – условных единиц, которые отражают объем работы на каждом курсе, включая лекции, семинары, практические занятия, самостоятельные работы, тесты, зачеты, экзамены. Таким образом, академические часы более не применимы в рамках данного документа.

Diploma Supplement выдается национальными вузами только в строгом соответствии с образцом, разработанным, усовершенствованным и проверенным на практике Совместной рабочей группой из представителей Европейской комиссии, Совета Европы и ЮНЕСКО.

Diploma Supplement строго персонифицирован, имеет 11 степеней защиты от подделок и поступает по квотам из общеевропейского органа печати.

**Наличие у выпускника Общеевропейского Приложения к диплому обеспечивает следующие конкурентные преимущества:**

- диплом становится более понятным и легко сравнимым с дипломами, полученными в других государствах;
- приложение содержит точное описание индивидуальной «траектории обучения» и полученных за время учебы компетенций;
- приложение отражает объективное описание индивидуальных достижений выпускника;
- приложение позволяет экономить время, предоставляя ответы на многочисленные вопросы, возникающие у административных, кадровых служб и вузов относительно содержания полученной квалификации и установления эквивалентности дипломов;
- выпускники получают больше возможностей для трудоустройства или для дальнейшего обучения в собственной стране и за рубежом.

DS содержит информацию о характере, уровне, контекста, содержания и статуса программы обучения, освоенной выпускником, получающим документ об образовании. Приложение к ди-

плому не содержит никаких суждений оценочного плана, сравнений с другими программами обучения и рекомендаций относительно возможности признания данного диплома или квалификации.

**Общеввропейское Приложение к диплому состоит из восьми разделов, содержащих:**

- информацию об обладателе квалификации:
  - фамилия, имя и отчество;
  - дата рождения;
  - идентификационный номер учащегося либо личный код (если таковой предусмотрен в стране).
- информацию о полученной квалификации:
  - полное название квалификации (на национальном языке) и полученная степень (если таковая предусмотрена);
  - наименование основной специальности, по которой получена квалификация;
  - название и статус присвоившего квалификацию вуза (на языке оригинала);
  - название и статус уполномоченного вуза, осуществлявшего организацию и администрирование обучения;
  - язык, на котором велось обучение.
- информацию об уровне квалификации:
  - собственно уровень полученной квалификации;
  - официальная продолжительность программы обучения или нормативный срок обучения;
  - требования к поступающим на обучение по данной программе.
- информацию о содержании образования и полученных результатах:
  - минимальные требования для получения данной квалификации;
  - подробное описание программы обучения, полученные оценки, длительность обучения в кредитах ECTS;
  - система оценки знаний (пятибальная, десятибальная или др.).
- информацию о профессиональных характеристиках квалификации:
  - возможности продолжения обучения по получении присвоенной квалификации;
  - профессиональный статус выпускника (если таковой предусмотрен).

- дополнительную информацию, уточняющую юридический статус, лицензию и аккредитацию ВУЗа и др.
- сертификацию Приложения:
  - дата выдачи приложения к диплому;
  - подпись лица, выдавшего приложение к диплому;
  - должность лица, выдавшего приложение к диплому;
  - официальная печать или штамп вуза, выдавшего приложение к диплому.
- информацию о национальной системе образования, в рамках которой выпускник получил документы об образовании.

Приложение к диплому должно содержать сведения по всем восьми разделам. При отсутствии информации в каком-либо из разделов, ВУЗ обязан указать причины отказа в предоставлении обязательных сведений.

Приложение к диплому благоприятно и для вузов, облегчая процесс академического и профессионального признания программ обучения и предлагая общую рамочную структуру, принятую во всей Европе. ВУЗы становятся все более «видимыми», «заметными» за рубежом, а их выпускники получают больше возможностей трудоустройства в собственной стране и за рубежом.

**Негосударственное Образовательное Учреждение «Всемирный Университет Развития Науки, Образования и Общества»** имеет статус юридического лица и осуществляет свою деятельность на территории Российской Федерации в соответствии с Законом РФ «Об образовании», Законом РФ «О некоммерческих организациях», Гражданским Кодексом Российской Федерации, и действующим в РФ законодательством: **Информация о регистрации:**

Английское  
наименование

World University for Development  
of Science, Education and Society  
(WUDSES)

Дата государственной  
регистрации

09 октября 2001 г.

## **Информационный компонент стратегической оценки бизнеса**

*Мишкарёв Александр Александрович*

Масштабный прорыв российских компаний на международные рынки капитала требует от них обеспечения информационной прозрачности на уровне международных стандартов, применения эффективных процедур корпоративного управления, основывающихся на понятной и широко принятой в мировой практике информационной политике.

Современное требование динамичности бизнес-процессов и информационных технологий по отношению к стратегическому управлению означает, что в условиях быстрых изменений бизнес-среды необходим переход от традиционного стратегического управления материальными и финансовыми активами к динамичному стратегическому управлению, связывающим желаемое будущее коммерческой организации с постоянной нацеленностью на оперативное управление ее материальными и нематериальными активами, направленностью на постоянное повышение рыночной капитализации компании.

Информационной основой современного стратегического корпоративного управления является адекватная информационная модель. Системная информационная корпоративная модель позволяет свести воедино принимаемые на разных уровнях иерархии управления решения относительно производственной, сбытовой и финансовой деятельности компании, превращает базы данных в «базы знаний», позволяет устранить разобщенность различных деловых внутри корпоративных единиц, прогнозировать и анализировать возникающие риски и принимать своевременные меры по их уменьшению.

Мировой практикой доказано непосредственное влияние информационной прозрачности на повышение рыночной капитализации корпораций. Взаимосвязанное обеспечение процесса: «инфор-

мационная прозрачность – инвестиционная привлекательность – рост капитализации – увеличение конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках» – имеет ключевое значение для устойчивого развития российской экономики на современном этапе. Адекватность информационной прозрачности российских корпораций уровню международных требований и наличие соответствующих эффективных процедур стратегического управления способны дать кратные приросты дохода. Основных результатов два: расчетная величина условного налогового эквивалента, и дополнительная премия за риск.

Опубликованные в январе 2001 года результаты исследований, проведенные международной аудиторской компанией PricewaterhouseCoopers по изучению «индекса непрозрачности», выявили четкую отрицательную связь между величиной этого индекса, стоимостью и размерами капитала.

Непрозрачность («О-фактор») означает отсутствие четкой, точной, системной, понятной и широко принятой практики деятельности на мировых рынках капитала. На величину этого фактора влияют: (а) коррупция; (б) законодательство; (в) государственная макроэкономическая и финансовая политика; (г) стандарты и практика бухгалтерского учета (в том числе, управление корпорациями и доступность информации); (д) система регулирования. Высокие показатели отражают высокую степень непрозрачности соответствующей экономики, низкие показатели – низкую степень непрозрачности. «О-фактор» для России численно равен 84 против 61 у Аргентины и Бразилии, 64 – Польши и 29 – США (см. Таблицу).

Но интерес представляет не «О-фактор» сам по себе, а создаваемый им доход корпорации в виде расчета условного налогового эквивалента и дополнительной премии за риск. Условный налоговый эквивалент отражает эффект непрозрачности экономики, как если бы в результате его воздействия компаниями уплачивался скрытый налог на прибыль. По существу – это вычисляемый, условно/косвенный дополнительный налог на прямые иностранные инвестиции (в реальности имеет место не налог, а сокращение объема прямых иностранных инвестиций в экономику страны). Условный налоговый эквивалент для России равен 43%. Эта цифра отражает тот факт, что непрозрачность экономики России равносильна взиманию 43-процентного налога на доход корпораций. Одновре-



менно именно по этой причине международные инвесторы могут отказаться финансировать проекты, если у них отсутствует полная уверенность, что средства будут использованы на декларируемые цели.

Таблица – «Показатели "О-фактора" и компонентов»

Страна	Коррупция	Законодательство	Экономика	Учет	Регулирование	О фактор
Аргентина	56	63	68	49	67	61
Китай	62	100	87	86	100	87
Чешская Республика	57	97	62	77	62	71
Греция	49	51	76	49	62	57
Венгрия	37	48	53	65	47	50
Индия	55	68	59	79	58	64
Израиль	18	61	70	62	51	53
Италия	28	57	73	26	56	48
Япония	22	72	72	81	53	60
Литва	46	50	71	59	66	58
Мексика	42	58	57	29	52	48
Польша	56	61	77	55	72	64
<b>Россия</b>	<b>78</b>	<b>84</b>	<b>90</b>	<b>81</b>	<b>84</b>	<b>84</b>
Сингапур	13	32	42	38	23	29
Южная Корея	48	79	76	90	73	73
Турция	51	72	87	80	81	74
Соединенное королевство	15	40	53	45	38	38
США	25	37	42	25	48	36

Примечания к таблице: Вышеуказанные данные основываются на усредненной информации по ответам, полученным в ходе опроса, в отношении пяти составляющих непрозрачности. Используя простые средние показатели, полученные на базе обобщения ответов, значение «О-фактора» были рассчитаны таким образом, чтобы высокие баллы отражали более высокий уровень непрозрачности, тогда как низкие баллы – большую прозрачность.

Так, согласно имеющимся расчетам, рост непрозрачности, начиная с уровня Сингапура (29) до уровня Колумбии (60), оказывает такое же негативное воздействие на инвестиции (внутренние и внешние), как и 25%-ное увеличение налога на прибыль предприятий. Это обстоятельство порождает следующий парадокс.

Многие развивающиеся страны стремятся к снижению налоговых ставок для обеспечения притока инвестиций, очень часто устанавливая налоговые льготы для привлечения иностранных инвестиций. Не зная или не желая знать, что уменьшение уровня непрозрачности может в значительной мере заменить снижение налоговых ставок. Следовательно, внутренние реформы, направленные на уменьшение непрозрачности, могут иметь такой же эффект для стимулирования внутренних инвестиций и привлечения иностранных, как снижение налоговой ставки при сохранении доходов от налогообложения.

Дополнительная премия за риск отражает растущие издержки по займам, с которыми приходится сталкиваться странам с высоким индексом непрозрачности, которые выражены в базисных пунктах (100 базисных пунктов равняются одному проценту). В среднем, странами с более высоким индексом непрозрачности уплачиваются более высокие проценты по долговым обязательствам. Этот показатель для России равен 1225 базисных пунктов. Поскольку 100 базисных пунктов равно 1 проценту, то это означает, что наша страна уплачивает международным инвесторам дополнительно 12,3 % по государственным облигациям по причине непрозрачности экономики. В итоге внутренние рынки капитала страдают от низкого уровня экономического развития в случае непредставления должной информации инвесторам, которые принимают решение о размещении своих средств.

В экономике любой страны мира существует тесная корреляция между степенью раскрываемости корпоративной информации, интересующей инвесторов, и рыночной капитализацией компании. Можно сослаться, в частности, на авторитетные исследования международной аудиторской компании PricewaterhouseCoopers корпоративной информации по ведущим нефтяным компаниям мира, в том числе – из России, с суммарной рыночной капитализацией свыше \$800 млрд. В итоге этих исследований выяснилось наличие значительного разрыва между применяемой в нефтяной отрасли

традиционной отчетностью и потребностью рынка в более точной и последовательной информации.

Таблица – «Сводные данные о воздействии «непрозрачности» на стоимость капитала»

Страна	О-фактор	Налоговый эквивалент (%)	Премия за риск (базисный пункт)
Аргентина	61	25	639
Китай	87	46	1 316
Чешская Республика	71	33	899
Греция	57	22	557
Венгрия	50	17	370
Индия	64	28	719
Израиль	53	19	438
Италия	48	15	312
Япония	60	25	629
Литва	58	23	584
Мексика	48	15	308
Польша	64	28	724
<b>Россия</b>	<b>84</b>	<b>43</b>	<b>1 225</b>
Сингапур	29	0*	0*
Южная Корея	73	35	967
Турция	74	36	982
Соединенное королевство	38	7	63
США	36	5	0

«Как никогда раньше, участники рынка придают огромное значение получению максимума информации о реальной стоимости и потенциале той или иной компании», – заключает Рик Роберже, Партнер международного отдела по работе с предприятиями ТЭК фирмы PricewaterhouseCoopers. «В условиях, когда инвесторы все более скептически оценивают бизнес-модели многих компаний, предприятия ТЭК имеют прекрасную возможность повысить уро-

\* В качестве исходного ориентира использовался Сингапур.

вень доверия со стороны участников рынка посредством увеличения информационной прозрачности и предоставления большего объема информации, характеризующей их реальную рыночную стоимость».

Согласно результатам исследования, 80% нефтегазовых компаний считают текущую стоимость своих акций заниженной по сравнению с реальной. Результаты исследования показывают также, что сегодня инвесторам нужно больше информации – как финансовой, так и нефинансовой – для того, чтобы более точно определить рыночную стоимость и потенциал той или иной компании. Опрошенные в ходе проведенного исследования инвесторы подтвердили, что в среднем по трем из пяти показателей, указанных ими в качестве особенно важных для определения стоимости и потенциала оцениваемых компаний, объем предоставляемой компаниями информации значительно ниже потребностей инвесторов.

Из тех показателей, которые инвесторы оценили как важные, только немногие относятся к категории традиционно включаемых в финансовую отчетность. Участников рынка интересуют геополитические факторы, стратегия развития компании, качество управления. Инвесторы также выразили пожелания получать больше данных по отдельным сегментам деятельности, в частности, о деятельности в области разведки, добычи, переработки и реализации.

Все участники исследования – компании, инвесторы и аналитики – считают, что включение большего объема информации в отчетность будет выгодно в первую очередь самим нефтегазовым компаниям. Восемьдесят процентов инвесторов убеждены, что ключевым фактором повышения уровня доверия к руководству является раскрытие руководством большего объема информации. Среди других потенциальных выгод более открытого подхода инвесторы назвали облегчение доступа к финансовым ресурсам и расширение возможностей образования совместных предприятий с новыми партнерами.

Реалии российской экономической, правовой и деловой среды по-прежнему отличаются от Запада, однако разрыв сокращается. Россия может извлекать выгоду из опыта других стран. По имеющимся оценкам, стоимость «непрозрачности» и низкого уровня корпоративной отчетности обходится российским компаниям примерно в 150 млрд. долларов нереализованной рыночной стоимости.

**Ратификация и выполнение  
Европейской Социальной Хартии –  
важнейшая составляющая развития института  
прав и свобод человека в гражданском  
обществе России**

*Оноприенко Владимир Иванович,*  
Ph.D., Grand Ph.D., Full Professor, член-корреспондент Академии  
Экономических Наук, доктор экономики и коммерции,  
профессор, старший научный сотрудник  
Института Экономики РАН, заведующий кафедрой Экономики  
Московского психолого-социального института (МПСИ),  
профессор Международной Академии Оценки  
и Консалтинга (МАОК), руководитель Департамента  
Профессорской Опеки и Авторской Экспертизы WUDSES  
<http://www.wudses.org/ru/about/structure/>

Экономический кризис имеет не только отрицательные последствия; есть у него и некоторые положительные стороны. Одна из них – увеличение внимания к социальной сфере со стороны государства, а вторая – более активное использование зарубежного опыта, готовность учиться на чужих ошибках и признавать чужие достижения.

Давно уже стало ясно, что нынешний глобальный кризис можно преодолеть только сообща. России задачу в этом смысле облегчает ее активное сотрудничество с Советом Европы. Наши европейские соседи уже имеют наработанный опыт по самым разным аспектам, в том числе, в социальной сфере. Если Россия сделает Социальную хартию документом, обязательным к применению, то все предлагаемые законопроекты (равно как и действующие законы) будут рассматриваться именно в ракурсе требований Хартии, что послужит дополнительным фильтром по отсечению тех инициатив, которые ориентированы на интересы хозяев в ущерб интересам наемных работников.

Что же такое Европейская Социальная Хартия?

Это международно-правовой акт, принятый в Турине в 1961 году. Хартия гарантирует социальные и экономические права: на жилье, охрану здоровья, образование, занятость, свободу передвижения, свободу от дискриминации и правовую защиту. За почти полвека ее существования в хартию вносилось немало поправок и изменений. В итоге она состоит из пяти частей. В первой части определяются цели хартии. Во второй части закрепляются экономические и социальные права, определяются критерии защиты прав граждан в сфере социального обеспечения (пенсии, пособия по безработице и инвалидности, медицинское обслуживание и другое). Третья часть содержит указания о порядке принятия обязательств по новой редакции хартии, определена ее взаимосвязь с прежней редакцией. Четвертая часть предусматривает механизм контроля за осуществлением предусмотренных в хартии обязательств, а также порядок подачи жалоб. В пятой части содержатся нормы о запрете дискриминации, об освобождении от обязательств в период войны или иных чрезвычайных обстоятельств, об ограничении прав, о соотношении норм хартии с национальным законодательством и международными соглашениями, о порядке внесения поправок. В шестой части определяется порядок подписания, ратификации, вступления в силу, территориального применения, денонсации и нотификации хартии.

Страны-участницы обязуются признать обязательными для себя как минимум 10 статей или 45 частей статей хартии. Социальная хартия служит надежным и проверенным инструментом в деле защиты прав жителей стран, входящих в Совет Европы. Для России она может послужить отличным ориентиром при выработке современных параметров социальной защиты. Наиболее важным представляется то обстоятельство, что любой россиянин сможет отстаивать свои права в европейских судебных органах, а не местных, известных своей коррумпированностью и склонностью уступать власти. Вспомним, как обращения в Европейский суд по правам человека сыграли исключительно важную роль в формировании отечественной культуры правосознания. Люди поверили, что они могут защитить свои нарушенные интересы в далекой Европе на примерах множества выигранных дел. И зарвавшийся чиновник отныне знает, что на него возможно найти управу. Так же и Социальная хартия. В

стране, где зарплата выплачивается «по-черному», где профсоюзы слабы, где существует разнообразная дискриминация на рабочем месте, где трудящиеся по факту бесправны, а их здоровье подвергается опасности, мониторинг за состоянием дел на основе Социальной хартии может реально изменить ситуацию к лучшему. Изучение опыта социального законодательства европейских стран, установленного и развивающегося в соответствии с упомянутой Хартией, его творческое применение к российским реалиям также представляются немаловажными факторами, способными помочь установить стабильность в нашей стране.

В эпоху глобализации по-настоящему устойчивое и гармоничное развитие возможно лишь в тех обществах, которые стремятся обеспечить благополучие всех своих граждан, способны эффективно противостоять разрушительным силам социальной, этнической, любой другой розни и вражды. Необходимо помнить, что сам по себе экономический рост без решения сопутствующих социальных проблем не снимает общественных противоречий, а наоборот может сопровождаться усилением неравенства, ростом бедности и нестабильности.

Вступление в Совет Европы в 1996 году было для России осознанным и закономерным решением. Оно выражает стремление России быть частью единой Европы без разделительных линий. Это в полной мере касается и формирования общего социального пространства на нашем континенте. 9 февраля 2009 года на заседании президиума правительства РФ, где рассматривался законопроект о ратификации хартии, В.В. Путин заявил, что «ратификация европейской социальной хартии – это, безусловно, принципиальный шаг, который создаст дополнительные гарантии для наших граждан и будет способствовать подтягиванию отечественных социальных стандартов до лучших мировых образцов». По словам премьера, цель хартии – обеспечение высоких социальных стандартов для граждан всех европейских государств, а, по сути – формирование единого европейского социального пространства, что, «безусловно, полностью соответствует» интересам России.

Конституция Российской Федерации – одна из самых молодых в мире – включила в себя как все лучшее из мирового опыта конституционного правотворчества, так и согласованные мировым сообществом международно-правовые нормы-стандарты обществен-

ных отношений, в том числе в сфере признания, закрепления и защиты прав и свобод человека. Это проявление все ускоряющейся всемирной интернационализации разных сторон общественной жизни, выражающейся прежде всего в интенсификации глубокой взаимосвязи, во взаимопроникновении и взаимообогащении различных правовых систем мира, в процессе международной унификации права.

В условиях все более взаимозависимого мира, происходит сближение различных правовых систем, их взаимодействие и взаимопроникновение. Прежде всего, это относится к тем правовым институтам, которые наиболее полно отражают гуманистические устремления человечества, являются наиболее продуктивными для согласованного выражения общих и частных интересов личностей и их разнообразных коллективов, включая всеобъемлющий коллектив – общество в целом. Наглядным примером могут служить стандарты прав человека, которые однообразно закрепляются в новых конституциях в соответствии с Международными пактами о правах человека 1966 г. Именно предоставление, соблюдение и защита прав и свобод человека на сегодняшний день – одни из важнейших и наиболее актуальных проблем современного гуманитарного знания и социальной политики, так как человек по своей природе, социальному назначению и положению не может существовать и развиваться, не обладая определенным набором материальных и духовных благ. Сегодня мир как никогда близок к созданию условий для того, чтобы сбылась великая надежда, и человечество употребило всю свою энергию на достижение высшей и бесценной цели – предоставить права и свободы каждому человеку на Земле.

Одной из основных составляющих института прав и свобод человека является институт социальных прав, так как он обеспечивает достойный уровень жизни и необходимую социальную защищенность. Социальные права по сути – это признаваемый обществом и государством и закрепленный в нормативно-правовых актах комплекс прав и свобод, которыми должен обладать каждый человек в целях обеспечения и защиты своих интересов и возможностей, необходимых ему для нормального физиологического, материального и духовного существования и развития, для социально достойной жизни и общественно значимой деятельности.



Ядром названной сферы отношений выступает право на труд – одно из естественных и фундаментальных прав человека, представляющее собой не только стержень всего комплекса социальных прав и свобод, но и одно из основополагающих во всей системе прав человека, ввиду того, что оно дает возможность людям свободно искать и находить источники дохода и поддержки собственной жизнедеятельности и своих близких. Именно поэтому права и свободы человека и гражданина в сфере трудовых правоотношений закреплены на уровне Конституции Российской Федерации и базовых международно-правовых актов.

Однако глобализация мировых экономических отношений и стремительная интеграция Российской Федерации в европейское правовое пространство объективно обуславливают необходимость разработки законодательных актов, соответствующих стандартам Совета Европы, а также европейской правоприменительной практике. Став в 1996 г. членом Совета Европы, наше государство присоединилось к основополагающим документам данного межгосударственного объединения и приняло на себя обязательства соблюдать принципы господства права и защиты прав человека и основных свобод.

Вместе с этим государства-члены Совета Европы обязаны обеспечить минимальный набор основных и социальных прав. На правовом уровне данное обязательство выражается в ратификации и выполнении Европейской социальной хартии – аналога Европейской конвенции «О правах человека» в социальной и экономической сферах. Данный документ подробно регулирует трудовые правоотношения на европейском пространстве. Нормы хартии незначительно отличаются от стандартов конвенций Международной организации труда и Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, гарантии которых касаются социальных прав. Однако хартия имеет большое значение в качестве источника европейского права, поскольку ориентируется на стандарты Совета Европы и учитывает уровень социально-экономического развития европейских стран.

В настоящее время Европейская социальная хартия представлена двумя вариантами используемых текстов: «Туринской» Европейской социальной хартией от 18 октября 1961 г. с дополнитель-

ным протоколом от 5 мая 1988 г. и пересмотренной Европейской социальной хартией, открытой для подписания 03 мая 1996 г. и вступившей в силу 01 июля 1999 г. Последний документ вносит поправки в первоначальный текст хартии и расширяет список гарантированных ею прав. Действие хартии в первоначальной редакции будет иметь силу, пока все ее государства-участники не ратифицируют пересмотренный вариант.

Сравнивая нормы российского законодательства с базовыми положениями хартии, можно утверждать, что проведена значительная работа по его приведению в соответствие с европейскими стандартами. Например, на уровне текущего российского законодательства детально регламентированы содержащиеся в хартии права личности в сфере трудовых отношений: право на труд (ст. 1), на справедливые условия труда (ст. 2), на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены (ст.3) и на справедливое вознаграждение (ст. 4).

Конституция Российской Федерации провозглашает право граждан свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию (ч. 1 ст. 37), а также, что «труд свободен», а «принудительный труд запрещен» (ч. 2 ст. 37), не позволяет дискриминацию при оплате труда и провозглашает иные трудовые права.

Однако отечественное законодательство может быть дополнено следующими нормами новой редакции Европейской социальной хартии: правом работников на информацию и консультации на предприятии (ст. 21 хартии), участвовать в определении и улучшении условий труда в производственной среде (ст. 22), развернутой редакцией права граждан на социальную защиту людей (ст. 23 – права пожилых людей, создание социальных служб и т.д.), правом работников на защиту их требований в ситуации банкротства предпринимателя (ст. 25) и своего достоинства во время работы (ст. 26). При этом внесение изменений и дополнений в текущее законодательство по указанным вопросам должно сопровождаться и соответствующей правоприменительной практикой.

Несмотря на то, что многие положения хартии во многом дублируют основные моменты в сфере трудовых правоотношений, закрепленных в других международных документах, ее преимущест-

во заключается в том, что она содержит действенный механизм контроля за соблюдением социально-экономических прав человека, способствует выравниванию уровней социальной защищенности лиц, находящихся под юрисдикцией государств-участников, позволяет стимулировать развитие и совершенствование их законодательств.

Анализируя сложившуюся систему контроля над соблюдением обязательств хартии, можно сделать вывод, что ее механизмы взаимно дополняют друг друга, и поэтому система признается эффективной. Каждый из предусмотренных хартией механизмов (система отчетов и процедура коллективных жалоб) содержит собственные отличительные черты.

Система отчетов требует отчетов от всех договаривающихся сторон через регулярные промежутки времени по всем принятым обязательствам хартии. Другими словами, при ее помощи осуществляется непрерывный и сплошной контроль.

В свою очередь процедура коллективных жалоб, предусмотренная новой редакцией хартии, позволяет неправительственным организациям проявлять инициативу в области защиты социальных прав; поднимать вопросы, которые они считают важными для рассмотрения Европейским комитетом по социальным правам, и подробно освещать их; действовать быстрее по сравнению с системой отчетов; при накоплении достаточного объема информации вносить необходимые изменения в систему отчетов или действовать выборочно и более тонко.

Сформированный механизм наделяет европейские, при необходимости и национальные организации работодателей и трудящихся, а также некоторые иные негосударственные объединения правом подавать коллективные жалобы в органы, контролирующие реализацию норм хартии. В настоящее время контроль осуществляет Секретариат Европейской социальной хартии. Однако, поскольку Россия не ратифицировала хартию, отечественные негосударственные организации работодателей и трудящихся лишены права обращаться с жалобами в контрольный орган.

Несмотря на названные юридические нюансы, проблема внедрения европейских стандартов для нашего государства в большей степени носит не законотворческий, а экономический характер, так

как гарантии, предоставляемые российским законодательством и предусмотренные действующими международными договорами Российской Федерации, в большинстве случаев вполне соответствуют уровню, закрепленному и в первоначальной редакции хартии, и в новой. Это позволяет установить четкие ориентиры дальнейшего проведения реформ в социальной сфере с учетом общепризнанных международных стандартов и обобщенного опыта европейских государств.

В настоящее время нужны значительные расходы по борьбе с бедностью, увеличению пенсий, детских пособий, пособий по безработице и финансированию медицинской помощи. Минимальная заработная плата подлежит повышению до уровня прожиточного минимума, и в условиях экономического роста имеющиеся средства целесообразно направить на ее закрепление в достойном размере. Также необходимо значительно поднять уровень жилищных, транспортных и экологических стандартов.

Ответ на решение названных проблем в соответствии с международными требованиями заключается в значительном увеличении расходов на социальные нужды. Согласно действующей Конституции, Российская Федерация провозгласила себя социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Следовательно, ратификация Европейской социальной хартии станет практическим и закономерным шагом на пути реализации государственной социальной политики России. Это потребует от федеральных органов государственной власти более эффективной деятельности по консолидации общества и обеспечению устойчивого экономического роста как основы благосостояния людей.

В процессе взаимодействия с европейскими принципами отечественное конституционное законодательство обязано стать одной из основ социального правового государства для регулирования и развития социально ориентированной рыночной экономики. Оно должно способствовать созданию цивилизованной собственности в условиях гражданского общества. Общество, в котором законодательство – основа сотрудничества людей, способно создавать и поддерживать условия для свободы труда, экономической деятельности, объединения и творчества.

## ЕВРОПЕЙСКАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ХАРТИЯ (ПЕРЕСМОТРЕННАЯ)

(СЕД № 163)

*Страсбург, 3 мая 1996 г.*

### ПРЕАМБУЛА

Правительства – члены Совета Европы, подписавшие настоящую Хартию, учитывая, что целью Совета Европы является достижение большего единства между его членами в целях защиты и осуществления идеалов и принципов, которые являются их общим наследием, и содействия их экономическому и социальному прогрессу, в особенности, путем обеспечения и последующей реализации прав человека и основных свобод;

учитывая, что в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, подписанной в Риме 4 ноября 1950 года, и в Протоколах к ней, государства – члены Совета Европы договорились обеспечить своему населению гражданские и политические права и свободы, указанные в этих документах;

учитывая, что в Европейской социальной хартии, открытой для подписания 18 октября 1961 года в Турине, и в Протоколах к ней, государства-члены Совета Европы согласились обеспечить своему населению социальные права, указанные в этих документах, в целях повышения их уровня жизни и социального благополучия;

напоминая, что Конференция министров по правам человека, состоявшаяся в Риме 5 ноября 1990 года, подчеркнула необходимость, с одной стороны, сохранить неделимый характер всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных, и, с другой стороны, дать новый импульс Европейской социальной хартии;

преисполненные решимости, в свете договоренностей, достигнутых на Конференции министров в Турине 21 и 22 октября 1991 года, обновить и уточнить основное содержание Европейской социальной хартии с тем, чтобы учесть, в особенности, те существенные социальные изменения, которые произошли со времени принятия Хартии;

признавая преимущество включения в пересмотренную Хартию, которая постепенно заменит Европейскую социальную хартию, прав, гарантируемых этой Хартией, с поправками к ней, прав, гарантируемых дополнительным Протоколом 1988 года, а также добавления новых прав, согласились о нижеследующем:

## ЧАСТЬ I

Стороны признают в качестве цели своей политики, которую они будут осуществлять всеми надлежащими средствами как национального, так и международного характера, создание условий, обеспечивающих эффективное осуществление следующих прав и принципов:

1. Каждый должен иметь возможность зарабатывать себе на жизнь свободно выбираемым трудом.

2. Все работники имеют право на справедливые условия труда.

3. Все работники имеют право на охрану и гигиену труда.

4. Все работники имеют право на справедливое вознаграждение за труд, обеспечивающее им и их семьям достойный уровень жизни.

5. Все работники и работодатели имеют право на свободное объединение в национальные или международные организации для защиты своих экономических и социальных интересов.

6. Все работники и работодатели имеют право на коллективные переговоры.

7. Дети и молодежь имеют право на особую защиту от физических и моральных рисков, которым они подвергаются.

8. Работающие женщины в период материнства имеют право на особую защиту.

9. Каждый имеет право на профессиональную ориентацию с целью оказания ему помощи в выборе профессии в соответствии с его личными способностями и интересами.

10. Каждый имеет право на профессиональную подготовку.

11. Каждый имеет право на использование любых средств, позволяющих ему поддерживать свое здоровье в наилучшем возможном состоянии.

12. Все работники и их иждивенцы имеют право на социальное обеспечение.

13. Каждый, не имеющий достаточных средств, имеет право на социальную и медицинскую помощь.

14. Каждый имеет право на социальное обслуживание.

15. Инвалиды имеют право на независимость, социальную интеграцию и участие в жизни общества.

16. Семья, как основная ячейка общества, имеет право на надлежащую социальную, правовую и экономическую защиту для обеспечения ее всестороннего развития.

17. Дети и молодежь имеют право на надлежащую социальную, правовую и экономическую защиту.

18. Граждане любой из Сторон имеют право заниматься на территории любой другой Стороны всякой приносящей доход деятельностью на равных основаниях с гражданами этой Стороны, за исключением ограничений, вызванных вескими экономическими или социальными причинами.

19. Работники-мигранты, являющиеся гражданами одной из Сторон, а также их семьи имеют право на защиту и помощь на территории любой другой Стороны.

20. Все работники имеют право на равные возможности и равное обращение в сфере занятости и профессиональной деятельности без дискриминации по признаку пола.

21. Работники имеют право на получение информации и консультаций на предприятии.

22. Работники имеют право на участие в определении и в улучшении условий труда и производственной среды на предприятии.

23. Каждое лицо пожилого возраста имеет право на социальную защиту.

24. Все работники имеют право на защиту в связи с увольнением.

25. Все работники имеют право на защиту своих претензий в случае неплатежеспособности работодателя.

26. Все работники имеют право на защиту своего достоинства в период работы.

27. Все лица с семейными обязанностями, работающие или желающие поступить на работу, имеют на это право, не подвергаясь дискриминации и по возможности без создания коллизии между своей работой и семейными обязанностями.

28. Представители работников на предприятиях имеют право на защиту от наносящих им ущерб действий, и на предоставление им надлежащих возможностей для осуществления их функций.

29. Все работники имеют право на получение информации и консультаций в случае массовых увольнений;

30. Каждый имеет право на защиту от бедности и социального отторжения.

31. Каждый имеет право на жилье.

## ЧАСТЬ II

Стороны считают для себя имеющими силу, как это предусмотрено в Части III, обязательства, изложенные в нижеследующих Статьях

### Статья 1. **Право на труд**

В целях обеспечения эффективного осуществления права на труд Стороны обязуются:

- 1) признать одной из своих первоочередных целей и обязанностей достижение и поддержание как можно более высокого и стабильного уровня занятости, в целях достижения полной занятости;
- 2) обеспечить эффективную защиту права работников зарабатывать себе на жизнь свободно выбираемым трудом;
- 3) создать или развивать для всех работников бесплатные службы по трудоустройству;
- 4) обеспечивать или содействовать развитию соответствующей профессиональной ориентации, профессиональной подготовки и переподготовки.

### Статья 2. **Право на справедливые условия труда**

В целях обеспечения эффективного осуществления права на справедливые условия труда Стороны обязуются:

- 1) установить нормальную продолжительность рабочего дня и рабочей недели и постепенно сокращать продолжительность рабочей недели в той мере, в какой это позволяет рост производительности труда и другие связанные с этим факторы;
- 2) установить оплачиваемые праздничные дни;
- 3) обеспечить предоставление как минимум четырехнедельного ежегодного оплачиваемого отпуска;
- 4) ликвидировать риски, сопряженные с выполнением опасных и вредных работ, а там, где пока невозможно ликвидировать или в достаточной мере смягчить эти риски, обеспечить либо сокращение продолжительности рабочего времени, либо предоставление дополнительных оплачиваемых отпусков для работников, занятых на таких работах;
- 5) обеспечить еженедельный отдых, который, по мере возможности, должен совпадать с днем недели, признаваемым по традиции или обычаю соответствующей страны или региона днем отдыха;



б) обеспечить информирование работников в письменной форме как можно быстрее и во всяком случае не позднее чем через два месяца со дня начала их работы по найму о существенных аспектах трудового договора или трудовых отношений;

7) обеспечить, чтобы работники, занятые на ночной работе, получали льготы, учитывающие особый характер работы в ночное время.

### **Статья 3. Право на охрану и гигиену труда**

В целях обеспечения эффективного осуществления права на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены, Стороны обязуются в консультации с организациями работодателей и работников:

1) определять, осуществлять и периодически пересматривать последовательную национальную политику по вопросам охраны и гигиены труда, производственной среды. Первоочередной целью этой политики должно быть улучшение охраны и гигиены труда и предотвращение несчастных случаев и нанесения ущерба здоровью, происходящих в процессе работы или связанных с ней, прежде всего, путем сведения к минимуму причин рисков, присущих производственной среде;

2) издавать нормативные правовые акты по вопросам охраны и гигиены труда;

3) обеспечить контроль за применением таких нормативных правовых актов;

4) способствовать прогрессивному развитию служб охраны и медицины труда для всех работников, прежде всего, с консультативными и профилактическими функциями.

### **Статья 4. Право на справедливое вознаграждение за труд**

В целях обеспечения эффективного осуществления права на справедливое вознаграждение за труд Стороны обязуются:

1) признать право работников на вознаграждение за труд, которое позволит обеспечить им и их семьям достойный уровень жизни;

2) признать право работников на повышенный размер оплаты за сверхурочную работу, за исключением некоторых особых случаев;

3) признать право работающих мужчин и женщин на равную оплату за труд равной ценности;

4) признать за всеми работниками право на получение в разумные сроки заблаговременного уведомления о прекращении их работы по найму;

5) разрешать вычеты из заработной платы только с соблюдением условий и в объеме, которые предусмотрены национальными законодательствами или нормативными правовыми актами, либо установлены в коллективных договорах или решениях арбитража.

Осуществление этих прав обеспечивается посредством свободных заключаемых коллективных договоров, либо созданного на основании закона механизма установления заработной платы или других средств отвечающих национальным условиям.

#### **Статья 5. Право на объединение**

В целях обеспечения или поощрения свободы работников и работодателей в создании местных, национальных или международных организаций для защиты своих экономических и социальных интересов и свободы вступления в эти организации. Стороны обязуются обеспечить, чтобы национальное законодательство не содержало норм, ограничивающих эту свободу, а существующие нормы не применялись в ограничение этой свободы. Степень применения гарантий, предусмотренных в настоящей статье, к полиции, определяется национальными законами или нормативными правовыми актами. Принцип, регулирующий применение этих гарантий в отношении военнослужащих, и степень их применимости в отношении лиц этой категории, также определяются национальными законами или нормативными правовыми актами.

#### **Статья 6. Право на коллективные переговоры**

В целях обеспечения эффективного осуществления права на ведение коллективных переговоров Стороны обязуются:

1) содействовать проведению совместных консультаций между работниками и работодателями;

2) содействовать, когда это необходимо и целесообразно, созданию механизмов для проведения добровольных переговоров между работодателями или организациями работодателей, с одной стороны, и организациями работников – с другой, с целью регулирования условий занятости посредством заключения коллективных договоров;

3) содействовать созданию и использованию надлежащего механизма примирения и добровольного арбитража для урегулирования трудовых споров;

и признают:

4) право работников и работодателей на коллективные действия в случаях коллизии интересов, включая право на забастовку, при условии соблюдения обязательств, которые могут вытекать из заключенных ранее коллективных договоров.

#### **Статья 7. Право детей и молодежи на защиту**

В целях обеспечения эффективного осуществления права детей и молодежи на защиту Стороны обязуются:

1) установить, что минимальный возраст приема на работу составляет 15 лет, за исключением случаев, когда дети заняты на определенном виде легких работах, не наносящих ущерба их здоровью, нравственности или образованию;

2) установить, что минимальный возраст для приема на работу в отношении определенных видов работ, которые считаются опасными и вредными для здоровья, составляет 18 лет;

3) установить, что лица, которые еще получают обязательное образование, не должны быть заняты на таких работах, которые лишают их возможности получать такое образование в полном объеме;

4) ограничить продолжительность рабочего дня для лиц в возрасте до 18 лет в соответствии с потребностями их развития и, в частности, с их потребностями в области профессиональной подготовки;

5) признать за молодыми работниками и учениками право на справедливую оплату труда или на другие соответствующие пособия;

6) установить, чтобы время, затраченное молодежью на профессиональную подготовку во время рабочего дня нормальной продолжительности, с согласия работодателя, рассматривалось как часть рабочего дня;

7) установить для работников в возрасте до 18 лет право на минимальный четырехнедельный ежегодный оплачиваемый отпуск;

8) установить, что лица в возрасте до 18 лет не должны быть заняты на ночных работах, за исключением некоторых видов работ, предусмотренных в национальных законах или нормативных правовых актах;

9) установить, что лица в возрасте до 18 лет, занятые на некоторых видах работ, предусмотренных национальными законами или

нормативными правовыми актами, должны проходить регулярный медицинский осмотр;

10) обеспечить специальную защиту от рисков физического и морального ущерба, которым подвергаются дети и молодежь, и, в частности, от рисков, с которыми прямо или косвенно сопряжена их работа.

#### **Статья 8. Право работающих женщин на охрану материнства**

В целях обеспечения эффективного осуществления права работающих женщин на охрану материнства Стороны обязуются:

1) предоставлять работающим женщинам оплачиваемый отпуск до родов и после родов общей продолжительностью не менее четырнадцати недель либо в виде оплачиваемого отпуска, либо путем выплаты соответствующих пособий по социальному обеспечению или из государственных фондов;

2) считать незаконным для работодателя уведомлять женщину об увольнении в период со времени, когда она уведомила работодателя о своей беременности до окончания ее отпуска по беременности и родам или уведомления ее об увольнении в такое время, чтобы срок увольнения пришелся на этот период;

3) обеспечить, чтобы женщинам, имеющим грудных детей, предоставлялись перерывы в работе для кормления ребенка;

4) регламентировать работу в ночное время беременных женщин, женщин, приступивших к работе непосредственно после родов, и кормящих матерей;

5) запретить любое использование труда беременных женщин, женщин, приступивших к работе непосредственно после родов, и кормящих матерей на подземных работах и на всех других видах опасных, вредных и тяжелых работ, а также принять должные меры по защите прав таких женщин в отношении занятости.

#### **Статья 9. Право на профессиональную ориентацию**

В целях обеспечения эффективного осуществления права на профессиональную ориентацию Стороны обязуются предоставлять или поощрять, по мере необходимости, оказание услуг, которые помогают всем лицам, в том числе инвалидам, решать проблемы, связанные с выбором профессии или повышением профессионального уровня с учетом индивидуальных особенностей и возможностей занятости. Эта помощь должна предоставляться бесплатно как молодежи, включая школьников, так и взрослым.

## **Статья 10. Право на профессиональную подготовку**

В целях обеспечения эффективного осуществления права на профессиональную подготовку Стороны обязуются:

1) предоставлять или способствовать предоставлению, по мере необходимости и в консультации с организациями работодателей и работников техническую и профессиональную подготовку всем лицам, включая инвалидов, а также предоставлять средства, дающие доступ к высшему техническому и университетскому образованию исключительно на основе критерия личных способностей;

2) создать или способствовать развитию системы ученичества и иных систем профессиональной подготовки юношей и девушек по различным специальностям по месту работы;

3) обеспечить или развивать по мере необходимости:

a) достаточные и легко доступные средства в целях профессиональной подготовки взрослых работников;

b) специальные средства в целях профессиональной переподготовки взрослых работников, вызванные потребностями технического прогресса и новыми тенденциями в области занятости;

4) принимать специальные меры или способствовать принятию таких мер в целях переподготовки и включения в производственный процесс длительно безработных;

5) поощрять максимальное использование имеющихся возможностей за счет таких необходимых мер, как:

a) сокращение или упразднение всякой платы за обучение;

b) предоставление в соответствующих случаях финансовой помощи;

c) включение в нормальные рабочие часы времени, затрачиваемого работником на дополнительную профессиональную подготовку, которую они получают по просьбе своего работодателя во время работы по найму;

d) обеспечение, посредством необходимого контроля, осуществляемого в консультации с организациями работодателей и работников, эффективной системы ученичества и любых других форм профессиональной подготовки молодых работников, и их общей надлежащей защиты.

### **Статья 11. Право на охрану здоровья**

В целях обеспечения эффективного осуществления права на охрану здоровья Стороны обязуются принять, непосредственно или в сотрудничестве с государственными или частными организациями, соответствующие меры, направленные, в частности, на:

- 1) устранение, насколько это возможно, причин нарушения здоровья;
- 2) предоставление услуг консультационного и просветительского характера, направленных на укрепление здоровья и поощрение личной ответственности за свое здоровье;
- 3) предотвращение, насколько это возможно, эпидемических, эндемических и других заболеваний, а также несчастных случаев.

### **Статья 12. Право на социальное обеспечение**

В целях обеспечения эффективного осуществления права на социальное обеспечение Стороны обязуются:

- 1) создать или поддерживать систему социального обеспечения;
- 2) поддерживать систему социального обеспечения на удовлетворительном уровне, как минимум на таком, который требуется для ратификации Европейского кодекса социального обеспечения;
- 3) добиваться постепенного подъема системы социального обеспечения на более высокий уровень;
- 4) принимать меры путем заключения соответствующих двусторонних и многосторонних соглашений или другими средствами и при соблюдении условий, предусмотренных в этих соглашениях, с тем, чтобы обеспечить:

- a) равенство обращения для своих граждан и граждан других Сторон в том, что касается прав на социальное обеспечение, включая сохранение преимуществ, предоставленных законодательством о социальном обеспечении, независимо от любого передвижения защищаемого лица по территориям Сторон;
- b) предоставление, сохранение и восстановление прав на социальное обеспечение такими средствами, как суммирование периодов страхования или трудового стажа, приобретенных в соответствии с законодательством каждой из Сторон.

### **Статья 13. Право на социальную и медицинскую помощь**

В целях обеспечения эффективного осуществления права на социальную и медицинскую помощь Стороны обязуются:

1) обеспечить, чтобы любому лицу, которое не имеет достаточных средств к существованию и которое не в состоянии получить их за счет собственных усилий, либо из других источников, в частности, за счет пособий в рамках системы социального обеспечения, предоставлялись соответствующая помощь, а в случае болезни необходимый в его состоянии уход;

2) обеспечить, чтобы лица, пользующиеся подобной помощью, не ущемлялись в этой связи в своих политических или социальных правах;

3) предусмотреть, чтобы каждый через соответствующие государственные или частные службы мог получить такую консультативную и индивидуальную помощь, какая может потребоваться, чтобы предотвратить, устранить или облегчить нуждаемость лично его и его семьи;

4) применять положения, указанные в пунктах 1, 2 и 3 настоящей Статьи, на тех же условиях, что и к своим гражданам, к гражданам других Сторон, законно находящимся на их территории, в соответствии со своими обязательствами по Европейской Конвенции о социальной и медицинской помощи, подписанной в Париже 11 декабря 1953 года.

#### **Статья 14. Право на социальное обслуживание**

В целях обеспечения эффективного осуществления права на социальное обслуживание Стороны обязуются:

1) содействовать деятельности или созданию служб, которые, используя методы социальной работы, способствовали бы благосостоянию и развитию как отдельных лиц, так и групп в обществе, а также их адаптации к социальной среде;

2) поощрять участие отдельных лиц, а также добровольных или иных организаций, в создании и деятельности таких служб.

#### **Статья 15. Право инвалидов на независимость, социальную интеграцию и на участие в жизни общества**

В целях обеспечения инвалидам, безотносительно от их возраста, а также характера и причин инвалидности, возможности эффективно осуществлять право на независимость, социальную интеграцию и участие в жизни общества Стороны обязуются, в частности:

1) принимать необходимые меры для обеспечения инвалидам ориентации, обучения и профессиональной подготовки в рамках,

когда это возможно, соответствующих общих систем, а когда невозможно, через специализированные государственные или частные учреждения;

2) облегчать им доступ к занятости с помощью любых мер, поощряющих работодателей к найму и удержанию на работе таких лиц в обычной рабочей среде и, там, где это невозможно по причине инвалидности, адаптировать условия труда к потребностям инвалидов путем приспособления или создания подходящих для них видов занятости в соответствии со степенью их инвалидности. В определенных случаях для осуществления таких мер могут потребоваться специализированные службы трудоустройства и поддержки;

3) способствовать их полной социальной интеграции и участию в жизни общества, в частности, путем предоставления им технических средств, позволяющих преодолевать препятствия, ограничивающие их общение и передвижение, и открывающих им доступ к транспорту, жилью, культурной деятельности и досугу.

#### **Статья 16. Право семьи на социальную, правовую и экономическую защиту**

В целях обеспечения необходимых условий для всестороннего развития семьи, как основной ячейки общества, Стороны обязуются содействовать экономической, правовой и социальной защите семейной жизни, в частности посредством социальных и семейных пособий, налоговых льгот, предоставления жилья семье, помощи молодым семьям и других соответствующих мер.

#### **Статья 17. Право детей и молодежи на социальную, правовую и экономическую защиту**

В целях обеспечения эффективного осуществления права детей и молодежи воспитываться в обстановке, способствующей полному развитию их личности, а также их физических и умственных способностей, Стороны обязуются, непосредственно или в сотрудничестве с государственными или частными организациями, принимать все надлежащие и необходимые меры, для того чтобы:

- 1) а) обеспечить, чтобы дети и молодежь, с учетом прав и обязанностей их родителей, получали необходимые для них уход, помощь, образование и профессиональную подготовку, в частности путем создания или поддержания в этих целях достаточных и адекватных для этого учреждений и служб;



- b) защищать детей и молодежь от безнадзорности, насилия и эксплуатации;
- c) обеспечивать защиту и специальную помощь со стороны государства детям и молодежи, временно или постоянно лишенным семейной поддержки;
- 2) обеспечивать детям и молодежи бесплатное начальное и среднее образование, а также содействовать стабильной посещаемости в школах.

### **Статья 18. Право на занятие приносящей доход деятельностью на территории других Сторон**

В целях обеспечения эффективного осуществления права на занятие приносящей доход деятельностью на территории любой другой Стороны.

Стороны обязуются:

1) применять действующее законодательство в либеральном духе;

2) упростить существующие формальности и сократить или упразднить пошлины и другие сборы с иностранных работников или их работодателей;

3) смягчить на индивидуальной или коллективной основе нормативные правовые акты, регулирующие занятость иностранных работников;

и признают:

4) право своих граждан выезжать из своей страны, для того чтобы заняться приносящей доход деятельностью на территории других Сторон.

### **Статья 19. Право работников-мигрантов и их семей на защиту и помощь**

В целях обеспечения эффективного осуществления права работников-мигрантов и их семей на защиту и помощь на территории любой другой Стороны.

Стороны обязуются:

1) содействовать созданию или поддержанию деятельности служб, призванных оказывать достаточную и бесплатную помощь таким работникам и, в частности, предоставлять в их распоряжение точную информацию и предпринимать все необходимые меры, насколько это соответствует национальному законодательству, про-

тив вводящей в заблуждение пропаганды, касающейся эмиграции и иммиграции;

2) принимать в рамках своей юрисдикции соответствующие меры для облегчения выезда, проезда и приема таких работников и их семей и обеспечивать им во время проезда в рамках своей юрисдикции оказание необходимых санитарных и медицинских услуг, а также хорошие гигиенические условия;

3) содействовать, когда это представляется целесообразным, сотрудничеству между государственными и частными социальными службами стран эмиграции и иммиграции;

4) гарантировать законно находящимся на их территории работникам-мигрантам в той мере, в какой эти вопросы регулируются законом или нормативными актами или входят в компетенцию административных властей, режим, не менее благоприятный, чем тот, который предоставляется их собственным гражданам, в следующих областях:

а) оплата труда и иные условия работы;

б) членство в профессиональных союзах и пользование преимуществами, предоставляемыми коллективными договорами;

с) жилье;

5) обеспечить законно находящимся на их территории работникам-мигрантам режим, не менее благоприятный, чем тот, который предоставляется их собственным гражданам, в отношении налогов, сборов и отчислений, взимаемых с лиц, работающих по найму;

б) содействовать в максимально возможной степени воссоединению семьи работника-мигранта, получившего разрешение поселиться на их территории;

7) обеспечить законно находящимся на их территории работникам-мигрантам режим, не менее благоприятный, чем тот, который предоставляется их собственным гражданам, в отношении доступа к судебным процедурам по вопросам, упомянутым в настоящей Статье;

8) гарантировать законно находящимся на их территории работникам-мигрантам, чтобы они не подвергались высылке, кроме случаев, когда они создают угрозу национальной безопасности или наносят ущерб общественному порядку или нравственности;

9) разрешить работникам-мигрантам в пределах, разрешенных законом, переводить любую часть их заработка и сбережений, какую они пожелают;

10) распространить защиту и помощь, предусмотренные в настоящей статье, на самозанятых работников-мигрантов в той степени, в какой эти меры применимы к данной категории работников;

11) поощрять обучение и оказывать содействие в обучении работников-мигрантов и членов их семей национальному языку принимающего государства или, если таких языков несколько, одному из них;

12) поощрять, насколько это практически возможно, обучение и оказывать содействие в обучении детей работников-мигрантов родному языку их родителей.

### **Статья 20. Право на равные возможности и равное обращение в сфере занятости и профессиональной деятельности без дискриминации по признаку пола**

В целях обеспечения эффективного осуществления права на равные возможности и равное обращение в сфере занятости и профессиональной деятельности без дискриминации по признаку пола Стороны обязуются признавать это право и принимать надлежащие меры для обеспечения осуществления этого права в следующих областях:

- a) доступ к занятости, защита от увольнения и профессиональная реинтеграция;
- b) профессиональная ориентация, профессиональная подготовка, переподготовка и реадaptация;
- c) условия труда и занятости, включая вознаграждение за труд;
- d) профессиональная карьера, включая продвижение по работе.

### **Статья 21. Право на информацию и консультации**

В целях обеспечения эффективного осуществления права работников на получение информации и консультаций на предприятии Стороны обязуются принимать или поощрять меры, дающие работникам и их представителям в соответствии с национальным законодательством и практикой возможность:

- a) регулярно или в надлежащее время и в доступной форме получать информацию об экономическом и финансовом положении предприятия, на котором они работают, при том понимании, что им может быть отказано в предоставлении определенной информации, раскрытие которой может нанес-

ти ущерб предприятию, либо она может быть представлена на условиях конфиденциальности;

- b) получать своевременные консультации по предлагаемым решениям, которые могут существенно затронуть интересы работников, особенно тех решений, которые могут оказать серьезное влияние на ситуацию с занятостью на предприятии.

### **Статья 22. Право на участие в определении и улучшении условий труда и производственной среды**

В целях обеспечения эффективного осуществления права работников на участие в определении и улучшении условий труда и производственной среды на предприятии Стороны обязуются принимать или поощрять меры, дающие работникам или их представителям возможность, в соответствии с национальным законодательством и практикой, участвовать:

- a) в определении и улучшении условий труда, организации труда и производственной среды;
- b) в обеспечении охраны и гигиены труда на предприятии;
- c) в создании условий на предприятии для организации социального и социально-культурного обслуживания;
- d) в контроле за соблюдением нормативных правовых актов по этим вопросам.

### **Статья 23. Право лиц пожилого возраста на социальную защиту**

В целях обеспечения эффективного осуществления права лиц пожилого возраста на социальную защиту Стороны обязуются принимать или поощрять, непосредственно или в сотрудничестве с государственными или частными организациями, надлежащие меры, направленные, в частности, на то, чтобы:

предоставить лицам пожилого возраста возможность оставаться полноценными членами общества так долго, насколько это возможно, путем обеспечения:

- a) достаточных средств, позволяющих им вести достойную жизнь и играть активную роль в государственной, общественной и культурной жизни;
- b) информации об имеющихся услугах и льготах для лиц пожилого возраста и о возможностях для последних пользоваться этими услугами;

предоставить лицам пожилого возраста возможность свободно выбирать свой образ жизни и вести независимое существование в привычной для них обстановке, до тех пор, пока они желают и могут делать это, путем:

- а) предоставления им жилья, соответствующего их потребностям и состоянию здоровья или оказания помощи в переоборудовании их жилья;
- б) предоставления медицинского обслуживания и ухода в соответствии с их состоянием;

гарантировать поддержку лицам пожилого возраста, проживающим в учреждениях для лиц пожилого возраста, при соблюдении неприкосновенности их частной жизни, а также их участие в принятии решений, касающихся условий жизни в таких учреждениях.

#### **Статья 24. Право на защиту в случае увольнения**

В целях обеспечения эффективного осуществления права работников на защиту в случае увольнения Стороны обязуются признавать:

- а) право всех работников не быть уволенными без достаточных оснований, связанных с их способностями либо с повелением, либо с производственными потребностями предприятия, учреждения или организации;
- б) право работников, уволенных без достаточных оснований, на адекватную компенсацию или иную надлежащую помощь.

Для этого Стороны обязуются обеспечить работнику, который считает, что его увольнение было необоснованным, право апелляции к независимому органу.

#### **Статья 25. Право работников на защиту их претензий в случае неплатежеспособности работодателя**

В целях обеспечения эффективного осуществления права работников на защиту их претензий в случае неплатежеспособности работодателя Стороны обязуются обеспечивать, чтобы претензии работников, вытекающие из трудовых договоров или трудовых отношений, гарантировались соответствующим гарантийным институтом либо любой другой действенной формой защиты.

#### **Статья 26. Право работника на защиту своего достоинства в период работы**

В целях обеспечения эффективного осуществления реализации права всех работников на защиту достоинства в период работы

Стороны обязуются в консультации с организациями предпринимателей и работников:

1) содействовать разъяснительной работе и информированию по вопросам сексуальных домогательств на рабочем месте или в связи с работой, их предотвращению и принимать все необходимые меры для защиты работников от такого поведения;

2) содействовать разъяснительной работе и информированию в отношении издевательских, явно враждебных и оскорбительных действий против отдельных работников на рабочем месте или в связи с работой, их предотвращению и принимать все необходимые меры для защиты работников от такого поведения.

### **Статья 27. Право работников с семейными обязанностями на равные возможности и равное обращение**

В целях обеспечения осуществления права на равные возможности и на равное обращение работающих мужчин и женщин с семейными обязанностями, а также работников с семейными обязанностями, с одной стороны, и всех остальных работников – с другой, Стороны обязуются:

1) принять соответствующие меры, с тем чтобы:

a) предоставлять работникам с семейными обязанностями возможность поступить на работу и сохранять работу, а также возобновлять работу после перерыва, вызванного семейными обязанностями, включая меры в области профессиональной ориентации и профессиональной подготовки;

b) учитывать их потребности в отношении условий труда и социального обеспечения;

c) развивать государственные или частные социальные службы, в том числе детские сады и другие детские учреждения с дневным пребыванием, или способствовать их развитию;

2) обеспечивать возможность любому из родителей получать после отпуска по беременности и родам отпуск по уходу за ребенком, продолжительность и условия которого должны определяться национальным законодательством, коллективными договорами или практикой;

3) обеспечивать, чтобы семейные обязанности как таковые не служили основанием для увольнения.

## **Статья 28. Право представителей работников на защиту и льготы на предприятии**

В целях обеспечения эффективного осуществления права представителей работников осуществлять свои функции Стороны обязуются обеспечить, чтобы на предприятиях представители работников:

- а) пользовались эффективной защитой от действий, направленных против них, включая увольнение на основании их статуса или деятельности в качестве представителей работников на данном предприятии;
- б) получали надлежащие средства и возможности, позволяющие им оперативно и действенно выполнять свои функции с учетом системы трудовых отношений, действующей в стране, а также потребностей, значимости и возможностей предприятия.

## **Статья 29. Право работников на информацию и консультации в случае массовых увольнений**

В целях обеспечения эффективного осуществления права работников на получение информации и консультаций в случае массовых увольнений Стороны обязуются обеспечить, чтобы работодатели заблаговременно информировали представителей работников о предстоящих массовых увольнениях такого рода и консультировались с ними относительно путей и средств, позволяющих ограничить масштабы и смягчить последствия таких увольнений, например, путем принятия одновременно с увольнениями социальных мер, направленных, в частности, на содействие новому трудоустройству или переподготовке увольняемых работников.

## **Статья 30. Право на защиту от бедности и социального отторжения**

В целях обеспечения эффективного осуществления права на защиту от бедности и социального отторжения Стороны обязуются:

- а) принять меры, в рамках единого и скоординированного подхода, для содействия лицам, живущим в условиях социального отторжения или бедности или же на пороге таких условий, а также их семьям доступа, в частности, к занятости, жилью, профессиональной подготовке, образованию, культуре, а также к социальной и медицинской помощи;

- b) пересматривать эти меры в целях их реадaptации в случае необходимости.

### **Статья 31. Право на жилье**

В целях обеспечения эффективного осуществления права на жилье Стороны обязуются принимать меры, направленные на:

- 1) содействие доступу к жилью, отвечающему должным требованиям;
- 2) предотвращение бездомности и сокращение ее масштабов с целью ее постепенной ликвидации;
- 3) доступность цен на жилье для людей, не имеющих достаточных средств.

## *ЧАСТЬ III*

### **Статья А. Обязательства**

1. С учетом положений нижеследующей Статьи В каждая из Сторон обязуется:

- a) рассматривать Часть I настоящей Хартии как декларацию целей, к достижению которых она будет стремиться всеми надлежащими средствами в соответствии с вводным пунктом вышеназванной Части;
- b) считать имеющими для себя обязательную силу по меньшей мере шесть из девяти нижеследующих Статей Части II настоящей Хартии: Статьи 1, 5, 6, 7, 12, 13, 16, 19 и 20;
- c) считать имеющими для себя обязательную силу такое дополнительное число статей или имеющих цифровое обозначение пунктов Части II настоящей Хартии, которые она изберет, при условии, что общее число обязательных для нее статей и имеющих цифровое обозначение пунктов должно составлять не менее шестнадцати статей или шестидесяти трех имеющих цифровое обозначение пунктов.

2. Статьи или пункты, избранные в соответствии с подпунктами «b» и «с» пункта 1 настоящей Статьи, доводятся до сведения Генерального секретаря Совета Европы во время сдачи на хранение ратификационной грамоты или документа о принятии или одобрении.

3. Каждая из Сторон может впоследствии заявить путем уведомления Генерального секретаря, что она считает имеющими для себя обязательную силу любые иные статьи или любые иные имеющие цифровое обозначение пункты Части II Хартии, которые



она еще не приняла в соответствии с положениями пункта 1 настоящей Статьи. Такие принятые впоследствии обязательства рассматриваются как неотъемлемая составная часть ратификации, принятия или одобрения и приобретают такую же силу, начиная с первого дня месяца, следующего после даты уведомления.

4. Каждая из Сторон должна иметь систему инспекции труда, соответствующую ее национальным условиям.

#### **Статья В. Связи с Европейской социальной хартией и дополнительным Протоколом 1988 года**

1. Ни одна из Сторон Европейской социальной хартии или дополнительного Протокола от 5 мая 1988 года не может ратифицировать, принять или одобрить настоящую Хартию, если она не считает для себя имеющими обязательную силу по меньшей мере положения, соответствующие положениям Европейской социальной хартии, а там, где это необходимо, дополнительного Протокола к ней, имеющего для нее обязательную силу.

2. Принятие обязательств в соответствии с любым положением настоящей Хартии означает, что с момента вступления в силу этих обязательств для соответствующей Стороны в отношении этой Стороны перестают действовать соответствующие обязательства Европейской социальной хартии, а там, где это необходимо, дополнительного Протокола к ней 1988 года в случае, если эта Сторона считает для себя имеющим обязательную силу первый из этих документов или оба эти документа.

#### *ЧАСТЬ IV*

#### **Статья С. Контроль за осуществлением обязательств, содержащихся в настоящей Хартии**

Осуществление правовых обязательств, содержащихся в настоящей Хартии, подлежит такому же контролю, что и в Европейской социальной хартии.

#### **Статья D. Коллективные жалобы**

1. Положения дополнительного Протокола к Европейской социальной хартии, предусматривающего систему подачи коллективных жалоб, применяются и к обязательствам, установленным в настоящей Хартии для государств, ратифицировавших указанный Протокол.

2. Любое государство, которое не считает имеющим для себя обязательную силу дополнительный Протокол к Европейской социальной хартии, предусматривающий систему подачи коллективных жалоб, может при сдаче на хранение своей ратификационной грамоты или документа о принятии или одобрении настоящей Хартии объявить путем уведомления на имя Генерального секретаря Совета Европы о том, что оно принимает порядок контроля за соблюдением им обязательств по Хартии в соответствии с процедурой, предусмотренной в указанном Протоколе.

#### *ЧАСТЬ V*

##### **Статья Е. Запрет дискриминации**

Осуществление прав, изложенных в настоящей Хартии, обеспечивается без дискриминации по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, здоровья, принадлежности к какому-либо национальному меньшинству, рождения или иным признакам статуса.

##### **Статья F. Отступление от выполнения обязательств в случае войны или национальной угрозы**

1. В случае войны или иной национальной угрозы для жизни нации любая Сторона может принять меры в отступление от выполнения своих обязательств по настоящей Хартии в объеме, строго необходимом в связи со сложившимся положением, при условии, что такие меры не противоречат другим ее обязательствам по международному праву.

2. Любая Сторона, воспользовавшаяся этим правом на отступление от выполнения взятых на себя обязательств, в разумные сроки исчерпывающим образом информирует Генерального секретаря Совета Европы о принятых мерах и причинах их принятия. Она также должна информировать Генерального секретаря, когда такие меры прекращают свое действие и возобновляется в полном объеме выполнение принятых ею положений Хартии.

##### **Статья G. Ограничения**

1. Изложенные в Части I права и принципы, когда они эффективно претворяются в жизнь, и их практическое осуществление, как это предусмотрено в Части II, не могут подвергаться никаким иным ограничениям, кроме указанных в Частях I и II, за исключе-

нием ограничений, установленных законом и необходимых в демократическом обществе для защиты прав и свобод других лиц или защиты государственных интересов, национальной безопасности, здоровья населения или общественной нравственности.

2. Ограничения, допускаемые по настоящей Хартии в отношении изложенных в ней прав и обязанностей, не подлежат применению в иных целях, кроме тех, для которых они предусмотрены.

#### **Статья Н. Отношения между Хартией и внутренним правом или международными соглашениями**

Положения настоящей Хартии не должны применяться в ущерб положениям внутреннего права, любых двусторонних или многосторонних договоров, конвенций или соглашений, которые уже вступили в силу или могут вступить в силу и которые будут более благоприятны для лиц, находящихся под ее защитой.

#### **Статья I. Выполнение взятых на себя обязательств**

1. Без ущерба для способов выполнения обязательств, предусмотренных в данных статьях, соответствующие положения Статей 1 – 31 Части II настоящей Хартии выполняются посредством:

- a) законов и нормативных правовых актов;
- b) соглашений между работодателями и организациями работодателей и организациями работников;
- c) того или иного сочетания указанных двух способов;
- d) иными подходящими способами.

2. Соблюдение обязательств, вытекающих из положений пунктов 1, 2, 3, 4, 5 и 7 Статьи 2, пунктов 4, 6 и 7 Статьи 7, пунктов 1, 2, 3 и 5 Статьи 10 и Статей 21 и 22 Части II настоящей Хартии, считается эффективным только в том случае, если эти положения применяются в соответствии с пунктом 1 данной Статьи к абсолютному большинству работников, к которым относятся эти положения.

#### **Статья J. Поправки**

1. Любые поправки к Частям I и II настоящей Хартии с целью расширения прав, гарантированных настоящей Хартией, а также любые поправки к Частям III – IV, предложенные какой-либо из Сторон или Правительственным комитетом, направляются Генеральному секретарю Совета Европы, а последний направляет их Сторонам настоящей Хартии.

2. Любая поправка, предложенная согласно положениям предшествующего пункта, подлежит рассмотрению Правительственным комитетом, который направляет принятый им текст на одобрение Комитета Министров после консультаций с Парламентской ассамблеей. После одобрения текста Комитетом Министров он направляется Сторонам для принятия.

3. Любая поправка к Частям I – II настоящей Хартии вступает в силу в отношении тех Сторон, которые приняли данную поправку, в первый день месяца, следующего после истечения месячного периода после даты, на которую эти Стороны сообщают Генеральному секретарю о том, что они принимают ее.

В отношении любой Стороны, которая принимает поправку позднее, она вступает в силу в первый день месяца, следующего после истечения месячного периода после даты, на которую эта Сторона сообщит Генеральному секретарю о принятии ею данной поправки.

4. Любые поправки к Частям III – VI настоящей Хартии вступают в силу в первый день месяца, следующего после истечения месячного периода после даты, на которую все Стороны сообщают Генеральному секретарю о том, что они приняли данную поправку.

## *ЧАСТЬ VI*

### **Статья К. Подписание, ратификация и вступление в силу**

1. Настоящая Хартия открыта для подписания государствами – членами Совета Европы. Она подлежит ратификации, принятию или одобрению. Ратификационные грамоты или документы о принятии или одобрении сдаются на хранение Генеральному секретарю Совета Европы.

2. Настоящая Хартия вступает в силу в первый день месяца, следующего после истечения месячного периода после даты, на которую три государства – члена Совета Европы выразят согласие с тем, что в соответствии с предыдущим пунктом они считают настоящую Хартию имеющей для них обязательную силу.

3. Для любого государства-члена, которое впоследствии выразит согласие с тем, что настоящая Хартия имеет для него обязательную силу, Хартия вступает в силу в первый день месяца, следующего после истечения месячного периода после даты сдачи им на хранение ратификационной грамоты или документа о принятии или одобрении.

## Статья L. **Территориальное применение**

1. Настоящая Хартия применяется к территории метрополии каждой из Сторон. Каждое правительство, подписавшее Хартию, может при подписании или сдаче на хранение ратификационной грамоты или документа о принятии или одобрении направить на имя Генерального секретаря Совета Европы заявление с указанием территории, которую в этих целях следует рассматривать в качестве территории метрополии.

2. Любая из Сторон может при подписании или сдаче на хранение своей ратификационной грамоты или документа о принятии или одобрении настоящей Хартии или в любое время после этого направить на имя Генерального секретаря Совета Европы заявление о том, что действие Хартии полностью или в ее части распространяется на территорию или территории вне метрополии, указанные в данном заявлении, которые она представляет в международных отношениях или за которые она не несет международную ответственность. В заявлении указываются статьи и пункты Части II Хартии, которые Страна принимает как имеющие обязательную силу в отношении территорий, перечисленных в заявлении.

3. Действие Хартии распространяется на территорию или территории, указанные в вышеупомянутом заявлении, начиная с первого дня месяца, следующего после истечения месячного периода после даты получения Генеральным секретарем уведомления о таком заявлении.

4. Любая Страна может впоследствии путем уведомления на имя Генерального секретаря Совета Европы заявить о том, что в отношении одной или более территорий, на которые в соответствии с пунктом 2 настоящей Статьи было распространено действие Хартии, она принимает в качестве имеющих обязательную силу любую статью или пункт, имеющие цифровое обозначение, которые она еще не приняла в отношении данной территории или территорий. Такие взятые на себя впоследствии обязательства рассматриваются в качестве составной части первоначального заявления в отношении данной территории и действуют в том же объеме, начиная с первого дня месяца, следующего после истечения месячного периода после даты получения Генеральным секретарем такого уведомления.

## **Статья М. Денонсация**

1. Любая Сторона может денонсировать настоящую Хартию только по истечении пяти лет с даты вступления ее в силу для данной Стороны или по истечении любого последующего двухгодичного периода и в любом случае, направив за шесть месяцев предварительное уведомление Генеральному секретарю Совета Европы, который соответственно информирует об этом другие Стороны.

2. Любая Сторона может в соответствии с положениями предыдущего пункта денонсировать любые принятые ею статью или пункт Части II Хартии при условии, что число статей или пунктов, которые являются обязательными для такой Стороны, ни в какой момент не составляли менее шестнадцати в первом случае и менее шестидесяти трех – во втором и что в это число статей или пунктов по-прежнему входят выбранные Стороной Статьи, относящиеся к числу тех, которые специально упомянуты в подпункте «b» пункта 1 Статьи А.

3. Любая Сторона может денонсировать настоящую Хартию или любую из статей или пунктов Части II Хартии на условиях, указанных в пункте 1 настоящей Статьи, в отношении любой территории, на которую действие Хартии распространяется в силу заявления, сделанного в соответствии с пунктом 2 Статьи L.

## **Статья N. Приложение**

Приложение к настоящей Хартии является ее неотъемлемой составной частью.

## **Статья O. Уведомления**

Генеральный секретарь Совета Европы уведомляет государства – члены Совета и Генерального директора Международного бюро труда о:

- a) любом подписании;
- b) сдаче на хранение любой ратификационной грамоты или документ о принятии или одобрении;
- c) любой дате вступления настоящей Хартии в силу в соответствии со Статьей K;
- d) любом заявлении, сделанном во исполнение пунктов 2 и 3 Статьи А пунктов 1 и 2 Статьи D, пункта 2 Статьи F, пунктов 1, 2, 3 и 4 Статьи L.
- e) любой поправке в соответствии со Статьей J;

- f) любой денонсации в соответствии со Статьей М;
- g) любым другим акте, уведомлении или сообщении, касающемся настоящей Хартии.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся, должным образом на то уполномоченные, подписали настоящую пересмотренную Хартию.

Совершено в Страсбурге 3 мая 1996 года, на английском и французском языках, причем оба текста являются равно аутентичными, в единственном экземпляре, который будет храниться в архивах Совета Европы. Генеральный секретарь Совета Европы направляет заверенные копии каждому государству – члену Совета Европы и Генеральному директору Международного бюро труда.

*Приложение к Европейской социальной хартии (пересмотренной)*

### **Сфера действия Европейской социальной хартии (пересмотренной) в отношении лиц, находящихся под ее защитой**

1. Без ущерба для пункта 4 Статьи 12 и пункта 4 Статьи 13 лица, на которых распространяется действие Статей с 1-й по 37-ю и с 20-й по 31-ю, включают иностранцев только в том случае, если они являются гражданами других Сторон, на законных основаниях проживающими или постоянно работающими на территории соответствующей Стороны, при том понимании, что эти статьи должны толковаться в свете положений Статей 18 и 19.

Настоящее толкование не препятствует любой из Сторон распространить аналогичные права на других лиц.

2. Каждая из Сторон предоставит беженцам, отвечающим определению по Конвенции о статусе беженцев, подписанной 28 июля 1951 года, и по Протоколу от 31 января 1967 года и на законных основаниях проживающим на ее территории, максимально благоприятный режим и во всяком случае не менее благоприятный, чем тот, который предусмотрен обязательствами, принятыми Стороной по указанной Конвенции, а также по любым другим действующим международным соглашениям, применимым к упомянутым выше беженцам.

3. Каждая Сторона предоставит лицам без гражданства (апатридам), в соответствии с их определением в Конвенции о статусе апатридов, принятой в Нью-Йорке 28 сентября 1954 года, законно находящимся на ее территории, по возможности, максимально бла-

гоприятный режим, во всяком случае не менее благоприятный, чем в соответствии с обязательствами, взятыми на себя данной Стороной в соответствии упомянутой Конвенцией и в соответствии с любыми другими действующими между народными документами, применимыми к этим апатридам.

*ЧАСТЬ I*, пункт 18, и *ЧАСТЬ II*, Статья 18, пункт 1

Существует понимание, что эти положения не затрагивают вопрос въезда на территории Сторон и не наносят ущерба положениям Европейской Конвенции о поселении, подписанной в Париже 13 декабря 1955 года.

## *ЧАСТЬ II*

Статья 1, пункт 2

Это положение не должно толковаться как запрещающее или разрешающее любые уставные правила или практику обеспечения через профессиональные союзы.

Статья 2, пункт 6

Стороны могут предусмотреть, что это положение не применяется:

- а) в отношении работников, имеющих трудовой договор или вступивших в трудовые отношения сроком не более чем на один месяц и (или) рабочая неделя которых не превышает восьми часов;
- б) в отношении лиц, имеющих трудовой договор или трудовые отношения случайного и (или) специфического характера, при условии, что неприменение данного положения оправдано объективными обстоятельствами.

Статья 3, пункт 4

Существует понимание, что для целей данного положения функции, организация и условия действия этих служб определяются национальными законами или нормативными правовыми актами, коллективными договорами или иными средствами, соответствующими национальным условиям.

Статья 4, пункт 4

Это положение должно пониматься таким образом, что оно не препятствует немедленному увольнению в случае серьезного нарушения.



#### Статья 4, пункт 5

Существует понимание, что Сторона может взять на себя обязательство, предусмотренное в этом пункте, если вычеты из заработной платы подавляющего большинства трудящихся не допускаются либо законом, либо коллективными договорами или решениями арбитража, за исключением тех лиц, на которых указанные акты не распространяются.

#### Статья 6, пункт 4

Существует понимание, что каждая из Сторон может в том, что ее касается, регламентировать осуществление права на забастовку посредством закона при условии, что любое другое возможное ограничение этого права может быть обосновано в соответствии с положениями Статьи G.

#### Статья 7, пункт 2

Данное положение не препятствует Сторонам предусмотреть в своем национальном законодательстве, что лица, не достигшие установленного минимального возраста для приема на работу, могут трудиться в той мере, в которой это абсолютно необходимо для их профессиональной подготовки, при условии, что эта работа осуществляется в соответствии с условиями, установленными компетентными властями, и что приняты меры по охране здоровья и безопасности таких лиц.

#### Статья 7, пункт 8

Имеется в виду, что Сторона может взять на себя обязательство, требуемое в настоящем параграфе, если она предусмотрит в национальном законодательстве, что подавляющее большинство лиц до 18 лет не должны работать в ночное время.

#### Статья 8, пункт 2

Данное положение не должно толковаться таким образом, что оно устанавливает абсолютный запрет. Могут быть сделаны исключения, например, в следующих случаях:

- a) если работающая женщина виновна в действиях, дающих основание для расторжения трудовых отношений;
- b) если соответствующее обязательство более не действует;
- c) если истек срок трудового договора.

#### Статья 12, пункт 4

Слова «и при соблюдении условий, предусмотренных в этих соглашениях», содержащиеся во введении к данному пункту, рас-

сматриваются как означающие, в частности, что в отношении пособий, предоставляемых независимо от страхового взноса, Страна может требовать, чтобы прошел предписываемый период проживания, прежде чем гражданам других Стран будут предоставлены такого рода пособия.

#### Статья 13, пункт 4

Правительства, не являющиеся участниками Европейской Конвенции о социальной и медицинской помощи, могут ратифицировать настоящую Хартию в отношении этого пункта при условии, что они предоставят гражданам других Стран режим, соответствующий положениям указанной Конвенции.

#### Статья 16

Существует понимание, что защита, предусмотренная данным положением, распространяется и на семьи с одним родителем.

#### Статья 17

Существует понимание, что данное положение распространяется на всех лиц моложе 18 лет, если только по действующему закону совершеннолетие не наступает ранее. Это не затрагивает иные конкретные положения Хартии, в частности Статью 7.

Это не подразумевает обязательства обеспечивать обязательное образование до указанного возраста.

#### Статья 19, пункт 6

Для целей применения этого положения термин «семья работника-мигранта» рассматривается как включающий по крайней мере супругу (супруга) работника и не состоящих в браке детей в возрасте, в котором принимающее государство рассматривает их как несовершеннолетних и находящихся на его иждивении.

#### Статья 20

1. Существует понимание, что вопросы социального обеспечения, равно как и другие положения, касающиеся пенсий по старости, пособий по безработице и в связи с потерей кормильца, могут быть исключены из сферы действия данной Статьи.

2. Положения, касающиеся защиты женщин, в частности в связи с беременностью, родами и охраной материнства, не должны рассматриваться как дискриминация при понимании изложенного в данной Статье.

3. Данная Статья не препятствует принятию конкретных мер, направленных на ликвидацию фактического неравенства.

4. Виды профессиональной деятельности, которые ввиду своего характера или условий осуществления могут быть поручены только лицам определенного пола, могут быть исключены из сферы действия данной Статьи или некоторых ее положений. Это не может толковаться как требование к Сторонам включить в законы или нормативные правовые акты перечень работ, которые по своему характеру или условиям осуществления могут быть поручены только лицам определенного пола.

#### Статья 21 и 22

1. Для целей применения этих Статей термин «представители работников» означает лиц, которые признаны в качестве таковых национальным законодательством или практикой.

2. Термин «национальное законодательство и практика» может включать, наряду с законами и нормативными правовыми актами, коллективные договоры, иные договоры между работодателями и представителями работников, обычаи, а также соответствующую судебную практику.

3. Для целей применения этих Статей термин «предприятие» означает комплекс материальных и нематериальных компонентов, имеющих или не имеющих статус юридического лица, созданных для производства товаров или оказания услуг с целью получения финансовой выгоды и на деленных полномочиями определять собственную рыночную политику.

4. Имеется понимание, что религиозные сообщества и их институты могут быть исключены из сферы применения этих Статей, даже если эти институты представляют собой «предприятия» в смысле пункта 3. Учреждения, проводящие деятельность, руководствуясь определенными идеями или следуя определенным моральным концепциям и идеалам и защищенные национальным законодательством, могут быть исключены из сферы применения этих Статей в той мере, в какой это необходимо для защиты направленности такого предприятия.

5. Имеется понимание, что когда в государстве права, изложенные в данных Статьях, осуществляются в различных подразделениях предприятия, соответствующая Сторона должна рассматриваться как выполняющая обязательства, вытекающие из этих положений.

6. Стороны могут исключить из области применения данных Статей предприятия, на которых занято меньше определенного числа работников. Такие предприятия определяются национальным законодательством или практикой.

#### Статья 22

1. Это положение не затрагивает ни полномочий и обязательств государств в отношении принятия правил по охране и гигиене труда на рабочих местах, ни полномочий и ответственности органов по контролю за их применением.

2. Термин «социальное и социально-культурное обслуживание и создание возможностей для него» понимаются как социальные и (или) культурные услуги и возможности, предоставляемые работникам некоторыми предприятиями, такие как материальная помощь, спортивные сооружения, комнаты для кормящих матерей, библиотеки, детские лагеря и т.п.

#### Статья 23, пункт 1

В целях применения этого пункта термин «так долго, насколько это возможно» относится к физическим, психологическим и интеллектуальным возможностям лиц пожилого возраста.

#### Статья 24

1. Существует понимание, что для целей данной Статьи термин «увольнение» означает прекращение трудовых отношений по инициативе работодателя.

2. Существует понимание, что данная Статья охватывает всех трудящихся, но Сторона может полностью или частично исключить из сферы защиты следующие категории работающих по найму лиц:

- a) работников, имеющих трудовой договор на определенный срок или на время выполнения определенной работы;
- b) работников, проходящих испытательный срок, при условии, что этот срок определен заранее и имеет разумную продолжительность;
- c) работников, нанятых на временной основе на короткий период.

3. Для целей данной Статьи следующие, в частности, обстоятельства не являются достаточными основаниями для увольнения:

- a) членство в профсоюзе или участие в профсоюзной работе в нерабочее время или с согласия работодателя в рабочее время;

- b) выдвижение на выполнение и выполнение, в том числе в прошлом, функций представителя работников;
  - c) подача жалобы на работодателя или участие в судебном иске против него, когда он обвиняется в нарушении законов или нормативных правовых актов, либо обращение в компетентные административные органы;
  - d) расовая принадлежность, цвет кожи, пол, семейное положение, семейные обязанности, беременность, религия, политические убеждения, национальное или социальное происхождение;
  - e) отпуск по беременности и родам или по уходу за ребенком;
  - f) временное отсутствие на работе из-за болезни или травмы.
4. Существует понимание, что компенсация или другие надлежащие пособия в случае увольнения без достаточных оснований определяются национальными законами или нормативными правовыми актами, коллективными договорами или иными актами в соответствии с национальными условиями.

#### Статья 25

1. Существует понимание, что компетентный национальный орган может, путем изъятия и после консультаций с организациями работодателей и работников, исключить определенные категории работников из сферы защиты, предусмотренной в данном положении, в силу особого характера их трудовых отношений.

2. Существует понимание, что термин «неплатежеспособность» определяется национальным законом и практикой.

3. Претензии работников, охватываемые данной Статьей, включают, по крайней мере:

- a) претензии работников, касающиеся заработной платы в установленный период, который должен составлять не менее трех месяцев при системе привилегий и восьми недель при системе гарантий, до наступления неплатежеспособности предприятия или увольнения;
- b) претензии работников, касающиеся оплаты отпуска в результате работы, выполненной в течение года, на который приходится банкротство предприятия или увольнение;
- c) претензии работников в отношении причитающейся оплаты за другие виды оплачиваемого отсутствия на работе за установленный период, который должен составлять не менее

трех месяцев при системе привилегий и восьми недель при системе гарантий, до наступления неплатежеспособности предприятия или увольнения.

4. Национальные законы или нормативные правовые акты могут ограничивать защиту претензий работников определенной суммой, которая должна соответствовать социально приемлемому уровню.

#### Статья 26

Существует понимание, что данная Статья не требует от Сторон принятия соответствующего законодательства.

Существует понимание, что пункт 2 не относится к сексуальным домогательствам.

#### Статья 27

Существует понимание, что данная Статья относится к работающим мужчинам и женщинам с семейными обязанностями в отношении находящихся на их иждивении детей, а также других ближайших членов семьи, которые явно нуждаются в их заботе и поддержке, когда эти обязанности ограничивают их возможности подготовки к экономически активной деятельности, включения в нее, участия и продвижения в ней. Термины «дети, находящиеся на иждивении» и «другие ближайшие члены семьи, явно нуждающиеся в их заботе и поддержке» означают лишь определяемых в качестве таковых в национальном законодательстве соответствующей Стороны.

#### Статья 28 и 29

В целях применения этих Статей термин «представители работников» означает лиц, признаваемых в качестве таковых национальным законодательством или практикой.

### *ЧАСТЬ III*

Существует понимание, что Хартия содержит юридические обязательства международного характера, применение которых подлежит только контролю, предусмотренному в Части IV настоящей Хартии.

#### Статья А, пункт 1

Существует понимание, что к числу «имеющих цифровое обозначение пунктов», могут относиться статьи, состоящие только из одного пункта.

Статья В, пункт 2

В отношении пункта 2 Статьи В положения пересмотренной Хартии соответствуют положениям первоначальной Хартии с теми же численными обозначениями статей и пунктов, за исключением:

- а) пункта 2 Статьи 3 пересмотренной Хартии, который соответствует пунктам 1 и 3 Статьи 3 первоначальной Хартии;
- б) пункта 3 Статьи 3 пересмотренной Хартии, который соответствует пунктам 2 и 3 Статьи 3 первоначальной Хартии;
- с) пункта 5 Статьи 10 пересмотренной Хартии, который соответствует пункту 4 Статьи 10 первоначальной Хартии;
- д) пункта 1 Статьи 17 пересмотренной Хартии, который соответствует Статье 17 первоначальной Хартии.

#### *ЧАСТЬ V*

Статья Е

Дифференцированный подход, базирующийся на объективных и разумных основаниях, не должен рассматриваться как дискриминационный.

Статья F

Термин «в случае войны или иной национальной угрозы» следует понимать как включающий также и угрозу войны.

Статья I

Существует понимание, что работники, которые подпадают под изъятие в соответствии с приложением к Статьям 21 и 22, не учитываются при подсчете числа охватываемых работников.

Статья J

Термин «поправка» включает также добавление новых статей к Хартии.

***Хартия вступила в силу 1 июля 1999 г. Россия подписала Хартию 14 сентября 2000 г.***

*Совет Европы и Россия.*

*Сборник документов / Отв. ред. Ю.Ю. Берестнев. – М.: Юрид. лит., 2004.*

## Социальная экспертиза

*В.П. Пестряков,*

Генеральный секретарь  
Общероссийского объединения профсоюзов  
«Российское объединение социальных технологий» (РОСТ)

В настоящее время все большее значение в общественно-политической жизни российского общества приобретают социальные вопросы. Это ощущается и в последних инициативах руководства страны (первоочередные национальные проекты), и в решениях деловых кругов (социальная Хартия, принятая на съезде Российского союза промышленников и предпринимателей), и в действиях общероссийских профсоюзных объединений (программа социальной экспертизы объединения РОСТ). Целью настоящей статьи является дать представление именно о социальной экспертизе.

Социальная экспертиза – это всесторонняя оценка состояния социальных, в том числе трудовых, отношений в организации (организациях, расположенных в одном административно-территориальном образовании) и разработка практических рекомендаций сторонам социального партнерства.

Основной целью социальной экспертизы является повышение уровня социального партнерства в организации (административно-территориальном образовании) и выработка целостной системы социальных локальных (территориальных) стандартов для организаций любых организационно-правовых форм всех форм собственности.

Для проведения социальной экспертизы профсоюзными специалистами была разработана система показателей, которые собраны в три группы: формальные показатели, количественные показатели и качественные показатели.

В состав группы формальных показателей могут входить: наличие системы локальных нормативных актов, регулирующих трудовые отношения в организации (приказы руководителя организации;



положения, регламентирующие трудовой распорядок в организации; положения, регламентирующие применение дисциплинарных взысканий; положения, регламентирующие применение материальных и моральных стимулов и другие); наличие коллективного договора и локальных соглашений в организации; наличие в организации постоянно действующего представительного органа работников; наличие в организации постоянно действующих совместных органов (комиссии по социальному страхованию; комиссии (комитета) по охране труда; комиссии по трудовым спорам и другие); наличие в организации установленных дополнительных льгот для работников (социальный пакет; профессиональные пенсионные системы и другие); наличие в организации установленного локального размера минимальной оплаты труда; участие организации самостоятельно или через объединения работодателей в органах социального партнерства (в том числе распространение на организацию соглашений отраслевого и регионального уровня) и другие формальные показатели.

В состав группы количественных показателей могут входить: количество совместных органов (комиссий, комитетов, рабочих групп и т.п.) представителей работников и работодателей в организации; соотношение уровней оплаты труда различных категорий работников (локальный размер минимальной оплаты труда; разница между установленным в организации локальным размером минимальной оплаты труда работников и максимальным доходом руководящих должностных лиц; разница между установленным в организации локальным размером минимальной оплаты труда работников и фактическим средним заработком работников и другие соотношения); количество сверхурочно отработанного работниками времени в организации в оцениваемом периоде; уровень текучести кадров в организации в оцениваемый период; количество разрешенных индивидуальных, в том числе в судебном порядке, и (или) коллективных трудовых споров, в том числе в порядке трудового арбитража, в оцениваемом периоде; количество поощрений и дисциплинарных взысканий на 100 работников в организации в оцениваемом периоде; количество обучающихся (переподготавливаемых) работников в организации, в том числе по специальности и по охране труда; количество административных взысканий, штрафных санкций, предписаний должностным лицам

организации, наложенных судебными и органами государственного надзора и контроля и другие количественные показатели.

В состав группы качественных показателей могут входить: качество (структуризация и проработанность) локальных нормативных актов, регулирующих трудовые отношения в организации; качество (разветвленность и проработанность) коллективного договора и локальных соглашений в организации при их наличии; активность постоянно действующих в организации совместных органов; формы разрешения коллективных трудовых споров в организации в оцениваемом периоде; периодичность выплаты заработной платы работникам организации; набор льгот и гарантий для различных категорий работников (молодых работников; женщин; работников, совмещающих работу с обучением; ветеранов труда и других) и другие качественные показатели.

По каждой группе показателей составляется протокол оценки соответствующей группы. Протоколы оценки групп показателей являются собственностью оцениваемой организации.

По результатам социальной экспертизы составляются экспертное заключение, содержащее оценку состояния социальных, в том числе трудовых, отношений в организации (организациях), и рекомендации сторонам социального партнерства.

Экспертное заключение является совместной собственностью заказчика и органа (организации), проводившего социальную экспертизу. Экспертное заключение не может быть конфиденциальным документом, в частности оно по согласованию с заказчиком может быть передано для опубликования в средствах массовой информации. Экспертное заключение без согласования с заказчиком может быть опубликовано в соответствующих специальных изданиях, не носящих периодический характер.

Экспертное заключение является качественным описанием оценочных выводов экспертной комиссии. В экспертное заключение вносится описание всех значимых как положительных, так и отрицательных факторов в области социальных, в первую очередь – трудовых, отношений. В то же время экспертное заключение должно быть максимально кратким. Его объем не превышает, как правило, трех машинописных страниц. Исключение может быть сделано лишь для крупных организаций. Как правило экспертное заключение завершается фразой: «Уровень социальных отношений

в организации носит (оценочный) характер», в которой термин (оценочный) имеет значение в зависимости от общей оценки показателей – хаотический, досистемный, средний, систематический или стабильно высокий.

Рекомендации сторонам социального партнерства могут использоваться сторонами по собственному усмотрению. Орган (организация), проводивший социальную экспертизу не вправе передавать эти рекомендации кому-либо кроме заказчика или представителей работодателя и представителей работников оцениваемой организации. Рекомендации сторонам социального партнерства оформляются экспертной комиссией в произвольной форме. При оформлении рекомендаций соблюдается одно единственное правило – рекомендации носят конкретный и, по возможности, развернутый характер, исключающий множественные толкования предлагаемых действий.

В качестве примера приведем экспертное заключение и рекомендации по одной из организаций (*организация, по которой приведены примеры в настоящее время не действуют – примечание автора*).

**Утверждаю:**

Руководитель экспертной комиссии

\_\_\_\_\_ Б.А. Сидоров

«18» августа 2005 года

**Экспертное заключение**  
по результатам социальной экспертизы  
ООО «Петровский текстиль»

Экспертная комиссия в составе: Сидоров Б.А., эксперт, Председатель экспертной комиссии; Фетисов П.К., эксперт; Денисова О.В., технический исполнитель – на основании договора от 28 июля 2005 года в период с 12 августа 2005 года по 18 августа 2005 года провела полную социальную экспертизу Общества с ограниченной ответственностью «Петровский текстиль», г. Санкт-Петербург.

В ходе социальной экспертизы выявлено, что социально-трудовые отношения в ООО «Петровский текстиль» регламентируются набором

локальных нормативных актов, а также коллективным договором на 2005–2007 годы.

В организации отсутствуют постоянный представитель работников и совместные органы (представителей работодателя и работников), в органах управления организацией не участвуют представители работников.

Условия труда работников организации характеризуются относительно высокими показателями (минимальная заработная плата в организации более чем вдвое превышает федеральный уровень, в организации почти не применяется сверхурочная работа, применяются дополнительные социальные выплаты и льготы работникам). В то же время разница между минимальным закрепленным размером заработной платы и максимальным фактическим размером заработной платы представителей работодателя неоправданно высока.

Отсутствие в организации постоянного представителя работников не позволяет построить эффективную систему социального партнерства, а ряд локальных нормативных актов нуждаются в исправлениях.

В целом уровень социальных отношений в носит ООО «Петровский текстиль» **досистемный** характер.

Эксперт \_\_\_\_\_

Б.А. Сидоров «18» августа 2005 г.

Эксперт \_\_\_\_\_

П.К. Фетисов «18» августа 2005г.

**Утверждаю:**

Руководитель экспертной комиссии

\_\_\_\_\_ Б.А. Сидоров

«18» августа 2005 года

## **Рекомендации**

по результатам социальной экспертизы

ООО «Петровский текстиль» (г. Санкт-Петербург)

Отсутствие в организации постоянного представителя работников не позволяет построить эффективную систему социального партнерства. Таким образом важнейшей задачей как для работников организации, так и для работодателя является организация в ООО «Петровский текстиль» первичной профсоюзной организации, принадлежащей к

одному из российских профессиональных союзов, в качестве постоянного представителя работников.

Кроме того, ряд локальных нормативных актов нуждаются в исправлениях:

1. Обновить Положение об оплате труда работников ООО «Петровский текстиль», утвержденное в 2003 г.

2. Уточнить форму трудового договора, используемую в организации:

2.1. В пункте 12.1 привести полный список локальных правовых актов, содержащих положения о различных обязанностях работника – в результате у работника появится возможность более четко представлять содержание пункта 4.2.9 договора;

2.2. Пункт 4.2.7 привести в соответствие со статьей 11 Федерального закона от 29 июля 2004 г. № 98-ФЗ и изложить в редакции «сохранять и не разглашать сведения, составляющие коммерческую тайну организации в соответствии с соответствующим перечнем»;

2.3. Дополнить обязанности работодателя положениями, симметричными обязанностям работника, связанными с обучением, прохождением периодических медицинских осмотров, и соблюдением режима коммерческой тайны – для первых двух случаев обязанностью проводить обучение и медосмотры за счет работодателя, для последнего обязанностью ознакомить работника под расписку с перечнем информации, составляющей коммерческую тайну.

3. При согласии работников внести соответствующие изменения в уже заключенные трудовые договоры.

4. Внести следующие изменения в Положение о персонале внешних структурных подразделений (магазинов) ООО «Петровский текстиль»:

4.1. Пункт 2.7 изложить в редакции «Фактический допуск к работе считается заключением трудового договора, независимо от того, был ли прием на работу оформлен надлежащим образом», дополнив его условиями фактического доступа (кто и как имеет право его разрешать), а так же уточнив, что при некоторых обстоятельствах (например, отсутствие необходимых документов) такой фактический договор должен быть немедленно расторгнут на основании пункта 11 статьи 77 Трудового кодекса Российской Федерации, и о возможной ответственности должностного лица, осуществившего в таких обстоятельствах фактический допуск к работе.

4.2. Пункт 2.11 изложить в редакции: «Прекращение трудового договора (контракта) может иметь место только по основаниям в поряд-

ке, предусмотренном трудовым законодательством или (в случаях, предписанных статьями 278, 281, 312 Трудового кодекса Российской Федерации) условиями трудового договора».

4.3. В пунктах 2.14 и 2.15 снять положение об обязательном гражданстве Российской Федерации и регистрации в Санкт-Петербурге или Ленинградской области как противоречащие статье 3 Трудового кодекса Российской Федерации (запрет на дискриминацию по основаниям места жительства) и части 4 статьи 11 Трудового кодекса Российской Федерации (распространение трудового законодательства на иностранных граждан и лиц без гражданства).

4.4. В пункте 2.15 снять требование хороших рекомендаций с предыдущих мест работы как противоречащее запрету (часть 3 статьи 65 Трудового кодекса Российской Федерации) на требование при поступлении на работу документов, не предусмотренных законодательством.

4.5. Уточнить формулировку пункта 5.9, установив пределы взаимозаменяемости, так как из существующего текста следует, что, например, грузчик может выполнять обязанности продавца-кассира, а закройщик – заведующего магазином. И наоборот. Требуется уточнения, в рамках каких категорий возможна взаимозаменяемость.

4.6. В пункте 8.1 снять не предусмотренные статьей 192 Трудового кодекса Российской Федерации виды взысканий «строгий выговор» и « депремирование». Условия депремирования должны быть предусмотрены в локальных правовых актах об оплате труда и не могут применяться в качестве дисциплинарного взыскания.

5. Внести изменения в Положение о порядке предоставления отпусков и оплате больничных листов:

5.1. Привести пункт 2.2 в соответствие со статьями 173-176 Трудового кодекса Российской Федерации, регулирующими предоставление отпусков работникам, совмещающим работу с обучением, значительная часть таких отпусков в соответствии с законодательством является оплачиваемой.

5.2. В пункте 3.1 после слова «сотрудник» добавить слова «при возможности» (возможны ситуации – например – при помещении в реанимацию, когда работник будет не в состоянии сообщить о своем заболевании в требуемые сроки).

Эксперт \_\_\_\_\_

П.К. Фетисов «18» августа 2005г.

## **Структурированная демократия: необходимость изменения законодательства о выборах**

*Семёнов Д.А.,*

президент Общероссийского объединения профсоюзов  
«Российское объединение социальных технологий» – РОСТ,  
Генеральный секретарь Российского профессионального  
союза управленческих работников – менеджеров  
(Росменеджпроф, РМП)

Оригинал статьи находится на сайте Организации по адресу:  
[http://www.rost-prof.ru/union/clauses/rost/page\\_3/demos.html](http://www.rost-prof.ru/union/clauses/rost/page_3/demos.html)

**«Меня можно назвать противником безраздельной и безответственной демократии, которая характеризуется превышением приоритета прав над ответственностью»**

### **Определение демократии**

Практически все толковые и энциклопедические словари (Брокгауз и Эфрон, Даль, Ушаков, Большой юридический словарь и другие) дают одинаковое или очень близкое по смыслу определение: **Демократия** (греческий *demokratia* – власть народа, от *demos* – народ и *kratos* – власть) – в современном понимании форма государственного устройства, основанная на признании таких принципов, как верховенство конституции и законов, народовластие и политический плюрализм, свобода и равенство граждан, приоритет прав человека.

Словари различают две формы демократии: **прямую** или плебисцитарную демократию, при которой осуществляется непосредственное волеизъявление народа, а его политическое влияние на власть ограничивается схемой «одобрить или отвергнуть», и европейскую или **либеральную** демократию, при которой воля большинства и способность избранных представителей осуществлять власть ограничены во имя защиты прав меньшинства и свобод отдельных граждан.

В современных международных или внутри российских дискуссиях речь всегда идет о либеральной форме демократии. Это вполне понятно: в современных достаточно больших государствах осуществление прямой демократии возможно лишь в очень ограниченном виде – в форме референдумов или плебисцитов. Во всех остальных случаях граждане должны делегировать свои полномочия на власть некоторым представителям, которые эту власть и осуществляют.

Поэтому и я в своих рассуждениях останусь в рамках либеральной формы демократии.

### **Чуть-чуть истории**

Начну я свои рассуждения с утверждения: никогда ни в одной стране мира демократия не выполняла свою основную функцию, декларированную в самом названии – ни одна демократия никогда не осуществляла **власть большинства** народа. Во все времена демократия была инструментом осуществления власти **активного меньшинства**.

Действительно, если взять античные демократии, от которых, собственно и пошло даже название такой формы правления, то власть принадлежала только **свободным гражданам**, да и то не всем, поскольку женщины к власти не допускались.

В XVII – начале XX веках прошлого тысячелетия, когда зарождались и утверждались основные принципы либеральной демократии, значительные группы населения были отчуждены от власти. В то время широко применялись сословные и имущественные цензы. Сословный ценз выражался в том, что к участию в выборах не допускались лица, относившиеся к определенным слоям населения (например, рабочие, крестьяне, военнослужащие и др.). Имущественный ценз состоял в том, что избирательное право предоставлялось только лицам с определенными доходами или собственностью. Только благодаря жесткой борьбе в XIX – начале XX века женщины добились равных прав с мужчинами, в том числе – и избирательного права.

Наконец, к середине XX века с окончанием Второй мировой войны вроде бы повсеместно утвердился принцип всеобщего избирательного права – закончилась победой борьба женщин за свои права, даже в Штатах афро-американцы получили общие со всеми права. Казалось бы, вот теперь демократия торжествует в полном объеме.



Но не тут-то было. И при Всеобщем избирательном праве практически во всех демократиях сохраняются определенные цензы.

Например, в Российской Федерации в настоящее время – это возрастной ценз, состоящий в предоставлении права избирать с 18 лет, быть избранным депутатом представительных органов и выборным должностным лицом с более старшего возраста. В выборах участвуют граждане РФ, избирательных прав не имеют иностранцы и лица без гражданства. Не участвуют в выборах лица определенного состояния: признанные судом недееспособными, а также отбывающие уголовное наказание в местах лишения свободы по приговору суда, вступившему в законную силу

Опять получается, что демократия не для всех.

Однако, теперь это еще усиливается новым явлением: если раньше лишённые избирательных прав граждане боролись за свои избирательные права, то сейчас в подавляющем большинстве так называемых демократических обществ на выборы приходит в лучшем случае половина всех имеющих право голоса. Значит решения принимаются не более чем четвертью от всего населения. Можно ли это назвать волеизъявлением большинства?!

### **Всеобщее избирательное право = Всеобщая избирательная обязанность**

С величайшим достижением либеральной демократии – Всеобщим избирательным правом – дело вообще обстоит не так просто. Люди старшего поколения хорошо помнят лозунги советского периода: «Все на выборы!», «Голосуйте за нерушимый блок коммунистов и беспартийных!», «Участие в выборах – долг каждого советского гражданина!» и так далее. Таким образом, в Советском Союзе, стране, где по отзывам многих экспертов была принята лучшая в мире конституция, Всеобщее избирательное право на государственном уровне фактически было превращено в свою прямую противоположность – во Всеобщую избирательную **обязанность**!

То же самое, но лишь не в такой грубой форме, происходит и в других демократиях.

Например, если в законе об избирательной системе некоторой страны записано, что выборы признаются состоявшимися при таком-то проценте явки избирателей, значит, косвенным образом признается **обязанность** граждан участвовать в выборах. Таким образом каждый гражданин должен, по крайней мере для себя, от-

ветить на вопрос, что же такое выборы – мое **право** или всеобщая **обязанность**?

### **Демократия: права и свободы, обязанность и ответственность**

Во всех современных демократиях соотношение прав и обязанностей, свобод и ответственности весьма ассиметрично. Вообще, говоря сегодня о демократии, почему-то всегда подразумевается наличие определенных прав и свобод, но совершенно забывается наличие обязанностей и ответственности. А ведь просто из соображений здравого смысла одного без другого не бывает. Более того, я глубоко убежден в том, что без определения обязанностей и ответственности граждан, их права и свободы превращаются в пустую декларацию, поскольку в таких условиях отсутствуют механизмы реализации этих самых прав и свобод.

Как же соотносятся между собой в демократическом обществе права и свободы человека и обязанности и ответственность гражданина? Меня, как гражданина России, в первую очередь интересует это соотношение в российском демократическом обществе. основным законом в Российской Федерации, равно как и в любом другом демократическом государстве основным законом является Конституция. Посмотрим, как соотносятся понятия права и свободы с одной стороны и обязанности и ответственность с другой стороны именно в Конституции РФ.

Сначала, о демократии.

Российская Федерация – Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления (Статья 1). Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства (Статья 2). Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы. (Статья 3).

Прямо здесь же хотелось бы обратить внимание на некоторые особенности. Во-первых, в этой главе Конституции нет ни одного слова об обязанностях и ответственности граждан. Во-вторых, декларируется, что одним из непосредственных выражений власти на-

рода являются свободные выборы. Но!.. Как известно, один из принципиальных признаков демократии – это разделение ветвей власти. Власть, как известно, делится на три ветви: представительную (законодательную), исполнительную и судебную. Из этих трех ветвей избираемой является только одна – законодательная, да и то наполовину – только Государственная Дума избирается на прямых выборах, а уже Совет Федерации напрямую не избирается. Исполнительная и судебная власти впрямую **назначаются**. Конечно, у нас избирается еще и Президент. Однако, являясь в соответствии со статьей 80 Конституции РФ главой государства, он стоит несколько над всеми ветвями власти.

Теперь собственно о правах и свободах человека и об обязанностях и ответственности гражданина. Этим вопросам полностью посвящена глава 2 Конституции РФ.

Итак, права и свободы. Они определяются более чем тридцатью статьями Конституции: Все равны перед законом и судом (Статья 19); Каждый имеет право на жизнь (Статья 20); Достоинство личности охраняется государством (Статья 21); Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность (Статья 22); Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни (Статья 23); Жилище неприкосновенно (Статья 25); Каждый вправе определять и указывать свою национальную принадлежность (Статья 26); Каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства (Статья 27); Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания (Статья 28); Каждому гарантируется свобода мысли и слова (Статья 29); Каждый имеет право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов (Статья 30); Граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование (Статья 31); Граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование (Статья 31); Граждане Российской Федерации имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей (Статья 32); Граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные

обращения в государственные органы и органы местного самоуправления (Статья 33); Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности (Статья 34); Право частной собственности охраняется законом (Статьи 35, 36); Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию (Статья 37); Забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей. (Статья 38); Каждый имеет право на жилище (Статья 40); Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь (Статья 41); Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду (Статья 42); Каждый имеет право на образование (Статья 43); Каждому гарантируется свобода творчества, преподавания (Статья 44); Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод (Статьи 46 – 51); Каждый имеет право на возмещение государством вреда (Статья 53); Гражданин Российской Федерации может самостоятельно осуществлять в полном объеме свои права и обязанности с 18 лет (Статья 60); Гражданин Российской Федерации не может быть выслан за пределы Российской Федерации или выдан другому государству (Статья 61); Гражданин Российской Федерации может иметь гражданство иностранного государства (двойное гражданство) (Статья 62).

В отличие от прав и свобод обязанности и ответственность граждан определяется менее чем в десяти статьях Конституции: Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства (Статья 29); Забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей. Трудоспособные дети, достигшие 18 лет, должны заботиться о нетрудоспособных родителях (Статья 38); Основное общее образование обязательно (Статья 43); Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры (Статья 44); Каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы (Статья 57); Каждый обязан сохранять природу и окружающую среду (Статья 58); Защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина (Статья 59).

Таким образом мы можем наблюдать, что прав и свобод в Конституции РФ декларировано более чем в три раза больше, нежели обязанностей. Что же касается ответственности – то она реально предусмотрена только в трех случаях: предусмотрена уголовная ответственность за пропаганду и разжигание расовой, национальной и религиозной нетерпимости; за уклонение от уплаты налогов и за уклонение от службы в армии. Симметричных прав и обязанностей тоже можно насчитать весьма немного: в статье 29 – право самоидентификации и запрет на пропаганду какого-либо превосходства; в статье 38 – право и обязанность заботы о детях; в статье 43 – право на образование и обязательность общего образования и в статьях 42 и 58 – право на благоприятную окружающую среду и обязанность сохранения природы и окружающей среды. При этом весьма загадочным выглядит обязанность защиты Отечества в условиях отсутствия права на защиту Отечества.

Конечно, справедливости ради надо сказать, что такие несимметричности характерны для многих конституций. Снятие этих противоречий достигается развитостью гражданского общества в западных демократиях, поскольку многие обязанности и ответственность прописываются в уставах самоопределяемых организаций.

### **Демократия и гражданское общество**

В современных дискуссиях термин «гражданское общество» часто употребляется в том смысле, которое дается ему Википедией: **Гражданское общество** – это один из феноменов современного общества, совокупность социальных образований (групп, коллективов), объединенных специфическими интересами (экономическими, этническими, культурными и так далее), реализуемыми вне сферы деятельности государства и позволяющими контролировать действия государственной машины, а также общество с развитыми экономическими, культурными, правовыми и политическими отношениями между его членами. Гражданское общество реализуется в виде самоорганизующихся посреднических групп. В этом смысле я и буду его употреблять.

Итак, исходя из приведенного определения, можно сказать, что гражданское общество – это есть структурированное общество, в котором все совокупное население страны принадлежит к тем или иным группам, организациям, ассоциациям и тому подобному. При этом такие группы могут быть оформлены в качестве юридических

лиц, а могут действовать на непостоянной основе. Примерами таких групп являются всевозможные объединения граждан по определенным хобби (например, союз филателистов), по культурным интересам (например, общество книголюбов), по специфическим профессиональным признакам (например, всевозможные творческие союзы – писателей, кинематографистов, театральный деятелей...), по реализации определенных прав (например, общество потребителей) и так далее. Наиболее многочисленными во всем мире являются элементы гражданского общества под названием профессиональные союзы. И мы знаем, что в развитых странах, – таких, как США, Великобритания, Германия, Франция..., – профсоюзы играют весьма заметную роль. Многим из них государство передает некоторые государственные функции. Например, в Америке многие пенсионные фонды являются профсоюзными.

Таким образом нехватка регламентированных обязанностей граждан в демократическом обществе компенсируется через структуры гражданского общества, в уставах которых эти самые обязанности и ответственность достаточно четко прописывается.

Но, к моему глубокому сожалению, даже гражданское общество не спасает демократически избранную власть от весьма серьезных ошибок. А ведь ошибка власти для общества вполне сравнима с врачебной ошибкой для одного человека. Достаточно вспомнить развязанные американской демократией войны с Югославией, с последующим отделением Косово, с Ираком, где средства массового уничтожения так и не были найдены... следовательно, современная либеральная демократия даже вкупе с развитым гражданским обществом не панацея...

### **Мое представление о демократии**

После прочтения предыдущего текста у читателя может сложиться впечатление, что я – ярый противник демократии. Это не вполне так. **Меня можно назвать противником безраздельной и безответственной демократии, которая характеризуется превышением приоритета прав над ответственностью.** В известной степени я могу согласиться с высказыванием Ирины Хакамады, которая в одном из своих выступлений сказала, что демократия – это в первую очередь процедура. Но я пошел бы дальше. Из истории мы видим, что в своем развитии демократия последовательно отказывалась от различных ограничений – цензов: сословного, полово-

го, имущественного ... При этом, как это часто бывает, вместе с водой выплеснули и ребенка. С моей точки зрения к ряду цензов необходимо вернуться. Что я под этим подразумеваю?

Я не случайно сравнил ошибки власти с врачебными ошибками.

Вот мы имеем всеобщее избирательное право. Точно также каждый человек может быть врачом. Однако, никому не придет в голову лечиться у ребенка пяти лет или даже у дипломированного инженера. Даже если собрать вполне грамотных и умелых специалистов – конструктора, слесаря, машиниста – никто не станет консультироваться у такого «консилиума» по поводу лечения рака или даже гриппа. Для того, чтобы реализовать свое вполне законное право быть врачом, человек должен сначала проделать ряд весьма существенных действий. Для начала он должен **захотеть** стать врачом. Но и этого мало – он сначала должен получить общее образование, затем шесть-семь лет отучиться в медицинском институте, отработать в ординатуре, и только после этого он может получить диплом врача. Конечно, мне могут возразить, что многие люди лечатся у разного рода знахарей и так называемых «народных целителей». К чему это зачастую приводит – мы также знаем.

Точно так же любой гражданин для того, чтобы реализовать свое избирательное право должен сначала **захотеть** стать избирателем. Значит, он должен заявить об этом своем желании, то есть **зарегистрироваться** в качестве избирателя. При этом свое желание он должен подкрепить реальным свидетельством серьезности своих намерений, – он должен внести определенный регистрационный сбор. Эта сумма не должна быть чрезмерной. С моей точки зрения она может составлять один законодательно установленный минимальный месячный размер заработной платы. Эта регистрация должна проводиться при каждом выборах – будь то в федеральные органы власти или в органы местного самоуправления.

К этому должны быть добавлены некоторые избирательные цензы. Возрастной ценз уже существует. Его можно не менять. Однако, совершенно необходимо добавить образовательный ценз. Сегодня от избирателя не требуется даже предоставления аттестата об окончании средней школы. Это, с моей точки зрения, категорически неправильно. Избиратель должен обладать хотя бы минимумом правовых знаний. В нашей средней школе сейчас не предусмотрено сколь-нибудь серьезное изучение права. В принципе, вводить его в состав обязательных предметов, наверное, нет необходимости.

А вот ввести его факультативно, – для тех, кто действительно хочет демократически избирать власть, – необходимо. И вот в этом случае сдача Единого государственного экзамена (ЕГЭ) по общему праву вполне целесообразна. При регистрации гражданин предъявляет свидетельство о сдаче правового ЕГЭ и тем самым обеспечивает образовательный ценз.

Необходимо поменять систему выборов в Федеральное Собрание. При выборах депутатов Государственной Думы можно оставить пропорциональный принцип. Только право формировать избирательные списки должно быть не только у политических партий. Ныне действующий закон о политических партиях вообще, с моей точки зрения, не удовлетворителен. Надо вернуться к понятию избирательных объединений, и надо вернуть профсоюзам право непосредственного участия в выборах, равно как и право законодательной инициативы. А вот Совет Федерации должен не формироваться, а избираться на прямых всеобщих выборах. При этом как раз целесообразно использовать мажоритарный принцип – сенаторы от регионов должны избираться лично.

При выполнении этих правил законодательная ветвь власти будет избираться вполне демократическим путем.

Крайне важно вернуть в законодательство принцип избираемости судей. На сегодняшний момент суды абсолютно не подконтрольны обществу. А ведь принцип независимости суда от других ветвей власти – это краеугольный камень любой демократии. И судьи, конечно, должны избираться на всех уровнях исключительно по мажоритарному принципу – только так можно будет обеспечить действительную независимость судов.

А вот исполнительная власть, как и сейчас, с моей точки зрения, должна назначаться Президентом с участием представительной ветви власти – это касается и Правительства, это же касается и глав субъектов России вместе с их администрацией.

И кроме всего этого необходимо принять закон о смещении со своих постов избранных должностных лиц – это касается в первую очередь тех, кто избирается по мажоритарному принципу – сенаторов и судей.

Я убежден в том, что внесение предложенных изменений не только улучшит демократическую систему России, но и будет способствовать более эффективному развитию гражданского общества в нашей стране.



## **Глобальный критерий оценки государственных реформаций**

***Оноприенко В.И.,***

заведующий кафедрой НОУ ВПО «МПЦИ»,  
с.н.с. Центра институтов гражданского общества ИЭ РАН, к.э.н.;  
Ph.D., Grand Ph.D., Full Professor; член-корреспондент РАЭН,  
эксперт Авторского Экспертного Сообщества РФ,  
профессор Международной Академии Оценки и Консалтинга

Гуманизм как критерий глобального целеполагания – это признание ценности человека как личности, его права на свободное развитие и проявление своих способностей, утверждение блага человека как критерия оценки развития общественных отношений во всех странах, при всех реформах и конституционных преобразованиях государств мира. Реальность глобализации вынуждает освободиться от стереотипов и выработать универсальный курс, более примирительный по отношению к другим, гуманный и мультикультурный.

Современная экономика гражданского общества опирается не только на рыночные законы хозяйствования. Наличие или отсутствие гуманистических принципов в данном обществе (стране) в конечном счете обуславливает способность экономически обеспечить нужды защиты и укрепления прав граждан, населения и территории. Не случайно для высокоразвитых стран экономический рост становится неотделимым от гуманизации всех рыночных регуляторов национального хозяйства.

Гуманизация присутствует в каждой составляющей экономики, причем не только в качестве внешнего импульса, а как имманентно присущая самой сути государства. Только в этом контексте можно говорить об экономическом развитии, доминирующим фактором которого является человеческий прогресс, воспроизводство качества человеческого потенциала. Иная структура целевых ориентиров общества, стратегическая направленность экономического роста, не только неэффективна, но по большому счету даже опасна, ввиду

очень высоких экономических, политических, социальных, человеческих, экологических издержек и потерь. Именно по этим причинам альтернативы гуманистическому типу глобального экономического развития в современном мире, на любом структурном уровне, просто не существует.

На протяжении многих десятилетий экономический рост был одним из главных целевых ориентиров, к которому были устремлены как ученые-теоретики, разработчики конкретной экономической политики, так и те, кто эту политику воплощал в жизнь. Все они исходили из казавшегося неоспоримым тезиса о том, что предоставление все большего количества товаров и услуг является наилучшим способом повышения уровня жизни.

Господствовало убеждение, что экономический рост, сам по себе, неизбежно приведет к развитию человека.

Исходя из таких представлений, вплоть до конца 60-х годов XX в. основное внимание уделялось технико-экономическим аспектам роста, статистическим оценкам взаимосвязи количественных факторов и результатов производства. Получили широкое распространение технократические иллюзии, согласно которым научно-технический прогресс без всяких дополнительных факторов приведет к коренному улучшению качества человеческой жизни. В течение десятилетий в процессе постепенного совершенствования хозяйства многие важные «производственные» свойства человека, общее развитие личных качеств игнорировались экономической системой. Исключительная приспособляемость человека позволяла выполнять многие необходимые функции при самых неблагоприятных условиях жизни и труда.

Нужно отметить, что большая часть потерь, связанных с недостаточным развитием человеческого фактора, носила скрытый характер, сказываясь только в перспективе. Эти потери не улавливались обычными объемными показателями и не воспринимались как экономический ущерб. Только с 70-х годов XX в. начался переход на новый тип экономического роста, для которого характерны всесторонняя интенсификация производства, энерго- и ресурсосбережение, учет социальной и экологической составляющих, вначале как ограничителей, а затем и целей роста. На этой ступени рядом с конкуренцией возник межкорпоративный механизм координации действий фирм внутри страны и в мировом хозяйстве, сформиро-

вались транснациональные корпорации, возросла роль государственного регулирования социально-экономических процессов. И хотя хозяйственными критериями эффективности деятельности остаются прибыльность и конкурентоспособность, их обеспечение стало в решающей степени зависеть от соответствия структуры, качества продукции и услуг требованиям потребителя.

Нормальное развитие страны в рамках мировых хозяйственных процессов стало невысказано без удовлетворения быстро растущих материальных и социокультурных потребностей человека. Росли реальные доходы населения, личное потребление большинства людей вышло за пределы минимума, необходимого для элементарного воспроизводства рабочей силы. Оно стало выполнять иную, более емкую и общественно значимую функцию – превратилось в средство совершенствования человека и как работника, и как члена общества. Постепенно сформировалась ситуация, при которой повышение качества жизни превратилось в объективную потребность, условие дальнейшего прогресса экономики и общества в целом. Для практической реализации этого положения оформился цивилизованный, демократический механизм, включивший в себя общественный контроль, политические традиции, государственное регулирование.

Постепенно экономисты, прежде всего на Западе, начали осознавать ограниченность традиционного, по сути «индустриального», понимания прогресса человека и общества. Речь шла о кризисе техногенной цивилизации с точки зрения человеческого измерения, об углублении противоречия между экономическим и социальным развитием, между пониманием человека как фактора производства и гуманистическими принципами общественного прогресса. Так, теоретики Римского клуба, анализируя структурные взаимосвязи и противоречия между природой, обществом и человеком в поисках путей разрешения возникших глобальных проблем и кризисных ситуаций, пришли к выводу, что не дополнительное вовлечение производственных ресурсов и не количественный рост производства, а наращивание человеческого потенциала в конечном счете определяет успех или крах экономического, социального и любого другого вида развития.

Интенсификация экономического роста, развитие социокультурных потребностей населения, повышение качества жизни, осоз-

вание роли всех сфер экономики, связанных с человеком, привели к далеко ведущим изменениям в экономике всех высокоразвитых стран. Имеется в виду усиление ее целевой гуманистической направленности на развитие человека и социальной инфраструктуры. Социальная ориентация стала главным аспектом любых планов и программ на всех уровнях хозяйственной иерархии и любых сколько-нибудь значительных проектов на будущее, будь то экономика в целом, экология, занятость, образование и т.д.

Впервые на практике меняется понятие капиталовложений, их структуры, само содержание инвестиционной политики. Это связано с тем, что в структуре народного хозяйства оформилась самостоятельная многоотраслевая сфера инвестиций в развитие человека как физического и социального субъекта. Капиталовложения такого рода сформировались сначала в США, а вслед за ними и в других странах, получив название инвестиций в «человеческий капитал».

В этот период теории экономического роста подтвердили тот факт, что реальной движущей силой экономического и всякого иного общественного прогресса является человек. Тем самым был подведен фундамент под отныне ставшую базовой для цивилизованных партий, правительств, стран концепцию развития человека. В отличие от ранних традиционных и неоклассических теорий экономического роста, утверждавших, что рост является результатом накопления физического капитала, привлечения рабочей силы, а также научно-технического прогресса, новые теории исходили из того, что рост это, прежде всего функция развития возможностей, заложенных и раскрытых в человеке.

Центром экономического анализа стала способность хозяйства к эффективному качественному и структурному сдвигам, которая непосредственно заложена в человеческом факторе, а, следовательно, в тех видах экономической и социальной деятельности, которые обеспечивают его развитие и совершенствование. Постепенно становилось ясно, что наиболее значительные сдвиги в воспроизводственном процессе происходят не в материальной сфере, а в сфере, связанной с развитием человека.

На протяжении последних десятилетий XX века в развитых странах сфера производства нематериальных благ и услуг росла быстрее, чем общественный продукт. В 60–80-х годах наука посте-

ленно пришла к осознанию, что содержание экономического роста не может заключаться в достижении количественных целей, а сам рост не может измеряться некоторой величиной материальных благ, каким-либо количественным показателем, даже таким, как величина валового национального продукта. Стало очевидно, что развитие общества невозможно адекватно выразить показателем роста дохода на душу населения без соответствующих индикаторов, учитывающих гуманистическую составляющую, т.е. многообразные аспекты индивидуальной человеческой жизни и групповых взаимосвязей, включая социальное равенство, образование, здоровье, состояние среды обитания, экономическую безопасность, культурное богатство.

В 90-х годах воспроизводство человеческого потенциала становится главным компонентом моделей роста. Это уже были не классические модели роста, а скорее модели экономического развития, тесно сопряженные с индексами человеческого прогресса. В этот период были созданы модели, учитывающие множество качественных переменных (различные компоненты сферы социальных услуг, повышения качества жизни, человеческих производительных сил), отталкивающиеся от гуманистической направленности экономического развития и в качестве его критерия выдвигающие степень реализации социокультурных потребностей, т.е. развитие сфер жизни, связанных с прогрессом самого человека. В конце XX в., с началом эры глобализации, появился новый критерий, отражающий то место, которое страна занимает в общемировых процессах развития. Это – способность общества к научным, технологическим, экономическим и социальным инновациям.

Большую роль в формировании принципов гуманистического развития, создании качественных моделей экономического развития и построении социальных индексов сыграли исследования, проводимые в рамках ООН и других международных организаций.

Так, был разработан широкий круг показателей, служащих критериями экономического развития, конкурентоспособности отдельных стран и групп стран с учетом гуманистической составляющей. С одной стороны, эти показатели характеризуют роль человека в социально-экономическом развитии, а с другой – позволяют рассматривать человека как критерий экономического развития. Поэтому целью развития должно стать создание условий для

того, чтобы люди смогли насладиться долгой, здоровой и созидательной жизнью.

Эту простую, но чрезвычайно мощную истину часто забывают в погоне за материальным и финансовым богатством. Такая идея была провозглашена в первом Докладе о развитии человека (Human Development Reports), подготовленном Специальной комиссией ООН в 1990 г. С тех пор эти доклады стали ежегодными. Еще одна международная организация – Всемирный экономический форум – каждый год представляет доклады, посвященные конкурентоспособности различных стран мира (World Competitiveness Reports). В них приводятся обширные статистические данные о развитии человека в различных странах и регионах мира, анализируются конкретные варианты экономической политики государств с точки зрения возможностей гуманизации, улучшения качества жизни. Речь здесь идет не только о социальных предпосылках развития, но шире – о возможностях воспроизводства человеческого потенциала.

С точки зрения гуманизации наиболее распространенным и доступным способом оценки факторов экономического роста является разработка комплексных социальных индикаторов, структурных и весовых оценок. Речь идет также о возможности превращения этих переменных в управляемые и управляющие параметры социального развития. Это хорошо видно из показателей, приводимых в ежегодных докладах ООН, посвященных проблемам развития человека и человечества.

Индексы человеческого развития, применяемые ООН, строятся на основе нескольких показателей уровня жизни, характеризующих разные аспекты развития человека. Поэтому главная проблема в исследовании факторов экономического роста переместилась от статистического анализа количественных переменных к качественному анализу. Мировое сообщество вышло на новую ступень развития, основанную на технологиях изменения человека и человечества в целом. Это требует принципиально новых подходов в прогнозах и оценке явлений и процессов человеческого прогресса с позиций гуманизма.

*Глубинным содержанием вызова глобального капитализма является то, что стратегически создаются такие материальные и институциональные условия дальнейшей эволюции мирового сообщества, которые вынуждают страны и регионы развиваться либо по*

*траектории «линейного прогресса», ведущей, в конечном счете, в исторический тупик, либо по траектории цивилизационного многообразия на основе нового качества социально-экономического развития.*

*Для России вызов глобального капитализма предстает в качестве возникновения таких условий, которые предполагают дальнейшую эволюцию российского социума либо по траектории превращения России в ресурсобеспечивающую отраслевую экономику, специализированную по интересам «золотого миллиарда», либо по траектории становления ее в качестве одного из осевых субъектов мирового социально-экономического развития.*

Строительство экономических систем, целевым образом соблюдающих критерии гуманизма, в условиях России возможно в форме кооперативных, «народных предприятий». Например, идеология народных предприятий, кооперативов была положена в основу Российской партии самоуправления трудящихся. (Имени Святослава Федорова). Методология кооперативных предприятий составляет суть православного подхода и к построению «народных предприятий» в России. В истории России это – потребительская кооперация, где экономика сформирована без встроенного института прямого участия государства.

В любом хозяйственном процессе есть две стороны: собственники предприятия и наемные работники. Когда в результате их совместной деятельности возникает товар – продукт, произведенный на продажу, в их отношения неизбежно вмешивается государство. По факту продажи, или реализации, возникает доход экономического субъекта, с него и берет начало процесс исчисления налогов. Однако если продукт (хотя бы частично) производится для потребления внутри организации, то в ее пределах можно, не убирая из этой схемы денег, заменить продажу обменом. Тогда целый ряд налогов и обязательных платежей снимается автоматически вместе с исчезновением налогооблагаемой базы. Подобным образом можно строить жилье, распределять в розницу товары, закупленные оптом, предоставлять любые услуги, например питание, обучение и отдых сотрудников. Все это лишь отдельные примеры деятельности предприятий, которые способны существовать в рамках уникальной организационно-правовой формы под названием «потребительское общество» (ПО).

Перед началом реформ 80-х годов 65 млн. являлись пайщиками системы «Центросоюза». Сейчас их число сократилось в несколько раз: по информации «Центросоюза», в России эта организация объединяет 12 млн. человек из 3,4 тыс. потребительских обществ – в основном это традиционная сельскохозяйственная кооперация с общим оборотом 40-50 млрд. рублей. Но такие данные говорят больше о том, что новые организации, образованные в форме потребительских обществ, уже не группируются вокруг старого ядра. Кроме того, возможности кооперации оценивают заново, и этот процесс только начинается. Их жизнеспособность давно проверена и подтверждена именно в развитых странах – около 60% активного населения Европы и Америки являются членами различных потребительских кооперативов.

Кооперативная собственность стимулирует не только высокую добросовестность в работе, но и порядочность в отношении между работниками. Она становится выгодной для членов трудового коллектива – увеличивает их доходы, улучшает условия труда, помогает сохранять предприятие от банкротства. Можно сказать, что кооперативы – это школа человечности. Не надо доказывать очевидное, насколько это важно для России, пораженной проказой жестокости и аморальности.

В кооперативе общим для всех них является внутренняя демократия (также нескольких типов) в руководстве предприятиями, наличие у каждого работника-совладельца права решающего голоса в делах предприятия и право владения продуктом своего труда. Замечательно сформулировал суть современного кооперативного строя убежденный его сторонник Папа Римский Иоанн Павел Второй: *«Человек труда – это не просто орудие производства, но и личность, имеющая в ходе всего производственного процесса приоритет перед вложенным в дело капиталом. Самим актом своего труда человек становится господином на своем рабочем месте, хозяином трудового процесса, хозяином продуктов своего труда и их распределения».*

Панически боятся и российские власти, и либералы «разглашения» любых сведений о существовании кооперативной альтернативы капитализму. Затем и потому российские политические партии боятся и избегают использовать и в своих программах слова «наемный труд», «эксплуатация граждан», и снизить интерес в обще-



стве к сенсационному успеху на проклятом Западе компаний, принадлежащих трудовым коллективам на правах частной собственности. Не могут партии, смогут профсоюзы. По крайней мере, в поле интересов профсоюзов прямо попадает работа по агитации рабочих и служащих к введению самоуправления на предприятиях и в коммерческих учреждениях, фактически к их приватизации в пользу трудовых коллективов. Просветительством о развивающемся на Западе секторе предприятий и учреждений, принадлежащих работникам. И вместо того, чтобы обивать властные пороги с петициями об ущемлениях трудовых прав работников, начать бороться за власть, взяв себе статус политической партии.

Нужно искать всем понятные ценности гуманного отношения к людям труда, бизнесменам или бомжам, адекватные Глобализации. Например, впервые в современной России региональное профобъединение пошло на прямое сотрудничество с церковью. Свердловские профсоюзы и церковь решили объединить свои усилия в борьбе с бедностью. Совместный Круглый стол «Экономическое и духовно-нравственное возрождение России – путь борьбы с бедностью» Федерации профсоюзов Свердловской области (ФПСО) и Екатеринбургской епархии показал: у обоих общественных институтов есть много общего. Участники (руководители областных отраслевых профсоюзов, профактив предприятий, а также представители духовенства во главе с Архиепископом Екатеринбургским и Верхотурским Викентием) отметили, что, несмотря на спорные мнения, беспрецедентная договоренность о сотрудничестве православной церкви и Федерации профсоюзов Свердловской области может дать свои плоды. Оба общественных института имеют миллионы своих последователей и серьезное влияние на социальную сферу. Если суметь направить это влияние на достижение общей цели – достойную жизнь человека труда, возможно, это даст положительный результат, и такая вероятность существует на базе единых ценностей гуманизма.

Впервые идею единства человечества в вопросах гуманности провозгласила именно религия. Тем не менее, по мере того, как глобализация ведет человечество к определенной модели взаимозависимого мира, гуманистическое планетарное единство основных религиозных мировоззрений едва ли не полностью предано забвению.

Интернационализация этических ценностей в сознании, как личности, так и общества, является единственной реальной надеждой для человечества. Человек, который выводит систему ценностей из религии, будет руководствоваться, прежде всего, освященными веками принципами того, что есть добро, а что есть зло. Этические и моральные правила гуманности должны учитываться при ведении экономической деятельности, как в краткосрочной, так и долгосрочной стратегии. Рынок должен регулироваться этическими принципами. Более того, космополит как гражданин мира, обязан спросить с правительства, которое он выбирал, за которое он голосовал и которое имеет к нему отношение за то или иное ухудшение жизни православного, мусульманина, еврея, либо католика.

Глобализация экономической жизни, поиск путей устойчивого развития России, и качественные сдвиги в переосмыслении ценностных ориентаций личности требуют принципиально нового подхода к человеку как творцу и итогу социальных перемен. Все это делает весьма важной разработку общей парадигмы нового социального мышления и ее приложения посредством использования мощнейшего потенциала психологически полноценного человека.

Однако, гуманизм без христианства становится явлением внешнего, утилитарного воспитания, приобретает воинственный характер борьбы за свое идеологическое господство и скатывание «гуманистов» на путь самоотрицания. Христианство и гуманизм находятся в естественном и дополняющем друг друга единстве в борьбе против античеловеческих тенденций, если последние проявляются как в формах партикулярного религиозного фанатизма, так и просветительского радикализма, готовых ввергнуть человечество в состояние религиозных и социальных войн.

Впервые идею единства человечества в вопросах гуманности провозгласила именно религия. Тем не менее, по мере того, как глобализация ведет человечество к определенной модели взаимозависимого мира, гуманистическое планетарное единство основных религиозных мировоззрений едва ли не полностью предано забвению.

Христианство было рождением нового, духовного человека, и о противопоставлении его гуманизму не может быть и речи. Собственно, именно христианство с предельной определенностью выразило идею надсубъектности личности в ее устремлении к божественному началу в себе, которое есть внутренняя нравственная

работа сознания и воли, «не связанная с просвещением, не зависящая от него и не уничтожаемая им», всемирного воссоединения «града земного» и «града небесного». Христианство утвердило принцип духовной нередуцированности личности и ее изначальной открытости миру, в которой истина Бога обнаруживает себя не в «тексте», а в деятельной вере, любви и равноправном сотрудничестве с другими людьми, где только в единении нравственного, познавательного и практического отношения к Миру раскрывается целостность божественной правды человека. Светский гуманизм, возникая вместе с отделением культуры от религии и становясь идеологией ее самоутверждения, пожелал превратить религию в одно из частных ее определений. Однако такие поползновения всегда были ограниченными, ибо собственного смысла культура не имеет, являясь только «орудием блага всех» системой средств гуманистического проявления вечных, религиозных ценностей в их исторически специфическом преломлении. Без культуры религия суха. Однако без религиозных оснований культура вырождается коренным образом, и превращается в «анти-культуру» и «анти-гуманизм».

Разлад между религией и гуманизмом, между священным и мирским «ложным и пагубным», случается только во временном контексте истории человечества. Религия же дает человеку над-историческую цель и смысл деятельности, а гуманизм через культуру – средства реализации этого смысла.

Христианство в качестве всемирной религии изначалью лично и социально, оно «прямо поставило перед человеком его абсолютный идеал, дало ему окончательную задачу для собственной работы». Христианство принципиально вне конфессионально, не привязано к догматам, таинствам, обрядам, являя «живое учение о живом Боге», которое постоянно обновляется в «нравственном деянии», в «любви и сострадании к людям». Именно поэтому христианство обладает и обнаруживает постоянно те сущностные признаки, которые наделяют его силой духовного авторитета и делают живым источником универсальной морали и культурного обновления единого человечества. В то же время это не есть переход к новой системе религиозных ценностей, а лишь изменение их структуры и артикуляций, ставящие задачу «очеловечивания человека» прямым утверждением божественных, абсолютных и начальных

идеальных норм в жизнь. Христианский гуманизм утверждается в двуедином процессе духовного и социального преобразования мира. В духовном аспекте он предстает высшим синтезом религиозного мироощущения и гуманистического понимания божественных начал бытия, результатом духовных интенций, укрепляемых разумом и требующих своего осуществления. В социальном плане это означает переход от человека сущего к человеку должного, способного к личному самоотрицанию и самоограничению в деятельной христианской любви к людям и человечеству. Это может стать переходом к «христианскому обществу солидарного действия для общего блага». Утверждение истин гуманизма христианства не отвлеченно и теоретически, а в качестве норм действительности и закона жизни ведет к такому обществу, в котором люди и народы подчиняют свои эгоистические интересы принципу нравственного порядка и которое обеспечивает каждому из своих членов достойное существование.

Полтора десятилетия развитие человечества происходит в условиях глобализации, размывающей национальные границы и подрывающей сложившиеся механизмы государственного регулирования экономики и социальной среды. В том числе разрушению подвергаются институты социального государства, обеспечивавшие до последнего времени благополучное и стабильное развитие стран «золотого миллиарда».

Современная глобализация основывается на ультралиберальной идеологии, отвергающей социальные достижения развитых стран. Эта идеология отвергает также принципы национального государства, составлявшие основу организации человеческого общежития в течение последних столетий. Народам всех стран брошен вызов, ответ на который тоже должен быть дан в глобальном масштабе.

Либо вырвавшийся за пределы национальных ограничений капитал в погоне за сверхприбылями расколет человечество на враждующие социальные, национальные и религиозные группы, породив губительные конфликты, либо удастся создать универсальные механизмы гармонизации социально-экономических отношений на началах социального партнерства, взаимного уважения, равенства и взаимовыгодного сотрудничества, признания права каждого человека и каждого народа на достойную жизнь и свою национальную традицию.

С крахом глобальной коммунистической системы и торжеством либеральной глобализации «конца истории» не наступило. Наоборот, разлагающее воздействие либеральной глобализации на национальные социально-культурные системы развивающихся стран вызвало оборонительную реакцию последних, выразившуюся в подъеме религиозного фундаментализма и появлении международного терроризма. В свою очередь, демонтаж и ослабление институтов государственного регулирования под воздействием доктрины вульгарного либерализма и рыночного фундаментализма привели к примитивизации социально-культурной и экономической политики развитых государств. Это обернулось эрозией фундаментальных ценностей современного общества и регрессом многих составляющих его социальных групп.

Гармонизация может быть достигнута только на основе фундаментальных ценностей, разделяемых всеми основными культурно-цивилизационными общностями. К числу таких ценностей относятся принцип недискриминации (равенства людей) и декларируемая всеми конфессиями любовь к ближнему без разделения человечества на своих и чужих. При таком понимании последняя может быть выражена в понятиях справедливости и ответственности, в юридических формах прав и свобод граждан.

Понимание фундаментальной ценности человеческой личности и равенства прав всех людей вне зависимости от их вероисповедания, национальной, классовой и иной принадлежности должно быть признано всеми религиями и конфессиями. Основанием для этого, во всяком случае, в монотеистических религиях, является понимание единства Бога и того, что каждое вероучение указывает свой путь единения человека и Бога, свой путь спасения человека, имеющий право на существование. Исходя из такого понимания, можно полностью вывести межрелигиозные и межнациональные конфликты из социально-политической плоскости, где они неизбежно приводят к насилию, перевести их исключительно в плоскость веры, свободного ценностно-волевого выбора каждого человека.

Для реализации данных предложений по гармонизации глобальных общественных отношений необходима влиятельная транснациональная политическая сила. В качестве таковой может выступить международное объединение левых сил (прежде всего, организованных в Социнтерн), «зеленых», международных гумани-

тарных организаций, а также согласованная позиция ведущих религиозных организаций по данному вопросу. Необходимым условием осуществления этих предложений является поддержка со стороны духовного руководства мировых религий. Объединение усилий «левых», «зеленых» и религиозных сил требует выработки новой глобальной идеологии гармонизации общественных отношений на основе сочетания традиционных нравственных ценностей, принципов социальной справедливости и партнерства, понимания необходимости устойчивого развития человечества при сохранении разнообразия и упорядочивании ноосферы, соблюдения прав и свобод человека, норм международного права, действия механизмов добросовестной конкуренции и взаимовыгодного международного экономического обмена. Поэтому ответ либеральной глобализации должен заключаться не в отказе от участия в процессе глобализации, который имеет объективную технологическую основу, а в замене ее либерального содержания на гуманитарное, которое базировалось бы на позитивных ценностях.

Доминирующий сегодня примитивно-радикальный вариант либеральной идеи, лежащий в основе глобализации, сводит все разнообразие людей к толщине их кошелька или к величине их банковского счета. При этом по мере увеличения богатства личность получает все больше прав, не подкрепленных соответствующим увеличением обязанностей. Тем самым нарушается традиционный социально-этический механизм, который многие века связывал увеличение богатства и повышение статуса человека в обществе с возрастанием его социальных обязанностей, выраженный известной формулой «Кому многое дано, с того много и спросится».

Общественный выбор подменяется манипулированием общественным мнением, власть отгораживается от народа, экспертно-аналитическое сообщество вынуждается к апологетике проводимой политики и деградирует. Забвение нравственных принципов делает общество заложником частных интересов влиятельных олигархических кланов, которые, как правило, противоречат общенациональным интересам. Восстановление нравственных норм в качестве критериев принятия решений во властных структурах необходимое условие выбора оптимальных путей социально-экономического развития страны в общенациональных интересах. Для этого нужна идеология, задающая общепринятые цели и ограничения этого раз-

вития. Выработка такой идеологии, опирающейся на традиционные духовные ценности русской культуры, – важнейшая задача интеллектуальной элиты страны.

Наше время объективно характеризуется резким усложнением исследовательских задач, диктующим необходимость реализации гораздо более целостного подхода к изучению духовно-нравственных, социокультурных и других процессов общественно-цивилизационного развития. К сожалению, этот факт пока еще в должной мере не осознан современной гуманитарной наукой. Явная недостаточность исследований в данной области приводит к искажениям фактов, невозможности отслеживания трансформации общественного сознания во всей его глубине и недостаточно обоснованному прогнозированию направления и результатов общественного развития. Однако исследования комплексной проблематики религиозно-социального направления сегодня практически отсутствуют в гуманитарных научных центрах России.

Возрождение великой, сильной и уважаемой России напрямую зависит от единства веры и крови, культуры и обычаев населения, системы норм и учреждений, заложенных природою законами мирного общежития, добрососедства и гуманизма.

## **Методы управления предпринимательскими рисками современного российского предприятия**

*Терехова Екатерина Анатольевна,*  
преподаватель высшей школы, к.э.н.

Экономическая безопасность выступает составной частью национальной безопасности России. Как отмечено в концепции национальной безопасности Российской Федерации «реализация национальных интересов России возможна только на основе устойчивого развития экономики. Поэтому национальные интересы России в этой сфере являются ключевыми». Таким образом, можно с уверенностью сказать, что экономическая безопасность является фундаментом и материальной основой национальной безопасности нашего общества.

Изучая качественные критерии и параметры экономической безопасности, многие отечественные экономисты выделяют базовые элементы на макро– и микроуровне. Причем, анализируя материалы научных конференций, проводимых в рамках данной проблемы, можно отметить тот факт, что для многих проблема обеспечения экономической безопасности современного российского предприятия стоит не менее остро, чем безопасность всей экономической системы. Так, вице-президент российского союза промышленников и предпринимателей А.В. Мурычев в своем докладе на конференции по экономической безопасности России отметил, что «трудно говорить о росте ВВП, если лишь 46% современных отечественных предприятий характеризуют свое финансовое положение как нормальное». Причиной тому является нестабильность результатов деятельности предприятия– прибыль то есть, то ее нет. Отказываясь в течение многих лет от финансового планирования, многие руководители потеряли способность контролировать свою прибыль – ее размер и динамику получения, а также факторы, определяющие возможность ее получения.



Практика финансового менеджмента чаще всего связывает возможность получения прибыли с факторами предпринимательского риска, утверждая, что тот, кто контролирует свои риск- факторы, тот контролирует размеры своей прибыли.

В настоящее время наибольшую актуальность и востребованность имеют следующие методы управления предпринимательским риском: уклонение, передача риска, локализация, распределение и компенсация (рис. 1).

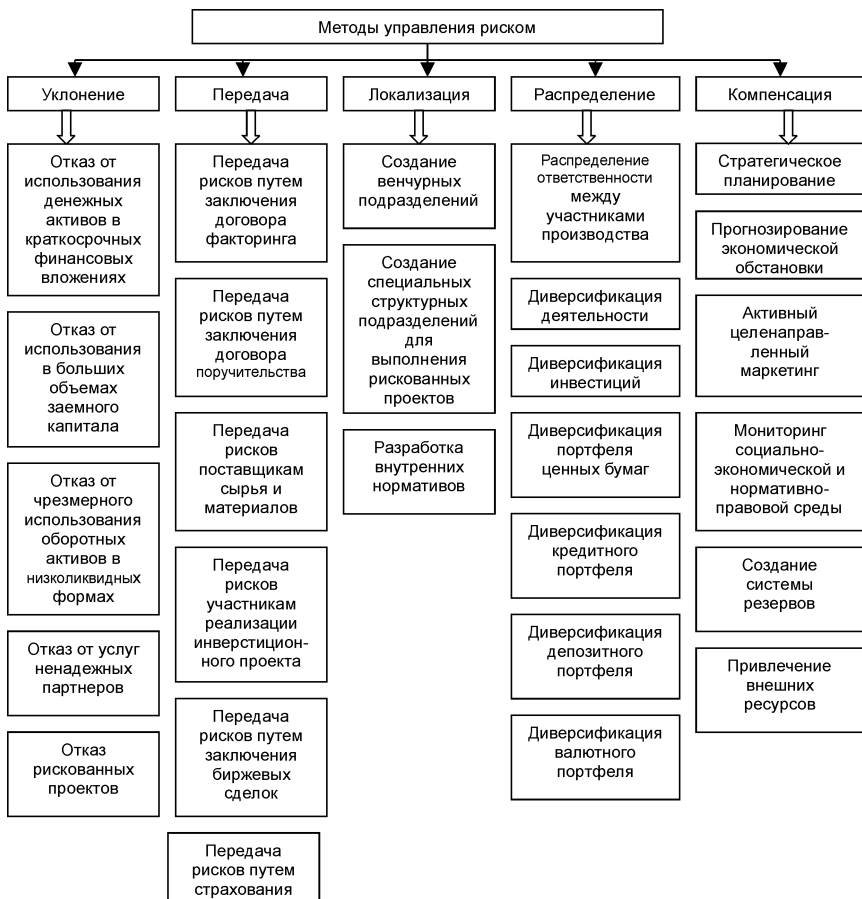


Рисунок 1. Примеры содержания перечня методов управления риском

Для практики финансового менеджмента наиболее характерны средства разрешения риска и приемы снижения его уровня; для производственного менеджмента – методы компенсации риска.

**Средства разрешения рисков** достаточно распространены в предпринимательской деятельности. Ими пользуются те предприниматели, которые предпочитают действовать наверняка, отказываясь от рискованных проектов, перенося риск на какое-нибудь третье лицо и на другие лица (гарантов). Основой применения средств разрешения являются качественные подходы к управлению рисками.

Средства разрешения рисков включают:

- *избежание риска*, т.е. уклонение от мероприятия, связанного с риском;
- *удержание риска* – оставление риска за субъектом предпринимательства, на его ответственности;
- *передачу риска* кому-то другому, например, страховой компании;
- *поиск гарантов*, которые заинтересованы в уникальных услугах, в политической поддержке, благотворительности и т.п.

Из средств разрешения риска первоочередными являются средства внутреннего характера, которые исключают конкретный вид предпринимательского риска. К числу этих средств прежде всего относятся уклонение от риска и его передача.

**Уклонение от рисков** является наиболее простым и радикальным. Оно позволяет, с одной стороны, полностью избежать потенциальных потерь, но, с другой – не позволяет получить прибыль. К тому же уклонение от финансового риска может быть в некоторых случаях просто невозможным, а уход от одного вида риска может привести к возникновению других. Поэтому, как правило, данное средство применимо лишь в отношении очень серьезных и крупных рисков.

Решение об уклонении от риска может быть принято как на предварительной стадии принятия решения, так и позднее путем отказа от дальнейшего осуществления финансовой операции. Однако большинство решений об избегании риска *принимается на предварительной стадии*, ибо отказ от продолжения операции часто влечет не только значительные финансовые, но и иные потери, а иногда затруднителен в связи с контрактными обязательствами фирмы.

Основной мерой уклонения от риска является *отказ от осуществления финансовых операций, уровень риска по которым, с точки зрения руководителя, чрезмерно высок*. Несмотря на высокую эффективность этой меры, ее применение носит ограниченный характер, так как большинство финансовых операций связано с основной производственно-коммерческой деятельностью субъекта предпринимательства, обеспечивающей регулярное поступление доходов и формирование его прибыли.

Другая возможность уменьшения степени риска состоит в переносе (**передаче**) риска на какое-нибудь третье лицо или на другие лица, например, путем страхования или передачи риска партнерам по некоторым финансовым операциям благодаря заключению контрактов.

Таким образом, партнерам передается та часть рисков фирмы, по которой третьи лица имеют больше возможностей нейтрализации их негативных последствий и располагают более эффективными способами внутренней страховой защиты.

В современной практике управления рисками получили распространение следующие *основные направления передачи рисков* (рефинансирования дебиторской задолженности):

### 1. *Передача рисков путем заключения договора факторинга* (рис. 2)

Предметом передачи является кредитный риск предпринимательской фирмы, который в преимущественной его доле передается коммерческому банку или специализированной факторинговой компании. Это позволяет фирме в существенной степени нейтрализовать негативные финансовые последствия кредитного риска и получить оборотный капитал.

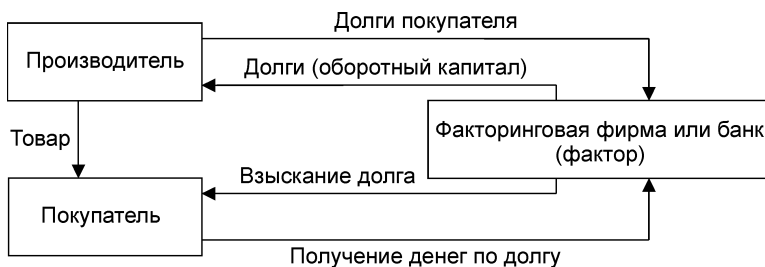


Рисунок 2. Схема договора факторинга

Факторинговая компания или банк покупает дебиторскую задолженность покупателя у производителя с дисконтом, а затем взыскивает долг с покупателя. В этом случае существует риск неплатежа дебиторской задолженности.

## 2. Передача рисков путем форфейтирования (рис. 3)

Передача риска в данном случае осуществляется при кредитовании экспортно-импортных операций, когда для уменьшения риска *экспортер передает риск банку*, кредитующему экспортно-импортные операции. В отличие от обычного учета векселей коммерческими банками форфейтинг предполагает *переход всех рисков по долговому обязательству* к его покупателю – *форфейтеру*. Преимуществами форфейтинга являются твердая ставка кредитования и относительно простая процедура оформления переуступки векселей. Стоимость форфейтинга, оплачиваемая в конечном счете через цену товара, нередко выше других форм кредита.

При данной операции риск проявляется как возможность непогашения импортером векселей или невыкупа ценных бумаг.

Реализация рискового события зависит от политического, валютного, коммерческого рисков, риска перевода.



Рисунок 3. Схема договора форфейтирования

## 3. Передача риска путем заключения договора поручительства или предоставления гарантии (рис. 4)

**а) Поручительство.** Российское законодательство предусматривает возможность заключения договора поручительства, который определен ст. 361 ГК РФ. В силу договора поручитель обязывается перед кредитором третьего лица отвечать за исполнение последним его обязательства полностью или частично.

При неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства поручитель и должник отвечают перед кредитором солидарно.

Предпринимательская фирма использует поручительства для привлечения заемного капитала и при этом несет ответственность перед поручителем за четкое исполнение договора поручительства. Для данного средства риск – возможность или опасность невозврата кредита кредитору, выданного фирме.

Кредитор путем требования договора поручительства передает риск невозврата кредита и связанные с ним потери поручителю. Поручитель приобретает риск невозврата кредита.

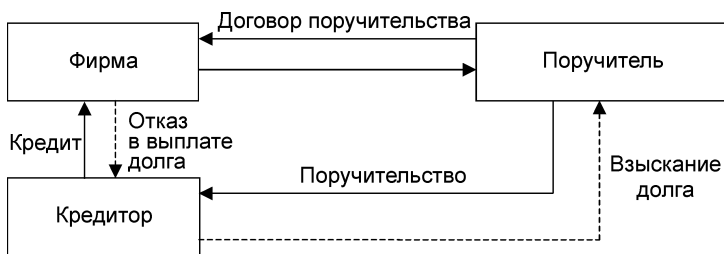


Рисунок 4. Схема передачи риска путем заключения договора поручительства

**б) Гарантия.** Существует еще один вид гаранта – банковская гарантия, которая определена статьей 368 ГК РФ. Это письменное обязательство кредитной организации, выданное по просьбе другого лица – принципала, уплатить кредитору принципала – бенефициару в соответствии с условиями даваемого гарантом обязательства денежную сумму по представлении бенефициаром письменного требования о ее уплате. За выдачу банковской гарантии принципал уплачивает гаранту вознаграждение. Банковская гарантия позволяет предприятию избежать рисков при заключении сделок с оплатой в будущем или по факту предоставления услуг, оказания работ, отгрузки товаров.

**4. Передача рисков поставщикам сырья и материалов.** Предметом передачи в данном случае являются прежде всего финансовые риски, связанные с порчей или потерей имущества в процессе их транспортировки и осуществления погрузочно-разгрузочных работ.

зочных работ. Однако потери, связанные с падением рыночной цены продукции, несет предпринимательская фирма, даже если подобное падение вызвано задержкой в доставке груза. Формы такой передачи рисков регулируются международными правилами – «ИНКОТЕРМС-90».

Приемы снижения степени риска представляют собой более гибкие инструменты управления для уменьшения вероятности и объема потерь. Среди них можно выделить следующие:

- *диверсификация* – рассеивание риска за счет распределения капитала, активов между разнообразными объектами вложения или сочетание в пределах уставного капитала (имущественного состояния) различных видов деятельности;
- *премия за риск*, т.е. различные надбавки (к цене, уровню процентной ставки, тарифу и т.д.), выступающие в виде «платы за риск». Премия компенсирует действие факторов риска, которые являются рыночными (систематическими) и не могут быть диверсифицируемыми. Наиболее характерно это для финансового инвестирования;
- *приобретение дополнительной информации* для более точного прогноза результатов предпринимательской деятельности, тем самым снижение степени неопределенности и риска;
- *лимитирование* – установление норматива (удельных сумм) расходов, продажи кредита, применяемого банками при выдаче ссуд; хозяйствующими субъектами – при продаже товаров в кредит, предоставлении займов, определении сумм вложения капитала;
- *распределение риска* – по сути, трансферт (передачу) и рассредоточение риска между партнерами по предпринимательской деятельности с четким разграничением сфер действий и ответственности или по этапам некоторого долгосрочного проекта, реализации стратегического решения;
- *самострахование* – децентрализованная форма создания непосредственно предпринимателем натуральных и денежных страховых фондов для оперативного преодоления временных затруднений финансово-коммерческой деятельности;
- *хеджирование* – форма страхования от возможных потерь путем заключения уравнивающей сделки (переноса риска изме-

нения цены с одного лица на другое). Предназначено для снижения возможных потерь вложений вследствие рыночного риска и реже – кредитного.

Как видно, группа приемов снижения риска достаточно обширна, отличается многообразием по своей сути и сферам предпринимательской деятельности и, как правило, требует использования определенных моделей и методов для количественной оценки своей эффективности.

Принцип действия механизма *диверсификации* основан на разделении рисков, препятствующем их концентрации. Данный механизм используется прежде всего для нейтрализации негативных последствий, вызванных действием внутренних факторов риска (специфические, несистематические риски). Эти виды рисков могут быть связаны с недооценкой отдельных направлений деятельности, неэффективной структурой активов и капитала, неквалифицированным менеджментом и другими причинами.

*а) Содержание диверсификации деятельности для производственной сферы:*

- увеличение числа используемых или готовых к использованию технологий позволяет повысить устойчивость предприятия при появлении новых товаров и услуг у конкурентов;
- расширение ассортимента выпускаемой продукции или спектра представляемых услуг предполагает работу одновременно на нескольких товарных рынках, когда неудача на одном из них может быть компенсирована успехами на других;
- ориентация на различные группы потребителей, на предприятия разных регионов и т.п. При этом желательно стремиться к равномерному распределению долей каждого потребителя в общем объеме выпуска, чтобы отказ нескольких из них не сорвал производственную программу в целом;
- увеличение числа поставщиков комплектующих и материалов поставщиками, позволяя ослабить зависимость предприятия от ненадежных поставщиков сырья, материалов и комплектующих. При нарушении контрагентом графика поставок по самым разным причинам в том числе и объективным (аварии, банкротство, форс-мажорные обстоятельства и т.п.) предприятие сможет относительно безболезненно переключиться на работу с другим поставщиком того или иного субпродукта.

Естественно, что такие приемы смягчения последствий риска усложняют работу предприятия. Именно поэтому руководство предприятия должно систематически контролировать такие показатели, как количество партнеров и их доля в общем объеме закупок и поставок данного предприятия, стимулируя постоянное расширение круга партнеров и равномерность распределения объемов материальных потоков между ними и предприятием.

Диверсификация деятельности – достаточно хорошо изученный способ снижения риска, обретения экономической устойчивости и самостоятельности.

*б) Содержание диверсификации деятельности для финансовой сферы:*

- использование возможностей получения дохода от различных финансовых операций, непосредственно не связанных друг с другом (например, краткосрочных финансовых вложений), формирование кредитного портфеля, осуществление реального инвестирования, долгосрочных финансовых вложений и т.д.;
- работа одновременно на нескольких сегментах финансового рынка, когда неудача на одном из них может быть компенсирована успехами на других.

В этом случае, если в результате непредвиденных событий одна из финансовых операций окажется убыточной, другие операции будут приносить прибыль.

**Лимитирование** концентрации предпринимательских рисков является одним из наиболее распространенных внутренних механизмов риск-менеджмента, не требующих высоких затрат. Данный механизм используется обычно по тем видам риска, которые выходят за пределы допустимого их уровня, т.е. по финансовым операциям в зоне критического или катастрофического риска. Лимитирование реализуется путем установления на предприятии внутренних финансовых нормативов в процессе разработки политики предпринимательской деятельности.

**Самострахование** (внутреннее страхование) как прием снижения уровня риска основано на резервировании предпринимателем части финансовых ресурсов, позволяющих преодолеть негативные последствия тем финансовым операциям, по которым эти риски не связаны с действиями контрактов. К числу таких рисков могут быть отнесены:



- нестрахуемые виды рисков;
- риски допустимого и критического уровня с невысокой вероятностью возникновения;
- большинство финансовых рисков допустимого уровня, расчетная стоимость предполагаемого ущерба по которым невысока.

*Хеджирование* в финансовом менеджменте используется в широком и узком прикладном значении. В *широком толковании* термин «хеджирование» характеризует процесс применения любых механизмов уменьшения уровня риска – как внутренних, так и внешних. В *узком прикладном значении* хеджирование характеризует внутренний прием уменьшения уровня риска.

Совершенное хеджирование предполагает полное исключение возможности получения какой-либо прибыли или убытка по данной позиции за счет открытия противоположной или компенсирующей позиции. Подобная «двойная гарантия» как от прибылей, так и от убытков отличает совершенное хеджирование от классического страхования. Хеджирование рыночных рисков осуществляется путем проведения забалансовых операций с производными финансовыми инструментами – форвардами, фьючерсами, опционами и свопами. Хеджирование является высокоэффективным механизмом уменьшения уровня риска, однако оно требует определенных затрат на выплату компенсационного вознаграждения брокерам, премий по опционам и т.п. Тем не менее уровень этих затрат значительно ниже, чем уровень затрат по внешнему страхованию рисков.

*В общем виде хеджирование можно определить как страхование цены товара риска: нежелательного для продавца падения, либо невыгодного покупателю увеличения, путем создания встречных валютных, коммерческих, кредитных и иных требований и обязательств.*

Таким образом, *хеджирование* используется предпринимательской фирмой с целью страхования прогнозируемого уровня доходов путем передачи риска другой стороне.

Наиболее опасные по своим последствиям финансовые риски подлежат нейтрализации путем **страхования**. Это передача риска, но стороной, принимающей риски на себя, в данном случае выступает страховая компания.

Использование приема страхования возможно в случаях, когда вероятность наступления рисков может быть оценена и когда су-

ществуют определенные финансовые гарантии со стороны страховщиков.

По виду воздействия методы компенсации относят к упреждающим методам, которые должны создать условия, исключающие появление причин и факторов риска.

Методы компенсации включают:

1. *Стратегическое планирование*, относящееся к наиболее эффективным методам. Как средство компенсации риска стратегическое планирование дает эффект в том случае, если процесс разработки стратегии пронизывает буквально все сферы деятельности предприятия.

2. *Прогнозирование экономической обстановки*, заключающееся в периодической разработке сценариев развития и оценке будущего состояния среды хозяйствования для данного предприятия, в прогнозировании поведения возможных партнеров или действий конкурентов, изменений в секторах и сегментах рынка, на которых предприятие выступает продавцом или покупателем, и, наконец, в региональном и общеэкономическом прогнозировании.

3. *Активный целенаправленный маркетинг*. В этом случае предприятие, решившее реализовать в качестве средства борьбы с риском *метод активного целенаправленного маркетинга*, начинает интенсивно формировать спрос на свою продукцию. Для этого используются различные маркетинговые методы и приемы: сегментация рынка и оценка его емкости; организация рекламной компании, включая всестороннее информирование потенциальных потребителей и инвесторов о наиболее благоприятных свойствах продукции и предприятия в целом; анализ поведения конкурентов, выработка стратегии конкурентной борьбы, разработка политики и мер управления издержками и т.д.

4. *Мониторинг социально-экономической и нормативно-правовой среды*, который заключается в оперативном отслеживании текущей информации о социально-экономических процессах. Для применения этого метода необходимы компьютерная нормативно-справочная информация, подключение к сетям коммерческой информации, проведение собственных прогнозно-аналитических исследований, проведение заказных исследований, использование услуг консультационных фирм и отдельных консультантов.

Получаемые в результате реализации управления риск-факторами результаты позволяют уловить новые тенденции во взаимоотношениях хозяйствующих субъектов, заблаговременно подготовиться к нормативным новшествам, предусмотреть необходимые меры для компенсации потерь от изменения правил ведения хозяйственной деятельности, оперативно скорректировать стратегические и тактические планы. Все это становится особенно актуально в реалиях текущей финансово–экономической ситуации.

## **Использование активных методов обучения для повышения качества и эффективности работы должностных лиц органов государственного контроля**

*Хатова Жанна Михайловна,*  
майор юстиции

В современных условиях особенно актуальным становится постоянное повышение уровня образования, профессиональной квалификации в тех сферах общественных отношений, где недостаточность познаний специалистов может привести к серьезным нарушениям прав и свобод граждан. Поэтому, в широком смысле, должностные лица контролирующих органов **должны** иметь представление о правовых и организационных основах формирования и функционирования рыночной экономики; о современном состоянии и перспективах развития правовой науки и практике, **знать** основы информационно – библиографического дела, иметь навыки работы с научной и библиографической литературой; основные стандарты, регламентирующие правила подготовки правовых документов; основные методы исследования, используемые в современной правовой науке; **уметь** формулировать критерии в оценке правовых явлений; использовать полученные теоретические знания в профессиональной деятельности; **иметь навыки** составления юридических документов, экспертизы нормативных актов, подведения итогов проделанной работы; **быть компетентным** в профессиональной деятельности в области юриспруденции.

В первую очередь речь идет о должностных лицах органов государственного контроля, число которых только на федеральном уровне более 80, в связи с чем с ними сталкиваются в своей повседневной жизни практически все жители Российской Федерации. Так, по данным статистики, число лиц, привлеченных к административной ответственности ежегодно превышает несколько миллионов, в их число входит и наиболее активная часть населения, кото-

рая занимается предпринимательской деятельностью. Именно предприниматели наиболее часто становятся объектами целенаправленных проверок органов государственного надзора<sup>1</sup>.

Важной причиной использования активных методов обучения для повышения эффективности работы должностных лиц органов государственного контроля, является постоянное изменение нормативных актов, которые регулируют их деятельность и правоотношения в сфере предпринимательства. В современных условиях происходящих изменений и совершенствований политико-правовой реальности они должны быть постоянно готовы к динамичному изменению законодательства.

В силу того, что административно-правовое принуждение и административное пресечение как его вид, на протяжении более пятидесяти лет подвергались неоднократному исследованию, в юридической науке сформировалось множество различных позиций, которые нередко противоречат друг другу.

В частности, один из непростых для усвоения вопросов теории и практики административного права – правильное применение мер обеспечения по делам об административных правонарушениях. Вместе с тем, осуществление любой деятельности предполагает необходимость передачи накопленного опыта по ее реализации тем лицам, которые эту деятельность будут осуществлять в дальнейшем. С учетом вышесказанного, именно осмотр принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю используемых для осуществления предпринимательской деятельности помещений, территорий и находящихся там вещей и документов), объективно может служить полноценной моделью деловой игры.

Данный вывод подтверждается позицией известного и авторитетного ученого в сфере административного права д.ю.н. Россинского Б.В. По его мнению, анализ имеющейся практики осуществ-

---

<sup>1</sup> На основании ст. 2 Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 134-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)» государственный контроль (надзор) – проведение проверки выполнения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем при осуществлении их деятельности обязательных требований к товарам (работам, услугам), установленных федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами.

ления этой меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях свидетельствует, что в ряде случаев осмотр производят не те должностные лица, которые приказами руководителей соответствующих федеральных органов исполнительной власти уполномочены составлять протоколы об административных правонарушениях, а другие должностные лица органа, возбудившего дело об административном правонарушении юридического лица или индивидуального предпринимателя. Причем подобное нарушение требований КоАП РФ распространено во многих органах исполнительной власти. Это является поводом для подачи лицами, в отношении которых ведется производство по делу, ходатайств об исключении данных, зафиксированных в протоколе осмотра, из числа доказательств, а в случае вынесения постановления по делу – поводом для обжалования этого постановления<sup>2</sup>.

Более того, несмотря на то, что правильное проведение осмотра имеет крайне важное значение для правильного и объективного решения дела об административном правонарушении, что подтверждается судебной практикой, **само определение понятия осмотра** помещений, территорий и находящихся там документов и вещей, принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю отсутствует не только в нормах закона, но и в действующем законодательстве. Нет определения понятия осмотра не только в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, административным законом, но и в уголовно-процессуальном законе.

Одним из способов решения существующих проблем, возникающих при проведении осмотра, помимо надлежащего методического обеспечения, распространения положительного опыта, является повышение квалификации работников, осуществляющих осмотр. Наиболее успешное повышение квалификации возможно при сочетании различных форм обучения: лекций, семинаров, деловых игр, самоподготовки. При применении активных форм и методов обучения (деловых игр, семинаров по обмену опытом, круг-

---

<sup>2</sup> Б.В. Россинский. «Проблемы осуществления осмотра принадлежащих юридическому лицу помещений и территорий». Административное право и процесс. 2005, № 3.

лых столов) его эффективность, а следовательно и последующая деятельность специалистов будет более высокой.

На наш взгляд, наиболее действенным методом является деловая игра. По определению, деловая игра- это деятельность, воссоздающая в учебном процессе предметное и социальное содержание профессиональной деятельности, моделируя характерные для нее отношения<sup>3</sup>. Дело в том, что из многих жизненных сюжетов память человека лучше всего сохраняет те события, в которых он непосредственно участвовал, а не только наблюдал. Игра дает умение ориентироваться в реальных ситуациях, проигрывая их неоднократно, дает психологическую устойчивость при практическом применении полученных знаний на практике.

Предлагаемые деловой игрой знания актуальны, поскольку информация черпается из реальной жизни, процесс обучения целенаправлен на развитие у обучающихся умения видеть и находить самим нужные знания, воспринимать мир целостной картиной<sup>4</sup>.

В современный период применение деловых игр получает все большее распространение. В частности, учебной программой Московского университета МВД Российской Федерации учебные игры включены в учебные планы при изучении различных дисциплин, в том числе административного права.

Для должностных лиц органов государственного контроля использование деловых игр возможно в рамках повышения квалификации, которое проводится в течение всей трудовой деятельности работников.

Практика выработала и другие разнообразные формы активного, продуктивного обучения, которые развивают общую и правовую эрудицию студентов, их способности к критическому анализу административно-правовых норм и выработке собственных решений. При этом преподаватель, если он хочет уйти от догматических методов работы, должен постоянно совершенствовать систему стимулов обучения, строить общение со студентами на основе полного учета их интересов и развития состязательных начал.

---

<sup>3</sup> С.А. Шенников, А.Г. Теслинов, А.Г. Чернявская и др. Основы деятельности тьютора в системе дистанционного образования: специализированный учебный курс / М.: Дрофа, 2006, с. 422.

<sup>4</sup> Шаронова С.А. Деловые игры: Практикум. – М: Изд-во РУДН, 2005, с. 8.

Например, в институте повышения квалификации руководящих кадров Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, деловые игры стабильно присутствуют в учебно-тематических планах каждого потока слушателей<sup>5</sup>.

Освоение программ повышения квалификации завершается обязательной итоговой аттестацией (выпускная квалификационная работа, итоговый экзамен и т.п.).

Лучшие деловые игры составлены по принципу самообучения, т.е. так, что они сами направляют слушателей на овладение знаниями и умениями.

Деловая игра предусматривается на завершающей стадии освоения темы, после прочтения соответствующей лекции и проведения семинара. Деловая игра, как эффективная форма усвоения знаний, вовлекает каждого слушателя в активное обсуждение изучаемой темы.

Представляется целесообразным провести деловую игру в течение 6 учебных часов. Проведение игры необходимо включить в учебно-тематический план обучения.

Игра состоит из 4-х этапов.

**1 этап** – организационный: лекция (2 часа) или вводный семинар (2 часа).

1. Главная задача лекции в методе игровой ситуации, как и в традиционных методах обучения, остается неизменной: обеспечить учащихся необходимой суммой знаний по изучаемому предмету, оказать помощь в овладении научным методом познания.

Вводная лекция, которая знакомит слушателей с положениями законодательства об административных правонарушениях (КоАП РФ, подзаконные нормативные акты), регламентирующего проведение осмотра принадлежащих юридическому лицу и индивидуальному предпринимателю помещений, территорий, находящихся там вещей и документов. Кроме того, на вводной лекции можно остановиться на и психологических моментах проведения осмотра. Необходимо уяснить, что каждое административное правонарушение не только отражается в сознании людей, приводит к опреде-

---

<sup>5</sup> Например, Кобзарев Ф.М. Деловая игра «Заседание координационного совещания / ИПК РК ГП РФ. М., 2005; Кливер И.Я., Смирнов А.Ф. Деловая игра. Внедрение передового опыта организации работы прокуратуры. М., 1991.



ленным изменениям материальной обстановки, но и изменения в обстановке места совершения административного правонарушения могут быть обнаружены, зафиксированы, исследованы и использованы в качестве доказательств, предусмотренных КоАП РФ.

Ошибки, допущенные должностным лицом, осуществлявшим осмотр принадлежащих юридическому лицу и индивидуальному предпринимателю помещений, территорий, находящихся там вещей и документов (административный осмотр), нередко отрицательно сказываются на дальнейшем ходе производства по делу об административном правонарушении, влекут утрату доказательств.

Осмотр помещений, территорий и документов юридического лица или предпринимателя является самостоятельной мерой обеспечения производства по делу об административном правонарушении, направленным на обнаружение следов, других доказательств, выяснение обстановки, а равно иных обстоятельств, имеющих значение для дела. Вместе с тем осмотр может быть и составной частью других мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении (протокола об административном правонарушении, протокола изъятия).

Восприятие обстановки позволяет представить картину события, дает необходимую эмпирическую базу для объективного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении. Ясно, что никакой анализ документов, протоколов, схем, фотографий не сможет заменить непосредственно увиденного.

Особенностью осмотра является также его неотложный характер, как правило, он должен быть проведен немедленно. Всякая отсрочка может привести к изменениям обстановки, утрате следов и улик, забыванию очевидцами и свидетелями важных для дела обстоятельств. В таких условиях у должностного лица недостаточно времени для подготовки к осмотру, обдумывания его тактики, получения консультаций. Лицо, производящее административный осмотр, вынуждено действовать очень быстро, но все же понимая, что любая его ошибка трудно исправима, может привести к невосполнимой утрате доказательств.

2. Слушателей знакомят с основными принципами игрового имитационного моделирования. На этом этапе также происходит знакомство учащихся и преподавателей, которые проводят практическое занятие. Если эта встреча происходит впервые, то учащиеся и преподаватель представляют себя.

3. Обсуждение (выработка) правил игры, ее структуры и регламента, основных требований к участникам игры. Преподаватель, проводящий занятие, знакомит слушателей с целью и задачами данной деловой игры, объясняет правила игры, ее структуру и регламент, основные требования к участникам игры. Правила игры не должны противоречить правилам образовательного учреждения, нормативным установкам учебного плана, принятые правила не меняются до конца игры, все участники подчиняются этим правилам. Совместно с преподавателем слушатели определяют объект осмотра и основные проблемы, которые будут рассмотрены при имитации административного осмотра на деловой игре. Уже на этой стадии необходимым условием является знание слушателями нормативных документов, определяющих проведение административного осмотра.

4. Под руководством преподавателя происходит формирование игровых групп и распределение ролей. В деловой игре слушатели играют следующие роли: должностные лица, осуществляющие проведение осмотра (например: представители контролирующих органов, прокуратуры), их руководитель, понятые, свидетели, потерпевший, специалист, представители юридического лица (индивидуального предпринимателя), руководитель и работники юридического лица (индивидуального предпринимателя), эксперты, оценивающие деятельность команд в деловой игре. Учитывая, что численный состав играющих может превышать количество ролей, можно образовывать ролевые группы (команды), которые будут выступать через своего представителя (представителей). Возможен вариант, при котором учебная группа слушателей разбивается на две равные подгруппы и, одновременно работающие над одним игровым заданием (объектом осмотра). Это повышает мотивацию, обеспечивает соревновательный дух игры и игра проходит более активно и заинтересовано.

Руководителями деловой игры являются два преподавателя, выполняющие роли научных консультантов, которые направляют деятельность указанных лиц.

Отсутствие какого либо опыта по данной игровой должности предполагает, что преподаватели должны провести соответствующие консультации со слушателями, оказать им необходимую помощь в организации и проведении деловой игры.

На этом этапе слушатели получают домашнее задание по подготовке ролевого участия в игре. В процессе выполнения домашнего задания слушатели могут консультироваться с преподавателем.

**2 этап** – информационный: семинар (1 час).

На семинаре слушатели обсуждают в ролевых группах свои подготовки, сверяя позицию с положениями закона, примерами из судебной практики, и мнением преподавателя, который должен на этом этапе при необходимости внести соответствующие коррективы общего плана.

**3 этап** – игровой эпизод: семинар (2 часа).

Этот этап деловой игры предполагает наиболее активные действия слушателей и представляет собой непосредственно событие деловой игры с выступлениями слушателей, имитацией производства осмотра территорий, помещений, документов юридических лиц и предпринимателей. На том этапе целесообразно помимо участников деловой игры обеспечить присутствие опытных и авторитетных практических работников органов контроля или правоохранительных органов, мнение которых следует заслушать при разборе деловой игры (на заключительном этапе). Представляется, что оформление протокола осмотра со всеми замечаниями участников осмотра на этом этапе не должен производиться в черновом варианте и его следует оформлять полностью.

**4 этап** – заключительный: семинар (1 час).

Оценка и обсуждение результатов деловой игры. На этом итоговом этапе слушатели получают оценку своего участия в проведении деловой игры индивидуально, а также оценивается качество подготовки и участие в игре команд (ролевых групп).

Оценка дается каждым слушателем в отдельности (субъективный анализ), коллективная оценка информации, полученной в ходе подготовки и проведения игры, оценка также дается экспертами. Уточнение оценок и результатов игры проводится с помощью преподавателей. Анализируются не только недочеты в оформлении, промахи и неточности, допущенные ошибки в содержательной части протокола. Следует разобрать и положительные примеры, передовой опыт и приемы проведения осмотра, взаимодействия участников осмотра.

На данном этапе итоговая оценка осуществляется преподавателем с учетом мнений экспертов, в том числе приглашенных. Сле-

дует иметь ввиду, что оценка экспертов носит рекомендательный, а не решающий характер, окончательное решение принимается преподавателем.

Эксперт должен дать оценку, как ходу осмотра, так и роли его участников, правильности принятых ими мер. По всем этим вопросам эксперт готовит заключение, которое оглашается в конце игры.

Знание принципиальных подходов и характеристик различных методологий невозможно без базисных знаний изучаемого предмета<sup>6</sup>. Работая над материалом, слушатели для подготовки должны использовать не только специальную литературу, но и собственный опыт и знания.

Вместе с тем, преподавателю необходимо заблаговременно отобрать учебный материал для деловой игры.

Основой материала должно стать действующее законодательство, в первую очередь: Конституция России; Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях; Закон РФ от 18 апреля 1991 г. № 1026-1 «О милиции» (ст. 24, 25) и т.д.

Более подробно нормативные положения, регулирующие проведение осмотра фигурируют в подзаконных актах, принимаемых органами исполнительной власти различного уровня, например: Приказ ГТК РФ от 16 сентября 2003 г. № 1023 «Об утверждении форм документов, используемых при проведении таможенной ревизии и осмотра помещений и территорий, и Инструкции по их заполнению», Приказ Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга от 09.07.2004 № 19 «Об утверждении методических рекомендаций «О порядке проведения мероприятий по контролю, связанных с осмотром помещений, принадлежащих физическому, юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю» и др.

В числе методической литературы можно обратиться к следующим: Административная юрисдикция: Учебное пособие. МосУ МВД России<sup>7</sup>; Аверина Е.А. Административное право России в вопросах и ответах: учеб. пособие<sup>8</sup>; Сборник научных трудов. «Укре-

---

<sup>6</sup> Шаронова С.А. Деловые игры: Практикум. – М: Изд-во РУДН, 2005, с. 35.

<sup>7</sup> Бочаров С.Н., Зубач А.В., Костенников М.В., Куракин А.В., Сальников М.Г., Тюрин В.А. Административная юрисдикция: Учебное пособие. – М.: МосУ МВД России, Изд-во «Щит-М». 2005.

<sup>8</sup> Аверина Е.А. Административное право России в вопросах и ответах: учеб. пособие. – М.: ТК Велби. Изд-во Проспект, 2005.

пление законности в экономике, социальной и административной деятельности средствами прокурорского надзора»<sup>9</sup>; журналам «Административное право и процесс», «Законность», «Черные дыры в российском законодательстве» и т.д.

Самый важный ресурс материалов, необходимых для проведения осмотра дает только практическая деятельность. Помимо доступа к письменным актам органов государственного контроля, всегда остается доступной возможность поиска материалов в ресурсах глобальной сети «Интернет» на сайтах органов контроля и правоохранительных органов, а также в правовых системах типа «Консультант+», «Гарант» и т.п. К примеру, в «Консультант+» (раздел «Судебная практика») можно использовать решения судов, как об отмене постановлений о привлечении предпринимателей и юридических лиц к административной ответственности в связи с нарушениями закона, допущенными при проведении осмотра помещений, территорий, документов юридических лиц и предпринимателей, так и в случае признания действий органов контроля правомерными.

Применение метода деловой игры возможно не только при повышении квалификации должностных лиц органов государственного контроля, но и при проверке степени их профессиональной подготовки, оценки психологических качеств личности. Результаты этой проверки могут быть использованы также при аттестации государственных служащих.

С учетом изложенного, представляется, что активное применение деловой игры «Осмотр принадлежащих юридическому лицу и индивидуальному предпринимателю помещений, территорий, находящихся там вещей и документов» может стать одним факторов, положительно влияющих на повышение эффективности деятельности должностных лиц органов государственного контроля, деятельность которых еще далека от совершенства.

---

<sup>9</sup> Сборник научных трудов. «Укрепление законности в экономике, социальной и административной деятельности средствами прокурорского надзора». М., 2001 г.

## Правовые основы<sup>1</sup> этических норм прокурорского работника

*Хатов Эдуард Борисович*  
кандидат юридических наук,  
доцент, советник юстиции

Вопросы нравственности, морали, этики являются принципиально важными в деятельности прокурорского работника. В обществе в целом, и в его различных группах существует множество различных правил поведения, соблюдение которых обеспечивается исключительно общественным мнением, массовым примером их исполнения, доброй волей людей. Нарушителю этих правил грозит общественное осуждение и порицание, но только со стороны той части общества, которая эти правила принимает и поддерживает. Таковы, например, нормы морали, корпоративные нормы, правила поведения, основанные на обычаях и традициях.

Можно сделать вывод, что и прокурорскому сообществу в какой то степени также должны быть присущи свои правила поведения, этические нормы. Однако, учитывая специфику прокурорской деятельности, представляется целесообразным правовое закрепление указанных правил и этических норм.

Приступая к исследованию правовых основ этических норм прокурорского работника, нельзя не отметить, что на протяжении всего развития этической мысли, этика является по преимуществу учением о добродетелях и добродетельной личности<sup>2</sup>. При этом, по

---

<sup>1</sup> Основы – это главные, исходные положения, принципы, элементы. Толковый словарь русского языка Ушакова. Под ред. Ушакова Д. Н., издание 1935–40 г.г., 2007. Яндекс (электронная версия).

<sup>2</sup> Этика: Энциклопедический словарь / Под ред. Р.Г. Апресяна, А.А. Гусейнова. М.: Гайдарики, 2001. С. 573. Кант И. Сочинения. В 6 т. М.: Мысль, 1965. Т. 4. Ч. 1. С. 260; Проблемы нравственности / О.Г. Дробницкий. М.: Наука, 1977. С. 182 – 238; Швейцер А. Благоговение перед жизнью. М.: Прогресс, 1992. С. 165–169;

общераспространенному мнению, этика всегда зависела и зависит сейчас от степени развития общества и государства в целом<sup>3</sup>.

Вместе с тем, существуют и иные позиции. Так, ряд философов XX в. из тезиса о формальном содержании нравственной свободы сделали вполне определенный вывод о том, что в нравственности не может быть никаких общезначимых норм, принципов и решений<sup>4</sup>.

Однако, по мнению Ревиной И.В.<sup>5</sup>, которое мы поддерживаем, этика не должна ограничиваться выяснением того, как ведут себя люди, но и стремиться объяснить, как они должны себя вести.

Развивая эту мысль, представляется, что для прокурорского работника этические нормы должны не только объяснять, но и предписывать, как ему необходимо себя вести на работе (да и в быту тоже), т.е. являться одним из критериев его деятельности. По словарю, критерий – (др. греч. *kriterion* – средство для решения) обозначает: 1) отличительный признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо; оценочное мерило<sup>6</sup>; 2) признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-нибудь<sup>7</sup>. В свою очередь, оценка – 1) мнение о ценности, уровне или значимости кого-нибудь, чего-нибудь; 2) установление значимости и соответствия определенным нормам общественных явлений человеческой деятельности и поведения: одобрение, осуждение, согласие, критика и т.п.<sup>8</sup>

На сегодняшний день правовые основы этических норм, которые содержатся в первую очередь, в законодательстве, регулирую-

---

<sup>3</sup> Д. фон Гильдебранд. Этика. СПб.: Алетейя, 2001. С. 554–566. Мораль и нравственность как формы общественной воли в работах Гегеля проанализировали: Дробницкий О.Г. Проблемы нравственности. М.: Наука, 1977. С. 239–246; Швейцер А. Благоговение перед жизнью. М.: Прогресс, 1992. С. 165–169.

<sup>4</sup> Дробницкий О.Г. Понятие морали: Историко-критический очерк. М.: Наука, 1974. С. 190.

<sup>5</sup> Ревина И.В. Исторический опыт очерк становления этики как науки о морали // История государства и права. 2006. № 7.

<sup>6</sup> Новейший словарь иностранных слов и выражений. Минск: Современный литератор, 2005. с. 594.

<sup>7</sup> Там же, с. 447.

<sup>8</sup> Ожегов С.И. Словарь русского языка. М.: Советская энциклопедия, 1968, с. 476.

щем деятельность органов прокуратуры, содержат достаточно расплывчатые критерии такой оценки.

Так, на основании ст. 40.1. Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», в числе требований, предъявляемых к лицам, назначаемым на должности прокуроров и следователей, предъявляется обладание необходимыми не только профессиональными, но и моральными качествами.

Кроме того, статьей 40.4. этого же Федерального закона предусмотрено, что лицо, впервые назначаемое на должность прокурора или следователя, принимает Присягу прокурора (следователя). В соответствии с присягой, прокуроры и следователи обязаны дорожить своей профессиональной честью, быть образцом неподкупности, **моральной чистоты, скромности**, свято беречь и приумножать лучшие традиции прокуратуры. Нарушение Присяги несовместимо с дальнейшим пребыванием в органах прокуратуры.

В соответствии со ст. 17 УПК РФ, прокурор (в числе ряда других участников уголовного судопроизводства) оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и **совестью**.

Если требование неподкупности прокурора и следователя достаточно полно характеризуется законодательством о противодействии коррупции, а также корреспондирующей нормой ст. 40.2. Федерального закона о прокуратуре, то при оценке уровня моральной чистоты и скромности прокурорского работника в практической деятельности возникает множество вопросов.

В первую очередь, следует отметить, что в законе о прокуратуре используются термин «моральная чистота», понятие которой не тождественно этике. Дело в том, что этика как обоснование и объяснение морали не только описывает и объясняет мораль, но и учит морали. Так, Кодекс профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденный Приказом МВД России от 24.12.2008 N 1138, служит методологической основой формирования профессиональной морали в органах внутренних дел (ст. 1 Кодекса).

Следует отметить, что указанные проблемы привлекают внимание практических и научных работников органов и учреждений прокуратуры.



Например, Н.Н. Карпов<sup>9</sup> также пришел к выводам о недостаточной разработанности этических норм прокурора. Нельзя не согласиться с его позицией в части того, что действующее законодательство, не конкретизирует и не дает толкования тому, что же понимать под «необходимыми моральными качествами», «моральной чистотой».

Обозначенные проблемы обусловили разработку проекта кодекса этических норм прокурорского работника и концепции воспитательной работы в органах прокуратуры, которые в настоящее время направлены в органы прокуратуры для обсуждения и внесения предложений.

Если обратиться к содержанию проекта кодекса этических норм, можно легко заметить, что и там определение моральной чистоты отсутствует. Следует признать, что необходимо это несоответствие устранить.

Чтобы подчеркнуть важность этой проблемы следует принять во внимание, что решение вопроса об отнесении проступка прокурора к факту нарушения присяги прокурора зависит от субъективного мнения правоприменителя. В отсутствие четких критериев, никто не застрахован от расширительного толкования норм закона о прокуратуре, а это нарушает конституционный принцип равенства всех перед законом и судом.

Чтобы «не изобретать велосипед» и наполнить содержание этого понятия, было бы логично включить в указанный выше кодекс отдельные положения, которые содержатся в ряде решений международных ассоциаций, сообществ прокуроров.

В частности, в стандартах профессионального поведения и ответственности прокуроров, принятых 23 апреля 1999 г. Международной Ассоциацией прокуроров, обращает на себя внимание следующее. Прокуроры: всегда поддерживают честь и достоинство своей профессии; ведут себя профессионально, в соответствии с законом, правилами и этикой своей профессии; применяют высочайшие стандарты честности и внимательного отношения; стремятся быть стойкими, независимыми, беспристрастными; служат интересам общества и защищают их. Прокуроры должны исполнять свои

---

<sup>9</sup> Карпов Н.Н. Нравственные основы прокурорской деятельности // Законность. № 12. 2008.

обязанности беспристрастно, без страха, одолжения или предрассудков, не поддаваться влиянию интересов индивидуальных лиц или групп, давлению общества или прессы, всегда стремиться к установлению истины, содействовать в этом суду и обеспечить законное и справедливое решение для пострадавшего, обвиняемого и всего общества в соответствии с законом и велением справедливости.

Генеральным прокурором Российской Федерации на шестой конференции генеральных прокуроров стран – членов Совета Европы 31 мая 2005 г. подписаны и в числе других утверждены Руководящие принципы в сфере этики и Кодекс поведения работников прокуратуры (так называемые Будапештские рекомендации). Следует отметить, что ряд положений Будапештских рекомендаций перекликается с требованиями законодательства о противодействии коррупции, в частности, по вопросу конфликта интересов. Кроме того, в соответствии с ними, прокурорский работник должен неизменно соблюдать самые высокие стандарты добросовестности и рачительности, выполнять свои функции на основе оценки фактов и в соответствии с нормами и положениями законодательства без какого-либо постороннего влияния, стремиться быть (и выглядеть в глазах общества) последовательным и беспристрастным, исполнять свои обязанности честно, без страха, фаворитизма и предубеждения, не идти на поводу чьих-то личных и групповых интересов и не поддаваться давлению со стороны общественных групп и средств массовой информации.

В частной жизни работники прокуратуры своим поведением не должны ставить под сомнение достигнутый или воспринимаемый другими уровень репутации, справедливости и беспристрастности органов прокуратуры, неизменно и во всех ситуациях соблюдать закон и быть законопослушными, вести себя таким образом, чтобы и впредь сохранять и повышать доверие общества к их деятельности, а также вести деятельность, которая может рассматриваться как компрометация их служебной репутации, справедливого отношения и беспристрастности.

Вместе с тем, по нашему мнению, непосредственное применение названных стандартов и рекомендаций в существующей форме невозможно, т.к. в настоящее время, указанные правовые акты в установленном порядке не ратифицированы федеральным законом,

не изданы отдельным приказом Генпрокурора РФ, поэтому вряд ли могут служить источником права для прокурорских работников.

Изложенное еще раз свидетельствует о необходимости совершенствования правовых основ этических норм прокурорского работника, в т.ч. путем тщательной разработки и скорейшего принятия кодекса этических норм прокурорского работника Российской Федерации.

## Служебная (в коммерческих структурах) тайна как объект интеллектуальной собственности

*Мишкарёва Татьяна Владимировна*  
Эксперт оценочной компании

Долгое время одним из самых спорных вопросов в литературе и практике является вопрос о том, можно ли рассматривать служебную тайну при работе в коммерческих структурах адекватно с коммерческой тайной в качестве объекта интеллектуальной собственности. Всё существующее в юридической литературе разнообразие мнений на этот счёт, можно свести к двум диаметрально противоположным точкам зрения. Представители первой считают, что коммерческая тайна может считаться объектом интеллектуальной собственности. Так, по мнению А.П. Сергеева, «коммерческая тайна обладает всеми свойствами объекта интеллектуальной собственности и является его особой разновидностью»<sup>1</sup>. Аналогичной позиции придерживаются В.А. Дозорцев<sup>2</sup> и авторы научно-практического комментария к Гражданскому кодексу Российской Федерации<sup>3</sup>. Сторонники другой точки зрения, наоборот, считают, что коммерческая тайна объектом интеллектуальной собственности не является<sup>4</sup>.

В целях уяснения существа вопроса, рассмотрим кратко историю института коммерческой тайны и его место в российском законодательстве.

---

<sup>1</sup> Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации. – М. 1996, С. 621.

<sup>2</sup> Дозорцев В.А. Права на результаты интеллектуальной деятельности: авторское право, патентное право, другие исключительные права // Сборник нормативных актов. – М. 1994. Вступительная статья. С. 28.

<sup>3</sup> ГК РФ. Часть первая. Научно-практический комментарий / Под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина, В.П. Мозолина, – М. 1996, С. 235.

<sup>4</sup> См.: Отнюкова Г. Коммерческая тайна // Закон. – 1998. – № 2.

Институт коммерческой тайны имеет в российском праве довольно глубокие корни. Проблема защиты конфиденциальной информации, в том числе коммерческой тайны, признавалась важным аспектом российской правовой доктрины и была неплохо разработана в отечественной юриспруденции. Примером может служить Уголовное уложение 1903 года<sup>5</sup> включавшее в себя целую главу, посвящённую ответственности за разглашение различного рода тайн: главу XXIX «Об оглашении тайн», предметом трёх из шести статей являлись: тайна фабричная, тайна коммерческая и тайна кредитная. Правда в действие эта глава так и не была введена.

Необходимость защиты коммерческой тайны была обоснована в вышедшей в 1910 году, во многом не утратившей своей актуальности до настоящего времени, монография В. Розенберга «промышленная тайна»<sup>6</sup>. Затрагивались проблемы, связанные с коммерческой тайной и в трудах другого выдающегося цивилиста второй половины XIX начала XX века – Г.Ф. Шершеневича<sup>7</sup>. Так, Г.Ф. Шершеневич писал, что коммерческая тайна распространяется на купеческие книги, за которыми закон признал принцип неприкосновенности<sup>8</sup>.

Качественно новый этап формирования института коммерческой тайны на законодательном уровне в России начался с принятием в 1990 г. Закона СССР о предприятиях в СССР<sup>9</sup>, где впервые дается определение коммерческой тайны, провозглашается необходимость ее защиты. Статья 33 Закона понимала под коммерческой тайной не являющиеся государственными секретами сведения, связанные с производством, технологической информацией, управлением и финансами и другой деятельностью предприятия, разглашение (передача, утечка) которых может нанести ущерб его интересам.

---

<sup>5</sup> См. Российское законодательство X–XX веков в 9 томах. Т. 9. М., 1994, С. 271.

<sup>6</sup> См.: Розенберг В. Промысловая тайна. СПб.: Типография редакции Министерства финансов, 1910.

<sup>7</sup> Шершеневич Г.Ф. Курс торгового права в 4 томах. – СПб., 1908–1912 гг.

<sup>8</sup> Шершеневич Г.Ф. Курс торгового права в 4 томах. Т. 1. С. 196.

<sup>9</sup> Закон СССР «О предприятиях в СССР» от 4 июня 1990 года // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. – 1990. – № 25. Ст. 460.

В соответствии со ст. 2 Закона РСФСР «О собственности в РСФСР» от 24 декабря 1990 года<sup>10</sup>, секреты производства относились к охраняемым объектам интеллектуальной собственности.

Разъяснения по этому поводу дало также принятое 5 декабря 1991 г. в целях обеспечения деятельности Государственной налоговой службы, правоохранительных, судебных и контролирующих органов Постановление Правительства РСФСР № 35 «О перечне сведений, которые не могут составлять коммерческую тайну»<sup>11</sup>.

Ряд положений, имеющих отношение к коммерческой тайне, содержится в Законе о конкуренции<sup>12</sup> и ряд других законов и нормативных актов.

Однако в век информационных технологий, колоссального увеличения значимости информации достойным образом конкурировать с иностранными партнерами возможно только в том случае, если фирма сможет обеспечить полноценную защиту значимой для нее информации, предотвратить ее утечку. По подсчетам американских специалистов утечка 20% информации ведет к разорению фирмы в течение месяца в 60 случаев из 100<sup>13</sup>.

В российских условиях обеспечить действенную защиту информации крайне сложно, так как реальностью нашего времени стало практически свободная продажа баз данных о российских компаниях на рынке, даже тех, защиту которых обязано обеспечивать государство в лице своих уполномоченных органов. Российский бизнес по факту остается «прозрачным» для всякого рода авантюристов, хакеров, мошенников и недобросовестных сотрудников компаний.

---

<sup>10</sup> Закон РСФСР от 24 декабря 1990 г. «О собственности в РСФСР». – Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. – 1990. – № 30. – Ст. 416.

<sup>11</sup> Собрание актов Президента РСФСР и Правительства РСФСР. – 1992. – № 1–2. Ст. 7.

<sup>12</sup> Закон РФ «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» от 22 марта 1991 года // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. – 1991. – № 16. Ст. 499.

<sup>13</sup> См.: Соловьев Э.Я. Коммерческая тайна: как ее сохранить // Человек и закон. – 1999. – № 1. – С. 59; Смолькова И.В. Проблемы охраняемой законом тайны в уголовном процессе. – М., – 1999. С. 100.

Принятие в 2004 году Федерального закона о коммерческой тайне<sup>14</sup> придало новый импульс закреплению института коммерческой тайны в юридическом обороте. Но некоторые эксперты справедливо полагают, что правовой механизм реализации права на защиту ценных для хозяйствующего субъекта сведений по-прежнему затруднен, поскольку все нормативно-правовые акты, включая новый Закон, в которых затрагиваются проблемы коммерческой тайны, имеют в основном декларативный либо отсылочный характер и не устанавливают эффективного механизма реализации защиты права на информацию, составляющую коммерческую тайну. Один из явных недочетов нового Закона – это отсутствие самого понятия и степеней конфиденциальности, по аналогии со степенями секретности для сведений, составляющих государственную тайну. Это затрудняет установление санкций за нарушение коммерческой тайны.

Многие исследователи неоднократно и вполне справедливо указывали на разнообразие терминов, используемых при регулировании вопросов коммерческой тайны<sup>15</sup>, например: производственная тайна, деловая конфиденциальная информация, промышленная тайна, торговый секрет, секрет фирмы, ноу-хау и т. д. Такое разнообразие можно объяснить тем, что в большинстве стран отсутствуют нормативные акты, посвященные защите информации, а нормы о коммерческой тайне включены в самые различные акты или же существуют лишь в виде судебных прецедентов.

Легальное определение коммерческой тайны дают в настоящее время статья 139 Гражданского Кодекса РФ и Федеральный закон о коммерческой тайне.

Гражданский кодекс устанавливает, что коммерческая тайна – это информация, имеющая действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу её неизвестности третьим лицам, к которой нет доступа на законном основании и обладатель которой принимает меры по охране её конфиденциальности.

Статья 3 Закона о коммерческой тайне гласит, что коммерческая тайна – конфиденциальность информации, позволяющая ее

---

<sup>14</sup> Федеральный закон «О коммерческой тайне» от 29 июля 2004 г. № 98-ФЗ // Собрание Законодательства РФ. – 2004. – № 32. Ст. 3283.

<sup>15</sup> Коломиец А. Защита информации, составляющей коммерческую тайну: Сравнительный обзор российской и зарубежной практики // Закон. – 1998. – № 2. С. 59–64.

обладателю при существующих или возможных обстоятельствах увеличить доходы, избежать неоправданных расходов, сохранить положение на рынке товаров, работ, услуг или получить иную коммерческую выгоду. При этом информация, составляющая коммерческую тайну, – это научно-техническая, технологическая, производственная, финансово-экономическая или иная информация (в том числе составляющая секреты производства (ноу-хау)), которая имеет действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности ее третьим лицам, к которой нет свободного доступа на законном основании и в отношении которой обладателем такой информации введен режим коммерческой тайны. Режим коммерческой тайны Закон трактует как правовые, организационные, технические и иные принимаемые обладателем информации, составляющей коммерческую тайну, меры по охране ее конфиденциальности.

Очевидно, что законодатель раскрывает содержание правового института посредством двух ключевых взаимосвязанных понятий: «информация» и «конфиденциальность». При этом данная информация должна иметь потенциальную коммерческую ценность. Общее количество нормативных актов в той или иной мере затрагивающих вопросы информации исчисляется десятками тысяч. В качестве узкоспециализированных, фундаментальных источников в этой группе можно выделить закон Российской Федерации «Об информации, информатизации и защите информации»<sup>16</sup> и Федеральный закон «Об участии в международном информационном обмене»<sup>17</sup>. Прогрессивные для своего времени законы не только закрепили легальное определение базовых понятий информационного законодательства, но и установили многие принципиальные нормы, регулирующие оборот информационных ресурсов и защиты информации.

Согласно статьи 2 Закона об информации, информатизации и защите информации, «информация» – сведения о лицах, предметах,

---

<sup>16</sup> Федеральный закон от 20 февраля 1995 г. № 24-ФЗ «Об информации и информатизации и защите информации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 8. Ст. 609.

<sup>17</sup> Федеральный закон от 4 июля 1996 г. № 85-ФЗ «Об участии в международном информационном обмене» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 28. Ст. 3347.



фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы их представления.

Однако нельзя признать правомерным определение конфиденциальной информации, установленное той же статьей, согласно которому конфиденциальной информацией признается исключительно документированная информация. Такое определение вступает в противоречие со многими правовыми институтами. Например, буквально следуя легальному определению нельзя признать конфиденциальными сведения, передаваемые больным лечащему врачу (врачебная тайна), прихожанином священнику во время исповеди (тайна исповеди), от обвиняемого к его адвокату (адвокатская тайна) и т.п.

С точки зрения этимологии, слово «конфиденциальный» происходит от латинского *confidentia* – доверие и в современном русском языке означает «доверительный, не подлежащий огласке, секретный»<sup>18</sup>. Слово «секрет», которое также необходимо рассмотреть, заимствовано из французского *secret* – «тайна». Однако, как отмечал автор<sup>19</sup>, понятие тайны в правовой науке не совсем совпадает с понятием конфиденциальной информации, так как тайна означает ещё и правовой режим информации.

При анализе видов конфиденциальной информации возникают большие сложности, связанные с противоречивостью и недостатками отечественного законодательства. Так, согласно п. 2 ст. 10 ФЗ «Об информации...», документированная информация с ограниченным доступом по условиям ее правового режима подразделяется на информацию, отнесенную к государственной тайне, и конфиденциальную. Это положение вызывает серьезную критику. Как отмечает А.И. Алексенцев<sup>20</sup>, понятия «секретный», «конфиденциальный», «тайна» равнозначны, в результате получается парадокс – секретная информация (государственная тайна) исключена из сферы секретной. Правда, данное разделение информации оговорено фразой «по условиям ее правового режима», который действительно раз-

---

<sup>18</sup> Словарь иностранных слов. – М.: ЮНВЕС, 1995., С. 359.

<sup>19</sup> Ефремов А.А. Информация как объект гражданских прав // Студенты в правовой науке: Сб. науч. тр. Вып. 1: Проблемы и перспективы современного российского права (Поиск новых идей). – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1998. – С. 56.

<sup>20</sup> Алексенцев А.И. О составе защищаемой информации. //Безопасность информационных технологий. – 1999. – № 2. – С. 5.

личается у сведений, составляющих государственную тайну, и у других сведений. Но все равно в данном случае эта норма закона противоречит определению конфиденциальной информации, данному в ст. 2 этого же закона. А.И. Алексенцев указывает, что исключение государственной тайны из состава конфиденциальной информации не согласуется и с международными актами<sup>21</sup>. В ст. 8 ФЗ «Об участии в международном информационном обмене» информация, отнесенная к государственной тайне, поставлена в один ряд с «иной конфиденциальной информацией».

В свете вышесказанного представляется неправильной и попытка некоторых ученых обосновать разделение информации с ограниченным доступом на государственную тайну и конфиденциальную так как «есть сведения, защищать которые владелец или пользователь обязан, и те, защищать которые он имеет право, рассчитывая на помощь государства»<sup>22</sup>. Как правильно указал А.И. Алексенцев<sup>23</sup>, к конфиденциальной информации должна быть отнесена вся информация с ограниченным доступом, составляющая любой вид тайны.

В настоящее время нет четкой и единой классификации видов конфиденциальной информации, хотя действующими нормативными актами установлено свыше 30 ее разновидностей. Но определенные попытки такой классификации предпринимались учеными.<sup>24</sup> Не имея возможности более детально исследовать вопросы классификации, ограничимся выводом, что в наиболее общем виде на законодательном уровне получили закрепление две разновидности тайн: государственная<sup>25</sup> и коммерческая. ГК РФ и Закон о ком-

---

<sup>21</sup> Алексенцев А.И. О составе защищаемой информации. С. 6.

<sup>22</sup> Емельяников М.Ю. Частушки о сертификации и лицензировании в области защиты информации, не составляющей государственной тайны // Защита информации. Конфидент. – 2000. – № 1. – С. 15.

<sup>23</sup> Алексенцев А.И. О составе защищаемой информации. С. 6

<sup>24</sup> Алексенцев А.И. О классификации конфиденциальной информации по видам тайны // Безопасность информационных технологий. – 1999. – № 3. – С. 65–71; Фатьянов А.А. Концептуальные основы обеспечения безопасности на современном этапе // Безопасность информационных технологий. – 1999. – № 1. – С. 26–40.

<sup>25</sup> См. Закон Российской Федерации № 5485-1 от 21 июля 1993 года «О государственной тайне» (с последующими изменениями и дополнениями) // Российская газета. – 1993. – 21 сентября; Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 41. – Ст. 4673.

мерческой тайне, а также ряд других федеральных законов позволяют признать информацию коммерческой тайной, если она отвечает минимум следующим требованиям:

1) имеет действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности ее третьим лицам;

2) не подпадает под перечень сведений, доступ к которым не может быть ограничен, и перечень сведений, отнесенных к государственной тайне;

3) к ней нет свободного доступа на законном основании;

4) обладатель информации принимает меры к охране ее конфиденциальности.

Вместе с тем, законодатель, употребляя подобные критерии, не дает ответа на вопрос, что вкладывается в определение действительная или потенциальная коммерческая ценность. Под коммерческой ценностью в литературе понимается способность информации быть объектом рыночного оборота.<sup>26</sup> ГК РФ предоставил право руководителю предприятия самостоятельно решать вопрос об объеме сведений, подлежащих засекречиванию. Таким образом, он же и будет решать вопрос о ценности той информации, которая будет защищаться в режиме коммерческой тайны. В общем, следует признать, что реальное коммерческое значение коммерческой информации законодатель всецело отдал на усмотрение здравого смысла.

Под понятие коммерческой тайны могут подпадать самые разнообразные сведения и знания, как технического характера, так и организационного или финансового. Например, коммерческой тайной может являться изобретение, на которое работодатель, умышленно сохраняющий его в тайне, принял решение не подавать заявку. В качестве коммерческой тайны не возбраняется охранять стратегию фирмы при продвижении товара на рынок, или оригинальное решение и т.п.

Однако в России, как мы отметили выше, возникла ситуация, при которой происходит бесконтрольный, незаконный, по сути, экономический оборот конфиденциальной коммерческой информации. Продается информация, которая находится в распоряжении налоговых, таможенных органов, Пенсионного фонда РФ, органов

---

<sup>26</sup> См.: Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. Ч. 1 / Под ред. О.Н. Садикова. М. 1998.

валютного контроля, паспортных столов и других ведомств, призванных обеспечивать ее защиту от несанкционированного доступа. Тем самым наносится значительный ущерб не только коммерческим интересам российских компаний, но и материальным и моральным интересам физических лиц.

Таким образом, хотелось бы подчеркнуть, что коммерческая тайна, представляя собой особо ценную информацию для своих обладателей, напрямую затрагивающая интересы и собственников, и работников предприятий, несомненно, является разновидностью интеллектуальной собственности и нуждается в адекватной, а не декларативной защите.

## Содержание

<b>Методологическое обеспечение укрепления института собственности.</b> <i>Батурин В.С.</i> – док. филос. наук, профессор кафедры философии и теории культуры Карагандинского государственного университета им. Е.А. Букетова (г. Караганда, Казахстан) .....	3
<b>Правовой нигилизм – деструктивный фактор Гражданского общества.</b> <i>Брылова Е.В.</i> .....	20
<b>Право на признание документов об образовании (нострификацию): профессиональное и / или академическое.</b> <i>Купрейчик Л.П.</i> – Ph.D., Grand Ph.D., Full Prof., академик Международной Дипломатической Академии, доктор экономики, доктор психологических наук, профессор кавалер и Командор международного Ордена «Наука. Образование. Культура», Президент Всемирного Университета Развития Науки, Образования и Общества (WUDSES), Председатель Международного Сената WUDSES 29	
<b>Информационный компонент стратегической оценки бизнеса.</b> <i>Мишкарёв А.А.</i> .....	39
<b>Ратификация и выполнение Европейской Социальной Хартии – важнейшая составляющая развития института прав и свобод человека в гражданском обществе России.</b> <i>Оноприенко В.И.</i> .....	45
<b>Социальная экспертиза.</b> <i>В.П. Пестряков</i> – Генеральный секретарь Общероссийского объединения профсоюзов «Российское объединение социальных технологий» – (РОСТ) .....	88
<b>Структурированная демократия: необходимость изменения законодательства о выборах.</b> (Статья написана специально для сборника статей: «Проблемы конституционно-правового регулирования в гражданском обществе»). <i>Д. Семенов</i> , Президент Общероссийского объединения профсоюзов «Российское объединение социальных технологий» (РОСТ), Генеральный секретарь РМП .....	95
<b>Гуманизм – всеобщий критерий оценки реформаций в гражданском обществе</b> <i>Оноприенко В.И.</i> .....	105

<b>Методы управления предпринимательскими рисками современного российского предприятия. Терехова Е.А.</b> .....	120
<b>Использование активных методов обучения для повышения качества и эффективности работы должностных лиц органов государственного контроля. Хатова Ж.М.</b> .....	132
<b>Правовые основы этических норм прокурорского работника. Хатов Э.Б., кандидат юридических наук, доцент, советник юстиции</b> .....	142
<b>Служебная (в коммерческих структурах) тайна как объект интеллектуальной собственности. Мишкарёва Т.В.</b> .....	148

**ПРОБЛЕМЫ КОНСТИТУЦИОННО-  
ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ  
В ГРАЖДАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ**

**Тематический сборник научных работ**

**Выпуск 3**

Подписано в печать 28.03.2009. Формат 60×88/16.

Печать цифровая. Бумага «Performer».

Печ. л. 10,0. Тираж 200 экз. Заказ 5084.

Филиал НОУ ВПО «МПСи» в г. Люберцы,  
Московская обл., г. Люберцы, ул. Смирновская, 5а.

Отпечатано согласно предоставленному оригинал-макету  
в ФГУП «Производственно-издательский комбинат ВИНТИ»,  
140010, г. Люберцы Московской обл., Октябрьский пр-т, 403.

Тел. 554-21-86

Для заметок

---