

В.И. Оноприенко. ПРИКЛАДНАЯ ЛОГИКА В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

Аннотация.

Книга доступно и систематизировано представляет основы для инструментального применения логики - науки о принципах правильного мышления - в экономической деятельности. Символические средства, широко используемые современной логикой, в книге сведены к минимуму. Такой подход представляется вполне оправданным, так как позволяет системно и компактно представить возможные сегменты инструментального применения логики в экономической науке и практике, чем, в основном, и определяется актуальность и значимость данной книги.
© В.И.Оноприенко, 2010

Ключевые слова:

*Экономическая наука. Логика. Диалектика. Экономическая деятельность.
Классификация JEL: A13*

УДК 331.2

ББК 65.24о.73

ISBN 5-94727-93-4.

© В.И.Оноприенко, 2010

VI Onoprienko. APPLIED LOGIC IN ECONOMIC ACTIVITY. Summary. The book is accessible and systematically presents the basis for the instrumental use of logic, the science of the principles of correct thinking - in economic activity. Symbolic tools are widely used in modern logic, in a book kept to a minimum. Such an approach is justified because it allows a systematic and compact to provide the possible segments of an instrumental logic of economic theory and practice, than, basically, and is determined by the urgency and importance of this book. © V.I.Onoprienko, 2010. Classification JEL: A13 UDC 331.2 BБК 65.24о.73 ISBN 5-94727-93-4.

Keywords:

Economic Science. Logic. Dialectic. The economic activity.



Предисловие.

В настоящее время мир науки переживает сложный момент. Стало совершенно очевидно, что почти никакие самые новые теории не могут претендовать на ту фундаментальность и нетленность, которые были присущи науке 19 и 20 веков. Наиболее отчетливо эта тенденция наблюдается в экономической науке. Это проявляется в следующем.

Первое – забвение великих экономистов прошлого. Например, сейчас уже никому не интересны работы, теории и модели первого поколения лауреатов Нобелевской премии по экономике. Имена Р.Фриша, Я.Тинбергена, В.Леонтьева и многих других уже не фигурируют в исследованиях современных экономистов; если такое и происходит, то это скорее дань общей научной этике, предполагающей указание предшественников. Даже теория Дж.М.Кейнса уже, можно сказать, поблекла, ибо все ее упоминания происходят либо в учебных целях, либо в таком интерпретированном виде, что на самом деле это уже совсем другие теории. Работы классиков политической экономии уже настолько устарели, что представляют интерес лишь для историков экономической мысли. Все это говорит о том, что «старые» работы экономистов совершенно не соответствуют сегодняшней реальности, в связи с чем и «уходят» из рабочего инструментария.

Второе – огромное и постоянно увеличивающееся количество экономических теорий и моделей. Само наличие такого числа «достижений» экономической науки свидетельствует о том, что все они носят частный характер и не обладают той универсальностью, которая позволила бы перейти от процесса разработки новых теорий к стадии адаптации и доработки их базовых версий.

В экономической теории все настойчивей дает о себе знать институциональный фактор. Сейчас уже очевидно, что помимо чисто

экономических факторов (труд, капитал, информация, знания, природные ресурсы и т.п.) огромное значение имеют формальные и неформальные институты, которые замерить довольно сложно, а иногда и просто невозможно. Институциональный фактор можно отразить только посредством выявления неких нестандартных связей между системными элементами, описание которых представляет собой сложную технологию, основанную, в том числе на логике.

Новшество современности, связанное с необходимостью встраивания в экономические модели фактора «институциональной оболочки», предполагает, что современные моделисты должны быть не просто хорошими современными *инженерами*, но они должны быть одновременно еще и логиками. Они должны очень широко смотреть на экономические проблемы, иметь обширные знания в смежных науках и уметь в рамках компьютерных моделей интегрировать разрозненные, плохо сопоставимые факторы: информационные, экономические, социальные, психологические, правовые, исторические и т.д. Таким образом, искусство построения современных экономических моделей, как это ни парадоксально, предъявляет повышенные требования именно к гуманитарному образованию. Если раньше прикладные исследования основывались на *применении* уже готовых моделей, то сейчас они требуют *разработки* новых моделей. Соответственно раньше экономисты изучали различные модели и учились их правильно использовать, то теперь они должны учиться строить их в зависимости от потребностей и условий.

Сейчас принято говорить о возрастании роли *контекста*. Именно *контекстное моделирование* и является вызовом и требованием современности. Умение правильно учитывать контекст на базе знания технологий моделирования предъявляет повышенные требования не только к *базовой подготовке* экономистов, но и к их *интуиции*. Если овладение технологиями моделирования выдвигает особые требования к профессиональной подготовке специалистов, то умение «встраивать» эти технологии в конкретный контекст требует развитой интуиции. А это уже некое новое качество специалиста и достичь его на базе старой системы высшего образования нельзя. По сути дела речь идет о необходимости пересмотра процесса обучения по философским и методологическим дисциплинам. Дефицит логической культуры в любых областях гуманитарной деятельности становится все более ощутимым. Невозможно преодолеть догматизм и декларативность мышления, демагогию и резонерство в сфере интеллектуальной практики, не изучив теоретические основания логики, научиться сознательно использовать ее в практике.

Тот факт, что в России как нигде вольготно чувствуют себя демагоги и мистификаторы, обусловлен явным пробелом в логическом образовании населения России. Наверное, невозможно найти человека, который никогда не допускал бы в своих рассуждениях логических ошибок. И было время, когда анализ логических ошибок в рассуждениях оппонентов играл немалую

роль в науке и образовании. Но в XX столетии эта роль заметно потускнела. Логика замкнулась в себе и перестала быть понятной для многих.

Логико-методологическая образованность специалиста в области гуманитарных наук не просто дополняет его профессиональную культуру и компетентность, но и демонстрирует качественный уровень профессионализма. Изучение логики предполагает развитие аналитического стиля и праксеологического опыта интеллектуальной деятельности до строго систематизированных форм, укрепление навыков эффективного применения логических знаний в практике правового, политического и социального общения. Было бы грубой ошибкой не видеть тех общих методологических моментов, которые роднят экономическую науку с логикой, философией, диалектикой.

Следует сразу оговориться, что личных принципиальных идей автора в данной работе будет немного. Напротив, в большинстве случаев здесь фигурируют устоявшиеся определения, термины, дефиниции, сентенции и ссылки на авторитетные мнения традиционно признанных научных корифеев. Символические средства, широко используемые современной логикой, здесь сведены к минимуму. Такой подход представляется вполне оправданным, так как позволяет системно и компактно представить возможные точки инструментального применения Логики в экономической науке, чем и определяется актуальность и значимость данной книги.

ПРИКЛАДНАЯ ЛОГИКА в экономической деятельности

Оглавление

Предисловие.

1. Наука как процесс познания

Вселенская диалектика логики. Единство диалектики, логики и познания. Законы диалектической логики. Диалектика соответствия производительных сил и производственных отношений. Применение логики в экономике. Анализ и синтез.

2. Инструментарий логики

Определение логики. Понятия и термины. Логические категории. Познание и суждение. Отношение между подлежащим и сказуемым.

3. Законы мышления

Непосредственные и дедуктивные умозаключения. Силлогизм. Индукция. Методы индуктивного исследования. Роль дедукций. Гипотезы в науке. Классификации, обобщения и аналогии. Доказательство, метод и система. О логических ошибках.

4. Экономическая деятельность: праксеология

Методологический индивидуализм. Как работает рыночная экономика. Управление в системе, ориентированной на получение прибыли. Праксеологическая экономика и математическая экономика. Праксеология как метод политэкономии

5. Отраслевое применение логики

6. Приложение. Ссылки

7. Литература

Journal "Noosphere. Company. Man" (Noosphere Civilization)
Журнал «Ноосфера. Общество. Человек» (Ноосферная цивилизация)
На Латинице-Zhurnal «Noosfera. Obshchestvo. Chelovek» (Noosfernaya tsivilizatsiya)
<http://noocivil.esrae.ru/>

electronic scientific journal «Noosphere. Society. Man»; elektronische wissenschaftliche Zeitschrift «Noosphäre. Gesellschaft. Mann»; revue scientifique «Noosphère. Société. Homme»; revista científica «Noosfera. Sociedad. Hombre»
Projekt «Энциклопедия «Глобальный Разум XXX». <http://interbigencyclopedia.narod2.ru/>

Версия: Ноосферная Цивилизация - Noosferny Civilization (noocivil)-- Библиографическая ссылка-Оноприенко Владимир-Энциклопедия «Глобальный Разум XXX» // Ноосфера. Общество. Человек. – 2012. – № 1;
URL: www.es.rae.ru/noocivil/ru/191-1001 (дата обращения: 31.07.2012).