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| Труды В.И. Вернадского по теории ноосферизма при его жизни не публиковались и стали доступны для изучения и развития в современных условиях лишь на рубеже 1990 года. По В.И. Вернадскому «Превращение биосферы в ноосферу представляет собой качественно новый этап развития общества и является необходимым условием сохранения нынешней цивилизации и перехода к более высокой ступени ее развития». Эта эпохальная задача требует тщательной и многолетней подготовки эволюционной трансформации управления мировым развитием. Предлагаются некоторые концептуальные направления практической реализации идей ноосферизма. В части включения молодого поколения и предания ему политической силы. |

В год 150-летия со дня рождения Владимира Ивановича Вернадского (1863-1945) можно лишь восхищаться многогранностью его таланта как естествоиспытатиля и философа. Он работал на стыке геологических и биологических наук и наук об атомах. Завершил становление геохимии, создал новую его отрасль – биогеохимию. Он один из создателей генетической минералогии и радиогеологии. Работал также в области кристаллографии, почвоведения, метеоритики и методологии естествознания. Высоко ценил значение филисофии для научного исследования.

Но результаты развития В.И.Вернадским учения о ноосфере – «сфере разума» при его жизни не публиковались. С 1920 года все свои работы он «клал в стол». Слава Богу! они сохранились в архивах АН СССР. Лишь в 1988 и 1991 советские ученые опубликовали их в виде двух книг В.И.Вернадского: «Философские мысли натуралиста» и «Научная мысль как планетарное явление» [1,2]. По-видимому, В.И.Вернадского развивать это направление побудили лозунги революционеров и Великая Октябрьская социалистическая революция: Мировая пролетарская революция, захват власти пролетариатом и его авангардом – коммунистической партией. Необходимо было теоретически осмыслить пути гуманного управления мировым обществом. Но этого исторического события не произошло. Пришлось строить социализм в отдельно взятой стране, развивать промышленность, сельское хозяйство, науку, культуру, массово поднять уровень образования и здравоохранения. В общем, готовить страну к обоне и идеологической экспансии марксистско-ленинского мировоззрения. (Вспомним 2-й и 3-й Интернационалы и братскую помощь дружественным народам). АН СССР было не до ноосферы. Но в конце жизненного цикла СССР учение В.И.Вернадского оказалось востребованным и не только в Российской Федерации.

Посмотрим, что было до этого события.

Впервые термин «ноосфера» около 100 лет назад употребил Ле-Руа. Затем его широко использовал Тейяр де Шарден, убежденный в слиянии наций в единое человечество, с природой и Богом как апофиоз Эволюции и финал исторического процесса.

Отметим работы в области глобального управления лишь некоторых ученых, не использующих термин «ноосфера».

О единой глобальной науке говорят, например, авторы неопозитивизма Венского кружка, исповедующие программу «единой науки». Австрийский биолог и филосов Людвиг Берталанфи (1901-72) не согласился с рядом положений «единой науки» и выдвинул свою общую теорию жизни, выдвинул одну из первых версий Общей теории систем. Обобщил принципы целостности, организации, эквифинальности. Автор ряда работ, в частности, «Общая теория систем. Основания, развития, применение». 1968 [3]. Эквифинальность – достижение системой одного и того же конечного состояния при различных начальных условиях (финал исторического процесса по де Шардену?).

Современные ученые интерпретируют Берталанфи как автора новой понятийной парадигмы: единую динамическую сущность описывает взаимосвязанная триада – организация, система, структура.

Футуралогия – область знаний, охватывающая перспективы социальных процессов, представления о будущем человечества.

Термин «Футурология» предложил немецкий социолог Фиетхейм в 1943 г., имея ввиду некую надклассовую «философию будущего», противостоящую идеологии и утопии. Со временем, в 60-х годах вытесняется понятием «исследование будущего», которое охватывает теорию и практику прогнозирования. Некоторые исследователи будущего доказывали неизбежность «глобальной катастрофы» при существующих тенденциях общественного развития. В конце 70-х годов сформировалось течение, отстаивающее необходимость перехода к «новой цивилизации». Сформировался «Римский клуб», по инициативе которого развернулось глобальное моделирование перспектив человечества на основе использования ЭВМ (с ограниченными для того времени возможностями).

Примерно в то же время было установлено, что война с применением ядерного оружия приведет к «ядерной зиме» на Земле и окажет губительное влияние на развитие человечества и биосферы.

Приведем свежий не философский пример.

Швейцарская компания «Сингента» предложила на научном симпозиуме в Брюсселе «Вырастить больше из меньшего» (2013 г.) глобальное решение актуальнейшей проблемы выживания человечества в части продовольственной безопасности.

Тезисы:

1. Каждый день на планете появляется 200000 новых едоков.
2. Для обеспечения продовольствием растущего населения Земли в ближайшие пол века его надо произвести больше, чем за последние 10 тысяч лет. Если в 1960 г. с одного гектара сельхоз угодий кормилось 2 человека, то в 2020 году придется кормить уже пять землян.
3. Имеется План позитивного развития, концентрирующий внимание на шести важнейших целях.

Проблема ноосферизма – в его относительной молодости, распространенности. Необходимы способы завоевания умов и пути придания ему политической силы.

О завоевании умов.

Основатель кибернетики Норберт Ванер в своей книги «КИБЕРНЕТИКА или управление и связь в животном и машине» [4] ввел в обиход термин «семантический фильтр», который формируется в сознании человека как в процессе его физиологического развития, так и социумом, когнитивными технологиями управления сознанием и поведением групп населения, общества.

В Западной цивилизации сформировался «человек потребляющий» - Homo consumers. Но не только в Западной, но и в других цивилизациях люди хотят жить лучше, а их дети еще лучше, потреблять еще больше.

Задача теоретиков ноосферизма – включиться для начала в «настройку» семантического фильтра молодого поколения граждан России со школьной скамьи. Первый шаг – расширение наследия В.И.Вернадского в проекте Канонического учебника истории, который в настоящее время формируется, в сторону ноосферизма.

Другой пример формирования семантического фильтра можно взять из христианской религии. Ученики Иисуса Христа – Апостолы и ученики Апостолов оставили нам Святые благовествования – Евангелия. От Матфея, от Марка, от Луки, от Иоанна – канонизированы Церковью. А в Евангелие от Фомы христианам нельзя даже заглядывать, оно признано еретическим.

В России ученые, развивающие наследие В.И.Вернадского, объединены в 2009 г. в Ноосферную общественную академию наук (НОАН), президентом которой является А.И.Субетто [5]. Московское отделение НОАН возглавляет В.Н.Бобков. В статье в журнале «Уровень жизни населения регионов России» № 08/2013 [6] В.Н.Бобков и Н.В.Бобков ставят одну из задач – «выработка механизма общественно-научной аттестации исследователей ноосферной проблематики».

В настоящее время в ВАК Рособрнауки проводятся серьезные мероприятия, направленные на совершенствование системы подготовки научных кадров высшей квалификации. Было бы целесообразно подготовить проекты Паспортов специальностей и Программ кандидатских экзаменов и попытаться войти в новый Классификатор специальностей ВАК. В случае успеха, в России будет создана система подготовки кадров по ноосферной проблематике, что позволит усилить экспансию ноосферизма в сознание интеллектуальных людей и «общественного интеллекта» (см. статью А.И.Субетто в [7]). Это актуально.

Современная когнитолокия постепенно отказывается от понимания сознания как продукта индивидуальной человеческой головы и переходит к трактовке сознания как «родового», «коллективного», «общественного» сознания. Существует довольно четко фиксируемая сфера – интеллектуальный мир, область духовной жизни, подчиняющаяся специфическими закономерностями.

Человечество постепенно познает и преобразует самого себя. И этим надо воспользоваться для продвижения ноосферизма.

О придании ноосферизму политической силы.

Суть вопроса сводится к следующим положениям, частично изложенным в [8]:

Для начала необходимо концепт ноосферы прописать в международную юриспруденцию с переходом в ноосферную юриспруденцию. Человечество и биосфера как равноправные партнеры на Земле.

Сформулировать научно-исследовательскую задачу, например: «ДИНАМИКА И ВЗАИМОВЛИЯНИЕ МИРОВЫХ БАЛАНСОВ КАК ИСТОЧНИК КОНФЛИКТОВ И УГРОЗ НООСФЕРЕ».

Единственной формой теории ноосферы может выступать процесс развития знаний о закономерностях, принципах, способах, методах и примерах исследования в этой области. Это гуманитарная и военно-техническая футурология – учение о будущем человечества.

КНР, Индия, Пакистан – это примерно 40% человечества с ядерным оружием, Африка и Ближний Восток – еще четверть, Южная Америка… Человечество цивилизационно – неоднородная структура из-за исторической неравномерности цивилизационных процессов на различных территориях.

Пути разрешения глобального кризиса лежат в сфере ноосферного мышления. Необходимо согласовать «поля развития», сохранить разнообразие цивилизаций и их духовных основ – материального начала, порождающего индивидуализм и власть денег, и духовного начала, в котором доминирует общее над частным.

Организация «Управляемого хаоса», дезагрегирующего общество – не есть стратегически правильная парадигма. Унификация образа жизни, снятие ограничений на самоидентификацию религиозную, национальную, половую – путь в никуда.

Вопросы религии и веры это вопросы духовных и религиозных деятелей. Без их участия построение ноосферного учения и ноосферного мировоззрения невозможно.

Как отмечает в своей работе [9] А.Д. Урсул, В.И.Вернадский полагал, что становление ноосферы – это естественно-исторический, неизбежный эволюционный процесс. Она появится стихийно, как и все предшествующие этапы эволюции человечества. Ноосфера, как идеал общества будущего, лишена каких-либо отрицательных черт.

Но Земля, как сосуд с животворной субстанцией, ограничена экологической вместимостью. И современное состояние биосферы и общества подходит к этому пределу.

Необходимо легитимизировать управление человечеством через согласование различных балансов.

Концепт ноосферы это формирование мировых балансов, их взаимосвязи и динамики развития с целью глобального регулирования в соответствии с гуманистическим целеполаганием. Постепенный переход к комплексному моделированию развития человечества, биосферы с учетом влияния на Землю космоса. Научно-технический потенциал имеется и расширяется.

Приведем исторический пример. На завершающем этапе 2-й Мировой войны лидеры Антигитлеровской коалиции пришли к выводу о необходимости создания международного регулирующего органа по противодействию военным угрозам и урегулированию других локальных проблем.

24 октября 1945 г. вступил в силу Устав Организации Объединенных Наций, сформирован Совет Безопасности и Международный Суд.

В 1948 г. принята Всеобщая декларация прав человека. В Преамбуле к ней, в частности, говориться: «Принимая во внимание, что признание достоинства, присущего всем членам *человеческой семьи*… Принимая во внимание, что пренебрежение и презрение к правам человека привели к варварским актам, которые возмущают *совесть* человечества…» Во Введении, написанном для Декларации Генеральным секретарём ООН Кофи Аннаном в 1988 году (Published by the United Nations Department of Public Information DPI/876–40157–October 1988–5M) призываются все государства «сделать все возможное для ее распространения, оглашения и разъяснения, главным образом в школах и других учебных заведениях без различия, основанного на политическом статусе стран и территории».

Да, все члены *человеческой семьи* должны жить достойно, не должно быть поводов для возмущения *совести* человечества! Это так. Но пора уже довести до *совести* не только человечества, но, прежде всего, его управляющей элиты неприятную, но объективную истину: биоресурсы и экосистема Земли в начале третьего тысячелетия на пределе эксплуатационных возможностей.

Необходимо в ООН дополнить Устав, образовав Международный орган координации мировых балансов – юридический представитель ноосферы, принять Всеобщую декларацию о ноосфере и на ее основе формировать образовательные процессы в школах и вузах в других странах.

Необходимо не только создавать, но и продвигать собственные идеи.

Как, например, подписанные нынешним министром обороны США Ч. Хейгелом декларации, требующей всеобщего ядерного разоружения. Причина – подавляющее превосходство США в высокоточном оружии, которое, как отметил Президент РФ В.В.Путин, по многим параметрам замещает ядерное оружие. Американцам не нужна «ядерная зима» и против этого тезиса никто не возражает. Нужна экспертно-политическая инициатива, склоняющая мировую общественность к необходимости подготовки к переходу на ноосферный уровень развития человеческого общества. Никакая «односторонность» в современную эпоху уже не возможна, а значит, все, что делает страна на мировом поле, должна делать не только она одна.

Но предстоит очень серьезная борьба. Согласованием балансов национальных безопасностей и глобальной безопасности и управлением этими процессами еще никто не занимался. Как писали братья-фантасты Стругатские, «Трудно быть Богом» при всей поддержке прогрессивной земной цивилизации.
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