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**НООСИНЕРГИЗМ КАК ПРИНЦИП ДУХОВНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ И РАЗВИТИЯ**

Синергетическая теория как современная модель научного познания, кардинально трансформируя понимание детерминированного и случайного в социальном морфогенезе и индивидуальном развитии, открывает новые возможности для системного анализа проблемы воспитания и развития личности.

**Синергетика** оперирует такими идеями как нелинейность, неустойчивость, бифуркация, случайность, хаос, аттрактор и др.

Значимой в нашем случае идеей синергетики является допущение спонтанного возникновения «порядка из хаоса», которую можно трактовать как признание возможности *свободы* и *творчества*  любых форм мирового бытия. В «точке бифуркации», где имеет место «веер» разновероятностных путей движения к появлению нового качества, подготовленного предшествующими материальными и информационными взаимодействиями, вторжение хаоса неопределенности совсем не обязательно резюмируется в некоем случайном повороте. Сагатовский В.Н. утверждает возможность другого варианта – «*свободное* (т.е. не детерминируемое - ни жестко, ни вероятностно, ни случайно - наличными предпосылками) *творческое рождение нового hic at nunc* (здесь и теперь) благодаря *созданию*  (не случайному появлению извне) именно в этой точке и в этот момент *новой возможности, из наличных условий не вытекающей и как бы возникающей «поверх» «детерминистского коридора»*. Так происходит доопределение бытия» [1].

Исходя из этого, вектор развития общества должен определяться не сложившимися объективными возможностями (техническими, экономическими и т.д.), но, в первую очередь, выбором относительно использования этих возможностей, который совершается на ценностной основе. Такой ценностью, по мнению глобально мыслящих ученых и философов (Н.Н. Моисеев, В.Н. Сагатовский, А.И. Субетто и др.), является ноосфера.

Изначально авторами понятия ноосферы В.И. Вернадским и П.Тейяром де Шарденом констатировалось возникновение особого целостного феномена, являющегося образованием более высокого уровня, чем биологическая жизнь (биосфера) и существование отдельных человеческих сознаний (антропосфера). Ноосфера как бы снимает их в высшем единстве. Создание ноосферы, согласно концепции В.И. Вернадского, связано с «новой формой биогеохимической энергии ». В основе этой энергии лежит научное творчество: «Научная мысль человечества работает только в ноосфере и в ходе своего появления, в конце концов превращается в ноосферу, геологически охватывает её разумом [2]. Научная мысль позиционируется как «особая культурная энергия» геологической мощности.

Безусловным достоинством такого подхода является указание на синергию как объективную основу становящейся сверхсистемы. Дадим пояснение термина синергия. **Синергия** – это 1) энергия или сила, создаваемая в процессе совместной работы различных частей или процессов [3]; 2) сотрудничество, содружество, совместное действие, а также взаимодействие различных видов энергий в целостном действии, которые вступают в партнерство друг с другом [4]; 3) энергия жизни - системоорганизующая компонента сложноорганизованной структуры биологических объектов – синергокомплекса. Посредством синергии осуществляется контроль и управление процессами жизнедеятельности организма на общесистемном уровне [5].

Однако признание в качестве организующей энергии ноосферы исключительно научной мысли огранивает концепцию В.И. Вернадского рамками рационализма. На это справедливо указывал еще П.А.Флоренский: «дух не сводится к разуму, тем более к его научной форме». Продолжая критику рационализма в ноосферной концепции, В.Н. Сагатовский утверждает, что «культура не сводится к науке, духовная жизнь не сводится к культуре, и потому именно духовная жизнь в целом … должна лежать в фундаменте организации ноосферы и определять характер научно-технических и иных средств реализации духовной в своей основе стратегии» [6].

Несмотря на то, что «энергетические гипотезы» становления ноосферы пока экспериментально не подтверждены, исследователи не оставляют попыток объяснить механизм ноосинергии. Так, В.В. Демьянов считает, суть **ноосинергии** заключается в том, что как только множество субъектов разума образуют тождество **ноосов** (ноос – человек-разумный дух) достаточной духовно-эволюционной мощности, незамедлительно начинается синергия ноосферы этого тождества ноосов в разных культурных формах человеческой цивилизации [7]. Постепенная соорганизация ноосов в семье, общине, обществе, считает В.В. Демьянов, формируетось соответствующей ноосферы, а «развивающаяся мультипликация ортогональных массивов сознания и знания окончательно оформляет общественную ноосферу сознания, знания, Культуры и Духа» [7, с.268].

Подобный механизм лежит в основе более ранней теории - теории этногенеза Л.Н. Гумилева, в которой духовно-культурное ядро этноса создает группа пассионариев-единомышленников (консорция), связанных единой целью и исторической судьбой. Интерпретируя понятие консорции, данное Л.Н. Гумилевым, В.Н. Сагатовский предлагает рассматривать консорцию как «кристаллообразующее начало не только этноса, но и любых социокультурных образований: культуры определенного типа, государства, политического или религиозного движения, научной школы и т.д. В таком понимании консорция – это «группа, отличающаяся единством новых ценностных ориентаций, идей и идеалов, пассионарной активностью и задающей благодаря этому новое качество определенной социокультурной целостности,» [8]. Консорция как ядро ноосферы соборно объединяет творческих личностей, добровольно принимающих и практикующих единые ноосферно-космисткие ценности и идеалы, и готовых взять на себя организационную и управляющую функции в Общем деле. *Общим делом* является разрешение *глобальных проблем* современности и движение к ноосфере. Соборность понимается как единство целого и частей*,* основанием которого является свободное признание самоценности друг друга, т.е. *любовь*  [9]. **Базовые ценности** – это *ценности*, на которые ориентированы *универсальные виды человеческой деятельности (преобразование, общение, потребление, познание, проектирование, религиозная, эстетическая, мировоззренческая* и *философская)* [9].

 В синергическом контексте, консорция представляет собой энергетическую ячейку необходимой духовно-эволюционной мощности, объединяющую индивидуальные положительные заряды разной мощности.

Можно утверждать, что человечество до тех пор не приблизится к ноосферному уровню развития пока не сформируется консорция, достигшая критической энергетической мощи людей нового качества (ситуация когда из искры возгорается пламя). Проблема образа нового человека является открытой: у А.А. Горелова - это Человек Духовный, А.И. Субетто описывает качества ноосферного Человека, Человек-Созидатель как перспективный аксиологический тип характеризуется В.Н. Сагатовским. Все авторы подчеркивают актуальность духовного развития человека.

Эволюционная значимость духовного развития человека (не обязательно через религию) для себя и человечества в целом становится все более очевидной и осознаваемой педагогическим сообществом (Ш.А. Амонашвили, И.А. Колесникова, Д.М. Маллаев, и др.). Что в свою очередь ставит проблему компетентного педагогического сопровождения (воспитания) духовного развития подрастающего поколения. Опыт содействия духовному развитию человека через Гуру, Учителей накоплен религиозными, эзотерическими, теологическими, а также авторскими педагогическими школами (яркий пример -«Школа жизни» Ш.А. Амонашвили). Однако, чтобы достичь требуемой критической массы людей высокого духовного качества, этот опыт должен быть осмыслен, адаптирован и включен в образовательные учреждения. Не обязательно массово, а по степени готовности менеджеров и педагогов образовательных учреждений, родителей и самих детей.

Духовно-нравственное воспитание как исторически сложившаяся система воспроизводства высшей человеческой сущности находится в очередной точке буфуркации. Концепция духовно-нравственного воспитания и развития гражданина России - первый шаг в нащупывании новых единых идеалов и ценностных ориентиров в этом направлении. Выделим понятия, имеющие значение для нашего рассуждения. 1. В*оспитание* – это педагогически организованный целенаправленный процесс развития обучающегося как личности, гражданина, освоения и принятия им ценностей, нравственных установок и моральных норм общества[10, с. 8].2. *Духовно-нравственное воспитание личности гражданина России***—** педагогически организованный процесс усвоения и принятия обучающимся базовых национальных ценностей, имеющих иерархическую структуру и сложную организацию. 3. *Духовно-нравственное развитие личности* **—** осуществляемое в процессе социализации последовательное расширение и укрепление ценностно-смысловой сферы личности, формирование способности человека оценивать и сознательно выстраивать на основе традиционных моральных норм и нравственных идеалов отношение к себе, другим людям, обществу, государству, Отечеству, миру в целом [10, c.9].

Не ставя задачу критики приведенных определений, отметим их ограничения в контексте требования движения к ноосфере. *Во-первых*, стратегической целью образования признается воспитание ответственного гражданина, строителя гражданского общества [10, c.7], а не ноосферы и её созидателя. *Во-вторых*, согласно поставленной цели воспитание ограничивается воспроизводством социальной сущности человека и установленных общественных отношений. За рамками духовно-нравственного воспитания, как ни парадоксально, остаются душевно-духовная сущность, субъективный (не говоря о трансцендентном) способ существования человека, имеющие принципиальное значение в новом человеке. *В-третьих*, содержанием духовно-нравственного воспитания определен набор базовых национальных ценностей, что сужает сферу мироотношений школьников. Не смотря на то, что система базовых человеческих ценностей, как аксиологическое ядро, человека-Созидателя, не стала инвариантом содержания, но вариативно педагог может их включить в содержание воспитания.

Ситуацию с духовно-нравственным воспитанием точно характеризуют слова В. Маяковского «Поэтом можешь ты не быть, но гражданином быть обязан». Если при этом понимать поэта в контексте теории автопоэзиса ([У. Матуран](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B0%2C_%D0%A3%D0%BC%D0%B1%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%BE)а и [Ф. Варел](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B0%D1%80%D0%B5%D0%BB%D0%B0%2C_%D0%A4%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%B8%D1%81%D0%BA%D0%BE)а). А*втопоэзис* ([др.-греч.](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BD%D0%B5%D0%B3%D1%80%D0%B5%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA)αὐτός — сам, ποίησις — сотворение, производство) —самопостроение, самовоспроизводство живых существ. Аутопоэзные системы — это «системы, которые, в качестве единств, определяются как сети производства компонентов, которые, во-первых, рекурсивно, через свои интеракции, генерируют и реализуют сеть, которая производит их; и, во-вторых, конституируют, в пространстве своего существования, границы этих сетей как компоненты, которые участвуют в реализации сети» [цит. по: 11]. К интеракциям аутопоэзных систем относится продуцирование и перенос информации и **энергии**.

Человек, консорция и ноосфера – это аутопоэзные системы, и невоспитание «поэта», способного к саморазвитию и творческому участию (созданию) в сети единомышленников сводит к нулю саму возможность ноосферы.

 Мы предположили, что наиболее приемлемым и эффективным способом *развития ученика как автора-поэта собственного становления и бытия в гармонии с развивающейся сверхсистемой (новой становящейся целостностью) - ноосферой* будет духовно-экологическое воспитание.

**Духовно-экологическое воспитание**, по нашему замыслу, предполагает активное усвоение учениками базовых человеческих ценностей через свободное участие в педагогически организуемых видах деятельности (познания, созерцания, общения, эстетической, игровой, проектной, трудовой) в условиях (или на материале) природы и познание сути природы, самих себя на основе проявления творческой активности*.* Последняя определяется способностью осуществлять личностные выборы и поступки на основе развитой способности любви (воли к любви). В результате инициируется духовно-экологическое развитие учеников.

В рамках синергетики получило развитие технологическое направление - синерготехнология, использующее синергию как компоненту любых технологий, в том числе и воспитательных. Представим духовно-экологическое воспитание учеников как синерготехнологию на основе ноосинергии в развитии.

Духовно-экологическое развитие человека представим как систему, включающую блоки: *стремление, духовно ориентированная практика, постижение, преображение (создание нового образа).*

Поясним смысл блоков. В контексте духовно-экологического развития речь идет о *стремлении* к познанию сути природы и своей сущности.

Существуют *информационный, энергийный и энергетический способы- подходы получения знания* [1, с.26-27].

**Информационный способ** имеет знаковую природу. В естественных науках знание предстает как «выражение одного в другом», в знаках, символах, терминах. **Энергийный способ** познания, согласно учению Григория Паламы, связан с «нетварными», божественными энергиями («фаворский свет»). При этом знание находится внутри мира и составляющих его явлений любой природы и совсем не обязательно достигает личностного уровня.

**Энергетический вариант** (принципиально не знаковый) – способ получения знаний как непосредственное переживание (сопереживание, самопереживание). ***Переживание*** – бытие идеального на доинформационном уровне, неопосредованное знаковыми структурами. Становление, свое Я (неповторимое начало души), Ты других субъектов, сопричастность трансцендентной реальности и её присутствиедоступны только [9].

Переживание - это не выражение одного в другом, а репродуцирование состояний. Состояние одной души репродуцируется в другой душе. Познание в этом случае выступает как результат «размножения состояний». Сопереживающий обладает…копией, в точном смысле этого слова» [1, с. 16-18].

Идея энергетического бытия информации, не опосредованного знаковыми системами, пронизывает индийскую философию и достаточно широко распространена в современной литературе (Г.И.Шипов, П.П. Гаряев, В.А.Лефевр). В работах указанных авторов показывается универсальный характер энергии как организующего начала любых процессов во вселенной, частным случаем которых является человеческое сознание.

Исходя из этого можно предположить, что внутренние состояния человека, задающие «отношение к…», имеют энергетический субстрат, изучение которого находится за пределами компетенции педагогики. Но суть дела определяется не энергетическими средствами, но реализуемыми с их помощью отношениями. Так, В.Н. Сагатовский внутренней основой направленности и интерпретации «отношения к …» определяет «энергетическое состояние самопереживания и сопереживания в единстве с глубинным общением» [1, c.36-38].

*Духовно-ориентированная практика* - это система деятельностей *(*созерцание, рисование природы, пребывание в тишине*,* размышление о ценностях*,* рефлексия своих поступков и др.*), направленных на* формирование навыков самоуправления (телом, эмоциями, чувствами, мыслями), самопознания и рефлексии

*Преображение* – трансформация (переориентация), изменение направленности и качества мыслей, потребностей, ценностей к Созиданию, восхождение к новому образу себя.

Эти блоки образуют систему духовно-экологического развития человека, что предполагает их связь между собой, как структурно-информационную, так и энергетическую. Мы можем утверждать, что логически стремление предшествует практике, практика предшествует переживанию, а переживание - преображению. Таким образом, логическая цепочка следующая: стремление – практика – переживание - преображение.

При этом развивающей средой и инвариантным условием является реальная природа. Общение с природой для духовного развития человека высоко оценивается и педагогами (К.Д. Ушинский), и психологами (С.Д. Дерябо, А.В Панов, В.А. Ясвин, Дж. Келлерт), и адептами различных религий, эзотерических школ. Кроме этого, дети школьного возраста наиболее сенситивны к духовным способам взаимодействия с природой [12]. Познание себя и природы вполне доступны и более того целесообразны в школьные годы. Рассмотрим закономерности синергии в запуске блоков системы духовно-экологического развития школьника.

 Ученик не захочет и не сможет продолжительное время заниматься духовно ориентированной практикой, не обладая соответствующим стремлением, – вне зависимости от того, осознает ли он наличие стремления или нет. Формированию соответствующих стремлений должно уделяться особое внимание.

Вместе с тем, само по себе стремление не приводит к постижению, – для этого нужно что-то делать, то есть заниматься духовно ориентированной практикой. В условиях светской школы не допускается религиозное обучение, поэтому ряд духовных практик неприемлемы. Однако остается достаточное количество несложных практик, использование которых оправдано педагогикой и психологией: пребывание в тишине (релаксация), сосредоточение и рассредоточение внимания, контроль и рефлексия чувств, эмоций и мыслей, упражнения на интуицию, размышления на духовные, философские темы, созерцание природы, служение (волонтерство), физические упражнения, творчество в природных условиях. При системном использовании этих практик становится возможным приближение, а в ряде случаев получение опыта духовных переживаний (эстетических, сакральных), творческих озарений.

Процесс духовно-экологического развития вообще оказывается невозможным, если ученик вне школы не предпринимает для этого никаких целенаправленных усилий, пренебрегает вольно или невольно духовно ориентированной практикой. Для преодоления этого фактора в экспериментальных школах мы привлекаем родителей школьников к выполнению заданий, участию в выставках, проектах, волонтерских отрядах, организуем семинары, работу семейных клубов при школе.

Благодаря устойчивому стремлению ученик продолжает заниматься избранными практиками и во внеурочное время. Регулярные добровольные занятия, дела и поступки, приносящие радость, удовлетворение, не только укрепляют стремление, но и содействуют постижению граней человеческой и природной сущности.

Появление-укрепление стремления к познанию, осмысление базовых человеческих ценностей, получение навыков созидательной жизнедеятельности, умение получать и дарить радость, проявлять любовь (в том числе в виде позитивных энергий) создают условия для конструктивного энергетического эффекта – перехода на следующий уровень системы - к переживанию и преображению. Это вполне достижимо в период обучения в школе.

Преображение и переживание относятся, условно говоря, к верхнему уровню рассматриваемой системы – уровню целей или следствий. Их достижение обусловлено действием конструктивного энергетического эффекта от предшествующего уровня системы и этих двух процессов между собой. Первая ступень к переживанию – опыт самопознания - активизируется педагогами с помощью игровых и рефлексивных методик, а созерцания природы – с помощью экскурсий, пленэра. Этот период развития, как правило, выходит за временные рамки школьного образования и во многом зависит от индивидуальных особенностей молодых людей. Педагоги, работающие с детьми и молодежью, могут лишь содействовать формированию готовности выпускников к продолжению духовно-экологического развития в течение всей жизни.

Гармонично выстраивая на разных ступенях воспитания научное исследование и личностное восприятие (эмоциональное, эстетическое, сакральное, трансцендентное) природных ландшафтов, объектов, явлений природы, педагог пробуждает и задействует все уровни сущности-бытия-мироотношений развивающегося человека. При этом глубина познания природы достигается благодаря появлению у учеников новых качеств (например, чувства сопричастности природе). Таким образом, оба процесса - познания себя и природы - взаимосвязаны и взаимообусловлены, что согласуется с идеей синергетики: процесс познания формирует познающего (Е. Н. Князева)

Духовно-экологическое воспитание и развитие как «длительный процесс самообразования и непрерывная творческая работа связаны с целой серией событий качественной перестройки аттракторов, фазовых переходов» [13], которые могут создаваться и реализовываться в рассмотренной системе стремление - практика - переживание-преображение в течение всей жизни человека (ученика по жизни), создавая возможность повышения его качества, энергетической мощности и далее становления ноосферы.

Итак, **ноосинергизм** в духовно-экологическом воспитании мы будем понимать как паритетно-приоритетное бифуркационное взаимодействие у учеников стремления к познанию (себя, людей, природы), духовно ориентированной практики-деятельности и глубины переживания на основе возрастания качества/мощности энергий радости и любви, что в идеале может привести к новому человеческому качеству. Духовно-экологическое воспитание касается постижения природы и человека, которые в своей основе едины духовны бесконечны и гармоничны, что обусловливает возможность пространственной, временной и субъективной непрерывности духовно-экологического воспитания. Бесконечность (в рамках человеческой жизни) ноосинергии, основанной на повышении качества/мощности энергии радости-любви, позволяет предположить энергетическую характеристику непрерывности духовно-экологического воспитания и развития учеников.
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