

Субетто А.И., президент Ноосферной Общественной Академии Наук, доктор философских наук, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Лауреат Премии Правительства РФ

Некоторые аспекты и проблемы региональной и планетарной экологии в контексте ноосферного императива XXI века

Subetto A.I., President of the Noosphere Public Academy of Sciences, Doctor of philosophy, doctor of economic Sciences, candidate of technical Sciences, Professor, Honored scientist of Russian Federation, Laureate of the Prize of the Government of the Russian Federation

Some aspects and problems of regional and planetary ecology in the context of the noosphere imperative of the XXI century

Наступило время Ноосферного Разума, Ноосферного образования и просвещения и на их основе – нового взгляда на устойчивое развитие России и человечества, как управляемую социоприродную эволюцию на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества

The time has come Noospheric Mind, the Noosphere education and on their basis - a new vision for sustainable development of Russia and of humanity as a managed socio-natural evolution on the basis of public intelligence and scientific and educational society

1. Экологическая ситуация на Земле. Императив выживаемости

Проблема устойчивого развития любой «территории» и её продовольственной безопасности не может быть полностью решена вне логики взаимодействия региональной и планетарной экологий, напряженность которого продолжает увеличиваться по мере развития первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

Моя оценка экологической ситуации на планете Земля по состоянию на 2014-й год состоит в следующих констатациях:

- *Первое.* Человечество, уже на рубеже 80-х – 90-х годов XX века, оказалось в состоянии первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, процессы которой, несмотря на «декларации», которые звучали с трибун

конференций ООН (саммитов государств мира), по переходу человечества на устойчивое развитие (Конференция ООН в Рио-де-Жанейро в июне 1992 года – «РИО-1992», саммит государств в Йоханнесбурге в 2002 году – «РИО+10», саммит государств в Рио-де-Жанейро в 2012 году – «РИО+20»), продолжают углубляться и ускоряться. Есть много грозных признаков, отражающих разные системные параметры Биосферы как суперорганизма, имеющего собственные гомеостатические механизмы, подтверждающие сложившиеся барьеры на пути к устойчивому развитию.

- *Второе.* Сама констатация глобального экологического кризиса, тем более – первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, есть *свидетельство того, что наступили Пределы всем сложившимся институтам и ценностям, обеспечивающим рыночно-капиталистическую систему хозяйственного природопотребления*, в том числе рынку, частной собственности на средства производства, индивидуализму, эгоизму людей и народов, капитализму, обществу потребительства. К сожалению, *понимание того, что человечество вступило в Эпоху Экологического Краха рынка, капитализма и либерализма и одновременно в Эпоху Великих Запретов на ее систему ценностей и институтов*, и что историческая задержка человечества в этом состоянии грозит ему экологической гибелью уже в XXI веке, *в сознании людей, тем более правителей мира, запаздывает.*

Это состояние коллективного человеческого Разума, тем более – интеллекта правящих «элит», я назвал *Глобальной Интеллектуальной Черной Дырой*. *Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы развивается, приближая «мир человечества» к «точке невозврата», а осознание этого факта, осознание императива смены основ бытия человека на Земле, его перехода к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму в форме научно-образовательного общества, в котором наука становится производительной силой и силой управления, а образование – «базисом базиса» духовного и материального воспроизводства, и на этой основе – к управляемой социоприродной или ноосферной эволюции и соответственно к управляемой социоприродной или ноосферной гармонии, – запаздывает.*

Были ли предупреждения от ученых экологов? – Были.

Б.Коммонер в начале 70-х годах XX века предупредил, что технологии на базе частной собственности уничтожают самое главное богатство человечества – экосистемы [5]. Группа ученых-экологов-экономистов под руководством Р.Гудленда, Х.Дейли и С.Эль-Серафи [6] в 1991 году написала Доклад по заказу Мирового Банка, в котором звучал *своеобразный вердикт: в экологически насыщенной нише, которую занимает человечество, рынок, как механизм развития, исчерпал себя.*

В.А.Зубаков в 2002 году пришел к выводу, что человечество уже своей хозяйственной деятельностью формирует такое эндоэкологическое отравление Биосферы, которое может привести к «схлопыванию» экологической

ниши не только человечества, но даже и живых организмов, функционирующих на базе кислородной энергетики [7].

С помощью своеобразных индексных моделей А.П.Федотов [8, с. 96] рассчитал *индекс антропогенной нагрузки, который показывает во сколько раз плотность нагрузки страны больше усредненной плотности нагрузки мира в целом на биосферу*. Этот индекс оказался меньше только для СССР – России (0,76). В тоже время, он составил для Японии – 13,7, для Германии – 13,2, для Великобритании – 11,3, для Франции – 4,8, для США – 2,4, для Индии – 3,4, Италии – 7,5, для Бангладеш – 8,6, для Индонезия – 1,9, для Испании – 2,4.

Иными словами, *почти все страны мира в их нынешнем состоянии, за исключением России и Канады, – эколого-биосферные должники* [8].

Устойчивость Биосферы, по кислородному циклу, которая находится на грани исчерпания своих ресурсов, поддерживается в основном за счет лесов Канады и России и планктона приматериковых вод океана.

Третья и четвертая аксиомы «глобалистики» в версии А.П.Федотова, собственно говоря, – одно из выражений моей констатации о наступивших Пределах, – звучат так [8, с. 23]:

- «Любая космическая цивилизация, Земная или внеземная, оставленная на стихийное, неуправляемое развитие, растрчивает свою творческую энергию на бессмысленную борьбу внутри «общества» за планетное господство и материальное богатство, выходит за «антропогенные» пределы своей планеты и погибает на ранней стадии своего развития»;

- «В условиях запредельного мира, т.е. мира, вышедшего за антропогенный предел Земли, экологический рост, усредненный по планете, должен быть остановлен и преобразован в гармоничное, духовно-нравственное развитие человека, не имеющее пределов. Одновременно должен быть остановлен рост мировой энергетики и стабилизирована численность населения Земли с сохранением разнообразия народов».

Итак, с позиций ноосферной планетарной экологии Пределы наступили и проблема устойчивого развития любой территории на Земле может решаться только в рамках этой глобальной констатации, что требует Отказа от рынка и капитализма и перехода на основания Ноосферного Экологического Духовного Социализма.

- *Третье.* Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы одновременно означает, что человечество вошло в *состояние глобальной патологии* [9].

Глобальная патологии человечества – это не только отражение экологического конфликта человечества с Природой, но это одновременно и отражение того факта, что первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы, судя по многим признакам и индикаторам, сопровождается глобальной эндоэкологической катастрофой человечества, затрагивающей многие свойства и механизмы его бытия как единого монолита разумного живо-

го вещества, погруженного в живое вещество Биосферы и связанного бесчисленными связями с ним – по линии обмена веществом, энергией и информацией. Резкое падение количества сперматозоидов в сперме мужчин почти во всех странах мир, рост количества бесплодных пар мужчин и женщин, особенно в странах так называемого «золотого миллиарда», увеличивающийся рост генетических повреждений в рождающихся детях (В.П.Казначеев ставит проблему опасности в ближайшем будущем «генетического дефолта» [10, с. 85 - 91], за которой стоит проблема «диссонанса ритмов нашего мышления, интеллекта и ритмов Вселенной» [10, с. 87], который уже, в моей оценке, и породил Глобальную Интеллектуальную Черную Дыру, как антропогенную причину в запаздывании реакции человечества на процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы) – есть выражение процессов глобальной патологии, как своеобразного «измерения» первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

Глобальная Интеллектуальная Черная Дыра – это есть глобальная патология совокупного интеллекта человечества, порожденная «безумием», которое таится в «своекорыстии» по Н.А.Бердяеву, и которое делает интеллект рыночно-капиталистического человека экологически слепым.

Монетарная революция, в моей оценке, в системе бытия мировой финансовой капиталократии [11, 12] породила своеобразную монетаризацию Глобальной Капитал-Мегамашины, которая приобретает облик и «большой денежной машины» [13, с. 174]. Эта машина пытается через «торговлю... громадными суммами на мировых финансовых рынках» и компьютеризацию (компьютерная революция в бытии капитала [2, 11, 12, 15]) всех решений и моделей в управлении перемещением капитала по денежно-коммуникационной мировой сети («решения в финансовой системе все чаще принимаются компьютерами на основе эзотерических математических формул произвести деньги как чистую абстракцию» [13, с. 177]) управлять всеми экономическими процессами в системе рыночно-капиталистического взаимодействия человечества с Природой на Земле.

Д.Кортен по этому поводу замечает: «Глобальная финансовая система превратилась в паразитирующего хищника, питающегося плотью своего хозяина – производительной экономики» [3, с. 177], и соответственно, уже я добавлю, – и «плотью» Биосферы, превращая человечество в «раковую опухоль» на ее теле, против чего она «восстает», «отвечая» первой фазой Глобальной Экологической Катастрофы и готова новые еще более «смертельные» для Будущего человечества «ответы».

Для такой монетарной Глобальной Капитал-Мегамашины, т.е. строя мировой финансовой капиталократии, 4/5 человечества становятся «лишними», как, и вслед за этими лишними людьми, становится лишней и сама природа.

В подтверждение этой тенденции немецкие исследователи Г.-П. Мартин и Х.Шуманн свидетельствуют: «Прагматики в «Фермонте» (мое замечание: речь идет об отеле «Фермонт» в Сан-Франциско, в котором собралась финан-

совая элита мира, в первую очередь США, осенью 1995 года) оценивают будущее с помощью пары цифр и некоей концепции: 20 : 80 и титтитейнмент. В следующем столетии для функционирования мировой экономики будет достаточно 20 процентов населения... Эти 20 процентов в какой бы то ни было стране будут активно участвовать в жизни общества, зарабатывать и потреблять, и к ним, пожалуй, можно добавить еще примерно один процент тех, кто, например, унаследует большие деньги. А что же остальные? Останутся ли без работы 80 процентов тех, кто хочет работать? «Конечно, – говорит американский писатель Джереми Рифкин, автор книги «Конец занятости», – У тех 80 процентов, которые останутся не у дел, будут колоссальные проблемы». Главный управляющий Sun Гейдж снова берет слово и оживляет дискуссию, сославшись на своего коммерческого директора Скотта Макнили, считающего, что дилемма будущего состоит в том, что «либо ты ешь на ленч, либо на ленч едят тебя»... У всех на устах выражение Збигнева Бжезинского «титтитейнмент»... Придуманное им словечко – комбинация из слов «tits» (сиськи, титьки) и «entertainment» (развлечение), – призвано ассоциироваться не столько с сексом, сколько с молоком, текущим из груди кормящей матери. Возможно, сочетание развлечений, в какой-то мере скрашивающих безрадостное существование, и пропитания, достаточного для жизнедеятельности, будет поддерживать отчаявшееся население мира в относительно хорошем расположении духа» [14, с. 19 - 21]. Иными словами, модель «20:80%», по которой 80% населения Земли кладется на заклание Капиталу-Фетишу, т.е. на заклание мировой финансовой капиталократии, в XXI веке, предстает как возвышение капиталистического принципа Гоббса «человек человеку – волк» на глобальный уровень. О «лишних людях», как результате «корпоративного колониализма», пришедшего на смену «традиционному колониализму», когда миллиарды людей лишаются традиционных форм жизни на земле и обрекаются на голод и вымирание (а это и есть результат глобального империализма мировой финансовой капиталократии), пишет и Д.Кортен [13, с. 224 - 231]. Д.Кортен этих «лишних людей» называет «изгоями» и призывает их к «спасению» через «возрождение общин, отгородившихся от прислуживающей корпорациям мировой экономики» [13, с. 231]. Только вот вопрос: даст ли это сделать мировая финансовая капиталократия, породившая систему глобального империализма, в распоряжении которой – Вооруженные Силы США и НАТО? – Ответ один: не даст.

Вот почему, решение глобальных экологических проблем, стратегия выхода человечества из Экологического Туника Истории требует смены рыночно-капиталистической системы ноосферно-социалистической системой, обеспечивающей устойчивое развитие человечества в форме управляемой социоприродной эволюции на базе научно-образовательного общества и общественного интеллекта [2, 3, 4, 16 - 18].

Глобальная патология человечества, таким образом, порождается глобальной патологической экономической системой – глобальной рыночно-

капиталистической системой, в которой доминирует мировая финансовая капиталократия (мировая финансовая система).

Подчеркну, что еще 12 июня 1992 года на международном форуме общественных организаций «Глобальный форум – 92», который проходил в Рио-де-Жанейро, как параллельный и альтернативный научный форум по отношению к официальной части Конференции по охране окружающей среды и развитию ООН, была принята Декларация «Земля людей»: инициативная повестка для на будущее», в которой звучит такой вердикт:

«Путь увеличения международного долга, структурной перестройки, рыночной дерегуляции, свободной торговли и монополизации интеллектуальной собственности, который доминирует в политической мысли и действиях, – это путь к коллективному саморазрушению, а не к устойчивому развитию. Мы будем использовать наше избирательное право, наш моральный авторитет и нашу покупательную способность для отстранения от власти тех, кто настаивает на продолжении этой социально и экологически разрушительной политики, отвечающей краткосрочным интересам элиты.

Бреттонвудские институты служат главными инструментами навязывания миру этой разрушительной политики. Они представляют собой огромное препятствие на пути к справедливому и устойчивому развитию. Мы будем работать над их перестройкой или заменой на более подходящие институты. До тех пор, пока они не станут полностью прозрачными, подотчетными перед общественностью и действующими в интересах человечества, им нельзя позволить захватить контроль над повесткой для экологической устойчивости.

Вооруженные силы мира существуют большей частью как орудия для защиты интересов элиты и подавления гражданских волнений, вызванных экономической несправедливостью. Они составляют непосильное бремя для скудных экологических ресурсов Земли. Мы будем работать над их упразднением и использованием высвободившихся ресурсов на более благоприятные цели. В качестве первого шага мы будем работать над тем, чтобы положить конец международной торговле оружием и военной помощи» [13, с. 299] (выдел. мною, С.А.).

Четвертое. Таким образом, в XXI веке действует императив выживаемости человечества как императив выхода из западни первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, главным виновником которой выступает капитализм, мировая рыночно-капиталистическая система, строй мировой финансовый капиталократии как «диктатура больше денег». Одновременно он предстает как ноосферный императив, т.е. императив перехода к Ноосфере Будущего, как сфере ноосферной (ноосферно-космической) гармонии [17]. Научное учение о ноосфере впервые было разработано в СССР – России В.И.Вернадским в период с 20-х по 40-е годы XX века. Дальнейшее развитие этого учения стало основаниям складывающейся новой научно-мировоззренческой системы, призванной обеспечить управление социопри-

родной эволюцией и одновременно гармонией, как единственную форму устойчивого развития и выхода из состояния первой фазы, Глобальной Экологической Катастрофы, – Ноосферизма [2, 3, 12, 16 - 20]. Одновременно Ноосферизм выступает программой ноосферно-ориентированного синтеза всех наук в XXI, превращения этого синтеза в Единую Ноосферную Науку о природе, человеке и обществе (прогноз становления единой науки о человеке и природе уже присутствует в наследии К.Маркса, только этот прогноз, с учетом переживаемого глобального экологического кризиса и Эпохи Великого Эволюционного Перелома приобрел ноосферное измерение

Ноосфера, в теоретической системе Ноосферизма, есть новое качество (новое состояние) Биосферы, в котором совокупный Разум человечества становится важнейшим компонентом ее гомеостатических механизмов, «оразумляющих» их и «управляющим» ее гармонией и дальнейшей эволюцией. Это означает, что человеческий Разум переходит из состояния «Разума-для-Себя» в состояние «Разума-для-Биосферы, Земли, Космоса», приобретая измерение биосферно-космического и соответственно ноосферного Разума.

Эпоха Великого Эволюционного Перелома, которую мы переживаем, предстает с одной стороны, как эпоха реализации императива выживаемости человечества и трансформации его основ жизни в ноосферно-социалистические, а, с другой стороны, как Роды Действительного Человеческого Разума, который есть Ноосферный Разум, а значит – и Разум Экологический.

Пятое. Первые выделенные мною положения оценки современной глобальной экологической ситуации служат одновременно и основанием определения глобальной или планетарной экологии как ноосферной.

В Эпоху Великого Эволюционного Перелома, в первой половине XXI века, когда действует ноосферный императив [21, 22], планетарная экология не может не быть ноосферной. Это означает одновременно, что и экология как наука [25 – 30, 36] претерпевает ноосферную трансформацию, претерпевает ноосферизацию своих основ, опирается на научно-мировоззренческую систему Ноосферизма.

Замечу, что проблем становления ноосферной экологии в той или иной форме касались В.П.Казначеев, А.А.Кисельников, И.Ф.Мингазов [23], В.Н.Василенко, Г.М.Иманов, В.Б.Сапунов, В.Ю.Татур. В.Ю.Татур ввел понятие «биосферных губерний» как основы становления гармонии хозяйствующего человека с «кормящим ландшафтом» (по Л.Н.Гумилеву) [31, 32].

Шестое. Подчеркну важный момент ноосферной планетарной экологии – это предложенный мною в «Ноосферизме» Принцип Большого Эколого-Антропного Дополнения [12], который может рассматриваться как авторское развитие Принципа Космологического Дополнения В.П.Казначеева – Е.А.Спирина. Они отмечали [24, с. 19]: «Принцип дополнительности может

быть распространен и на исследование неразрывной связи (всеединства) человека, монолита жизни и универсума. В этом случае его следует обозначить как *принцип космологического дополнения* (или Великого дополнения). Суть данного принципа в том, что всякое масштабное исследование явлений физического мира необходимо соотносить с соответствующими исследованиями живого вещества и человека как разумной формы жизни... В настоящее время этот принцип начинает воплощаться в исследованиях по космической антропоэкологии, в частности при изучении солнечно-земных связей...».

Принцип Большого Эколого-Антропоного Дополнения связывает проблему решения глобальных экологических проблем с проблемой не только самопознания человеком собственной природы, но и с проблемой глобальной социальной справедливости, снятия глобального неравенства в качестве жизни народов и людей, порождаемого строем «мирового капитализма» (Дж.Сорос).

Седьмое. Принцип Большого Эколого-Антропоного Дополнения в условиях антиноосферного строя капитализма становится механизмом углубления капитало-биосферного конфликта, разрешение которого с позиций выживания Биосферы как Системы Жизни на Земле – системы с большим разнообразием, чем социальная система человечества, возможно только через капиталогенно-экологическую гибель. Чтобы это не произошло, нужен Великий Отказ человечества от капитализма, рынка, либерализма и соответствующих ценностей, их оправдывающих.

Таким образом, Ноосферная экология, в соответствии с принципом Большого Эколого-Антропоного Дополнения, определяет императив, обращенный к человечеству, – императив Отказа от рыночно-капиталистической формы бытия и перехода к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму.

2. Аспекты и проблемы планетарной и региональной экологией

Итак, проблемы экологии, выхода человечества и отдельных стран мира из состояния первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы в рыночно-капиталистической парадигме хозяйствования и природопользования не только не решаемы, но и, наоборот, множатся, углубляются, обостряются, влияя на критические состояния всех систем жизнеобеспечения людей и народов, начиная от продовольственной безопасности и кончая системами обеспечения здоровья человеческих популяций и продолжения жизни через ее здоровую форму воспроизводства.

Региональная экология России, ее отдельных регионов (например, Санкт-Петербурга, Ленинградской области или Сибири) находится в начале XXI века под «давлением» изложенных выше процессов планетарной экологии,

принявших катастрофический характер. П.Эрлих в статье «Стратегия охраны природы: 1980 – 2000» еще в начале 80-х годов предупреждал человечество [33, с. 386]: «Политики, экономисты, инженеры, хозяйственники и т.д., – все будут просить вас быть «разумными», «подходить с ответственностью» и идти на компромиссы. Вы обнаружите, что вам противостоят люди – часто умные, приятные, благонамеренные люди, которые хотят всего лишь продолжать действовать так, как вполне можно действовать в последние два столетия. Помните всегда, эти люди – ваши противники. Какими бы благими ни были их намерения, они невольно несут угрозу вам, вашим детям и детям ваших детей. То, что от их деятельности пострадают и они сами, и их потомки, не делает их менее опасными для всего мира» (выдел. мною, С.А.). Это цитата – мысль П.Эрлиха есть яркий пример движения в экологическое инферно рыночно-капиталистического человека в соответствии с Принципом Большого Эколого-Антропного Дополнения.

Н.Ф.Реймерс замечает по этому поводу: «Благими намерениями вымощена дорога в ад. Разговор между самыми умными и приятными людьми, пока он идет в рамках устаревшей научной парадигмы, напоминает беседу слепоглухонемых и к тому же лишенных основания. Кроме зрения у людей должно появиться желание видеть проблему. Иначе очень сомнительно, чтобы кто-то стал использовать во благо приведенные... обобщения, тем более это требует интеллектуальных усилий» [26, с. 172] (выдел. мною, С.А.).

Обозначим ряд аспектов и проблем планетарной и региональной экологии.

Первое. В российской системе образования за последние два десятилетия произошло резкое падение качества экологического образования, связанное с падением качества в области физико-химической подготовки современных школьников. И это происходит на фоне действия императива экологического всеобуча всего населения и России, и в целом человечества [7], более того на фоне императива перехода всей системы образования, воспитания и просвещения на ноосферно-мировоззренческие основания, т.е. императива становления ноосферного образования.

В соответствии с принципом Большого Эколого-Антропного Дополнения решение экологических проблем, в том числе и в регионах России, допустим в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, нужно начинать с возрождения хорошего образования в области физики, химии, биологии, ботаники, географии, которое было в СССР и на его основе экологического и ноосферного образования.

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы – это «системно-планетарный» ответ Биосферы на негативное эколого-планетарное давление человечества в процессе хозяйственного природопользования, уже вышедшее за антропогенно-допустимые пределы. Каждый человек, чтобы преодолеть состояние Глобальной Интеллектуальной Черной Дыры, должен подняться в

своём образовании и воспитании на уровень целостности, системной сложности всей Биосферы.

Ю.С.Седунов в [30, с. 3] замечает: «Мы уже сейчас являемся свидетелями того, что интенсивные антропогенные воздействия на биосферу приводят к резко отрицательным последствиям, выводят из устойчивого равновесия экологические системы., создают необратимые изменения, ведут к экологическим бедствиям и катастрофам в целых регионах... ..можно... отметить такие [проблемы], как изменение климата, истощение озонового слоя, уменьшение биологического разнообразия, химическое загрязнение природной среды, сведение лесов и опустынивание нашей планеты». Это было опубликовано 22 года назад, и не только ни одна из проблем не оказалась решенной, но наоборот – каждая из них обострилась, человечество продолжает падать в «бездну будущего экологического небытия». Почему? – Потому, что продолжает сохраняться рыночно-капиталистическая система природопользования, – и потому, что экологический всеобуч, ноосферное образование не стало Общим Делом общества, в том числе в России – российского общества.

Второе. Стратегия выхода из первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы и частная собственность на землю, капитализм – вещи несовместные.

Частные примеры экологических проблем, которые генерируются частной собственностью на землю: (1) уплотнительная застройка в Санкт-Петербурге, которая, через спекулятивный рынок земли, ведет к истреблению «зеленых легких» в городе (скверов, парков и т.п.), и это происходит в городе с наиболее тяжелой онко-экологической диагностикой, не только вследствие множества техногенных радиоактивных и химических загрязнений, но и вследствие радиоактивно-родоновой региональной аномалии, определяемой тектоническим разломом, на котором стоит город; (2) повышение риска разрушительных ураганов и смерчей в Ленинградской области вследствие рыночно-мотивируемой, беспощадной вырубкой лесов; (3) множющиеся неразрешенные свалки мусора в окрестностях Санкт-Петербурга, вблизи селений, которые опять-таки являются выражением рыночной антиэкологии и поведения частных собственников земли, на участках которых появляются эти свалки очевидно за, неконтролируемую властями, получаемую «маржу» – своеобразную «свалочную ренту». Эти свалки, особенно когда они горят, формируют опасные экологические загрязнения, включая и их проникновение в атмосферу, в гидрогеологический слой; формируются очаги вирусно-микробных опасных для здоровья людей, через управляемый мутагенез, «ответов» Биосферы.

Ф.Сен-Марк, известный французский социолог-эколог, более 40 лет назад *выступил против капиталистической формы частной собственности на землю и уничтожение природы на ее основе. Он показывает, как капиталоκραтия скупает лучшие земли на побережье Средиземного моря и в других местах Франции, сокращая доступ простых людей к рекреационным зонам, ухудшая экологическое качество жизни людей труда* [34]. Тоже наблюдается

и в современной России как результат рыночных реформ и введения частной собственности на землю.

Ф.Сен-Марк показывает, что *капиталистическая урбанизация, увеличивающая капиталистическое отчуждение человека от природы, усугубляет экологические проблемы. Он вскрывает урбано-аграрное экологическое противоречие в развитии капитализма: «В больших городах жизненная среда ухудшается настолько быстро, что они стали теперь «городами пауперов». Вредоносные воздействия – это, прежде всего, городское явление. Перенаселенность городов уничтожает в них естественную среду; малая населенность сельских местностей подрывает жизнеспособность сельской природы... «Человеческое небытие» неумолимо ведет к «физическому небытию». Сельские жители – бесспорные хранители природы. Поэтому и опасно «не сохранить хранителей» [34, с. 93, 94].*

Глобальный империализм мировой финансовой капиталократии трансформирует это противоречие, деля мир на «метрополию» и «неоэкономические колонии», он заставляет колониальное сельское население, забирая с его территории ресурсы, необходимые для воспроизводства жизни, вести себя антиэкологически.

На урбано-аграрное экологическое противоречие в системе глобального империализма накладывается противоречие между странами его «метрополии» – США и Западной Европой, странами «золотого миллиарда» (20%) – и странами, относящимися к «периферии», к «экологическим колониям» (80%), в которых эксплуатация трудящихся масс возрастает многократно.

Как современно звучит предупреждение Ф.Сен-Марка, написанное более 40 лет назад:

«Ныне нарушился старый союз Бытия – союз между человеком и творением, и на нас надвигаются призраки Апокалипсиса.

Но на краю пропасти человечество, не имевшее цели, потому что не имело идеала, уставшее от всего и от самого себя, снова обретает надежду, потому что снова открывает свою миссию и вечный смысл мира: прогресс природы с помощью человека, прогресс человека с помощью природы.

Призвание каждого – созидать Землю, стать её «поэтом», её благодетелем, а не разрушителем, связать через нее узлами дружбы всех людей всех времен и всех стран, чтобы эта общая связь воплотилась в подлинное сообщество. Посадить лес, защитить океан – найдется ли лучший пример солидарности между поколениями, между народами?

Мир дан человечеству для того, чтобы оно возвысилось над самим собой, а не для того, чтобы уничтожить его и уничтожить себя...

Будет ли человечество достаточно прозорливым, чтобы отвергнуть систему, которая влечет его к самоубийству, чтобы понять, что оно не может, не разрушить самого себя, сохранять нынешнее общество?» – [34, с. 421] (выдел. мною, С.А.).

Ф.Сен-Марк не указывает на капитализм, как экологического могильщика человечества [3], но это следует из его концептуальных построений. Так,

проблема «социализации природы» [34], которую он поднял, выступив против экологических злоупотреблений в земельных отношениях при капитализме, если глубоко вникнуть в смысл этой проблемы, – это и есть проблема ноосферизации природы, на основе ноосферно-социалистической планетарной кооперации народов-этносов на Земле [16, 17, 18, 21].

Третье. Это проблема перехода России к ноосферной парадигме устойчивого развития, к модели управляемой социоприродной эволюции на базе научно-образовательного общества и общественного интеллекта, через механизм организации «ноосферных губерний» (название условное; их можно назвать и эко-социо-экономическими управляемыми системами).

Четвертое. Это проблема изменения внутренней политики России, связанного с введением высшего эколого-ноосферного приоритета как базового условия устойчивого развития России в XXI веке.

События на Украине в марте – августе 2014 года дезавуировали стратегию «войны» (и «холодной», и «теплой», и, возможно в ближайшем будущем «горячей»), которую ведет глобальный империализм, в первую очередь США, против России. *Перед Россией встал императив перехода на программу прогрессивного социально-экономического развития на собственной основе, на базе собственных цивилизационных законов, определяемых законом энергетической стоимости [35].*

Россия – евразийская, самая холодная, с большой территорией в Северной Евразии, с самой большой энергостойкостью воспроизводства валового продукта, цивилизация. Как цивилизация – она центр устойчивости и неустойчивости мира. Будущее России – это будущее всего мира. Ее предназначение – Ноосферный Прорыв человечества. Поэтому именно ей предстоит в XXI веке стать духовным водителем человечества на пути его выхода из «пропасти», в которую ведут процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

Ноосферный императив требует от России стать первым примером его реализации.

Только на ноосферном пути развития решаемы экологические проблемы, в том числе и переход человечества от глобальной патологии к глобальному здоровью!

Пятое. Это принцип единства региональной и планетарной экологий, который составляет основу становящейся ноосферной экологии XXI века.

В чем состоит смысл этого единства? Он состоит в том, что решение проблем устойчивого развития территорий в той или иной стране всегда будет частным, имеющим масштаб тактического горизонта упреждения, и на стратегическом горизонте упреждения неустойчивым, часто полностью отрицаемым процессами планетарной экологии (на уровне Биосферы как суперорганизма). *К сожалению, это понимание у экологов-региональщиков, не говоря уже о политиках, ученых-экономистах, отсутствует, потому что нет ноосферно-*

го мировоззрения и осознания жесткого вердикта – в рыночно-капиталистической парадигме проблемы планетарной экологии принципиально не решаемы (в том числе в соответствии с Принципом Большого Эколого-Антропного Дополнения, по которому, чтобы человечество встало на путь выхода из первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, необходимо, чтобы глобальный империализм строя мировой финансовой капиталократии, как экологический могильщик человечества, был ликвидирован на Земле и установлен строй Ноосферного Экологического Духовного Социализма). Новая парадигма эколого-гармоничного развития человечества и соответственно мышления человека есть ноосферно-социалистическая парадигма, научно-мировоззренческим базисом которой выступает ноосферизм.

Шестое. Продовольственная безопасность имеет еще внутри себя и экологическое измерение, которое превращает ее в эколого-продовольственную безопасность. Экологически грязное питание, генномодифицированное растениеводство и животноводство, которое не только «бьет» непосредственно через популяционно-генетические и биосферогенетические механизмы по генофонду Биосферы и соответствующих таксонов живых систем, но через «пищу» и по генному здоровью народов и человечества в целом (не здесь ли лежат источники сокращения репродуктивного потенциала мужской половины человечества за последние 10 лет в 2 раза, не здесь ли «прячутся» причины резкого роста гомосексуализма в странах, «пораженных» сексуальной революцией), становятся «участниками» эндозкологической катастрофы человечества, как момента первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. Интересен тот факт, что пандемией диабета, гормональными сдвигами в обменных процессах сомы захвачено самое богатое общество мира, находящееся в центре «метрополии» глобального империализма, – общество США.

Седьмое. Сейчас в современном учении о Биосфере большинство ученых мира сходятся во мнении, что Биосфера появилась на Земле одновременно, в результате абиогенеза, около 4 млрд. лет назад (В.П.Казначеев и Е.А.Спирин, опираясь на гипотезу Л.Л.Морозова по этому поводу, даже ввели понятие Большого Биологического Взрыва [24]), и одним из главных условий появления живого вещества является наличие воды.

Идет становление науки о воде. Вода оказывается веществом, близким по сложности спиральных структур, к живому веществу, реагирующему через структурную память на гармоногенные и дисгармоничные воздействия. В Биосфере она выполняет, очевидно, роль мощной аквакоммуникационной структуры, благодаря которой в ней действуют акварезонансные каналы, передающие, возможно, экологические загрязнения с одной точки на поверхности Земли в другую с огромной скоростью. Близкую к этому моему положению мысль, правда представленной метафорически, высказал Ю.А.Андреев: «Вода является не только проводником чувств планетарного тела, не только

универсальным информатором, в том числе космогонических процессов, но и, следовательно, такой субстанцией, которая, в конечном счете, способна *качественно изменить всю жизнь на нашей планете*» [37, с. 71]. Он отмечает, что «В 70 – 80-е годы прошлого века в самиздате ходила гипотеза М.С.Ельцина: согласно ей, совокупность облаков над поверхностью земного шара есть не что иное, как аналог мозговой ткани нашей живой планеты. В них благодаря непрерывному переносу электрических зарядов происходит процесс, аналогичный процесс мышления... Если наша планета – живая (М.Эмото), если вода – абсолютный информатор, и мозг – в основе своей высокоорганизованная вода, то почему бы сейчас не издать давнюю рукопись М.Ельцина и не поразмыслить бы над нею хорошенько?..» [37, с. 71].

Можно очевидно ставить вопрос, что одним из факторов единства планетарной и региональной экологий выступает планетарная акваэкология, которая, как наука, еще должна появиться как часть ноосферной экологии, но которая, как реальный процесс, выступает, и об этом можно только догадываться, как мощнейший фактор-акселератор в процессах первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

Продовольственная безопасность начинается с аквабезопасности. Мы видим, как в городах России и во всех странах мира, под воздействием своекорыстного безумия, бездумно относятся к водным ресурсам, и особенно к качеству питьевой воды, которая лежит в основе популяционного здоровья.

Когда-то в советское время триада – <воздух, солнце и вода> – была в основе системы физического воспитания и закалки. Теперь в пространстве капиталократии о ней забыли. Водоохранные зоны в Ленинградской области, как и в других Субъектах Российской Федерации, приватизируются. Уже в Санкт-Петербурге, городе, находящемся в дельте Невы, почти не осталось пригодных пляжей из-за экологического загрязнения водных пространств на территории города.

Проблема акваэкологии, можно прогнозировать, с учетом новых достижений в развитии науки о воде, станет ведущей, и пути ее решения станут важнейшим механизмом выхода из пропасти первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

Наступило время Ноосферного Разума, Ноосферного образования и просвещения и на их основе – нового взгляда на устойчивое развитие России и человечества, как управляемую социоприродную эволюцию на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества!

Литература:

[1] Субетто, А.И. Исповедь последнего человека (предупреждение из Будущего)/ А.И.Субетто, [Текст]. – СПб.: Астерион, Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2011. – 354с.

[2] Субетто, А.И. Зов Будущего: мир, человечество и Россия на пути к ноосферной гармонии/ Под науч. ред. Президента Академии гуманитарных

наук, д.э.н., проф. В.Т.Пуляева/ А.И.Субетто [Текст] – СПб.: Астерион, 2014. – 634с.

[3] Субетто, А.И. Манифест ноосферного социализма/ Под науч. ред. В.Г.Егоркина/ А.И.Субетто, [Текст]. – СПб.: Астерион, 2011. – 108с.

[4] Субетто, А.И. Есть ли альтернатива эко-экономике// Волга-бизнес. Журнал для предпринимателей. – Самара. – 1995. – Ноябрь. - №7. – с. 28, 29

[5] Коммонер, Б. Замыкающийся круг/ Б.Коммонер, [Текст]. – Л.: Лениздат, 1973.

[6] Goodland R., Daly H., El Serafy S. (Eds.) Environmental Sustainable Economic Development. Building of Brundtland. Washington DC: World Bank, 1991.

[7] Зубаков, В.А. Эндоекологическое отравление и эволюция/ В.А.Зубаков, [Текст]. – М.: Фонд развития России, 2002. – 86с.

[8] Федотов, А.П. Глобалистика: начала науки о современном мире: Курс лекций. 2-е изд., испр. и дополн./А.П.Федотов, [Текст]. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 224с.

[9] Субетто, А.И. Глобальная патология и глобальное здоровье в контексте императива ноосферной гармонии: монография/ Под науч. ред. д.псих.н., к.б.н., проф. Н.П.Фетискина. – СПб.: Астерион, 2014. – 114с.

[10] Казначеев, В.П. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии/ В.П.Казначеев, А.В.Трофимов, [Текст]. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312с.

[11] Субетто, А.И. Капиталократия (философско-экономические очерки). Избранные статьи и интервью/ А.И.Субетто, [Текст]. – СПб.: ПАНИ, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2000. – 214с.

[12] Субетто, А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм/ А.И.Субетто, [Текст]. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.

[13] Кортен, Д. Когда корпорации правят миром/ Д.Кортен, [Текст]. – СПб.: «Агентство «ВиТ-принт», 2002. – 328с.

[14] Мартин, Г.-П. Западня глобализации. Атака на процветание и демократию/ Г.-П.Мартин, Х.Шуманн, [Текст]/Перев. с нем. – М.: Изд. Дом «АЛЬПИНА», 2001. – 335с.

[15] Субетто, А.И. Капиталократия и глобальный империализм/ А.И.Субетто, [Текст]. – СПб.: «Астерион», 2009. – 572с.

[16] Субетто, А.И. Планетарная кооперация этносов – основа гармоничного развития человечества в XXI веке/ А.И.Субетто, [Текст]. – СПб.: Астерион, 2012. – 12с.

[17] Субетто, А.И. Ноосферно-Космическая Гармония/ Под науч. ред. д.псих.н., д.т.н., д.п.н., проф. В.В.Лукоянова/ А.И.Субетто, [Текст]. – СПб.: Астерион, 2014. – 20с.

[18] Субетто, А.И. Предупреждение человечеству в начале XXI века (в диалоге с В.А.Соколовым)/ А.И.Субетто, [Текст]. – СПб.: Астерион, 2014. – 31с.

[19] Субетто, А.И. Ноосферное смысловедение/Под науч. ред. проф. д.ф.н. Л.А.Зеленова/ А.И.Субетто, [Текст]. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 260с.

[20] Субетто, А.И. Сочинения в 13 томах. Ноосферизм. Том I – IX, XI. – СПб.: Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006 – 2009, 2011, 2014.

[21] Ноосферный императив (К выходу в свет монографии А.И.Субетто «Человек, наука и экономика в эпоху великого эволюционного перелома: ноосферный императив»)// Газета «Знание-власть»: Концептуальное приложение к №636. – 2013. – 8с. Сайт: www.znanie-vlast.ru

[22] Субетто, А.И. Человек, наука и экономика в Эпоху Великого Эволюционного Перелома: ноосферный императив (монография)/ А.И.Субетто, [Текст]; под науч. ред. д.э.н., проф. Заслуженного деятеля науки РФ В.В.Чекмарева. – СПб.: Астерион, 2013. – 147с.

[23] Казначеев, В.П. Ноосферная экология и экономика человека. Проблемы «Сфинксав XXI века/ В.П.Казначеев, А.А.Кисельников, И.Ф.Мингазов. – Новосибирск: РАН, СО, 2005. – 447с.

[24] Казначеев, В.П. Космопланетарный феномен человека: проблемы комплексного изучения человека/ В.П.Казначеев, Е.А.Спирин. – Новосибирск: Наука, СО, 1991. – 304с.

[25] Реймерс, Н.Ф. Экология (теория, законы, правила, принципы и гипотезы)/ Н.Ф.Реймерс, [Текст] – М.: Журнал «Россия Молодая», 1994. – 367с.

[26] Реймерс, Н.Ф. Надежды на выживание человечества. Концептуальная экология/ Н.Ф.Реймерс, [Текст]. – М.: ИЦ «Россия Молодая» – Экология, 1992. – 367с.

[27] Протасевич, Е.Т. Электромагнитное загрязнение окружающей среды. Учебное пособие. – Томск: ТПУ, 1995. – 52с.

[28] Дубовик, О.Л. Причины экологических преступлений/О.Л.Дубовик, А.Э.Жилинский. – М.: Наука, 1988. – 240с.

[29] Канцерогены и экосистемы Тезисы докладов I Всесоюзн. симпозиума по экологической онкологии. – Киев: 1986. – 92с.

[30] Современные проблемы изучения и сохранения биосферы и ее внешние связи: монография/ Под науч. ред. д.ф.-м.н. Н.В.Красногорской – СПб.: Гидрометеиздат, 1992. – 288с.

[31] Татур, В.Ю. Биосферные губернии/ В.Ю.Татур, [Текст]. – ИНЕ, №И1-99-2, 1999.

[32] Татур, В.Ю. Биосферные губернии – ключ к единству России/ В.Ю.Татур, [Текст]. – Деловой мир. - №187-188 от 1.11.1995

[33] Биология охраны природы/ Под ред. М.Сулея и Б.Уилнокса. – М.: Мир, 1983. – 430с.

[34] Сен-Марк, Ф. Социализация природы/Ф.Сен-Марк, [Текст]/Перев. с франц. – М.: Изд-во «Прогресс», 1977. – 435с.

[35] Субетто А.И. Законы социально-экономического развития России в XXI веке/ А.И.Субетто, [Текст]. – СПб.: Астерион, 2014. – 40с.

[36] Музалевский, А.А. Экология: учебн. пособие/ Под ред. д.ф.-м.н., проф. Л.Н.Карлина/ А.И.Музалевский, [Текст]. – СПб.: Изд-во РГГМУ, ВВМ, 2008. – 604с.

[37] Андреев, Ю.А. Вода – заместитель Бога на Земле. – СПб.: Питер, 2007. – 320с.

[1] Subetto, A.I. Confession last man (warning from the Future)/ Ahiable, [Text]. - SPb.: Asterion, Ed KGU them. N.A. Nekrasov, 2011. - S.

[2] Subetto, A.I. call of the Future: peace, humanity and Russia on the way to the noosphere harmony/ Under scientific. Ed. President of the Academy of humanitarian Sciences, doctor of Economics, Professor Wetpussy/ Ahiable [Text] - SPb.: Asterion, 2014. - S.

[3] Subetto, A.I. Manifest noosphere socialism/ edited scientific. edit Wegorzyno/ Ahiable, [Text]. - SPb.: Asterion, 2011. - S.

[4] Subetto, A.I. is There an alternative eco-economy// Volga-business. The magazine for entrepreneurs. - Samara. - 1995. - November. No. 7. - S. 28, 29

[5] Commoner, B. Mud circle/ Commoner, [Text]. - L.: Lens-date, 1973.

[6] R. Goodland, H. Daly, El Serafy, S. (Eds.) Environmental Sustainable Economic Development. Building of Brundtland. Washington DC: World Bank, 1991.

[7] Zubakov, V.A. Endoecological poisoning and evolution/ Vasavakul, [Text]. - M.: development Fund of Russia, 2002. - S.

[8] Fedotov, A.P. Balistica: the beginning of the science of the modern world: a Course of lectures. 2nd ed., Corr. and more./Appetito, [Text]. - M.: Aspect Press, 2002. - S.

[9] Subetto, A.I. global pathology and global health in the context of the imperative noosphere harmony: monograph/ Under scientific. edit design, Ph.D., Professor Nepremicnine. - SPb.: Asterion, 2014. - S.

[10] Kaznacheev, V.P. Essays about the nature of living matter and intelligence on the planet Earth: Problems cosmoplanetary antropologii/ Vpiznaju, Averageman, [Text]. - Novosibirsk: Nauka, 2004. - S.

[11] Subetto, A.I. Capitalocracy (philosophical-economic ocher-Ki). Featured articles and interviews/ Ahiable, [Text]. - SPb.: PANI, KSU them. N.A. Nekrasov, 2000. - S.

[12] Subetto, AI, Noospheres. That first. Introduction to noospheres/ Ahiable, [Text]. - SPb.: KSU them. N.A. Nekrasov, KSU them. Cyril and Methodius, 2001. - S.

[13] Corten, Etc. When corporations rule the world/ Dmartin, [Text]. - SPb.: "Agency "Vit-print, 2002. - S.

[14] Martin, H.-P. the Trap of globalization. The assault on prosperity and democratie/ Year-Pmartin, Suman, [Text]/Pens. with it. - M.: Publishing House. House "ALPINA", 2001. - S.

[15] Subetto, A.I. Capitalocracy and global imperialism/ Ahiable, [Text]. - SPb.: "Asterion", 2009. - S.

[16] Subetto, A.I. planetary cooperation of ethnic - based harmonic-development of mankind in the XXI century/ Ahiable, [Text]. - SPb.: ACTE-Rion, 2012. - 12C.

[17] Subetto, A.I. Noosphere-Cosmic Harmony/ Under scientific. edit design, doctor of technical Sciences, doctor of politics, Professor Yew/ Ahiable, [Text]. - SPb.: Asterion, 2014. - 20C.

[18] Subetto, A.I. Warning to mankind in the beginning of the XXI century (in dialogue with Vasculosum)/ Ahiable, [Text]. - SPb.: Asterion, 2014. - S.

[19] Subetto, A.I. Noosphere Smyslovye/Under scientific. editor Professor Dr. Looseleaf/ Ahiable, [Text]. - Kostroma: KSU them. N.A. Nekrasov, 2012. - S.

[20] Subetto, A.I. Works in 13 volumes. Noospheres. Volume I - IX, XI. - SPb.: Asterion, KSU them. N.A. Nekrasov, 2006 - 2009, 2011, 2014.

[21] Noosphere imperative (To the publication of the monograph Ahiable "Man, science and economy in the era of the great evolutionary change but ospery imperative)// the Newspaper "Knowledge is power": a Conceptual Annex No. 636. - 2013. - 8s. Website: www.znanie-vlast.ru

[22] Subetto, A.I. People, science and economy in the era of the Great Evo-revolutionary Fracture: the noosphere imperative (monograph)/ Ahiable, [Text]; scient. as amended, PhD, Professor, Honored worker of science of the Russian Federation CIV. - SPb.: Asterion, 2013. - S.

[23] Kaznacheev, V.P. Noosphere ecology and economy of man. About problems "Sfinksas XXI century/ Vpiznaju, AA, Kiselnikov, Ifeminism. - Novosibirsk: Russian Academy of medical Sciences, CO, 2005. - S.

[24] Kaznacheev, V.P. Cosmoplanetary the phenomenon of man: the problems of an integrated study of the human/ Vpiznaju, Eaasily. - Novosibirsk: Nauka, CO, 1991. - S.

[25] Reimers, NF Ecology (theory, laws, rules, principles and GI-potty)/ Nframes, [Text]: Magazine "Young Russia", 1994. - S.

[26] Reimers, NF Hope for the survival of mankind. Conceptual-Naya ecology/ Nframes, [Text]. - M.: CI "Young Russia" - Ecology, 1992. - S.

[27] Protasiewicz, ET Electromagnetic pollution of the environment-water. The tutorial. - Tomsk: TPU, 1995. - S.

[28] Dubovik, O.L. Causes environmental crime/Allabout, Aesalini. - M.: Nauka, 1988. - S.

[29] Carcinogens and ecosystems Abstracts I Vsesojuzn. symposi-mind for environmental Oncology. - Kiev: 1986. - S.

[30] Modern problems of study and conservation of the biosphere and its external relations: monograph/ Under scientific. Ed. math.M.N. Nowclassic - SPb.: Gidrometeoizdat, 1992. - 288p.

[31] Tatur, V.Y. Biosphere province/ Viutton, [Text]. - INE, No. 1-99-2, 1999.

[32] Tatur, V.Y. Biosphere province - the key to unity of Russia/ Viutton, [Text]. - Business world. No. 187-188 from 1.11.1995

[33] conservation Biology/ edited Malay and Burnock. - M.: Mir, 1983. - S.

[34] Saint-Marc, F. Socialization of nature/FSE-mark, [Text]/Pens. with Franz. - M.: Publishing house "Progress", 1977. - S.

[35] Cubetto A.I. Laws of socio-economic development of Russia in the XXI century/ Ahiable, [Text]. - SPb.: Asterion, 2014. - 40С.

[36] Muzalevskaya, A.A. Ecology: educational. the textbook/ Under the editorship of Dr. M.N., Prof. Linkarena/ Auimatagi, [Text]. - SPb.: Publishing house of the Russian state hydrometeorological University, IIM, 2008. - S.

[37] Andreev, Y.A. Water - the vicar of God on Earth. - SPb.: Peter, 2007. - S.

////////////////////////////////////

- komEXPO.2017.Tesla@groups.facebook.com

<https://www.facebook.com/groups/komEXPO.2017.Tesla/>

Группа создана для предварительного обсуждения целесообразности частного участия в ЭКСПО 2017 и возможностях кооперации членов Группы.

Участникам рекомендуется воздержаться от публикации в группе сторонних работ, поскольку имеет смысл здесь, в доброжелательном узком кругу единомышленников, апробировать свои личные наработки. Наработки, не стесненные официозными требованиями бюрократических структур, в творческой авторской индивидуальности.

Может сформироваться особенный портфель для ЭКСПО 2017.-Практическая Ноосферология.

Noosphere Charter researchers

Хартия исследователей ноосферы

<http://www.econf.rae.ru/article/8141>

Библиографическая ссылка-Оноприенко В.И.

ХАРТИЯ исследователей Ноосферы. Charter researchers Noosphere

// Научный электронный архив.

URL: <http://econf.rae.ru/article/8141>

<http://noospheracity.com/node/120>