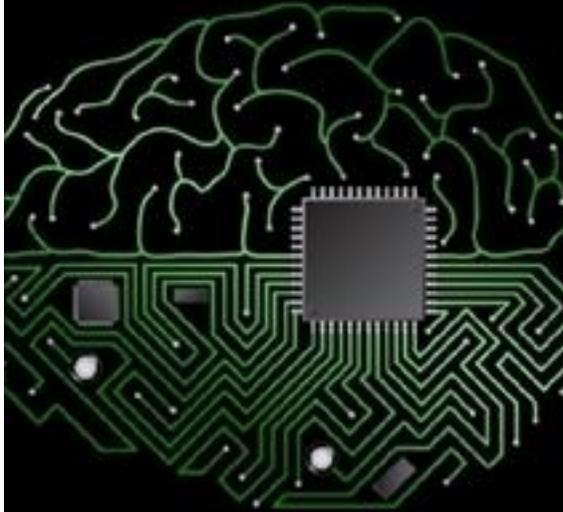


Владимир Оноприенко



**Декларация
живого интеллекта**

© Владимир Оноприенко, 2015

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced or transmitted in any form or by any means electronic or mechanical, including photocopy, recording, or any information storage and retrieval system, without permission in writing from both the copyright owner and the publisher.

Requests for permission to make copies of any part of this work should be e-mailed to: altaspera@gmail.com

В тексте сохранены авторские орфография и пунктуация.

Published in Canada by Altaspera Publishing & Literary Agency Inc.

Об авторе.

Оноприенко Владимир Иванович-доктор философии, доктор экономики и коммерции, профессор, академик Ноосферной общественной академии наук (Россия, Москва)

Оноприенко В.И. Декларация живого интеллекта –Первый выпуск.- Изд-во «Altaspera». CANADA, 2015 – 69с.
ISBN 9781312898325

Содержание:

Преамбула.

1. Хартия (Декларация) исследователей Ноосферы: Свобода исследований, Профессиональная ответственность и этические принципы, Контрактные и юридические обязательства, Исследовательская практика, Распространение и использование результатов, Права интеллектуальной собственности исследователей Ноосферы, Соавторство исследователей Ноосферы, Повышение профессиональной квалификации исследователей Ноосферы, Оценка опыта исследователей Ноосферы

2. Оценка Ноосферной Конституции. Высказывания мировых ученых, политиков, общественных деятелей о Ноосферной этико-экологической Конституции человечества и ноосферном движении

3. Угрозы живому интеллекту. Ученые планеты призвали мир заняться безопасностью искусственного интеллекта

Преамбула.

Глобализация вызвала изменение социальной ориентации науки и кардинально усилила ответственность ученых перед человеческой цивилизацией, обществом, а все большая глобализация ставит перед ними новые этические проблемы.

Технологии дали жизни возможность процветать, как никогда раньше. Но они же могут привести к самоуничтожению человечества. Ученый обязан всегда помнить о возможности отрицательных последствий результатов своих исследований и искать эффективные способы контроля за использованием научного знания. Ни научное знание, ни ученый как субъект познания не существует вне общества, причем их связь с обществом становится все теснее.

Свобода науки включает, во-первых, свободу научного творчества и право интеллектуальной собственности на результаты творческой деятельности, интеллектуальную свободу мысли, однако, во-вторых, налагает социальную ответственность на ученых, на их социально-правовой статус, гражданскую свободу.

Интеллектуальная свобода научной мысли выражается в способности творческой личности к постановке научных проблем, выдвижению гипотез, обоснованию теорий, выводов, прогнозов и т.п. Выбор объектов творчества и методов научных исследований зависит от способностей, дарований, склонностей, воли, желаний, инициативы. В конечном счете личность сама решает, в какой сфере духовной деятельности проявить себя. Равным образом осуществляется и выбор наиболее результативных методов, которые позволяют полнее и глубже раскрыть сущность изучаемых объектов, добиться реализации сознательно поставленной цели научного поиска. Свобода научной деятельности тесно увязывается с требованиями социальной ответственности.

Социальная ответственность ученых существовала всегда, но ее роль повышалась вместе с ростом значения науки в обществе. Ученые сознают свой высший долг— служить истине, а следовательно, нести ответственность за истинность и достоверность полученного результата, нового знания. Но есть и другой результат науки — полезность научных изысканий для общества.

В огромной Вселенной к нашим услугам все необходимые ресурсы. Однако у нас также имеются и технологии, способные уничтожить человечество».

«Мы, люди на 99,9999 процентов концентрируемся на краткосрочных планах и практически мало думаем о будущем», — сказал Тегмарк. Возраст Вселенной — около 13,8 миллиарда лет. В нашем распоряжении осталось еще несколько миллиардов лет, в течение которых можно создать себе прекрасные условия для жизни. Даже если через четыре миллиарда лет нас поглотит Солнце.

Оригинал публикации: [**But What Would the End of Humanity Mean for Me?**](#)

(Опубликовано: 09/05/2014 18:01)

Самое главное — не терять из виду благоприятные перспективы для всего человечества и всей нашей планеты.

Возможно, Хартия исследователей ноосферы и Ноосферная Конституция - это всего лишь формальность, но нужная. Она ориентирует на праведный, созидательный труд, направляет творческую деятельность людей к смыслу жизни.

1. ХАРТИЯ исследователей Ноосферы. Noosphere Charter researchers

©Оноприенко В.И.,25.12.2013.

Регистрационный номер - 07N-4I-36. [3]

Данная Хартия - это рекомендательный документ, не имеющий юридической силы, не нарушающий свободу

человека, и действующий в рамках Конституции Российской Федерации.

1. Хартия исследователей Ноосферы руководствуется Ноосферной этико-экологической Конституцией человечества (Ноо - Конституция) [1], которая возводит новую космогоническую концепцию в ранг закона, и Хартия исходит из того, что Хартия исследователей Ноосферы - это ряд общих принципов и требований, определяющих роли, обязанности и права исследователей.

1.2. Цель Хартии исследователей Ноосферы - гарантировать, чтобы отношения между исследователями способствовали успешной работе по производству, передаче, распределению и распространению знаний и технологических разработок, равно как и развитию карьеры исследователей.

1.3. Хартия исследователей Ноосферы признает ценность всех форм мобильности как средства профессионального развития исследователей. В этом смысле, Хартия задает для исследователей, работодателей и субсидирующих организаций общие рамки, внутри которых им предлагается действовать ответственно и профессионально в конкретном организационном окружении, относиться друг к другу как к профессионалам.

1.4. Хартия исследователей Ноосферы адресована всем исследователям ноосферы на всех стадиях их карьеры и во всех областях исследования в общественном, государственном и частном секторах, независимо от должности и специализации, правового статуса, типа организации или учреждения, в котором выполняется работа.

1.5. Хартия исследователей Ноосферы учитывает разнообразные роли исследователей, в функции которых может входить не только собственно исследовательская работа и/или технологическая разработка, но также контроль, наставничество, управление или административные задачи.

1.6. Хартия исследователей Ноосферы исходит из предпосылки, что важнейшим обязательством исследователей является гарантированное соответствие

национальным, региональным или отраслевым юридическим требованиям национального или регионального законодательства. Там, где исследователи обладают статусом и правами, которые, в определенном отношении, более благоприятны, чем предусмотренные в данной Хартии исследователей Ноосферы, положения Хартии не могут быть использованы для снижения статуса и ограничения уже имеющихся прав.

1.7. Исследователи, которые придерживаются настоящей Хартии исследователей Ноосферы, будут признавать авторские права, соблюдать принципы свободы творчества и фундаментальные права личности.

2. Исследователи

2.1. В настоящих определениях используется преимущественно международно признанное определение исследований, принятое во Фраскати [See Work Programme Structuring the European Research Area Human Resources and Mobility Marie Curie Actions, edition September 2004, page 41.]. Соответственно, исследователи определяются как «Профессионалы, занятые постижением или созданием нового знания, продуктов, процессов, методов и систем, а также в управлении такого рода проектами».

Точнее - данные определения относятся ко всем людям, профессионально занятым в исследовательской работе на любой стадии карьеры [Idem, page 42.], независимо от их места в той или иной классификации. Сюда включается любая деятельность в "фундаментальных исследованиях", "стратегических исследованиях", "прикладных исследованиях", «опытно-конструкторских разработках и передаче знания», включая инновации и консультации, научное руководство и преподавание, управление знанием и права интеллектуальной собственности, использование результатов исследований или научную журналистику.

3. Свобода исследований

3.1. Исследователи должны вести свои исследования для блага человечества и расширения границ научного знания, обладая свободой мысли и слова, свободой выбирать

методы решения проблем, в соответствии с признанными этическими принципами и нормам.

3.2. Вместе с тем, Исследователи должны признавать ограничения этой свободы, которые могут возникнуть в результате особых обстоятельств (включая участие в контроле /руководстве / менеджменте) или условий работы, например, по бюджетным или инфраструктурным причинам, а также, особенно в промышленном секторе, по соображениям защиты интеллектуальной собственности.

Такие ограничения не должны нарушать признанные этические принципы и нормы, которых исследователи должны придерживаться.

4. Профессиональная ответственность и этические принципы Хартии исследователей Ноосферы

4.1. Исследователи должны прилагать все усилия, чтобы их исследования были существенны для общества и не дублировали исследований, ранее выполненных в другом месте.

Они должны избегать плагиата любого вида и уважать принципы интеллектуальной собственности и совместной собственности на данные, полученные в исследовании, выполненном в сотрудничестве с руководителем и/или другими исследователями. Необходимость проводить новые наблюдения для демонстрации воспроизводимости эксперимента, не должна рассматриваться как плагиат, при условии четких ссылок на первоисточник подтверждаемых данных.

Если какой-нибудь аспект своей работы исследователи доверяют выполнить другому коллеге (- ам), они должны гарантировать, что этот коллега (- ги), обладает (- ют) достаточной компетентностью для выполнения данной работы.

4.2. Исследователи должны придерживаться признанных этических норм и фундаментальных этических принципов, сложившихся в их дисциплине, равно как и этических стандартов, зафиксированных в различных национальных, отраслевых или институциональных этических Кодексах.

4.3. Исследователи должны сознавать, что они ответственны перед обществом в целом.

5. Контрактные и юридические обязательства

5.1. Исследователи на всех уровнях должны быть осведомлены о национальных, отраслевых или нормативных документах, регулирующих профессиональную подготовку и/или условия работы. В этот список, независимо от характера конкретного контракта, включаются правовые нормы интеллектуальной собственности, а также требования и условия любого спонсора или субсидирующей организации.

5.2. Исследователи должны придерживаться таких норм, представляя требуемые результаты (например, тезисы, публикации, патенты, сообщения, разработки, и т.д.) как это зафиксировано в формулировках и условиях контракта или аналогичного документа.

6. Исследовательская практика

Исследователи должны всегда соблюдать технику безопасности, в соответствии с национальным законодательством, включая необходимые меры по защите здоровья и безопасности, а также меры по восстановлению утраченной информации после сбоев ИТ-технологии, например, делая резервные копии.

Они должны быть осведомлены о действующих юридических нормах защиты данных и конфиденциальности и предпринимать необходимые меры для их безусловного выполнения.

7. Распространение и использование результатов

7.1. Все исследователи предоставляют результаты своих исследований для распространения и использования, например, для сообщения коллегам или, если это возможно, для коммерциализации. В частности, ведущие исследователи могут взять на себя инициативу в обеспечении плодотворности исследований и в том, чтобы

их результаты были коммерциализированы или стали доступны сообществу всегда, когда есть такая возможность.

7.2. Долг исследователей - сообщать о своей деятельности обществу в форме, понятной неспециалистам, улучшая понимание ценности науки общественностью.

7.3. Непосредственное взаимодействие с общественностью поможет исследователям лучше осознать интересы общества, в том числе - понять социальные приоритеты в сфере науки и технологии.

8. Права интеллектуальной собственности исследователей Ноосферы

8.1. Работодатели и/или субсидирующие организации должны гарантировать, что исследователи на всех стадиях карьеры получают выгоду от использования результатов их труда, причем им обеспечивается юридическая защита, в том числе защита прав на интеллектуальную собственность, включая авторские права.

8.2. Политика и практика призваны определить, какие права принадлежат исследователям и/или, где это оправдано, их работодателям или другим сторонам, включая внешние коммерческие или промышленные организации.

8.3. Важно чтобы эти отношения были, по возможности, зафиксированы в соглашениях о сотрудничестве или других типах соглашений.

9. Соавторство исследователей Ноосферы

9.1. Организации должны положительно относиться к соавторству в своих оценках коллектива, рассматривая соавторство как свидетельство конструктивных отношений в процессе исследования.

9.2. Работодатели и/или субсидирующие организации должны инициировать разработку стратегии, методов и процедур, обеспечивающих исследователям, в том числе и на старте их карьеры, необходимые условия признания их реального вклада, будь то место в списке авторов или ссылка в статьях, патентах и т.п., а также возможность публикаций независимо от руководителя (- ей).

10.Повышение профессиональной квалификации исследователей Ноосферы

Исследователи на всех стадиях карьеры должны стремиться постоянно повышать свою квалификацию, регулярно осваивая новые методы и информацию. Для этого могут использоваться самые разнообразные средства, в частности, формальное и дистанционное обучение, симпозиумы, конференции и т.п.

Наглядные перспективы роста способствуют формированию положительного отношения общества к профессии исследователя, и тем самым, поощряют молодых людей выбирать научную карьеру.

11.Оценка опыта исследователей Ноосферы

В процессе оценки Исследователя должен учитываться весь диапазон профессионального опыта.

11.1.Сосредоточиваясь на их исследовательском потенциале, не следует упускать из виду их творческие способности и уровень независимости суждений. Это означает, что следует применять и количественные, и качественные оценки, акцентируя внимание на выдающихся результатах на различных аспектах профессиональной карьеры, а не только на числе публикаций.

Соответственно, значение библиометрических показателей должно быть определенным образом уравновешено в более широком диапазоне критериев, учитывающих другие формы опыта: преподавание, научное руководство, работа в команде, участие в передаче знания, менеджмент исследований и инноваций, повышение осведомленности общества о науке.

11.2.Особое внимание следует обращать на участие в патентовании, разработках или изобретениях.

11.3.Стратегическая цель реализации данной Хартии состоит в том, чтобы способствовать развитию привлекательности, открытости и жизнеспособности широкого спектра проблематики Ноосферы, структура и характер которого предполагают пополнение и сохранение

высококвалифицированных исследователей в среде, способствующей эффективной работе и высокой производительности.

11.4. Ни научное знание, ни ученый как субъект познания не существует вне общества, причем их связь с обществом становится все теснее. Изменение социальной ориентации науки усилило ответственность ученых перед обществом, а все большая ее гуманизация ставит перед ними новые этические проблемы. Хартия исследователей Ноосферы - свод правил, нарушение которых признается безнравственным.

12. Заключение

Подписавшие настоящую Хартию исследователей ноосферы, целиком и полностью разделяют Хартию Земли (принята ЮНЕСКО в 2000 году)[2], содержащую фундаментальные принципы для создания справедливого, устойчивого и мирного глобального общества в двадцать первом веке и направленной на то, чтобы пробудить в каждом человеке новое чувство взаимозависимости и всеобщей ответственности за процветание людей и всего живого сообщества.

*[3]©Оноприенко Владимир Иванович – профессор Российской Академии естествознания, Grand Doctor of Philosophy (Grand Ph.D.), Full professor (World Information Distributed University (WIDU-<http://www.iiia.ca/cii/>), доктор экономики и коммерции, кандидат экономических наук, академик Ноосферной общественной академии наук, член АНСТиМС, член-корреспондент Петровской академии наук и искусств, Академии Экономических наук, Full member EUANH, член Международного Союза экономистов. International Union of Economists, Inc. (IUE), международный эксперт 11-07,21.06.11. IASHE, London, - <http://www.famous-scientists.ru/4531/>, основатель и главный редактор электронного научного журнала «Ноосфера.Общество.Человек».

Onopriyenko Vladimir Ivanovich - Professor of the Russian Academy of Natural Sciences , Grand Doctor of Philosophy

(Grand Ph.D.), Full professor (World Information Distributed University (WIDU-<http://www.iaa.ca/cii/>), Doctor of Economics and Commerce, PhD, Academician Noospheric public Academy of Sciences member ANSTiMS, corresponding member of Peter Academy of Arts and Sciences, the Academy of Economic Sciences, Full member EUANH, member of the International Union of Economists. International Union of Economists, Inc. (IUE), an international expert 11-07,21.06.11. IASHE, London, -<http://www.famous-scientists.ru/4531/>, founder and editor of the electronic scientific journal "Noosfera.Obschestvo.Chelovek."

**Поддержали и присоединились к
Хартии исследователей Ноосферы (сокр. Хартия
Ноосферы):
21.01.14.**

Оноприенко Владимир Иванович - профессор Российской Академии естествознания, Grand Doctor of Philosophy (Grand Ph.D.), Full professor, академик Ноосферной общественной академии наук, член АНСТиМС, член-корреспондент Петровской академии наук и искусств, Full member EUANH, член Международного Союза экономистов (IUE), международный эксперт 11-07,21.06.11. IASHE, London, основатель и главный редактор электронного научного журнала «Ноосфера.Общество.Человек».

Субетто Александр Иванович - президент Ноосферной Общественной Академии Наук, академик ПАНИ, вице-президент Санкт-Петербургского отделения Академии проблем качества, действительный член Международной академии информатизации, Санкт-Петербургской Академии истории науки и техники, Европейской академии естественных наук, член-корреспондент Международной Академии организационных и управленческих наук, Международной академии наук по экологии и безопасности жизнедеятельности, проректор по качеству образования Смольного университета РАО (Санкт-Петербург), Заслуженный деятель науки РФ, доктор философских наук, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор;

Гордина Любовь Сергеевна-президент НООСФЕРНОЙ ДУХОВНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ АССАМБЛЕИ МИРА (НДЭАМ, Ассамблея Мира), доктор философии, профессор, кандидат технических наук (Россия), Заслуженный деятель культуры,

Патрушев Владимир Иванович – доктор социологических наук, профессор кафедры государственного и муниципального управления МИГСУ, Президент Академии наук социальных технологий и местного самоуправления, Президент Международной академии инновационных социальных технологий (Москва),

Василий Николаевич Василенко- д-р филос. н., главный научный редактор электронного альманаха НООСФЕРА XXI века, член РедСовета журнала Ноосфера. Общество. Человек.

Иманов Гейдар Мамедович-Вице-Президент Ноосферной общественной академии наук, Президент АНО ИНОК "Смольный университет"

Железнов Игорь Алексеевич -к.э.н., доцент, заведующий кафедрой НОУ ВПО "Московский психолого-социальный университет" (Москва),

Лебедев Никита Андреевич - д.э.н., профессор, в.н.с. ИЭ РАН

Меджидова Алмаз Самедовна /Medjidova Almaz-khanum Samedovna)-«CITIZEN of EARTH XXI член Афинской академии наук философии имени Аристотеля; «Делегат 2 и 3 Съездов Азербайджанцы Мира, Судья третейского Суда «DIOTRITRON», Главный Редактор www.azeri.UZ, Руководитель Международного центра Azeri; Руководитель инновационного проекта «Экоантропокосмизм», Академик, действительный член Международной Академии Наук Экологии и Безопасности человека и природы, Доктор педагогических наук, Член правления Дружбы Узбекистан-Азербайджан; Член правления Ассоциации открытый университет Международный культурно-просветительский, эколого-образовательный центр «AZERI», Международный женский общественный Фонд Sharg Ayoli, Общество Дружбы

Узбекистан-Азербайджан,тритейский Суд «DIOTRITRON»-
Узбекистан, Ташкент,
Тамара Дмитриевна Шубейкина -зав. лабораторией
"Духовные основы феномена человека" при Луганском
Научно-исследовательском институте духовного
развития человека, созданного при кафедре педагогики
Луганского национального университета им. В. Даля.
Зорин Александр Михайлович-общественная работа в
рамках Академии Наук Социальных Технологий и Местного
Самоуправления - АНСТиМС, замдиректора по развитию
стройфирмы. РОССИЯ, Ростовская область, г. Волгодонск.
Алина Н. Паранина -доц. каф. физической географии и
природопользования РГПУ им. А.И.Герцена
Накибулло Бабаев- проф., генеральный директор НПФ
САМОЙИНУР Ко Лтд,
д.т.н., GPhD, Узбекистан, г. Бекабад
Мазниченко Владимир Григорьевич-директор Центра
внедрения инноваций-Восточноукраинский национальный
университет им. В. Даля, Украина, г. Луганск
Креймер Михаил Абрамович-доцент кафедры экологии и
природопользования Сибирской государственной
геодезической академии,г.н.с. Новосибирского научно-
исследовательского института гигиены Роспотребнадзора,
кандидат экономических наук, Россия, г. Новосибирск,
Фаткулин Анвир Амрулович - директор Дальневосточного
регионального учебно-методического центра высшего
профессионального образования (на базе Дальневосточного
федерального университета), доктор технических наук,
профессор, Заслуженный работник высшей школы
Российской Федерации, Россия, Владивосток
Никитенко Пётр Георгиевич - Основатель Белорусской
инновационной и ноосферной школы, Первый вице-
президент Международной академии социальных
технологий. Глава представительства Международной
Инженерной академии Республики Беларусь, академик НАН
Беларуси, РАЕН, Ноосферной общественной академии наук,
МАОУН, и др., Республика Беларусь.
Комаров Виктор Дмитриевич - доктор философских наук,
профессор кафедры гуманитарных дисциплин Военного

института (инженерно-технического) Военной академии материально-технического обеспечения им. генерала армии А.В. Хрелёва, г. Санкт-Петербург, член редколлегии двух философских журналов. Действительный член Академии гуманитарных наук, Российской экологической академии, Петровской академии наук и искусств, Ноосферной общественной академии наук, Российского философского общества, общественной организации "Российские ученые социалистической ориентации".

Сороко Эдуард Максимович - доктор философских наук, ведущий научный сотрудник ГНУ "Институт философии Национальной академии наук Беларуси".

Каргин Николай Николаевич - док. филос. наук, профессор, Московский государственный университет сообщения (МИИТ). Москва

Яшин Алексей Афанасьевич - главный редактор всероссийского литературного журнала «Приокские зори», издаваемого ТулГУ, зам. главного редактора всероссийского теоретического и научно-практического журнала «Вестник новых медицинских технологий» (ТулГУ), Заслуженный деятель науки РФ, Почетный радист России, д-р техн. наук, д-р биол. наук, профессор по кафедре «ЭВМ» и профессор по специальности «Медицинские приборы и системы», академик 11 российских, международных и зарубежных академий, лауреат и пр. Глава Научной школы «Биофизика полей и излучений и биоинформатика». Медицинский институт Тульского госуниверситета,

Гельман Борис Владимирович-президент Межрегиональной конфедерации профсоюзов, почетный академик РАН, член Международной редакционной коллегии Электронного научного журнала «Ноосфера.Общество.Человек»,

Сафрошкин Юрий Васильевич-д.т.н., ст.н.с., член Российских Географического и Философского обществ и Ноосферных объединений,

Ярмольчук Вячеслав Григорьевич- доктор философии (PhD), доктор экономики и коммерции, к.э.н., доцент, чл.-корр. Академии Гуманитарных наук, Исполнительный директор Университетского комплекса "МосГУ" (Московский гуманитарный университет),

Экологический Центр «Ноосферный Город» - Россия,
Москва, ВДНХ (директор – Татьяна Викторовна Вольф)

2. Оценка Ноосферной Конституции.

Высказывания мировых ученых, политиков, общественных
деятелей
о Ноосферной этико-экологической Конституции
человечества
и ноосферном движении

Л.С. Гордина (Россия) – Президент Ноосферной духовно-экологической Ассамблеи мира, автор Ноо-Конституции.

«Ноо-Конституция - квинтэссенция теоретических разработок в области космизма. Это - своего рода научный **НООСФЕРНЫЙ ЗАВЕТ** молодому поколению Землян, который мы предлагаем как идеологическую и мировоззренческую концепцию».

«Ноосфера - это Универсальное (Вселенское), семантическое (смысловое) поле Сознания»

В.П.Казначеев (Россия) – Выдающийся русский ученый в области медицины, биофизики, экологии, социологии, педагогики, доктор медицинских наук, академик РАМН, профессор доктор медицинских наук, организатор фундаментальной медицинской науки в Сибири и на востоке страны, инициатор создания и первый руководитель Сибирского отделения Российской академии медицинских наук

«..О фрагментах проекта Ноо-Конституции. Очень интересные материалы, отражающие направления постклассической науки на современном этапе.

Ваши начинания и инициатива - это опережающее движение мысли, а все создаваемое Вами – новая стратегия в социальной планетарной истории XXI века».

Мигель Д'Эското Брокман (Никарагуа) – Председатель 63 сессии Генеральной Ассамблеи ООН (выступление в ООН, 26 июня 2009 года)

«После появления в эволюционном процессе антропосферы, биосферы, гидросферы, атмосферы, литосферы должна была появиться, сказал нам Тейяр де Шарден, - ноосфера. Это новая сфера синхронизована духовно и душевно. Как нам известно, греческое слово «ноос» имеет отношение к единству духа, интеллекта и сердца.

Куда мы движемся? Я верю и надеюсь, что мы все движемся к медленному, но безостановочному появлению ноосферы. Люди и народы найдут точки соприкосновения и примут друг друга за братьев и сестер, как семья и как единственный человеческий род, который может любить, проявлять солидарность, проявлять сочувствие, отказываться от применения насильственных методов, справедливо, по-братски относиться к друг другу, которые способны жить в мире.....

Это утопия? Да это утопия, но нужная. Она освещает нам путь, дает возможность двигаться в нужном направлении.....более того направляет нас на путь праведный, направляет нас к смыслу жизни.

Ноосфера – это следующий шаг человечества».

В.А.Фролов (Россия) - Заместитель директора института ноосферного естествознания

«Очевидно, неслучайно концепции ноосферы, и, близкой ей, пневмосферы (П.А.Флоренский) произросли и развились именно в России на благоприятной почве богатых накоплений результатов ее полярно-напряжённых поисков духовно-нравственных основ и смыслов личного и общественного бытия в религии, науке и искусстве, отразились в трудах русских космистов и активно развиваются многими учеными в настоящее время. Это сразу дает шанс России, наполнив конкретным содержанием понятие страстно искомой и желаемой всеми “русской идеи”, предложить ее миру, входящему в Новую Эпоху - и сразу выйти в ее идеологические лидеры».

Хосе Аргуэльес (Австралия) - Президент Института Галактических Исследований Фонда Закона Времени

«...Ноо-Конституция в последней редакции - принципиальный инструмент по достижению ноосферы и установлению истинно ноосферной цивилизации. Первый Ноосферный Всемирный Конгресс, поддерживающий Ноо-Конституцию и поддерживаемый Ноо - Конституцией, является первым шагом, который делается навстречу созданию единой планетарной цивилизации. Этот шаг возвратит Землю на ее законное место в пространстве космического сознания. Ноо-Конституция... обеспечивает шаги и меры, чтобы делать юридически гарантированный переход от старого порядка к новому».

Мишель Биллоре (Франция) - доктор педагогики, руководитель представительства НДЭАМ во Франци

«Процесс осознания ноосферы, который мы в настоящий момент переживаем, есть наше собственное *перерождение* от простого выживания к *полноте Жизни*. И вместо пассивного следования процессу с максимальным количеством страданий и рисков разрушений всех типов, у нас есть возможность выбора *сознательного* сопровождения наилучшим возможным путём, при помощи объединения ресурса нашего *разума* и *сердца*.

Ноо-Конституция выражает этот выбор для того, чтобы помочь людям осуществить *переход "Биосфера-Ноосфера"*, предлагая то, что Человечеству не хватает больше всего: чувство собственного *Единения*, собственной *Эволюции* и собственного *Будущего*, а также рекомендации как достигнуть этого.

По существу это является великолепным инструментом по достижению всемирного долгосрочного *Мира*.

Ноо-Конституция - необходимая структура, которая позволит заменить ценности выживания в прошлом, основанные на "владении", на ценности будущего, ценности полной Жизни, основанные на "бытие" ("существовании").

Г. М. Иманов (Россия) - Ректор Смольного института РАО (Санкт-Петербург), кандидат технических наук, доктор акмеологии:

«В начале XXI века наступило время России (локальной евразийской цивилизации) внести свой интеллектуально-предпринимательский вклад в создание и развитие новой – ноосферной парадигмы науки и образования, основы которой заложены трудами В.И. Вернадского, его последователей. Именно «запоздалое» востребование учений о биосфере, ее эволюции в ноосферу вызвало тяжелейшие для народов угрозы глобализации, для опережающего учета которых и **необходимо принятие Ноосферной этико-экологической Конституции Человечества**. На уровне ООН не принято актов, в которых бы опережающе учитывались ноосферные функции научных знаний, системы образования поколений в институтах власти и управления в эпоху глобализации. Это другой важнейший аргумент в пользу принятия проекта Ноо-Конституции».

Аммар Бани (Алжир) –

Профессор Колледжа Ахмеда Арбея, со-автор проекта Наука о «Человеческом Существо»

«Прообразом для этого проекта Образования в окружающей среде мира является «Этно-Культура Человечества как Источник для Ноосферной Цивилизации» или совместное проживание, в котором существует вся жизнь и в котором обитает человеческая и сверх-человеческая деятельность. Это «место проживания» является основой для всех отношений и фундаментом для идей об идентичности, солидарности и социо-экологических отношений со всеми формами жизни. Он также является контекстом, который даёт подъём экологии и экономии и отношениям между ними. Этот проект будет проверять вклады, которые сможет внести экологическое образование в направлении развития отношений между этими сферами понимания в критический период истории Земли, когда нам нужно основательно и срочно перенастраивать человеческое предприятие в рамках способностей, пределов и систем нашей планеты».

*Таниа Белфорт (Бразилия) - Глава Представительства
НДЭАМ в Бразилии и координатор по странам Южной
Америки*

«Универсальный характер Ноо-Конституции, действительно прозвучал для нас как увиденная в мечтах квинтэссенция, и как интегральная часть работы, вдохновляющая и включающая нас в главные внутренние и внешние преобразования, и прежде всего, объединяющая нас как Человечество.

Должным образом структурированный как юридический документ, текст Ноо-Конституции рассматривает все важнейшие и ключевые проблемы, имеющие отношения к разным народам и странам, как это обсуждалось на всех главных мировых форумах, но позволяющий делать выбор о взаимодействия каждого с каждым в пределах его/её сферы жизнедеятельности...»

*Алек Брук-Красны (США) – депутат законодательного
собрания штата Нью-Йорк*

«Не удивительно, что колоссальная работа, проделанная по продвижению идей Ноо-Конституции, с энтузиазмом воспринимается и поддерживается на всех международных собраниях, подтверждая известную формулу: **..чтобы стать определяющим аттрактором в мировоззренческой парадигме Третьего тысячелетия, идеей должна овладеть критическая масса людей....** Мы совершенно уверены, что концепция формирования жизнеспасающей социальной технологии, выдвинутая автором Ноо-Конституции возможна только при глубоком осмыслении всей глубины и опасности процессов, происходящих сегодня на планете. Наиболее системно, четко и конструктивно предложения по преодолению потребительского отношения человечества к природе отражены именно в **НООСФЕРНОЙ ЭТИКО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КОНСТИТУЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА** принятие которой может дать мощный импульс к коренному изменению **международного**

законодательства по сохранению и развитию жизни на планете Земля... »

Н.В.Лапишина (Беларусь) - Глава Представительства НДЭАМ

«Этот документ еще не оценен по достоинству человечеством, но уже становится понятным для тех, кто глубоко изучил ее Основные положения, справедливость выражения видного ученого, исследователя древней цивилизации Майя Хосе Аргуельеса, что ... «этот документ определяет вектор развития цивилизации в XXI веке!»

Часть 1. Основные положения. Статья 1. Пункт 1.4.

Провозглашает: Человечество является правовой гражданской цивилизацией. Ноо-Конституция формирует правовые основы глобальных путей эволюции Человечества и Биосферы как новой – Ноосферной геокосмической стадии развития. Нормы документа образуют добровольную и сознательную этику жизнедеятельности.

Т.е. с помощью Ноо-Конституции земное Человечество заявляет, что оно созрело для создания цивилизации, живущей по Законам Космоса, и предусматривает наделение граждан планеты Земля не только Генеральными правами и свободами, но и обязанностями и ответственностью»

П. Х. Зайдфудим (Россия) - доктор биологических наук, профессор, проректор по научной деятельности Московского государственного университета культуры и искусств

«Ноосферная этико – экологическая Конституция человечества, все основные позиции которой автор абсолютно поддерживает, определяет понятие НООСФЕРЫ как универсальное смысловое поле сознания. Реализация данной парадигмы означает на практике процесс объединения в духовно – нравственное пространство всего мирового сообщества. Для каждого из нас это даёт возможность творческого участия в развитии базовых основ

НООСФЕРНОЙ КОНСТИТУЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА. И уже совсем конкретно для автора данный паттерн означает непосредственное участие в разработке и внедрении в практику инновационных проектов создания ноосферных поселений, локальных социально – территориальных образований, ноосферной среды обитания, локального ноосферного духовно – нравственного пространства».

Е. Манусов, Н. Манусова (Израиль) - Центр Экологических Систем и Технологий, Иерусалим, Представительство НДЭАМ

«Переход от экологических закономерностей к юридическим законам, представленным в Международном правовом документе НООСФЕРНАЯ ЭТИКО-ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КОНСТИТУЦИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА – весьма редкий, творческий акт, требующий сочетания разнородных подходов. Главной особенностью первых, является их вариабельность, а вторых – унифицированность. Найти взаимосвязь между ними весьма сложно. Здесь необходимы, помимо знания экологии и юриспруденции, отличное понимание диалектики, психологии, социологии и даже теологии. Как видим, это задача целого коллектива высокообразованных людей».

П.Г.Никитенко (Беларусь) - академик НАН Беларуси, доктор экономических наук, профессор

«...Рассмотренные аспекты накопления фондов не только расширяют представление о содержательной стороне ноосферного воспроизводства. Они в известной степени являются ключевым моментом в совершенствовании научной методологии и методики планетарной и региональной жизнедеятельностной хозяйственной сферы на основе реализации положений Ноо-Конституции, имеющей все основания стать эпохальным планетарным духовно-нравственным законом ноосферного цивилизационного развития Человека и Человечества (Землян) в 21 веке.

Считаю возможным и необходимым предложить участникам Всемирного Форума Духовной Культуры одобрить

вынесенный проект Ноо-Конституции, доработать и принять его с учетом обсуждения».

Борис Петровик (Бразилия) – Президент Тесла-Академии в Бразилии

«Цивилизация может идти вперед только в согласии с Законами Природы. Мы представляем себе **НООСФЕРНУЮ ЭТИКО-ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ КОНСТИТУЦИЮ**, основанную на понятии космо-генезиса жизни, как некое семя для нового человечества. Итоговый **КОЛЛЕКТИВ НООСФЕРЫ** должен подготовиться к очевидной энергетической борьбе, ведущей к краху цивилизации, и поддерживать создание само-обеспечивающих сообществ вдалеке от существующих городских центров. Использование альтернативных источников энергии, таких как солнечная и ветра, вместе с малыми гидроэлектрическими генераторами, а также производством органической пищи снабдят **КОЛЕКТИВ НООСФЕРЫ** моделью социальной непрерывности за пределами энергетического кризиса».

Эрнест Стефанович (Литва) - член Союза писателей России, член Координационной коллегии (Правления) Ассамблеи мира

«Утверждение Ноо-Конституции Форумом Народов Земли, который стартовал еще в 2002 году и продолжается в виде информационно распределенных во времени и пространстве обсуждений на международных конференциях, форумах, конгрессах, откроет юридическую возможность народам, парламентам, правительствам, конфессиям присоединиться к ее целям и задачам на пути к **разумному будущему** всего человечества.

И те из нас, которые не скользили по строкам Ноо-Конституции и перечисленных документов, а упорно цеплялись мыслью за мысли, уже сегодня понимают: наконец, Божественная Благая Весть воплотится в человеческое бытие!»

Франсиско Азуэло (Боливия, Мексика) - известный писатель и поэт

«Мировоззрение и мудрость древних народов, далеких от подъема какой-либо теории, дух, который вдохновил меня на этот форум, должен представить конкретное предложение по глобальной стратегии для Ноо-Конституции. Укрепите жизнеспособный документ - основу для новой законодательной формы глобального сообщества, человечества и Планеты Земля».

А.К. Адамов (Россия) - Главный научный сотрудник Российского НИИ «Микроб», доктор медицинских наук, профессор

«...Ноо-Конституция – это первый фундаментальный труд по ноосферному праву. В статьях Ноо-Конституции сформулированы четкие понятия и положения, отражающие ноосферные духовные и материальные структуры.

В соответствии с предназначением человека на планете Земля и во Вселенной, на современной стадии становления ноосферных республиканских структур ведущим направлением деятельности прогрессивных граждан следует признать распространение и внедрение среди населения планеты главных положений ноосферного учения В.И.Вернадского, ноосферной философии, ноосферологии и Ноосферной этико-экологической Конституции человечества.....».

В.А. Тузлуков (Россия) – директор ООО «Гемма-Центр»

«....Если остановиться только на трех выдержках из фундаментального закона нового тысячелетия - закона, впервые декларирующего переход от индивидуального и коллективного сознания к сознанию глобальному, ноосферному, то это лишь небольшая частица глобального документа: Ноосферной этико-экологической Конституции человечества. Но, даже только по этому фрагменту, защищающего наши биологические права на здоровье и

жизненные ресурсы можно сделать заключение, что этот документ необходимо принять всем миром, и чем быстрее, тем лучше...»

Джон М.Банзл (Великобритания) - основатель организации Международной политики текущего момента

«Ноо-Конституция излагает структуру и принципы, которые необходимы человечеству, чтобы жить справедливо и устойчиво. Ноо-Конституция представляет большое достижение. Это на самом деле документ 21-ого столетия.

Но как нам достичь некой точки, где нации мира готовы к принятию Ноо-Конституции и осуществить ее? Как нам выбраться из сегодняшнего мира, в котором нации конкурируют в экономике, где недостаточно сырья, в мир, где они сотрудничали бы, чтобы осуществить Ноо-Конституцию? Нам должно быть ясно, что глобальная Конституция зависит от глобального сотрудничества. Вопрос о том, как нациям мира сдвинуться от международного соревнования к глобальному сотрудничеству, есть поэтому центральный.

Чтобы сломать порочный круг, мы, потенциальные граждане мира, должны будем спроектировать подходящий процесс, которым мы можем вместе стимулировать нации мира к сотрудничеству, к осуществлению решений глобальных проблем, к осуществлению Ноо-Конституции. Мы кратко обсудим практический процесс, чтобы так сделать: процесс, который уже начался».

В.Н. Василенко (Россия) - Волжский Гос. Университет, доктор философии, ноо-футуролог

«Принятие проекта Ноо-Конституции позволит футурологически упреждающе учитывать угрозы жизнеспособности народов, определяемые кризисом политического мышления и сознания субъектов власти государств эпохи глобализации, взаимодействия человечества с природой в регионах биосферы Земли:

-
- преодолевать «хаос» космополитического мировоззрения в отношении к среде жизни, мысли, деятельности, принятии решений на территории государств планеты;
 - преодолевать кризис наук, системы образования в сфере регулирования взаимодействия граждан государств с природой регионов биосферы, выраженный депопуляцией;
 - упреждать остаточный подход институтов, инструментов, механизмов управления взаимодействием граждан государств с природой, вызывающий опасные планетарные последствия экологодемографического перехода и региональной депопуляции в России».

Е.Дудина (Канада) – представительство НДЭАМ в Канаде

«...мы наглядно можем наблюдать, что этика становится многомерной наукой, связывающая макро и микромир. Предметом ее изучения становится нравственность, нравственные ценности и идеалы, изучаемые и формирующиеся только с учетом космических законов мироздания. В связи с этим все больше и больше людей Планеты понимают значимость этого документа, который занял позицию регулятора противостояния религиозной нравственности и государственной или политической безнравственности. Поэтому сегодня можно смело сказать, что **НООСФЕРНАЯ ЭТИКО-ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КОНСТИТУЦИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА** является научным трудом, над которым трудились не только современные авторы Л.Гордина, М.Лимонад, но и Аристотель, и Гераклит, и Питерим Сорокин, и Константин Циолковский, и Владимир Вернадский, и многие другие ученые мира».

Камран Мофид (Великобритания) - директор-основатель Инициативы для общественной пользы

«Мы хотели бы рекомендовать всем изучившим Ноо-Конституцию принять этот документ и рекомендовать его к принятию на Всемирном форуме духовной культуры в

Астане. Принятие и введение Ноо-Конституции позволили бы Человечеству понимать следующие цели:

- основные этические принципы деятельности человеческой жизни;

- основные права и обязанности граждан, их союзов так же как предприятий и организаций, вовлеченных в производство и др.»

Султанмурат (Казахстан) – академик МАИ, координатор форума «Тысячелетия» при ООН, президент Всемирной Ассамблеи Тюркских народов, руководитель представительства НДЭАМ в Казахстане

«Деятельность настоящего форума будет иметь далеко идущие последствия, если сумеет обрисовать контуры новой общечеловеческой цивилизации, высокая духовность и жизнедеятельность которой окажутся органическими частями целого.

Духовность, способная стать путеводной звездой, возникнет, вбирая лучшее от культурного наследия человечества, сочетая приземленность с высокой духовной устремленностью и укрепляясь по мере движения общества более благопристойными путями развития.»

Джон Фордж (Камерун) - автор серии монографий по политическим и экономическим преобразованиям в Африке

«Декларация Содружества Francourt относительно Глобализации и Развития обеспечивает как и Ноо-Конституция дорожную карту для построения жизнеспособного общества... Некоторые Рекомендации Декларации увеличивают потребность во внутринациональном и национальном сотрудничестве всех народов, чтобы быть конструктивно занятыми в формировании и укреплении общих фронтов для принятия таких документов, как Ноо-Конституция для общественной пользы человечества, ...серьезно изменить к лучшему права человека, избежать конфликтов и гражданских войн, учиться

уважать разнообразие человечества и культуры, так же как чувствовать этническое разнообразие как актив с ответственностью за развитие».

Юджин Пакман (США) - координатор НДЭАМ в США

«На наш взгляд, в настоящее время мировое сообщество приходит к заключению, что одним из самых приоритетных направлений в области законодательства, является создание международно признанной юридической системы.

Эта система может быть построена на базе обсуждаемой в разных странах **НООСФЕРНОЙ ЭТИКО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КОНСТИТУЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА**,... мы предлагаем придать Ноо-Конституции официальный статус, который будет принят всеми народами, как правовой механизм и инструмент в организации новых взаимоотношений между природой и человеком».

Сесто Кастаньоли (Швейцария) - президент Мирового духовного форума

Главная задача духовного форума гласит:

«Показать для цивилизации реалистический выход из глобального системного критического положения».

Знание о ноосфере и Ноо - Конституция - прекрасные инструменты для этой цели, как только они будут согласованы и приняты всеми нациями. И здесь, чтобы показать выполнимость таких попыток, я хотел бы упомянуть пример двух маленьких деревень в Швейцарии, который мог бы служить примером для целого мира и показать обширный потенциал Ноо- Конституции».

В.Н.Лисин - академик Международной академии информатизации,

Е.Д.Панов - писатель, журналист (Россия)

«Как было показано в методологических работах новая парадигма будет обладать ценностью сначала в сфере образования (целостное мировоззрение), но затем, в случае

успешного развития событий, можно ожидать технологического (энергоинформационного) выхода на новые принципы и способы организации Бытия.

Поэтому проект концепции Ноо-Конституции, отдельные статьи и разделы вполне могут трактоваться как эскизный прототип для дальнейшей деятельности международного сообщества в направлении консолидации».

Д-р Нина Мейерхоф (США) - президент и основатель направления «Дети Земли» при ООН, доктор образования «Дети Земли» как неправительственная организация ООН, посвятившая последние 20 лет развитию принципов и этики, которые предоставляют возможность правам и обязанностям нашей молодежи сфокусироваться на появляющемся новом целостном подлинном образовании как характере построения с тем чтобы каждый юнец и ребенок мог испытать свой собственный личный внутренний потенциал и сделать построение Новой Цивилизации при поддержке Ноосферной Конституции обязательством всей жизни».

Роджер Нельсон (США, Принстонский университет) - директор центра «Проект Глобального сознания»

«Ноо-Конституция – это некая сфера деятельности, в рамках которой мы можем встречаться все вместе.

Человеческие существа могут и иногда действительно соединяются или общаются, бессознательно, но эффективно для осуществления изменений, которые они не могут видеть, но которые моделируют эти изменения, которых мы должны достичь как некий вид, кто населяет землю. Доказательства подтверждают видение В.И.Вернадского и Т.де Шардена о ноосфере – шите разумности, который, как они полагали, покроет и защитит землю, когда люди продвинулись на следующую ступень эволюции...».

Джорн Эрик Омменг (Норвегия, Испания) – менеджер проектов, специалист по новым видам энергии

«Духовность больше, чем религии, догмы и культы, а этика больше, чем правила и законы. Это внутренние качества во всех Мужчинах и Женщинах и через Ноосферу на самой Земле. Мы вынуждены научиться применять эти качества жизни в повседневном действии для спасения будущего нашей Живой Голубой Планеты. «НООСФЕРА» - это сознательное поле вокруг «живой планеты земля» - подобно Гайе мы есть часть её, и она есть часть нас.

Инновационные (Ноосферные) технологии, такие как экологическая, дешевая и децентрализованная система энергии, наряду со здоровой питьевой водой, хорошей ирригацией, знание того, кто мы такие на самом деле, при оптимальном / духовном - этическом принятии решений, будут реальными факторами успеха для будущего Ноо-Конституции и роста духовной Культуры Мира».

Марко Погачник (Словения) – художник, академический скульптор

«...я хотел бы выразить свой энтузиазм по поводу Ноо-Конституции планеты Земли. Я вижу это как искреннюю попытку сформулировать правила, согласно которым возможно создать сообщество мира между всеми живыми существами на Земле. Сознание, ноосфера - это то, что соединяет человеческую культуру и природу Гайи таким образом, что интеллектуальное сотрудничество между обоими партнерами является возможным. Я ожидаю, что Всемирный Форум Духовной Культуры дополнит нашими предложениями Ноо-Конституцию и отправит её дальше в ООН как один из документов, который отслеживает путь человечества по направлению к будущему, которое нужно творить сейчас».

Хиро Саньонджи (Япония) - президент Goi-фонда

«Какую планетарную цивилизацию мы пытаемся создать? Какому трансформационному процессу человечество должно

подвергнуться, и как мы можем подготовиться к этому главному переходу?

Это вопросы, которые мы должны теперь исследовать, сочетая мудрость, и форму всевозможных областей предпринимательства нового знания, включая науку, философию, образование, религию, и искусства.

Ноосферная этико-экологическая Конституция для Человечества (Ноо-Конституция) является действительно достойным усилием в этом направлении, обеспечивая конкретное видение мироустройства для новой эры. Она очень созвучна в этом с созданием Новой Инициативы Цивилизации, объединяющей четыре компонента: устойчивость, системы, науку и духовность. Ноо-Конституция также имеет много общего с понятиями, выраженными в Декларации для всей жизни на Земле, которую Фонд Мира Goi представил в 2000 году и которая отражает наше основное видение новой цивилизации. Эти оба документа формулируют универсальные ценности и принципы, которые будут со-разделены всем человечеством, и будут подчеркивать миссию и ответственность каждого индивидуума как члена нашей живой планеты в развивающейся Вселенной. Они подчеркивают важность человеческого сознания или ноосферы как основы мира и гармонии на планете, и поощряют глобальное сотрудничество для сбалансированного развития человечества и природы, как духовного, так и материального».

**С. Угримов, А. Андрушвич (Швейцария, Германия) -
Представительство НДЭАМ в Швейцарии и Германии**

«...Создание общего регламента развития человечества, можно назвать самой насущной его задачей на сегодняшний день. В связи с чем, мне хочется выразить самую горячую признательность создателям документа **НООСФЕРНАЯ ЭТИКО-ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КОНСТИТУЦИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА (Ноо-Конституция)** и заявить о своем желании и готовности принять участие в его дальнейшем развитии и продвижении.

Любой, ознакомившийся с этим эпохальным творением человек сразу обратит внимание на его созидательную направленность, высочайший гуманизм, толерантность и высокопрофессиональное исполнение. Особое восхищение мне хотелось бы выразить по поводу заложенного в структуру Ноо-Конституции механизма самосовершенствования, ее гибкости и приспособляемости к столь быстро и динамично меняющимся реалиям жизни.

Весь документ пронизан высокодуховными принципами; он подводит итог многотысячелетней истории человечества и прокладывает курс его оптимального и безопасного дальнейшего развития».

А. Михеев (Россия) - доцент государственного университета Высшей школы экономики, Санкт-Петербург

«Положения Ноосферной этико-экологической Конституции человечества наиболее полно отвечают текущим научным и духовным знаниям о природе человеческого сознания и потребностям человека в его многосторонней эволюции и приближении к сознанию Макрокосма».

Пожарский (Россия) - профессор кафедры психологии и акмеологии Смольного института РАО, Санкт-Петербург

«Ноосферный подход в акмеологии (науке и методах образования) позволяет проследить вершинные этапы развития природы и человека, человека в природе, особенно в реализации ноосферного потенциала личностей в поколениях.

Представляется необходимым на основе анализа вершинности развития оценить прошлое и через акмеологические категории, сделать попытку осмысления высших целей будущей цивилизации в процессе эволюции биосферы в ноосферу.

По-нашему мнению, реализация футурологически ключевого акме-проекта Ноо-Конституции, «выросшей» из учения о

ноосфере, в принципе невозможна без учета вершинных достижений разума поколений в науке, системе образования, политике и управлении глобализацией жизни человечества».

Жан де Дие Базабоз (Руанда) - исполнительный директор учебного заведения

«Предложенная Ноо-Конституция могла быть эффективно принята через жизнеспособную социо-духовную культуру. Роль гармоничной социо-духовной цивилизации жизненно важна в обеспечении учреждения универсального мира, прекращения войн и насилия, предотвращения разрушения планеты и сохранения человеческого общества. ...

Ноо-Конституция помогла бы нам продвигаться в направлении необходимой гармонии. Здоровая духовность ценит принципы партнёрства между культурами. Она поощряет диалог среди и между культурами. Она не только терпит различия; она приветствует и уважает различия. Самая жёсткая и нетерпимая ортодоксальность порождена ненадежностью. Это когда мы наименее уверены, мы притворяемся уверенными вдвойне. Но истинная духовная культура признает нашу соединённость и зависимость друг от друга. Таким образом для эффективной и жизненной Ноо-Конституции роль объединения духовной культуры является бесспорной.

У духовной культуры есть потенциал, чтобы преобразовать наши общества, перемещая людей от милитаристских выходов ради агрессии к духовно-гуманистическим способам решения ежедневных конфликтов. Она ценит жизнь и способствует основным этическим принципам человеческого сообщества, которые являются точками отсчета Ноо-Конституции».

Маюми Джингу (Гавайские острова, Япония) - сопредседатель Планетарной Академической Федерации ученых, Представитель НДЭАМ

«Понятие Fieldship /область/поле/место/ применения/ укрепляет роль Ноосферы, поскольку оно представляет некое активное приложение Ноосферных операций для

человечества, в единодушии объединяя сознательные действия мировых граждан, не ограничиваясь никакими не-ноосферными созданными границами.

В Fieldship рабочий порядок для жизнеспособной физической актуализации в человеческое общество ясно понят; универсальная композиционная работа должна быть закончена на Ноосферном уровне до физической стадии конституции. Поэтому PAF предлагает, чтобы NSEWA предприняла подход Fieldship, дабы Ноо-Конституция соблюдалась в действиях мирового человечества самым определенным образом:

На Ноосферном уровне, вещи, такие как количественная цифра для военных фондов должна быть «ноль», поскольку никакие другие цифры не функционируют как одно универсальное семантическое/когнитивное/поле сознания.

Для того чтобы мировым движениям быть истинно эффективными и «реальными», Человечеству нужно осознавать важность применения подлинного научного подхода, который объединяет без исключений природу, общество и человека. Независимо от статус-кво представленной ситуации индивидуальной нации, любой мужчина/женщина, кто представляет определенную генетическую и культурную линию, смог бы использовать своё пребывание как самый продвинутый универсальный космо-физический аппарат, чтобы со-организовывать и координировать рукотворные мировые конституции уже без каких-либо трудностей».

Фредерик Дэвид Вулфсон (Канада) - президент «Клуба Будапешт-Канада»

«К счастью благодаря продолжающимся усилиям наших многих коллег, которые создали Ноосферную Духовную/Экологическую Ассамблею Мира и многочисленные форумы и сборы, созванные пока, мы имеем Ноосферную этико/экологическую Конституцию Человечества. Этот основополагающий документ действительно планетарной цивилизации есть эволюционная и живая Конституция для всего человечества и является

первым таким документом в своём роде, намеренным заполучить коллективные законные права и обязанности и для Человечества, и для Планеты Земля за пределами и поверх существующих правовых рамок этнических государств».

Стамен Стаменов (Болгария) - тележурналист, руководитель Представительства НДЭАМ в Болгарии

«В современной энерго - информационной матрице общество планеты, которую древние посвященные называли МерКаБа, вообще отсутствует духовная составляющая как самая важная ее субстанция, которая является гарантией дальнейшего развития цивилизации.

Поэтому самое важное, что должно быть сделано современным человечеством - это срочная генерация полевой структуры планеты с высоко духовными вибрациями. Так как для планеты было жизненно важно сгенерировать и смонтировать возле нее решетки Христо Сознания, так и для всего человечества сейчас является жизненная необходимость сгенерировать высокие вибрации Духовности в нынешней энерго- информационной матрице человеческого общества Земли.

Вот почему сейчас очень необходима Ноосферная этико-экологическая Конституция человечества, которая должна быть принята парламентами всех государств мира. Как подчеркивает профессор Любовь Гордина Ноосферная Конституция современного мира - "Это своего рода **НООСФЕРНЫЙ ЗАВЕТ** молодому поколению Землян, который мы предлагаем как идеологическую и мировоззренческую концепцию»...

Суриа Наспрасад (Индия) - доктор философии, вице-президент ассоциации «Мирное образование», основатель и редактор международного журнала и международной ассоциации педагогов мира

«Но творимое человеком образование мира без насилия, было бы для человечества новой и уникальной идеей для

своего собственного выживания и для поколения, которое придёт. Поэтому творимое человеком образование мира без насилия, должно быть главной и первостепенной целью Ноосферной этико-экологической Конституции человечества».

Норма Сусанна Робертс (Аргентина) - вице-директор Международного форума культуры мира, член Глобальной ассоциации гармонии, доктор искусствоведения

«Ноо-Конституция предлагает перемены, это законодательство признаёт разнообразие. Я полагаю, что перемены начнутся только тогда, когда мы осуществим принципы гармонии в мире сфер, некоторые из которых процитированы для примера в Ноо-Конституции Ассоциации Глобальной Гармонии - (я являюсь сотрудником), среди других организаций, которые так же сражаются за вселенское благо на пути мира для народов и наций, без этой основы мы не сможем сделать никакой даже первый шаг. В этой организации нашей целью является защита жизни и всякого выражения жизни на земле как любого живого существа в обозримом пространстве, и эта теория достигает позитивного и устойчивого изменения ради развития жизни на планете.»

Роза Мабель Торрибио Хиностроза (Перу) - сотрудник неправительственной организации «Хартия самостоятельно трудоустроивающихся и Земли Перу», мастер холистических наук

«Мы не можем знать будущее, мы никогда не предусмотрим всех необходимых мер для предотвращения возможных проблем, но все мы можем усматривать тенденции, и все мы можем мечтать о будущем, которое мы для себя провидим. Ноо-Конституция – это великое стремление и усилие, которое взывает к участию различные организации, на уровнях национальном и интернациональном, для принятия более решительных мер. У неё даже имеется открытая

всецелостная тенденция, это некий хороший повод подискутировать и начать проживать будущее в настоящем, и дать ход преобразованиям, которые нам нужны для сохранения жизни, ради нашего собственного блага и этой планеты».

[1] НООСФЕРНАЯ ЭТИКО - ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КОНСТИТУЦИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА (Ноо - Конституция). Научный труд зарегистрирован в Российском Авторском обществе № 6293 от 12.03. 2003 г., Обсужден Форумом Народов Земли: Москва – Торопец, 2007г.: ББК 67.400 Г 68. Г68. Гордина Любовь Сергеевна, Лимонад Михаил Юрьевич. Москва-Торопец. Изд. «РИТА». 2007 г. - 104 стр.



// Авторы-составители:

Л. С. Гордина – президент НООСФЕРНОЙ ДУХОВНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ АССАМБЛЕИ МИРА (НДЭАМ, Ассамблея Мира), доктор философии, профессор, кандидат технических наук (Россия).

М. Ю. Лимонад – вице-президент НДЭАМ, доктор философии, кандидат архитектуры, профессор (Россия).

Конституционная коллегия:

Председатель - Л. С. Гордина (Россия)

Члены коллегии:

А. К. Адамов (Россия),

Хосе Аргуэльес (США),

Майя Бадалбейли (Азербайджан),

Мишель Биллоре (Франция),

Тана Белфорт (Бразилия),

София Бланк (США),
Э. И. Гоникман (Беларусь),
Алежандро Сиркин (Аргентина),
А. А. Дудина (Канада),
Франклин Домингус (Эквадор),
В. М. Инюшин (Казахстан),
В. П. Казначеев (Россия),
Е. А. Козина (Ирландия),
М. Ю. Лимонад (Россия),
Родриго Аларсон Лопес (Колумбия),
А. И. Муратов (Украина),
Река Муке (Венгрия),
Хидео Накацава, (Япония),
Стефано Нардузи (Италия),
Макс Привлер (Израиль),
М. Ш. Розенфельд (Австралия),
Тиахога Руге (Мексика),
Андрее Фелипе Квинтеро Сарриа (Колумбия),
Э. А. Стефанович (Литва),
А. И. Субетто (Россия),
Марта Сидерегс (Венесуэла),
Стамен Нинов Стаменов (Болгария),
Г. А. Сухина (Куба),
Мишель Талинева (Испания),
Оскар Тинаджеро (Чили),
А. П. Федотов (Россия),
Кэрол Хилтнер (США),
Джой Химсвордс (Великобритания).

© Л.С. Гордина - идея проекта, автор-составитель, рR-директор, Генеральный организатор акций по обсуждению и принятию Ноо-Конституции, 2007

© М. Ю. Лимонад - автор-составитель, 2007

СОСТАВ КОНСТИТУЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ

На 30.12.14.

Конституционная коллегия:

Председатель - **Л. С. Гордина** (Россия)

Члены коллегии:

А. К. Адамов (Россия),
Хосе Аргуэльес (США),
Мишель Биллоре (Франция),
Тана Белфорт (Бразилия),
София Бланк (США),
Г.Н.Бичев (Россия),
Э. И. Гоникман (Беларусь),
В.А.Горшенин (Россия),
Алежандро Сиркин (Аргентина),
А. А. Дудина (Канада),
Франклин Домингус (Эквадор),
В. М. Инюшин (Казахстан),
В. П. Казначеев (Россия),
Е. А. Козина (Ирландия),
М. Ю. Лимонад (Россия),
Б.С.Лапченко,
Родриго Аларсон Лопес (Колумбия),
А. И. Муратов (Украина),
Река Муке (Венгрия),
Хидео Накацава, (Япония),
Стефано Нардузи (Италия),
В.И.Онопrienко (Россия),
Макс Привлер (Израиль),
М. Ш. Розенфельд (Австралия),
Тиахога Руге (Мексика),
О.А.Сизов (Россия),
Андрее Фелипе Квинтеро Сарриа (Колумбия),
Э. А. Стефанович (Литва),
А. И. Субетто (Россия),
Марта Сидерегс (Венесуэла),
Стамен Нинов Стаменов(Болгария),
Г. А. Сухина (Куба),
Мишель Талинева (Испания),
Оскар Тинаджеро (Чили),
А. П. Федотов (Россия),
Кэрол Хилтнер (США),
Джой Химсвордс (Великобритания),

Гордина<gordina@mail.ru>30 дек. 2014 в 18:05

ПРИНЯТО.

*****///

[2]Хартия Земли

Earth Charter



From Wikipedia, the free encyclopedia

The **Earth Charter** is an international declaration of fundamental values and principles considered useful by its supporters for building a just, sustainable, and peaceful global society in the 21st century. Created by a global consultation process, and endorsed by organizations representing millions of people, the Charter "seeks to inspire in all peoples a sense of global interdependence and shared responsibility for the well-being of the human family, the greater community of life, and future generations."^[1] It calls upon humanity to help create a global partnership at a critical juncture in history. The Earth Charter's ethical vision proposes that [environmental protection](#), [human rights](#), equitable [human development](#), and [peace](#) are interdependent and indivisible. The Charter attempts to provide a new framework for thinking about and addressing these issues. The [Earth Charter Initiative](#) organization exists to promote the Charter.

Материал из Википедии — свободной энциклопедии

Хартия Земли — международная декларация основополагающих принципов и ценностей для создания справедливого, устойчивого и мирного глобального общества в XXI веке. Созданная в процессе широкого многокультурного, многосекторального

обсуждения, она направлена на пробуждение во всех людях нового чувства взаимозависимости и общей ответственности за благополучие всех людей, всего живого сообщества и будущих поколений. Она призывает человечество установить всеобщее сотрудничество в критический момент нашей истории. Этическое видение Хартии Земли провозглашает, что защита окружающей среды, прав человека, равного человеческого развития и мира взаимозависимы и неразделимы. Хартия пытается дать новую точку зрения для размышления и решения этих вопросов.

Для продвижения Хартии существует организация Инициатива Хартия Земли.

Декларация Земли (Хартия Земли)

Одобрено «14» марта 2000 г.

Международная комиссия по Декларации Земли
(Париж, ЮНЕСКО)



[3]©©Vladimir Onoprienko. Onopriyenko VI. Оноприенко Владимир Иванович, 2013-VLADIMIR ONOPRIENKO--
<http://scireg.org/rus/users/id/125>

Свидетельство 07N-4I-36//. Это официальная страница электронного свидетельства о регистрации данных в системе COPYTRUST № 07N-4I-36 от 25.12.2013. Настоящее свидетельство удостоверяет, что все авторские, исключительные и иные права на зарегистрированные цифровые данные, составляющие объект интеллектуального труда, принадлежат соответствующим лицам, указанным в настоящем свидетельстве и информация о которых содержится в базе данных системы COPYTRUST. Внимание: Этот объект интеллектуального труда защищен законом об авторском праве и международными

соглашениями. Любое незаконное использование или распространение этих данных, а также любой их части, может повлечь за собой гражданскую и уголовную ответственность и будет преследоваться в максимально возможной степени в соответствии с законом.

*****//



Регистрационный номер - 07N-4I-36. [3]Для просмотра регистрационной информации перейдите по ссылке https://www.copytrust.ru/m_register_info.php?rid=07N-4I-36

[2] Evidence 07N-4I- 36 // This is the official web page of the electronic certificate of registration data in the system COPYTRUST № 07N-4I- 36 dated 25.12.2013 . This certificate certifies that all copyrights , and other exclusive rights to the registered digital data constituting the object of intellectual labor , belong to the persons specified in this certificate and which is kept in the database system COPYTRUST.

Note: This object is intellectual work protected by copyright law and international treaties. Any unauthorized use or dissemination of these data , as well as any part of them , may result in severe civil and criminal penalties and will be prosecuted to the maximum extent possible under the law .

=====//

«**Ноосфера.Общество.Человек**»
journal «**Noosphere.Society.Man**»

<http://noocivil.esrae.ru/>

ХАРТИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ НООСФЕРЫ.
NOOSPHERE CHARTER RESEARCHERS

Оноприенко В.И. **Рубрикатор:** Научные и технические общества, съезды, конгрессы, конференции, симпозиумы, семинары, выставки

[Библиографическая ссылка](#)

Хартия исследователей Ноосферы // Ноосфера. Общество. Человек. – 2013. – № 4;

URL: www.es.rae.ru/noocivil/232-1174

3. Угрозы живому интеллекту. Ученые планеты призвали мир заняться безопасностью искусственного интеллекта

Темпы развития искусственного интеллекта растут с каждым годом. В связи с этим, сотни ведущих ученых и предпринимателей мира призывают нас вновь обратить внимание на безопасность и этику, связанные с этой сферой, чтобы предотвратить всякую угрозу для общества. Открытое письмо было подписано известным физиком Стивеном Хокингом, соучредителем Skype Яном Таллинном, генеральным директором SpaceX Элоном Маском и другими

светилами науки из лучших университетов мира: Гарвардского, Стэнфордского, Массачусетского, Кэмбриджского, Оксфордского; также к письму присоединились такие компании, как Google, Microsoft и IBM.

«Исследования искусственного интеллекта были посвящены целому ряду проблем и подходов с момента появления [дискурса], но за последние 20 или около того лет они сосредоточились вокруг построения интеллектуальных агентов — систем, которые воспринимают и действуют в определенной среде. В этом контексте «интеллект» относится к статистическим и экономическим понятиям рациональности — проще говоря, способности принимать правильные решения, составлять планы и делать выводы.

Принятие вероятностных, теоретических представлений, решений и статистических методов обучения привели к значительной интеграции и взаимному обогащению искусственного интеллекта (AI), машинного обучения, статистики, теории управления, неврологии и других областей. Создание общих теоретических основ, рамок в сочетании с доступностью данных и вычислительной мощности привело к значительным успехам в решении различных проблем, таких как распознавание речи, классификация изображений, автономные транспортные средства, машинный перевод, роботизированное передвижение [на ногах] и вопросно-ответные системы.

По мере того как возможности этих и других областей переступают порог лабораторий и переходят к экономически значимым технологиям, общий круг привлекает большие инвестиции в исследования и привлечения даже незначительных улучшений. Есть общепринятое мнение, что исследования искусственного интеллекта прогрессируют постепенно, а их влияние на общество будет увеличиваться. Потенциальные выгоды огромны, поскольку все, что может предложить цивилизация — это продукт человеческого интеллекта; мы не можем предсказать, чего могли бы достичь, если бы этот интеллект был усовершенствован искусственным интеллектом, но в таком контексте искоренение бедности и болезней не являются

непостижимыми целями. Из-за мощнейшего потенциала ИИ, очень важно исследовать, как получить его преимущества, избежав потенциальных ловушек».

Письмо обращается ко всем возможным проблемам, которые находятся на стыке искусственного и естественного интеллекта: как предупредить появление автоматического оружия, которое может убивать без разбора; кого винить в том, что автоматический транспорт теряет контроль над управлением и т. п.

Прочитать полную версию (на английском) или поискать себя в списках подписавшихся

Приоритетные научные исследования по надежной и полезной искусственного интеллекта: Открытое письмо http://futureoflife.org/misc/open_letter

Стивен Хокинг и Элон Маск подписали открытое письмо об опасности искусственного интеллекта
14.01.2015

Институт будущего жизни (FLI)

<http://www.computerworld.kz/news/8124/>

Письмо сопровождает доклад Института будущего жизни, в котором подчеркивается, что ученым следует тщательно координировать разработку и сообщать о своих достижениях, чтобы искусственный интеллект не вышел из-под контроля человечества.

Стивен Хокинг, Элон Маск и еще десятки ученых, предпринимателей и инвесторов подписали открытое письмо — предостережение о необходимости быть более осмотрительными при разработке систем искусственного интеллекта.

Письмо сопровождает доклад Институт будущего жизни (FLI) с рекомендациями о том, как следует разрабатывать искусственный интеллект. В нем подчеркивается, что ученым следует тщательно координировать разработку и сообщать о своих достижениях, чтобы искусственный интеллект не вышел из-под контроля человечества.

FLI был учрежден в прошлом году группой общественных деятелей, в том числе сооснователем Skype Яааном Таллинном. Цель создания института — вести исследования влияния искусственного интеллекта на будущее человечества и оценивать риски. Маск, сооснователь компаний SpaceX и Tesla, входит в научно-консультативный совет института наряду с Хокингом и актером Морганом Фриманом.

Письмо также подписали эксперты из Google, IBM, Microsoft и Amazon.

В декабре Хокинг заявил в интервью BBC, что разработка полноценного искусственного интеллекта может означать конец человеческой расы, если такая система «начнет неконтролируемо совершенствовать саму себя», а Маск до того заявлял, что бесконтрольное развитие искусственного интеллекта «потенциально опаснее, чем ядерное оружие».

СТИВЕН ХОКИНГ, ИЛОН МАСК, GOOGLE И РЯД ЭКСПЕРТОВ ХОТЯТ ЗАЩИТИТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСТВО ОТ МАШИН

2 января 2015, 18:42

http://www.thg.ru/technews/20150112_184200.html

же на протяжении многих лет писатели-фантасты рисуют картины будущего, в которых суперкомпьютеры поработают или вовсе уничтожат человечество. Мы привыкли об этом читать, видеть это в фильмах, а ведь не только деятели искусства допускают такую возможность. Эксперты в области [искусственного интеллекта](#) тоже готовятся к худшему, если однажды машины станут умнее людей.



В настоящее время специалисты со всего мира подписывают открытое письмо предложенное Институтом будущего жизни (Future of Life Institute) - волонтерской организацией, поставившей перед собой цель уменьшения потенциальных рисков связанных с развитием искусственного интеллекта. На данный момент в числе подписавших значатся сооснователи Deep Mind, британской компании, приобретенной Google в январе 2014 года, профессора MIT, эксперты IBM и Microsoft Research и так называемые влиятельные личности, как Илон Маск (Elon Musk) и Стивен Хокинг (Stephen Hawking).

помним, что Илон Маск уже высказывался на тему искусственного интеллекта. Его мотив, что он может быть опаснее ядерного оружия. *"Я все больше уверен в необходимости регулятивного надзора, возможно, на национальном и интернациональном уровне. Просто для того, чтобы быть уверенными в том, что мы не сделаем чего-нибудь очень глупого"*. Стивен Хокинг же использовал в качестве примера фильм "Превосходство": *"Можно представить, что такая технология захватит финансовые рынки, станет лучшим изобретателем, чем люди, обойдет деревья и разработает оружие, которое мы даже не сможем понять"*.

В открытом письме говорится о том, что успех в разработке искусственного интеллекта может принести человечеству несравнимую пользу, потому сейчас необходимо подумать о том, как максимально увеличить эту пользу, избежав потенциальных рисков.

Стивен Хокинг предвещает победу искусственного интеллекта над человечеством
<http://lenta.ru/news/2014/12/03/hawking/>

Развитие систем искусственного интеллекта угрожает человечеству, считает британский физик-теоретик Стивен Хокинг.

Появление полноценного искусственного интеллекта может стать концом человеческой эры. Такой разум возьмет инициативу на себя и станет сам себя совершенствовать со все возрастающей скоростью. Возможности людей ограничены слишком медленной эволюцией, мы не сможем тягаться со скоростью машин и проиграем», — сказал ученый в интервью [BBC](#).

Вместе с тем, он признает, что существующие примитивные формы искусственного интеллекта доказали свою пользу. Ученый опасается, что в ближайшем будущем будут созданы машины, способные превзойти человека.

Стивен Хокинг, страдающий латеральным амиотрофическим склерозом, для передачи речи использует специальную систему компании Intel: она анализирует ход мыслей и предлагает слова, которые профессор мог бы употребить в следующей фразе. В итоге голос Хокинга генерируется программно, имеет механическое звучание и не изменялся со времени создания технологии. «Он стал моей визитной карточкой, и я ни за что не поменяю его на более "живой" голос с британским акцентом», — заверяет ученый.

Стивен Хокинг является создателем и руководителем Центра теоретической космологии в Кембриджском университете. Один из самых известных физиков-теоретиков нашего времени. Несмотря на тяжелое заболевание, приковавшее его к инвалидному креслу, ученый активно занимается популяризацией науки, высказывается по ключевым вопросам развития различных отраслей человеческого знания и общества.

Сам Хокинг, страдающий латеральным амиотрофическим склерозом, для передачи речи пользуется специальной системой компании Intel: она анализирует ход мыслей и предлагает слова, которые профессор мог бы употребить в следующей фразе.

В итоге голос Хокинга генерируется программно, имеет механическое звучание и не изменяется со времени создания технологии.

Он стал моей визитной карточкой, и я ни за что не поменяю его на более «живой» голос с британским акцентом», — заверяет ученый.

Стивен Хокинг является создателем и руководителем Центра теоретической космологии в Кембриджском университете.

Один из самых известных физиков-теоретиков нашего времени.

Несмотря на тяжелое заболевание, приковавшее его к инвалидному креслу, ученый активно занимается популяризацией науки, высказывается по ключевым вопросам развития различных отраслей человеческого знания и общества.

УЧЕНЫЕ И ИНВЕТОРЫ ВЫСКАЗЫВАЮТ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

<http://inopressa.ru/article/12Jan2015/ft/intelligence.html>

Десятки ученых, предпринимателей и инвесторов, вовлеченных в сферу исследования искусственного интеллекта, в том числе Стивен Хокинг и Элон Маск, подписали открытое письмо, предупреждающее о необходимости обратить большее внимание на безопасность и общественную пользу", - пишет [Financial Times](#).

Письмо и сопровождающий его доклад Института будущего жизни (Future of Life Institute), приоритет в исследованиях которого отводится функциональному полезному искусственному интеллекту, появились на фоне растущей обеспокоенности эффектом, который могут оказать на рабочую занятость и даже выживание

повечества в долговременном периоде машины. Интеллектуальные способности машин могут превзойти интеллектуальные способности людей, их создавших", говорится в статье.

Илон Маск, сооснователь ракетостроительной компании SpaceX и компании по производству электромобилей Tesla, который входит в совет научных руководителей Института будущего жизни, наряду с актером Морганом Фрименом и космологом Дэвидом Хокингом, заявил, что, по его мнению, неконтролируемый искусственный интеллект "потенциально более опасен, чем ядерное оружие".

Вместо нагнетания страха в письме с осторожностью уделяется внимание как позитивным, так и негативным сторонам искусственного интеллекта", - отмечает автор статьи Тим Брэдшоу.

Положительные результаты исследования искусственного интеллекта, которые уже идут в использование, включают в себя распознавание речи и изображения движущихся транспортных средства", - говорится в статье.

Источник: **[Financial Times](#)**

Мировые ученые призвали внимательнее следить за искусственным интеллектом | 13.01.2015, 20:21

<http://russianweek.ru/2015/01/13/mirovye-uchenyje-prizvali-vnimatelnee-sledit-za-iskusstvennym-intellektom/>

Десятки мировых экспертов в области искусственного интеллекта подписали открытое письмо с призывом уделить повышенное внимание возможным подводным камням при изучении высоких технологий.

Среди подписавших письмо находятся Стивен Хокинг, глава космического проекта SpaceX Элон Маск, директор Google по исследованиям Питер Норвиг, и профессор Гарвардского университета компьютерных наук Дэвид Паркс.

Эксперты предупредили, что воздействие роботов на общество только продолжит расти. Потенциальные преимущества огромны, однако мы не можем предсказать, чего мы можем достичь. Большой потенциал может привести к проблемам.

В открытом письме также говорится, что особенно обратить внимание необходимо на военные разработки, которые всегда должны находиться под контролем человека, а не машин, пишет Russian Week.

Стивен Хокинг ранее заявил, что развитие искусственного интеллекта может привести к вымиранию человеческой расы. Элон Маск постоянно обращает внимание общественности на опасность искусственного интеллекта. По его словам, лично он занимается высокими технологиями, чтобы не пропустить момент, когда роботы восстанут против человека.

http://json.tv/tech_trend_find/stiven-hoking-preduprejdaet-roboty-opasny--20150114082122

Британские лидеры по разработке искусственного интеллекта подписали обращение, в котором они призывают исследователей

по всему миру внимательно изучить вопрос безопасности новых разработок. Подробностями делится портал wired.co.uk.

Открытое письмо призывает организовать независимое исследование, которое оценит «общественную пользу» новых разработок в сфере AI (искусственного интеллекта). Письмо, подписанное Институтом жизни будущего, **Стивеном Хокингом** и **Элоном Маском**, а также рядом других ученых со всего мира, отмечает, что до текущего времени разработки оставались в пределах «нейтральных или общественно полезных» начинаний. Однако ввиду стремительного роста популярности таких инженерных экспериментов необходимо убедиться, что созданные системы «устойчивы и надежны». «Наши системы искусственного интеллекта должны делать то, что мы хотим, чтобы они делали», – отмечается в письме. Сегодня мы стоим на пороге новой эры, так как роботы выходят из лабораторий в сферу широкого экономического применения.

«Хотя преимущества от использования этих технологий огромны и мы уже близки к победе над болезнями и бедностью, нам необходимо внимательно отнестись к возможным негативным последствиям и рискам», – признают разработчики AI. Обращение выделяет несколько областей для исследований, включая автономные роботизированные устройства и проблемы безопасности персональных данных, возникающие в сфере использования искусственного интеллекта в области видеонаблюдения.

«Сегодня мы сталкиваемся с многочисленными случаями недопонимания реального масштаба этих вопросов», – признал **Тони Прескотт**, директор центра роботостроения в Шеффилде. Прескотт отмечает, что подписание подобных обращений ведущими технологическими компаниями, такими

как **Google**, – хороший знак, и он стремится к тому, чтобы их подписали в том числе и государства.

Автор: Александра Кисель

12 января 2015, 11:38 Вадим Елистратов

Эксперты по искусственному интеллекту подписали открытое письмо о защите человечества от машин

<http://tjournal.ru/paper/protect-mankind-from-ai>

Базирующаяся в Бостоне волонтерская организация «Институт будущего жизни» (Future of Life Institute или FLI) предложила экспертам по искусственному интеллекту подписать [открытое письмо](#) с обещанием защитить человечество от машин.

Текст под заголовком «Научно-исследовательские приоритеты для создания надёжного и полезного искусственного интеллекта» был опубликован на сайте FLI 11 января, однако его уже успели подписать профессора Массачусетского технологического института, основатели компании Deep Mind, приобретённой Google в начале 2014 года, создатели суперкомпьютера IBM Watson, участники группы Microsoft Research и другие эксперты области.

Письмо-манифест состоит из трёх абзацев и вывода. В первых двух из них FLI даёт краткий обзор последним достижениям в области искусственного интеллекта вроде машинного перевода, распознавания речи или автоматической классификации изображений, и отмечает, что технология может принести человечеству в будущем огромную пользу. По мнению организации, на определённом этапе мир, придуманный людьми, начнут заполнять объекты, придуманные роботами.

Однако в конце письма FLI подводит к мысли, что учёные слишком озабочены развитием способности искусственного интеллекта эффективно решать конкретные задачи, и не задумываются о том, что он может в определённый момент начать выбирать себе цели самостоятельно и отказаться от человеческого вмешательства.

Мы рекомендуем расширить исследования в направлении повышения надёжности и полезности систем искусственного интеллекта: они должны делать то, что мы хотим, чтобы они сделали.

Из текста открытого письма FLI

В 2014 году проблема искусственного интеллекта всё чаще начала попадать в заголовки СМИ. В июне знаменитый учёный Стивен Хокинг [заявил](#), что человечество проиграет в битве с роботами, а в последующие несколько месяцев эту тему неоднократно [поднимал](#) Элон Маск.

Глава Tesla Motors рассказал, что занимается искусственным интеллектом (он вкладывает средства в компанию Deep Mind), чтобы следить за этим крайне опасным изобретением. Маск сравнил эту технологию с ядерным оружием и даже предполагал, что человечество может быть лишь «биологическим загрузчиком» для роботизированных форм жизни, которые начнут править планетой в будущем.

Гибель человечества — что это значит для меня?

But What Would the End of Humanity Mean for *Me*?

Preeminent scientists are warning about serious threats to human life in the not-distant future, including climate change and superintelligent computers. Most people don't care.

("The Atlantic ", CIHA)

ВЫДАЮЩИЕСЯ УЧЕНЫЕ ПРЕДОСТЕРЕГАЮТ О НАСТУПЛЕНИИ В НЕ СТОЛЬ ОТДАЛЕННОМ БУДУЩЕМ ТАКИХ СЕРЬЕЗНЫХ УГРОЗ ДЛЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА, КАК ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА И ПОЯВЛЕНИЕ СВЕРХМОЩНЫХ КОМПЬЮТЕРОВ. НО БОЛЬШИНСТВО ЛЮДЕЙ К ЭТИМ ПРОБЛЕМАМ РАВНОДУШНО

Джеймс Хамблин (James Hamblin)

<http://inosmi.ru/world/20140522/220488455.html>

<http://www.theatlantic.com/health/archive/2014/05/but-what-does-the-end-of-humanity-mean-for-me/361931/>

В своей новой статье Стивен Хокинг вдруг упомянул Джонни Деппа и предостерег всех нас: компьютеры напрямую угрожают человечеству. Но лишь немногих людей эта угроза действительно волнует. Угроза эта обитает в Интернете. (Действительно ли компьютеры не хотят, чтобы мы ее заметили?)

Пару недель назад Стивен Хокинг вместе с профессором физики из Массачусетского технологического университета Максом Tegмарком (Tegmark), лауреатом Нобелевской премии Фрэнком Вильчеком (Wilczek) и профессором по компьютерным наукам из Беркли Стюартом Расселом (Russell) опубликовали в The Huffington Post несколько пугающую статью под названием «Избавляясь от беспечного отношения к сверхразумным машинам». Звучит солидно. Предлогом для статьи послужил научно-фантастический триллер «Превосходство» (Transcendence) с участием Деппа. «Есть искушение отнести сверхумные компьютеры к области научной фантастики, но это было бы ошибкой, и, возможно, — самой ужасной ошибкой в истории», — пишут авторы статьи.

А потом — вероятно, из-за того, что данной теме не уделялось достаточно внимания, — на прошлой неделе в газете The Independent появилась еще одна статья под более пространным заголовком: «Фильм "Превосходство": плоды искусственного интеллекта — насколько серьезно мы их воспринимаем?» Да, звучит неплохо. Провокационно, заманчиво, но не сенсационно. Однако то, о чем рассуждают выдающиеся ученые мужи, вряд ли назовешь несенсационным.

«Резкий переход возможен», — утверждают авторы статьи, предупреждая нас о том времени, когда с помощью элементарных частиц можно будет выполнять вычисления, на которые не способен человеческий мозг. «Как хорошо понимал еще Ирвинг в 1965 году, конструкция машин, наделенных сверхчеловеческим интеллектом, постоянно совершенствуясь, запустит процесс, который Вернор Виндж (Vernor Vinge) называет "сингулярностью"».

Но мне это неинтересно. У меня сейчас и так полно всяких дел. Зачем мне еще морочить голову какой-то сингулярностью?

«Эксперты, безусловно, делают все возможное, чтобы получить оптимальный результат, правильно? — спрашивают авторы статьи. — Неправильно. Если бы более высокоразвитая инопланетная цивилизация послала нам сообщение "Мы прилетим к вам через несколько десятилетий", разве мы бы ответили им: "Прекрасно, позвоните нам, когда прилетите, а мы просигналим огнями?" Наверное, нет. Но нечто более или менее подобное происходит с искусственным интеллектом». Более или менее? Зачем инопланетянам нужны наши огни? Раз уж они сказали, что идут к нам, то значит они, вероятно, дружелюбны — да? Ведь так?

И, наконец, статья заканчивается рекламой для организаций, которые основали сами авторы: «Серьезными исследованиями данных вопросов мало кто занимается, кроме таких некоммерческих институтов, как Кембриджский центр по изучению экзистенциального риска, Институт перспектив развития человечества, Научно-исследовательский институт машинного интеллекта, а также Институт изучения будущего развития жизни».

Итак, авторы добавили немного сенсационности для того, чтобы привлечь внимание к серьезным проблемам современности, которые, по их мнению, недооценены?

Нужно ли нам уже сейчас поеживаться от страха?

В лекции, недавно прочитанной в Оксфорде, Тегмарк озвучил пять «сценариев космокалипсиса», которые положат конец человечеству. Но все они произойдут в будущем — в промежутке между 10 миллиардами и 100 миллиардами лет. Эти сценарии чисто умозрительны, их крайне трудно себе представить. Итак, темная энергия порождает «Великий холод»; появляются «Пузыри смерти», пространство все больше погружается в холод и, расширяясь со скоростью света, устраняет все на своем пути. Далее возникают «Большой треск», «Большой хруст» и «Большой разрыв».

Но Макса Тегмарка подобные сценарии не очень-то беспокоят. Его даже не пугают угрозы более близкие к нам по времени, например, тот факт, что почти через миллиард лет Солнце будет настолько жарким, что от этого начнут испаряться океаны — к тому времени у человечества наверняка появятся технологии, предотвращающие подобное развитие событий. Кроме того считается, что через четыре миллиарда лет Солнце поглотит Землю. И вот, физики уже предлагают отклонять астероиды, летающие на периферии Солнечной системы, для того, чтобы они, приближаясь к Земле, постепенно отталкивали ее подальше от Солнца, а это позволит Земле постепенно уклониться от огненных объятий.

Больше всего Тегмарк обеспокоен непосредственными угрозами, которые он называет «экзистенциальными рисками». Данный термин заимствован им у физика Ника Бострома, директора Института перспектив развития человечества при Оксфордском университете, где ученые исследуют потенциальные возможности экспансии человечества в космосе. По их мнению, Млечный Путь может быть колонизирован менее чем за миллион лет — это при условии, что межзвездные зонды смогут себя самовоспроизводить, используя сырье, добытое на других планетах, и что человечество себя не погубит в первую очередь выбросами углерода.

«Мне кажется, что возрастает вероятность того, что в нашем мире экзистенциальный риск все больше превращается в самый важный моральный вопрос, даже несмотря на то, что он пока еще не стал основным», — заявил недавно Бостром Россу Андерсену в одной примечательной статье, опубликованной в журнале *Aeon*. Наряду с Хокингом, Бостром является советником недавно созданного при Кембриджском университете Центра по изучению экзистенциальных рисков, а также ему подобного недавно появившегося центра, возглавляемого Тегмарком, — Института изучения будущего развития жизни (Кембридж, штат Массачусетс). По словам Тегмарка, экзистенциальные риски — это такие явления, которые «не просто немного неприятны (как штрафной талон за парковку), но на самом деле ужасны; это такие обстоятельства, которые способны нанести реальный ущерб человеческой цивилизации и даже ее уничтожить».

Единственный вид экзистенциального риска, о котором Тегмарк больше всего беспокоится, — это враждебный искусственный интеллект. По словам Тегмарка, по мере усовершенствования способности компьютеров возрастут многократно, после чего прогнозировать дальнейший ход развития событий будет очень сложно.

В начале этого года Тегмарк сообщил в интервью корреспонденту журнала *Motherboard* Лекс Берко следующее: «По моему мнению, существует 60-процентная вероятность того, что я умру не от старости, а от какого-нибудь бедствия, вызванного человеческим фактором. Вот именно об этом я и должен беспокоиться, именно этому должен посвящать значительную часть своего времени — и не только я, но и все общество должно беспокоиться».

Я попросил Тегмарка рассказать обо всем этом подробнее, когда он прогуливался вместе с детьми по Аэрокосмическому музею округа Пима в Тусоне, периодически останавливаясь и отвечая на их вопросы

об экспонатах.

«В долгосрочной перспективе — а это может произойти и через десять, и через пятьдесят и даже через сто лет, в зависимости от того, кому вы задали вопрос, — компьютеры смогут делать все то же самое, что и человек, — говорит Тегмарк. — После этого они, вероятно, очень быстро превзойдут человека во всем, и человечество столкнется с тем, о чем мы спрашивали в статье, опубликованной в *Huffington Post*: останется ли место для человека или не останется». В этот момент я представил себе взгляды посетителей музея.

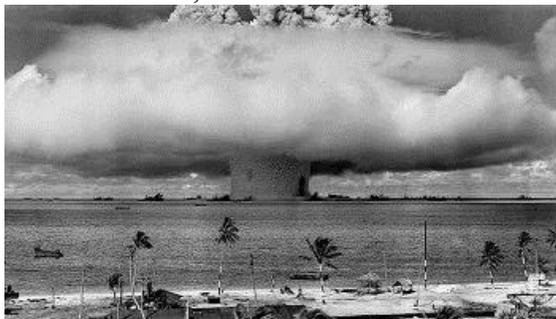
«Все это должно произойти уже в обозримом будущем. Об этом должен задумываться любой, кто собирается отправлять своих детей в среднюю школу или колледж».

«Основная причина того, что люди об этом не думают, заключается в их неосведомленности, — продолжил Тегмарк. — Я никогда не разговариваю об этих вещах с теми, кто говорят: "Нас это не касается"». Кстати, Тегмарк в свое время где-то упомянул, что самой большой угрозой для человечества является скудоумие.

Тегмарк рассказал мне, как он где-то, совсем по другому поводу, посетовал о том, что наши граждане лучше знают имя поп-исполнителя Джастина Бибера, чем Василия Архипова — советского морского офицера, который, как считается, во время Карибского кризиса один предотвратил начало термоядерной войны. И этот пробел в знаниях у наших граждан совсем не удивителен. Все больше наших людей знают о Бибере, чем о других исторических личностях, типа Бо Джексона. Однако с этим сложно примириться, особенно услышав на этой неделе из уст Сета Рогена [канадского киноактера — прим. пер.], что, по сути-то, «Джастин Бибер является куском дерьма.»

Тегмарк вместе с соавтором, лауреатом Нобелевской премии Франком Вильчеком, приводит примеры того, как во время

холодной войны автоматизированные системы давали сбой и определяли ложные угрозы. «Во всех упомянутых случаях, ужасных последствий удавалось избежать только благодаря какому-нибудь человеку, появлявшемуся в самый последний момент. Однако в будущем такого человека может и не найтись», — сказал мне Вильчек.



Как отметил Андерсен в статье на страницах журнала *Аеон*, у человечества пока имеется достаточно запасов ядерного оружия, способного уничтожить — но не сразу — все густонаселенные центры Земли. В стратосферу станет попадать пепел, не давая солнечному свету пробиться к поверхности планеты, что повлечет за собой климатический сдвиг, ведущий к уничтожению сельскохозяйственных культур, — именно этот фактор окажется для человечества губительным. (Хотя, «и не совсем понятно, сколь долго и сильно будут гореть стертые с лица земли города, чтобы образовалось достаточное количество пепла, способного подняться на большую высоту».)

«Мы очень беспечно обходимся с нашей планетой и цивилизацией, — говорит Тегмарк. — По большому счету мы все играем в русскую рулетку». Вместо этого, нужно побольше думать о будущем, т.е. думать «не только о следующем выборном цикле или новом альбоме Джастина Бибера», — в этом и состоит решение. Судя по всему, Макса Тегмарка мало волнует Джастин Бибер.

Опубликованная статья, затрагивая вопрос об искусственном интеллекте, побуждает нас к тому, чтобы основательнее

задуматься о будущем. Статья в The Huffington Post явилась первым залпом, прозвучавшим из бастионов Института изучения будущего развития жизни, в консультативный совет которого входят все четверо авторов статьи. Эта статья родилась в ходе мозгового штурма, проведенного одной из групп. Это один из первых проектов группы, идущий в соответствии с ее миссией — обучать и повышать информированность. Институт изучения будущего развития жизни основан инженером Яном Таллинном, создавшим Skure и Kazaa (помните тот самый Kazaa — первый сервис по обмену MP3, который стал пользоваться популярностью вслед за сервисом Napster?). Таллинн также помог основать Кембриджский центр по изучению экзистенциального риска. Общее число экзистенциальных рисков невелико; многие из них упоминаются Институтом машинного интеллекта в Беркли.

«Поднимается множество сложных тем, начиная от изменения климата, искусственного интеллекта, биологической войны, и кончая астероидами, несущими угрозу Земле. Эти риски очень велики, но им уделяется мало внимания, — говорит Вильчек, характеризуя начальный этап деятельности группы. — Некоторые проблемы, вроде изменения климата, конечно же, очень серьезны. На мой взгляд, им уже итак уделяется достаточно много внимания. Кроме того, необходимо подумать и о перспективах развития искусственного интеллекта — в этой области мы могли бы достичь намного большого».

Однако, Тегмарк решил подхлестнуть интеллектуальную жизнь специалистов-космологов на Восточном побережье Соединенных Штатов. «Для этих людей неплохо бы создать свой центр, в котором они все смогли бы собираться,» — сказал он. Предстоящим запуском проекта под названием Институт изучения будущего развития жизни в Массачусетском технологическом институте будет руководить Алан Алда, один из представителей звездного состава Научно-консультативного совета, состоящего целиком из белых мужчин. (Перечислим членов научно-

консультативного совета Института изучения будущего развития жизни: Алан Алда (Alan Alda), Ник Бостром (Nick Bostrom), Эрик Бриньолфссон (Erik Brynjolfsson), Джордж Черч (George Church), Алан Гут (Alan Guth), Стивен Хокинг (Stephen Hawking), Кристоф Кох (Christof Koch), Сол Перлмуттер (Saul Perlmutter), Мартин Рис (Martin Rees), Стюарт Рассел (Stuart Russell), Фрэнк Вильчек (Frank Wilczek).)

Самым большим препятствием для достижения заявленной ими цели (а она состоит в том, чтобы повышать осведомленность об угрозах для человечества) является задача конкретизации проблемы. «Если бы мы смогли определить перспективы, то, следовательно, мы смогли бы намного лучше понять, как достичь желаемых для нас результатов, — говорит Вильчек. — Но думаю, основной вопрос заключается в том, чтобы определить, когда именно наделенные интеллектом объекты начнут действовать самостоятельно. Им уже удалось, например, радикально изменить наши представления о шахматах — здесь нет ничего опасного. Но представьте, что произойдет, если эти [наделенные интеллектом] объекты произведут революцию в военном деле или в финансах, либо радикально начнут преобразовывать самих себя или же влиять на людей, которые ими управляют. Все это может привести к возникновению ряда опасных тенденций, способных неблагоприятно сказаться на жизни людей».

Работа автоматизированных торговых роботов уже способна вызывать потрясения на финансовых рынках. В книге профессора Массачусетского технологического института Эрика Бриньолфссона «Второй машинный век» красноречиво утверждается следующая мысль: по мере своего усовершенствования, компьютеры будут способны приводить к радикальным изменениям в сфере экономики. По мнению Вильчека, сюда же можно отнести и недавно появившийся вирус Heartbleed. Что касается данного рода проблем с компьютерной безопасностью и ограниченным

доступом к информации, то, по мнению Вильчека, «этот вопрос еще не решен, а заверения в обратном следует принимать с большой долей скептицизма».

Одна из форм искусственного интеллекта особо заботит Вильчека — дистанционно управляемый солдат. «Он не обязательно должен быть роботом, хотя и роботы-воины тоже могут наделать множество проблем. Его можно представить себе в виде суперинтеллекта, помещенного в интернет-облако. Он может выглядеть совершенно нетривиально».

Бостром считает, что очень важно не наделять искусственный интеллект антропоморфными чертами. Лучше всего представить его в виде одной из фундаментальных сил природы — мощных и независимых от человека. В случае шахмат, искусственный интеллект способен предсказывать результаты и делать ходы. Но если поставить перед искусственным интеллектом цель — не победить в шахматной игре, а уничтожить человечество, то он и с этой целью справится. Даже если специалисты запрограммируют искусственный интеллект, чтобы он стал доброжелательным, он все равно может уничтожить нас случайным образом. Так, в журнале *Aeon* Андерсен приводит следующий пример: искусственный интеллект, перед которым поставлена задача — «увеличить уровень счастья отдельного индивидуума» — может прийти к выводу, что лучший способ решения этой задачи заключается в том, чтобы закачать в нашу кровь героин.

Эксперты по-разному определяют сроки наступления этих угроз. Так, Вильчек приводит образ грозового облака, показавшегося на горизонте: «На данный момент не совсем ясно, насколько большим будет ненастье и через какое время оно наступит. Я этого не знаю. Может быть, лет десять пройдет, прежде чем возникнет реальная проблема. А может через двадцать и даже тридцать. А может и через пять лет. Но, конечно же, никогда не рано задумываться об этом, поскольку встающие перед нами проблемы еще больше

усложняются по мере того, как [сверхинтеллектуальные] системы становятся все более своевольными».

Даже Тегмарк, занятый специальными исследованиями искусственного интеллекта, признал: «Сейчас не все еще обеспокоены этими угрозами». Но значительная тревога и чувство беспомощности все равно чувствуются — а что еще можно поделать? «Мы должны озаботиться тем, что у нас обычно не вызывает беспокойства».

Тегмарк приводит наглядный пример с покупкой коляски: какую купить коляску — хорошую, но дорогую, или дешевую, но такую, которая иногда ломается и давит ребенка (правда никто не может доказать, что это вызвано какими-то конструктивными недостатками), но со скидкой в десять процентов?

«Но сейчас мы говорим не о жизни или смерти одного ребенка, а о жизни и смерти каждого из них — мы говорим о детях, которые будут появляться у наших потомков, о поколениях, которые будут жить в течение следующего миллиарда лет», — поясняет Тегмарк.

Но как все это применить к повседневной жизни людей и поведать им об описанных выше угрозах для жизни человечества? Покупка коляски — дело обыденное, можно посоветовать купить надежную коляску. Что нужно делать, коли речь идет об экзистенциальных рисках? Какие меры надо принимать, что защищать?

«Ну, применить все это к повседневной жизни совсем нетрудно. Скажем, достаточно вообразить, что лет через пятьдесят на нашей планете людей и вовсе не останется. Но я думаю, что большинство людей не сильно обеспокоятся этим фактом. К тому же, в числе "пятьдесят" нет ничего магического. Одни скажут, что нас ждут неприятности лет через десять, другие — через двести, но неприятности вполне конкретны».

Однако в конце нашей беседы беспокойный тон Тегмарка переменился. «Причина, по которой мы назвали Институт по изучению будущего развития жизни, а не Институт по изучению глобальных рисков, заключается в том, что мы хотим подчеркнуть позитивное начало», — пояснил Тегмарк. И эта мысль ученого сильно расходится почти со всем, что мне довелось к настоящему моменту прочитать и услышать.

«На этом шарике, вращающемся в космическом пространстве, живут семь миллиардов человек. И перед нами открывается множество благоприятных перспектив, — продолжает Тегмарк. — В огромной Вселенной к нашим услугам все необходимые ресурсы. Однако у нас также имеются и технологии, способные уничтожить человечество».

Девяносто девять процентов живых организмов, когда-либо живших на Земле, вымерли; а мы разве исключение? Однако самое главное — не терять из виду благоприятные перспективы для всего человечества и всей нашей планеты. А они вовсе не ужасны и не фатальны. Человеку иногда необходимо испытать страх, дабы не погрязнуть в рутине и мелочах, которые не дают ему увидеть открывающиеся перспективы. «Мы, люди на 99,9999 процентов концентрируемся на краткосрочных планах и практически мало думаем о будущем», — сказал Тегмарк.

Возраст Вселенной — около 13,8 миллиарда лет. В нашем распоряжении осталось еще несколько миллиардов лет, в течение которых можно создать себе прекрасные условия для жизни. Даже если через четыре миллиарда лет нас поглотит Солнце.

Оригинал публикации: [But What Would the End of Humanity Mean for Me?](#)

Опубликовано: 09/05/2014 18:01

Читать

далее: <http://inosmi.ru/world/20140522/220488455.html#ixzz30soWiKhU>

Follow us: @inosmi on Twitter | InoSMI on Facebook

Опубликовано в журнале «Ноосфера.Общество.Человек»
journal «Noosphere. Society. Man»

<http://noocivil.esrae.ru/>

<http://www.scireg.org/rus/files/fileinfo/458>



Библиографическая ссылка

Оноприенко В.И. ¹ Декларация живого интеллекта // Ноосфера. Общество. Человек. – 2015. – № 2;
URL: www.es.rae.ru/noocivil/238-1326

Публикации по теме:

Оноприенко В.И. - «Методологические основания перехода на устойчивое цивилизационное развитие» - //Уровень жизни населения регионов России. – 2013. - № 8. – С.58-62.);

Оноприенко В.И. - «От темпов – к стабилизации уровня экономического развития» - //Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 8. / РАН. ИНИОН. – М., 2013. – Ч. 1.- С.108-111.)

Оноприенко В.И.- [ГЕНИЙ ВЕРНАДСКОГО - НОМО SAPIENS FABER - Homo creator](#)

Оноприенко В.И. - [О необходимости повышения практической просветительской деятельности ноосферистов](#)

Оноприенко В.И. - [НИКОЛА ТЕСЛА: ГЕНИЙ-ОДИНОЧКА ИЛИ ВЛАДЕЛЕЦ КОДА НООСФЕРЫ?](#)

Оноприенко Владимир Иванович - [АРСЕНАЛ НООСФЕРЫ - ИЗОБРЕТЕНИЯ НИКОЛЫ ТЕСЛА](#)

Оноприенко Владимир, Ярмольчук Вячеслав - [Практическая ценность: Ноосферная, Универсальная методика оценки творческой деятельности по системе Вернадского](#)

Оноприенко Владимир - Прикладная логика в экономической деятельности. -

Саарбрюкен (Saarbrücken): LAP LAMBERT Academic Publishing, 2014, 172стр.

ISBN - 978-3-659-51449-4

Оноприенко В.И. ТЕСЛА АКАДЕМИЯ-НОВЫЙ ЗЕМНОЙ ПРОЕКТ // Ноосфера. Общество. Человек. – 2013. – № 4;

URL: www.es.rae.ru/noocivil/ru/232-1157

Оноприенко В.И. ИНСТИТУТЫ, ИСТОЧНИКИ НООСФЕРЫ // Ноосфера. Общество. Человек. – 2013. – № 1;

URL: www.es.rae.ru/noocivil/ru/228-1075

Оноприенко В.И. БАЗИС НООСФЕРНОЙ КООПЕРАЦИИ. ВНЕКЛАССОВЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛ XXI ВЕКА // Ноосфера. Общество. Человек. – 2014. – № 1;

URL: www.es.rae.ru/noocivil/ru/233-1209

Оноприенко В.И. ХАРТИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ НООСФЕРЫ // Ноосфера. Общество. Человек. – 2013. – № 4;

URL: www.es.rae.ru/noocivil/ru/232-1174

Оноприенко В.И.¹ Декларация живого интеллекта // Ноосфера. Общество. Человек. – 2015. – № 2;

URL: www.es.rae.ru/noocivil/238-1326 (дата обращения: 31.01.2015).