

На правах рукописи

L'Université Internationale pour le Développement de la Science, de l'Education et de la Société
World University for Development of Science, Education and Society
Всемирный Университет Развития Науки, Образования и Общества



**Экологическая компонента экономического роста
в социально-ориентированной
рыночной экономике**

С.И.Ф.

Диссертация

на соискание ученой степени

Doctor of Philosophy (Ph.D.), kandidat nauk in economics

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами)

Научные руководители:

Оноприенко Владимир Иванович – Grand PhD, Full Prof., д.э.н., профессор.
Забузов Александр Алексеевич – Лауреат Государственной премии СССР в
области науки и техники.

Москва – Брюссель - Москва, 2006

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Основные положения российской модели социально-ориентированной рыночной экономики	8
1. Исходные критерии, принципы и методы российской модели пострыночной экономики.....	8
2. Современные модели российской пострыночной экономики.....	22
3. Принципы формирования пострыночной устойчивой биосферосовместимой экономики.....	33
Глава 2. Организационно-экономические условия устойчивой биосферосовместимой социально-ориентированной рыночной экономики	35
1. Специфика механизмов устойчивого развития высокоразвитых стран.....	35
2. Новые условия построения российской модели пострыночной экономики.....	46
3. Проекты российской модели пострыночной экономики	49
Глава 3. Оптимизация производственных проектов российской социально-ориентированной пострыночной экономики	60
1. Общие положения оптимизации проектов	60
2. Методы оптимизации проектов	67
3. Риски и гарантии оптимизации проектов	75
4. Правовое обеспечение пострыночной экономики.....	83
5. Организация разработки и реализации оптимальных проектов	91
6. Методические рекомендации финансирования оптимальных инновационных проектов	94
7. Эффективность оптимизации проектов	101
Заключение. Выводы и предложения	113
Приложения	120
ЛИТЕРАТУРА	131

Введение

Актуальность темы исследования и современное состояние проблемы

К настоящему времени в научной экономической литературе сформировался обширный пласт работ, посвящённых социально-ориентированной рыночной, постиндустриальной, пострыночной экономике. Руководители многих крупных организаций высокоразвитых стран в последние годы объявили об изменении миссии их компаний, имея ввиду качественные преобразования в работе этих компаний с целью вхождения в пострыночную экономику. Руководители российской экономики в своих выступлениях всё чаще призывают руководителей российских предприятий усиливать в их работе факторы пострыночной экономики – социальные, экологические, экономические и другие. Российские специалисты, откликаясь на общественный заказ, разрабатывают концепцию, методологию и методику российской социально-ориентированной рыночной экономики (или пострыночной экономики).

Экологическая доктрина Российской Федерации, Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию и другие документы об усилении влияния экологических факторов на экономику побуждают учёных к более активным исследованиям взаимосвязи экономики и экологии. В то время, как высокоразвитые страны совершенствуют свою технику и технологии, осваивают прогрессивные экономические механизмы, в России происходят прямо противоположные процессы. Оборудование предприятий стареет, их специалисты теряют квалификацию, нарушение технологических режимов становится нормой, качество продукции и услуг снижается. По официальным данным, растёт количество молодых людей, не способных выполнять работы, требующие высокой квалификации и высокой ответственности. Российская экономика все больше отстает от экономики развитых стран по многим показателям - уровню квалификации рабочих, техническим параметрам оборудования, потребительским свойствам продукции и другим.

Для устранения этого нарастающего отставания от развитых стран, российские специалисты создают теорию новой экономики – высокотехнологичной, биосферосовместимой, социально-ориентированной рыночной, постиндустриальной, пострыночной экономики. В пострыночной экономике, в отличие от рыночной экономики:

иные цели (прогрессивное развитие людей, технологий, организаций и Биосферы),

иной состав целевых показателей системы управления производством (показатели ступеней прогрессивного развития людей, технологий, организаций и Биосферы),

иные организационно-экономические механизмы (фондорыночные),

иная теория социально-экономической эффективности (основанная на учёте природной компоненты стоимости товаров),

теория оптимального экономического воспроизводства - вместо теории расширенного экономического воспроизводства,

а также другие механизмы, обусловленные первичным и абсолютным правом Биосферы на своё здоровое развитие и своё расширенное воспроизводство.

Степень научной разработанности проблемы

Теоретические положения и начальная практика социально-ориентированной рыночной экономики в высокоразвитых странах основаны на нескольких провозглашённых принципах, отличных от принципов рыночной экономики. Это такие принципы, как гуманизация, социализация, информатизация и экологизация экономики, индивидуализация собственности, суперпрофессионализм, деэксплуатация и другие. При этом цели экономики для большинства участников проектов остаются неизменными – доход, прибыль, накопление имущества. Эти цели определяют и главные недостатки европейской и американской пострыночной экономики – сохранение ожесточённой конкуренции в форме торговых и горячих войн. В исследованиях иностранных специалистов недостаточно проработаны вопросы актуализации целей и методов достижения этих актуализированных целей.

Большинство российских специалистов по вопросам пострыночной экономики не критично повторяют положения европейских и американских учёных. Главные выводы этого большинства российских специалистов заключаются в констатации факта безнадёжного отставания российской экономики и признания невозможности изменить это нынешнее положение и в будущем. Причиной таких выводов является не критичное отношение к экономике развитых стран и игнорирование знаний о работах группы российских специалистов, разрабатывающих российскую модель социально-ориентированной рыночной экономики.

Указанные пробелы в теории пострыночной экономики приводят к соответствующим недостаткам при разработке и реализации инновационных, инвестиционных, производственных и других проектов. Оптимизация проектов по критериям максимума прибыли оборачивается на практике отходом от провозглашённых и названных выше принципов.

Изучение трудов всех названных учёных и необходимость дальнейшего развития этих вопросов предопределили тему настоящего диссертационного исследования. При этом избранная тема является составной частью комплекса исследований, проводимых на кафедре финансовых дисциплин МГСА по проблемам устойчивого биосферосовместимого развития российской социально-ориентированной рыночной экономики. Этот комплекс исследований включает в себя:

модель российской пострыночной экономики, как устойчивой биосферосовместимой экономики,

аксиомы, факторы, принципы, методы, нормативы, методики и инструкции,

правовое обеспечение и эксперименты в различных отраслях.

Цели и задачи настоящего исследования состоят в следующем:

в изучении методов оптимизации инновационных инвестиционных производственных проектов в устойчивое биосферосовместимое развитие экономики, применяемых в высокоразвитых странах при их переходе от рыночной экономики - к пострыночной,

в теоретическом обосновании методов оптимизации инновационных инвестиционных производственных проектов, адаптированных к условиям российской экономики и гарантированно обеспечивающих получение ожидаемых результатов проекта - производство продукции высокого качества и низкой стоимости при одновременном решении задач пострыночной экономики за счёт комплексного взаимосвязанного развития объектов инвестирования - людей, технологий и организаций,

в выработке рекомендаций по созданию и реализации системы научно - методических, правовых и организационных мероприятий, обеспечивающих эффективную возможность оптимизации инновационных инвестиционных производственных проектов в устойчивое биосферосовместимое развитие экономики в Российской Федерации.

В соответствии с указанной целью в диссертации поставлены и решены следующие задачи:

А) изучена эволюция методов оптимизации инновационных инвестиционных производственных проектов в устойчивое биосферосовместимое развитие экономики, в том числе:

исследованы качественные этапы развития указанных методов в высокоразвитых странах и в России,

выполнен анализ современной нормативно-методической базы, направленной на устойчивое биосферосовместимое развитие экономики России;

Б) теоретически обоснованы методы оптимизации инновационных инвестиционных производственных проектов в устойчивое биосферосовместимое развитие экономики, в том числе:

разработана методология оптимизации проектов,

предложена система организационных мероприятий, повышающих эффективность оптимизации проектов,

усовершенствована теория эффективности инновационного инвестирования в устойчивое биосферосовместимое развитие экономики России;

Объект и предмет исследования

Объектом исследования в диссертации является совокупность задач устойчивого биосферосовместимого развития российской социально-ориентированной рыночной экономики.

Предмет исследования - методы оптимизации инновационных инвестиционных производственных проектов устойчивого биосферосовместимого развития экономики России.

Методы и средства решения задач.

Теоретической и методологической базой диссертационной работы стали комплексный, системный подходы к проблеме, общенаучные методы исследования: структурный и функциональный анализ и синтез, обобщение, исторический и логический методы, статистический, информационный, источниковедческий.

Выполненные диссертантом исследования основаны на использовании положений трудов российских и зарубежных теоретиков и практиков пострыночной экономики, инновационного инвестирования, методов оптимизации проектов, а также положений нормативных документов, направленных на устойчивое биосферосовместимое развитие экономики. При этом важной посылкой в работе является представление о всех этапах создания, потребления и совершенствования инновационного продукта как о едином процессе. В работе над диссертацией автор следовал от общего к частному и затем опять от частного к общему на более глубоком уровне познания исследуемой проблемы.

Логика и последовательность решения задач исследования

Структура диссертации вытекает из ее цели, задач, содержания и теоретической направленности.

В первой главе «Основные положения российской модели социально-ориентированной рыночной экономики» рассмотрены российские истоки евроамериканской пострыночной экономики, современные концепции пострыночной экономики высокоразвитых стран, а также концепция российской модели пострыночной экономики.

Во второй главе «Организационно-экономические условия устойчивой социально-ориентированной рыночной экономики» проанализированы механизмы устойчивого экономического развития высокоразвитых стран и разработаны организационно-экономические условия, необходимые для создания устойчивой биосферосовместимой пострыночной российской экономики.

Третья глава «Оптимизация производственных проектов российской социально-ориентированной рыночной экономики» посвящена обоснованию методов оптимизации производственных проектов устойчивого развития биосферосовместимой пострыночной российской экономики.

На защиту выносятся:

модель российской устойчивой социально-ориентированной рыночной экономики,

методы оптимизации производственных проектов в российской устойчивой пострыночной экономике.

Научная новизна

В диссертации впервые разработаны основные положения модели российской устойчивой биосферосовместимой пострыночной экономики. Эта модель отличается от подобных моделей, предложенных другими авторами, усовершенствованными целями, принципами, методами и нормативами.

Усовершенствованы методы оптимизации производственных проектов в российской устойчивой биосферосовместимой пострыночной экономике. Эти методы основаны на совокупности принципов, отличающихся от применяемых в настоящее время и предлагаемых другими авторами.

Обоснованы такие дополнения к теории устойчивого экономического развития, реализация которых позволит перевести исследуемую деятельность государства из области желаний, лозунгов и деклараций в область практики. По результатам анализа современной нормативно - методической базы выявлены недостающие правовые и нормативные звенья для разработки и реализации инновационных инвестиционных производственных проектов в пострыночной экономике. Обоснован комплекс организационных мероприятий для всех участников разработки и реализации проектов.

Практическая значимость диссертационного исследования

Практическая значимость диссертационного исследования определяется тем, что содержащиеся в нём выводы и рекомендации могут быть использованы:

в нормотворческой деятельности - при подготовке терминов для законодательных актов, при подготовке законов об устойчивом биосферосовместимом развитии российской экономики, при подготовке нормативов разработки и реализации инновационных инвестиционных производственных проектов,

для оптимизации производственных проектов,

при подготовке кадров по экономическим специальностям.

Апробация результатов исследования

Основные положения и результаты диссертационного исследования опубликованы в виде научных статей, а также апробированы в практике оптимизации ряда производственных проектов.

Объём и структура диссертации

Диссертационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Глава 1. Основные положения российской модели социально-ориентированной рыночной экономики

1. Исходные критерии, принципы и методы российской модели пострыночной экономики

В трудах большинства исследователей утверждается, что теория пострыночной экономики создана европейскими и американскими учёными. Исследованиями Ю. Н. Забродоцкого, В. А. Ильичёва, Е. А. Лебедевой, И. А. Малмыгина, П. А. Недотко и других установлено, что первоначально такая работа проводилась в России в начале прошлого века вологодским купцом первой гильдии Х. С. Леденцовым. Он учредил несколько организаций, которые финансировали инновационные проекты таких российских ученых, как например В. И. Вернадский, Н. Е. Жуковский, Д. И. Менделеев, И. И. Мечников, И. П. Павлов, К. А. Тимирязев, К. Э. Циолковский и других.

Х. С. Леденцов применил систему целей, принципов и факторов, основанную передовыми российскими предпринимателями, которая позволила заменить рыночные отношения разработчиков и исполнителей проектов иными отношениями – нерыночными, неприбыльными, некоммерческими - до стадии реализации инновационного продукта потребителю (книга "Организационно-экономические формы оптимизации общественного развития. Поиски и начинания". Серия "Инновационная экономика". Выпуск 1. М., МАИ, 1996 г., стр. 16):

- Люби и уважай человека. Любовь и уважение к человеку со стороны предпринимателя - залог ответной любви и благорасположения.

- Уважай право частной собственности. Свободное предпринимательство - основа благополучия государства. Российский предприниматель, пекись о благе своей Отчизны. Береги собственность и имущество других, как свое.

- Уважай законную власть и ее блюстителей. Власть - необходимое условие ведения дел.

- Живи по средствам. Не зарывайся. Выбирай дело по плечу. Всегда оценивай свои возможности. Действуй сообразно своим средствам.

- Будь добродетелен, честен, правдив и милосерден. Честность и правдивость - основа предпринимательства, предпосылка честной прибыли и уважительных отношений в делах.

- Будь верен своему слову. "Единожды солгавший, кто тебе поверит?". Успех в деле зависит от того, в какой степени окружающие доверяют тебе.

- Будь целеустремленным. Всегда имей перед собой ясную цель. В стремлении достичь заветной цели, не переходи грань дозволенного. Никакая цель не может затмить моральной ценности.

С целью оптимизации производственных проектов Х. С. Леденцов вначале определил глобальную цель своей инновационной деятельности. Он писал так: "Я не человек науки и техники, и нет у меня дара проповеди, но рядом со мной

идут и люди науки, и люди техники, и после меня будут и те, и другие. Облегчу и послужу их делу. Я не хочу дела благотворения, исцеляющего язвы людей, случайно опрокинутых жизнью, я ищу дело, которое должно коснуться самого корня человеческого благополучия" (там же, стр. 20). Чтобы ускорить движение к "человеческому благополучию", Х. С. Леденцов создал "Общество содействия успехам опытных наук и их практических применений" и фонд. В Уставе Общества он сформулировал обязательные условия, подлежащие неукоснительному соблюдению при управлении фондом со стороны Общества.

Эти условия предстают в виде нескольких четко определенных правил:

1. Общество ученых и изобретателей, пользующихся средствами фонда, не должно проедать неприкосновенный капитал, а расходовать лишь нарастающие с него проценты.

2. 90% средств фонда должны расходоваться на финансирование разработок пионерных изобретений и лишь 10% на оплату деятельности самого Общества, связанной с оказанием содействия авторам перспективных изобретений и открытий в сфере их разработки и практического применения.

3. Принимать к финансированию и содействию обслуживанию прежде всего те изобретения и открытия, которые при наименьшей затрате капитала могут принести наибольшую реальную пользу большинству населения, не взирая при этом на национальность, пол, возраст, образовательный ценз, ученые степени и звания авторов изобретений и открытий, заслуживающих особой поддержки со стороны Общества.

4. Содействовать преимущественно тем ученым и изобретателям, которые уже что-то сделали и продолжают делать сами, причем содействовать не столько деньгами, сколько организационно-экономическими и материально-техническими средствами возможных производителей и потенциальных потребителей-первопользователей изобретений и открытий, поддерживаемых Обществом.

5. При распределении денежных доходов, возникающих при практическом применении поддерживаемых Обществом открытий и изобретений, 90% средств должно поступать в фонд в целях усиления спонсорской и сотворческой деятельности Общества; 10% доходов необходимо оставлять в распоряжении авторов изобретений и открытий для дальнейшего их усовершенствования на самофинансируемой и самоподдерживающейся основе. Это крайне важно для создания и реализации возможностей приносить наибольшую реальную пользу большинству населения, которое является конечным потребителем всех нововведений. От его благосостояния, в конечном счете, зависят общественно полезные результаты деятельности всех талантливых ученых и изобретателей (там же, стр. 46-47).

В начале двадцатого века идеи Леденцова разошлись по Европе и Северной Америке под названием «русской волны», были творчески восприняты западными учёными и усовершенствованы. Они легли в основу

евро-американской модели пострыночной экономики. Эта модель, приняв основные идеи Леденцова, добавила к ним и другие, соответствующие особенностям евро-американской экономики.

Формирование евро-американской модели пострыночной экономики

Уже в 50-60-е годы западными футурологами и философами была дана сокрушающая критика индустриально-технократической парадигмы прогресса общества за счет деградации личности (О. Тоффлер, Э. Формм, Л. Мэмфорд и др.), а затем и окружающей среды (Р. Парсонс, Б. Коммонер). Мысль, опередившая время, основательно подготовила общественное мнение к пониманию необходимости коренной трансформации системы в целом. Мысль не была услышана. Буквально следом, в начале 70-х годов организованный А. Печчеи Римский клуб повергает мировое сообщество в “футурошок”, поставив на повестку дня глобальные проблемы современности как новую и опасную “социальную и политическую реальность”, одновременно с требованием их безотлагательного практического решения (Ю. Забродоцкий).

Комплекс так называемых глобальных проблем образовали в основном термоядерная, экологическая, демографическая, энергетическая, ресурсная и продовольственная угрозы в контексте неравномерности социально-экономического развития различных регионов мира. Все эти проблемы неразрешимы по одной и достаточны каждая сама по себе для общемировой катастрофы.

Между тем, кроме отдельных сокращений вооружений, установки очистных сооружений и стерилизации населения ряда стран Юго-Восточной Азии и Африки, никто не предложил иного механизма решения так называемых глобальных проблем и тем самым избавления от угрозы для цивилизации в целом. Поэтому нарастающий страх имеет под собой достаточно объективную основу. “Живой природе на Земле угрожает исчезновение”, - так резюмирует Комиссия ООН по окружающей среде и развитию результаты почти четырехлетнего экспертного обследования всех сфер жизнедеятельности человечества. В разделе “Экономический кризис”, в частности, отмечается: “Экологическая деградация подрывает потенциал развития. Эта основная связь резко проявилась в 80-е годы во время кризисов, связанных с окружающей средой и развитием”.

В разделе “Институциональные проблемы” подчеркивается, что национальные и международные учреждения, “которые создавались с учетом узковедомственных и отраслевых интересов”, не соответствуют комплексному характеру долговременного устойчивого развития и глобальных проблем окружающей среды. “Реакция правительств на скорость и масштабы глобальных изменений заключается в том, что они не желают признать, как того требуется, необходимость своей перестройки”.

“Факты свидетельствуют: мы должны либо измениться, либо исчезнуть”, так однозначно определили обстановку в 1991 г. участники Римского клуба, более 30 лет посвятившего исследованию планетарной ситуации. Взор мирового разума, наконец, обратился в сторону человека - подлинной причины надвигающейся экосоциальной катастрофы.

Глобальные проблемы развития общества и Природы - демографическая, энергетическая и другие - выступают материальными количественно-качественными процессами-носителями измененных характеристик структуры и состояния планетарной геосферы. Они порождают глобальное загрязнение и опустынивание, сметают с поверхности Земли и пространства внутренних вод виды и экосистемы, расшатывают гомеостазис Биосферы. “Не управляемая, не организованная стихия, рождаемая миллиардами людей”, по В. И. Вернадскому, - “новая мощная геологическая сила”, - создает патологическое, эволюционно предрезонансное, критическое состояние природной среды Биосферы как целостной системы, заряженной термоядерным, электрическим и химическим потенциалом, изменяемой космической деятельностью человека.

Системный характер взаимопроникновения глобальных по своему масштабу проблем современности и их тесная связь с общепланетными кризисными процессами создали новую социоприродную реальность, значение которой еще слабо осознается человечеством. Опасность так называемых глобальных проблем и неотложность их решения в значительной мере вызваны и тем, что наступило экоизменение состояния, качества и возможностей среды обитания человека и условий жизнедеятельности цивилизации.

Экоизменение проявляется в многообразных формах, порой скрыто и де-факто, проходит через множественные, зачастую ненаблюдаемые (не проявленные) связи. В то же время мировое сообщество находится в стадии новой эколого-экономической и, следовательно, политической реальности, вытекающей из проявленного изменения среды обитания общества.

Прежнее равновесие самовосстанавливающейся среды и условия эффективного функционирования базиса нарушились. Эколого-экономические изменения базиса и самого общества усиливаются пропорционально нарастанию давления глобальных проблем современности на структуру Биосферы и общества.

В 80-х годах вопрос ставился таким образом, что возможна ситуация, когда “затраты на прирост мирового валового продукта будут превышать цену, которую общество согласно заплатить за этот прирост”. Уже тогда президент Мирового банка отмечал: Мировой банк контролирует оборот капитала, а экологическая обстановка в мире все хуже и хуже, то есть кредитно-финансовая система и международное право не обеспечивают экологическую безопасность.

В условиях мирового экономического спада и экокризиса 90-х годов согласия общества “платить” никто не спрашивает, ибо речь идет уже о поглощении реальных доходов мирового производства ростом затрат на

компенсацию экологической деградации Биосферы и других последствий патологического развития цивилизации.

Материалы Экономического и социального совета ООН, ЮНЕП и т. д. убеждают, что экологическая инфляция все интенсивнее съедает те самые доходы, которые должны служить научно-техническому обновлению, социальной стабилизации, экологии, культуре, развитию. Проблема поиска инвестиций в преобразование способа жизнедеятельности, в создание “жизнеспособной промышленной политики”, базиса экологически безопасной технологии показывает, что вместе с ростом экологической инфляции падают возможности удержания общества от экономического краха и тем самым сокращается потенциал свободных инвестиций в качественно новые формы жизнедеятельности.

Таким образом, кризис мирового развития в его новой, эволюционной стадии, приобрел вполне конкретную социально-экономическую форму выражения в виде постоянного роста глобальной экологической инфляции.

Между тем система глобальных проблем как общечеловеческая проблема безопасности жизнедеятельности по-прежнему не включена в национальные, федеральные и международные стратегии программ развития. Поэтому такие программы по-прежнему ориентированы на воспроизводство патологии.

Главная причина отсутствия позитивных сдвигов в деле решения глобальных проблем довольно проста. Дело в том, что реализация практических программ модернизации НТР в направлении экологической безопасности производства, как и многое другое, оказалась несовместимой со старой моделью развития общества, системой ценностей и типом управления. Недостатки старой модели развития оказались, в свою очередь, замкнуты на самые фундаментальные, коренные основы цивилизации, существования этносов, государств, культуры в целом, - на тип жизнедеятельности и тип развития, на инерцию мышления и воспроизводства патологии в глобальных системах жизнеобеспечения. Технологические и экономические макросистемы сохраняют, в частности, законсервированную в них систему знаний, ценностей и ментально-социальную ориентацию поколений - “манипулятивный интеллект” мегамашин, являющейся “коллективной человеческой моделью специализированных машин”. Мегатехника, как “конечное выражение человеческого ума”, устарела и вызывает к замене: ...она в действительности преднаучна и... активно рациональна”.

“Выживание сильнейшего, - пишет известный американский экономист Дж. Сорос, - идея, принадлежащая девятнадцатому веку; столетие беспрецедентного роста поставило проблему системы как целого”. Сегодня, подчеркивает, в частности, Дж. Сорос, неограниченная конкуренция недостаточна для того, чтобы обеспечить выживание системы. Это верно и по отношению к экологии, что мы начали обнаруживать после двух веков неограниченной конкуренции в эксплуатации природных ресурсов”.

XX век показал не только недостаточность нашего знания в постановке и решении так называемых глобальных проблем современности, но и фундаментальную неопределенность экологического и космического будущего цивилизации.

Касаясь роли общественных наук, Дж. Сорос нелицеприятно подчеркивает, что большая часть научных теорий о человеческих делах намеренно исключает несовершенное понимание участников из поля своего рассмотрения. “Социальные науки пошли на немислимые искажения, чтобы только исключить несовершенное понимание участников из своего предмета”. “Мы можем обойти рассмотрение действительности как целого, но мы не можем избежать последствий нашего несовершенного понимания в качестве участников событий, о которых мы размышляем”, хотя бы потому, что существует, например, взаимоопределение между “функцией социума” (участники событий) и его экономическим статусом.

Однако и сегодня в общепланетном статусе по-прежнему видоизменяются лишь частности, не влияя на общее, по-прежнему идет борьба со следствиями патологической модели развития. Радикально новое отторгается системой как чужеродное, демонстрируя мощь сложившейся кристаллизации устаревшего нежизнеспособного целого, воспроизводящего метастазы жизнедеятельности в природном организме.

Конечно, задача преобразования основы основ выглядит беспрецедентной. Но именно она как осознанная задача развития разума может помочь сформировать непатологическую неререфлекторную логику ноосферного мышления и организовать соответствующие действия.

И здесь особенно важно, чтобы чаши личных и общественных интересов не были перекошены ни в одну из сторон. Именно эти перекосы привели к экологическим проблемам, которые начинают проявляться уже на самом пике противоречий между личным и общественным - на стыке экологии и экономических интересов.

ООН не раз отмечала обострение “дилеммы между рынком и государством как инструментом экономического развития”, на новом историческом витке, и общий спад мировой экономической системы, причем без видимых признаков улучшения на перспективу.

Решение задачи исторического прогресса искоренением эксплуатации человека человеком - это утопия. Эксплуатация человека человеком - это следствие, а не причина. Когда путаются причинно-следственные связи, проблемы не только не разрешаются, но и порождают новые. Вопрос о производственных отношениях, это полезно повторить, вторичен. Первичен тип жизнедеятельности, а в нем - наиглавнейший принцип - принцип присвоения природного продукта.

Так или иначе, об этом много говорят, не понимая главного истока патологии: присвоение природного продукта по принципу “взять больше, чем отдать”, и есть первичное отношение эксплуатации, которое перенесено в

сферу социальных отношений и задает всю цепочку неэквивалентных обменов между людьми, между человеком и государством, между государствами, между обществом и Природой. Глобальные проблемы, социально-экономический и экологический кризис, кризис мышления, науки - звенья этой цепочки.

“Индустриальный мир, созданный в XIX в., технологически негоден, социально - мертв” - говорится, в частности, в фундаментальном труде современного американского философа Л. Мэмфорда “Техника и цивилизация”. “Мы живем между двумя мирами: умершим и другим, которому все не удастся родиться”. “Вместо того, чтобы найти и эти новые формы, мы используем наш талант, нашу изобретательность, чтобы дать новое дыхание многим капиталистическим и милитаристским учреждениям уже преодоленного периода”.

Отмечая генные изменения и виртуальную реальность техники, навешивающей ценники на жизнь и даже на человеческое сознание, американский биолог и мыслитель Дж. Рифкин выдвигает идею о том, что Биосфера Земли должна стать образцом, **моделью** переосмысления всех форм человеческой деятельности.

В 1993 г. с идеей выработки новой модели мышления, способствующей изменению отношения нашей цивилизации к Природе и моральным нормам выступил вице-президент США А. Гор, предложив всем принять обязательство по трансформации ущербной экономической философии, которая узаконивает и даже поощряет разрушение окружающей среды, а также поставить на повестку дня программу глобальной экологической реконструкции планеты.

Во второй половине прошлого века механизмы устойчивого экономического развития высокоразвитых стран разрабатывались в составе трёх организационно-экономических направлений, которые в научных работах получили названия «Система индивидуальных целевых проектов», «Система институциональных исследовательских программ» и «Система кооперативных внедренческих программ». Анализ работ Ю. Забродоцкого, И. Малмыгина, П. Недотко и других авторов позволяет обобщить положения этих трёх систем.

Система индивидуальных целевых проектов. Основу этой системы образует совокупность разнообразных научных фондов, выдающих субсидии на выполнение исследовательских проектов внешним по отношению к фондам лицам и организациям.

Система выступает в виде своеобразной структурно-функциональной надстройки, возвышающейся над самым развитым сектором экономики передовых стран - государственно-монополистическим. В научной литературе эта надстройка получила различные названия: "сфера деловых услуг", "независимый сектор НИОКР", "внешний сектор", "некоммерческий сектор" и т. д.

По существу же это - второй эшелон научно-технического прогресса, дополняющий и усиливающий тот, который развернут в промышленных корпорациях и государственных ведомствах.

Внешний независимый сектор НИОКР втягивает в себя омертвляемые компаниями и ведомствами ресурсы ускорения НТП, оживляет их и превращает в активно действующий научно-технический потенциал. Для корпораций, ведомств и прочих учреждений народного хозяйства этот сектор становится обильным источником новых научных знаний, изобретений, высококвалифицированных специалистов.

В этой системе возникают так называемые мелкие внедренческие фирмы, создаваемые учеными для реализации своих проектных исследований и разработок. В США, например, такие фирмы в 60-70 годах привели к возникновению своеобразных научно-промышленных комплексов.

Система институциональных исследовательских и производственных программ. Эта система формируется на базе предыдущей и возвышается уже над ней. Оба “этажа” данной настройки могут действовать как автономно, так и в разнообразных комбинациях друг с другом.

Своеобразие системы институциональных, исследовательских и производственных программ состоит в том, что в ней отдельные проекты и программы приобретают кооперативный, интегрированный взаимозависимый характер. Это позволяет как исполнителям НИОКР, так и внедряющим организациям быстро наращивать общую массу используемых ими научно-технических ресурсов, которая становится доступной для каждого из них.

Базисным элементом системы институциональных, исследовательских и производственных программ являются научные и другие фонды, принимающие на себя функции организационно-управленческих учреждений особого типа. Это - специфические управляющие компании, средства которых образуются за счет членских взносов на ведение уставной деятельности, а также от договорной доли в увеличенной от их управленческой работы доходной части реализуемых проектов и программ. В США они называются чаще всего независимыми неприбыльными институтами отраслевого и межотраслевого значения.

По своей способности расширять и ускорять научно-технический прогресс система институциональных исследовательских программ превосходит систему индивидуальных целевых проектов. Одним из важных ее преимуществ является то, что она обладает способностью начинать формирование своих комплексных многопроектных и многоцелевых программ со скрупулезного консультативно-экспертного анализа совокупности научно-технических и социально-экономических проблем, стоящих перед соответствующей отраслью хозяйства. Кроме того, за счет объединения индивидуальных целевых проектов в единую отраслевую программу и общего управления проектами резко снижаются различного рода накладные, административные и иные расходы.

Система кооперативных внедренческих программ. Данная система в США стала складываться в конце 70-х годов. Она представляет собой продукт и проявление противоречий между двумя различными сферами ускорения научно-технического прогресса: внешней, где одновременно действуют,

способствуя друг другу, две программно-целевые вневедомственные организационно-экономические системы, и внутренней, которую представляют корпорации и ведомства с их традиционным бюрократическим механизмом осуществления научно-производственных процессов.

Ее основу тоже составляют научно-технические фонды. Однако они относятся к принципиально иному типу, чем фонды двух предшествующих организационно-экономических систем. Это - фонды, предназначенные для осуществления процесса внедрения научно-технических нововведений в производство в крупных масштабах, и они находятся в распоряжении специфических организационно-управленческих органов. Они представляют собой внедренческие кооперативы, партнерства, ассоциации и прочие объединения компаний и ведомств. Эти формы создаются с целью ускоренного комплексного внедрения в производство особо важных новшеств и в такой массе, которая предполагает объединение усилий одновременно многих корпораций, относящихся к различным отраслям хозяйства.

Внедренческие кооперативы компаний называют "временными" и "ограниченными", потому что создаются они для достижения какой-либо частной, т. е. ограниченной цели, называемой проблемой. Вместе с тем, круг партнеров, входящих в один внедренческий кооператив, создаваемый как группировка сил или средств под решаемую задачу, может быть довольно узким, хотя и способным к расширению, усилению за счет новых партнеров.

В силу этого происходит существенное расширение круга целей и усложнение задач, возникающих перед специалистами, однако, независимость их действий от каких бы то ни было бюрократических препятствий и ведомственных барьеров остается и даже усиливается. Система кооперативных внедренческих программ предъявляет повышенный спрос на квалифицированные услуги внешних специалистов и создает благоприятные условия и надежные гарантии высококачественного удовлетворения этого спроса. Именно эта ступень фондовых механизмов наделила их четко выраженным проблемно-целевым характером, при котором обеспечивается максимальная жесткость в использовании капитала всех форм собственности в качестве капитала-функции развития и максимальную гибкость для владельцев капитала собственности в смысле выбора: оставить капитал при себе или передать его в управление тому или иному проблемно-целевому фонду.

При этом отношения участников инновационного инвестиционного производственного проекта в рыночной экономике были представлены инвестиционным кредитным договором с соответствующим этой форме набором сопутствующих документов - заявкой, обоснованием, проектом и другими. Эти документы содержали ограниченный набор экономических и технических показателей проекта. Важной особенностью этой формы отношений инвестиционного кредитного договора был весьма скромный план реализации проекта.

В конце прошлого века механизмы устойчивого экономического развития высокоразвитых стран разрабатывались в составе двух организационно-экономических направлений, которые в научных работах получили названия «Система информационно-технологических проекций новых производств и отраслей» и «Система научных инициатив глобального значения». Изучение трудов указанных выше исследователей и синтез их положений приводит к следующим кратким результатам.

Система информационно - технологических проекций новых производств и отраслей хозяйства. Для данного этапа развертывания научно-технической революции характерно то, что он охватывает "пространство" промышленного выпуска и коммерческой реализации новой наукоемкой продукции.

Развитие и расширение сферы действия системы проекций, в которой решающую роль играют лица и учреждения внешне независимого сектора НИОКР, подхлестывают процесс слияния всех его (уже четырех) программно-целевых систем ускорения научно-технического прогресса. При этом происходят крупные сдвиги во взаимных отношениях государственно-монополистической экономики с выросшей из нее надстройкой, которая становится иерархией не должностей, а интеллектов, что влечет за собой и новые отношения.

Так, например, субсидии, в том числе на целевых лицевых счетах, предоставляются специалистам не только на независимой и неприбыльной, но также на безвозвратной, безвозмездной основе. Иначе говоря, субсидии специалистам не нужно ни возвращать, ни уплачивать за пользование ими какие-либо проценты. Это означает, что субсидии отрицают все, в том числе и главную экономическую форму капиталистического производства - форму процента и приносящего проценты капитала. Это довольно яркий пример социализации капитала.

Такое упразднение самого капитала и капиталистического производства как раз и происходит в государственно-монополистическом секторе экономики капиталистических стран под влиянием системы информационно-технологических проекций. Она опирается на систему индивидуальных исследовательских проектов, институциональных исследовательских программ и кооперативных внедренческих программ, обобществляющих факторы, в том числе деньги, достижения качественного результата (конвертируемость, конкурентоспособность, обороноспособность, экологизация и др.) и приватизирующие конечный количественно-денежный результат на форму собственности по долевному участию, как юридических, так и физических лиц. На этой ступени фондорыночных механизмов прошла окончательную апробацию формула "равенство без уравниловки": равенство - по отношению к участию в обеспечении функции развития на том или ином уровне, сопряженном с соответствующей степенью в лестнице фондовых механизмов вне зависимости от размера собственности; отсутствие уравниловки - в разной

доле в конечной доходной части, хотя наполнение процента доли у всех - одинаковое.

хозяйствования по отношению к любым природным ресурсам.

Система научных инициатив (идей) глобального значения. Специфичность данной организационно- управленческой системы ускорения научно-технического прогресса состоит в том, что она предназначается для "перешагивания" через многие поколения новых промышленных технологий к тем, которые при существующих темпах ускорения и сложившихся формах развертывания научно-технической революции в капиталистических странах могут стать реальностью лишь в весьма отдаленном будущем.

В формировании каждой такой программы ключевая роль отводится всего одной, но незаурядной личности, обладающей большими способностями и пользующейся заслуженным авторитетом в правительственных, промышленных и научных кругах. Подобная личность назначается генеральным ответственным за сверхсрочное создание ключевой техники и технологии для "промышленности будущего" в том или ином ее конкретном аспекте и получает неограниченные полномочия эмиссара правительства, промышленности и науки.

Практическая реализация этих полномочий обеспечивается не административной властью и не каким-либо особым общественным положением генерального ответственного, а тем, что он получает в свое распоряжение достаточные денежные средства. Тем самым он получает возможность прибегать к платным услугам любых специалистов, не используя их в качестве наемной рабочей силы и не отрывая их от основных занятий по месту работы.

Инициативные программы, нацеленные на сверхсрочное создание промышленных технологий отдаленного будущего, отличаются незначительным числом участвующих в каждой из них специалистов; "разбросанностью" этих специалистов по различным учреждениям (и даже странам и континентам); полным отсутствием каких-либо формально-бюрократических "обрядов" делопроизводства; независимым и неприбыльным (т. е. не направленным на получение сиюминутной выгоды) характером всех работ.

Именно на этой ступени фондорыночных механизмов планирование качества развития в высокоразвитых странах стало основным содержанием индикативного управления. Причём управления не формами собственности с субъективным предпочтением одной из них, а развитием с экономической мотивацией всех форм собственности на участие в обеспечении этого развития. Мотивацией не на основе долевого участия, а на основе гарантированного конкурентоспособного дивиденда на капитал-собственность, независимо от вида капитала, формы собственности и различий между юридическими и физическими лицами.

Наряду с быстрым ростом числа оригинальных исследовательских программ, составляющих систему "программно-целевых инициатив", стремительно повышается уровень ее развития. Это происходит в основном за счет того, что она встраивается в структуру интегрального механизма ускорения научно-технического прогресса и опирается на все ранее сформировавшиеся организационно-управленческие системы. Вместе с тем, специфические стимулы научно-технического творчества, присущие системе "программно-целевых инициатив", поднимают все другие на ее уровень.

Первые пять ступеней - это то, что используется сегодня в экономике всех относительно преуспевающих стран, выносящих патологию вне себя и делающие ее ресурсом собственного развития.

Эта патология имеет четыре основных проявления:

1. Экспорт шлаков хозяйственной деятельности.

2. Импорт интеллекта.

3. Двойная эмиссия конвертируемой валюты.

4. Передача половины эмиссии в страны с неконвертируемой валютой в обмен на природные ресурсы с получением безинфляционного наполнения под внутреннюю половину эмиссии.

Наряду с государственными и частными организациями, в высокоразвитых странах в создании механизмов пострыночной экономики принимают участие и общественные организации, в том числе – благотворительные (И. Малмыгин, Т. Лаурита).

Благотворительные организации за рубежом создаются в виде фондов, обществ, корпораций, ассоциаций.

Их деятельность осуществляется в интересах всего общества или достаточно широкой его части: содействие образованию и просвещению; защита животных; благоустройство и охрана окружающей среды; развитие искусства и культуры; развитие науки; охрана здоровья; помощь развивающимся странам; содействие общественному благополучию и др.

Отличительными чертами благотворительной организации являются:

- неправительственный характер (что запрещает организации взаимодействие с правительственными структурами и получение государственного финансирования);

- самоуправление (наличие собственного органа управления) - никто извне не владеет собственностью организации и не может влиять на ее использование;

- некоммерческий характер деятельности (получение дохода организацией не запрещено, но запрещено распределение прибыли между учредителями и попечителями организации). Если организация получает доход, то он направляется на осуществление уставной деятельности. Организация вправе выплачивать вознаграждения своим служащим и консультантам в разумных пределах.

В большинстве стран для создания благотворительной организации требуется государственная регистрация. Она может осуществляться министерствами юстиции, внутренних дел, а также отраслевыми министерствами (культуры, образования и т.д.). Кроме того, организация должна быть поставлена на учет в налоговом департаменте, чтобы получить право на налоговые льготы (в ряде стран для этого заполняются специальные регистрационные и отчетные формы).

Только в Великобритании существует особая Благотворительная комиссия, которая регистрирует благотворительные организации, предварительно отсеивая те из них, цели которых, по мнению Комиссии, не отвечают установленным требованиям. Комиссия ведет реестр благотворительных организаций и осуществляет контроль за их деятельностью.

Кроме основной деятельности, которая может приносить доход, во многих странах благотворительные организации имеют право заниматься хозяйственной деятельностью, связанной с уставными целями. Доходы от такой деятельности налогами не облагаются (только в Дании подобные доходы фондов подлежат налогообложению).

В большинстве стран благотворительные организации без обложения налогом могут заниматься и иной деятельностью (получение доходов от инвестиционной деятельности, сдачи в аренду своего имущества). Такая деятельность облагается налогом только в Бельгии, Франции, Испании и Голландии.

Бизнес, не связанный с целями благотворительной организации, во всех странах (кроме Австралии) облагается налогом на прибыль (доход). В ряде стран объем такой деятельности ограничивается. В Бельгии, Германии, Италии, Норвегии, Голландии занятие бизнесом может повлечь лишение благотворительного статуса.

Благотворительным организациям запрещено заниматься деятельностью в поддержку политических партий и компаний, однако, они имеют право участвовать в лоббировании, направленном на совершенствование законодательства, если это лоббирование является вспомогательным и необходимым для достижения благотворительных идей.

В некоторых странах введены квоты на расходование средств. Так, в Бельгии благотворительная организация не может тратить на административные расходы больше 20 % от собираемых средств, в Испании - не больше 10 % (при разрешении со стороны государства - до 20 %). Также в Испании официальное разрешение требуется, если на мероприятия по накоплению фондов и сбору пожертвований расходуется более 30 % от собранных средств, а также на приобретение имущества, если его стоимость превышает 50% годового дохода организации.

Во всех странах поощряется расходование большого количества средств непосредственно на благотворительные цели. В США и Канаде для фондов вводятся минимальные квоты на средства, направляемые на

благотворительность (например, в Канаде - не менее 80 % от годового дохода). Однако эта квота может быть не соблюдена, если пожертвование получено по завещанию или с условием, что подаренная собственность должна храниться в благотворительной организации не менее 10 лет или постоянно.

Лица, осуществляющие пожертвования в благотворительные организации, освобождаются от уплаты налога с суммы пожертвования, в основном в пределах установленных квот.

Частные лица в Австралии, Италии и Великобритании могут жертвовать без обложения налогом любую часть своего дохода, а в Испании и Швеции они вообще не имеют льгот. В остальных странах верхняя граница необлагаемого дара варьируется в пределах от 5 % (Бельгия, Франция) до 50 % (США) от дохода.

Корпорации, осуществляющие пожертвования, имеют право не уплачивать налог с пожертвованной суммы в пределах от 2 % прибыли (Италия) до 20 % (Канада). В Великобритании, Франции и Голландии корпорации могут также направлять без налогообложения неограниченные средства на благотворительные мероприятия, если они смогут отнести эти затраты к деловым издержкам (например, на рекламу).

В Великобритании и Дании налоговые льготы частным лицам и корпорации даются только при наличии заверенного долгосрочного договора об осуществлении пожертвований.

Право на получение налоговой скидки дает пожертвование денег, а в некоторых странах также и пожертвование имущества (оценка его производится по себестоимости или осуществляется независимым оценщиком по рыночной стоимости). В Великобритании можно получить льготы за предоставление в распоряжение благотворительной организации оплачиваемого корпорацией работника.

Во всех странах контроль за поступлением и расходованием средств благотворительными организациями осуществляется налоговыми органами, куда сами организации и дарители сдают отчеты установленного образца.

На этом этапе в развитии содержания и форм инновационного проекта стало повсеместным применение полноценных планов с широким набором развернутых форм и показателей. Важной особенностью этого этапа в развитии форм инвестирования - инвестиционного плана - стало применение элементов программирования, дополняющих и развивающих сам план. К проектам стали предъявлять требования гуманизации, социализации, информатизации и экологизации экономики, необходимости учёта индивидуализации собственности, суперпрофессионализма, деэксплуатации и других особенностей пострыночной экономики.

Однако, практическое применение положений пострыночной экономики в высокоразвитых странах показало, что провозглашённые принципы распространяются лишь на узкий слой участников проектов – специалистов высшей квалификации. Абсолютное большинство разработчиков и

исполнителей проектов живут и работают в условиях высокой эксплуатации, загрязнения окружающей среды, торговых и горячих войн и прочих традиционных пороков рыночной экономики.

2. Современные модели российской пострыночной экономики

Второй этап работ по созданию пострыночной российской экономики начался в 90-х годах. В этот период создаются Инновационный комитет Российской Федерации (ИК РФ), Республиканский инновационный фонд (ИнноФонд), акционерное общество «Инновационный центр России» (Инноцентр) и Инновационный национальный банк (Иннобанк). Инновационный комитет входит в структуру высшего экономического совета (ВЭС) при Президиуме Верховного Совета России. ИК РФ в своей деятельности является прямым правопреемником инновационного Совета, созданного в 1990 году при Председателе Совета Министров РСФСР.

Главным направлением и основным содержанием деятельности всех входящих в Инновационную систему структур является создание благоприятных условий для эффективного коммерчески выгодного использования инноваций (то есть наиболее интересных и многообещающих результатов фундаментальных, поисковых и прикладных исследований, а также изобретений, новых идей и предложений в различных областях науки, технологии, экономики и социально-культурной сфере), поощрение венчурного (рискового) предпринимательства в интересах ускорения научно-технического прогресса, обеспечение быстрого внедрения в производство и поставки на рынок конечного продукта.

Работа Инновационной системы России ведется по схеме:

ИК РФ вырабатывает политику, отбирает наиболее интересные предложения республиканского и межотраслевого масштаба, формирует дирекции программ, получающих статус Государственных инновационных программ по решению Правительства России;

Иннофонд формирует инвестиционную базу конкретных инновационных программ и организует их финансирование (частично из государственных фондов и в большей степени за счет акционерно-банковских структур);

Инноцентр организует коммерческие исследовательско/производственно/сбытовые структуры (концерны, общества) по реализации инновационных программ.

Инновационная структура России развивалась в двух направлениях: по вертикали в национальном масштабе и путем создания отраслевых инновационных структур (Министерства промышленности, транспорта и т.д.), а также путем создания аналогичных по своим функциям территориальных инновационных структур (в Башкирии, Якутии, Чувашии, Алтайском крае и др. - Сибирский инновационный концерн «СибИнКон» и т.п.). Инициаторами инновационных программ (республиканского, регионального и локального

уровня, межотраслевых или узкоспециализированных) могут быть юридические и физические лица, временные творческие коллективы - как отечественные, так и с участием зарубежных партнеров. Правительство России утверждает государственные инновационные программы, которые реализуются в различных областях экономики: по производству автомобилей с кузовом из упрочненного пластика, использованию природных цеолитов для дезактивации территорий и производства экологически чистых продуктов, созданию образцов новой техники с применением силовых элементов направленной нагрузки, разработке и промышленному производству литиевых источников тока и др.

Действующая российская инновационная система позволяла не только привлекать дополнительные негосударственные источники финансирования для внедрения принципиально новых идей, но и, что самое важное в тот период, помогала разработчикам приобрести экономическую самостоятельность и полную независимость как условие для ускоренного развития. Следует специально отметить, что Иннофонду было предоставлено право гарантировать вклады коммерческих и банковских структур выделенной государственной собственностью тех организаций и предприятий, которые участвуют в выполнении инновационных программ, что является дополнительной страховкой вложений в республиканские программы акционерно-банковского капитала, национального и зарубежного. Рентабельность вложений в инновационный бизнес (при правильной начальной оценке предложений, для чего у ИК РФ имелась развитая информационно-экспертная структура) составляла от 100 до 1000 процентов.

В области международного сотрудничества Инновационный комитет России был заинтересован в установлении и развитии деловых отношений с научно-исследовательскими, инновационными (венчурными) и банковскими структурами зарубежных стран в целях организации совместных инновационных программ, обеспечивая при этом гарантии на вкладываемую интеллектуальную и материальную собственность, а также предоставляя иностранным и отечественным участникам весьма существенные налоговые и лицензионные льготы.

В настоящее время большинство российских специалистов по вопросам пострыночной экономики не критично повторяют положения европейских и американских учёных. Главные выводы этого большинства российских специалистов заключаются в констатации факта безнадежного отставания российской экономики и признания невозможности изменить это нынешнее положение и в будущем. Причиной таких выводов является не критичное отношение к экономике развитых стран и игнорирование знаний о работах группы российских специалистов, разрабатывающих российскую модель пострыночной экономики. Указанные пробелы в теории пострыночной экономики приводят к соответствующим недостаткам при разработке и реализации инновационных, инвестиционных, производственных и других

проектов. Оптимизация проектов по критериям максимума прибыли оборачивается на практике отходом от провозглашённых и названных выше принципов.

Для устранения этих недостатков, группа российских специалистов (Ю. Н. Забродоцкий, В. А. Ильичёв, Е. А. Лебедева, И. А. Малмыгин, П. А. Недотко, Прыкин, А. Г. Терехов и другие) создаёт теорию новой экономики – высокотехнологичной, устойчивой, биосферосовместимой, пострыночной экономики. В этой российской модели пострыночной экономики, в отличие от рыночной экономики:

целью экономического развития является прогрессивное развитие людей, технологий, организаций и Биосферы,

целевые показатели системы управления производством – это показатели ступеней прогрессивного развития людей, технологий, организаций и Биосферы,

организационно-экономические механизмы – не рыночные, а фондорыночные,

теория социально-экономической эффективности основана на учёте природной компоненты стоимости товаров,

вместо теории расширенного экономического воспроизводства разрабатывается теория оптимального экономического воспроизводства, учитывающая общий и местные потенциалы Биосферы.

Требования к российской модели пострыночной устойчивой биосферосовместимой экономики

Указом Президента РФ от 1 апреля 1996 года № 440 утверждена Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию. Этим Указом Правительству Российской Федерации поручено при разработке прогнозов и программ социально-экономического развития, подготовке нормативных правовых актов, принятии хозяйственных и иных решений учитывать положения Концепции. Настоящее исследование основано на «Критериях принятия решений и показателях устойчивого развития».

Механизмы разработки и принятия решений при оптимизации проектов ориентированы на соответствующие приоритеты, учитывают последствия реализации этих решений в экономической, социальной, экологической сферах и предусматривают наиболее полную оценку затрат, выгод и рисков с соблюдением следующих критериев:

никакая хозяйственная деятельность не может быть оправдана, если выгода от нее не превышает вызываемого ущерба;

ущерб окружающей среде должен быть на столь низком уровне, какой только может быть разумно достигнут с учетом экономических и социальных факторов.

Целевые ориентиры выражены в показателях, характеризующих качество жизни, уровень экономического развития и экологического благополучия. Эти показатели отражают те уровни, при которых обеспечивается безопасное развитие России в экономическом, социальном, экологическом и других аспектах.

Основные показатели качества жизни: продолжительность жизни человека (ожидаемая при рождении и фактическая), состояние его здоровья, отклонение состояния окружающей среды от нормативов, уровень знаний или образовательных навыков, доход (измеряемый валовым внутренним продуктом на душу населения), уровень занятости.

Показателями, определяющими степень природоёмкости хозяйства, служит система показателей, характеризующих уровень потребления природных ресурсов и уровень нарушенности экосистем в результате хозяйственной деятельности (на единицу конечной продукции). Информативными являются аналогичные показатели на душу населения, а также макрохарактеристики, выражающие соотношение между потребностями в природных ресурсах и их наличием (запасами).

В качестве целевых и лимитирующих показателей устойчивого развития в экономической сфере применяются уровни удельного (на душу населения и единицу валового внутреннего продукта) потребления энергии и других ресурсов, а также производства отходов. Контролю подлежат производство и использование всех опасных веществ, применяемых в экономике.

В состав целевых параметров устойчивого развития включены характеристики состояния окружающей среды и экосистем. В этой группе контролируемых параметров - показатели качества атмосферы, вод, территорий, находящихся в естественном и измененном состоянии, лесов с учетом их продуктивности и степени сохранности, количества биологических видов, находящихся под угрозой исчезновения.

При оптимизации проектов и расчётах эффективности учитываются положения Экологической доктрины Российской Федерации, одобренной распоряжением Правительства РФ от 31 августа 2002 года № 1225-р. В Доктрине имеется раздел «Экономические и финансовые механизмы», в котором установлены требования к хозяйственной деятельности человека.

Основной задачей в этой области является экономическое регулирование рыночных отношений в целях рационального неистощительного природопользования, снижения нагрузки на природную среду, ее охраны, привлечения бюджетных и внебюджетных средств на природоохранную деятельность.

Принципы и методы оптимизации проектов, предлагаемые в диссертационной работе, предусматривают:

обеспечение перехода в сфере природопользования к системе рентных платежей, а также включение в экономические показатели полной стоимости

природных объектов с учетом их средообразующей функции, а также стоимости природоохранных (экологических) работ (услуг);

создание полноценного механизма взимания с хозяйствующих субъектов, эксплуатирующих природные ресурсы, платежей и их использование на сохранение и восстановление природной среды, в том числе биоразнообразия;

реализацию в полной мере принципа "загрязнитель платит"; обеспечение зависимости размеров платы за выбросы и сбросы от их объема и опасности для окружающей среды и здоровья населения;

разработку научно обоснованной методики определения размера компенсаций за ущерб, наносимый окружающей среде и здоровью граждан в процессе хозяйственной деятельности, обеспечение обязательной компенсации экологического ущерба окружающей среде и здоровью населения;

обеспечение адекватного бюджетного финансирования охраны окружающей среды как одного из приоритетных направлений деятельности государства;

создание системы финансирования природоохранных работ на конкурсной основе за счет средств бюджетов всех уровней и внебюджетных источников;

формирование и применение налоговой и тарифной политики, стимулирующей переориентацию экспорта с сырья на продукты глубокой переработки;

создание и применение системы налогов и пошлин, стимулирующих использование экологически чистых технологий, товаров и услуг независимо от страны - производителя;

совершенствование механизмов изменения форм собственности и купли - продажи земли, природных ресурсов и хозяйственных объектов с учетом задач сохранения и восстановления природной среды (включая оценку прошлого экологического ущерба, обязательства по проведению реабилитационных мероприятий и др.);

установление механизма финансовых гарантий, включая экологическое страхование, связанных с возможным негативным воздействием на окружающую среду;

содействие развитию экологического аудита действующих предприятий, предпринимательству в сфере охраны окружающей среды и добровольной сертификации;

внедрение рыночных механизмов охраны природы, в том числе стимулирующих повторное использование и вторичную переработку промышленных товаров;

введение ответственности производителя за произведенный продукт на всех стадиях - от получения сырья и производства до утилизации;

Требования к прогрессивному развитию техники и технологий установлены с учётом требований приведённых выше Концепции и Доктрины.

Вопрос о разделении технических инноваций на прогрессивные и регрессивные должен решаться по их воздействию на симбиотическую жизнь

Биосферы и будущих поколений людей. Если технологии сокращают пространство и время симбиотической жизни Биосферы и человечества - они регрессивны, если расширяют - прогрессивны. Это прогрессивное воздействие необходимо считать критерием для процесса создания нововведений на всех его этапах - НИР, проектирование, строительство, производство и потребление инновационного продукта. Дело в том, что применяемые техника и технологии проявляются в следующих кризисных процессах.

Количество веществ, порожденных нынешними техникой и технологией, не разлагаемых Биосферой и опасных для здоровья и жизни людей, растений и животных, постоянно возрастает. Ежегодно исчезают (погибают) различные виды растений и животных. Увеличивается доля новорожденных с врожденными болезнями. По официальным данным, третья часть учащихся в России страдает психическими расстройствами, еще третья часть молодых людей - слабоумна. Доля больных и слабоумных увеличивается. Причиной такого процесса деградации населения медицина считает пьянство, а также вредное воздействие на людей опасных продуктов и отходов производства и быта, то есть несовершенство техники и технологий.

Следовательно, главным требованием к инновациям должно быть требование об устранении противоречия между необходимыми и фактическими "нравственно - экологическими" свойствами инноваций. Это требование должно найти свое отражение во всех документах всех этапов инвестирования инноваций: НИР, проектирование, строительство, производство и потребление инновационного продукта.

Все этапы инновационного развивающего прогрессивного инвестирования следует изучать, проектировать и реализовывать как единое целое.

Особые требования к инвестиционному продукту - развивать человека, технику и технологии - оборачиваются и особыми требованиями к инвестированию. Принципиально новой необходимостью становится объединение в единое целое всех этапов инвестирования - научных исследований, проектирования, изготовления инновационного продукта, потребления этого продукта, а также образования и воспитания, необходимых для реализации инвестиционного проекта.

Разъясним это положение.

В задании на научные разработки инновационного продукта должны быть перечислены требования к развиваемым свойствам людей, техники и технологии.

Например:

инновационный продукт - автомобиль среднего класса - должен обеспечить развитие флоры и фауны за счет снижения токсичности выхлопа,
или

инновационный продукт - технология производства мебели - должна обеспечить снижение выделения вредных газов на производстве, снижение

заболеваемости рабочих и, как результат, развитие их физических и интеллектуальных свойств.

В задании на проектирование инновационного продукта следует перечислить указанные требования, а также дополнить их требованиями о методах и средствах контроля задаваемых свойств.

Например:

контроль развития флоры и фауны в результате создания нового автомобиля выполняется по результатам обследования флоры и фауны в зоне воздействия выхлопов автомобилей,

или

контроль развития физических и интеллектуальных свойств рабочих, изготавливающих мебель по новой технологии, снижающей количество выделяемых вредных газов, производится с помощью специальных тестов.

В задании на изготовление инновационного продукта предусматриваются требования о контроле “свойств развития” в процессе изготовления и в готовом продукте.

Принципиально новым свойством развивающего инвестирования является инвестирование в процесс общественного потребления инновационного продукта. С этой целью формируется соответствующий проект, предусматривающий мероприятия, затраты и другие необходимые действия, **обеспечивающие правильное и эффективное общественное потребление инновационного продукта.** В проекте указываются требования к этим действиям.

Например:

развитие флоры и фауны в зоне применения новых автомобилей контролируется специальными тестами на **здоровое развитие флоры и фауны,**

или

физическое и интеллектуальное развитие рабочих, применяющих новую технологию изготовления мебели, контролируется специальными тестами **на длительном отрезке времени с контролем здоровья детей рабочих.**

На все эти мероприятия предусматриваются соответствующие инвестиции.

Принципиальной особенностью развивающего инвестирования является **инвестирование в здоровое воспроизводство природных ресурсов, использованных в ходе реализации инновационного проекта.**

Прогрессивной тенденцией этой особенности становится **полное возмещение расходов, связанных с воспроизводством полного набора израсходованных ресурсов.**

Аксиомы и постулаты

В работах разных авторов приводится разное количество разных аксиом: от трёх до десяти. Мы сгруппировали наиболее важные положения этих аксиом в пять наиболее важных аксиом.

Аксиома первая: Биосфера Земли - Главная Ценность и Главная производительная сила. Условия живой природы Планеты и существования

человека определяются естественными законами единой глобальной экосистемы Земного шара - Биосферы, имеющими для человечества и его деятельности **первичное значение и абсолютный характер.**

Природа - среда обитания и основа здоровья человека, источник разума, сознания и творческих сил личности и общества, первичный ресурс духовного, социального развития и производительных сил - выступает базисом нравственной, экономической, политической, культурной жизни и отношений людей настоящего и будущего поколений. **Биосфера Земли является общепланетарной и общечеловеческой ценностью номер один и Главной производительной силой.**

Общепризнанные экономические теории исходят из утверждения о наличии в мировой экономике преимущественно такого типа воспроизводства, как расширенное. Доказательством расширенного типа воспроизводства считают рост численности занятых, количества основных фондов, объемов сырья и продукции, а также ряд других процессов. На этом утверждении, считавшемся аксиомой, построены экономическая теория и практика "расширенного" воспроизводства на всех уровнях иерархии от предприятия до высшего. Логика, выстроенная на подобном фундаменте, захватила мировоззрение, философию, культуру и экологию, а в целом - всю жизнедеятельность современной цивилизации.

Реально в мировой экономике сегодня нет места расширенному воспроизводству, так как происходит сокращающееся воспроизводство всех не загрязнённых производственных ресурсов - воздуха, воды, почвы, растений, животных и других. **Происходит сокращающееся воспроизводство чистой части Биосферы и увеличение объёма загрязнённой части Биосферы. Мы живём в эпоху убывания Главной производительной силы.** При убывании Главной производительной силы никакое общественное воспроизводство не может быть расширенным, хотя иллюзию такой расширенности создает увеличение человеческой популяции и возрастающий объем производства людьми материальных благ для людей. **Поэтому официально провозглашенные и реализованные в России и других странах экономическая теория и практика "расширенного" воспроизводства – ошибочны и вредны.**

Развитие за счет Главной производительной силы – производительной силы Биосферы, то есть конфискационный характер присвоения человеком природного продукта, ведет к деградации, свидетельством которой является нарастание остроты, усугубление тяжести, так называемых, глобальных проблем современности. На самом деле - это не проблемы, а следствия развития за счет Биосферы.

Такой путь развития мы называем патологическим. В основе его лежит принцип "взять больше, чем отдать", начиная с характера присвоения природного продукта и далее во всех звеньях отношений между людьми, между

человеком и государством, между государствами. Перераспределять можно только однажды взятое у Природы.

Эксплуатация человека человеком, социальные и межгосударственные конфликты неуничтожимы без изменения характера присвоения природного продукта.

Аксиома вторая: Вопрос о производственных отношениях вторичен по отношению к вопросу о типе жизнедеятельности. С тех пор как человек стал брать у природы больше, чем отдавать, эксплуатация превратилась в феномен не только природодеятельной, но и социальной практики, независимо от того, сводится она к эксплуатации человека человеком, общества человеком или человека обществом. Отчуждение прав, энергии и вещей происходит сегодня трижды: первый раз - у Биосферы, второй - у человека, третий - у общества. Второе и третье - следствие первого.

Все социальные революции происходили и происходят в круге изначально патологического выбора. Люди не заметили, как перешагнули черту, до которой они отдавали природе столько, сколько забирали, и за которой они стали забирать больше, чем отдавать. Последнее характерно сегодня для любой социальной системы. Поэтому любая из них, независимо от общественного строя, развивается по патологическому пути. Вопрос о производственных отношениях вторичен по отношению к вопросу о типе жизнедеятельности. Любые производственные отношения при патологическом выборе ведут к самоотрицанию, к гибели. И наоборот, любые производственные отношения при непатологическом выборе ведут к саморазвитию, к спасению. При патологическом развитии одна форма собственности может существовать только за счет другой. Более того, если какая-то форма собственности станет господствующей, все сведется к внутривидовой борьбе, и, в конечном счете, к гибели в отравленной среде обитания.

Программы по восстановлению природных основ биосферного круговорота путем преобразования способа взаимодействия системы "человечество-Биосфера" не имеют отношения к традиционным политическим или идеологическим программам, манифестам, концепциям и доктринам. Это - программы, способствующие практическому осуществлению бескризисного, экономически выгодного перехода человечества в качественно иное эволюционное состояние, и его возвращения в Ноосферу - область разума. В целях прекращения опасных для жизни глобальных изменений Биосферы, выживания народов и государств конкурентоспособное проведение эколого-ноосферных преобразований - задача любой политической власти в системе национальной, федеральной и международной политики.

Задача гарантировать качество и безопасность жизни - это эволюционная задача развития вида "человека разумного" путем отказа от паразитического способа жизни в Биосфере и околоземном Космосе.

Аксиома третья: Только используя патологию как ресурс развития, можно вернуться к норме. Пока не будет повсеместного спроса на сохранение

Биосферы, глобальные проблемы не решить. Чисто экономический аспект этих проблем состоит в том, чтобы включить природную компоненту в себестоимость товаров в полном объеме.

Сделать это можно, создав параллельную промышленность, использующую в качестве сырьевых ресурсов все виды отходов и получающую за это еще до реализации товаров плату за ликвидацию свалки, террикона, топляка, горельника, рудных отвалов, дымов, "нефтяных туманов", различных загрязнений вод, почв и т.п. Во многих случаях это выгодно делать даже бесплатно, ибо во всех случаях можно так организовать работу, чтобы получать товары, более конкурентоспособные на рынке, нежели те, которые производятся предприятиями, зашлаковывающими окружающую среду. Критерии отбора соответствующих проектов и разработки на их основе высоко конкурентоспособных территориальных и отраслевых программ имеются.

Широкое продвижение и тиражирование таких программ способно вытеснить с рынка всех отравителей Природы и инициировать принципиально иной - непатологический путь развития, ориентируя относительно его обеспечения все формы собственности на основе фондовых механизмов хозяйствования и проблемно-целевых подходов.

Глобальные проблемы - это следствие патологического способа жизнедеятельности. Решая эти проблемы, как глобальные, человечество может решить их только ценой собственной гибели. Патологическое мышление всегда имеет дело со следствием. Поэтому в решении так называемых проблем, а на самом деле - следствий, человечество переходит на все более высокий уровень. Так, для решения глобальных последствий (проблем) предлагаются уже различные заглобальные космические проекты захоронения шлаков хозяйственной деятельности, выноса индустрии на околоземные орбиты и т. п., что породит последствия в виде заглобальных космических проблем, для которых не будет более высокого уровня их решения. Мысль должна идти в обратном направлении - к первопричине, синтезируя следствия, тогда от нее развяжется весь узел проблем, в том числе и наиболее острых социальных и духовных.

Решение проблем социально - экономического развития наиболее эффективно тогда, когда патология хозяйственной и социальной практики делается ресурсом развития на основе фондовых механизмов. Расстройство системы денежного обращения в стране может служить источником финансирования эколого - ноосферных программ с фондовой (производственной отложенной) конвертацией на основе продукции и услуг, конкурентоспособных на мировом рынке. Выход на этот рынок возможен только в одном случае - когда неконвертируемой части в конвертируемой валюте противопоставляется конвертируемая (производственно) часть в неконвертируемой валюте. Последнее является основой контрфондирования. Лишь контрфондирование включает механизм бегства от доллара к рублю,

реально продвигая рубль к общей конвертируемости по сумме экспортно-импортных цен на товары и услуги.

Самый большой ресурс патологии у России, поэтому у нее - наибольшие ресурсы развития.

Аксиома четвёртая: Приращение животворных сил Природы - главное предназначение человека. Человек - часть и слуга Природы. Если люди будут продолжать развиваться по типу раковых клеток, то и закончат они гибелью вместе с организмом, в котором живут. А организм этот - Биосфера, в которой человек может и должен выполнять не паразитическую функцию, а функцию сотрудничества с живым организмом, подобно тому, как это делает кишечная микрофлора в организме человека. Только отдавая то, что нужно более сложному организму, она может получить то, что нужно ей. Для человека таким более сложным организмом является Биосфера.

Возможно развитие не за счет истощения Главной производительной силы, а на основе ее опережающего приращения, выигрывая и в экологии, и в экономике.

Аксиома пятая: Официальные государственные экономические теории исходят из механических отношений человечества и окружающей среды. Считается, что человечество изымает из этой среды природные ресурсы и возвращает в нее отходы производства и быта. **В действительности - отношения людей и Биосферы – биологические, информационные.** Так что официальные государственные экономические теории – ошибочные.

У человечества есть только два пути развития: патологический и непатологический. Для первого характерно расширенное воспроизводство по типу раковой клетки - за счет более сложного и совершенного организма, каким для людей является Природа. Для второго, необходимого и возможного, характерным станет развитие по типу саморазвивающейся Биосферы, конечно, если человечество в полной мере осознает гибельность своего техногенного пути и его причины, коренящиеся в извращенном понимании своего места и роли в процессе эволюции.

В звене "человечество-природа" системы "Космос-Биосфера-общество-семья-человек-мышление-труд" идет на самом деле не расширенное, а суженное, сокращающееся воспроизводство. И у человечества для выживания стоит, по сути дела, одна задача: перевести это суженное воспроизводство в истинно расширенное, что предполагает опережающее приращение Главной производительной силы. И это возможно на основе смены типа жизнедеятельности.

Ранее Россию увлекали приоритетом общественных интересов. Теперь на основе отрицания проявленных пороков прежней системы включился механизм увлечения приоритетом личных интересов. Поэтому проблема рынка рассматривается через призму идеализируемого либо прошлого, либо будущего, но не на основе понимаемого качества настоящего. Оно пока не в

состоянии обеспечить общенациональный приоритет выживания и конкурентоспособного развития, за счет которого только и можно удовлетворять личные и общественные интересы.

Непатологический выбор - это непатологический путь развития, способный экономически разорить своего нынешнего оппонента за счет эколого-ноосферных преобразований, на основе целевых высокоэффективных программ саморазвития в различных областях деятельности, позволяющих перейти к рынку с собственным российским лицом. Однако для этого надо понять, что "социализм" и "капитализм" в их традиционном толковании - лишь разная политическая редакция патологического пути развития, основанного на принципе "взять больше, чем отдать". Конкурентоспособный же переход к другому, непатологическому принципу "отдать больше, чтобы получить больше", предполагает другую логику, а стало быть, и иной тип мышления, отличный от традиционного осмысления имеющихся знаний, в том числе - в области экономики.

3. Принципы формирования пострыночной устойчивой биосферосовместимой экономики

Анализ и синтез положений приведенных аксиом, названных научных и практических работ позволяют сформулировать ряд дополнительных принципов развивающего инвестирования:

принцип необходимости инвестирования в развитие познавательных способностей человека, его интеллекта и нравственности;

принцип необходимости прогрессивного развития техники и технологии, гармонично сочетающегося с развитием человека;

принцип абсолютного приоритета здоровья Биосферы (составной частью которой является человечество) над свойствами техносферы;

принцип приоритетности типа жизнедеятельности над производственными отношениями;

принцип необходимости, обязательности приращения животворных сил природы в реализуемых инновационных проектах, планах, программах;

необходимость применения сеятельного принципа животворной Природы - "отдать больше, чтобы получить больше";

принцип использования частно-общественных производственных отношений;

принцип обращения патологии хозяйственной деятельности в ресурс развития;

принцип учета истинных расходов на реализацию инвестиционного проекта, включая полное воспроизводство использованных природных ресурсов.

Здоровая экономика, как и здоровая Биосфера, должна быть безотходной. Отходы - это выбросы веществ и энергии в окружающую среду и выбросы из

нормального общества так называемых маргинальных элементов. Если через новые технологии, отвечающие требованиям гомеостатики, соединить производственные и социальные выбросы, то патология развития становится его ресурсом и обеспечивает решение задач социально - экономического развития за счёт оздоровления социальной и природной среды.

Проекты, не удовлетворяющие названным аксиомам, принципам и требованиям прогрессивного развития людей, техники и технологий, не относятся к развивающим.

Проекты, удовлетворяющие требованиям прогрессивного развития, инвестируются с использованием механизмов фондирования ресурсов развития.

Эти проекты должны удовлетворять следующим критериям.

1. Опережающее приращение Главной производительной силы, включая духовное развитие человека.

2. Восстановление ресурсов природы, например, за счёт утилизации отходов.

3. Обязательное включение в состав программ проектов-катализаторов, обеспечивающих кумулятивные социально - экономические эффекты.

Новая концепция развивающего инвестирования требует учета изложенных выше аксиом и принципов во всех фазах проектного цикла (предынвестиционной, инвестиционной и эксплуатационной), а также дополнения к трем указанным фазам еще и четвертой - фазы потребления инновационного продукта (то есть мероприятий по правильному потреблению инновационного продукта).

Глава 2. Организационно-экономические условия устойчивой биосферосовместимой социально-ориентированной рыночной экономики

1. Специфика механизмов устойчивого развития высокоразвитых стран

После второй мировой войны правительства высокоразвитых стран в своей инновационной политике основной упор сделали на рыночные методы. Предполагалось, что эти методы позволят решить главные задачи в сфере развития образования, науки, производства и в других отраслях. В значительной степени эти ожидания оправдались. Однако, позднее начали проявляться и усиливаться негативные последствия рыночных отношений. Поэтому после успешного периода рыночной экономики правительства этих стран трансформировали рыночную экономику в пострыночную. Для России, строящей рыночную экономику, полезен опыт инновационной рыночной экономики с тем, чтобы не повторять ошибок этих стран (П. Недотко).

Особый интерес для нашей страны представляет опыт формирования и реализации инновационной политики мировых лидеров в этой области, к которым относятся США и Япония. Заметим, что эти страны имеют значительные исторические, национальные, экономические и другие различия. Поэтому и организация инновационных процессов осуществлялось у них различными путями. В 1960-х годах в результате создания значительного научного задела в области военных и престижных проектов начался пересмотр приоритетов в сторону усиления гражданских исследований и разработок. В последующие два десятилетия происходило дальнейшее увеличение количества этих программ с ориентацией на выпуск наукоемкой, конкурентоспособной продукции и закрепление научно-технического лидерства страны.

Механизмы и процедуры формирования национальной инновационной политики США тесно связаны с особенностями организации научных исследований и опытно-конструкторских разработок в этой стране. В США сложился высокопроизводительный и разветвленный научно-технический комплекс - особый сектор народного хозяйства, который тесно интегрирован со сферой образования, отраслями экономики и отдельными правительственными органами. Он включает: исследовательские центры университетов, промышленных корпораций, национальные государственные лаборатории, независимые бесприбыльные исследовательские организации, мелкие и средние коммерческие и инженерные фирмы. Все возможные кооперативные организации, которые объединяют ресурсы правительства, бизнеса и университетов вокруг решения принципиальных задач ускорения НТП и повышения качества исследований и разработок.

Эффективность рассматриваемого комплекса в США связывают в первую очередь с его способностью автономно, при минимальном внешнем

вмешательстве правительственных органов вырабатывать общественно и экономически актуальные цели и исследовательские программы, динамично перестраиваться и своевременно доводить результаты до практического освоения. Задача поддержания этой способности в целях обеспечения лидирующих позиций США в мировой науке и технике в официальных документах последнего времени формируется как одна из центральных в национальной научно-технической политике.

Среди главных особенностей механизма формирования и реализации инновационной политики в США следует назвать:

конкурентный принцип выделения ресурсов, выполнения программ НИОКР и действенное стимулирование и поощрение нововведений. Данный принцип распространяется на университеты, государственные центры и частный сектор. Им руководствуются при распределении государственных ассигнований между отдельными учеными, лабораториями, промышленными комплексами и т.д.;

стимулирующее действие механизмов рыночной конкуренции на готовность потенциальных потребителей внедрить разработки, на развитие "научно-технического предпринимательства" в целях освоения изобретений;

академические свободы и автономия университетов в выборе направлений исследовательской деятельности, тесная связь последних с преподаванием и подготовкой кадров;

патентная политика и законодательство, создающие мощные стимулы к изобретательской и инновационной деятельности;

гибкий хозяйственно-правовой механизм, допускающий широкое разнообразие форм организации индивидуальной и кооперативной деятельности в сфере НИОКР и освоения их результатов, комбинирования ресурсов частных, правительственных организаций и университетов для решения крупномасштабных задач.

Механизм формирования инновационной способности связан с особенностями воздействия на общество и его развитие. В США в области развития фундаментальной науки активно сотрудничают с другими странами, в формировании инновационных способностей опираются на собственную культуру и традиции. Ибо попытки американских фирм заимствовать в этой области японские методы инновационной деятельности к успеху не привели. Поэтому был сделан акцент на развитие национальных форм и методов нововведений.

Роль правительства в научно-техническом комплексе США заключается в том, что, оно, во-первых, обеспечивает отладку и повышение эффективности механизмов автономного функционирования комплекса, во-вторых, организует деятельность по формированию и проведению национальной научно-технической политики. Через свои органы оно направляет процесс обсуждения и развития науки и техники в национальном масштабе, не подрывая автономии основных звеньев научно-технического комплекса и не подавляя объективно

присущих ему интересов; через госбюджет - мобилизует и распределяет на науку и технику национальные ресурсы, тем самым влияя на масштабы работ в конкретных областях; наконец, посредством дифференцированной налоговой политики государство активно воздействует на выделение частным сектором собственных средств на цели НИОКР и тем самым на технический уровень промышленности.

Через законодательную деятельность государство регулирует механизм функционирования научно-технического комплекса, направляет его развитие.

Единственным органом в федеральном правительстве в восьмидесятых годах прошлого века, функционирование которого полностью посвящено развитию науки и техники, является национальный научный фонд (ННФ). Этот фонд финансирует главным образом программы фундаментальных исследований в университетах, кооперативных научно-исследовательских центрах, бесприбыльных научно-исследовательских фирмах и в ином бизнесе.

Решения о выделении средств принимаются на основе независимой экспертизы, выполняемой учеными по всей территории страны. В отличие от государственной научной политики объектом инновационной политики является преимущественно частный бизнес, а методы воздействия на него - в основном косвенные.

Инновационная политика как относительно цельное направление в общегосударственной научно-технической стратегии сформировалась в конце 70-х - начале 80-х годов в связи с переориентацией системы государственно-монополистического регулирования на всемерное поощрение частной инициативы, проводимое в политике "рейганомики". До этого времени государственные мероприятия, направленные на стимулирование научно-технической активности частного бизнеса, носили эпизодический характер.

Набор методов и средств государственной инновационной политики достаточно; разные авторы включают в нее различные государственные мероприятия, так или иначе стимулирующие инновационную активность бизнеса. Специалисты в области управления НТП выделяют такие направления инновационной политики, как корректировка налогового, амортизационного, патентно-лицензионного, антитрестовского законодательств, регулирование передачи технологии, система контрактных взаимоотношений, снятие ряда ограничений по охране окружающей среды, поддержка межорганизационной кооперации и мелкого инновационного бизнеса. Эти мероприятия инновационной политики послужили толчком к резкому увеличению в 80-е годы разнообразных форм инновационной деятельности, к формированию своего рода организационного плюрализма протекания НТП.

Япония, потерпевшая поражение в войне, должна была в короткий срок преодолеть технико-экономическое и экономическое отставание от США и Западной Европы. В условиях ограниченности экономических и научно-технических ресурсов и отсутствия национальной базы фундаментальных

исследований важнейшим путем решения этой задачи стало заимствование зарубежного опыта. Первоначально в Японии получили приоритетное развитие те базовые отрасли, в которых в годы войны был сконцентрирован основной промышленный потенциал. Затем в 1960-1970-е годы все большую роль начало играть развитие гражданских НИОКР в области ресурсосберегающих технологий и выпуска наукоемкой продукции, пользующейся спросом на внутреннем и мировых рынках. Стратегия "гонки за лидером", точный выбор приоритетов НТП (селективная НТ политика), а также относительно низкие расходы на приоритетные военные и престижные программы позволили Японии решить поставленную задачу.

В отличие от США, где на протяжении нескольких десятилетий за счет средств государственного бюджета финансируется около 50 % общенациональных вложений в НИОКР, в Японии аналогичный показатель за послевоенный период ни разу не превышал 30 %. Однако несмотря на меньшую по сравнению с США долю бюджета в финансировании науки, государство в Японии играет большую роль в формировании общей стратегии инновационной политики. Правительственная программа довольно широка - от провозглашения курса на превращение страны в "государство научно-технической революции" до создания разветвленной системы государственных органов, формирующих инновационные приоритеты, регулирующих и стимулирующих заинтересованность частных фирм в их реализации.

Так же, как в США, в Японии довольно четко разграничены функции управления различных уровней в процессе выбора и реализации инновационной политики. Главные различия между Японией и США заключаются не в национальных схемах управления и не в содержании решаемых при этом задач, а в степени централизации функций на каждом из уровней и в методах достижения единой, согласованной научно-технической политики.

Большую часть функций по формированию и реализации приоритетов НТП в Японии в эти годы выполняли четыре ведомства: Совет по науке и технологии при премьер-министре, Агенство по науке и технологии, министерство образования, науки и культуры, министерство внешней торговли и промышленности (МВТП). Они решали вопросы координации деятельности в сфере науки и техники всех министерств и ведомств, управляли системой из 95 национальных университетов и входящих в них научно-исследовательских институтов, руководят системой правительственных исследовательских организаций (их более 80).

В Японии государство берет на себя прямое финансирование НИОКР только, если: они имеют долгосрочный характер и для их проведения необходимы особо крупные капитальные вложения; требуется ускорение разработок в связи с приоритетностью целей национальной программы развития науки и промышленности; НИОКР нужна для выполнения

приоритетных государственных задач в области защиты окружающей среды, здравоохранения и т.д. (т.е. в сферах, представляющих несуществующий интерес для частного бизнеса).

Такой подход аналогичен государственной политике в сфере НИОКР и в США. Однако несмотря на общность подходов и значительное совпадение системы приоритетов НТП (сверхбольшие интегральные схемы, суперЭВМ, искусственный интеллект, волоконная оптика, лазерная техника и т.д.), целевые установки реализации этих приоритетов разные. Для США это прежде всего разработка новых систем вооружений, и поэтому федеральным ведомствам, формирующим и финансирующим такие программы, является министерство обороны США. Для Японии стратегическая задача - повышение конкурентоспособности наукоемкой продукции, завоевание мирового рынка таких изделий и на этой основе - обеспечение неуклонного экономического роста. Поэтому названные и ряд других приоритетных программ финансирует и координирует МВТН Японии.

Важная особенность японского механизма управления формированием и развитием приоритетов НТП заключается в том, что государство, беря на себя значительную часть расходов в интересующих его областях, стремится к научно-техническому сотрудничеству с крупными корпорациями. Это позволяет успешно преодолевать традиционные ограничения возможностей развития приоритетов НТП, связанные с отсутствием прочной базы теоретических исследований, ограниченностью ресурсов, узостью внутреннего рынка.

В отличие от США, где распространены системы конкурсных торгов, по которой крупные контракты на исследования и разработки достаются отдельным привилегированным корпорациям, в Японии для выполнения правительственных заказов объединяются несколько компаний. Государственное стимулирование сотрудничества частных корпораций рассматривается как необходимое дополнение централизованной системы формирования инновационных приоритетов. В связи с этим государством проводится выборочная приостановка действия антимонопольного законодательства для фирм, занятых разработкой таких приоритетов. Так, еще в 1971-1978 гг. для содействия развитию электроники и машиностроения МВТН разрешило не считать некоторые действия корпораций (в том числе и кооперацию в сфере НИОКР) в этих отраслях нарушением антимонопольного закона.

Важную роль при разработке принципиальных основ научно-технической политики играет Совет по науке и технологии, который представляет премьер-министру рекомендации для выбора приоритетов научно-технического развития Японии.

Совет стимулирует проведение междисциплинарных исследований по созданию технологий будущего. С этой целью с 1981 г. введена в действие так называемая мобильная исследовательская система, призванная объединить

лучших ученых для разработки передовой техники и технологии в приоритетных областях НТП. Эта система предполагает создание исследовательских групп по 20-30 человек, отобранных из различных сфер науки для выполнения конкретного проекта в установленный срок. Такие группы работают независимо от государственных или частных корпораций. По истечении срока каждый исследователь возвращается в ту организацию, откуда он прибыл. Функции координации и реализации научно-технической политики, разработанной на основе рекомендаций Совета по науке и технологии, выполняет одноименное Агенство. Таким образом, в отличие от США, Япония является страной, в которой существует центральный орган, отвечающий за состояние науки и техники.

Важнейшие цели и меры по развитию НТП формируются в общих государственных и отраслевых программах (в области атомной энергии, освоения космоса, Мирового океана и других приоритетов НТП). Координация научных работ по ним осуществляет Агенство по науке и технологии (за исключением исследований, проводимых в университетах). Непосредственное руководство НИОКР в рамках промышленности является задачей Агенства по промышленным исследованиям и разработкам. Реализация проектов, затрагивающие интересы двух и более министерств, возложена на Специальный фонд межминистерских проектов в целях мобилизации ресурсов различных секторов и сфер экономики на приоритетных направлениях.

Интенсивный обмен научно-технической информацией, поощряемый государством в целях достижения согласованности интересов промышленных фирм, центральных и местных властей, научных организаций, является еще одной отличительной чертой японского механизма формирования и реализации приоритетов НТП. Государственная программа в этой области реализуется с 1973 г. В США формирование приоритетов в научной политике происходит в основном на высшем уровне управления (с учетом широкого консультативно-экспертного аппарата независимых организаций), а важнейших научно-технических программ - министерствами и ведомствами (при наличии прямых и косвенных мер, заинтересовывающих их разрабатывать программы в приоритетных областях). В Японии в этом процессе принимают участие и будущие исполнители и потребители результатов работ по таким программам - представители университетов, лабораторий, частных фирм и т.д. Именно здесь, на наш взгляд, заключается одна из основных причин очень точного (с учетом мирового исторического опыта развития приоритетов НТП), сбалансированного по целям исследований и возможностям их реализации, ориентированного прежде всего на реальные нужды экономики, выбора направлений развития науки и техники.

Особенностью японского механизма формирования и реализации приоритетов НТП является и традиционно активная роль государства. Оно разрабатывает программы и координирует работы там, где они имеют значительную коммерческую ценность. Помимо непосредственной

координации выполнения важнейших научно-технических программ государство способствует развитию НТП через государственное субсидирование, совместное участие подведомственных центров одной или нескольких фирм в осуществлении национальных исследовательских программ и др.

В настоящее время в этих странах завершается переход от рыночной экономики – к пострыночной.

В США, по различным источникам, от 28 до 35 тысяч юридических лиц, функционирующих на основе фондовых механизмов. Все они имеют "фасад" в виде того или иного неприбыльного фонда, банка, ассоциации, выполняющего одну задачу: отделение капитала от его владельца с целью эффективного использования этого капитала в других руках, как частных, так и государственных, располагающих высоко рентабельными перспективными факторами развития. Такими факторами являются и отдельные личности, обычно ученые, поиском которых занимаются научные, специальные фонды промышленных корпораций и другие.

На базе целевых фондов финансирования в США выполняются все государственные крупномасштабные научно-технические программы. В их числе стратегическая программа развития компьютерной технологии, разработка высокоскоростных интегральных схем, создание исследовательской лаборатории в космосе, строительство сверхмощного ускорителя частиц на принципе сверхпроводимости, проект изучения человеческого генома, программа исследований СПИДа и др.

Примером использования проблемно-целевых подходов в рамках административно-командной системы может служить создание в течение нескольких недель автороботов для работы на чернобыльской АЭС. При соблюдении обычных процедур на такую работу ушло бы не менее года. Другой пример. Когда в СССР была введена система управления проектами, учитывающая 2000 показателей, темпы развития были самыми высокими в мире. Однако Н.С. Хрущев все это отменил. С этого-то и начался застой. Между тем в развитых странах, опираясь на опережение в вычислительной технике и электронике, стали учитывать два миллиона (!) показателей. В СССР же при избытке, например, металла, возник его дефицит из-за нестыковок по сортаменту, выпуск которого осуществлялся безотносительно к реализуемым проектам. В СССР стали планировать количество. Передовые же страны до сих пор планируют качество ступеней развития, и в круге проблемно-целевых фондорыночных подходов работает и госзаказ, и мелкие фирмы.

По многим направлениям у России в научном плане 10-15 лет опережения относительно других стран. Так, по базальтовым волокнам, на основе которых получается, например, не только негорючая бумага, вата, строительные материалы, абсолютно безаллергенная одежда, но и многое другое, до сих пор разрозненные одиночки и группы, отчаявшиеся получить традиционным путем государственное финансирование, ищут западных "спонсоров", что не

выдерживает никакой критики. Сколько леса можно сохранить, если разработать в этой области приоритетную программу, а при ней создать проблемно-целевой фонд, который (за счет средств, собранных на условиях акционирования или облигирования, например, под 20 % годовых в валютном практически безинфляционном эквиваленте) тратил бы бесприбыльно средства на создание производств с любыми формами собственности с эффективностью вложений во многие десятки, а порой и сотни процентов годовых. Эти производства обеспечили бы не только гарантированный конкурентоспособный дивиденд на капитал-собственность, но и многократно восполнили бы сам фонд, внешне филантропический.

Ныне в России много фондов, но ни один из них не применяет фондовых механизмов. Имеющиеся наработки требуют реализации не только на отраслевом и народнохозяйственном уровнях, но и на международных рынках. При этом имеются возможности не только упорядочивания системы денежного обращения, но и полного технического перевооружения на передовой основе металлургии, машиностроения, сельского хозяйства, строительства и других секторов национальных и мировой экономик в единой функциональной логике развития, обеспечивающей как конкурентоспособность, так и жизнеспособность любых участвующих в соответствующих программах субъектов хозяйствования.

В условиях демократии только внедрение фондовых механизмов способно обеспечить функцию конкурентоспособного и жизнеспособного развития как России, так и любых других государств, обладающих хотя бы одним фактором развития, например, трудовыми ресурсами. Чтобы убедиться в этом, достаточно внимательно изучить мировой рыночный опыт, однако не только его фасадно-эмоциональную, но и глубинную, содержательную часть. И тогда можно будет очень быстро убедиться: социально ориентированного рынка без фондовых механизмов хозяйствования не существует. Именно высокая эффективность фондовых механизмов хозяйствования в организации экономических процессов позволяет ориентировать капитал, независимо от его форм и происхождения, на социально значимые результаты хозяйственной деятельности.

В передовых странах посредством фондовых механизмов происходит социализация капитала, не ущемляющая прав собственников, формируется социально активное предпринимательство, обеспечиваются демократические процессы, повышается конкурентоспособность отраслей, жизненный уровень населения. При этом создается материальная основа для развития культуры, образования, здравоохранения. Одновременно понижаются требования к бюджету по финансированию этих сфер жизни.

Развитие фондовых механизмов в передовых странах преобразовало в них банковскую систему, приведя к появлению фондобанков, банкофондов, финансовых корпораций, фондоассоциаций, использующих одновременно все четыре основные функции денег, ускорило оборот финансового капитала и

сократило эмиссию, практически завершило переход от купюрных к счетным деньгам, как всеобщему эквиваленту всех видов инвестиционного капитала.

Лишь фондовые механизмы хозяйствования на основе высокоэффективных проблемно-целевых подходов обеспечивают управление не формами собственности, а функцией развития за счет одинаковых экономических стимулов для всех форм собственности и на основе равенства без уравниловки. Равенство обеспечивается одинаковым наполнением процента. Отсутствие уравниловки обеспечивается разной процентной долей в доходной части совместно реализуемых проектов и программ. При этом те формы собственности (юридические лица), которые более всего участвуют в обеспечении функции развития, оказываются и более всего жизнеспособными и конкурентоспособными в соответствующих нишах их эффективности.

На своих нижних ступенях фондовые механизмы организуют всю хозяйственную деятельность на основе планирования качества потребительных стоимостей, на высших - качества развития государства, содружества или союза государств, в том числе за счет тех из них, где эти механизмы отсутствуют.

В современных условиях наиболее известным фондовым механизмом является Международный валютный фонд, деятельность которого стоит на высшей для Запада пятой ступени этих механизмов - системе идей (инициатив) глобального значения, реализуемых на основе программно-целевых и проблемно-целевых подходов с соответствующим всесторонним их обеспечением.

В России при отсутствии в ней фондовых механизмов как системы хозяйствования в масштабе страны, регионов и отраслей, нет действенного инструмента обеспечения экономической демократии, гармонизации личных и общественных интересов на основе общенациональной идеи развития, поэтому развиваются многочисленные негативные явления и процессы, в том числе и многолетний уже разрыв между сферой обращения и сферой производства.

Без фондовых механизмов, а равно без системы управления жизнеспособным развитием, формирующим частно-общественные производственные отношения в условиях проблемно-целевых подходов на основе высокоэффективных проектов и программ, невозможно формирование не только рыночного хозяйства, но и просто решение общих проблем выживания и развития как на международном, так и на любом локальном уровнях. Фондовые механизмы содержат в себе возможность одновременного и обобществления, и разгосударствления. Так, например, государство может войти в эффективную программу целой отраслью (*ее мерой стоимости*). Программа (не государство и не частник!) обобществит все факторы достижения качественного результата, который будет распределен по доле участия на форму собственности, а качественный (экологизация, конкурентоспособность и т.д.) останется общественным.

В фондовом механизме капиталом является любой фактор участия, а не только деньги как средство платежа. В этом механизме никто и никому ничего не дает, но все отдают свои факторы развития в их счетной стоимости, т. е. в денежном выражении, в совместно реализуемые проекты и программы. Эти проекты и программы могут быть и на деле являются как государственными, так и частными.

Без фондовых механизмов невозможно разграничение компетенции исполнительной и законодательной властей, интересов общероссийских и региональных или национальных.

Лишь тогда, когда "разделить и умножить" работает как система в экономике, "разделить и умножить" работает в политике, четко определяя сферы компетенции исполнительной, законодательной и судебной ветвей власти, что способствует формированию демократической, но сильной государственной власти.

В политическом плане через свою высшую ступень (система идей глобального значения) фондовые механизмы долговременно обеспечивают статус великой державы, поскольку позволяют за счет более высокой логики интегрировать и подчинять себе на экономических стимулах логику более низкую, логику решения сиюминутных проблем, а не стратегических целей и задач, сопряженных внутренне непротиворечивым образом с тактическими целями и задачами.

В экономическом плане фондовые механизмы позволяют оперативно переносить направление главного удара туда, где обозначился успех, позволяют развить его, то есть обеспечивают собственное достойное место в международном разделении труда. Там же, где успех у других, фондовые механизмы позволяют перенести активность на тылы, коммуникации конкурента, обеспечивая перелом в будущем соотношении сил.

В социальном плане фондовые механизмы, качественно укрепляя государственную власть, позволяют развивать образование, науку, здравоохранение, культуру, жилищное строительство - любые сферы жизни, минимизируя бюджетные средства за счет всех форм собственности, привлекаемых повышенным дивидендом на капитал-собственность с целью его использования как капитал-функция развития в тех или иных проектах и программах, получивших соответствующий статус.

У России, где в начале века родились фондовые механизмы, есть все необходимые и достаточные условия, чтобы использовать эти механизмы себе на пользу, создав быстро и почти без затрат эффективную систему экономического управления народным хозяйством вне зависимости от политической конъюнктуры. Такая система "склеила" бы сложившееся, но разорванное экономическое пространство СНГ вокруг России, обеспечила бы расчеты по внешней задолженности, сделала бы серьезные шаги в деле укрепления рубля, помогла бы относительно быстро решить многие другие

проблемы социально-экономического развития как в их внутренних, так и внешних аспектах.

Успешное решение большого комплекса производственных и иных проблем в передовых странах автоматически приводит к чрезвычайному обострению экономических проблем в отстающей части мира и раскалывает весь мирохозяйственный комплекс как бы на две части: развитые и неразвитые страны, существующие в постоянном клубке противоречий и нестабильности. Именно это обстоятельство позволяет первым оставлять за собой возможность выбора невыгодных для вторых, в том числе и для России, вариантов вхождения в мирохозяйственный комплекс (сохраняя эти вторые страны как "сырьевую базу", "экономическую целину" собственного благополучия).

Противопоставить фондовым механизмам можно только фондовые механизмы, причем более совершенные и эффективные. И такие наработки в России имеются.

Российскими специалистами собрана уникальная информация, разработана не имеющая аналогов в мире методология по рациональному реформированию механо-машинной индустрии в природно-машинное производство, индикативный эколого-ноосферный программный комплекс вполне соответствуют профилю научно-практических интересов множества различных отечественных и международных организаций. Комплекс способен объединить и интегрировать усилия множества различных учреждений и индивидуально работающих специалистов, ставящих своей целью осуществление прогрессивных преобразований и возрождение России в качестве образцового свободно-демократического сообщества больших и малых народов.

Имеющиеся программы являются основными направлениями в системе взаимоувязанных мер, одновременно затрагивающих и нормализующих как сферу обращения, так и сферу производства. При разработке программ творчески обобщен полезный опыт зарубежных и отечественных реформ, который спроецирован на нынешние реалии России, которой, для решения многочисленных социально-экономических проблем не хватает всего-навсего инструмента, который разделяет капитал-собственность и капитал-функцию, обеспечивает на капитал-собственность независимо от ее формы достаточно высокий привлекающий капитал дивиденд и в то же время гарантирует социально значимую как созидательную, так и экологическую функцию капитала, что гармонизирует государственные, общественные, групповые и личные интересы.

Таким инструментом, показавшим свою высокую эффективность в дореволюционной России и в передовых странах, являются фондовые механизмы хозяйствования, суть которых как раз и состоит в разделении и соединении капитала-собственности и капитала-функции.

2. Новые условия построения российской модели пострыночной экономики

В последние десятилетия под влиянием негативных следствий программно-целевого подхода к научным исследованиям и разработкам (то есть подхода, программирующего гарантированное достижение частных целей в виде множества разнообразных конкретных хозяйственных мероприятий) стал кардинально меняться сам подход.

От целей он повернулся к проблемам. Они – их изучение и поиски адекватных средств решения – превратились в подлинные цели научно-исследовательских проектов и программ. Поэтому они стали называться **проблемно-целевыми**.

Перемена названия из **«программно-целевых»** в **«проблемно-целевые»** малозаметна и почти ничего не говорит несведущему человеку. Тем не менее, за данным терминологическим «маневром» скрывается подлинный переворот в теории и практике применения фондовых механизмов научно-технического и социально-экономического прогресса.

На один проект или программу стали «навешивать» уже не цели, а проблемы. Поэтому проекты и программы из многоцелевых превратились в многопроблемные. Более того, они резко сменили свой комплексный характер. Раньше он соотносился исключительно с целями, которые не только случайно выбирались, но и случайным же образом, подчас по чисто внешним признакам, объединялись друг с другом в многоцелевых проектах и программах.

Проблемный же подход к их формированию требует, прежде всего, учёта сложного комплексного характера самих проблем, которым каждая из них обладает объективно и который жёстко исключает любой субъективный произвол специалистов, пытающихся решать проблемы непригодными для этого средствами.

Когда же находятся средства, адекватные объективному содержанию проблем и обеспечивающие их практическое решение, то оказывается, что комплексный характер проблемно-целевых проектов и программ заключается в найденных и применяемых ими средствах.

Развитие этих средств расширяет круг проблем, решение которых они могут обеспечивать практически. Здесь происходит двойное движение: упрощение и уменьшение массы применяемых средств решения проблем и расширение комплекса решаемых проблем. При этом главные трудности решения проблем заключаются отнюдь не в проблемах, а в самих специалистах, в их эмпирическом подходе к проблематике научно-технического и социально-экономического прогресса.

Вместо традиционного эмпирического подхода потребовался совершенно иной концептуально-теоретический подход, который вызывает коренной переворот в мировоззрении, мироощущении и практической деятельности специалистов.

Научная информация обладает свойствами взрывчатого вещества, практическое использование которого вызывает по существу все созидательно-разрушительные процессы в культурном пространстве человеческой цивилизации, о чём свидетельствует её история.

До сих пор эта взрывная сила не проявлялась в России в качестве направленного информационного взрыва, способного реализовать поставленную цель за счёт точности концептуально-теоретического расчёта всех необходимых его биосферных культурно-пространственных параметров и чёткого исполнения.

Для приобретения способности осуществлять подобные направленные информационные взрывы, точно рассчитанные на радикальное решение общественных проблем, приобретающих суперсложный глобальный характер, и гарантирующие надежное достижение поставленных целей, **современная информатика** должна подняться на следующую, более высокую ступень развития, присущую Природе.

Для радикального решения сложных животрепещущих общественных проблем методом направленных информационных взрывов, современная информатика (при всем ее могуществе и изобилии накопленных сведений) не располагает необходимыми знаниями. В ней оказывается много ненужного и явный недостаток самого главного.

В силу этого возникает потребность в производстве недостающих знаний, причем в необходимом и достаточном для каждого отдельного случая их объеме, качестве и количестве, что невозможно сделать практически всеми существующими сейчас способами.

Поэтому проблемно-целевой подход к научным исследованиям и разработкам меняет не только практический порядок использования знаний, но и вызывает к жизни совершенно новый общественный способ их производства.

По мнению П. Недотко, проблема овладения свойствами самого пространства человеческой цивилизации обладает чрезвычайно глубоким содержанием и отнюдь не ограничивается необходимостью превращения **Биосферы в Ноосферу. Ноосфера**, в свою очередь, превратится в качественно иное состояние – **Сенсосферу** (сферу проявления человеческих ощущений), поэтому человечеству нужно будет научиться не только понимать умом культурное пространство его существования, но и чувствовать это пространство как свое собственное живое тело.

Более того, за **Сенсосферой** ученые отчетливо просматривают и **Экстрасенсосферу** и уже выдвигают приемлемые даже для сегодняшних условий идеи, пути и способы использования экстрасенсорных явлений в качестве непосредственной производительной силы. По своей природе она тоже относится к природно-машинному производству, укрепляет его и поднимает на более высокую ступень развития.

Но тем более настоятельной для него становится необходимость поставить во главу угла всей его хозяйственной деятельности тщательное соблюдение

строгих и жизненно важных правил «техники безопасности», диктуемых ему объективными свойствами пространства-времени. Сейчас это – самый главный и самый трудный для человечества вопрос.

В приведенных выше названиях развивающихся форм инвестирования инновационных проектов содержатся разные термины - проекты, программы, проекции, инициативы, идеи, однако по содержанию большая их часть скорее является проектами.

Эффект этих проектов заключается в возникновении и бурном становлении нового (и принципиально иного по сравнению с отживающей свой век крупной машинной промышленностью) технологического уклада - **общественно - природного производства**. Его можно называть также **природно-машинным производством**, поскольку роль машины, производящей материальные блага для человека (и духовные блага в самом человеке) принимает на себя сама Природа, протекающие в ней естественные физические, химические, биологические и прочие процессы. Для достижения оптимума новому технологическому укладу нужно вытеснить старый; вытеснить всюду, то есть и в западных и в восточных странах, причем вытеснить не силой оружия, не военно-политическим давлением, не торгово-экономическим нажимом, не дипломатическими ухищрениями, а совершенно иначе: при помощи сил и средств, которыми располагают фондовые механизмы хозяйствования.

Они успешно создают в высокоразвитых странах мощную общественную производительную силу, адекватную новому технологическому укладу - специфическому биосферосовместимому производству. Эта сила, сама по себе, выявила уже некоторые его характерные черты, связанные с использованием *человеческих пространственных ресурсов Биосферы*. Человеческие пространственные ресурсы Биосферы, как факторы, формируют различные организационно - экономические формы творческого взаимодействия специалистов.

К этим факторам относятся:

ресурс индивидуального комфортного местоположения и перемещения творческой личности в географическом пространстве;

ресурс уникальности творческой личности, приобретающий наибольший потенциал в комфортных условиях ее пространственного местоположения и перемещения;

ресурс творческого общения и равноправного (независимого) взаимодействия с другими творческими личностями при сохранении ими уникальности и самобытности;

ресурс кооперации - добровольного взаимного содействия друг другу многих творчески активных лиц.

В результате совместной работы этих факторов возникают потоки денежных, информационных, материально-технических и иных средств,

направляемых на практическое решение тех или иных общественных проблем в сфере рационализации природопользования.

Человеческие (личностные) пространственные ресурсы научно-технического и социально-экономического прогресса создают большое многообразие организационно-экономических форм творческого общения и взаимодействия специалистов, позволяют им комбинировать эти формы, которые, в свою очередь, ускоряют развитие нового технологического уклада и повышают качество его становления. Это касается, прежде всего, умножения ростков нового уклада, зарождаемых и развиваемых посредством данных форм и их комбинированного действия.

Для целей настоящего исследования полезно указанные восемь ступеней развития фондовых механизмов хозяйствования (включая программы Х.С. Леденцова) преобразовать в три ступени по близким свойствам механизмов.

Первую, вторую и третью ступени назовем начальной ступенью форм инвестирования инновационных проектов; четвертую и пятую - средней, шестую, седьмую и восьмую - высшей ступенью.

К начальной ступени отнесем такие формы, которые, в основном, осуществлялись с помощью инвестиционного договора и плана его реализации, к средней - с помощью программ. Для высшей ступени введем новое понятие и определение: **трансформа** - преобразователь, инструмент развития. Соответственно,

трансформационный капитал - часть инновационного капитала, производительно функционирующая в общественном трансформационном процессе, обеспечивающая прогрессивное развитие людей, технологий и организаций, а также здоровое воспроизводство флоры и фауны.

Специально отметим, что трансформационный капитал может быть представлен как в денежной форме, так и в любой другой, отражающей любой фактор реализации проекта в счѐтной форме, то есть выраженный в деньгах не в функции платежа, а в функции стоимости.

Следовательно, можно говорить о том, что инновационное инвестирование за сто лет развития прошло путь от своих простейших форм - кредитного договора и плана, к более содержательным - программам и трансформам. Изменение содержания инвестирования (рост числа мероприятий и связей между ними, а также применение более действенных организационно-финансовых механизмов) сопровождалось изменением формы инвестирования и его результативности.

3. Проекты российской модели пострыночной экономики

Указанные пробелы в теории пострыночной экономики приводят к соответствующим недостаткам при разработке и реализации инновационных,

инвестиционных, производственных и других проектов в России. Оптимизация проектов по критериям максимума прибыли оборачивается на практике отходом от провозглашённых и названных выше принципов.

В этих условиях группа российских специалистов в конце прошлого века начала разрабатывать российскую модель пострыночной устойчивой биосферосовместимой экономики. За двадцать лет ими созданы три проекта: «Система идей и программ непатологического развития», «Система программ опережающего приращения главной производительной силы», и «Система трансформ жизнеспособного развития» (Ю. Забродоцкий). В этих проектах сформулированы требования к российской пострыночной экономике, принятые в диссертации в качестве исходных для разработки её положений об оптимизации производственных проектов.

Система идей и программ непатологического развития. Шестая ступень фондовых механизмов хозяйствования – ФМХ - характеризуется рядом принципиальных отличий, преобразующих все предыдущие ступени фондовых механизмов и наделяющих их новыми возможностями. Основными из упомянутых отличий являются следующие.

Используемая логика ФМХ избавлена от эгоистических изъянов, что делает ее более высокой и максимально соответствующей потребностям опережающего развития именно российской экономики.

Сами ФМХ за счет эколого-ноосферных программ способны стать инструментом решения не только национальных, но и глобальных проблем современности, так как на фондорыночной конкурентоспособной основе превращают в ресурс развития различные виды производственной и социальной патологии.

Программы и информационно-технологический банк этой ступени способны стать основой глобальной системы, трансформирующей традиционные производственно-экономические, промышленные и управленческие стандарты в экологически ориентированную фондорыночную экономику с истинно расширенным воспроизводством.

Основным содержательным моментом шестой ступени ФМХ является системное восстановление ресурсов природы, выведенных из естественного кругооборота, и достижение базового, фундаментального равновесия в звене "общество-природа", основополагающего для всех других равновесий в функциональной цепочке "космос-биосфера-общество-семья-человек-мышление-труд" с нелинейными прямыми и обратными циклическими связями в каждом звене этой системной цепочки.

Здесь сеятельный принцип "отдать больше, чтобы получить больше" работает, например, на уровне плодородия, благодаря которому урожайность многократно возрастает.

Система программ опережающего приращения главной производительной силы. В основе этой ступени лежит открытый российскими специалистами закон качественных асимметрий,

свидетельствующий о том, что любой физический или социальный процесс или явление имеют четыре основных проявления во взаимосвязанных парах количественно-качественных асимметрий.

Применительно к предмету данного материала суть этого закона можно пояснить на следующих примерах проявления принципа саморазвития в редакции "отдать больше, чтобы получить больше" и принципа деградации "взять больше, чем отдать". По сути дела эти два принципа представляют собой две пары качественных асимметрий.

ПРИМЕР А.

За последние 30 лет в рисоводческих районах России (Ставрополье, Краснодарский край) содержание гумуса снизилось на 13%. Если истощенные почвы оставить под паром, то природе потребуется 13000 лет, чтобы восстановить плодородие, ибо на создание 1% гумуса ей необходимо 1000 лет. Такова цена землепользования, а не земледелия. В этом примере два основных проявления принципа "взять больше, чем отдать" с видимыми количественными и мало осознаваемыми качественными парами асимметрий.

ПРИМЕР Б.

Более 20 лет у ныне покойного подмосковного земледельца В. П. Ушакова (деревня Трусово, Солнечногорский район), как и нескольких сотен его последователей от Москвы до Сахалина, ежегодный устойчивый прирост гумуса составлял до 0,5%, что дает 500-кратное ускорение по наращиванию плодородия при 5-10 кратном приросте урожайности.

Килограмм экологически чистого картофеля, полученного с помощью используемых технологий, обходится от 0,3 до 3 центов при цене на мировых рынках порядка 30 центов. Таким образом, по состоянию на июнь 2000 г. курс "картофельной" конвертации может составлять (при строгом соблюдении имеющихся технологий) не более 2,9 рублей за один доллар США. При тиражировании подобных проектов включаются механизмы бизнеса, основанного не на сложении и вычитании (пресловутые "дельта плюс - дельта минус" в базарнорыночной экономике), а механизмы высокодоходной производственной программы, типа "разделить и умножить", "умножить и разделить", с бегством от доллара к рублю: $1 \$ \times 29 \text{ руб.} = 29 \text{ руб.}$ (вне программы), $29 \text{ руб.} : 2,9 \text{ руб.} = 10 \$$ (в программе), или 1000 % годовых. При этом рост курса доллара США вне программы лишь повышает эффективность самой программы. Инфляция, как патология становится дополнительным фактором конкурентоспособности.

Приводимые примеры еще раз показывают, **что возможно развитие не за счет истощения главной производительной силы, а на основе её опережающего приращения, выигрывая и в экологии, и в экономике.**

Важность многолетней практики В. П. Ушакова состоит в том, что она позволяет сделать **крайне ценный теоретический и практический вывод о возможности принципиально иного типа развития: не за счет природы, а**

вместе с ней и, более того, - на основе опережающего приращения главной производительной силы, включающей духовность человека.

Система трансформ жизнеспособного развития. Назначение этой системы - обоснование целей и создание методов и средств жизнеспособного развития людей, технологий и Биосферы.

В чем коренные отличия излагаемых далее теоретических посылок российской модели пострыночной устойчивой биосферосовместимой экономики от других моделей? Таких отличий - четыре.

Первое. Общепринятая официальная экономическая теория исходит из механических отношений человечества и окружающей Среды. Считается, что человечество изымает из этой Среды природные ресурсы и возвращает в нее отходы производства и быта. В действительности - отношения людей и их материнского организма Планеты Земля – биологические, информационные.

Второе. Общепринятая официальная экономическая наука исповедует теорию расширенного экономического воспроизводства. Однако, реально в мировой экономике сегодня нет места расширенному воспроизводству. Поэтому официально провозглашенные и реализованные в мире и России экономическая теория и практика "расширенного" воспроизводства ошибочны. Ошибочны и так называемые концепции стабильного развития и нулевого роста, так как эти концепции не учитывают критерия биосферосовместимости.

Третье. Особенность системы проектов жизнеспособного развития состоит в том, что капиталом в ней становится сама функция развития, отвечающая критериям истинно расширенного воспроизводства, при котором главная производительная сила, включая духовность человека, должна опережать рост производства материальных благ и услуг, а последний - рост населения.

Четвёртое. Теоретической основой этой системы является **природный операционализм** (автор – Ю. Забродоцкий).

Любое явление в Природе и в обществе имеет не только два крайних (дискретных и субъективно понимаемых) статических проявления типа "лучше-хуже", а четыре динамических проявления в двух парах качественно-количественных асимметрий по образу буквы

X

Если это суждение спроецировать на экономику, то бюджетную и внебюджетную сферы можно уподобить артериальной и венозной крови в организме человека: там, где активна артериальная кровь, пассивна венозная и наоборот. Поэтому правильная постановка вопроса состоит в неприятии аксиоматичности понятий типа "более эффективная частная сфера", "менее эффективная государственная сфера". Правильная постановка вопроса сводится к выделению, где частная сфера более эффективна, где частная сфера менее эффективна, где более эффективна государственная сфера и где последняя менее эффективна и по каким критериям.

Другой пример касается суждений о том, что «много налогов». Опять-таки правильная постановка вопроса состоит не в том, что налогов много или мало, а в том, где их много, а где мало в каждой из сфер.

Без понимания четырех основных проявлений любого явления или процесса невозможно построить правильную стратегию дальнейших реформ на основе проблемно-целевых подходов. Именно на этом понимании обеспечивается совершенство принимаемых решений, законов, мер.

Власти России имеют возможность пользоваться интеллектуальным потенциалом всей страны, современной вычислительной техникой, огромным информационным массивом данных. Они, казалось бы, учитывают всё, кроме одного - несовершенного понимания того или иного процесса разработчиками и участниками проектов. Это обстоятельство не раз отмечал, не проясняя его функциональной сути, видный американский бизнесмен Дж. Сорос.

Для пояснения приведем анализ категориальной пары "доллар - рубль" как конвертируемой и неконвертируемой денежных единиц. В другой категориальной паре "спрос-предложение" положим, что соотношение между этими денежными единицами по состоянию на некий момент составляет $30 \div 1$. Однако, как объяснить, что в левой части количество растет, а равновесие "спрос-предложение" остается. Вроде бы логично делается вывод о том, что раз количество растет, а равновесие сохраняется, то "вес" большей рублевой массы остается прежним, и рубль просто становится легче. Такой вывод, однако, можно делать, если сознательно или по неведению не учитывать такие функции денег как мера стоимости и всеобщий эквивалент стоимости. Без учета этих функций соотношение между денежными единицами является своего рода тем или иным масштабом одной и той же местности, когда - чем больше соотношение, тем меньше деталей на карте.

На самом деле любая денежная единица – это дробь, которая имеет своего рода числитель (деньги преимущественно как средство платежа и всеобщий эквивалент стоимости) и знаменатель (деньги преимущественно как мера стоимости и средство накопления). Если пользоваться моделью коромысловых весов как простейшей гомеостатической моделью, то чаша весов может служить своего рода чертой между числителем и знаменателем и доллара, и рубля.

Что входит в числитель? - Продукция и услуги, конкурентоспособные на мировом рынке и опосредствованные известной денежной массой, которая отражает потенцию развития и является своего рода энергопомощью, генерирующей частью экономики. В России эта часть, в основном, сведена к природным ресурсам, которые практически всегда конкурентоспособны.

Что входит в знаменатель? - Продукция и услуги, неконкурентоспособные на мировом рынке и опосредствованные тоже известной денежной массой, которая отражает степень затратности экономики и является своего рода неиспользуемой энергодозой в виде омертвленного капитала.

В этом контексте понятно, как американский бизнес работает на увеличение амплитуды волны (энергомощность), что предполагает приращение числителя американского доллара и приращение знаменателя (энергодоза - омертвленный капитал) российского рубля. При этом в американском бизнесе "работают" два действия, которые на порядок выше сложения и вычитания всероссийского базара:

умножение: $1 \times 30 = 30$ или более, если через соответствующий товар;

деление, т. е. 30 делится, как правило, на цену ресурсного товара, по которому удельное соотношение доллара к рублю существенно ниже.

Итак, бизнес доллара работает на умножении и делении. Это очень важно повторить, так как именно здесь лежит причина бегства от рубля к доллару, именно здесь кроется немонетарный характер инфляции, а сдерживание эмиссии рубля, в том числе, под будущее более широкое наполнение, ведет к покрытию потребности в денежных знаках за счет чужой валюты. Так работает одна пара качественно-количественной асимметрии.

Как работает другая?

Чтобы система стремилась к равновесию за счет движения к полной конвертируемости рубля на основе подъема конкурентоспособности всего народного хозяйства, вторая пара, особенно в области внешнеэкономической деятельности, должна работать на смене последовательности упомянутых выше действий арифметики, т. е. на делении и умножении. Это оказывается возможным только на основе контрфондирования, или противопоставления конвертируемой части неконвертируемого в целом рубля (продукция и услуги, конкурентоспособные на мировом рынке) неконвертируемой части конвертируемого в целом доллара, то есть числителя рубля - знаменателю доллара. При этом в расчете на год по состоянию на май 2003 года условиям контрфондирования отвечают проекты и программы, удельно обеспечивающие курс фондируемой (отложенной производственной) конвертации в частном секторе не хуже $15-18 \text{ р.} \div 1 \$$, в государственном - $15 - 20 \text{ р.} \div 1 \$$. Для простоты в дальнейших пояснениях берется один вариант - $15 \text{ р.} \div 1 \$$ в течение года, т. е. реально существующий курс фондируемой производственной конвертации в проектах и программах лучших российских предприятий. При наличии проектов типа $15 \text{ р.} \div 1 \$$ любой рубль, омертвленный, например, в сфере обращения, но целевым образом попадающий в проект, отвечающий сформулированным критериям развития, автоматически «тяжелеет», потому что

действие первое: деление $30 : 15 = 2,0 \$$,

действие второе: умножение $2 \times 30 = 60 \text{ р.}$

и так далее.

При этом включается механизм бегства от доллара к рублю, долларские инвестиции можно направлять даже на импорт продовольствия, получая затем рублевую массу, которая производственно конвертируется с большим запасом

прочности по обслуживанию внешней задолженности. Кроме того, становится невыгодно работать с наличными деньгами.

В ходе первого действия (деления) 30 денежных единиц берутся из денежной массы, находящейся в знаменателе рубля (рубль вне программы) и делятся на числитель рубля (рубль в программе). В результате знаменатель рубля убывает. При реализации конкурентоспособного товара (услуги) на внешнем рынке преобразуется и дробь доллара, так как к той долларовой единичке, которая входит в состав долларовой массы в знаменателе, добавляется соответствующее количество долларов из его числителя.

Лишь в этом случае вся система начинает работать на истинное равновесие, ибо долларовой волне выстраивается асимметричная волна. При этом омертвленный в российской экономике капитал оживляется, что побуждает и доллар искать пути оживления собственного знаменателя. Если же цикличность разорвана, нарушается функционирование не только российской экономики, но и экономики американской. Одновременно возникают две асимметричные экономические болезни: перепроизводства и свертывания производства - ожирения и истощения, атрофии и дистрофии, что есть следствие нарушения функциональности. На глобальном уровне это явление выражается в наличии двух групп стран: конкурентоспособных, но нежизнеспособных в силу дефицита природных ресурсов и жизнеспособных, в силу временного избытка тех или иных ресурсов, но неконкурентоспособных. Это свидетельствует о наличии двух пар качественно-количественных асимметрий: конкурентоспособность-нежизнеспособность, жизнеспособность-неконкурентоспособность. **Отсутствие обмена этими качествами свидетельствует о нефункциональности мировой экономики, о её патологическом развитии, о биосферонесовместимых способах производства и способах жизнедеятельности.**

Отсутствие экономической функциональности на государственном уровне, иерархически сопряженном с международным, в разных странах имеет свои особенности, вытекающие из глубины отклонений от модели истинно расширенного воспроизводства. Глубина же этих отклонений определяется знаниями проблемно-целевых фондориночных механизмов управления развитием и степенью их использования. Главная особенность фондовых механизмов - это их способность оживлять капитал любого типа и формы. При отсутствии этих механизмов в экономике России государство омертвляет частный капитал (прежде всего производственный), а частный капитал омертвляет государственный (в том числе через приватизацию предприятий - банкротств).

Проводимая в России экономическая реформа перехода от социализма к капитализму игнорирует тот факт, что отличия между государственной и частной собственностью имеются не только по вертикали, то есть между ними, но и по горизонтали внутри самих форм собственности, то есть по тому, «что» у каждой из них в числителе и в знаменателе валюты.

Из категориальной пары "государственное - частное" опять-таки выявляются две пары качественно – количественных асимметрий. В фондовых механизмах "числитель" госсектора должен прирастать за счет использования "знаменателя" частного, в том числе, путем национализации, а числитель частного должен прирастать за счет использования знаменателя госсектора, в т. ч. за счет приватизации государственных предприятий. Однако в России пока, к сожалению, все наоборот. Так, например, в Ивановской области практически не осталось государственной собственности. Область имеет самый высокий процент приватизации по России, однако приватизированные предприятия, особенно крупные, в основном, не работают.

В дроби «числитель госсектора - знаменатель частного» работает умножение и деление подобно тому, как доллар работает против рубля, а в дроби «числитель частного - знаменатель госсектора» работает деление и умножение.

ФМХ осуществляют перевод омертвленного, но оживляемого капитала из бюджетной сферы во внебюджетную и наоборот через проблемно-целевые конкурентоспособные проекты и программы развития в каждой из сфер. При этом у государства появляются рычаги эффективного управления конкурентоспособным развитием, возможность и экономической приватизации, и экономического огосударствления без функциональных противоречий.

Вот некоторые из этих рычагов.

Фондированная эмиссия - целевая эмиссия денег под конкурентоспособный проект, программу.

Если это общенациональная программа типа $15 \text{ р.} \div 1 \text{ \$}$ в течение года, а объем эмиссии под программу составит 100 %, то максимальный инфляционный эффект составит в расчете на год не более $1/3$ от 30 рублей, т. е. $30 + 10 = 40 \div 1$. Затем за счет товарного наполнения такая программа дает не менее $2/3$, т. е. курс рубля к доллару составит $\sim 20 \div 1$. Иначе говоря, при такой фондированной эмиссии инфляция тоже будет носить фондированный характер, станет фактором развития, фактором дополнительной конкурентоспособности.

Фондированное налогообложение - это налог, отложенный на конечный результат, своеобразный налоговый кредит, предоставление которого целесообразно для проектов и программ типа $15 \text{ р.} \div 1 \text{ \$}$. В этом случае резко расширяется налогооблагаемая база.

В настоящее время, когда фактически с любого рубля, попавшего на счет, изымается налогами порядка 96 коп., рубли остаются в «наличке», в черном обороте. Предприниматели, показывая по бухгалтерским проводкам не более 10 %, оставляют 4 коп. не себе, а государству. Есть и другой аспект, когда честно оплачиваемые налоги ведут на самом деле к дефициту бюджета. Так, если из проекта типа $15 \div 1$, реализуемого в течение года, изымается вне учета целевого назначения средств 96 коп. из 100, то бюджет, не фондирующий налогообложение на конечный результат проекта, не получает в дальнейшем

вообще ничего, так как такой налог, относимый на себестоимость, дает нулевой или даже минусовой результат. Налогооблагаемая база сужается. При фондировании же налогообложения даже с налоговыми льготами, скажем, 50 %, бюджет получал бы ежегодно с каждого рубля 3-5 рублей. При инвестировании такого налога в конкурентоспособное производство госсектор получает возможность его частичного огосударствления на экономической основе. Это особенно целесообразно, когда речь идет о реализации разработок двойного назначения.

Фондированный дивиденд - часть расчетного дивиденда, гарантировано выплачиваемая на капитал-собственность независимо от формы собственности. Дефицитный бюджет обязывает государство научиться работать с фондированным дивидендом. Реинвестированный дивиденд физических лиц позволяет частнику приватизировать часть высоко эффективного государственного производства.

Так, если речь идет о проекте типа $5 \text{ р.} \div 1 \$$, это означает не менее 200 % годовых в валюте. На этом основании учреждаемый под проект проблемно-целевой фонд может гарантировать выплату конкурентоспособного дивиденда относительно даты внесения средств вкладчиком не менее 20 - 30 % годовых, причем на базе валютного эквивалента, т. е. практически на безинфляционной основе.

В подобных случаях акционируется как правило не капитал, а проект. Здесь принципиальная разница между базарнорыночным акционированием, когда на неотовареных эмиссионных деньгах делается вторичная (инфляционная) эмиссия, и фондорыночным акционированием, сокращающим потребность в деньгах, так как под деньги "заводится" материальное наполнение, а обратимые векселя эти деньги удваивают.

Можно интегрировать и то, что было лучше, и то, что стало лучше, убрав оба «хуже», однако для этого надо понять динамику происходящих энергоинформационных процессов, а не их констатационную дихотомическую статику, в которой как Россию, так и всю планету разрушают руками и коммунистов, и демократов. Рынок - это не только свобода купли-продажи, но и свобода вступать или не вступать в эти отношения до получения конечного качественного результата. Те, кто не вступает в эти отношения до того, как товары или услуги предстанут перед потребителем, исключают налогообложение на всем пути создания товара или услуги. Лишь в этом случае может работать формула равенства без уравниловки, так как наполнение доли, выраженной в процентах, будет у всех одинаковым, однако доля у всех будет разная. При этом практически не будет иметь значения, какие формы собственности реализуют программу развития, участвуют в программе юридические или физические лица.

Собственность сама по себе не может быть ни плохой, ни хорошей. Одинаково преступной может быть собственность и государственная, и

частная. И любая из них, как и другие, могут и должны быть природодеятельностно и социально ориентированными, значимыми.

И первое, что должны понять управленцы - это разницу между капиталом-собственностью и капиталом-функцией. Капитал-собственность может быть достоянием любого юридического и физического лица, а функция, самая первая, самая важная и самая главная - должна быть ресурсовоспроизводящей, державозащищающей, а уж затем все прочее. Именно через функцию развития, через ее реализацию в фондорыночных странах происходит удельное перераспределение собственности бюджетной и внебюджетной сфер экономики. В результате в процентном отношении собственность распределяется по-разному, ибо от реализации функции развития не бывает одинаковых результатов.

Поняв это и используя проблемно-целевые фондовые механизмы управления развитием, в основе которых лежит все тот же природно-сеятельный принцип "отдать больше, чтобы получить больше", можно так ориентировать капитал-собственность, что государство выполнит все свои обязанности перед народом при минимальных бюджетных расходах. В этом случае функции капитала совпадут с главной функцией государства, функцией обеспечения его безопасности через конкурентоспособное развитие. Если собственность будет вырастать из этой функции, то личные интересы не разойдутся по большому счету с общественными. Приватизация и социализация не будут противостоят друг другу. Более того, они будут взаимообуславливать и предполагать друг друга.

Таким образом, в современной мировой экономике можно выделить два типа отношений.

Первый - это отношения, образовавшиеся вокруг капитала - собственности в различной форме: денежной, производственной и других подобных. В них преобладает свобода купли - продажи. В слаборазвитых странах эти отношения охватывают большую часть экономики.

Второй - это отношения, выросшие из российской общины и строящиеся вокруг капитала - функции развития. Вместо отношений купли - продажи в них преобладает фондирование ресурсов до получения конечного результата. В развитых странах эти отношения охватывают большую часть экономики.

Для первого типа отношений характерно преимущественное использование двух функций денег из четырех: платежа и накопления. Эти функции искусственно вынуждены брать на себя и две другие: меры стоимости и всеобщего эквивалента стоимости. Денег требуется гораздо больше, чем это обусловлено необходимостью обеспечения функции развития. Преобладают повсеместные отношения купли-продажи и различного рода негативные социальные явления. Отношения первого типа носят ярко выраженный базарнорыночный характер.

Для второго типа отношений характерно одновременное использование всех функций денег. При этом в объеме экономических отношений купля-

продажа составляет всего 8-12% и носит иной характер, ибо наличные деньги вытесняются счетными деньгами в виде электронных, чековых и иных эквивалентов. Фондовый рынок - это не только свобода купли-продажи, но и свобода вступать или не вступать в отношения купли-продажи, то есть только отношения второго типа дают подлинную свободу выбора - как основу гражданского общества.

Глава 3. Оптимизация производственных проектов российской социально-ориентированной пострыночной экономики

1. Общие положения оптимизации проектов

ФОНДОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ - это наука, искусство и практика управления избыточным национальным и зарубежным инвестиционным капиталом всех форм собственности на основе частно-общественных производственных отношений и конкурентоспособных стимулов для наиболее эффективного обеспечения приоритетов развития государства, включая юридическое, внутри - и внешнеполитическое, военно-стратегическое и иное обеспечение этого развития (Ю. Забродоцкий).

Фондовые механизмы включают в себя:

КАК НАУКА

1. Новую логику, основанную на сеятельном принципе "отдать больше, чтобы получить больше".
2. Новый системный анализ, признающий вычитание и сложение только как частные случаи деления и умножения.
3. Новую политэкономия частно-общественных производственных отношений.

КАК ИСКУССТВО

1. Умение решать проблемы не только с помощью денег, но и за счёт асимметричных проблем.
2. Способность обращать любую патологию хозяйственной деятельности в ресурс развития.
3. Возможность гармоничного сочетания интересов личных и общественных, отраслевых и территориальных, государственных и межгосударственных, бизнеса и политики.

КАК ПРАКТИКА

1. Высокоэффективные проекты и программы создания продукции и услуг, конкурентоспособных на мировом рынке.
2. Систему целевого управления налогами, кредитами, отчислениями в проблемно-целевые фонды, включая благотворительные, филантропические и социальные - страховые, медицинские, жилищные, пенсионные и другие.
3. Систему управления фьючерсными, форвардными, лизинговыми (селенговыми) и другими видами хозяйственно-финансовых операций с исключением отношений купли-продажи до получения конечного результата (производство конкурентоспособных на внутреннем и международном рынках товаров).

Фондовый механизм обеспечивает участие частного капитала в государственных проектах и программах, в том числе зарубежных, а государственного - в частных.

Фондовые механизмы преобразуют всю систему управления народным хозяйством, деидеологизируют это управление и обеспечивают переход от рыночной системы к управлению функцией развития и ориентированию всех форм собственности на участие в обеспечении этого развития.

Основным содержанием фондовых механизмов являются частно-общественные или общественно-частные производственные отношения, основанные на различных соглашениях по уступке прав на факторы, участвующие в достижении качественного результата с целью обеспечения функции развития на определенном уровне (локальном, региональном, государственном, межгосударственном, глобальном).

Как правило, уступка фактора осуществляется с исключением отношений купли-продажи, т. е. предмета налогообложения, но с оценкой фактора в виде его долевого участия в конечном результате.

При этом, если уступка фактора осуществляется сверху вниз (например, государство передает часть предприятий черной металлургии в высокоэффективную внебюджетную программу) имеет место частно-общественное производственное отношение. Если же, наоборот, государство привлекает в бюджетную программу внебюджетные факторы, в том числе капитал коммерческих структур, имеет место общественно-частное производственное отношение. В обоих случаях речь идет о различного рода трастовых соглашениях, при которых не происходит смена собственника на капитал-фактор реализации проекта или программы. Происходит лишь преобразование капитала-собственности в капитал-функцию развития в конкретном проекте по свободному выбору владельца капитала-собственности (деньги, основные фонды, ноу-хау и т.д.).

Собственно, под механизмом, организующим фондовые экономические отношения, имеется в виду механизм “многоглавого” юридического лица с единым концептуальным управлением функций развития. При этом предполагается юридическое, финансовое, научно-техническое, производственное, коммерческое, социально-популистское и иное обеспечение на основе приоритетных проектов и программ, а также с разделением между различными юридическими лицами проблемно - целевой, расходной части трансформы и её результативной, доходной части.

Фондовые механизмы социально-экономического развития - профессиональный термин, означающий специфические механизмы нововведений, основанные:

- а) на учреждении некоммерческих инновационных фондов и отделении без отчуждения в них денежных ресурсов и иных факторов развития их учредителями, участниками, членами;
- б) на разработке инновационных проблем и программ и целевом выделении их разработчикам необходимых ресурсов инновационными фондами;

в) на передаче инновационных программ внедряющим организациям с оплатой затрат по их внедрению;

г) на коммерческой прибыльной реализации инновационного продукта на потребительском рынке;

д) на выплате прибыли учредителям, участниками и членами проблемно-целевого фонда, разработчикам и внедряющей организации;

е) на специфическом законодательстве, поощряющем нововведения.

Необходимо подчеркнуть, что движение денежных и иных факторов развития может носить дарственный характер на этапах “а, б, в”, но лишь временно, так как отрицается на этапах “г” и “д”. Однако в этом нет противоречия. Речь идет о разделении сметы расходов и доходов. Средства по одной статье расходов, подобно зерну на посев, нельзя расходовать на другие цели, например, на непроизводительное потребление. Однако, когда из зерна вырос колос, ситуация меняется. И та часть зерен (денежных средств), которая идет на потребление, подлежит налогообложению. Чтобы не было путаницы, а равно возможности различной интерпретации одного и того же, в **ФМХ расходная и доходная части проектов и балансов разнесены**. Расходная часть аккумулируется в проблемно-целевых фондах, создаваемых под реализуемые проекты. Их задача не просто потратить деньги по назначению, а обязательно решить проблему развития вне зависимости от того, какой характер она носит (благотворительный или коммерческий) Однако во всех случаях доходная часть стоит после реализуемого проекта.

Высокая социально-экономическая эффективность инновационных фондов неприбыльного некоммерческого типа основывается на специфической коллективной форме управления факторами реализации проекта, в том числе денежными ресурсами общественного инновационного процесса. Прежде всего, это касается изменения функций денег, играющих роль средства осуществления разнообразных социальных, экономических и технологических нововведений. При этом есть две основные формы отношений.

1. Приватизация через обобществление, которое происходит под цели реализации инновационных проектов и программ. Такое обобществление факторов реализации обычно происходит в фондах вне отношений купли-продажи часто со сменой титула собственности, но не собственника, права которого переносятся на доходную часть в виде либо гарантированного ежегодного дивиденда, либо в виде долевого участия.

2. Обобществление через приватизацию. Например, государство, делегируя свою функцию развития в частную программу в виде налогового кредита, расширяет тем самым базу налогообложения. Иначе говоря, государство позволяет локально приватизировать частному фонду (фонд, учрежденный физическими лицами) одну из функций государства, функцию налогообложения, если эта функция относится на другую - функцию развития. За это государство получает долю в доходной части реализуемого проекта или программы. Эту долю государство может не забирать в бюджет, а

реинвестировать в расширение производства, или может использовать для выкупа этого производства (частично или полностью).

В последнем случае имеет место огосударствление в регионе или в народном хозяйстве. Это и есть обобществление через приватизацию.

Другими словами, фондорыночные механизмы позволяют одновременно использовать без объективных противоречий силу и государственного, и частного интереса в экономике. При этом основой зачатия здоровых производств оказываются совместно реализуемые проекты развития, отвечающие известным и новым критериям развития.

Среди новых критериев развития особую значимость приобрел критерий биосферосовместимости.

Организации, располагающие средствами, вместо того, чтобы расходовать их самим на проведение своими силами крайне нужных им, но очень рискованных для них собственных исследований и разработок, создают за счет этих средств специализированный проблемно-целевой некоммерческий инновационный фонд.

Учредители фонда передают без отчуждения (а иногда - отчуждают) фонду свои деньги вместе с правом владения, пользования и распоряжения ими с целью решения проблем, актуальных для учредителей и всего общества в целом. Передача без отчуждения осуществляется через передачу титула собственности, а отчуждение - через передачу самой собственности. Эти нюансы наши исследователи фондовых механизмов часто не различают. Поэтому они и делают акценты, как правило, на дарственный, благотворительный характер фондов, хотя эффективность экономики не может опираться на благотворительность.

На средства, оказавшиеся в его распоряжении, инновационный фонд привлекает широкий круг специалистов различного профиля, стимулирует их к тщательному изучению реального содержания проблем, поиску нетрадиционных, оригинальных путей их оптимального решения, проводит конкурсы предложенных решений. Фонд организует компетентный консультативно-экспертный отбор лучших из них и присуждает им необходимые денежные субсидии. Затем он передает их в распоряжение специалистов, осуществляющих практическую реализацию отобранных решений и стремящихся к получению совокупности разнообразных общественно полезных эффектов на возможно более высоких качественном и количественном уровнях их проявления.

К освоению эффектов подключаются учредители инновационного фонда, который предоставляет им право и возможности участия в реализации наиболее выгодных для них решений. Практика показывает, что вне возможностей фонда учредители не могут найти оптимальные решения, рационально осуществлять их, использовать полностью капитал-собственность как капитал-функцию развития.

Аккумулируя денежные средства учредителей и пользователей, и распоряжаясь этими средствами независимо от них, но с ответственностью перед ними, инновационные фонды оказываются в состоянии создать и успешно развивать качественно новые производительные силы науки и техники по сравнению с теми, которыми располагают учредители инновационных фондов сами по себе.

Новые формы обобществления, кооперации и интеграции интеллектуального творческого труда неприбыльные некоммерческие фонды постепенно и поэтапно создают на всем "пространстве" общественного инновационного процесса, на всех его фазах, начиная с фундаментальной научной проработки важнейших общественных проблем и кончая использованием конечными потребителями нововведений, решающих эти проблемы практически. **Главным капиталом проблемно-целевых фондов, которые становятся практически управляющими компаниями, являются знания по управлению развитием.** Вернее, этот капитал образуется и приумножается из реализации функции развития с выполнением всех обязательств перед владельцами факторов развития. Фонды имеют контрольный пакет только за счет того, что держат в своих руках не капитал-собственность, а капитал-функцию развития.

Первоначальную ступень обобществления в виде отделения без отчуждения выполняют сбербанки, а затем сами инновационные фонды, совмещающие в себе денежные средства, принадлежащие множеству обособленных друг от друга учредителей и пользователей. Объединяя средства, фонды интегрируют также и круг разнообразных проблем, стоящих перед обществом, в том числе и перед учредителями и пользователями инновационных фондов.

Они применяют ряд мощных стимулов в отношении творчески одаренных и дееспособных специалистов.

Эти стимулы способны побуждать их к активным действиям, ориентированным на решение определенных проблем, и освобождать подобную самодеятельность от разнообразных зависимостей, связывающих специалистов по месту их работы в системе традиционных хозяйственных учреждений.

Недотко П.А. выделяет три группы стимулов.

ПЕРВАЯ ГРУППА СТИМУЛОВ. Ставя перед всеми способными специалистами круг проблем, приглашая их принять посильное индивидуальное участие в их проработке и гарантируя им заботливое и внимательное отношение к их субъективным мнениям и предложениям относительно заданных проблем, инновационные фонды предоставляют специалистам пленяющую творческое воображение альтернативу их привычно-будничной работе в традиционных учреждениях. Эта альтернатива отличается раскованностью и плюрализмом мнений специалистов; равноправием и свободой их общения в инновационных фондах; взаимным

обогащением профессиональными знаниями при комплексной и компетентной консультативно-экспертной проработке множества конкретных предложений, нацеленных на практическое решение актуальных общественных проблем; демократичным характером выбора и принятия ответственных решений.

Главное же здесь, по нашему мнению, это возможность приобрести вне отношений купли продажи равные юридические права на все недостающие факторы реализации проекта к своему фактору или факторам, или найти к деньгам подходящий проверенный проект. При равных же юридических правах, экономические права определяются удельным весом своего фактора или факторов в доходной части проекта или программы.

ВТОРУЮ ГРУППУ СТИМУЛОВ представляют денежные субсидии, присуждаемые фондами лучшим проблемно-целевым проектам. Субсидии соразмерны себестоимости их практической реализации и выдаются в полное, независимое от фондов, их учредителей и кого бы то ни было вообще распоряжение авторов и непосредственных исполнителей проектов. Важно подчеркнуть, что исполнителям предоставляется право присваивать в свою пользу денежные средства, сберегаемые ими за счет рачительного расходования при высококачественном выполнении проектов.

Возможность присвоения сберегаемых средств побуждает специалистов отдавать предпочтение наиболее важным, сложным и дорогостоящим проектам, которые предоставляют талантливым людям широкий оперативный простор для проявления творческой энергии, смекалки и личной предприимчивости. Это позволяет им достигать существенной экономии средств и, в то же время, совершать серьезные прорывы на принципиально новых направлениях научно-технического и социально-экономического прогресса.

Возможность такого присвоения чаще всего реализуется через фондирование интеллектуальной собственности по формуле "равные юридические права, экономические - по долевному участию". Так, например, если изобретатель продает разработку стоимостью в 1 млн. рублей, на внедрение которой необходимо 10 млн. рублей в течение года, а годовой объем продаж составит 100 млн. рублей, то ему можно предложить всего 20 тыс. рублей в месяц, т. е. 240 тыс. в течение года. Тогда 760 тыс. рублей будут его инвестицией (фондированной) в этих 10 млн. рублей с долей 7,6 процентов в объеме будущих продаж. Это составит 7,6 млн. рублей ежегодно, вместо разового 1 млн. рублей при отношениях купли-продажи. Равные юридические права позволяют изобретателю через 2-3 года с лицевого счета в фонде проинвестировать собственное производство переводом средств в уставной капитал образуемого юридического лица, где тем не менее, уже у фонда будет асимметричная ранней доля в 7,6%. Главное же здесь не сама доля, а ее наполнение. Это - основное, за что борются фонды. Примеры же из российской экономики часто показывают, что можно иметь 100% доли и ничего, кроме убытков.

Стремление к возможно большей экономии средств исполнителями индивидуальных проблемно-целевых проектов подталкивает специалистов к интеграции их творческих усилий, к кооперации профессиональных действий, к широкому межпроектному обмену взаимными услугами, материально-техническими и прочими условиями творческого процесса. Это дополнительно и резко снижает издержки разработки большой совокупности взаимодействующих проектов и, главное, приводит к их спонтанному, стихийному объединению в мобильные, легко модифицирующиеся многоцелевые программы. За счет четкой проблемно-целевой ориентации составляющих их проектов они приобретают способность создавать широкие, комплексные, полипрофильные научные подходы к решаемым проблемам по их себестоимости.

ТРЕТЬЯ ГРУППА СТИМУЛОВ, применяемых инновационными фондами, представлена гарантиями на отчисление доли прибыли авторам и исполнителям проблемно-целевых проектов и программ. Это происходит, когда их результаты начинают использоваться в промышленности и приносить большие доходы ей и массовым потребителям новой наукоемкой продукции. В этом случае обычно имеет место частичная продажа (оплата) интеллектуального продукта в виде приобретения информации фондом.

Возможность получения известной (весьма значительной) доли прибыли, и стремление к увеличению размеров этой доли побуждает специалистов заботиться о максимизации всей прибыли, которую ведомствам и промышленным предприятиям обеспечивают проблемные проекты и программы, формируемые и осуществляемые специалистами с помощью общественных инновационных фондов неприбыльного некоммерческого типа.

К четвёртой группе стимулов относятся своеобразные налоговые и таможенные льготы, кредиты, приоритеты и другие, материальные и моральные блага. Теоретически это не льготы юридическим лицам, а обеспечение функции развития со стороны фонда или государства.

В научных работах Центра науки и предпринимательства Экономической академии при Минэкономике РФ названа **пятая группа стимулов**.

Эффективность труда при использовании фондовых механизмов повышается за счёт специфических особенностей, которые можно назвать соединением труда (по аналогии с разделением труда). По сравнению с разделением труда, превращающим работника в ограниченное существо, соединение труда делает работника многогранным специалистом, развивает его интеллект и знания.

Профессиональное овладение фондовыми механизмами развития или сопричастность к ним дает исполнителям программ уверенность в правильности (законности, этичности, нравственности, одухотворенности) их жизнедеятельности, и вселяет в них уверенность в благополучном будущем. Чем глубже человек овладевает этими механизмами, тем в большей степени его восхищают их красота и соответствие принципам живой Природы. Исчезают

психологический дискомфорт, страхи, физическая слабость и синдром хронической усталости. Нормой жизни человека становятся устойчивые положительные эмоции, радость и сила. Формируются Новый Человек и его новые отношения - к себе, другим людям и Природе. Именно они - **радость, сила и новые отношения людей** - делают фондовые механизмы самым эффективным средством развития людей и реализации проектов.

2. Методы оптимизации проектов

Методы оптимизации инновационных инвестиционных производственных проектов разработаны диссертантом на основе анализа работ А. С. Горина, Ю. Н. Забродоцкого, В. А. Ильичёва, Е.А.Лебедевой, Х. С. Леденцова, И. А. Малмыгина, П. А. Недотко, Б. В. Прыкина и других авторов, а также синтеза положений этих работ с положениями российских нормативно-методических документов.

Проекты, не удовлетворяющие аксиомам, требованиям и принципам прогрессивного развития людей, техники и технологий, не относятся к развивающим. Проекты, удовлетворяющие требованиям прогрессивного развития, инвестируются с использованием механизмов фондирования ресурсов развития. Новая концепция развивающего инвестирования требует учета изложенных выше принципов во всех фазах проектного цикла (прединвестиционной, инвестиционной и эксплуатационной), а также дополнения к трем указанным фазам еще и четвертой - фазы потребления инвестиционного продукта (то есть мероприятий по правильному потреблению инновационного продукта).

При разработке проектов пострыночной экономики применяется принцип целостности (гармоничного объединения в единое целое) связанных и зависящих друг от друга процессов. Так, все участники развивающего инвестирования объединяют ресурсы, необходимые для реализации проекта, в единый фонд ресурсов - трудовых, материальных, финансовых и прочих. Все этапы и стадии инвестиционного проекта рассматриваются как единое целое. Производство и потребление инновационного продукта, а также связанная с ними природоохранная деятельность реализуются как единый непрерывный воспроизводственный процесс. Впервые появляется возможность реально начать непротиворечивое объединение экономики с этикой, нравственностью и моралью.

Оптимизация производственных Проектов включает оптимизацию бизнес-планов с исключением элементов затратного механизма и включением высокодоходного механизма производства конкурентоспособных товаров (Ю. Забродоцкий, В. Ильичёв).

Оптимизация бизнес-планов производится для определения возможности снижения затратной части Проекта (переменные и постоянные затраты) и увеличения ее доходной части (чистая прибыль, отчисления в бюджет) за счет применения фондовых механизмов, которые позволяют распределять

доходную часть между участниками Проекта в соответствии с «удельным весом» каждого фактора обеспечения доходной части. Кроме того, создаются условия, привлекательные для инвестора, включая организационно правовые формы реализации Проекта.

Оптимизация Проекта заключается в следующем:

- определение возможности снижения переменных и постоянных затрат за счет перехода от отношений купли-продажи сырья, комплектующих, услуг, интеллектуальной собственности к соинвестированию этих факторов, максимально выраженных в деньгах, как мере стоимости, и минимально - как в средстве платежа, в том числе - отсроченного на уровне прямых традиционных хозяйственных связей;

- определение возможности снижения затрат при приобретении нового или реконструкции существующего оборудования за счет лизинга, поставки оборудования с отсрочкой платежа, инвестирования стоимости оборудования в совместное производство на уровне новых потенциальных партнеров;

- определение максимально возможной степени оптимизации Проекта производства продукции с применением ФМХ на уровне поставщиков;

- определение целесообразности разворачивания сопутствующих производств, повышающих экономическую эффективность основного производства;

- расчет экономической эффективности Проекта при переходе от отношений купли-продажи к инвестированию для каждого инвестора меры стоимости сырья, услуг и других факторов;

- расчет показателей Проекта по согласованным с инвесторами инвестиционным стоимостям сырья, услуг и т.д.;

- расчет кредитных ресурсов, необходимых для приобретения сырья, реконструкции и строительства зданий, сооружений, инженерных коммуникаций, а также сроков возврата кредитов;

- расчет гарантированного конкурентоспособного дивиденда из чистой прибыли Проекта для каждого инвестора;

- расчет долевого участия в распределении чистой прибыли инвесторов основных фондов, средств платежа, интеллектуальной собственности;

- определение возможностей использования передовых производственных технологий и форм организационно-правовой структуры для реализации Проекта.

В Методике оптимизации проектов разработаны разделы: юридическая правовая база; бухгалтерский учет и отчетность; различные справочные материалы.

В Методике также рассмотрены: налоговый инвестиционный кредит - как фактор ФМХ; применение ФМХ при создании предприятий с разными формами собственности.

Методика основана на действующем законодательстве:

Договор простого товарищества.

Договор инвестирования и соглашение о разделе продукции.

Договор присоединения (Ст. 428 ГК РФ). В этом случае проект делается как Формуляр договора присоединения.

Создание открытого или закрытого акционерного общества, но с акционированием не капитала-собственности, а капитала – функции развития путем отнесения капитала-собственности на функцию развития, например в уставной капитал АО через деньги - как меру стоимости основных фондов, интеллектуальной собственности и других факторов проекта.

В зависимости от вида используемых критериев оптимальности (целевых функций или функционалов) и ограничений модели (множества допустимых решений) различают оптимизацию скалярную, векторную, многокритериальную, стохастическую, гладкую и не гладкую, дискретную и непрерывную, выпуклую и вогнутую и другие. В диссертации разрабатываются методы оптимизации, которые по принятой классификации формируют пошаговую многокритериальную дискретную оптимизацию.

Сама процедура оптимизации проекта состоит в следующем.

А) На первом этапе выполняются расчёты при использовании традиционных методов организации производства рыночной экономики.

1. Расчёт переменных затрат при использовании традиционных методов организации производства рыночной экономики по видам затрат (сырьё, работы, услуги) и в целом.

2. Расчёт постоянных затрат при использовании традиционных методов организации производства рыночной экономики по видам затрат (сырьё, работы, услуги) и в целом.

3. Расчёт амортизационных отчислений.

4. Расчёт налога на имущество.

5. Расчёт средств, необходимых для приобретения сырья, оборудования, строительства и реконструкции зданий и сооружений.

6. Расчёт фонда оплаты труда.

7. Расчёт НДС отдельно для переменных и постоянных затрат по видам затрат и в целом.

8. Расчёт производства и реализации продукции по видам и в целом.

9. Расчёт финансовых результатов производственной и сбытовой деятельности.

10. Расчёт финансовых результатов производственной и сбытовой деятельности с условием получения кредита.

11. Расчёт возврата кредитных средств.

12. Расчёт налогов и отчислений.

13. Расчёт налогов и отчислений с условием расчётов за лизинг и кредит.

Б) На втором этапе выполняются расчёты в соответствии с положениями указанной выше Методики, основанной на применении фондовых механизмов хозяйствования.

1. Расчёт показателей переменных затрат по видам затрат и в целом при замене актов купли-продажи инвестированием различных факторов производства в инвестиционную программу.

2. Расчёт показателей постоянных затрат по видам затрат и в целом при замене актов купли-продажи инвестированием различных факторов производства в инвестиционную программу.

3. Расчёт НДС отдельно для переменных и постоянных затрат по видам затрат и в целом при замене актов купли-продажи инвестированием различных факторов производства в инвестиционную программу.

4. Расчёт производства и реализации продукции.

5. Финансовые результаты производственной и сбытовой деятельности по видам инвестируемых факторов производства, по группам их сочетаний, с кредитом и без кредита, и в целом.

6. Расчёт возврата кредитных средств для различных вариантов инвестирования различных факторов производства и их различных сочетаний.

7. Расчёт налогов для различных вариантов инвестирования различных факторов производства и их различных сочетаний, а также с кредитом и без кредита.

8. Расчёты показателей эффективности при переходе от продаж факторов производства к их инвестированию для различных затрат, факторов производства и их различных сочетаний.

9. Расчёт экономической эффективности и гарантированного дивиденда из программы для каждого инвестора факторов производства.

В) На третьем этапе сравниваются результаты производственной и сбытовой деятельности для двух вариантов хозяйствования: традиционного рыночного и фондо-рыночного.

1. Расчёт сравнительных финансовых результатов производственной и сбытовой деятельности для различных вариантов инвестирования различных факторов производства и их различных сочетаний.

2. Расчёт распределения дополнительной прибыли между участниками программы.

Г) На четвёртом этапе участники проекта выбирают единый для участников критерий оптимальности, соответствующий вариант оптимизации проекта и реализуют этот вариант.

Разработана компьютерная программа, реализующая указанную Методику.

ФМХ осуществляют перевод омертвленного, но оживляемого капитала из бюджетной сферы во внебюджетную и наоборот через проблемно-целевые конкурентоспособные проекты развития в каждой из сфер. При этом у государства появляются рычаги эффективного управления

конкурентоспособным развитием, возможность и экономической приватизации, и экономического огосударствления без функциональных противоречий.

Оптимизация проектов предполагает соблюдение следующих правил.

1. Отбор инновационных проектов, обеспечивающих инвестиционную эффективность (через продукцию, конкурентоспособную на мировом рынке) не менее 20 % годовых в валюте и позволяющих создать механизм целевого управления инвестициями, устойчивый даже при форс-мажорных обстоятельствах политического характера.

Отбор таких проектов дает возможность получить собственный курс фондируемой (отложенной производственной) конвертации с разложением денежной единицы на числитель и знаменатель.

За курсом внутренней конвертации стоит противопоставление конвертируемой части конвертируемой валюты (ее числитель) неконвертируемой части неконвертируемой валюты (ее знаменатель), а за курсом контрфондируемой конвертации стоит противопоставление конвертируемой части неконвертируемой валюты (ее числитель) неконвертируемой части конвертируемой валюты (ее знаменатель).

В настоящее время в народном хозяйстве проявляется главным образом лишь то, что образует первую, разоряющую экономику пару качественно-количественной асимметрии, поскольку в числителе рубля оказываются, за редкими исключениями, лишь конкурентоспособные природные ресурсы. В силу этого скрытого обстоятельства нагрузки на природу России возросли и имеют тенденцию к дальнейшему возрастанию.

Построение такой второй пары качественно-количественной асимметрии объективно обеспечит:

- Возможность оперировать фондируемым дивидендом порядка 10-20% годовых на валютные инвестиции. При этом расчеты по обслуживанию внешнего долга не приведут к финансовому обескровливанию региона или отрасли. Более того, обеспечат дополнительный приток средств за счет рублевой массы "выжидающих" регионов.

- Оплату продовольствия, оборудования глубокой переработки сельхозпродукции, леса и др., в том числе - контрактов других регионов с целью получения необходимого объема рублевой массы для её последующей производственной конвертации в программах развития.

- Возможность сглаживания и снятия социальной напряженности за счет оперативных поставок жизненно необходимых товаров народного потребления по ценам ниже рыночных, прежде всего для участников программы.

- Возможность влиять на курс рубля путем наращивания его числителя и сокращения его знаменателя. Выражаясь физическим языком, в этом случае каждая из пар являет собой форму волны, которые, оказываясь в антифазе по отношению друг к другу, постепенно затухают на линии равновесия. Лишь при этом рубль станет полностью конвертируемым. Разумеется, для этого

необходимо тиражирование ФМХ в масштабе большей части народного хозяйства.

2. Акционирование и облигирование проектов на основе фондированного дивиденда и образования проблемно-целевого фонда проекта (фондов-проектов).

3. Формирование советов проектов с открытием лицевых счетов в конечном результате в виде фондированных инвестиций членов таких советов.

При акционировании такого проекта выпускаются только обыкновенные акции, однако, в учредительных документах оговаривается, что любая акция, на которую выплачивается дивиденд выше 20% годовых в валютном эквиваленте, считается привилегированной. При этом любой акционер, который не желает остаться только с совещательным голосом, имеет право отказаться от получения дивиденда выше 20% годовых в валютном эквиваленте (выплаты в рублях по текущему биржевому курсу).

Члены совета имеют право исключительно на обыкновенные акции. Разница между привилегированной и обыкновенной акцией и является той самой фондированной и долеобразующей инвестицией членов совета. Поэтому они будут стремиться к тому, чтобы выплаты на привилегированные акции были как можно более высокими. (Пример реализации принципа "отдать больше, чтобы получить больше").

Эти особенности объясняют, как в фондовых механизмах 6-12% акций обеспечивают контрольный пакет, однако лишь в том случае, когда А/О работает успешно, и акционерам обеспечиваются обещанные выплаты; тогда они, соответственно, имея привилегированные акции, директивно не вмешиваются в управление.

Именно через систему фондированных лицевых счетов (фондированная, отложенная оплата научной, управленческой, консультационной, преподавательской деятельности) государственные чиновники могут становиться государственными предпринимателями, не нарушая действующего законодательства. При этом они, как принимающая решения инстанция, будут заинтересованы в фондировании налогообложения лишь в тех проектах, которые выдерживают соответствующую функциональную экспертизу.

4. Формирование фондорыночной структуры управления конкурентоспособным развитием региона или отрасли.

Программа развивающего инвестирования, обеспеченная необходимым минимумом проектов, отвечающих фондорыночным критериям, оказывается программой индикативной и постоянно открытой для включения в нее все новых и новых проектов, позволяющих планировать по мере их реализации не только реальные позитивные сдвиги в структуре экономики региона или отрасли, но и качество ступеней уровня жизни населения, включая восстановление и опережающее приращение животворных сил природы.

Проекты с проблемно-целевой ориентацией всех форм собственности на обеспечение конкурентоспособного развития на основе фондовых механизмов хозяйствования реализуются следующим образом.

Во-первых, Дирекция проекта осуществляет планирование качества ступеней социально-экономического развития, а также планирование обеспечения факторов этого развития, в том числе:

организует целенаправленный поиск, отбор и всестороннюю поддержку идей и проектов, реализация которых обеспечивает создание производств с гарантированным выходом на мировой рынок;

обеспечивает оперативную научно-техническую и экономическую экспертизу путем привлечения лучших специалистов на внештатной основе.

Кроме этого, она ведет банк данных уровня конкурентоспособности различных потребительных стоимостей на мировом рынке в интересах наращивания наукоемкого экспорта, сокращения импорта и улучшения структуры внешней торговли;

формирует информационные пакеты высокоэффективных проектов с учетом соответствующей ресурсной и производственной базы, а также присваивает таким проектам и программам статус приоритетных.

При этом дирекция с целью сокращения сроков и издержек по реализации приоритетных проектов формирует советы этих проектов, аккумулирующие правоспособность и возможности участников на принципах либо долевого участия, либо гарантированного дивиденда на капитал-собственность.

Генеральный исполнитель проекта открывает в уполномоченном банке фондрованные лицевые счета долевого участия ответственных разработчиков, ученых и исполнителей территориальных и отраслевых проектов;

контролирует целевое использование инвестиционных средств, образованных с участием налогового кредита;

обеспечивает государственное долевое участие в высокоэффективных негосударственных научно-производственных проектах за счет права на предоставление налогового кредита.

Орган управления проектом привлекает внебюджетные средства в высокоэффективные государственные научно-производственные проекты за счет выпуска акций, размещения займов, использования селенга и других способов временного отделения финансовых средств от их владельцев на основе выплат приемлемого дивиденда на капитал-собственность с целью использования этого капитала для приоритетных инвестиционных проектов и программ;

курирует деятельность банка и регулирует выполняемую им функцию российско-зарубежного платежного союза по обслуживаемым трастовым, форвардным, фьючерсным, лизинговым, бартерным и другим контрактам по научно-производственным, экспортоориентированным и импортозамещающим проектам;

на основе конкурентоспособных производств и фондовых механизмов формирует отечественные транснациональные корпорации, нацеленные на

создание противовеса иностранному капиталу в России в виде российского капитала за рубежом.

Дирекция проекта рекомендует Министерству экономики, Министерству финансов и Центральному банку России на базе завышенных, но ниже биржевых, курсов конвертации рубля за счет реализуемых приоритетных экспортоориентированных программ осуществлять через банк валютные интервенции на внутреннем рынке с целью:

- санации сферы обращения от избыточной (не отоваренной) денежной массы;
- связывания свободных денежных средств производственными проектами развития конкурентоспособных производств;
- сокращения денежной эмиссии, в том числе путем фондовой эмиссии на основе ценных бумаг;
- сближения курсов внешней (производственной) и внутренней (сфера обращения) конвертации рубля;
- скручивания инфляционной спирали;
- накопления централизованных и общественных валютных фондов;
- обеспечения льготной конвертации для оплаты импортного продовольствия и оборудования для предприятий и регионов, участвующих в реализации инвестиционных проектов с использованием фондовых механизмов хозяйствования.

Исполнитель проекта содействует восстановлению и развитию горизонтальных хозяйственных связей, специализации и кооперации производителей на отношениях фондовых взаиморасчетов;

стимулирует формирование научно-исследовательских экспресс-программ, направленных на поиски неординарных путей решения экологических, ресурсно-сырьевых и других проблем;

ведет программы экспериментов со стимулами инновационных процессов и координирует эти программы с аналогичными зарубежными и международными программами.

Дирекция обобщает и тиражирует отечественный и мировой опыт использования фондовых механизмов хозяйствования;

осуществляет обучение и консультирование представителей исполнительной власти по вопросам практической работы внебюджетных фондов развития территорий и отраслей;

разрабатывает и осуществляет проекты фондовой приватизации путем преобразования неконкурентоспособных государственных хозяйственных объектов в конкурентоспособные.

Для организации правильного движения финансовых ресурсов целесообразно создать Международный инновационно-инвестиционный банк проблемно-целевого финансирования с функцией российско-зарубежного платежного союза. Банк будет обслуживать трастовые, форвардные, фьючерсные, лизинговые и другие контракты в круге реализуемых

акционерами и клиентами банка или его отделений экспорториентированных и импортозамещающих проектов.

На банк планируется возложить следующие функции:

финансовое обеспечение программ учредителей;

кредитование и финансирование из международных, национальных, государственных и общественных фондов, а также из собственных средств Банка отраслевых и территориальных международных и национальных эколого-ноосферных, научно-технических, производственных и других проектов;

привлечение и целевая интеграция финансовых средств и других ресурсов на основе гарантированного конкурентного дивиденда на капитал-собственность независимо от форм собственности;

использование различных форм и возможностей фондовых механизмов хозяйствования для обслуживания отечественных и зарубежных фирм, предприятий и организаций, выполняющих высокоэффективные проекты по межправительственным соглашениям, международным контрактам, а также по работам, направленным на снижение экологической опасности.

Кроме того, Банк осуществляет:

концентрацию денежных средств в форме взносов в Уставной фонд, акций и других ценных бумаг, депозитов, кредитов от других банков и организаций;

кредитование и финансирование предприятий различного профиля по выпуску конкурентоспособной экспортоориентированной и импортозамещающей продукции;

содействие созданию, развитию и поддержке деятельности фирм, организаций и предприятий, реализующих прогрессивные научно-технические достижения.

Дополнительно Банк осуществляет международные расчеты Российско-зарубежного платежного союза, обеспечивающего равные и благоприятные условия для российских и зарубежных юридических лиц в области внешнеэкономической деятельности, а также акционирование и облигирование программ учредителей.

Он привлекает капиталы для финансирования инновационных проектов на условиях выплаты гарантированных конкурентных процентов;

осуществляет расчеты в рублях с предприятиями и организациями стран СНГ в совместных целевых эколого-ноосферных проектах, включая открытие депозитных и других счетов для предстоящих платежей.

3. Риски и гарантии оптимизации проектов

Гарантии инвесторам обеспечивает "Порядок предоставления государственных гарантий на конкурсной основе за счет средств Бюджета развития Российской Федерации", утвержденный постановлением Правительства российской Федерации от 22 ноября 1997 г. № 1470.

Конкурсный отбор инвестиционных проектов осуществляется Комиссией по инвестиционным конкурсам и создаваемыми ею рабочей группой и экспертным советом. Состав комиссии по инвестиционным конкурсам и рабочей группы обновляется ежегодно. По инвестиционным проектам, представляемым на конкурс, проводится экспертиза за счет средств претендента.

Министерство экономики Российской Федерации при заключении с кредитором договора поручительства на предоставление государственных гарантий обязуется возместить кредитору из Бюджета развития Российской Федерации оговоренную в договоре часть фактически предоставленных им средств на финансирование инвестиционного проекта организации, победившей в конкурсе.

Названным выше Постановлением утверждено также "Положение об оценке эффективности инвестиционных проектов при размещении на конкурсной основе централизованных инвестиционных ресурсов Бюджета развития Российской Федерации".

Рассмотрим основные извлечения из этого важного документа.

После принятия Министерством экономики Российской Федерации решения о допуске претендента к конкурсу, материалы передаются в экспертный совет при Комиссии по инвестиционным конкурсам для оценки эффективности проектов. Комиссия по инвестиционным конкурсам при наличии существенных различий оценки эффективности наиболее крупных и сложных объектов вправе направить материалы другим независимым экспертам.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 1 мая 1996 г. № 534 "О дополнительном стимулировании частных инвестиций в Российской Федерации" для коммерческих проектов обязательными условиями являются следующие. Доля государственной поддержки за счет средств федерального бюджета устанавливается по годам реализации проекта в размере от 20 до 50 процентов капитальных вложений и, соответственно, доля собственных или заемных средств, включая иностранные кредиты, составляет от 80 до 50 процентов.

Без фондорыночных механизмов разработки и реализации производственных проектов на мировом рынке для России конкурентоспособны только природные ресурсы. При ФМХ создаётся конкурентоспособная наукоёмкая продукция. Прилавков при рыночных и фондорыночных отношениях может иметь одинаковый товарный фасад, но на доприлавочной производственной стадии рынок везде разный. Собственное лицо рынка определяют национальные факторы конкурентоспособности, под которые строится (фондируется) хозяйственная деятельность с использованием проблемно - целевых подходов в отраслях и регионах. При ФМХ все формы собственности стимулируются за участие в обеспечении функции развития на

государственном или локальном уровнях при помощи экономических и моральных рычагов.

Качественные различия имеются и на стадии реализации конечного продукта потребителю, то есть в самих отношениях купли-продажи. Переход от рыночных к фондорыночным отношениям завершается вытеснением из финансового оборота наличных купюрных денег счѣтными деньгами - кредитными картами, чеками и другими. Примечательно, что в России наличные деньги пользуются большим спросом, чем счѣтные. Это одна из причин роста эмиссии денег и их обесценивания.

Фондированное экономическое отношение, являясь одновременно трастовым, заемным, кредитным, долевого участия, селенговым (финансовый лизинг), факторинговым, ссудным и другим в чистом виде ни одним из них не характеризуется.

Возьмем производственный проект, где 2,6 рубля инвестиций (например, по картошке при использовании технологии В.П. Ушакова) дают конкурентоспособной продукции на один доллар США.

Рассмотрим дивиденд на капитал-собственность от конечного результата, например, 20 % годовых, Тогда, при соотношении производственной конвертации 2,6 руб. ÷ 1 долл. США, а курса обмена вне программы 26 руб. за один доллар США, он составит 1000 % годовых, то есть:

$$2,6 \text{ руб.} \rightarrow 1 \$ \rightarrow 26 \text{ руб.} = (26 / 2,6) \times 100 \%,$$

где доля капитала собственности (2,6) с дивидендом (0,52) окажется равной всего 3,12 руб., или 1,2 %, что позволяет рассматривать этот дивиденд вместе со стартовым привлеченным капиталом фактически как льготный кредит, хотя 20 % годовых внешне выглядят как крутое ростовщичество.

Здесь ярко видно соприкосновение двух логик, опосредующих различное понимание конечного результата и путей его достижения:

1. "Взять больше, чем отдать" (логика купли-продажи):

$$2,6 \rightarrow 2,6 + 0,52 = 3,12 \text{ руб.}$$

2. "Отдать больше, чтобы получить больше" (логика сеятельная):

$$3,12 \leftarrow (26 - 3,12) = 24,88 \text{ руб.}$$

Эффективность подобных производственных проектов в условиях инфляции возрастает практически пропорционально самой инфляции.

Фондирование имеет две качественно различных стороны:

Фондирование "на себя" (оно возможно при чьем-то фондировании "от себя", например МВФ).

Фондирование "от себя" (контрфондирование, наиболее выгодное).

Фондирование "на себя" - это наименее выгодная часть, связанная с уступкой прав, например, на научно-технический продукт (ноу-хау), политические уступки и др.

Формула "равные юридические права, экономические - по долевого участию" отражает суть отношений, связанных именно с фондированием "на

себя". По этому принципу Россия пытается привлечь иностранные инвестиции для решения своих проблем, но поскольку последние не фондируются "от себя", России приходится расплачиваться своими природными ресурсами, ибо она не может на деньги отдать деньги (дивиденд на капитал-собственность). Поэтому фонтировать "на себя" можно только в том случае, если одновременно закладывается реальная возможность контрфондирования "от себя", например, через реализацию на внешнем рынке конкурентоспособной наукоемкой продукции.

Суть перехода от фондирования "на себя" к фондированию "от себя" можно пояснить на примере раскручивания инвестиционной спирали, где этому переходу соответствует другой переход: от выплат дивиденда на капитал-собственность по долевному участию к выплатам дивиденда на капитал-собственность без долевого участия на основе фондируемого экономического отношения.

Производственные проекты в России, не обеспечивающие 200 %, не могут быть запущены без поддержки (дотаций, налоговых льгот) государства либо вне фондовых механизмов. Только они позволяют "рокировать" дивиденд от более эффективного и краткосрочного проекта в пользу менее эффективного или более продолжительного проекта в единой отраслевой или региональной инвестиционной программе и в системе единого концептуального проблемно-целевого управления функцией капитала в такой программе.

Предположим, что в единой инвестиционной программе имеется ряд проектов с различной эффективностью и различными сроками реализации проектов.

Работа начинается с наиболее эффективного и быстро реализуемого проекта. Основа организации - принцип: равные юридические права, экономические - по долевному участию. При этом доленое участие организатора возьмем за 10 %, разработчиков - 10 %, инвестор (рублевый) - 80 %. Если это проект, где 2,6 руб. "на входе" дает на 1 долл. США продукции "на выходе", то 10 % - это около 4 центов с каждого рубля инвестора. Если на реализацию проекта в течение года необходимо 260 тыс. руб., то при взятых условиях весь проект, давая на 100 тыс. долл. США продукции за год работы предприятия, окупается не более чем за два месяца работы предприятия. Под 10 % годовой доли (10 тыс. долларов или 260 тыс. рублей) можно планировать создание через два-три года самостоятельного производства. При этом доля первоначального инвестора составит 10 %, доля первоначального организатора реализации проекта также составит 10 %. Это обусловлено принципом равенства юридических прав и доленых экономических прав на все время эффективности проекта и сотрудничества сторон.

Проекты надо планировать так, чтобы доли от двух-трех новых или модернизированных производств перекрывали затраты на создание одного отдельно взятого предприятия. Тогда при увеличении инвестиционного риска

по некоторым перспективным, но, как правило, совершенно новым в научном плане проектам, исчезает риск для инвестиционного капитала в целом и дивиденд на капитал-собственность может быть гарантирован самостоятельно.

В этом случае запускается инвестиционная спираль (Ю. Забродоцкий), которая строится на основе равносторонних треугольников (организатор - разработчик - инвестор). Эти треугольники - геометрически равносторонние (юридические права на функцию равные), а физически углы имеют разный удельный вес (долевое участие). По такому же принципу фигура может быть многоугольником.

В геометрической интерпретации траектория спирали описывает вначале долевою площадь капитала-функции в треугольниках, а затем по мере увеличения площади с учетом ее приращения и вне треугольников. Это связано со сменой принципа выплат на внешний по отношению к организатору капитал-собственность. Смена заключается в постепенном переходе от принципа выплат по долевою участию на основе реальных денег или же на основе счетной стоимости инвестированного фактора участия к принципу выплат гарантированного конкурентоспособного дивиденда на капитал-собственность независимо от формы собственности и вида капитала. Все виды капитала через такую функцию денег как мера стоимости одинаково выражаются в счетной форме всеобщего эквивалента стоимости, т. е. денег, которые на этой стадии по своему содержанию не являются ни средством платежа, ни средством накопления.

По мере раскрутки спирали растет наполнение процента. Поэтому процент может выплачиваться не от конечного результата, а от кредитного ресурса (особенно валютного, то есть может работать повышенная депозитная ставка), где сумма, выплачиваемая на внешний ресурс представляет собой конкурентоспособный дивиденд с одновременным начислением самого кредитного ресурса, хотя будучи соотнесенной с конечным результатом, окажется относительно малой величиной в виде процента от этого конечного результата. Эта особенность инвестиционной спирали делает ее чисто экономическим инструментом защиты интеллектуального потенциала в области передовых научно-технических разработок и технологий. Инвестиционная спираль при грамотном составлении инвестиционных программ наращивания наукоемкой экспортной массы позволяет использовать зарубежный капитал, не попадая от него в какую-либо зависимость.

Инвестиционная спираль позволяет перейти от трехстороннего (многостороннего) запуска проекта к двустороннему и одностороннему с финансированием все более масштабных проектов (программ) самостоятельно. При запуске инвестиционной спирали фондирование "на себя" выглядит как заведение финансового или иных ресурсов извне спирали вовнутрь её с целью её раскрутки на принципе долевого участия, что предполагает последующий вывод большего ресурса опять за пределы спирали.

Вхождение капитала-собственности внутрь спирали означает вхождение в функцию и последующее ее финансовое обескровливание за счет вывода внешнего долевого участия. Поэтому организатор инвестиционного процесса, заинтересованный в раскрутке спирали, будет стремиться к переходу на выплату дивиденда на капитал-собственность без долевого участия. В этом случае спираль приобретает большой размах раскрутки с результатами, экспоненциально возрастающими во времени. Спираль преобразуется и начинает втягивать в себя средства, на порядки превышающие отток.

Запуск такого процесса обеспечивает решение проблем обуздания инфляции, обслуживания внешнего долга, конвертируемости национальной денежной единицы, повышения жизненного уровня населения. Именно в этом смысл проблемно-целевых фондов, которым запрещается коммерческая деятельность вне целевой уставной правоспособности, которая определяется в зависимости от ступени в иерархии ФМХ.

При наличии региональных и отраслевых программ, отвечающих условиям производственной конвертируемости в диапазоне, например, 7-10 руб. за один доллар США в течение года, расстройство системы денежного обращения, ее патология становятся мощным ресурсом развития. При этом, чем ниже курс рубля на валютной бирже, тем выше эффект скручивания спирали. После сближения курса валютной биржи (курс конвертируемости по сфере обращения) и курса конвертируемости по сфере производства, рубль станет полностью конвертируемым на экономической основе.

Антиинфляционная спираль подобна воронке, втягивающей ресурсы извне - во внутрь себя. Ее количественные показатели обратно пропорциональны показателям инвестиционной спирали, по отношению к которой они имеют тот или иной временной сдвиг. Механизм скручивания инфляции работает на разнице курсов внутренней конвертации (сфера обращения) и внешней конвертации (сфера конкурентоспособного производства). Ощутимый запуск этих процессов без овладения государством фондовыми механизмами невозможен.

Фонды, обеспечивая проблемно-целевое использование средств, в США, например, имеют от 100 до 1000% годовых, но не непосредственно, а за счет фондового механизма. Поэтому они-то и в состоянии более высоким дивидендом, нежели банковский, аккумулировать огромные средства от любых юридических и физических лиц. При этом банковский процент служит первичным инструментом отделения капитала собственности от владельца (отделение без отчуждения), превращая капитал-собственность в капитал-функцию развития.

Помимо возможного использования залога, предусмотрен ряд собственно фондовых инструментов - фьючерсные и форвардные контракты, а также внешний пояс самостраховки иностранных инвестиций.

Авторы ряда опубликованных работ предлагают создать специальный уполномоченный банк - Экобанк. Поскольку программы, отвечающие

выработанным критериям отбора, нуждаются почти исключительно в рублевых инвестициях, инвестору предлагается вложить средства в зарубежное отделение Экобанка, которое он может открыть сам. А может воспользоваться услугами зарубежного банка, которому он доверяет. Тот возьмет на себя функцию такого отделения, либо просто откроет корреспондентский счет, которым будет распоряжаться сам инвестор. 10% валюты (при необходимости под залог), переводятся в Россию на счет Экобанка для обеспечения повышенного коэффициента валютной ликвидности и создания внутреннего пояса страховки инвестиций.

В целом система страховки инвестиций планируется многоярусной как во внешнем, так и во внутреннем поясе.

ГАРАНТИИ ВО ВНЕШНЕМ ПОЯСЕ:

а) Инвестор сам контролирует инвестированный капитал, сам решает, сколько положить в уставной капитал, сколько - на депозитный. Дивиденд на капитал-собственность (уставной и депозитный) - одинаковый при минимальном сроке (не менее 3-х лет) депонирования (до 15 % годовых). При досрочном (не целевом) изъятии инвестором капитала, выплачивается ставка по срочному вкладу для соответствующей страны.

б) Зарубежные отделения страхуют друг друга.

в) Возможна дополнительная страховка в первоклассных банках мира.

г) Возможна страховка контрактами на экспортную продукцию, закупаемую крупными фирмами по мере реализации экспортных производственных программ.

ГАРАНТИИ ВО ВНУТРЕННЕМ ПОЯСЕ:

д) Повышенный коэффициент валютной ликвидности Экобанка.

е) Аккумуляция региональных гарантий, в том числе, залоговых, в региональных отделениях Экобанка.

ж) Взаимное страхование этих отделений.

з) Государственные гарантии на проекты (программы), прошедшие госэкспертизу и осуществляемые с участием бюджетных средств.

Контроль валюты Экобанка, находящейся на партнерских или зарубежных счетах, предельно прост: по привлекаемой рублевой массе на счетах в России. При обеспечении функции российско-зарубежного платежного союза по обслуживаемым контрактам количество привлекаемой валюты будет определяться суммой валютных цен на товары и услуги, реализуемые на внешнем рынке. При этом внутри Экобанка курс рубля к доллару США, к которому привязываются другие конвертируемые валюты, будет определяться общей суммой рублевой себестоимости реализуемых товаров и услуг, а вне Экобанка - рыночной котировкой. Разность между этими курсами должна в оговоренных с государством пропорциях распределяться между бюджетом и инвестиционным целевым фондом программ (проектов), прошедших соответствующую экспертизу и признанных жизненно важными (приоритетными).

Наиболее известны фондовые механизмы Международного валютного фонда, деятельность которого стоит на высшей для Запада пятой ступени этих механизмов - системе идей (инициатив) глобального значения, реализуемых на основе программно-целевых и проблемно-целевых подходов с соответствующим их обеспечением.

В России, при отсутствии фондовых механизмов как системы хозяйствования в масштабе страны, регионов и отраслей, нет действенного инструмента обеспечения экономической демократии, гармонизации личных и общественных интересов на основе общенациональной идеи развития, поэтому развиваются многочисленные негативные явления и процессы, в том числе и известный разрыв между сферой обращения и сферой производства. При большом количестве банков, которые должны быть эффективными органами формирования цивилизованного рынка, ускорения процесса кругооборота капитала, непонимание функциональности породило хозяйство с признаками и факторами феодальной эпохи и натурального обмена, когда банков не было. Если на Западе завершается переход от купюрных денег к счетным деньгам, то в России все происходит наоборот. И вместо сращивания финансового капитала с промышленным усугубляется разрыв, раскрутилась инфляционная спираль, заморожена инвестиционная активность, падает конкурентоспособность отечественной промышленности на мировом и национальном рынках, а в политической сфере дезинтеграционные процессы преобладают над интеграционными.

При рыночных отношениях прибыль, как правило, разрывает функцию развития, при фондорыночных отношениях она ее сшивает, ибо вся разница в том, что в первом случае функцией капитала остается сам капитал, во втором - функцией капитала является развитие, дающее и капитал.

При этом первую часть сеятельного принципа (отдать больше) реализуют различные целевые фонды, вторую (получить больше) - высокоэффективные предприятия, опережающие мировой уровень. Эти предприятия разворачивают свою деятельность на базе прорывных технологий и часто без предварительных собственных затрат на них. Достигая высоких конечных результатов, они пополняют соответствующие целевые фонды, если последние не выполнили свою задачу, либо учреждают новые с целевым использованием прибыли на конкурентоспособное развитие, применяя льготы не на капитал-собственность, лоббирование которой ведет к коррупции, а на капитал-функцию развития, лоббирование которой - право и обязанность гражданина.

При этом чиновник, частной собственностью которого можно считать собственность на функцию, тоже имеет возможность ее инвестировать на основе действующего законодательства России, ничего не нарушая.

Самый простой путь для этого - создание фондов материального поощрения чиновников, обеспечивающих статус приоритетности проектам или программам, отвечающим критериям развития. Такие фонды, формируемые за

счет 2-5 % от доходной части реализованных проектов и программ, могут быть базой любых локальных, региональных, государственных и международных премий за вклад в развитие.

4. Правовое обеспечение пострыночной экономики

В настоящее время имеется множество федеральных и ведомственных документов, регламентирующих разработку и реализацию инновационных инвестиционных проектов.

Следует отметить Постановление Правительства РФ от 24 июля 1998 года № 232 “О концепции инновационной политики РФ на 1998 - 2000 годы”.

“Концепция” рассматривает состояние инновационной деятельности, направления инновационной политики, методы и условия ее реализации, а также экономические и финансовые основы активизации инновационной деятельности. В “Концепции” содержатся важные новые элементы инновационной инвестиционной политики. В ней отмечается, что для проведения активной инновационной политики требуется принятие **неординарных мер**, включающих в себя совершенствование системы государственных инвестиций, кредитной и налоговой политики, внебюджетного финансирования. При этом политика государственных инвестиций в инновации должна быть направлена на формирование эффективной структуры государственных расходов, уровень которых не должен быть меньше определенной доли валового внутреннего продукта.

Особое внимание “Концепция” обращает на меры повышения эффективности расходования бюджетных средств. К ним относятся:

финансирование на безвозвратной, а стало быть, "затратной", основе только инновационных проектов, имеющих общенациональный характер и влияющих на повышение экономической безопасности страны;

расширение практики конкурсного размещения бюджетных средств для реализации инновационных проектов, представляемых организациями любой формы собственности. В этом случае государственные и привлекаемые частные инвестиции выделяются на паритетных началах;

совершенствование механизма образования и использования внебюджетных источников для реализации инновационных проектов. Прежде всего, это касается внебюджетных фондов поддержки научно - исследовательских и опытно - конструкторских работ, часть средств которых будет использоваться на финансирование отечественного и зарубежного патентования и поддержание международных патентов, используемых в инновационных проектах.

Решено, что система конкурсного отбора проектов будет развиваться через Федеральный фонд производственных инноваций, Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно - технической сфере, Российский фонд технологического развития с финансированием проектов на возвратной основе.

Важным документом стал “Бюджет развития Российской Федерации”. В “Бюджете” регламентированы использование денежных средств, управление Бюджетом, государственные гарантии, порядок проведения инвестиционных конкурсов, возмещение денежных средств и участие субъектов РФ в реализации задач Бюджета развития.

Использование денежных средств Бюджета развития на финансирование инвестиционных проектов осуществляется исключительно на конкурсной основе на условиях возвратности, платности и срочности.

Правительство через уполномоченные органы власти обеспечивает согласованное финансирование инвестиционных проектов за счет средств инвесторов и средств, выделяемых из федерального бюджета. Кроме того, Правительство предоставляет инвесторам государственные гарантии за счет средств Бюджета развития.

Государственные гарантии за счет средств Бюджета развития в соответствии с настоящим Федеральным законом являются обязательством Правительства Российской Федерации возместить кредитору за счет средств Бюджета развития часть фактически предоставленных им средств на финансирование инвестиционного проекта в случае не возврата заемщиком (инвестором) основного долга в срок, установленный **кредитным договором**.

Прогрессивным элементом стало нововведение о предоставлении государственных гарантий за счет средств Бюджета развития на конкурсной основе. К тому же государственные гарантии за счет средств Бюджета развития предоставляются заемщикам (инвесторам) в пользу кредитных организаций, резидентов и нерезидентов Российской Федерации на равных правах.

Также впервые комплексно рассматривается предоставление инвесторам государственных гарантий за счет средств Бюджета развития и выделения инвесторам денежных средств на финансирование инвестиционных проектов за счет средств Бюджета развития.

Примечательна весьма строгая форма кредитования. Кредитование инвестиционных проектов осуществляется исключительно путем оплаты счетов за товары, услуги, необходимые для реализации указанных проектов, в объемах и по графикам, которые согласованы с уполномоченными на то Правительством Российской Федерации федеральными органами исполнительной власти.

Как видно по приведенным здесь извлечениям из Федерального закона "О бюджете развития Российской Федерации", теория и практика инновационного инвестирования в последние годы сделала шаг вперед на пути к гарантированному исполнению инвестиционных проектов. Однако упор делается по-прежнему на юридические, организационные и другие меры, которые вне фондовых механизмов хозяйствования не способны решить проблему соответствующей мотивации субъектов экономической деятельности.

К числу важнейших нормативно-методических документов относятся федеральные и ведомственные методические рекомендации (указания) о разработке и реализации целевых (комплексных, проблемных) программ развития. Указанные рекомендации обычно устанавливают следующий состав разделов:

1. Общие положения.
2. Классификация программ.
3. Структура программы.
 - 3.1. Характеристика проблемы и необходимость ее решения программным методом.
 - 3.2. Основные цели и задачи программы.
 - 3.3. Система программных мероприятий.
 - 3.4. Ресурсное обеспечение программы.
 - 3.5. Механизм реализации программы.
 - 3.6. Организация разработки, управления программой и контроля за ходом ее реализации.
 - 3.7. Оценка ожидаемой эффективности и социально-экономических последствий от реализации программы.
4. Паспорт программы.
5. Технико-экономическое обоснование целесообразности разработки (реализации) программы.

Для нашего исследования наибольший интерес представляет раздел "Механизм реализации программы".

Законом "Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений" предусмотрено создание благоприятных условий для этой деятельности путём:

- совершенствования системы налогов, механизма начисления амортизации и использования амортизационных отчислений,
- установление субъектам инвестиционной деятельности специальных налоговых режимов,
- защиты интересов инвесторов,
- расширения использования средств населения и иных внебюджетных источников финансирования строительства,
- принятия антимонопольных мер, расширения использования залогов при кредитовании, развития финансового лизинга,
- формирования субъектами инвестиционной деятельности собственных инвестиционных фондов.

В этом перечне мероприятий уже содержатся некоторые элементы фондорыночных механизмов. Если сравнивать этот перечень с мероприятиями нормативных актов начала 90 - х годов, то можно видеть развитие организационно - финансовых механизмов инвестирования.

Примечательно также и то, что п.3 ст. 11 Закона устанавливает, что капитальные вложения могут осуществляться с использованием иных форм и

методов в соответствии с законодательством. Тем самым в этом Законе заложен механизм дальнейшего развития организационно - финансовых механизмов инвестирования.

В постановлении Правительства Российской Федерации "О дополнительных мерах по стимулированию деловой активности и привлечению инвестиций в экономику Российской Федерации" от 19 декабря 1997 г. № 1605 обозначены важнейшие направления инвестиционной деятельности. Это создание условий экономического роста, сокращение бюджетного дефицита, привлечение сбережений населения, снижение рисков инвестирования с использованием страхового механизма, создание рынка земли, рынка срочных контрактов на поставку электрической энергии, нефти, газа, привлечение иностранных инвестиций.

Указом Президента Российской Федерации "О дальнейшем развитии деятельности инвестиционных фондов" от 23 февраля 1998 г. регламентируется деятельность этих фондов, и создаются государственные гарантии вкладчикам и акционерам. Приведем наиболее важные положения Указа.

В соответствии с Комплексной программой мер по обеспечению прав вкладчиков и акционеров, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 21 марта 1996 г. № 408:

установить, что инвестиционные фонды осуществляют свою деятельность в форме открытого акционерного общества в соответствии с Федеральным законом "Об акционерных обществах" и указами Президента Российской Федерации,

устав инвестиционного фонда, помимо требований, предъявленных законодательством Российской Федерации к содержанию устава акционерного общества должен содержать: положение о том, что предметом деятельности инвестиционного фонда является инвестирование в указанные в его инвестиционной декларации ценные бумаги либо в ценные бумаги и недвижимое имущество,

инвестиционный фонд вправе осуществлять свою деятельность только на основании лицензии, выдаваемой Федеральной комиссией по рынку ценных бумаг.

Инвестиционный фонд, инвестиционной декларацией которого предусматривается возможность инвестирования в недвижимое имущество, а также иные активы, определенные Федеральной комиссией по рынку ценных бумаг, обязан заключить договор с независимым оценщиком, имеющим лицензию указанной Комиссии.

Инвестиционному фонду запрещается обещать инвесторам в любой форме, в том числе и путем рекламы, получение дохода.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 1998 г. № 143 "О порядке финансирования инвестиционных программ конверсии оборонной промышленности за счет средств федерального бюджета и условиях их конкурсного отбора" создается государственный фонд конверсии. При этом

устанавливается, "что финансирование инвестиционных программ конверсии оборонной промышленности за счёт средств федерального бюджета осуществляется по результатам их конкурсного отбора".

Важным для инвесторов можно назвать Указ Президента Российской Федерации "О дополнительных мерах по привлечению инвестиций для развития отечественной автомобильной промышленности" от 5 февраля 1998 г. № 135.

Для нашей темы важнейшие положения Указа - следующие два положения.

Правительству Российской Федерации определить особенности правового регулирования таможенного режима свободного склада в отношении средств автомобильного транспорта и автомобильных компонентов, произведенных по реализуемым проектам.

Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, на территории которых находятся российские коммерческие организации, осуществляющие реализацию проектов, предоставлять этим организациям в пределах своей компетенции дополнительные льготы и гарантии".

Новым для инвестиционной деятельности является Указ Президента Российской Федерации "Об обеспечении прав инвесторов и акционеров на ценные бумаги в Российской Федерации" от 16 сентября 1997 г. № 1034. В связи с созданием в РФ Центрального депозитария (центрального фонда хранения и обработки информации фондового рынка) п. 12 Указа предписано: Государственной комиссии по защите прав инвесторов на финансовом и фондовом рынках России систематически рассматривать положение дел с соблюдением крупнейшими российскими эмитентами прав инвесторов и акционеров.

Закон «Об инвестиционных фондах» от 29 ноября 2001 года № 156 ФЗ регулирует отношения, связанные с привлечением денежных средств и иного имущества путём размещения акций или заключения договоров доверительного управления в целях их объединения и последующего инвестирования в объекты, а также с управлением имуществом инвестиционных фондов.

В 1988 году Комиссия по инвестиционным конкурсам при Министерстве экономики Российской Федерации сообщила, что в соответствии с Федеральным законом "О федеральном бюджете на 1998 год" проводится конкурс инвестиционных проектов для получения государственных гарантий за счет средств Бюджета развития Российской Федерации на возврат до 40 процентов невыплаченного долга.

Организация и проведение конкурса регламентированы постановлением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 1997 г. № 1470. Государственные гарантии предоставляются резидентам Российской Федерации.

Закон “Об иностранных инвестициях в Российской Федерации” от 8 июля 1999 года № 151 - ФЗ направлен на соблюдение соответствия правового режима иностранных инвестиций нормам международного права и международной практике инвестиционного сотрудничества.

Иностранный инвестор после уплаты предусмотренных законодательством Российской Федерации налогов и сборов имеет право на свободное использование доходов и прибыли на территории РФ, а также на беспрепятственный перевод за пределы РФ доходов и прибыли.

Стабильность экономических отношений для иностранного инвестора гарантируется в течении срока окупаемости инвестиционного проекта, но не более семи лет со дня начала финансирования указанного проекта за счёт иностранных инвестиций.

Федеральный закон "О благотворительной деятельности и благотворительных организациях" от 11 августа 1995 №135-ФЗ в разделе IV "Государственные гарантии благотворительной деятельности" устанавливает, что "Органы государственной власти и органы местного самоуправления, признавая социальную значимость благотворительной деятельности, могут оказывать участникам благотворительной деятельности поддержку в следующих формах:

предоставление в соответствии с федеральными законами льгот по уплате налогов, таможенных и иных сборов и платежей и других льгот;

предоставление органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления налоговых и иных льгот в пределах их компетенции;

материально-техническое обеспечение и субсидирование благотворительных организаций (включая полное или частичное освобождение от оплаты услуг, оказываемых государственными и муниципальными организациями, от платы за пользование государственным и муниципальным имуществом) по решению соответствующих органов государственной власти и органов местного самоуправления;

финансирование на конкурсной основе благотворительных программ, разрабатываемых благотворительными организациями;

размещение на конкурсной основе государственных и муниципальных социальных заказов;

передача в собственность благотворительных организаций на бесплатной или льготной основе государственного или муниципального имущества в процессе его разгосударствления и приватизации, осуществляемая в порядке, предусмотренном законодательством".

В инструкции Министерства РФ по налогам и сборам "О порядке исчисления и уплаты в бюджет налога на прибыль предприятий и организаций" от 15.06.2000г. №62 содержатся положения о льготах по налогу на прибыль.

4. Льготы по налогу.

4.1. При исчислении налога на прибыль облагаемая прибыль, определенная в соответствии с положениями, изложенными в разделе 2 настоящей инструкции, при фактически произведённых (оплаченных) затратах и расходах за счет прибыли, остающейся в распоряжении предприятий, уменьшается на суммы:

взносов на благотворительные цели, ... в экологические и оздоровительные фонды... в фонды поддержания образования и творчества ... природным заповедникам ..., но не более трех процентов облагаемой налогом прибыли.

направленные предприятием на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, а также в Российский фонд фундаментальных исследований и Российский фонд технологического развития, но не более 10 процентов в общей сложности от суммы налогооблагаемой прибыли.

Приведем ряд положений Закона «О соглашениях о разделе продукции» от 30.12.1995г. № 225-ФЗ:

Статья 8. Раздел продукции.

Производственная продукция подлежит разделу между государством и инвестором в соответствии с соглашением.

Статья 9. Право собственности инвестора на производственную продукцию

Компенсационная продукция, а также часть прибыльной продукции, являющейся в соответствии с условиями соглашения долей инвестора, принадлежат на праве собственности инвестору.

Статья 13. Налоги и платежи при исполнении соглашения

1. За исключением налога на прибыль и платежей за пользование недрами, инвестор в течение срока действия соглашения с учетом положений пункта 3 настоящей статьи освобождается от взимания налогов, сборов, акцизов и иных обязательных платежей (за исключением предусмотренных пунктом 6 настоящей статьи), предусмотренных законодательством Российской Федерации. Взимание указанных налогов, сборов и иных обязательных платежей заменяется разделом продукции на условиях соглашения в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Статья 15. Банковские счета и валютное регулирование

На инвестора, а также на юридических лиц (операторов соглашения, подрядчиков, поставщиков, перевозчиков и других лиц), участвующих в выполнении работ по соглашению на основе договоров (контрактов) с инвестором, не распространяются требования обязательной продажи на валютном рынке Российской Федерации части выручки в иностранной валюте, полученной при выполнении работ по соглашению.

Наконец, последний документ, представляющий интерес для настоящего исследования - это Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов. Утверждены Министерством экономики РФ, Министерством финансов РФ, Госстроем РФ от 21. 06. 99. № ВК 477. – М.: Экономика. – 2000. – 421 с.

Методические рекомендации содержат систему показателей, критериев и методов оценки эффективности инвестиционных проектов в процессе их разработки и реализации, применяемых на различных уровнях управления.

Рекомендации предназначены для:

предприятий, организаций, объединений и иных юридических лиц - участников инвестиционных проектов независимо от форм собственности; разработчиков инвестиционных проектов;

органов управления федерального, регионального и/или местного уровня; других участников разработки и реализации инвестиционных проектов, а также лиц и организаций, осуществляющих экспертизу таких проектов.

Рекомендации ориентированы на решение задач:

оценки реализуемости и эффективности инвестиционных проектов в процессе их разработки;

обоснования целесообразности участия в реализации инвестиционных проектов заинтересованных предприятий, банков, российских и иностранных инвесторов, федеральных и региональных органов государственного управления;

сравнения вариантов проекта (в том числе вариантов, различающихся организационно-экономическим механизмом реализации);

государственной, отраслевой и других видов экспертиз инвестиционных проектов.

На первый взгляд, перечисленные и другие нормативно-методические документы составлены таким образом, чтобы системно охватить все задачи всех участников инвестиционного проекта, а также создать такую систему стимулов и санкций, прав и ответственности, при которой **гарантированно будут реализованы все задачи инвестиционного проекта.**

Однако, на практике в России задачи инновационного инвестирования решаются с большим трудом или вовсе не решаются. Возникает закономерный вопрос - в чем причина противоречия?

Причина в том, что цели и методы перечисленных и других нормативных документов не соответствуют целям и методам теории устойчивой биосферосовместимой пострыночной экономики. Нужны соответствующие дополнения нормативных документов.

Без ФМХ на мировом рынке для России конкурентоспособны только природные ресурсы. При ФМХ создаётся конкурентоспособная наукоёмкая продукция.

Прилавок при рыночных и фондорыночных отношениях может иметь одинаковый товарный фасад, но на доприлавочной производственной стадии рынок везде разный. Собственное лицо рынка определяют национальные факторы конкурентоспособности, под которые строится (фондируется) хозяйственная деятельность с использованием проблемно - целевых подходов в отраслях и регионах. При ФМХ все формы собственности стимулируются за

участие в обеспечении функции развития на государственном или локальном уровнях при помощи экономических и моральных рычагов.

Качественные различия имеются и на стадии реализации конечного продукта потребителю, то есть в самих отношениях купли-продажи. Переход от рыночных к фондорыночным отношениям завершается вытеснением из финансового оборота наличных купюрных денег счётными деньгами - кредитными картами, чеками и другими. В России же наличные деньги пользуются большим спросом, чем счётные. Это одна из причин роста эмиссии денег и их обесценивания.

5. Организация разработки и реализации оптимальных проектов

Для разработки и реализации оптимальных проектов создаётся инновационный инвестиционный фонд.

Фонд учреждается в качестве юридического лица в форме организации, разрешенной законодательством - частной, общественной, смешанной или любой другой. Одной из специфических особенностей фондовых механизмов является обязательное участие в разработке и реализации программы - трансформы представителей всех заинтересованных сторон: заказчика, разработчика, исполнителей, спонсоров, учредителей, инвесторов, потребителей и остальных.

Если учредителями фонда являются физические лица, то наилучших результатов достигнет фонд, учрежденный специалистами, занимающими ключевые должности в организациях, участвующих в решении проблемы фонда и имеющих конкурентоспособные проекты и программы развития.

Организации - учредители выпускают фондируемые под будущее наполнение ценные бумаги (акции и другие) и по льготным ценам продают их исполнителям программ фонда. Наличие фондируемых ценных бумаг у исполнителей является мощным стимулом к развитию организаций - учредителей. Целесообразно страхование акций.

Фонд организует обучение учредителей и работников фонда, исполнителей программ и всех других лиц, причастных к работе фонда, использованию фондовых механизмов в системе истинных знаний.

Фонд создает справочно-информационный банк данных, открытий и изобретений, их авторов, банк проектов, исполнителей и экспертов-консультантов проектов, потребителей продуктов программ, предложений участников решения проблем. Главным продуктом фонда являются его инвестиционные проекты и программы. Программой же является не только определенный набор проектов, но и фондорыночный проблемно-целевой механизм оптимальной реализации проектов. Участники решения проблем фонда имеют доступ к данным фонда. Они обязаны сохранять коммерческие секреты фонда.

Учредители передают в собственность фонда материальные, энергетические, информационные, финансовые и другие ресурсы, необходимые

для решения проблемы, стоящей перед учредителями, либо право фонда распоряжаться этими ресурсами. Передача ресурсов оформляется учредительным договором, членским договором или договором присоединения, формуляром которого становится реализуемый проект или программа (см. ст. 428 ГК РФ).

Фонд может иметь учредителей, коллективных и индивидуальных членов. Все участники могут вносить членские взносы, не облагаемые налогами и достаточные для решения любых задач фонда. Движение титула собственности на имущество и средства фонда между участниками налогами не облагается, если осуществляется вне отношений купли-продажи.

Участники проекта, безвозмездно внёсшие в Фонд свой фактор развития в любой форме, выраженной в деньгах, как мере стоимости, получают возможность пользоваться всеми остальными факторами реализации проекта. Однако в доходной части проекта каждый владелец фактора имеет приватизируемую долю в соответствии с удельным весом его фактора в начальных ста процентах стоимости всех факторов реализации проекта.

Для решения проблемы, поставленной учредителями, фонд создает группу экспертов, которые подбирают исполнителей - граждан любой страны, являющихся создателями новых технологий, наиболее надежных и способных для решения проблемы.

Каждому потенциальному исполнителю фонд по договору выдает первую субсидию (пособие, дотацию, грант, безвозвратный кредит, аванс) для разработки **Концепции решения проблемы**, представляемой на соискание второй субсидии, необходимой для разработки **Проекта решения проблемы**. В своей бухгалтерии фонд открывает исполнителям программ лицевые счета, на которые вносит денежные средства первой субсидии.

Исполнители представляют в фонд разработанные ими программы на соискание субсидий вместе с гарантийными письмами организаций - потенциальных потребителей проектов решения проблем. Экспертная конкурсная комиссия фонда отбирает наиболее эффективную программу (программы).

С помощью экспертов фонд определяет необходимые ресурсы для разработки проекта решения проблемы и по договору передает эти ресурсы исполнителям в форме второй субсидии (пособия, дотации, безвозвратного кредита, гранта, аванса). Денежные средства также помещаются на лицевые счета в бухгалтерии фонда.

Размеры первой и второй субсидии равны стоимости работ, включающей в себя:

а) средства, необходимые для полного обеспечения исполнителя (стоимость потребительской корзины) и находящихся на его иждивении членов семьи,

б) средства, необходимые для разработки Программы и Проекта (включая оплату использования зданий, оборудования, материалов, услуг и другие).

Денежные средства субсидий являются собственностью исполнителя и расходуются им для выполнения договора с фондом по своему усмотрению.

Фонд совместно с учредителями устанавливает контакты с потенциальными потребителями продукта исполнителей программ и проектов и получает от них дополнительные идеи и ресурсы (включая иностранных и международных инвесторов).

Во всех договорах фонд предусматривает санкции за нарушение фондовых механизмов, за нарушение прав исполнителей программ.

Исполнители фонда могут состоять в штате любой организации, либо не состоять нигде. Их отношения с фондом регулируются договором.

На лицевых счетах исполнителей отражаются выданные им субсидии, а также расходование и движение денег между исполнителями программ в процессе их кооперации (исполнители фондируют, а иногда оплачивают услуги друг друга по взаимному участию в выполнении программ).

Исполнители имеют право израсходовать для выполнения договора лишь часть субсидии. Часть сэкономленных денежных ресурсов субсидий также является собственностью исполнителя (от 30% до 50% экономии) и используется им по своему усмотрению для любых целей, в том числе для приобретения льготных ценных бумаг организаций - учредителей фонда. Экономия средств достигается чаще всего за счет сокращения времени решения поставленной задачи, что ведет к ускорению оборота капитала.

Исполнители фонда являются авторами и собственниками разработок, выполненными ими за счет субсидий фонда.

Исполнители родственных программ и проектов имеют право объединять субсидии, программы и проекты, если это сопровождается улучшением организации и результатов работ.

Кооперация исполнителей повышает их квалификацию и рождает новые перспективные идеи. Работа исполнителя, пользующегося системой лицевых счетов, из рутинной процедуры превращается в интересную, увлекательную и захватывающую игру. Зная, что с лицевых счетов соисполнителей на свой лицевой счет он может получить крупные суммы денег (как правило, в виде списания-записи меры стоимости со счета на счет), исполнитель прорабатывает не только свою тему в программе, но и темы других исполнителей. Предлагая им нетрадиционные решения выполняемых ими задач, исполнитель оказывается в положении интеллектуального и финансового лидера. У него улучшается настроение, радость творчества расширяет свои границы до радости жизни в целом.

Радость и уверенность порождают силу: сначала силу интеллекта, затем силу духа и организма человека. Человек становится радостным, сильным, великодушным, добрым. **Формируется новый человек - человек,**

заботящийся не только о себе, но и о других людях, растениях, животных, будущем человечества. В тайных религиозных учениях этот механизм называется «механизмом перекрёстного оплодотворения интеллектов».

По завершении разработок исполнители по договору передают свои проекты внедряющим организациям - потребителям проектов.

В договоре устанавливается распределение прибыли между исполнителями проекта, внедряющей организацией и фондом. Исполнители проектов получают договорной процент прибыли внедряющей организации в течение срока действия патента (договора).

Исполнители проектов используют полученную прибыль по своему усмотрению: на свое жизнеобеспечение, в свои изобретательские фонды, на внедрение своих разработок, на создание необходимых законодательных документов и другие цели.

Исполнители - организаторы внедрения проекта заключают с внедряющей организацией договора, в соответствии с которыми часть прибыли этой организации получают учредители фонда, фонд, исполнители. Однако прибыль, получаемая собственно фондом, не распределяется, а расходуется на ведение уставной деятельности

Все физические и юридические лица, участвующие в трансформе, а также все лица, поставляющие участникам трансформ товары и услуги (включая бытовые), создают организацию нового типа - фондоассоциацию. Фондоассоциация пользуется всеми преимуществами ФМХ и приобретает новые уникальные свойства конкурентоспособности. При необходимости организации, входящие в фондоассоциацию, заключают двусторонние и многосторонние договора о создании объединений, цехами (подразделениями) которых они являются. При этом они сами себе создают налоговые и другие льготы, существующие для внутрипроизводственных межцеховых отношений.

В последнее время наметился переход от хозяйственных отношений юридических лиц к хозяйственным отношениям физических лиц и далее - от отношений физических лиц к отношениям внутрисемейным. С этой целью регистрируются акты гражданского состояния о браке, об усыновлении и другие. При этом движение имущества даже без брака осуществляется как между членами одной семьи, то есть без отношений купли-продажи, а, стало быть, и без самого предмета налогообложения.

6. Методические рекомендации финансирования оптимальных инновационных проектов

Инновационным инвестиционным Проектом называется комплекс материалов и документов, содержащих:

- обоснование актуальности и общественной потребности в необходимости практической реализации Проекта;
- наименование коммерческого продукта (технологии, материалов, оборудования и т.д.), который будет произведен, область его применения;

- круг потребителей конечного продукта (желательно указать конкретные адреса, представить протоколы о намерениях, гарантийные письма или заявки на покупку и т.п.);

- основные новые идеи и разработки, рационализаторские предложения, лежащие в основе предлагаемой Проекта;

- анализ сравнения основных технологических показателей, других потребительских свойств предполагаемого продукта с отечественными и зарубежными аналогами;

- краткое описание проделанной работы (наличие опытных образцов, проведение тестовых испытаний, проработка технологии, наличие результатов лабораторных и экспериментальных разработок);

- последовательность этапов работ, основные мероприятия, календарные сроки их выполнения и объемы финансирования по отдельным пунктам и этапам Проекта, основные результаты по каждому из них (календарные сроки и объемы финансирования должны подтверждаться соответствующими расчетами);

- обоснование целесообразных объемов производства;

- необходимые материально-технические, кадровые и иные ресурсы;

- ответственный исполнитель Проекта (юридическое или физическое лицо);

- перечень предприятий, учреждений и организаций, в том числе иностранных, участвующих в реализации Проекта (желательны проекты договоров, гарантийные письма или протоколы о намерениях с ними, подтверждающие их готовность к участию в программе);

- перечень предприятий и организаций, готовых поставлять сырье, материалы, комплектующие изделия, необходимые для реализации Проекта, готовых предоставить необходимые складские и иные помещения, транспорт и т.п. (желательны проекты договоров, гарантийные письма или протоколы о намерениях с такими предприятиями и организациями);

- сроки окупаемости затрат на реализацию Проекта и планируемая прибыль, обоснованные соответствующими расчетами;

- дополнительные (помимо Фонда) источники финансирования (желательно наличие подтверждающих документов);

- экспортные возможности конечного коммерческого продукта;

- другие необходимые документы.

Наличие перечисленных выше данных и документов желательно, но не обязательно (например, в случае, если они представляют собой коммерческую тайну).

Для реализации Программы Фонд заключает с ее ответственным исполнителем договор. Договором определяются:

- предмет договора;

- полные реквизиты сторон;

- объем финансирования с выделением (в случае необходимости) средств на основные фонды, аренду, оплату труда и т.п.;
- общие и промежуточные (при наличии таковых) сроки выполнения работ;
- порядок сдачи-приемки результатов;
- ответственность сторон за нарушение условий договора;
- порядок, условия материально-технического и финансового обеспечения работ, в том числе оформления платежей и расчетов, социальные услуги и гарантии работающим по Проекту;
- права сторон по владению, использованию и распоряжению продукцией, созданной по договору;
- распределение между Фондом и исполнителями проекта прибыли, получаемой в результате реализации Программы;
- другие условия, которые стороны сочтут необходимыми.

Заявления о разработке Проектов подаются гражданами и юридическими лицами в инициативном порядке, оформляются в виде ответов на вопросы и принимаются ответственным секретарем Фонда.

Заявления рассматриваются на конкурсной основе с учетом отзывов экспертов (оппонентов). Принятие решений об открытии (прекращении) финансирования Проектов, определение размера, порядка и условий финансирования осуществляется Советом Фонда. Проект может быть принят к финансированию без конкурса по усмотрению Совета.

Фонд принимает материалы, предложения и идеи, не представляющие собой Проекта, оформленного в соответствии с требованиями Фонда, и выходит в Совет с предложением о финансировании и содержании предварительных работ, направленных на формирование из поступивших предложений Проекта, который в максимальной степени отвечал бы требованиям Фонда.

Дирекция Фонда по своему усмотрению привлекает для оценки поступивших предложений экспертов, проводит в случае необходимости аналитические исследования, испытания и тестирование.

Сотрудник Фонда, ответственный за подготовку Проекта к рассмотрению, предоставляет на Совет необходимый комплект документов:

- текст Проекта, завизированный его участниками (ответственным исполнителем, авторами);
- письменные заключения экспертов по Проекту, акты о проведенных испытаниях (если они необходимы);
- список лиц, приглашенных на заседание совета с обязательным включением ответственного исполнителя Программы (или его представителя);
- пояснительную записку с указанием существа вопроса и необходимыми аналитическими материалами;
- проект решения Совета;
- регламент заседания Совета.

Он же обеспечивает своевременное оповещение и сбор приглашенных на заседание совета лиц, а также размножение текста Проекта и пакета документов в необходимом количестве экземпляров.

Пакет документов к Проекту заблаговременно передается для ознакомления членам Совета. Проект и текстовые приложения к нему до представления на рассмотрение Совета согласовываются (визируются) с председателем Совета Фонда.

Основные положения Проекта докладываются Совету ответственным сотрудником Фонда или ответственным исполнителем Проекта. Обсуждение материалов Проекта осуществляется согласно представленному регламенту.

Соответствующее решение по результатам рассмотрения Проекта принимается на основании консенсуса членов Совета и руководителя Проекта. Решение оформляется протоколом, который подписывается членами Совета. В протоколе при необходимости указывается срок доработки текста Проекта, прилагаемых материалов и ответственный за доработку сотрудник Фонда.

Решения Совета в 10-дневный срок доводятся до сведения всех членов Фонда его исполнительным аппаратом.

В недельный срок после принятия решения Советом о финансировании Проекта Фонд заказным письмом посылает ответственному исполнителю Проекта (или передает ему) проект Договора, соответствующий настоящему Положению. Ответственный исполнитель Проекта (или его полномочный представитель) в недельный срок по получении контракта обязан встретиться с директором Фонда (а тот обязан его принять) для согласования условий и, в случае положительного результата, подписать Договор. В случае не достижения соглашения ответственный исполнитель Проекта должен письменно отказаться от предлагаемого Договора. Фонд осуществляет финансирование Проекта, принятого к реализации решением Совета, на основании Договора с ответственным исполнителем Проекта. Договор оформляется в количестве не менее двух экземпляров с присвоением ему порядкового номера и указания адресов хранения. Договор подписывается директором Фонда и ответственным исполнителем Проекта.

Ответственным исполнителем Проекта называется юридическое или физическое лицо, которое Фонд на основании Договора наделяет правами по распоряжению средствами и имуществом, выделенными Фондом для реализации проекта. Ответственный исполнитель несет всю ответственность за реализацию Проекта перед Фондом.

Если ответственным исполнителем является юридическое лицо, расходование выделенных на Проект финансовых средств, как правило, осуществляется с расчетного счета ответственного исполнителя, куда Фонд переводит деньги по мере необходимости в соответствии с Договором и Проектом.

В случае, когда ответственным исполнителем Проекта является физическое лицо, расходование выделенных на осуществление Проекта

средств осуществляется с расчетного счета Фонда на основании Договора - подряда (в дальнейшем также - Договора), заключенного между ответственным исполнителем Проекта и Фондом.

Результаты работ, проведенных в соответствии с Проектом, должны по форме, объему и качеству соответствовать содержащимся в нём требованиям. Сдача - приемка результатов работы, выполненной в соответствии с Проектом, оформляется двусторонним актом. В Договоре предусматриваются сроки и порядок составления акта сдачи - приемки работы, а также актов о выполнении промежуточных ее этапов. После подписания акта предъявление каких-либо претензий к ответственному исполнителю со стороны Фонда не допускается.

Если представленные результаты не соответствуют условиям и требованиям Проекта, администрация Фонда может дать ответственному исполнителю время на их доработку без дополнительной оплаты во взаимно согласованные сроки.

В случае невозможности выполнить работу в сроки, предусмотренные Проектом, и на средства, выделенные Фондом на его осуществление, ответственный исполнитель письменно обращается в Фонд с обоснованием причин и просьбой о переносе сроков или дополнительном финансировании. При наличии взаимного согласия между Фондом и ответственным исполнителем заключается соглашение о продлении сроков реализации Проекта или выделении дополнительных финансовых средств, в котором оговариваются соответствующие условия.

Деятельность и производственные отношения по Договору могут быть прекращены согласно оговоренному в нем сроку, а также по соглашению сторон или по инициативе одной из них.

Договор может быть досрочно прерван по соглашению сторон с учетом полного или частичного возмещения понесенных вследствие его прекращения убытков, включая неполученные доходы. Ответственность сторон в случае досрочного прерывания Договора определяется согласно оговоренному в нем условию.

Если в Договоре не оговорено другого, он может быть прерван ответственным исполнителем Проекта без санкций со стороны Фонда в случае:

- наступления обстоятельств форс-мажора;
- нарушения Фондом условий финансирования или материально-технического обеспечения работ.

Если в Договоре не оговорено другого, он может быть прерван Фондом без возмещения ответственному исполнителю Проекта убытков в случае:

- невыполнения последним Проекта в оговоренные в нём сроки;
- наступления обстоятельств форс-мажора;
- при получении Фондом данных о бесперспективности дальнейших работ по осуществлению Проекта.

В последнем случае Фонд производит оплату фактически выполненной работы и возмещает документально подтвержденные затраты, произведенные в связи с выполнением Проекта.

Споры о выполнении договорных отношений между Фондом и исполнителями Проекта, а также о правомерности прекращения таких отношений, решаются в установленном действующим законодательством порядке.

Организационной основой реализации Проекта является оперативно-производственная самостоятельность ответственного исполнителя Проекта, максимальное развитие личной инициативы и личной заинтересованности, привлечение к участию в прибылях от реализации Проекта всех основных ее исполнителей (как юридических, так и физических лиц).

Помещения, материалы, оборудование, транспорт и прочее передаваемое Фондом ответственному исполнителю по Договору имущество находится на период действия Договора в полном его пользовании. Распоряжение переданным имуществом должно соответствовать Проекту. Договор считается заключенным при наличии актов приемки ответственным исполнителем оборудования, материалов и прочего оговоренного в Договоре. Акты о выполнении Программы не действительны без соответствующих актов сдачи переданных ответственному исполнителю помещений, оборудования и прочего, актов по использованию расходных материалов, а также отчета по использованию выделенных денежных средств и актов передачи приобретенных на них оборудования и материалов.

Если в Договоре не оговорено иного, ответственный исполнитель Проекта имеет право, по согласованию с руководством Фонда, привлекать в ходе его выполнения для ускорения его реализации дополнительные материальные и нематериальные средства юридических и физических лиц.

Отношения собственности (условия владения, пользования и распоряжения) по поводу продукции, созданной или привнесенной в ходе выполнения Программы, устанавливаются Договором в соответствии с действующим законодательством России.

Отношения, возникающие по поводу научной интеллектуальной собственности на промежуточные и конечные объективированные результаты научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ регулируются соответствующим российским законодательством.

Отношения по созданию и использованию изобретений и открытий, произведений (монографий, учебных пособий фильмов), промышленных образцов, товарных знаков и т.п. регулируется соответствующим специальным законодательством России.

В части объектов интеллектуальной собственности и авторского права определение отношений по их поводу может производиться в соответствии с

международным правом на основании тех международных актов и договоров, в которых участвует Россия.

Если в Договоре не оговорено другого, в компетенцию ответственного исполнителя Проекта (здесь и далее речь идет только о случае, когда последний является физическим лицом) входит:

- разработка и заключение от имени Фонда договоров со сторонними организациями (с обязательным визированием договоров в бухгалтерии Фонда);

- распоряжение выделенными для осуществления Проекта материальными ресурсами, денежными средствами и иным имуществом в соответствии с их назначением и Программой;

- подбор и расстановка кадров в коллективе исполнителей Проекта, установление оргструктуры коллектива, распределение обязанностей между его членами,

- разработка и согласование персональных контрактов между Фондом и членами коллектива (где должен быть оговорен режим работы, порядок предоставления и виды отчетности по результатам работы, условия оплаты труда, участие в прибыли и т.д.), заключаемых по представлению ответственного исполнителя Программы.

Специалисты, привлекаемые Фондом для работы по Проектам, могут работать в Фонде как на основанном месте работы, так и по совместительству. В первом случае на период действия контракта специалист подлежит всем видам государственного социального страхования. Один и тот же специалист может участвовать в нескольких Проектах одновременно и, соответственно, иметь несколько контрактов с Фондом.

Для финансирования Проекта на расчетном счету Фонда открывается лицевой счет Проекта, куда в соответствии с очередностью и сроками, указанными в Проекте и Договоре, зачисляются необходимые для его выполнения денежные средства и учитывается их использование. Порядок функционирования лицевых счетов оговорен в "Положении о лицевых счетах" Фонда.

Распоряжение денежными средствами, зачисляемыми на лицевой счет Проекта, производится по представлению ответственного исполнителя Проекта. Учет расходования выделенных на Проект сумм производится по визированным им платежным поручениям.

Исполнителям Проектов в соответствии с устанавливаемыми между ними и Фондом договорными отношениями и с "Положением о лицевых счетах", могут быть открыты личные лицевые счета. На последние зачисляется причитающаяся исполнителям Проектов доля прибыли от реализации Проектов. Средства с личного лицевого счета расходуются по письменному распоряжению его хозяина. Они могут быть выданы в качестве зарплаты, направлены на приобретение материальных ценностей, предоставляемых в пользование хозяину счета, переведены на другой расчетный счет, а также

вложены на долевых началах в Проекты, выполняемые в Фонде. Во всех случаях, кроме первого, Фонд за проведение операций удерживает процент от используемой суммы согласно "Положению о лицевых счетах".

Фонд обязуется предоставлять держателям личных лицевых счетов первоочередные права по вложению находящихся на их лицевых счетах средств в Проекты, финансируемые Фондом, а также своевременно предоставлять им полную информацию по Проектам, представленным в Фонд на соискание финансирования.

7. Эффективность оптимизации проектов

В работах П.А. Недотко вопросам эффективности уделено значительное внимание.

Фондовые механизмы научно-технического и социально-экономического прогресса, приводящие к суверенизации творчески дееспособных лиц и позволяющие им приватизировать денежные средства осуществления своего творческого процесса, обеспечивают им намного более благоприятные, чем ведомствам и корпорациям, условия сохранения и увеличения общественной ценности, приватизированных средств за счет их отчуждения, то есть реприватизации.

Данное важное обстоятельство стимулирует талантливых специалистов не только и не столько к приватизации (использованию) чужих денежных средств, сколько к отчуждению своих.

Это - принципиально новый и вполне серьезный феномен в социально-экономической жизни западных стран. Он представляет собой очередную, новую ступень в развитии фондовых механизмов научно-технического и социально-экономического прогресса, которые формируются на базе рассматриваемого обратного потока денежных средств осуществления общественного инновационного процесса.

Дело в том, что обратный поток денежных средств состоит из двух ручьев, превращающихся в полноводные могучие реки. Одна из них течет по системе материнских и дочерних фондов, причем течет вспять, навстречу потоку денежных средств, отчуждаемых в эти фонды их спонсорами. Эта "встречная" река несет на себе новые, еще не реализованные промышленностью, перспективные достижения науки и техники и, вливая свои денежные "воды" в прямой (магистральный) денежный поток, обеспечивает рациональную реализацию этих достижений.

За счет повышения скорости и сокращения сроков обращения денежных средств, используемых и отчуждаемых исполнителями проблемно - целевых проектов и программ, относительная масса этих средств стремительно растет и значительно превышает их абсолютную, т. е. действительно имеющуюся и находящуюся в обороте массу. Это означает, что в роли источников финансирования научно-технического прогресса индивидуальные

спонсоры занимают отнюдь не последнее, а фактически первое место даже в чисто количественном плане, не говоря уже о качественном.

Денежные вливания в прямой поток со стороны встречного происходят на всех фазах общественного инновационного процесса (научные исследования, разработки, производственные испытания, промышленное освоение и т. д.) и поэтому на каждой фазе устанавливается круговорот средств из встречного потока в прямой, и наоборот, за счет чего они усиливают друг друга. Наиболее интенсивный и мощный круговорот денежных средств возникает на заключительных фазах инновационного процесса, где формируется вторая "встречная река".

Эта река еще только начала набирать силу, потому что основные личные средства (и творческие усилия) специалисты затрачивали на насыщение ими инновационного процесса. Достижение порога насыщения, тем более, его пресыщение неизбежно повернут стремительно растущую массу средств и сил в русло этой второй финансовой "реки".

Она отличается от первой тем, что течет в обход инновационного процесса и направляется напрямик к потенциальному массовому потребителю создаваемых новшеств с тем, чтобы подготовить его к осуществлению им самим его непосредственной потребительской функции. Для этого нужно многое. Во-первых, резко повысить общий культурный уровень массового потребителя, сделать его физически и духовно здоровым, профессионально грамотным, социально предрасположенным к новациям в широком и разнообразном их диапазоне. Во-вторых, общественно независимым, способным самостоятельно принимать разумные решения, свободным в их выборе, способным к самостоятельному осуществлению принятых потребительских решений без ущерба для себя и общественного инновационного процесса.

Именно общекультурный, нравственно-этический уровень развития народа как бы сам собой выдвигается на первый план, когда в стране начинают действовать фондовые механизмы научно-технического и социально-экономического прогресса. Они не только ставят социо-культурные, общедуховные проблемы во весь рост, но и предоставляют обществу огромные средства для их удовлетворительного решения. То же самое следует сказать и про все другие общественные проблемы потребительского характера, для которых тоже нашлись соответствующие их реальному современному значению доли от общей суммы частных пожертвований.

Можно уверенно утверждать, что вторая встречная "финансовая река" инвестирует все свои денежные средства в человека, в его непосредственные жизненные потребности, тогда как первая такая "река" вкладывает весь свой финансовый потенциал в новую технику, технологии и прочие новации.

Обе эти встречные реки текут к населению - конечному массовому потребителю новой наукоемкой продукции. Одна река приносит ему даровые деньги, необходимые для оплаты его потребительских расходов, а вторая -

нововведения, массовое использование которых способно изменять общественную жизнь и ее эколого-экономическую обстановку в сторону многообразных неуклонных улучшений.

В этих условиях интеллектуальное творчество множества независимых друг от друга специалистов интегрируется, превращается в коллективный разум общества, в его ведущую производительную силу, становится фундаментом, основой его образа жизни. Такой коллективизированный разум дает быстрое и надежное интеллектуальное обеспечение рациональности и общественной целесообразности всех, в особенности наиболее ответственных хозяйственных решений.

Эффективность труда при использовании фондовых механизмов повышается за счёт специфических особенностей, которые можно назвать соединением труда (по аналогии с разделением труда). По сравнению с разделением труда, превращающим работника в ограниченное существо, соединение труда делает работника многогранным специалистом, развивает его интеллект и знания.

Свой главный выигрыш ведомства и корпорации получают от этих решений, которые гарантируют им оперативное и радикальное решение возникающих перед ними проблем за счет прогрессивного преобразования их социально-экономической организации. Важно подчеркнуть, что перестройка при этом совершается автоматически, безболезненно и даже незаметно для самих ведомств и корпораций.

Они тоже встраиваются в систему фондовых механизмов хозяйствования, которые смыкаются в кольцо, приобретают тороидальную структуру, в которой текут навстречу друг другу потоки денежных, информационных, кадровых и прочих ресурсов. Эти потоки стремительно наращивают свою мощь и расширяют сферы влияния.

В них вовлекается, прежде всего, материальное производство. Его преобразование отчетливо прослеживается статистикой не только по эффектам ресурсосбережения, но также по темпам повышения уровня социально-экономического благосостояния людей.

Недотко П.А. делает важный вывод.

Экономика страны становится как бы двухслойной. Верхний экономический слой представлен кольцевыми структурами и потоками фондируемых средств осуществления общественного инновационного процесса. Эти средства движутся на некоммерческой неприбыльной основе, хотя и обращаются при помощи товарно-денежных отношений. Однако последние имеют мало общего с рыночными товарно-денежными отношениями, присущими капиталистической системе хозяйства, поскольку базируются на даровом (дарственном) отчуждении и использовании обращающихся средств участниками массового научно-технического и социально-экономического творчества. Нижний слой составляют традиционные организационно-экономические структуры, которым присущи

обычные рыночные отношения, характерные для товарного (капиталистического) производства.

Верхний экономический слой отличается чрезвычайно высокими интеграционными свойствами. Ручьи и потоки фондируемых денежных и информационных ресурсов способны (вполне легально и официально) протекать через любые региональные, национальные, континентальные и иные границы. Они могут преодолевать таможенные барьеры, "вскрывать" сейфы секретности и т.д., а также притягивать к своим истокам встречные ручьи и потоки денежных, информационных, кадровых, материально-технических и прочих ресурсов тоже на даровой основе, но очень выгодной для всех и каждого собственника привлекаемых ресурсов. Поэтому фондовые механизмы хозяйствования быстро распространились по всему миру и уже слились в нем в единую структурно-функциональную систему.

Нижний экономический слой, напротив, сохраняет свою разобщенность по странам, регионам и континентам, потому что производство, ориентирующееся на получение прибыли от простой продажи товарной массы, всюду порождает себе конкуренцию, противодействие, таможенные барьеры, протекционные ограды. Как следствие, часто возникают связанные со всем этим войны: торговые, ценовые, политические, экономические и все иные, включая сражения войск на театрах военных действий.

Поэтому оба рассматриваемые экономические слоя и динамика их взаимодействия могут отчетливо прослеживаться как на страновом, так и на мирохозяйственном уровнях. Статистика показывает, что величины традиционного рыночного товарно-денежного обмена и некоммерческого неприбыльного обращения информации, денег, товаров и услуг движутся в противоположных направлениях: вторая растет, первая постепенно уменьшается. Еще недавно традиционный товарно-рыночный обмен имел преобладающее значение и многократно превосходил нерыночное неприбыльное обращение, когда оно лишь зарождалось и становилось на ноги. В течение немногих лет положение изменилось: фондорыночное обращение завоевало себе господствующие позиции в системе мирохозяйственных связей и оттеснило типично рыночные товарно-денежные отношения на задний план.

Эффективность инновационных проектов

Действующие нормативные документы устанавливают следующие показатели эффективности инвестиционного проекта ("Экономическая оценка инвестиций", М., РТА, 2000):

показатели коммерческой (финансовой) эффективности, учитывающие финансовые последствия реализации проекта для его непосредственных участников;

показатели бюджетной эффективности, отражающие финансовые последствия осуществления проекта для федерального, регионального или местного бюджета;

показатели экономической эффективности, учитывающие затраты и результаты, связанные с реализацией проекта, выходящие за пределы прямых финансовых интересов участников инвестиционного проекта и допускающие стоимостное измерение.

Сравнение различных инвестиционных проектов (или вариантов проекта) и выбор лучшего из них рекомендуется производить с использованием различных показателей, к которым относятся:

чистый дисконтный доход (ЧДД) или интегральный эффект;

индекс доходности;

внутренняя норма доходности;

срок окупаемости;

другие показатели, отражающие интересы участников или специфику проекта.

Рассмотрим конкретные виды эффективности.

Коммерческая эффективность

Коммерческая эффективность (финансовое обоснование) проекта определяется соотношением финансовых затрат и результатов, обеспечивающих требуемую норму доходности.

При этом в качестве эффекта на t -ом шаге (Δt) выступает поток реальных денег.

При осуществлении проекта выделяется три вида деятельности: инвестиционная, операционная и финансовая. В каждом виде деятельности происходит приток и отток денежных средств.

Потоком реальных денег называется разность между притоком и оттоком денежных средств от инвестиционной и операционной деятельности в каждом периоде осуществления проекта (на каждом шаге расчета).

Сальдо реальных денег - это разность между притоком и оттоком денежных средств от всех трех видов деятельности (также на каждом шаге расчета).

Требования развивающего инвестирования к инвестиционной деятельности, как правило, могут приводить к увеличению затрат на приобретение (аренду) земельного участка, строительство зданий и сооружений, приобретение и монтаж машин, оборудования и передаточных устройств. Соответственно вложения в основной капитал и сумма инвестиций, скорее всего, возрастут.

При развивающем инвестировании затраты на операционную деятельность как правило будут выше. Выручка может быть и больше, и меньше. Соответственно, возможны разные варианты величины чистого притока от операций.

Развивающее инвестирование может приводить к разным вариантам сальдо финансовой деятельности.

Требования развивающего инвестирования слабо отражаются на чистой ликвидационной стоимости.

Вывод: в нынешней теории и практике расчётов коммерческой эффективности в России требования развивающего инвестирования сделают показатели эффективности неприемлемыми для участников инвестиционного инновационного проекта. Для эффективной деятельности нужно изменение законодательства по типу законодательства высокоразвитых стран.

На эту проблему указывают многие авторы. А. Вольский в упомянутой статье предлагает сосредоточить внимание на преодолении противоречий, возникших в ходе проведения в России экономических реформ и препятствующих достижению целей. Речь идёт о противоречии между непомерно высокой ценой капитала и инновационной направленностью реформ. Цена инвестиций, измерителем которой является банковский процент, в России оказалась намного выше, чем на мировых финансовых рынках. При высоком банковском проценте и низкой заработной плате многие инновационные проекты неэффективны, особенно в области механизации и автоматизации производства и ресурсосберегающих технологий.

Бюджетная эффективность

Показатели бюджетной эффективности отражают влияние результатов осуществления проекта на доходы и расходы соответствующего (федерального, регионального или местного) бюджета.

Основным показателем бюджетной эффективности, используемым для обоснования предусмотренных в проекте мер федеральной, региональной финансовой поддержки, является бюджетный эффект.

Бюджетный эффект для t -того шага проекта определяется как превышение доходов соответствующего бюджета над расходами в связи с осуществлением данного проекта.

Интегральный бюджетный эффект рассчитывается как сумма дисконтированных годовых бюджетных эффектов или как превышение интегральных доходов бюджета над интегральными расходами.

Бюджетная эффективность при использовании требований развивающего инвестирования в нынешней России не возрастет, а скорее снизится. Высокая эффективность развивающего инвестирования в дореволюционной России и в высокоразвитых странах в настоящее время обусловлена иным законодательством, обеспечивающим поддержку и благоприятные социально-экономические условия участникам инновационных проектов.

А. С. Горин ("Государственная доктрина социально-экономического саморазвития", М., 1994, Научная записка), **Б. В. Прыкин** и другие авторы предлагают признать субъектом права (наряду с гражданином, семьей, государством) Ноосферу, понимаемую ими как разумную Биосферу. Ноосфера является хозяином, собственником своих живых тканей, используемых человеком в качестве производственных ресурсов.

Отношения двух субъектов права - Ноосферы и человека - должны строиться по законам, защищающим права собственности Ноосферы так же, как до сих пор защищались права собственности гражданина, семьи,

организации и государства. **А. С. Горин разработал методы экологического квотирования и считает целесообразным перенести основную тяжесть налогообложения на потребителей природных ресурсов.**

К концепции эффективного инновационного инвестирования это имеет прямое отношение. Бюджетная эффективность проекта существенно возрастает, если участники проекта:

оплатят государству использованные природные ресурсы по полной стоимости их воспроизводства;

оплатят ущерб населению и природе от вредного воздействия по полной стоимости устранения ущерба;

оплатят возвращение отходов производства в природу по полной стоимости переработки отходов в безвредные вещества.

Экономическая эффективность

Показатели народнохозяйственной экономической эффективности отражают эффективность проекта с точки зрения интересов всего народного хозяйства в целом, а также для участвующих в осуществлении проекта регионов (субъектов федерации), отраслей, организаций и предприятий.

Сравнение различных проектов (вариантов проекта), предусматривающих участие государства, выбор лучшего из них и обоснование размеров и форм государственной поддержки проекта производится по наибольшему значению показателя интегрального народнохозяйственного экономического эффекта.

Требования развивающего инвестирования для различных субъектов проекта могут давать различные результаты - как положительные, так и отрицательные. Для экономики в целом можно ожидать снижения экономической эффективности при нынешнем законодательстве.

Выводы.

При сохранении традиционных подходов к целям и эффективности инвестиций, их эффективность неизбежно будет снижаться. Причина заключается в том, что неуклонно будут возрастать затраты на борьбу с вредными экологическими последствиями традиционных инвестиционных проектов. Наконец, наступит критический срок, когда эти затраты превысят полезные эффекты большинства проектов, и инвестиционная деятельность станет убыточной.

Анализ проблемы эффективного развивающего инвестирования позволяет сделать уверенный вывод о влиянии нынешнего законодательства на эффективность инновационного инвестирования.

Переход от сокращающегося воспроизводства Биосферы, от деградации населения, от саморазрушения техносферы к расширенному воспроизводству Биосферы, к развитию людей, техники и технологий, к устойчивой техносфере, **не может быть экономически эффективным в нынешней теории эффективности инвестиций и при нынешнем законодательстве.**

Новому типу жизнедеятельности людей должна соответствовать новая - адекватная целям, аксиомам и принципам - теория эффективности инвестиций.

Эта теория должна исходить из аксиом и принципов развивающего инвестирования и соответствовать трем правилам.

Первое. В инновационных проектах следует предусматривать мероприятия и расходы, необходимые для прогрессивного развития людей, технологий и организаций.

Второе. В эти проекты должны входить мероприятия и расходы, обеспечивающие воспроизводство используемых природных ресурсов и прогрессивное развитие деградировавших ранее флоры и фауны.

Третье. Цена используемых возобновляемых природных ресурсов должна соответствовать затратам на их воспроизводство.

Вопрос о цене не возобновляемых природных ресурсов нуждается в дополнительном изучении, однако во многих случаях уже есть альтернативные замены.

Особое значение для повышения эффективности инновационной деятельности имеют производительные силы духовности и творческого содействия специалистов. Эти силы в конце прошлого - начале нынешнего века очень хорошо проявляли себя в научных исследованиях и разработках в России. Они известны нескольким отечественным специалистам, что во многом облегчает использование этих сил сейчас.

В работах **П. Недотко** основой этих сил является построение целесообразной организационно-экономической формы творческого общения физических и юридических лиц, принимающих участие в программах - трансформациях.

Форма общения - это то, что более всего воздействует на содержание деятельности общающихся лиц и определяет это содержание всесторонне. Она обуславливает не только то, что и как делают взаимодействующие лица, но и получаемые ими научные, технические, технологические и прочие результаты, а также все проистекающие из них социально-экономические эффекты. Кроме того, форма может оказывать на содержание двоякое воздействие: положительное и отрицательное. Положительным образом она воздействует тогда, когда является молодой и быстро прогрессирующей. Старея, она сама начинает подавлять и разрушать созданное ею содержание общественного процесса.

Подобные объективные взаимосвязи формы с содержанием позволяют управлять развитием содержания через форму путем придания ей целесообразных качеств, которые должны проявиться в содержании инновационного процесса, обуславливаемого данной формой, каким бы сложным, широкомасштабным и трудным ни был бы сам этот инновационный процесс.

В развивающем проекте построение формы общения начинается с выбора первоначального круга специалистов, способных понять и воспринять выдвинутые в нем цели, избранные пути и средства их достижения, как свои собственные. Затем они должны вдохновиться перспективами творческого

роста, духовного развития и успешной самореализации на широкомасштабном общественно полезном поприще коллективного творчества, открываемом программой. Наконец, они должны согласиться принимать участие в общении друг с другом на взаимно выгодных материальных условиях и высоких принципах одухотворенной нравственности, этики и морали, соответствующих целям программы и создающих важные условия их успешного достижения.

Состав специалистов в первоначальном круге общения должен отвечать требованиям достаточности и гармоничного сочетания их качеств в общем деле. Ни один не должен подавлять других или быть подавляемым. Каждый должен делать свою часть дела оптимально и в полном объеме, что возможно лишь в тесном контакте друг с другом, и что обеспечивает им успех в их функциях.

Именно такой гармоничный организм должны образовывать специалисты первого круга общения в обсуждаемой организационно-экономической форме программы. Только из подобного организма, концентрирующего в себе и тесно объединяющего носителей инициативных стратегических идей глобального значения (в определенном наборе и композициях фундаментальных идей), может возникнуть, развиться и вырасти **новая общественно-экономическая формация, именуемая человеко-природно-машинным производством.**

Все материальные, духовные, информационные и интеллектуальные ценности, накапливающиеся в передовых странах вследствие бурного развития программно-фондовых механизмов хозяйствования, представляют собой лишь "питательный бульон", внешнюю среду, благоприятную для возникновения и стремительной эволюции зародышевой клетки человека - природно-машинного общественного экономического уклада.

Трансформационный инновационный проект ставит перед собой в качестве главной задачи формирование в себе, в своем структурно-функциональном устройстве, подобной зародышевой клетки будущего общественного технологического уклада, способного безболезненно для человечества упразднить крупную механо-машинную индустрию вместе со всеми ущербами, повсеместно наносимыми ею природе и обществу. Поэтому именно в ней, в такой задаче должны сходиться все цели проекта, избранные им пути и средства реализации целей, а также результаты и эффекты, которые могут и должны быть достигнуты проектом с достаточно высокими гарантиями надежности, если проект будет выполняться так, как он задуман и обоснован в проектной документации.

Индустриальное производство более всего характеризуется тем, что оно нацеливается на возведение крупномасштабных промышленных объектов и на выпуск определенной продукции для удовлетворения известных общественных потребностей. Эффекты здесь выступают в качестве процесса удовлетворения потребностей. Однако, помимо ожидаемых эффектов результаты такой целесообразной деятельности начинают быстро и все сильнее проявлять неожиданные побочные, косвенные и другие эффекты, имеющие негативное

значение. По своей величине оно намного превосходит первоначальный положительный эффект и сводит его на нет. Положение вещей усугубляет административно-ведомственная система хозяйствования, которая допускает, подчас настаивает на крупных просчетах в размещении и возведении промышленных объектов, их эксплуатации, снабжении энергоресурсами, сырьем, рабочей силой и т. д. В силу этого негативные последствия умножаются в числе и срачиваются друг с другом, взаимно усиливаются и нарастают, подобно снежному кому.

В индустриальном обществе результаты и эффекты производственной деятельности людей проявляются в ее содержании и не затрагивают ее общественную форму. Последняя лишь расширяется по мере роста и развития содержания, наполняющего ее. Так, если в индустриальном обществе возникают проблемы, то оно создает новые министерства и ведомства, возводит новые промышленные объекты, выпускающие новые продукты и т. д., но производственные отношения людей, составляющие общественную форму индустриального производства, при этом остаются неизменными. Увеличивается лишь сфера проявления однотипных отношений.

Они приводят к тому, что в недрах общества все быстрее растет индустриальный механо-машинный "монстр". Он и является интегральным результатом совокупной производственной деятельности людей и определяет все ее социально-экономические эффекты. Люди создают этого "монстра" для того, чтобы он служил им и удовлетворял их непосредственные жизненные потребности.

Он же, напротив, заставляет их самих все больше и больше служить себе и удовлетворять его производственные потребности - потребности его собственного роста и развития, причем удовлетворять их за счет лишения людей возможности удовлетворить их непосредственные жизненные потребности, потому что индустриальный "монстр" сам потребляет то, что производит. Всё это приводит к тому, что машины и системы машин превращают людей в свой одушевленный придаток, своей железной матрицей распределяют их вокруг себя и приковывают к себе как галерного раба к веслу. Они навязывают им свой темп и ритм производственной деятельности, вынуждают постоянно заботиться о своей сохранности, дееспособности и усовершенствовании, предписывают им технократический способ мышления и действий. Они закрывают им собой их естественнонаучный и мировоззренческий кругозор, скрывают от них наиболее важные возможности и потенции всестороннего оптимального физического, интеллектуального и духовного развития человечества.

Лучшие его представители уже давно - более ста лет тому назад - заметили данную опасную для общества тенденцию индустриального производства и для ее нейтрализации и преодоления изобрели программно-фондовые механизмы хозяйствования.

Они в течение века стимулируют специалистов к поиску средств преодоления отрицательных эффектов и проявляющихся в них негативных тенденций развития крупной машинной индустрии. За это время передовые страны внесли в нее много так называемых "ре-индустриализирующих" и "деиндустриализирующих" изменений.

Зарубежные и отечественные специалисты, статистическими методами отслеживающие процесс преобразования индустриального производства в передовых странах, применяющих программно-фондовые механизмы хозяйствования, отмечают в них, прежде всего, резкое снижение ресурсопотребления. По расчетам П. Недотко, в странах, использующих эти механизмы наиболее широко и интенсивно, расходы ресурсов на производство условной единицы промышленной продукции в последние 15 лет снизились на десятки процентов. За это время ресурсоемкость валового национального продукта (в сопоставимых ценах) снизилась в процентах: в США - на 32%, в Японии - на 41%, в странах Западной Европы - на 28-32%.

Заключительный эффект программно-фондовых механизмов хозяйствования в передовых странах проявляется в снижении нагрузки индустриального производства на природу и общество. Природосберегающий эффект достигается путем не полного использования производственных мощностей за счет специальных государственных дотаций промышленным предприятиям и фермам. Это плата (причем очень высокая плата) за преднамеренный частичный простой индустриального производства ради сохранения окружающей среды и восстановления природных ресурсов.

В диссертации А. И. Александровой "Методы управления охраной природы на федеральном уровне" (Институт микроэкономики РФ, 1988 г.) введено в оборот понятие *природоохранной деятельности*.

Природоохранная деятельность - это направленный на охрану природы специализированный вид деятельности общества, обособившийся в системе общественного разделения труда. Отличие его от прочих видов хозяйственной деятельности состоит в том, что он увеличивает национальное богатство только за счет сохранения и приумножения его естественно природной части. При осуществлении прочих видов хозяйственной деятельности увеличение национального богатства происходит в процессе производства совокупного общественного продукта, которое сопряжено с использованием природных ресурсов, а, следовательно, и с большим или меньшим сокращением естественно-природной части национального богатства.

В настоящее время при расчетах объема национального богатства учитывается не в полной мере сокращение объема природной части национального богатства. Так, например, совершенно не учитываются изъятые из Биосферы чистые воздух, вода, гумус, дикие растения и животные. Не полностью учитываются выведенные из естественного оборота и занятые техносферой земельные участки и извлеченные полезные ископаемые и т. д.

Если бы при расчетах национального богатства и эффективности хозяйственной деятельности в полной мере учитывалась цена изъятых природных ресурсов (по стоимости их воспроизводства), то национальное богатство при нынешних технологиях постоянно уменьшалось бы не только фактически, но и в расчетах, а эффективность хозяйственной деятельности людей - снижалась. При полном учете стоимости используемых природных ресурсов к реализации будут допускаться только действительно эффективные проекты, истинно инновационные проекты, обеспечивающие развитие людей и технологий, а также здоровое воспроизводство Биосферы.

Заключение. Выводы и предложения

Выше трансформационный капитал определен как инвестиции, гарантированно обеспечивающие прогрессивное развитие людей, технологий и организаций. Из этого определения следует, что не всякие инвестиции являются трансформационным капиталом, а только те, которые обращаются в соответствующей форме организационно-финансовых механизмов. *В последние десятилетия Россия вложила в народное хозяйство столько средств, что их вполне хватило бы для её расцвета. Однако эти вложения сопровождались не развитием, а деградацией и разрушением экономики. Следовательно, главное для развития экономики - не количество инвестиций, а механизмы их использования. В отсутствие механизмов управления развитием, инвестиции превращаются в средство разрушения нравственности, технологий, экономики и природы.*

Вопрос о трансформационных инвестициях необходимо изучать в составе вопросов инновационной экономики и даже в составе вопросов инновационной деятельности людей в целом.

Группа российских специалистов разработала теорию конкурентоспособного и гармоничного хозяйствования, альтернативного существующему, и в нескольких десятках организаций проверяет эту теорию на практике. В основе этой новой бескризисной экономики будущего лежит новая теория и практика жизнедеятельности людей. В этой теории человеческая популяция считается частью живого организма Биосферы. Эта часть находится в биологических и информационных отношениях с её другими частями. Поэтому человечество имеет право только на биосферосовместимый тип жизнедеятельности, то есть на технологии, которые не противоречат естественным биологическим процессам в организме Планеты.

Для перехода к биосферосовместимому типу жизнедеятельности и природопользующим технологиям базарнорыночные экономические механизмы не пригодны.

С целью конкурентоспособного перехода к природопользующим технологиям ранее в России, а позднее в высокоразвитых странах разработаны и применяются иные механизмы - фондорыночные, фондовые, стимулирования саморазвития.

Главный результат применения этих механизмов - обеспечение развития людей и создание конкурентоспособной экономики, которая со временем может стать экологически безопасной.

Теория и практика расширенного экономического воспроизводства мировой хозяйственной системы являются иллюзорными. Увеличение численности занятых и количества товаров происходит за счет сокращения количества живого вещества Биосферы. При этом непрерывно возрастают объемы омертвленных тканей живой Биосферы - отходы жизнедеятельности людей. Таким образом, в действительности происходит расширенное

воспроизводство людей и технологий при сокращающемся воспроизводстве Биосферы. Налицо деградация человека, проявляющаяся в нещадной эксплуатации им своего материнского организма Планеты Земля.

Следствием такой эксплуатации является болезнь Биосферы. Суть болезни - в технической деятельности человеческой популяции, пожирающей живые ткани Планеты и засоряющей её организм мертвыми вредными веществами, энергией и информацией.

Причиной такого отношения людей к материнскому организму Планеты является патология человеческого сознания. Человек считает себя богоподобным, высшей формой движения материи, мерой всех вещей и центром мироздания. Биосферу и Планету человек рассматривает в качестве среды обитания и не имеющих стоимости природных ресурсов, данных ему для удовлетворения его потребностей, а также в качестве места свалки использованных вещей и места захоронения вредных отходов.

В диссертационной работе обоснована необходимость формирования новой экономической категории - природной компоненты стоимости товаров, и показана возможность ее применения как фактора конкурентоспособности при производстве товаров. Обоснованы также понятия истинного развития человека, общества, экономики. В основе такого развития лежат новые, непатологические отношения людей с Биосферой. Это - отношения объединения и умножения сил друг друга, заменяющие отношения эксплуатации Биосферы человеком. Это - отношения служения человека Биосфере, как своему материнскому организму.

На этом аксиоматическом фундаменте строятся и новые отношения людей друг с другом - без эксплуатации: сначала фондорыночные, затем фондовые и, наконец, самостимулирования саморазвития.

Показана возможность управления конкурентоспособным развитием с использованием проблемно-целевых подходов на основе фондированных ресурсов и результатов деятельности. Раскрываются механизмы преодоления инфляции. Становится возможным превращение национальных денег в твердую конвертируемую валюту. Российские предприятия могут успешно конкурировать с предприятиями развитых стран. Нынешнее "развитие" человечества осуществляется за счет ухудшения здоровья Биосферы и общества. Новая теория развития исходит из необходимости и возможности истинного развития за счет оздоровления природной и социальной среды. При этом накопленная патология экономики и общества становится дополнительным ресурсом развития. В полезный социально-экономический оборот вовлекаются как отходы вредных технологий (вещества), так и неиспользуемые члены общества (безработные, преступники и прочие).

Применение фондовых механизмов позволяет придавать личным и общественным интересам свойства одухотворенности, а действиям властных структур - высокие качества морали, этики, нравственности.

В современном мире четко прослеживаются две качественно-количественные асимметричные тенденции: одна - к обобществлению в силу наличия общих проблем, вплоть до глобальных, другая - к приватизации, ибо без обеспечения личного интереса все заходит в тупик. Фондовые механизмы хозяйствования успешно решают задачи восходящего развития обеих тенденций и за счет этого обеспечивают кумулятивные эффекты, возрастающие во времени. Фондовые механизмы без принуждения обобществляют (не национализируют!) факторы достижения качественного результата и позволяют приватизировать прибыль на форму собственности на одинаковых (или внешне одинаковых) конкурентоспособных правилах игры. При этом за любым юридическим или физическим лицом остается выбор - принимать или не принимать эти правила.

Методы приватизации, применённые в России в девяностых годах, привели к острым противоречиям в обществе. Причина разногласий состоит в том, что приватизация была основана на базарнорыночных отношениях, которым на практике повсеместно сопутствуют эксплуатация, обман и преступления. Проблема капитала-собственности решалась за счет капитала-функции развития.

Возможна другая основа приватизации - фондорыночные отношения, при которых ее участники становятся заинтересованными партнерами. При этом совместная хозяйственная деятельность осуществляется специальной организационной структурой - фондоассоциацией в форме проблемно-целевой программы. Каждый участник программы вносит в нее свой фактор развития - имущество, деньги, труд, права и другие. При этом юридические права всех участников программ - равные, а экономические - по экономической оценке вложенного фактора. До получения конечного результата исключаются акты купли-продажи и соответствующие налоги. В этих условиях становится безразличной форма собственности. Самые эффективные формы выживают, неконкурентоспособные - отмирают.

Особенность такого совершенствования форм собственности заключается в том, что оно происходит без конфликтов, по воле представителей несовершенных форм.

В основе концепции саморазвития эколого-ноосферных преобразований лежит идея самоорганизации социального организма, вытекающая из теории гомеостатического взаимодействия природы, общества и человека и предполагающая переход от полностью исчерпавшей себя практики территориально-промышленных комплексов к практике территориально-экологических комплексов. Это требует единого экономического и экологического пространства, а для решения глобальных проблем - единого мирового рынка и неделимого природно-космического пространства.

Особенность предлагаемых подходов - в возможности решения экологических проблем как от общего (глобального) к частному

(региональному, страновому, областному, районному), так и наоборот - от частного к общему.

Правильные биологические отношения людей и Планеты и правильные правовые отношения людей и органов власти по поводу изъятия и использования людьми природных ресурсов должны регулироваться законами. Эти правильные отношения просты и очевидны.

Первое. Нынешняя система государственного образования дополняется системой объективных знаний о человеке, как биологической единицы Биосферы, находящейся в биологических отношениях с другими её элементами.

На основе “Федерального Закона о Биосфере” государство устанавливает гармоничные региональные пропорции между различными частями Биосферы, включая людей, а также перечень видов изымаемых ресурсов и их количество в единицу времени с привязкой к территориям. **Государство решает**, сколько людей должны жить и работать на конкретной территории, исходя из её свойств.

Второе. Граждане и организации, желающие изъять ресурсы из организма Планеты, представляют органам власти заявки и доказательства их готовности обеспечить воспроизводство изымаемых ресурсов и безвредную утилизацию отходов производства.

Третье. Органы власти выдают разрешения гражданам и организациям на подготовку к добыче - изъятию природных ресурсов.

Четвёртое. Заявители создают материальную базу добычи и воспроизводства ресурсов и утилизации отходов и предъявляют её органам власти.

Пятое. Органы власти оценивают готовность заявителей к добыче и воспроизводству ресурсов, а также к утилизации отходов и выдают им соответствующие разрешения на указанные виды деятельности.

Шестое. Заявители добывают ресурсы, производят продукцию и утилизируют отходы. Органы власти контролируют эти виды деятельности и применяют меры поощрения или наказания.

Трансформационный капитал - это наиболее прогрессивная часть инновационного капитала, с которой связаны надежды на выход российской экономики из ее состояния деградации и разрушения.

В настоящее время в России нет и теоретически не может быть трансформационного капитала в объемах, достаточных для развития всей национальной экономики. Причины такого положения заключены в отсутствии необходимых знаний о фондовых механизмах у всех участников инвестиционных процессов и в отсутствии необходимого законодательства. *Трансформационный капитал в ничтожно малых для страны объемах конфиденциально применяется небольшой группой специалистов в малом числе организаций.*

Для возникновения и функционирования трансформационного капитала в достаточных объемах нужны мероприятия научного, правового и организационного характера в национальном масштабе.

В научном плане нужна разработка теории развивающего инвестирования, методов и методик, нормативов, форм и показателей.

Для правового обеспечения необходимы нормативные акты, устанавливающие и закрепляющие режим наибольшего благоприятствования для разработки и реализации трансформационных программ. Речь идет о приоритетах при их отборе и финансировании, о налоговых и таможенных льготах, о льготных кредитах и других преимуществах, подобных тем, которые применяются в высокоразвитых странах. Организационно эта работа могла бы начаться с ее инициирования различными научными коллективами и отдельными лицами в форме научных исследований и записок в органы власти.

Нужно привлечь внимание к формам организационно-финансовых механизмов трансформационного инвестирования, к формам отношений и общения специалистов-новаторов. Именно в них заключено действительное богатство общества, поскольку формы общения всесторонне определяют все содержание общественного инновационного процесса: создают самих специалистов, их идеи, воплощают эти идеи в материальное, духовное, культурное и всякое иное общественное богатство.

Ступени развития фондовых механизмов хозяйствования в передовых странах - это, прежде всего, ступени развития специфических форм творческого общения специалистов. Чужие, фондированные для них деньги им потребовались только на первых порах. Потом они быстро приобрели возможность черпать деньги, материально-технические ресурсы, идеи, вдохновение и все иное только лишь из своего общения друг с другом, модифицируя социально-экономические формы этого общения.

Следовательно,

трансформационный капитал - это НЕРАЗДЕЛИМОЕ единство духовных, информационных и материальных инвестиций, гарантированно и прогрессивно развивающее людей, технологии, организации, товары и Биосферу Земли,

складывающееся из

симбиотического сотрудничества людей и Биосферы Земли на основе объективной информации о биологической жизни человека в Биосфере,

эффекта фондовых механизмов хозяйствования, основанных на отношениях творческого сотрудничества создателей и потребителей инновационного продукта

и материальных инвестиций.

Нельзя из этого НЕРАЗДЕЛИМОГО единства использовать только одну - третью часть - материальные инвестиции, так как это приведёт к обратному эффекту: вместо прогрессивного развития наступает разрушение.

В качестве первых шагов, направленных на практическое применение в России **механизмов прогрессивного развития**, можно предложить следующие меры:

1. Предложения в сфере законодательства, науки и образования

1.1. Органам законодательной власти рекомендуется разработать и принять Закон о **Первом субъекте собственности - Биосфере** (Федеральный Закон о Биосфере) - наряду с такими субъектами, как человек, организация и государство. При этом представителем интересов Биосферы следует установить: на федеральном уровне - государство, на региональном - соответствующий субъект федерации. Эти представители интересов Биосферы должны обеспечить два важнейших условия: оптимальную численность и плотность населения по регионам, а также такое нормирование и квотирование вовлекаемых в экономику ресурсов Биосферы, которое обеспечит её здоровое воспроизводство. Ввести в Закон положения о дополнении нынешней системы государственного образования системой объективных знаний о биологической жизни человека в Биосфере.

1.2. Органам законодательной власти предлагается подготовить и принять **Закон о биосферосовместимом развитии Российской Федерации**. Этот закон должен быть нацелен на управление жизнеспособным развитием России, а не формами собственности в российской экономике, как это было до сих пор. Закон должен раскрыть механизмы реализации положений об оптимальной численности населения по регионам и о нормативном количестве извлекаемых ресурсов Биосферы.

В Законе должно быть предусмотрено, что ключевые должности в государстве могут занимать только аттестованные на пригодность к руководству развитием России граждане (по медицинским, интеллектуальным, профессиональным, нравственным и другим необходимым свойствам).

1.3. Соответствующим образом должна быть изменена Конституция РФ. В ней должно быть закреплено положение о том, что главными плательщиками налогов должны быть потребители природных ресурсов: пространства, энергии, вещества. Основной объём налогов должны платить «пожиратели и отравители» Биосферы.

1.4. Органам исполнительной власти предлагается взять под контроль государства экспорт сырьевых ресурсов. Включить в цену природных ресурсов их природную составляющую, штрафовать за загрязнение и премировать за очищение Природы. Отменить все льготы на капитал-собственность, кроме льгот на развитие России в соответствии с критериями биосферосовместимого развития (капитал-функция).

1.5. Следует пересмотреть управленческие функции государства в сфере экономики. Эти функции должны строиться по задачам устойчивой биосферосовместимой экономики. Соответствующим образом необходимо сформировать состав высших органов власти, составы министерств и других

организаций. Оплата труда государственных служащих должна зависеть от результатов их труда для страны в целом.

1.6. Следует создать словарь терминов, применяемых в законах об устойчивом биосферосовместимом развитии России, и законодательно закрепить необходимость применения этих правильных терминов.

2. Выводы и предложения в сфере разработки и реализации фондовых механизмов инновационного инвестирования.

2.1. Министерству науки рекомендуется разработать нормативные документы о порядке применения фондовых механизмов в Российской Федерации и внести их на утверждение в правительство. Указанные механизмы должны учитывать аксиомы и принципы, приведённые в этой книге.

Министерству образования рекомендуется включить в образовательные стандарты по экономическим дисциплинам требования об изучении этих механизмов в учебных заведениях.

2.2. Проекты и программы инновационного инвестирования должны к известным трём фазам проектного цикла добавить четвёртую - фазу правильного потребления инновационного продукта.

2.3 Разработку и реализацию проектов и программ инновационного инвестирования рекомендуется выполнять специально создаваемыми временными организациями - инновационными инвестиционными фондами. Эти фонды должны работать в порядке, принятом в высокоразвитых странах, а именно:

а) работу указанных фондов следует строить на основе равных юридических прав всех участников программы, при этом их экономические права должны соответствовать экономической оценке их вклада в программу,

б) капитал участников программ должен использоваться в качестве функции развития людей, технологий и Биосферы,

в) государство должно предоставлять развивающим программам льготы по приоритетам, кредитные, налоговые, таможенные, информационные, социальные и прочие, а также гарантии.

Приложения

Приложение 1. Пример о применении ФМХ при создании предприятий с разными формами собственности - государственной и частной, при этом государственная собственность – недра.

В настоящее время в России сложилась определенная система так называемых ресурсных платежей в бюджет, внебюджетные и другие фонды. Основными платежами рентного характера в данной системе являются:

- плата за право пользования недрами;
- отчисления на воспроизводство минерально-сырьевой базы (МСБ);
- плата за воду, забираемую из водохозяйственных систем;
- плата за лесопользование (лесные подати или плата за древесину, заготавливаемую на корню);
- экологические налоги, которыми обычно называют суммы штрафных санкций, взимаемых за нарушение правил природопользования.

Федеральным законом “О недрах” введена плата за пользование недрами. **Закон определяет недра в качестве основного объекта налогообложения.** При пользовании недрами осуществляются следующие виды платежей:

- сбор за участие в конкурсе (аукционе) и выдачу лицензий;
- платежи за пользование недрами;
- плата за геологическую информацию о недрах;
- отчисления на воспроизводство МСБ;
- акцизы.

Рассмотрим отдельно каждый из платежей:

1. Сбор за участие в конкурсе и выдачу лицензий вносится всеми участниками и является одним из условий регистрации заявки.

2. Плата за пользование недрами включает платежи за поиск, разведку месторождений полезных ископаемых; добычу; пользование недрами в целях, не связанных с добычей полезных ископаемых, в том числе для строительства и эксплуатации подземных сооружений. Порядок и условия взимания платежей за пользование недрами, окончательные их размеры определяются при предоставлении лицензии за пользование недрами.

Оплачивается платеж в виде разовых взносов при выдаче лицензий на пользование недрами и регулярных платежей, устанавливаемых подекадно, ежемесячно, поквартально и один раз в год (по решению налогового органа).

3. Плата за геологическую информацию о недрах. Основными факторами, влияющими на определение размера налогов, являются экономико-географические условия, размер участка недр, виды полезных ископаемых, степень геологической изученности и риск.

4. Отчисления на воспроизводство МСБ регламентируются положениями Инструкции № 44 от 31 декабря 1996 года “О порядке исчисления и уплаты в бюджет и целевом использовании отчислений на МСБ”, с изменениями 1995 г.

К минеральному сырью относят все виды полезных ископаемых из запасов месторождений в пределах горного отвода, указанных в лицензии.

Объектом обложения выступает стоимость реализованного минерального сырья или реализованной продукции, полученной из полезных ископаемых, исчисленной по ценам реализации продукции (без НДС и акцизов), действующим на момент определения суммы.

Ставки отчислений определяются в размерах, обеспечивающих необходимые затраты на воспроизводство МСБ и являются едиными для всех пользователей богатствами недр, добывающими данный вид минерального сырья. Они установлены Федеральным законом в процентах от стоимости первого товарного продукта, полученного и реализованного из фактически добытых полезных ископаемых:

- нефть, газ, конденсат	- 10 %;
- уголь	- 5 %;
- железные и хромовые руды	- 3,7 %;
- цветные и редкие металлы	- 8 %
- алмазы	- 3 %;
- калийные соли	- 1,7 %;
- другие полезные ископаемые, включая подземные воды	- 5 %.

Сумма отчислений на воспроизводство МСБ определяется плательщиком самостоятельно, исходя из облагаемого оборота по реализации продукции, полученной из полезных ископаемых и предусмотренных ставок.

Проведем анализ размера бюджетных поступлений при существующей системе на примере освоения карьера по добыче щебня.

ПРИМЕР 1. Государство сдает карьер в аренду юридическому лицу.

Исходные данные по состоянию на июнь 2000 г.:

1. Стоимость карьера в твердой массе (с учетом работы одной установки ПДСУ-900) - 8.400.000,00 рублей (стоимость приведена к одному году).
2. Стоимость оборудования, необходимого для разработки карьера - 4.000.000,00 рублей (стоимость приведена к одному году по нормативам амортизационных отчислений).
3. Объем добычи щебня - 234000 тонн в год.
4. Средняя отпускная цена щебня - 90,00 руб./т (с НДС);
- 74,99 руб./т (без НДС).
5. Годовой доход - 21.060.000,00 рублей (с НДС);
- 17.547.660,00 рублей (без НДС).

При существующей системе сдачи недр в аренду бюджет получит следующие отчисления:

- ставка регулярного платежа за право на добычу - 3% от стоимости минерального сырья с учетом потерь - т.е. около 252.000,00 рублей;
- отчисления на воспроизводство МСБ - 5% от стоимости реализованного минерального сырья, исчисленной по ценам реализации товарной продукции (без НДС) - т.е. 877.383,00 рублей.
- Всего за год при добыче 234000 тонн щебня бюджет получит за сдачу карьера в аренду 1.129.383,00 рублей (не считая остальных налогов).

А есть ли у владельца недр, то есть у государства возможность иначе распорядиться своей собственностью для того, чтобы увеличить поступления в бюджет?

Рассмотрим два тезиса.

1. Совокупный доход общества - это сумма денежных средств, создаваемая в производственной сфере и увеличиваемая в сфере обращения (торговая сфера, сфера оборота финансового капитала).

Возникает вопрос: почему государство исключает себя из сферы производства и сферы обращения своей собственностью, перепоручая участие в них за арендную плату третьему лицу?

2. Национальный доход распадается на две части: одна часть поступает собственникам капитала и природных ресурсов в форме прибыли и доходов, вторая - наемным работникам в форме оплаты труда. Таким образом формируются конкретные доходы основных социальных групп общества. Данное распределение национального дохода первично и оно находится вне поля налоговых отношений.

Вопрос: какую прибыль и доходы от разработки карьера получит собственник (государство) природных богатств (недр) при их передаче в аренду третьему лицу?

Ответ - арендную плату.

Рассмотрим, как государство может иначе распорядиться недрами, увеличивая поступления в бюджет за счет применения фондовых механизмов хозяйствования. Напомним функции денег: средство платежа; средство накопления; мера стоимости; всеобщий эквивалент стоимости.

При затратном механизме используются первые две функции и частично четвертая (при залоговых обязательствах).

Деньги, как мера стоимости практически не используются, перетекая из национальной валюты в иностранные, конвертируемые. А ведь фактически все, что нас окружает (земля, недра, строения, созданные инфраструктура и коммуникации, техника, интеллектуальная собственность и т.д.), имеет свою меру стоимости.

Фондовые механизмы позволяют использовать в экономике все четыре функции денег в полном объеме.

Рассмотрим еще два примера.

ПРИМЕР 2. Разработка того же карьера. Но государство не отдает карьер в аренду юридическому лицу, а создает “Программу разработки карьера”, инвестируя в нее свою собственность в счетной форме - недра. Юридическое лицо входит в Программу оборудованием, необходимым для разработки карьера, которое оно приобретает или инвестирует по остаточной стоимости, если оно имеется.

Исходные данные:

1. Стоимость карьера в твердой массе (мера стоимости) - 8.400.000,00 рублей (стоимость приведена к одному году).
2. Стоимость оборудования, которое необходимо приобрести (средство платежа) для разработки карьера юридическому лицу - 4.000.000,00 рублей (стоимость приведена к одному году).
3. Объем добычи щебня - 234000 тонн в год.
4. Средняя отпускная цена щебня - 90,00 руб/т (с НДС);
- 74,99 руб/т (без НДС).
5. Годовой доход - 21.060.000,00 рублей (с НДС);
- 17.547.660,00 рублей (без НДС).

Рассчитаем доленое участие государства и юридического лица в распределении доходной части Программы:

- уставной капитал Программы- 12.400.000,00 рублей, из них:
- доля государства - 8.400.000,00 рублей, или 67,74%;
- доля юридического лица - 4.000.000,00 рублей, или 32,26%.

Рассчитаем распределение годового дохода Программы:

- доход государства -21.060.000,00 x 67,74%=14.660.044,00 рублей;
- доход юридического лица - 21.060.000,00 x 32,26% = 6.793.956,00 рублей.

По сравнению с Примером 1 поступления в бюджет увеличились почти в 13 раз (не считая остальных налогов с Программы).

ПРИМЕР 3. Государство создает ту же Программу, но не с участием юридического лица, а с участием предприятий-производителей техники, необходимой для разработки карьера. В этом случае предприятия инвестируют свое оборудование по себестоимости, что снижает амортизационные отчисления Программы и тем самым увеличивает ее чистую прибыль и отчисления в бюджет (имеются в виду налоги на прибыль Программы). (Размеры налогооблагаемой прибыли рассчитываются в конкретных Программах).

Поскольку оборудование инвестируется по себестоимости, то доленое участие предприятий можно ориентировочно рассчитать по формуле:

$$\text{Ист} = (\text{ОЦ} - \text{НДС}) \times (\text{от } 50 \text{ до } 85)\% \quad (1)$$

где: - Ист - инвестиционная стоимость (себестоимость) оборудования;

ОЦ - отпускная цена оборудования;

НДС - налог на добавленную стоимость;

по данным ЦСУ, величина себестоимости продукции составляет от 50 до 85% от отпускной цены без учета НДС.

Рассчитаем инвестиционную стоимость оборудования, приведенную к одному году:

Для расчета в формуле 1 примем самый неблагоприятный вариант -85%
Ист = $(4.000.000,00 - 16,67\%) \times 85\% = 2.833.220,00$ рублей

Остальные исходные данные те же, что и в Примере 2.

Рассчитаем долевое участие государства и предприятий в распределении доходной части Программы:

уставной капитал Программы - 11.233.220,00 рублей, из них:

доля государства - 8.400.000,00 рублей, или 74,78%;

доля предприятий - 2.833.220,00 рублей, или 25,22%.

Рассчитаем распределение годового дохода Программы:

доход государства - $21.060.000,00 \times 74,78\% = 15.748.668,00$ рублей;

доход предприятий - $21.060.000,00 \times 25,22\% = 5.311.332,00$ рублей.

По сравнению с Примером 1 поступления в бюджет увеличились почти в 14 раз (не считая остальных налогов с Программы).

В данных примерах в исходных данных принималась работа в карьере одной установки ПДСУ. Понятно, что при увеличении интенсивности разработки карьера доходная часть Программы возрастет и, следовательно, сроки окупаемости оборудования будут сокращаться, а заинтересованность предприятий-инвесторов оборудования в участии в таких Программах будет выше.

В данном случае ставилась задача не рассчитать примеры в точных и конкретных цифрах, а показать (на частном примере) возможности наполнения бюджета с помощью фондовых механизмов хозяйствования по отношению к любым природным ресурсам.

Приложение 2. Пример практического применения налогового кредита как фактора ФМХ.

В налоговой системе Российской Федерации при взимании прибыли действуют разнообразные налоговые льготы.

Всю совокупность налоговых льгот можно распределить на группы:

Льготы, способствующие росту инвестиций, направляемых в материальное производство. Так, прибыль предприятий, направляемая на финансирование капитальных вложений производственного назначения

(включая капитальные вложения на создание, модернизацию очистных сооружений), а также на погашение кредитов банков, полученных и используемых на эти цели, включая проценты по кредитам, освобождаются от обложения.

Льготы, предоставляемые малому бизнесу. Малые предприятия, помимо общих льгот, освобождаются от налога на прибыль в первые два года работы (при условии, что выручка от льготных видов деятельности превышает 70 % общей выручки от реализации продукции (работ, услуг)).

Эта льгота предоставляется предприятиям, производящим и перерабатывающим сельскохозяйственную продукцию, строительство объектов жилищного, социального, природоохранного назначения, производящим продовольственные товары, товары народного потребления, стройматериалы, медицинскую технику и т. п.

В третий и четвертый год работы малые предприятия уплачивают налог в размере соответственно 25 и 50 % от установленной ставки налога на прибыль, если выручка от указанных видов деятельности составляет свыше 90 % общей суммы выручки от реализованной продукции (работ, услуг). Указанная льгота не предоставляется тем малым предприятиям, которые образовались на базе ликвидированных.

Налоговые льготы предоставляются также определенным категориям плательщиков. Не подлежит обложению прибыль: религиозных объединений и предприятий; общественных организаций инвалидов; предприятий, в которых инвалиды составляют не менее 50 % от общего числа работников; предприятий, пострадавших от радиоактивного загрязнения; предприятий с иностранными инвестициями, занятых в сфере материального производства в течение первых двух лет с момента получения их балансовой прибыли и некоторых других.

Кроме того, для предприятий, имеющих в предшествующем году убыток (по данным годового бухгалтерского учета), освобождается от уплаты налога часть прибыли, направленной на его покрытие в течение последующих 5 лет (при условии полного использования на эти цели средств резервного и других аналогичных фондов, создание которых предусмотрено законодательством). Сумма убытка, на покрытие которого направляется прибыль, освобождается от налогообложения равными долями, распределенными на последующие 5 лет.

При большом разнообразии налоговых льгот законом предусмотрено их общее ограничение, обязательное для всех плательщиков. **Общая сумма налоговых льгот не может уменьшать фактическую сумму налога более, чем на 50%.**

Органы государственной власти субъектов РФ помимо этих льгот могут устанавливать для отдельных категорий налогоплательщиков дополнительные льготы по налогу на прибыль в пределах сумм налоговых платежей, направляемых в их бюджет.

При существующей системе налоговых льгот на капитал-собственность государство теряет в наполнении бюджета.

Более того, практика показывает, что малые предприятия через 2 года работы начинают сворачивать свою деятельность или банкротят себя, а основные фонды вносят в уставной фонд во вновь открываемые малые предприятия, которые в свою очередь получают все предусмотренные законодательством льготы и т. д. Заметим, что такой же взнос в программу развития выглядит по форме одинаково, однако имеет совсем иное содержание.

Рассмотрим, что такое льгота и для чего она предназначена.

Льгота - это освобождение от уплаты части налога для использования этой части финансовых средств (денег как средства платежа) для вложения в развитие предприятия.

Другими словами, наличие льгот уменьшают потребность в инвестиционных или кредитных средствах. В скрытом (искаженном) виде льгота - это та же инвестиция, предоставляемая государством безвозмездно.

А почему безвозмездно?

Отменить льготы тоже проблематично, т. к. предприятия, не имея залогов или возможности получения гарантий под кредиты (используемые как средство платежа), не смогут развиваться. Особенно это относится к вновь создаваемым предприятиям, фермерским хозяйствам, предприятиям, проводящим замену устаревшего оборудования или организующим выпуск новых видов продукции.

Механизм предоставления льгот следующий: предприятие не платит часть налогов в течение определенного законом промежутка времени.

Но этот механизм может быть рассмотрен и так:

1. Предприятие заплатило государству налоги в полном объеме.
2. Государство вернуло предприятию часть уплаченных налогов, определенную размером льгот. И эти средства предприятие должно использовать в материальном производстве. Но при этом, как уже говорилось выше, при существующей системе налоговых льгот на капитал-собственность государство недополучает в бюджет.

Возникает вопрос: а как государству капитал-собственность (налоговая льгота) перевести в капитал-функцию (в развитие)?

Рассмотрим следующий механизм:

1. Предприятие заплатило все налоги по полной ставке.
2. Государство возвращает предприятию часть налогов в размере льготной ставки, а при необходимости и больше. Возвращает не в виде льгот, а в виде налоговых инвестиций, или беспроцентного налогового кредита (тех средств, которые необходимы были бы предприятию при отсутствии налоговых льгот) с правом долевого участия в распределении прибыли или получения гарантированного дивиденда из чистой прибыли, или их возврата в полном объеме через оговоренный срок. Иными словами, вкладывая средства в предприятие при существующей на сегодня системе льгот, государство не пополняет свою казну. Перейдя же от льгот к налоговым инвестициям

(истратив те же средства, что и при льготах), государство получает право на доленое участие при распределении прибыли или на гарантированный дивиденд из чистой прибыли предприятия, или на возврат инвестиций (кредита).

После выхода на полную проектную мощность предприятие может отказаться от налоговых инвестиций (кредита) и начать выкупать полностью или по частям долю государства, которую оно получило в результате налоговых инвестиций, либо возвращать государству кредит в полном объеме, в зависимости от условий договора. Но государство может и отказаться от возврата ему этой доли, что должно быть оговорено в инвестиционном (кредитном) договоре.

Рассмотрим вышесказанное на примерах:

Пример 1.

Исходные данные:

- предприятие, производящее сельскохозяйственную продукцию;
- налог на прибыль - 30%;
- произведена и реализована продукция, при этом налогооблагаемая прибыль составила 100.000.000,00 рублей;
- требуемые оборотные средства - 85.000.000,00 рублей.

Произведем расчет:

Налогооблагаемая прибыль - 100.000.000,00 рублей;

Налог на прибыль (30%) - 30.000.000,00 рублей;

Чистая прибыль - 70.000.000,00 рублей.

Таким образом дефицит оборотных средств - 15.000.000,00 рублей.

Эти средства государство может предоставить сельхозпредприятию в виде налоговой инвестиции с правом долевого участия в распределении прибыли, или с правом получения гарантированного дивиденда из чистой прибыли, или с правом возврата кредита в договорной срок.

При этом сельхозпредприятие уплачивает налог в размере 15.000.000,00 рублей, а оставшиеся **15.000.000,00 рублей** засчитываются ему как **налоговая инвестиция (кредит)**.

Рассмотрим аналогию с посевным зерном.

Пример 2.

Суммарно все налоги на производителя сельскохозяйственной продукции составляют сегодня около 50 %, из них: налог на прибыль – 30 %.

Предположим, что производитель вырастил урожай в 100 зерен (Под зерном понимаем любую произведенную продукцию, и не только в сельском хозяйстве). Принимаем, что из каждого зерна можно вырастить колосок, содержащий 10 зерен.

1-й год:

Выращено - 100 зерен;

Налог - 50 зерен;

Остаток к посеву - 50 зерен.

2-й год:

Посажено - 50 зерен;
 Выращено -500 зерен;
 Налог - 250 зерен;
 Остаток к посеву - 250 зерен.

3 -й год:

Выращено -2500 зерен;
 Налог - 1250 зерен;
 Остаток к посеву -1250 зерен.

За три года государство получит в виде налогов $50+250+1250=1550$ зерен.

Как увеличить урожай и увеличить отчисления в бюджет одновременно?

Рассмотрим пример 3.

Государство предоставляет производителю налоговую инвестицию (кредит) в размере 50 % от суммы налогообложения на прибыль, т. е. 15 %.

1-й год.

Выращено -100 зерен;
 Налог - 35 зерен;
 Остаток к посеву - 65 зерен, из них: доля государства 15 зерен;

2-й год.

Выращено - 650 зерен;
 Доля государства -150 зерен;
 Доля производителя -500 зерен;
 Налог -175 зерен;
 Остаток к посеву -325 зерен, из них: доля государства 75 зерен;

3-й год.

Выращено -3250 зерен;
 Доля государства - 750 зерен;
 Доля производителя -2500 зерен;
 Налог - 875 зерен;
 Остаток к посеву -1625 зерен из них доля государства 375 зерен.

Производитель отказывается от налоговой инвестиции (кредита) и возвращает государству еще 375 зерен.

Остаток у производителя к посеву - 1250 зерен.

За три года государство получило в виде долевого участия и налогов.

$150+175+750+875+375=2325$ зерен.

По сравнению с Примером 2 это на 775 зерен или на 50 % больше.

При этом производитель вышел на те же показатели.

Пример 4.

Государство предоставляет производителю налоговую инвестицию (кредит) в размере 100 % от суммы налогообложения на прибыль, т.е. 30 %.

1-й год:

Выращено -100 зерен;

Налог - 20 зерен;
 Остаток к посеву - 80 зерен, из них: доля государства-30 зерен.

2-й год:

Выращено -800 зерен;
 Доля государства -300 зерен;
 Доля производителя -500 зерен;
 Налог -100 зерен;
 Остаток к посеву -400 зерен, из них: доля государства-120 зерен.

3-й год:

Выращено -4000 зерен;
 Доля государства -1200 зерен;
 Доля производителя -2800 зерен;
 Налог - 560 зерен;
 Остаток к посеву -2240 зерен, из них: доля государства- 672 зерна.

Производитель отказывается от налоговой инвестиции (кредита) и возвращает государству еще 672 зерна.

Остаток у производителя к посеву - 1568 зерен.

За три года государство получило в виде долевого участия и налогов:

$20+300+100+1200+560+672=2852$ зерна.

По сравнению с Примером 2 это на 1302 зерна больше, или на 84% больше.

По сравнению с Примером 3 это на 527 зерен больше, или на 22 % больше.

Причем, если в Примере 3 производитель остался при тех же показателях, то в Примере 4 производитель тоже оказался в выигрыше на 318 зерен, или на 25,44%.

Сработал принцип “Отдать больше, чтобы получить больше”.

Чем больше государство отдало производителю, тем больше оно получило от него, хотя и сам производитель оказался в выигрыше. Это выгодно государству. Это выгодно производителю. У производителя снижается мотивация для умышленного банкротства. Разумеется, необходимость контроля проблемно-целевого и профессионального использования соответствующих средств остается. Если же предприятию применить и другие элементы фондового механизма хозяйствования, которые дадут и ему и бюджету еще большую прибыль, то мотивация умышленного банкротства вообще исчезает. И капитал-собственность предпринимателя, и капитал-собственность государства (бюджет) формируются исключительно на основе обеспечения функции развития. Отказ от ее обеспечения в программах, прошедших функциональную и профессиональную экспертизу может обернуться только самонаказанием в размере капитала-собственности.

Приведенные примеры иллюстрируют лишь принципы априорного налогообложения, которое является альтернативным и параллельным. Оно не

создает никаких льгот на капитал-собственность. В этой области действует обычное налогообложение. В области капитала, обеспечивающего функцию развития, налоги идут в параллельный рост, постоянно увеличивая поступления в бюджет, хотя при этом создают мощные стимулы для развития инвестиционной деятельности, отвечающей требованиям высокой конкурентоспособности и включающей механизмы бегства от доллара к рублю высокоэффективных научно-производственных проектов и программ. Кроме того, при этом обеспечиваются валютные поступления, создающие гарантии по обслуживанию внешнего долга с его сокращением, обеспечивается эмиссия рубля под вновь созданные ликвидные стоимости неприродоресурсного плана, обеспечивается давление на инфляцию за счет долларовой массы, получаемой от реализации на внешних рынках конкурентоспособных продукции и услуг.

ЛИТЕРАТУРА

А. Документы государственных органов и официальные материалы

Декларация по окружающей среде и развитию. Утверждена Конференцией ООН по окружающей среде и развитию. Рио-де-Жанейро, 3-14 июня 1992 года.

Закон РФ “О введении в действие части второй Налогового кодекса Российской Федерации и внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации о налогах” от 5 августа 2000 года № 118 – ФЗ.

Закон РФ «О соглашениях о разделе продукции» в редакции от 07. 01. 99 № 19 – ФЗ.

Закон РФ “Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений” от 25 февраля 1999 года № 39 - ФЗ.

Закон РФ “Об иностранных инвестициях в Российской Федерации” от 9 июля 1999 года № 151 - ФЗ.

Закон РФ "О некоторых вопросах предоставления льгот участникам внешнеэкономической деятельности" от 13.03.95 г.

Закон РФ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)» от 8 августа 2001 года № 134 – ФЗ.

Закон РФ «Об инвестиционных фондах» от 29 ноября 2001 года № 156 ФЗ.

Инструкция Министерства по налогам и сборам «О порядке исчисления и уплаты в бюджет налога на прибыль предприятий и организаций» от 15 июня 2000 года № 62.

Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов и их отбору для финансирования. Официальное издание. - М., 1994.

О нормативных актах ГТК РФ по вопросам предоставления таможенных льгот: Приказ ГТК РФ от 16.01.97. - Внешнеэкономический бюллетень. 1997. №2. С. 109.

О порядке предоставления льгот по уплате таможенных платежей при ввозе товаров в качестве вклада в уставный капитал предприятий с иностранными инвестициями (Письмо ГТК РФ от 24.04.97). – Консультант. 1997. №11. С.89; Кадастр. 1997. №23. С.31.

О порядке предоставления тарифных льгот предприятиям с иностранными инвестициями (Письмо ГТК РФ от 09.01.97). – Таможенный вестник. 1997. №5. С.4.

Постановление Правительства Российской Федерации от 19 декабря 1997г. № 1605 "О дополнительных мерах по стимулированию деловой активности и привлечению инвестиций в экономику Российской Федерации".

Постановление Правительства Российской Федерации "Об утверждении Порядка предоставления гарантий на конкурсной основе за счет средств Бюджета развития Российской Федерации и Положения об оценке эффективности инвестиционных проектов при размещении на конкурсной основе централизованных инвестиционных ресурсов Бюджета развития РФ" от 22 ноября 1997 г. № 1470.

Постановление Правительства Российской Федерации от 24 июля 1998 года № 832 "О концепции инновационной политики Российской Федерации на 1998 - 2000 годы".

Указ Президента РФ "Об обеспечении прав инвесторов и акционеров на ценные бумаги в РФ" от 16 сентября 1997 г. № 1034.

Указ Президента РФ "О дополнительных мерах по привлечению инвестиций для развития отечественной автомобильной промышленности" от 5 февраля 1997 г. №135.

Указание ГТК РФ "О льготах по уплате таможенных платежей" от 24.03.1995 г.

Постановление правительства РФ от 15 мая 1999 года № 538 "О предоставлении бюджетных ссуд для реализации высокоэффективных контрактов на производство и поставку продукции, в том числе на экспорт".

Постановление Правительства РФ от 15 мая 1999 года № 537 "О порядке согласования вопроса о создании государственного фонда драгоценных металлов и драгоценных камней субъекта РФ".

Постановление Правительства РФ от 18 июня 1999 года № 651 "О формировании федеральных центров науки и высоких технологий".

Б. Учебная и научная литература

Абалкин Л. и др. Россия – 2015: оптимистический сценарий.-М.: ММВБ, 1999. – 416 с.

Богл Джон. Взаимные фонды с точки зрения здравого смысла. Новые императивы для разумного инвестора. – М.: Альпина Пабlishер, 2002. – 539 с.

Вольский А. Инновационный фактор обеспечения устойчивого экономического развития. Вопросы экономики. 1999, № 2.

Гумилёв Л. Этногенез и биосфера Земли. М.:ООО «Издательство АСТ». – 560 с.

Гусаков М. Формирование потенциала инновационного развития. Экономист. - 1999. - № 2.

Забродоцкий Ю. Н. Международные экономические отношения. – М. : Издательство «Новости»,1991. Том 1, гл. 5 и 9, том 2, гл. 28, 32 и заключение.

Забродоцкий Ю.Н. Через рынок - к общечеловеческим ценностям. М.: Международная жизнь, 1992. - С. 56 - 66.

Забродоцкий Ю.Н. Наш принцип - сеятельный. Инженер. - 1993. - № 8.

Забродоцкий Ю.Н. Общечеловеческие ценности и экологическая безопасность. “Спасение”. Ежедневная экологическая газета. - 1994. - № 27.

Забродоцкий Ю.Н. Фондовая экономика обустроит Россию. «Деловой мир», 1апреля1995 г.

Забродоцкий Ю.Н. Ключ к обеспеченной безопасности жизнедеятельности России.: Информационный сборник "Безопасность", №5-6, май-июнь 1996.

Забродоцкий Ю.Н. Патология как опасность и как ресурс развития.: Информационный сборник "Безопасность", №7-9, июль-сентябрь 1996.

Забродоцкий Ю.Н. Безопасность жизнедеятельности.- М.: Издательство “Академия Нового Мышления”, 1998. 56 с.

Забродоцкий Ю.Н. Вспомним идеи купца Леденцова. «Экономическая газета», № 9, март 1998 г.

Ильинский И.М. Образовательная революция. – М.: Издательство МГСА, 2002. – 592 с.

Ильичёв В., Малмыгин И. Перспективные организационно-финансовые механизмы в строительстве. Фондовые механизмы разработки и реализации инновационных инвестиционных программ и проектов. М., Издательство «ВНИИТПИ», 2001, 211 с.

Иноземцев В. Л. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы. – М.: Логос, 2000. – 304 с.

Кинг А., Шнайдер В. Первая глобальная революция. Доклад Римского клуба. М., Прогресс, 1991, 340 с.

Леонтьев В. Экономические эссе. Теории, исследования, факты и политика: Пер. с англ. – М.: Политиздат, 1990. – 415 с.

Малмыгин И.А. Проблемы интенсификации производства. - М.: Советская Россия. 1975 г. - 176 с.

Малмыгин И.А. Резервы экономики России. - М.: Советская Россия. 1982 г. - 206 с.

Малмыгин И.А. Техническое перевооружение труда. - М.: Советская Россия. 1986 г. - 208 с.

Малмыгин И.А. Проблемы поворота инвестиционной политики к человеку // Известия АН СССР. Серия экономическая. - 1990. - №4. - С.48-55.

Малмыгин И.А. Земля болеет человеком. - М.: Диалог. 1991 г. - № 9, июнь. - С. 31 - 36.

Малмыгин И.А. и др. Деятельность инновационных фондов. Экономист, 1993, №4.

Малмыгин И.А. Трансформационный капитал. - М.: Райс СТ. 1999 г. - 126 с.

Малмыгин И. А. Тайные механизмы предпринимательства. – М.: РИО МП. 1999 г. – 215 с.

Малмыгин И. А. Высокие технологии получения прибыли. – М.: РТА. 2001 г. – 175 с.

Недотко П.А. и др. Деятельность инновационных фондов. Экономист. - 1993. - №4 - С.92-96.

Недотко П.А. и др. Организационно - экономические формы оптимизации общественного развития. - М.: МАИ, 1996. - 95 с.

Недотко П.А. и др. Программно - целевой подход к научным исследованиям в США. - М.: Наука, 1980.

Недотко П.А. и др. Финансовые и организационные механизмы НТП в США. - Наука, 1987.

Программа ИПРЭРР - основа интенсификации экономических реформ в России. - М.: ИПА “Три Л”, 1997. - 165 с.

Прыкин Б. В. Новейшая теоретическая экономика. М.: Издательское объединение «ЮНИТИ», 1998. - 445 с.

Сорос Дж. Алхимия финансов. М.: Инфра-М, 1994.

Сорос Дж. Кризис мирового капитализма. М., 1999.

Социальные императивы постиндустриализма. Под редакцией Медведева В. А. М.: ИЭ РАН, 1998.