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Социальная энергия как источник цивилизации

Цивилизация возникает, развивается и преобразуется благодаря социальной энергии. Концепция социальной энергии существовала до сих пор как концепция пассионарности Льва Гумилева и не являлась научной в строгом смысле этого слова. В пассионарной теории этногенеза Льва Гумилева "пассионарность" это весьма непонятное и спорное понятие. В авторской работе "Онтологизация цивилизации, культуры и духовности" из книги "Онтологизации" об этом было сказано следующее:

"Пассионарная теория этногенеза Льва Гумилева является теорией холистической, то есть когда процессы менее сложного уровня объясняются процессами более сложного уровня. Этнические системы являются обусловленными на разных уровнях: биологический, приспособленность людей к ландшафту, осознание комплементарными группами людей своего единства и противопоставление себя иным группам с иными единствами, сходный стереотип поведения групп людей, общая история и происхождение групп людей, устойчивая общая эволюция групп людей, иерархические системы. Однако этнические системы, будучи заданы на разных уровнях, исследуются в теории исключительно на высших уровнях, а именно - на уровнях иерархических систем и устойчивой общей эволюции. Процессы на более низких уровнях объясняются с этих высших уровней.

Существуют суперэтносы, этносы и субэтносы, которые являются либо результатом эволюции этнической системы более низкого уровня, либо результатом деградации этнической системы более высокого уровня. Пассионарность - проявляемая на социальном уровне энергетика с неизвестным происхождением (биохимическим, психическим, космическим), которая порождает жертвенность очень часто ради иллюзорных целей. Холистический подход позволяет рассматривать социальное действие пассионарности, но не позволяет понять ее онтологию.

Из-за холистического характера эту теорию, во-первых, нельзя проверить на уровне отдельного индивида (зафиксировать пассионарность через какие-либо тесты), а, во-вторых, теория вообще не обладает прогностической функцией. Мы можем лишь ретроспективно с ее помощью объяснять нечто происходящее на уровне энтогенетических изменений, но не можем обосновать и предсказать эти изменения до их наступления".

Главное и фундаментальное возражение теории Гумилева со стороны цивилизационной антропологии состоит в том, что социальную энергию несут на себе не этнические (национальные) системы, которые являются способами производства и воспроизводства культурных норм, а цивилизационные системы, которые являются способами производства и воспроизводства структурированных и системно организованных мотиваций, порождающих ту или иную доступную исследованию социальную энергию.

Второе фундаментальное отличие цивилизационной антропологии от пассионарной теории состоит в том, что называемые Гумилевым "иллюзорные цели" рассматриваются как антропологическая трансценденция, являющаяся способом фиксации и распространения содержательно структурированных мотиваций, выходящих за пределы утилитарной жизни членов общества - как императивы в религиях, научных идеологиях и этических системах. Антропологическая трансценденция порождает социальную энергию общества, которая может быть исследована и даже измерена.

Более того, сама антропологическая трансценденция тоже может быть конструктивно исследована с точки зрения своей структуры. Хотя цивилизационная антропология не претендует на научность, являясь в строгом смысле слова конструктивной теорией, исследуемая ею антропологическая трансценденция не может считаться чем-то ненаучным, так как ее проявления вполне процессны и потому объективны. Приблизительно такая же ситуация сложилась сегодня в космологии и астрофизике, где темная материя или темное вещество является совокупностью астрономических объектов, недоступных прямым наблюдениям современными средствами астрономии, но наблюдаемых косвенно по гравитационным эффектам (в частности по эффекту "гравитационной линзы").

Социальная энергия цивилизации это совокупная способность некоторой устойчивой социальной группы осознавать свою целостность, сохранять ее на протяжении длительного исторического периода, развиваться как в культурном, так и в собственно цивилизационном смысле, структурно преобразовываться в случае кризисов, производить инновации, сохранять нужное и осуществлять культурное захоронение ненужного, противостоять всем возможным вызовам и даже осуществлять подготовительные работы для долгосрочной консервации достижений цивилизации, если она предчувствует свое разрушение или упадок.

Понятие "социальная энергия", которое используется в цивилизационной антропологии, является интегральным. Социальная энергия и цивилизация являются взаимно определенными: социальная энергия порождает и поддерживает цивилизацию, а цивилизация управляет социальной энергией, пока продолжает функционировать. Вся история человеческих цивилизаций это история раскрепощения мотиваций в их индивидуальном и коллективном проявлении и на основании этого постоянного роста количества и разнообразия социальной энергии.

Третье фундаментальное отличие цивилизационной антропологии от теории этногенеза состоит в том, что если пассионарность нельзя измерить и хоть как-то исследовать, то социальную энергию можно исследовать, сравнивать и даже измерять с точки зрения ее точно указываемых источников - мотиваций на индивидуальном уровне; структуры мотиваций, задаваемой в императивах религий, научных идеологий, этических систем и социальных институтов; системы мотиваций, задаваемых социальной структурой, социальным режимом, экономическими институтами и способом политической организации общества.

Мотивации устанавливаются либо в ходе специально организованных социологических опросов, либо из артефактов культуры той или иной цивилизации (письменных документов, литературы, сооружений культа, предметов власти и т.п.).

Существует как бы два измерения социальной энергии цивилизаций - транзитный и онтологический. В транзитном измерении социальная энергия рождается - это измерение структуры мотиваций, то есть разграничения трансцендентных и утилитарных структур мотиваций (внешних границ или пределов ориентации цивилизации) с явным преимуществом трансценденции. В онтологическом измерении энергия не рождается, но упорядочивается и направляется - это измерение системной организации мотиваций внутри общества той или иной цивилизации.

Структура мотиваций устанавливается из так называемой антропологической трансценденции, которая, как это будет показано далее, задана в мифологии, религии, науке-праве-экономике или конструктивных феноменах. Структура мотиваций определяется содержательными пределами, границами или горизонтами трансцендентного свойства. Система мотиваций устанавливается через моделирование и последующее исследование использованных в моделях социальной структуры вообще и отдельных социальных институтов в частности. Система мотиваций бывает или доминированная, или диверсифицированная, что описывается разным для каждого из этих типов набором понятий.

Кроме того, на основании сделанного в культурной антропологии различения культуры и цивилизации, каждая мотивация может также рассматриваться как сцепка "мотивация-смысл", то есть традиция, а это означает, что измерение социальной энергии получает не только мотивационную систему измерений, но и культурную. То есть о социальной энергии цивилизации можно также судить по сравнительному относительно других культур-цивилизаций развитию культуры и интенсивности этого развития.

Упрощенной моделью сцепки "мотивация-смысл" (традиции) является "мем", то есть публичная медийная культурная мало осмысленная норма, временно помещенная в контекст других норм (мемплекс), где связь этой нормы с той или иной мотивацией не выяснена. Иначе говоря, относительно мема мы никогда не можем быть уверены, способен он передавать внутри человеческого общества одной культуры или разных культур, в пределах одной эпохи или нескольких исторических эпох, или же он может существовать лишь как связанный с той или иной мотивацией и включенный тем самым вовнутрь содержания цивилизации. Мем характеризует общество и культуру, но не цивилизацию.

Социальная энергетика цивилизации - это социальная энергия с точки зрения ее качественного и количественного определения. С точки зрения качества, социальная энергетика может быть позитивной, то есть направленной на вдохновение, созидание, творчество, развитие; и негативной, то есть направленной на страдание, разрушение, прозябание, застой. С точки зрения количества, социальная энергетика может быть высокой или низкой. Конечно же, количество социальной энергии очень трудно измерить, однако такие количественные показатели можно определить через сравнение культурных параметров разных культур-цивилизаций за один и тот же исторический период. СЕРГЕЙ ДАЦЮК. ОСНОВЫ ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ АНТРОПОЛОГИИ.

Уважаемый Сергей!

Прочел Ваши «ОСНОВЫ ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ АНТРОПОЛОГИИ». Очень понравилось оригинальное исследование социальной энергии и социальной энергетики в «Социальная энергия как источник цивилизации». Поскольку я интересуюсь этой темой для своей монографии «Социальная энергетика» то хотел бы использовать ссылки на Ваши материалы. Все Ваши мысли опубликованные в работе ««ОСНОВЫ ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ АНТРОПОЛОГИИ» говорят о глубине Вашего мышления и творческой удаче и поэтому, если это не затруднит Вас, прошу выслать перечень литературы на эту тему и разрешение на размещение Ваших материалов в электронном журнале «Ноосфера. Общество. Человек», членом международной редколлегии которой я являюсь. Кроме этого направляю Вам наиболее интересные на мой взгляд статьи, Ваше мнение, как философа и аналитика с определенным взглядом на физические закономерности, о которых мне очень важно для установления как минимум не противоречивых, а как максимум полезных конструктивных взаимосвязей между энергетикой и общественной жизнью в ее самых разнообразных проявлениях

С уважением! Владимир Хлепитько