

Субетто Александр Иванович,

Президент Ноосферной общественной академии наук, Заслуженный деятель науки РФ, академик Европейской академии естественных наук, Российской академии естественных наук, Петровской академии наук и искусств, доктор философских наук, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, Гранд-доктор философии (Оксфорд),
 Полный профессор (Оксфорд)



Конец онтологии мира войн и насилия в XXI веке
*(Доклад на Заседании Санкт-Петербургского отделения Европейской академии естественных наук в
 Смольном институте Российской академии образования
 17 марта 2015 года, Санкт-Петербург)*

Уважаемые коллеги!

Вашему вниманию представляется необычное утверждение, которое многим покажется расходящимся с современной реальностью, когда мир погружен, в начале XXI века, буквально в поток вооруженных конфликтов, локальных и гражданских войн (пример – гражданская война на Украине, развязанная бандеро-фашистской властью ультранационалистического толка во главе с Порошенко, Яценюком, Турчиновым и др. против Юго-Востока – Новороссии, за которой скрываются планы империализма США по войне против России), – которое звучит так:

- *в начале XXI века наступил Конец онтологии Мира Войн и Насилия в XXI веке.*

Онтология – часть философии, предметом рефлексии, изучения и исследования которой служит бытие человека и вообще «Бытие» как таковое. В данном утверждении я использую слово «онтология» как синоним и бытия, и одновременно научно-философского представления о бытии.

Вся история классовых обществ, т.е. обществ построенных, в своем воспроизводстве, на эксплуатации человека человеком, а значит на классовом насилии, предстает одновременно и историей войн и насилия

Войны и насилие превратились в постоянный атрибут бытия социального человечества. История разделенных на классы эксплуататоров и эксплуатируемых обществ, по крайней мере – с неолитической революции, с классового и сословного расслоения первобытных общин (в которых существовал своеобразный первобытнообщинный коммунизм), предстала как *История Мира Войн и Насилия*. За последние 5,5 тысяч лет истории человечества произошло свыше 15 тысяч войн и вооруженных конфликтов, в которых погибло, по ряду оценок, несколько миллиардов людей.

Войны служили и служат для властвующих классов одним из механизмов перераспределения прибавочного продукта и использования труда завоеванных народов как рабского труда.

Появление капитализма, промышленный прогресс в его пространстве только увеличили потенциал поражающего воздействия и уровень жестокости проводимых войн.

Роза Люксембург в работе «Накопление капитала» (1908) и Владимир Ильич Ленин в монографии «Империализм как высшая стадия капитализма» (1916) показали, что *капитализм, как система, не может воспроизводить себя на собственной основе, что он постоянно нуждается в колониях.* В.И.Ленин подчеркивал, что «чем выше развитие капитализма, чем сильнее чувствуется недостаток сырья, чем острее конкуренция и погоня за источниками сырья во всем мире, тем отчаяннее борьба за приобретение колоний». Это положение Ленина подтверждает косвенно оценку К.Леви-Стросса: «Запад построил себя из материала колоний».

Какая закономерность в воспроизводстве капитализма за этим скрывается?

Незамкнутость цикла расширенного воспроизводства капиталистической системы по отношению к труду занятых в ней рабочих. Прибавочной стоимости, создаваемой эксплуатацией рабочего класса внутри капиталистической системы, для её расширенного воспроизводства всегда не хватает. Это показала Р. Люксембург в работе «Накопление капитала» и подтвердил В.И.Ленин в своей теории империализма. Поэтому капитализм изначально империалистичен, нуждается в колониях, в войнах за колонии и за передел колоний.

Вот почему с появлением капитализма возникла философия оправдания колонизации мира как сырьевого придатка «метрополии», использования труда и ресурсов колоний для расширенного воспроизводства капиталокра-

тии капиталистических стран, являющихся метрополией системы империализма.

Подчеркну еще раз важное положение: капитализм империалистичен, он представляет собой мир войн и насилия.

XX век – это век, раскрывший всю античеловечность капитализма как империализма. Две мировые войны 1914 – 1918 и 1939 – 1945 были порождены империализмом, противоречиями его развития.

Первая мировая война породила русский прорыв человечества к социализму во главе с В.И. Лениным и коммунистической партией большевиков. *И именно социализм (устами В.И. Ленина) в России, первым своим «Декретом о мире» 8 ноября 1917 года, провозгласил, как одну из своих миссий, установление мира на Земле.* «Декрет о мире» – одно из гениальных завещаний Владимира Ильича Ленина, в котором кстати утверждалось: «Продолжить эту войну из-за того, как разделить между сильными и богатыми нациями захваченные ими слабые народности, правительство считает величайшим преступлением против человечества и торжественно заявляет свою решимость немедленно подписать условие мира, прекращающего эту войну на указанных, равно справедливых для всех без изъятия народностей, условиях».

Можно утверждать, что Конец онтологии мира войн и насилия одновременно означает и Конец капитализма, в XXI веке представляющего в форме системы глобального империализма, за которой «прячется» строй мировой финансовой капиталократии.

Мне могут возразить, но Конец капитализма не наступил. Более того, после прогнозов Маркса об ожидаемом скором конце капиталистической формации, а вслед за ним и марксистов в начале XX века, он, капитализм, показал на протяжении XX века высокую живучесть. После реванша империализма в 90-х годах, когда на территории СССР временную победу одержала рыночно-капиталистическая контрреволюция, во главе которой стояли по сути «проводники» стратегии империализма США на уничтожение и расчленение СССР, многие из бывших советских марксистов и коммунистов решили, что коммунизм, на примере советской цивилизации, потерпел исторический крах, и наступила на вечные времена, как посчитал в своем либеральном «манифесте» Ф.Фукуяма, эпоха рыночного либерального капитализма. Правда, раздавались в России уже в эпоху ельцинизма и трезвые голоса, которые предупреждали, что реванш глобального империализма и отступление советского социализма (в форме распада СССР) есть лишь «пиррова победа» Запада. Например, А.С.Панарин в работе «Реванш истории» предупреждал, что будущее – не за Западом, как «цивилизацией успеха», стремящейся весь мир превратить в мировой рынок и утвердить «униформистские тенденции вестернизаторского гегемонизма» (так он элегантно назвал глобальный империализм), а за незападными, духовными цивилизациями, которые не разделяют «языческих восторгов перед материальным могуществом», сохраняют «в своей традиции готовность перечить сильным, защищая слабых». Именно, по его оценке, такой цивилизацией была и будет Россия.

Интересно в этом контексте признание видного американского философа и социолога Иммануила Валлерстайна: «Большинство аналитиков утверждает, что США находились в зените своего могущества после 1991 года, когда мир перешел к однополярности от биполярной структуры, существовавшей во время «холодной войны». Однако подлинная сущность процесса видится нам обратной. Соединенные Штаты являлись единственной господствующей державой с 1945 по 1970 годы, после чего их влияние стало ослабевать. Основной удар по мировому господству США нанес распад Советского Союза, а вторжение в Ирак в 2003 году привело к тому, что медленное ослабление переросло в быстрое падение. К 2007 году США потеряли свой авторитет не только экономического и политического лидера мировой системы, но и доминирующей мировой системы».

Откуда же пришел смертельный Приговор капитализму, в расцвете казалось бы (если судить по экономике США и Западной Европы) его «материального могущества», наряду с внутренними причинами? – Со стороны Природы, со стороны планеты Земля и её Биосферы как суперорганизмов, имеющих свои гомеостатические механизмы, в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, в которую, по моей оценке, перешел глобальный экологический кризис на рубеже 80-х – 90-х годов XX века.

Доктор физико-математических наук, со-председатель Комитета спасения планеты (К 100) Людмила Кузьминична Фионова недавно мне прислала свою статью «Накануне экологического коллапса», в которой предупреждает: «Состояние экономики оценивается цифрами её роста. Все сценарии развития рассматриваются исключительно в рамках человеческого сообщества. Никто не задает вопрос: кто платит за научно-технический прогресс? Платит Природа. Мы живем благодаря её милосердию, а, говоря современным «ростовщическим» языком, в кредит. Никто не заботится о том, чтобы этот кредит вернуть. Человечество приняло такие правила жизни, которые в короткое время привели к катастрофическому разрушению природной среды, и несмотря ни на что, не собирается их менять. Поэтому скорость развития экологической катастрофы нарастает». Только нужно сформулировать более четко причину такого катастрофического развития экологической ситуации на Земле – она в рыночно-капиталистической системе хозяйствования на Земле, в том «безумии от своекорыстия», о котором писал Н.А.Бердяев в 1918 году («В своекорыстии таится безумие»), и которое присуще «интеллекту» мировой финансовой капиталократии США, по существу своему представляющему собой Анти-Разум, т.е. разум, экологически самоуничтожающийся. Примером такого экологического безумия, которое порождает принцип прибыли, гонка за наживой и конкуренция на мировом рынке, служит экологическая катастрофа в Мексиканском заливе, которую породил нефтяной концерн BP в 2010 году. Л.К.Фионова пишет об этом так: «Многие исследователи считают, что созданный концерном BP «нефтяной вулкан» на дне Мексиканского залива убил «кардиостимулятор» мирового климата на планете, что приведет к экологическому коллапсу, глобальному голоду,

смертям, массовой миграции населения из зон непригодных для обитания человека. «Адский коктейль из криксита и нефти» (замечу: криксит – это диспергатор, с помощью которого была связана нефть на поверхности океана и притоплена на сотни метров в водную толщу Мексиканского залива, в результате чего остановилось кольцевое течение в Мексиканском заливе и начал охлаждаться Гольфстрим) способен уничтожить все живое в Атлантике». И таких индикаторов ускоряющихся процессов Глобальной Экологической Катастрофы множество.

Глобальный империализм, как форма бытия современного мирового капитализма, превратился в экологического могильщика человечества. Это и означает, что наступил Конец онтологии рынка и капитализма, а значит Конец онтологии Мира войн и насилия.

При этом замечу, эксплуатация человека человеком в мире Капитала, порождающая агрессивную эксплуатацию Природы Земли, *отражается во взаимосвязанном единстве войн и насилия, как формы бытия империализма, и войны его, именно в силу частнособственнической и эксплуататорской идеологии, против Природы.* Что собой представляет первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы? – Конфликт, отягощенного частным интересом, стремлением к обогащению, человека в мире Капитала, с Природой как Целым, причем Целым и по отношению к человечеству, ведь оно – только часть этого Целого, часть Природы. У С.Н.Булгакова в его «Философии хозяйства», изданной в 1912 году, есть удивительное прозрение: «...возможность потребления принципиально основана на метафизическом коммунизме мироздания, на изначальном тождестве всего сущего, благодаря которому возможен обмен веществ и их круговорот, и прежде всего, предполагает единство живого и неживого, универсальность жизни. Только потому, что вся вселенная есть живое тело, возможно возникновение жизни, ее питание и размножение».

«Метафизической коммунизм мироздания» С.Н.Булгакова – это выражение организмической целостности универсума, всего Космоса, Вселенной, в том числе и Солнечной системы, и планеты Земля, и Биосферы. Это понимание требует и от человечества, чтобы оно жило по законам этой целостности, а значит и само должно по законам своего бытия быть коммунистическим, где нет места эксплуатации, войнам и насилию.

Итак, первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы обозначила собой наступившие Пределы прежним механизмам цивилизационного развития – Рынку, частной собственности, капиталократии, эксплуатации человека человеком, войнам и насилию.

Одновременно она «просигналила» человечеству, что:

- наступила Эпоха Краха всей мировой рыночно-капиталистической системы и строя мировой финансовой капиталократии;
- проявился в Бытии Человечества Императив выживаемости как императив перехода к ноосферной модели развития человечества, к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму.

Итак, какими положениями можно охарактеризовать Конец онтологии мира войн и насилия?

Первое. История эксплуататорских обществ предстает и как История войн и насилия. Конец этой парадигмы Истории, переход к Ноосферному Социализму, одновременно означает и Конец бытия мира войн и насилия.

Второе. Войны, с растущей разрушительностью для человечества и Природы, – выражение растущей разрушительности самой стихийной парадигмы Истории. Скачок в энергетике хозяйственного природопотребления и войн в XX веке, на фоне низкой прогностичности интеллекта элиты капитало-кратии, перешел в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы.

Третье. Наступившие Экологические Пределы стихийной, на рыночно-капиталистических основаниях, истории предстают и как Экологические Пределы войнам, насилию, рынку, конкуренции, как механизмам развития рыночно-капиталистического человечества.

Четвертое. Мировой капитализм, перейдя в стадию глобального империализма строя мировой финансовой капитало-кратии, превратился в «экологический труп»; важно, чтобы человечество сумело разъять объятия этого «экологического трупа», перейдя на совершенно другие основания своего бытия и развития – ноосферно-социалистические, на базе доминирования Закона Кооперации, механизма общественного интеллекта, плановой, управляемой, ноосферной экономики и научно-образовательного общества, – и тем самым спастись от экологической гибели.

Что же произошло, какая глубинная закономерность скрывается за данной мною диагностикой исторической ситуации?

Мой теоретический ответ на этот вопрос состоит в следующем.

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы детерминирована действием двух Логик развития человечества с Большой буквы:

- Внутренней Логикой Социального Развития (ВЛСР);
- Большой Логикой Социоприродной Эволюции (БЛСЭ).

До конца XX века все социально-гуманитарные науки занимались Внутренней Логикой Социального Развития. Формационный подход к истории К.Маркса, составивший основу исторического материализма, цивилизационный подход Н.Я.Данилевского, О.Шпенглера, А.Дж.Тойнби и др., разные подходы к раскрытию логики новейшей истории на основе технологического (научно-технического) детерминизма, – все эти подходы с разных оснований пытались раскрыть Внутреннюю Логик Социального Развития. Глобальный экологический кризис вдруг обнаружил, хотя историческая наука и социология этого до конца так и не поняли, что на арену Истории вышла Большая Логика Социоприродной Эволюции, что относительная автономность бытия истории человечества закончилась, что её, т.е. истории, будущее продолжение зависит от того, насколько она станет гармоничной частью Большой Логики Социоприродной Эволюции, т.е. от того, насколько коллективный разум человечества сумеет управлять своей историей в единстве с природной

эволюцией, иными словами станет ноосферным разумом, управляющим социоприродной эволюцией.

Но чтобы это произошло, а других альтернатив для реализации императива выживаемости у человечества нет, оно, человечество, должно покончить с миром войн и насилия, т.е. с миром капитализма, рынка и частной собственности на средства производства, и обеспечить свое единство через планетарную кооперацию народов-этносов на ноосферно-социалистическом базисе.

К этому еще можно добавить следующее важное теоретическое положение.

Большая Логика Социоприродной Эволюции выдвинула, как свое важное основание, энергетический базис обменных процессов между человечеством и Природой с позиции тех энергетических сил Природы, которые были освоены человечеством. По этому основанию вся история человечества от эпохи неолитической революции и до начала XX века предстает как история на базе малой энергетики хозяйствования (природопотребления) на Земле. *Это эпоха малоэнергетической стихийной истории, которая не ставила человечество перед угрозой экологической гибели.* Природа, Биосфера как суперорганизм, как-бы «разрешала» человечеству жить на Земле «методом проб и ошибок» (который Ф.М.Достоевский назвал «законом искажения великодушных идей»), благодаря действию закона А.Л.Чижевского – закона квантитативно-компенсаторной функции Биосферы (по которому компенсаторная мощь Биосферы, благодаря производству мегасистемой Жизни на Земле негэнтропии, т.е. организованности, намного опережала производство энтропии в окружающей среде социальным человечеством на протяжении всего периода Стихийной Истории). *Рубеж XIX и XX веков – Конец Малоэнергетической Стихийной Истории.* В XX веке Стихийная история человечества перешла в фазу большого энергетического, через мировое хозяйство человечества, воздействия на Биосферу Земли.

По этому основанию я разделил всю Историю человечества в её «стихийной парадигме развития» на две «эпохи-цивилизации»: «вещественную», стихийную историю на базе малой энергетики хозяйственного природопотребления (от неолитической революции до начала XX века – 800 – 1000 поколений людей) *и энергетическую, стихийную историю на базе большой энергетики хозяйственного природопотребления* (весь XX век – 4 поколения людей). *Соединение большой энергетики хозяйственного природопотребления со стихийной формой движения истории человечества и привело к появлению первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы к концу XX века.* *Рубеж XX и XXI веков – это Конец Высокоэнергетической Стихийной Истории, который и выразили наступившие Экологические Пределы.* Войны, насилие, разрушительные кризисы капитализма, да еще в пространстве высокоэнергетических социально-экономических процессов, – все эти формы рыночно-капиталистической стихийной истории (не случайно Б.Коммонер в работе «Замыкающийся круг» в 1973 году заметил, что технологии на базе

частной собственности уничтожают самое главное богатство – экосистемы) и породили первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы.

Наступил Конец, причем подчеркну – Экологический Конец, капитализму, рынку, частной собственности и всей Стихийной Истории, в том числе – и Онтологии Мира Войн и насилия, как одного из «измерений» Онтологии Стихийной Истории или, в другой формулировке, – Стихийной онтологии Человечества.

Большая Логика Социоприродной Эволюции, выступив из-за «занавеса», за которым она пряталась, на арену Истории, именно вследствие скачка в энергетике хозяйственного природопотребления в XX веке, поставила предел Внутренней Логике Социального Развития в стихийной парадигме, которую так обожествляли и обожествляют западные либералы и апологеты капитализма – К.Поппер, Ф.Хайек, З.Бжезинский и другие.

Возник своеобразный «онтологический запрет» на войны, насилие и эксплуатацию человека человеком, который действует независимо от того – осознает это современное человечество или нет, потому что с ним на «языке» процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы и тех «сигналов», через которые Природа предупреждает нас – людей, «заговорила» как своеобразный «субъект» сама Природа.

На картине Брейгеля Старшего слепые поводыри низвергают цепочку слепых, идущих друг за другом, в пропасть, поскольку, не будучи зрячими, они не видят, что их путь «упирается» в эту пропасть.

Рыночно-капиталистическое человечество во главе с «интеллектом» мировой финансовой капиталократии, которая хочет сохранить свой паразитарный строй, несмотря на экологический тупик истории (вот и рассуждают так называемые «аналитики», что выход США, т.е. строя мировой финансовой капиталократии, из астрономических финансовых долгов перед большинством стран мира, возможен только через новую мировую войну), является таким «слепым поводырем» человечества, отправляющих его вместе с собой в «пучину экологической гибели».

Известный американский ученый, автор «Теории глобального капитализма» Вильям Робинсон показывает, опираясь на исследование Стивена Грэма «Города в осаде: новый военный урбанизм», что «структуры военизированных систем социального контроля, а также военные действия являют собой глобальный транснациональный проект», что «каждая страна оказывается вовлеченной в регулирование мирового кризиса, по мере того как мировая экономика оказывается все в большей степени втянута в военные действия, социальное насилие и государственное принуждение и подавление», что «милитаризация и организованное насилие становятся стратегиями накопления независимо от каких-либо политических целей и являются структурными признаками нового мирового капитализма». То, что В.Робинсон называет «новым мировым капитализмом», есть, как я показал в монографиях «Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива» (2005), «Глобальный империализм и капиталократия» (2009),

глобальный империализм (ядром которого является империализм США), устремленный к установлению своей военно-экономико-колониальной диктатуры над миром. Этот глобальный империализм стал в XXI веке экологическим могильщиком себя и всего человечества.

В эволюции поколений войн в начале XXI века просматриваются 3-и магистральных направления:

- направление использования разных видов энергии все более глубоких страт организации материи и организации живых систем:

- ядерное оружие;
- протонное оружие;
- климатическое оружие;
- генерация гигантских волн цунами на основе особых технологий энергетического воздействия в особых точках водной толщи мирового океана;
- сейсмическое оружие;
- биологическое оружие;
- химическое оружие;
- плазменное оружие;
- генетическое оружие;
- и т.д.;

- направление использование разных видов информации и информационных сетей;

- направления разных видов социального, экономического, психологического, духовного, культурного, этно-генетического и этно-психологического, образовательного воздействия (соответствующие виды империализма и виды войн), в том числе их разные комбинации (гибридные войны).

Литература по современной эволюции войн в начале XXI века достаточно обширна. Но отсутствует понимание того, что современное развитие оружия и войн, номенклатура которых множится по мере научно-технического и научно-технологического прогрессов, увеличивает опасность (риски) эмерджентного (квантового) скачка Мира войн и насилия, как основы бытия современного капитализма в форме глобального империализма, в Ничто, в Небытие, означающие собою:

- антропо-технологический (через мировую войну) коллапс;
- экологическое самоубийство человечества с помощью оружия глобальной убийственной силы, которое может произойти за очень короткий промежуток времени.

Сформулирую свое предупреждение всем «сознательным силам» человечества:

- *Первое: Мировая война XXI века рождает новые, непредсказуемые виды самоубийства человечества (причем их «алфавит» достаточно разнообразен);*

- *Второе: Современные научные, техно-технологические достижения, достижения в области управления и познания планеты Земля как суперорганизма, обладающего своими гомеостатическими механизмами, увеличивают вероятность асимметричного ответа на вызовы военно-империалистической машины США, «обнуляющего» все её преимущества и все её могущество, но и одновременно увеличивают риск военно-экологического самоубийства человечества, почти мгновенного, по отношению к системному времени истории человечества.*

Приведу одно высказывание И.Валлерстайна из его работы «Ускоренное падение. Наступление эпохи многополярности»: «Рассказывают, что в 1990-х годах госсекретарь США Мадлен Олбрайт во время спора с Колином Пауэллом и другими военачальниками, не желавшими участвовать в предлагаемой ею инициативе, вышла из себя. Она спросила: «В чем смысл обладания самыми мощными вооруженными силами в мире, если мы не можем их использовать?». Ответ, как мы это сейчас четко понимаем, заключается в том, что в обладании самыми мощными силами в мире нет вообще никакого смысла». К этому выводу И.Валлерстайна, исходящему из прогноза процесса падения доминирования США в мире, добавилось новое основание в моей оценке – первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы, за которой, на «языке Природы», стоит Запрет (наступившие Экологические Пределы) на любые войны и вооруженные конфликты, в целом – Конец Стихийной Истории человечества, включающей в себя, как один из своих механизмов, войны, насилие и эксплуатацию человека и природы.

Россия – центр устойчивости и неустойчивости мира. Глобальный империализм США и в целом англо-американского мира подготовился к войне против России с целью её расчленения и захвата её ресурсов. Сама эта война – старый стратегический замысел империализма США, которому более 120 лет, начиная с геополитического плана «Анаконда», озвученного адмиралом Мэхеном в конце XIX века.

Почему так ставится вопрос империалистическими «умами» в США, прикрывающийся геополитической риторикой? – Потому что, кто контролирует территорию, занимаемую Россией, тот господствует над миром и его ресурсами.

Но это мышление, эта логика есть мышление и логика глобального «сумасшедшего» (Анти-Разум), каковым является разум системы глобального империализма США.

Вот почему противостояние России глобальному империализму – в первую очередь, империализму США и Великобритании, – это борьба за Будущее всего человечества, это борьба за Мир без войн и насилия, это борьба за Планетарную Кооперацию народов-этносов и на ее основе – за Ноосферный Прорыв, за переход к управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта, научно-образовательного общества и ноосферного экологического духовного социализма.

С одной стороны современный капитализм, современное капиталистическое образование, все средства массовой информации, подчиненные капиталокации, делают все, чтобы держать большинство населения Земли, тех, кто созидает все материальные богатства, в невежестве, в неведение, по поводу тех катастрофических процессов, которые отражают наступившие экологические пределы прежним механизмами цивилизационного развития.

С другой стороны, императив выживаемости человечества требует не только всеобщего экологического, ноосферного образования и просвещения, но и самой смены всей системы ценностей рыночно-капиталистического бытия.

Это фундаментальное противоречие ноосферогенеза начала XXI века.

Его разрешение связано с ноосферно-социалистической революцией.

И если первая Великая Русская Социалистическая Революция возвестила ленинским «Декретом о мире», что социализм есть социальный строй, ставящий за пределы жизнестроительного труда эксплуатацию человека человеком, войны и насилия, то спустя почти сто лет грядущая ноосферная социалистическая революция ставит на «Повестку Дня XXI века» мир без войн и насилия, как основу не только ноосферного социализма, но и как базовое условие экологического выживания человечества, перехода его на единственную модель устойчивого развития – управляемую социоприродную эволюцию.

Это и есть Роды Действительного Человечества и Действительного Разума, олицетворяемого человечеством.

Человечество, погруженное в логику развития бытия через конкуренцию, войны и насилия, когда классовое расслоение общества, классовый расизм, разделение общества на богатых и бедных, на «работодателей» и «наемный труд» рассматривается как норма социального и экономического «прогресса» (я беру такой прогресс в кавычки, потому что он подразумевает человеческий регресс, рыночно-капиталистическое «расчеловечивание» человека в соответствии с принципом Гоббса «человек человеку – волк»), наткнулось на собственное экологическое отрицание Её Величеством Природой.

Развитие человечества в стихийной форме, за счет накопленной Биосферой негэнтропии, закончилось. Это – Конец «беременности» Человеческим разумом Биосферы. Наступили его Роды. «Роды» эти – и есть Экологический Тест, которым испытывается разумность человечества в XXI веке. Гамлетовский вопрос «Быть или не быть?», спроектированный на «плоскость» бытия человечества, обрел смысл вопрошания XXI века, обращенного к человечеству: «Разумно человечество или нет?».

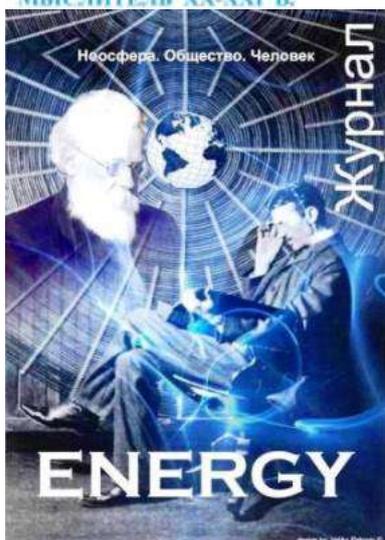
Экологическая гибель в XXI веке – есть отрицательный ответ; выживание человечества, связанное с переходом к Новому Качеству своего бытия, на основе Ноосферного Социализма и мира без войн и насилия, – есть положительный ответ.

Одновременно, этот положительный ответ будет означать, что Ноосферный Прорыв – это и Прорыв к действительному Гуманизму – Гуманизму Ноосферного Качества!

На этом я ставлю точку. Спасибо за внимание!



МЫСЛИТЕЛЬ XX-XXI В.



Журнал «Ноосфера. Общество. Человек»
journal «Noosphere. Society. Man»

<http://noocivil.esrae.ru/>

<http://www.scireg.org/rus/files/fileinfo/458>

Research classified by *Journal of Economic Literature* (JEL) codes

JEL: D43; 4 C, 13-П; 13 C, 142 P; 18 C, 117 P.

<http://ideas.repec.org/j/>