

## **БЕЛОРУССКАЯ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ 21-го ВЕКА: РАЗУМ, ТРУД, СОЗИДАНИЕ, МИР, ПРИРОДА, ЧЕЛОВЕК.**

Стратегия развития экономики любой страны, региона, предприятия, организации, индивидуального предпринимателя определяется изначально и приоритетно уровнем и качеством концептуальной Власти человеческого разума, мировоззрения, идеологии и адекватной им руководящей практической деятельности.

Организационно-управленческие способности руководящих кадров во всех сферах жизнедеятельности людей обеспечивают 2/3 уровня, качества и динамики роста целевых экономических прогнозных показателей, т.е. воспроизводства стоимости продукции, товаров, работ, услуг, сохранение природы, человека, его здоровья и трудового долголетия.

Человек является главной производительной силой и носителем производственных отношений в любой социально-ориентированной экономической системе, её модели развития экономики.

Экономика, по определению Президента страны А.Г.Лукашенко является критерием эффективности политики и права Белорусской государственной модели социально-экономического устойчивого инновационного развития.

Верной по его мировоззрению, на наш взгляд, является его идеологическая установка: «Экономика есть концентрированное выражение эффективности политики и права». Политическую и правовую основу Белорусской модели развития положен фундаментальный Закон общества – Конституция Республики Беларусь, признанная всем мировым сообществом как наиболее цивилизованный правовой государственный акт.

В соответствии с действием Закона времени взаимодействие триады, - политики, экономики, права, обеспечивает модель всей жизнедеятельности белорусского народа в мировом сообществе. Президентскими мировоззренческими и идеологическими принципами по формированию белорусской модели развития являются: жить своим разумом, созидательно-мирно, многовекторно в мировой интеграции, с опорой на накопленные собственные рукотворные и природные силы (национальное богатство, фонды), без долгов перед настоящим и будущим поколениями белорусского народа в мировом сообществе 21-го века.

Белорусская модель развития креативно использует учение русского экономиста Шторха Андрея Карловича (1776-1835г.г.) о народном богатстве и цивилизации. Экономика не сводится у Шторха к изучению законов создания, обмена, распределения, потребления и накопления вещественного, материального богатства, но содержит и учение о цивилизации, о благах нематериальных, внутренних, к которым он относит здоровье, умение, образование, вкус, нравы и обычаи, религиозность, безопасность, досуг, считая их основными элементами цивилизации. Его труды представлены в первой части «Курса политической экономии» в начале XIX века — «Теория народного богатства» представлена 8 книгами: I — «О производстве богатств»; II — «О накоплении богатств, или Об имуществвах»; III — «О первоначальном

распределении годового произведения, или О доходах»; IV — «О вторичном распределении годового продукта, или Об обращении»; V — «О деньгах»; VI — «О кредите»; VII — «О потреблении»; VIII — «О естественном росте национального богатства». Часть вторая — «Теория цивилизации» включает 2 книги: I — «Элементы цивилизации, или Внутренние блага» и II — «О естественном развитии цивилизации».

А.К.Шторх говорит о гармонии экономических интересов, о возможности ее достижения в условиях рыночного хозяйства, о том, что государство должно работать над этим: «Сила власти государственной всегда измеряется народным благосостоянием».

В творчестве А.К.Шторха нашла яркое выражение такая характерная для русской школы социально-экономической мысли черта, как ориентация на защиту интересов не одной какой-то социальной группировки, класса, а всех слоев населения. Народное благоденствие, рост богатства нации достигаются лишь тогда, учит А.К.Шторх, когда взаимодействие отраслей, производящих материальные продукты и внутренние блага, ведет к их равновесию. К такому пониманию роли труда людей, занятых в непроектирующей сфере и обеспечивающих развитие образования, здравоохранения, профессиональных знаний, нравственных качеств населения, экономическая наука пришла лишь в конце XX- начала XXI века.

Лишь теперь в теориях человеческого и социального потенциала (капитала), в учении об экономике знаний, в новейшем учении о ноосферной экономике, об экономике счастья стали в полном объеме разрабатываться проблемы, поднятые почти 200 лет назад Андреем Карлович Шторхом. Например, решение бывшего президента Франции Николя Саркози, который для проведения политики цивилизации и построения экономики счастья заказал нобелевским лауреатам Джозефу Стиглицу и Амартин Сену разработку новых индикаторов уровня благополучия нации. В отличие от традиционного ВВП они должны учитывать и качество жизни. Речь при этом идет не только о показателях удовлетворенности жизнью в целом, но и конкретными ее областями — уровнем душевного и физического здоровья, сбалансированностью работы и семейной жизни. А ведь именно об этом и писал А.К.Шторх в своем «Курсе политической экономии» ещё в начале XIX века!

А.К.Шторх расходится с Адамом Смитом в определении производительного труда. По учению А.К.Шторха, блага делятся на вещественные и невещественные; совокупность первых составляет национальное богатство ([фр. \*richesse nationale\*](#)), совокупность вторых — национальную цивилизацию ([фр. \*civilisation nationale\*](#)); и те и другие вместе составляют национальное благосостояние ([фр. \*prospérité nationale\*](#)). Невещественные (социальные-П.Н.) блага делятся на главные — здоровье, знание, ремесленная ловкость, вкус, нравственность религиозность — и вспомогательные — безопасность и досуг. А.К.Шторх полагает, что главные невещественные блага также могут быть накапливаемы и обращаемы, как и вещественные блага; отсюда следует, что труд создающих невещественные блага — например, учителей, (учёных-П.Н.) врачей, чиновников — следует считать в такой же степени производительным, как и труд земледельца и фабричного рабочего.

Учение А.К.Шторха в соответствии с Законом времени нашло своё развитие в деятельности А.Г.Лукашенко по созданию Белорусской модели развития, в научных трудах П.Г.Никитенко и др.

За 20-ть лет функционирования первого Президентского властного института страны обеспечивается суверенное её развитие, прирост накопления человеческого разума и качества народа, мирный, созидательный труд, практически полная занятость населения, положительный демографический тренд. Динамика роста ВВП 100% обеспечивается на основе интенсивных и инновационных факторов, – развития науки, научно-технического и социального прогресса.

Данные выводы основываются на официальных отечественных и международных статистических показателях, выполненных по международной методологии, методики и стандартам Национального Статистического Комитета Республики Беларусь.

Однако для дальнейшего стратегического развития экономики страны в мировом сообществе Закон Времени диктует белорусскому народу новые мировоззренческие и идеологические ориентиры сохранения и улучшения его жизнедеятельности.

*«Мы переживаем не кризис, волнуящий слабые души, а величайший перелом мысли человечества, совершающийся лишь раз в тысячелетия...»*, – писал в 20-м веке выдающийся академик В. И. Вернадский, для которого характерна постановка проблем научного стратегического предвидения. И теперь такое переходное время наступило. Каким мыслится грядущий день? *«Многие вещи нам непонятны не потому, что наши понятия слабы; но потому, что сии вещи не входят в круг наших понятий»*. **Козьма Петрович Прутков**. Еще премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль полагал: *«Империи будущего будут империями разума»*. Если это так, а это действительно так, то *«Общество, – справедливо отмечает Президент Республики Беларусь А.Г.Лукашенко, – не может существовать без целостного свода идей, ценностей и норм, объединяющих всех граждан»*.

Мыслители мира для сохранения современного человечества планеты все чаще обращают взор к мировоззренческой модели ноосферного устойчивого развития. Которая, представляет собой новую логику социально-экономического созидательного поведения человека на планете Земля. Обоснование и разработка новой концепции по поручению Главы государства, руководства Правительства и академии входило в круг наших академических фундаментальных изысканий с 2003 года, данного А.Г.Лукашенко Институту экономики НАН Беларуси и Правительству, на его встрече с членами общего собрания НАН Беларуси 24.01.2003г. (Из протокола собрания: Как глава государства, я не могу оставить вне своего контроля и влияния такую важнейшую сферу, которая должна обеспечить нам приоритеты – здоровый человек, наука, образование... Вы это знаете. Это мои идеи... Идёт такая ломка или, я не люблю этого слова, его опошлили, «реформа» экономики... Назовите мне труд, который за последние десять лет нашего суверенитета нашей независимости выдал «на гора» Институт экономики и он стал настольной книгой каждого члена Правительства и Президента? Труд, из которого я мог бы брать что-то, управляя страной, и опираться на этот труд?... Предложите

академическому Институту экономики совместно с Правительством, Минэкономики и нашим главным экономическим вузом разработать экономику нового уклада... Вот вам госзаказ... Данная коллективная работа выполнена и издана академическим издательством Белорусская наука в 2006 году под именем Никитенко П.Г. Ноосферная экономика и социальная политика: стратегия инновационного развития. – Минск, 2006.)

Данная работа является по сути новым, коллективным «Капиталом» НАН Беларуси цивилизационного развития мирового сообщества, - совместным систематизированным коллективным фундаментальным научным трудом её заказчика и соавтора, – Президента Республики Беларусь А.Г.Лукашенко, как создателя Белорусской модели социально-экономического развития, а так же его ближайших государственных коллег В.В.Путина, С.А.Назарбаева, сотрудников его Администрации, Совета Республики Национального Собрания, Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, КГБ, Государственного Совета Безопасности, Госконтроля Республики Беларусь, Правительства, НАН Беларуси, Госкомитета по науке и технологиям, Академии управления при Президенте Республики Беларусь, Церковь, **Министерств:** Образования, Иностраных дел, Юстиции, Здравоохранения, Энергетики, Культуры, Экономики, Статистики, Труда и Социальной защиты, Сельского хозяйства и продовольствия, Лесного хозяйства, Природных ресурсов и охраны окружающей среды, Архитектуры и строительства, Промышленности, Информации, Обороны, Финансов, по Налогам и сборам, Спорта и туризма, Связи и информатизации, Торговли, Транспорта и коммуникаций, Государственных **Госкомитетов:** по имуществу, по стандартизации, таможенного комитета, , военно-промышленного Комитета, других министерств и ведомств.

В работе использованы мысли, идеи, рекомендации, рецензии как автора, так и соавторов других опубликованных научных трудов, за что особая признательность и благодарность. Может быть использована в научно-образовательной деятельности кадрами всех уровней и сфер общественного производства.

Приступая к реализации госзаказа, мы ознакомились с теоретическим наследием по данной теме. Оно оказалось весьма разносторонним. Главная трудность любой науки лежит в поиске субстанции, содержания т.е. говоря языком Архимеда, выборе точки опоры, первичной общей клеточки, становлению нового понятия новой парадигмы развития системы. По этому поводу основатель Советского государства В.И.Ленин говорил: *«Кто берётся за частные вопросы без предварительного решения общих, тот неминуемо будет на каждом шагу бессознательно для себя натывать на эти общие вопросы и обрекать свою политику на шатания и беспринципность».*

Профессор Гарвардского университета Питирим Сорокин, выходец из России, научно ориентировал: *«Больше знаний, Больше науки, Больше понятий, – Остальное все приложится».*

Уместно вспомнить и мудрые слова немецкого писателя и естествоиспытателя Иоганна Гете: *«Чтоб быть достойным человеком, признай достоинства других».*

## Динамика населения людьми планеты Земля.

8000 г. до н. э	- 5 млн.чел.
500 г. до н.э	- 100 млн.чел. (через 7500 лет)
600-700 г.	- 200 млн.чел. (через 1150 лет)
1250г.	- 400 млн.чел. (через 600 лет !)
1805г.	-1.млрд.чел (через 555 лет !)
1927г.	-2.млрд.чел.(через 122 года !)
1959г.	-3.млрд.чел.(через 32 года !)
1974г.	-4.млрд.чел (через 15 лет !)
1987г.11 июля	-5.млрд.чел (через 13 лет !)
1999г.12 октября	-6.млрд.чел (через 12 лет !)
2011г.31 октября	-7.млрд.чел (через 12 лет!)
2015г.01 января	-7.4 млрд.чел. (через 3 года !!!)

Прогноз: прибавки очередного миллиарда людей на планете Земля. Через каждые 11-12 лет , и период будет уменьшаться до 10,9,8 лет.

## **ТРИ КОНТУРА - КИТЫ ОПОРЫ ЭКОНОМИКИ**

Семимиллиардное человечество вступило в сложный период XXI века, требующий в соответствии с действием Закона времени смены логики социально-экономического поведения, а также смены действий закона капиталистического накопления. Этот период характеризуется системными кризисами, техногенными и природными катастрофами, валютно-финансовыми потрясениями, отражающими переход от двухсотлетней капиталоцентрической, индустриальной к гуманистически-ноосферной цивилизации, от пятисотлетнего пятого поколения локальных цивилизаций (когда доминировал Запад Европы и США) к более дифференцированному пятому поколению с предсказанным П.Сорокиным и А.Тойнби сдвигом творческой активности на Восток.

Ноосфера (греч. νόος – разум и σφαῖρα – шар) – сфера разума, взаимодействия общества и природы, в границах которой разумная человеческая деятельность становится определяющим фактором развития (Википедия).

Нами предпринята попытка разработать мировоззренческую парадигму и организационно-управленческую властную модель жизнедеятельности во имя сохранения и духовно-нравственной гармонии развития самого Человека, Природы и Общества во взаимодействии с Космосом.

Сам человек по своим природным и нравственным качествам способен к самосовершенствованию и переходу в другие энерго-магнетические формы и виды существования. Он единственный на планете Земля, кто не только потребляет всё жизненно-необходимое в хозяйстве, но и производит. Именно человек является главной производительной силой и носителем производственных отношений.

**Человек** нами рассматривается как разумный космосо-природный, духовно-нравственный, энерго-магнетический, нанотехнологический биокластер, состоящий из воды, атомов, бактерий, микробов, вирусов, нейросетей, способный к разумной жизнедеятельности, самосовершенствованию, самовоспроизведению и переходу, трансферу (реинкорнации) в другие энерго-магнетические формы и виды существования.

Разум, дух, слово, язык, сознание, знание, страх, власть, насилие, зависть, инстинкт самосохранения, интуиция, любовь, вера, надежда и другие понятия отражают названия соответствующей энерго-магнетической материальности атомов, молекул, бактерий, вирусов и других наноэлементов ( $10^{-9}$  м) и фемтоэлементов ( $10^{-15}$  м).

При этом само понятие «экономика» трактуется в изначальном древнегреческом словосочетании: «οἶκος - ойкос» – хозяйство (дом, жилище) и «νόμος - номос» – правило, закон. Ноосферная экономика- мировое созидательное хозяйство.

ЭКОНОМИКА в целом и ее составные структурные составляющие нацелены на благо человека. Она действует во взаимосвязи и взаимообусловленности с другими естественными космосо-природными и общественными законами: сохранения материи, энергии и магнетизма, отрицания отрицания, единства и взаимопроникновения противоположностей, перехода количества в качество, соответствия спроса и предложения, возвышения потребности людей и т.д.

*Отмечая значение развития разумных способностей человека, его интеллектуальных, культурных и духовных качеств, важно иметь в виду, что эти качества как категория продукта нематериального производства по сравнению с материальной культурой не только вечны, но и последовательно накапливаются и являются синергетической, тонкой, сверхчувствительной материальной основой, на которой возможен новый рост земного богатства. Это обстоятельство классики капиталоцентрического мировоззрения по существу оставили без внимания стоимостной оценки.*

Неоспоримая и возрастающая очевидность и «осязаемость» социальной деятельности, особенно ее ядра – сферы Разума обуславливает необходимость использования в системе категориального аппарата общественного воспроизводства нового специального термина «ноосферная экономика».

Ноосферная экономика нами трактуется как разумный, духовно-нравственный способ общественного воспроизводства человека, товаров, работ и услуг на основе совершенствования системы корпоративных стоимостных (экономических) производственных отношений и преимущественно постиндустриальных производительных сил с соответствующими показателями эффективности: креативным развитием личности, максимальной занятостью трудоспособного населения, сохранением природы для будущих поколений, качественным воспроизводством ВВП (дохода) и его справедливым распределением между членами общества в зависимости от эффективности их труда.

Отличительная особенность ноосферной экономики – рост наукоемкости ВВП и непрерывность образования как приоритетные потребности человека, на основе методологии постоянного освоения совершенно новых планетарных знаний. Наукоёмкость обеспечивают профессионализм и качество трудовых ресурсов, органическое строение производства, его интенсификацию, инновационность и эффективность. Воспроизводство во взаимосвязи научного знания и научного образования как товара, является приоритетным процессом цивилизационного развития.

Характерная функция ноосферной экономики 21-го века – признание того, что наряду с человеческим интеллектом возрастает роль разума. Это предполагает усиление внимания к духовно-нравственным распределительным отношениям «мировых накоплений знаний» и «национальным инновационным системам», которые выступают исполнительными устройствами и структурами использования накопленных человечеством знаний.

Баланс и взаимоотношение общественного воспроизводства в ноосферной экономике, целесообразно осуществлять в единстве не по двум (I, II) подразделениям, как ныне общепринято в схеме К.Маркса, а по трем, включая человека и природу, предлагаемыми нами совокупным подразделениям:

$$\begin{aligned} I \quad C_1 + V_1 + M_1 &= P_1; \\ II \quad C_2 + V_2 + M_2 &= P_2; \\ III \quad C_3 + V_3 + M_3 &= P_3; \\ \hline \sum C + V + M &= P, \end{aligned}$$

где I – **воспроизводство средств производства** учитывает природные ресурсы;

II – **воспроизводство предметов потребления**, включая дары природы,

III – **воспроизводство человека** как биосоциального продукта (разум, знание, наука, образование, культура, услуги); C, V, M, P – воспроизводство соответственно постоянных фондов, переменных фондов, прибавочного продукта и валового национального продукта (национального богатства).

Сейчас, как известно, «незаметно», затраты на человека в бухгалтерском учёте относят в издержки, себестоимость, расходы. Чем меньше затрат на человека, тем считается более эффективным управление. Парадокс. Не поэтому ли стимулируется и растёт паразитизм на созидательном человеке, рейдерство, плагиат, бюрократизм, коррупция, экономическая преступность? (См. Ефимов В.А. (2013.06.21) 'Россия перед лицом глобализации', «Зелёная экономика» <http://eatx.narod.ru/efimov.html>. Интервью студии \_Закон времени (2013.05.27).

Оптимальная эффективность ноосферной структуры ВВП может определяться следующим образом:

1/3 ВВП – сфера вещественного производства (ТОВАРА).

2/3 ВВП- социальная сфера (УСЛУГИ).

Для законодателя ориентиром его деятельности послужит китайское изречение: «Когда в стране много запретительных законов, народ становится бедным. Когда растут законы и приказы, увеличивается число воров и разбойников». (Лао-цзы. «Дао Дэ Цзин». VI-V век до н.э.)

Главной же производительной деятельностью в ноосферной экономике и общественном воспроизводстве выступает третье подразделение, которое создаёт производительные силы и совершенствует производственные отношения, стимулирует созидательную деятельность человека, (домашнее хозяйство, услуги), формирует знания по природосохранению, воспроизводству и воспитанию человека, как самого себя, так и первых двух подразделений, т.е. всех трёх подразделений вместе взятых.

## ПО ФОРМУЛЕ ЗОЛОТОГО СЕЧЕНИЯ

С разделением и кооперацией труда для жизнеобеспечения человека появляется необходимость использования информационных денег (валют) взаимнообмена товаров и услуг, на различных носителях, как средство платежа, накопления фондов (резерва) и долга. Данная схема предполагает экономическую оценку (учёт, акционирование) всего природного и рукотворного национального богатства (фондов), введение его в ликвидность национальной банковской системы. Эмиссионный балансовый расчет денежной массы производится так:

$MД = (ВВП + Д + Нф) * П / W * Ц$ , где МД – денежная масса; ВВП – воспроизводство валового национального продукта (товаров, работ и услуг); Д - сумма долга; Нф - денежная сумма накопленных фондов (резерв); П - временной период. W – скорость обращения денег. Ц – уровень цен отечественных и импортных товаров, работ и услуг.

Денежная сумма долга легко просчитывается по формуле:  $S_k = S_n (1 + \%)^n$ , где  $S_k$ - конечная сумма долгового займа, увеличивающаяся по экспоненте;  $S_n$ - начальная сумма долгового займа;  $(1 + \%)$  – сложный ссудный процент долгового займа;  $n$  (**степень**)- срок (период) долгового займа.

Следовательно, вновь созданная рыночная стоимость валового национального продукта (дохода) осуществляется на основе правила золотого сечения по формуле: ВВП (Д) = 1/3 налоги + 2/3 заработная плата, прибыль, амортизация фондов. Так как в основе создания ВВП лежит энергия, то деньги как средство платежа и расчёта разделённого и специализированного видов труда каждого человека, предприятия, региона, каждой страны, государства, целесообразно метрологически фиксировать в международной Палате мер и весов, посредством информационных энерго-денег. - кВт-час на единицу затрат производства и реализацию товаров, работ и услуг. (П.Г.Кузнецов и др).

Выдающийся русский учёный, химик и мыслитель Д.И. Менделеев говорил: *« ...наука начинается там, где начинают измерять проявление сущности явления, когда основные положения единства количества и качества получают математическую формулировку...»*

Соотношения курсов национальных валют в мировом торгово-экономическом, рыночном пространстве должно происходить на единой измерительной сущностной основе-1\1. При этом денежно-кредитное и ценовое обеспечение устойчивого развития экономик строго основывается на около нулевом ссудном проценте ( $-1\% < 0 > +1\%$ ), с государственным математическим решением межотраслевого баланса трёх подразделений. Банковский институт наделяется функциями государственного, правами разделять доход и риск его получения с заказчиком.

## Сравнение учётных ставок нацбанков – регуляторов и схем финансирования национальных производителей

	Учетная ставка (ставка рефинансирования)	Схемы финансирования производителей
Япония	<b>0,00%</b> с октября 2010 г.	в основном по инвестиционным схемам
США	от <b>0</b> до <b>0,25%</b> с декабря 2008 г.	в основном по инвестиционным схемам
Еврозона	от <b>0,25</b> до <b>015%</b> с ноября 2013 г.	в основном по инвестиционным схемам
Великобритания	<b>0,5%</b> с марта 2009 г.	в основном по инвестиционным схемам
Россия	<b>8,25%</b> с сентября 2012 г.	частично по инвестиционным схемам
Казахстан	<b>5,5%</b> с августа 2012 г.	частично по инвестиционным схемам
Республика Беларусь	от <b>45</b> до <b>21%</b> с декабря 2011 г. по н.вр.	в основном лишь по кредитным схемам

### **С 09.01.2015г. официальная учётная ставка (рефинансирования) в РБ - 25%**

Фактически проценты на кредитный долг - это «раковое» заболевание финансово-экономической системы, истинный генератор инфляции. Каждый цикл развития экономики просто не может не заканчиваться финансовой или военной катастрофой. Продолжительность этих циклов, перераспределения богатства, подъема в инфляционный рост экономики определяются величиной ссудного процента. Практически независимо от открытой или закрытой экономики, время, необходимое для первого, самого длинного периода ростовщического удвоения суммы обращающихся денег, при взимании 3% годовых — 24 года, при 6% — 12 лет, при 12% — 6 лет. С этими интервалами и связаны периоды инфляционно-девальвационного существования человечества и периодичность неизбежных финансовых кризисов в каждой стране и мировой экономике.

Заложила проблему ссудных процентов в мировоззрении вечная книга – Библия и его светская разновидность «Капитал» К.Маркса с фиктивным капиталом и прибылью. В Ветхом завете Второзаконие Исаия говорится: *«Не отдавай в рост брату твоему ни серебра, ни хлеба, ни чего-либо другого, что можно отдавать в рост, иноземцу (т.е. не иудею) отдавай в рост, а брату твоему не отдавай в рост... чтобы Господь бог твой, благословил тебя во всем, что делается руками твоими, на земле, в которую ты идешь, чтобы овладеть ею» (23:19,20).*

*«...и будешь давать займы многим народам, а сам не будешь брать займы, и будешь господствовать над многими народами, а они над тобою не будут господствовать» (28:12)*

*«Тогда сыновья иноземцев будут строить стены твои, и цари их - служить тебе..., И будут всегда отверсты врата твои, не будут затворяться ни днем ни ночью, чтобы приносимо было к тебе достояние народов и приводимы были цари их. ... народ и царства, которые не захотят служить тебе - погибнут, и такие народы совершенно истребятся.» (60:10-12).*

А вот альтернативное мировоззренческое свидетельство Корана.

Сура 2 Аят 275 : *«Те, которые берут лихву, восстанут [в Судный день], как восстанет тот, кого шайтан своим прикосновением обратил в безумца. Это им в наказание за то, что они говорили: "Воистину, торговля - то же, что и*

лихва". Но торговлю Аллах дозволил, а лихву запретил. Если к кому-либо [из ростовщиков] придет увещание от Аллаха и если он поступит согласно этому увещанию, то ему простятся прошлые его грехи. Его дела принадлежат Аллаху. А те, кто станет [вновь давать в рост], - обитатели адского пламени на вечные времена».

Аят 276 : «Аллах искореняет лихву и поощряет милостыню. Аллах не любит никого из неблагоприятных грешников» (перевод Османова).

Но, для реализации Библейской долговой концепции управления, необходимо постараться «закрыть» Коран, обладать искусством создавать долги, постоянно учиться этому и информационно-массово закладывать и «внедрять» в мировоззрение у людей. А **экспонента** роста долга заложена и определена в вышеуказанной формуле.

Не устарели и мысли, высказанные известными политиками и банкирами. Второй президент США Джон Адамс подчеркивал: «Есть два пути завоевания и порабощения нации. Первый – мечом. Второй – долгом».

Не менее оригинально высказывался основатель легендарной династии банкиров Майер Ротшильд: «Дайте мне управлять деньгами страны, и мне нет дела, кто будет устанавливать там законы».

Весьма любопытно мнение председателя и управляющего Совета директоров, Председателя Федеральной резервной системы США Маринера Эклза: «...Такова наша денежная система, если бы не было долгов в этой системе, то не было и денег». (сентябрь 30, 1941).

Уместно процитировать директора Банка Англии с 1928 по 1941 гг. Джебзая Стемпа: «Если вы хотите продолжать оставаться рабами банков, продолжайте оплачивать свое собственное рабство, позвольте им и дальше создавать деньги и контролировать долги государства... Заберите у них эту великую власть и все великие состояния, как и моё, исчезнут, а они должны исчезнуть, чтобы этот мир стал лучше и счастливее».

Вкратце коснусь фондов, представляющих всеобщую социально-экономическую категорию ноосферной экономики. Они, на наш взгляд, по своему вещественному составу отличаются от Капитала количественно. Это отличие состоит не в том, чтобы изъять из его состава рабочую силу, что имеет место в настоящее время, а в том, чтобы эта категория, наоборот, включала наряду с вещественными факторами не только рабочую силу, но и самого работника, как ее трудового ресурсного носителя.

В составе фондов, исходя из рассмотренной нами сущности накопления, целесообразно учитывать не только трудовые ресурсы и средства производства, но и природные ресурсы, имущество, финансы, интеллектуальную собственность, другое национальное богатство.

На основе такой трактовки возможно креативное использование опыта разработки и функционирования 1965-1980г.г. фондоэффективного механизма хозяйствования в СССР (Косыгинская экономическая реформа 1965 г.).

**Место союзных республик по накопленному социально-экономическому потенциалу и его эффективности в составе СССР, в расчете на душу населения и км территории, 1987 г.\***

	Место республики по:
--	----------------------

Республика	всему накопленному потенциалу и его эффективность	всему накопленному потенциалу	новым формам экономической деятельности	народно-хозяйственным (обобщающим) показателям эффективности	благополучию населения	продолжительность жизни населения	
РСФСР	5	1	8	5	3	10-11	
Украина	6	2	10	6	6	5-6	
Белоруссия	4	4-5	7	4	5	4	
Узбекистан	13	13	9	12	13	12-13	
Казахстан	10	8	11	10	7	8	
Грузия	7	9	5	8-9	9	3	
Азербайджан	12	12	12	14	14	9	
Литва	3	7	4	3	4	2	
Молдавия	8	4-5	6	7	8	14	
Латвия	2	6	3	2	2	7	
Киргизия	14	14	13	11	11	12-13	
Таджикистан	15	15	15	15	12	10-11	
Армения	9	10	2	8-9	10		
Туркмения	11	11	14	13	15	15	
Эстония	1	3	1	1	1	5-6	
Отнош. макс. к мин.	2,8:1	7,5:1	2,9:1	3,3:1	1,1:1		
Отношение БССР: к макс. к мин.	0,7:1 1,7:1	0,3:1 2,5:1	0,7:1 3,2:1	0,7:1 1,5:1	0,95:1 1,1:1		
<b>Место республики по показателям эффективности отрасли:</b>							
Республика	сельского хозяйства	промышленности и строительства	транспорта и связи	торговли, общепита и сферы услуг	народного образования	культуры, искусства науки	здравоохранения
РСФСР	9	5	9	5-6	2	5	3
Украина	5	7	7	5-6	7	9	6
Белоруссия	3	1-2	4	4	4	7	8
Узбекистан	12	15	14	14	11	13	13
Казахстан	15	9	6	10	6	12	7
Грузия	7	10	5	7	10	4	1
Азербайджан	11	12	12	13	14	10	12
Литва	1	1-2	3	3	1	3	2
Молдавия	4	6	11	8	8	8	9
Латвия	6	4	2	2	3	2	5
Киргизия	8	11	13	11	12	11	11
Таджикистан	14	13	15	15	15	15	15
Армения	13	8	8	9	9	6	10
Туркмения	10	14	10	12	13	14	14
Эстония	2	3	1	1	5	1	4
Отношение макс. к минимуму	5,5:1	3,8:1	3,6:1	2,7:1	2,1:1	6,6:1	2,2:1
Отношение БССР: к максимуму к минимуму	0,9:1 3,2:1	1:1 3,8:1	0,6:1 2,1:1	0,8:1 2,2:1	0,8:1 1,6:1	0,3:1 1,2:1	0,7:1 1,5:1

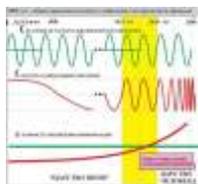
**Отказ в 1980 году от Косыгинской реформы учёта и контроля недр, ресурсов и системы хозяйствования дал дорогу опасному рейдерству, паразитизму, воровству в богатейшей кладовой планеты Земля.**

Стоимость нашей Белорусской территориальной социально-экономической системы составляет не менее 10 трлн. долларов США – стоимость (цена) материального и нематериального богатства, природных ресурсов, финансовых,

интеллектуальных, информационных, человеческих, энергетических, власти, науки, образования, религии, здравоохранения, культуры, искусства, спорта, логистики и др.

**Эволюционное и разумное введение 1\10 данного накопленного народного потенциала в отечественной и мировой политико-экономической стоимостной оборот позволит в интеграционных международных условиях преимущественно на собственных силах обеспечивать с 2016 и далее ежегодный прирост ВВП не менее 10-%, достойный для европейского государства жизненный уровень народа, его долголетие и прирост.**

При формировании новой экономики важно учитывать возрастающее действие Космического Разума и Закона Времени, определяющего с резонансным явлением объективную смену логики социально-экономического поведения людей на планете Земля во имя сохранения её и самого человека. (Сирийский и Украинский конфликт) На графике резонанса (совпадения частот, жёлтый цвет – две мировых войны через 25лет, революции в России, Германии, Мексике, Китае, Индии, и др.) биологического и социального времени жизнедеятельности человека:



1. Биологическая частота. (Смена поколений - 25 лет. +-5лет).
2. Социальная частота. (Смена технологий, сейчас - 5 лет.+2года).
3. Смена концептуальной власти мировоззрения и логики социально-экономического поведения. Закона капиталистического накопления.

## **ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ И ИДЕОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОТИВОБОРСТВО**

Практическая деятельность людей в соответствии с действием Закона Времени, предполагает системное использование семи институциональных жизнедеятельностных управленческих подсистем (приоритетов):

1. – мировоззренческий;
2. – историко-биолого-генетический;
3. – информационно-идеологический;
4. – кредитно-финансовый;
5. – алкогольно-наркотический;
6. – культурно-нравственный (музыкально-цветовой);
7. – силовой (военный, административный, властный).

Автобиосинхронизация – например, «зрительская волна» на трибунах, основной инструмент бесструктурного управления толпой, активно используемый закулисами дирижерами при организации не только массовых протестных выступлений. Ибо толпа, по выражению русского мыслителя, писателя, публициста, философа Виссариона Белинского, *«это собрание людей, живущих по преданию, и рассуждающих по авторитету либо вождя, либо предания, либо священного писания»*. А английский поэт Джеральд Месси добавлял: *«Им будет не просто, тем, кто полагается на истину авторитета, вместо того, чтобы полагаться на авторитет истины»*.

Идеологию «холодной войны» разработал Аллен Уэлш Даллес, директор ЦРУ США (1953–1961 гг.). Доктрина поражает грубым вмешательством во внутренние дела других стран:

*«Окончится война (Вторая мировая- П.Н.), все утрясется и устроится. И мы бросим все, что имеем: все золото, всю материальную мощь на оболванивание и одурачивание людей!*

*Человеческий мозг, (Разум- П.Н.), сознание людей способны к изменению. Посеяв там хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить. Как? Мы найдем своих единомышленников, своих союзников в самой России. (СССР)*

*Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного на земле народа, окончательного и необратимого угасания его самосознания. Например, из искусства и литературы мы постепенно вытравим его социальную сущность; отучим художников и писателей – отобьем у них охоту заниматься изображением и исследованием тех процессов, которые происходят в глубинах народных масс. Литература, театры, кино – все будет изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства.*

*Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых художников, которые станут насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культ секса, зависти, насилия, садизма, предательства – словом, всякую БЕЗПРАВСТВЕННОСТЬ.*

*В управлении государством мы создадим хаос и неразбериху. Мы будем незаметно, но активно и постоянно способствовать самодурству чиновников, процветанию взяточников и беспринципности. Бюрократизм, паразитизм и волокита будут возводиться в добродетель. Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, (зависть П.Н.), ложь и обман, пьянство и наркоманию, животный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство, национализм и вражду народов – прежде всего вражду и ненависть к русскому народу, - все это мы будем ловко и незаметно культивировать, все это расцветет махровым цветом.*

*И лишь немногие, очень немногие будут догадываться или даже понимать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратим в посмешище, найдем способ их оболгать и объявить отбросами общества. Будем вырывать духовные корни, опошлять и уничтожать основы народной нравственности.*

*Мы будем расшатывать таким образом поколение за поколением. Будем братья за людей с детских, юношеских лет, и главную ставку всегда будем делать НА МОЛОДЕЖЬ – станем разлагать, развращать и растлевать ее. Мы сделаем из нее циников, пошляков и космополитов.*

*Вот так мы это сделаем!»*

*И продолжают делать, насаждая в ряде стран смуту, разруху и анархию. Что всему этому нужно противопоставить? Альтернативой должны стать антикризисное формирование и развитие нового мировоззрения и уклада экономики под руководством государственных лидеров Беларуси (А.Г.Лукашенко), Казахстана (Н.А.Назарбаева), России (В.В.Путина), и других стран, приверженных гуманитарным принципам и общечеловеческим ценностям.*

В соответствии с Законом времени, назрели научно-образовательные трансформации. В Беларуси можно пойти на координальные шаги. Есть такое понятие в мире, как элитарное образование. Например, в Германии статус элитарных имеют 11-ть университетов. Это своего рода мировые бренды Высшей школы. Отсюда и авторитет, конкурентоспособность на международном рынке научных и образовательных услуг. Полагаю, пришло время и нам привести систему белорусской и высшей школы в соответствие. Скажем оставить – 7-9 (семь-девять) региональных университетских центров на базе Национальной Академии Наук, Академии управления при Президенте Республики Беларусь и Министерства образования.

Почему Академий и Министерства ? Наукоёмкость управления постоянно растёт. Деятельность руководящих кадров во всех сферах жизни обеспечивают 2/3 уровня динамики роста и качества целевых социально-экономических прогнозных показателей. Недавно созданные университеты и даже профессиональные колледжи необходимо обратно реорганизовать в региональные профессиональные институты. Все люди по природным данным, да и незачем получать высшее университетское образование. Другой вопрос, что в зависимости от диплома образования, все специалисты должны получать достойную зарплату за качество своей работы во всех сферах занятости трудом. В элитарных университетах сосредоточить целевые магистратуры, аспирантуры и докторантуры и аттестацию научных и образовательных кадров.

## Литература

1. Лукашенко А.Г., Назарбаев Н.А., Путин В.В. и др. государственные лидеры- Доклады, выступления, интервью, программы и др.
2. Андреев, И.Л. Никитенко П.Г.: *Цивилизационный процесс под углом ноосферного зрения / В 3 кн. – Минск, Право и Экономика 2002.*
3. Андреев, И.Л. Никитенко П.Г. *Беларусь, Россия, СНГ, Африка и Европа: Аспекты геополитики ноосферной жизнедеятельности. – Минск: Право и экономика 2010.*
4. Бжезинский З. *Великая шахматная доска. М.: МО, 1998.*
5. Большаков Б.Е. *Закон природы или как работает Пространство-Время. Российская академия естественных наук, Международный университет природы, общества и человека «Дубна», 2002г. – 265 с.*
6. Большаков Б.Е. *Наука устойчивого развития. - М.: РАЕН, 2011. - 272 с.*
7. Вернадский, В.И. *Философские мысли натуралиста. – М., 1988.*
8. Вернадский, В.И. *Научная мысль, как планетарное явление. Москва, Наука, 1991.*
9. Вернадский, В. И. и ноосферная парадигма развития общества, науки, культуры, образования и экономики в XXI веке: коллективная монография / под науч. ред. А. И. Субетто и В. А. Шамахова: в 3 т. Т. 1. - СПб.: Астерион, 2013. - 574 с.
10. Глазьев С.Ю. *Теория долгосрочного технико-экономического развития. Москва. Владар, 1993.*
11. Глазьев, С.Ю. *Стратегия опережающего развития в условиях глобального кризиса. Москва. Экономика 2010.*
12. Гусаков, В.Г. *О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь : [выступление Председателя Президиума НАН Беларуси В.Г. Гусакова на совещании с ведущими учеными по вопросу перспектив развития науки 31.03.2014 г.] / В.Г. Гусаков // Веды. - 2014.- № 14. - С. 4-5.*
13. Зазнобин В.М. (1990) — *Концептуальная власть: миф или реальность?*  
<http://www.russiapost.su/archives/1089>
14. Зазнобин В.М., Ефимов В.А., Петров К.П., Грейвз К. (  
<http://kobtv.narod.ru/lector/zaznobin-list.html> <http://eatx.narod.ru/efimov.html> -  
интернет).

15. Кузык, Б.Н. *Цивилизация: теория, история, диалог, будущее* / Б.Н. Кузык, Ю.В. Яковец: В 6 т. – М., 2006–2010.
16. Маркс, К., Энгельс, Ф. *Соч.* – Т. 25, ч. 2. – М., 1962.
17. Моисеев, Н.Н. *Судьба цивилизации, путь разума.* – М., 1998.
18. Мясникович М.В., Никитенко П.Г. *К ВОПРОСУ ОБ УСТОЙЧИВОМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ БЕЛАРУСИ В КОНТЕКСТЕ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ПРОЦЕССА.* Наука - народному хозяйству : Сб. ст. / НАН Беларуси 2002г.
19. М.В.Мясникович, П.Г.Никитенко, П.А.Витязь и др. *Конкурентоспособность национальной экономики. Внешняя торговля: состояние и перспективы/.*; Под ред. М.В.Мясниковича, П.Г.Никитенко. Сб. ст. / НАН Беларуси 2002г.
20. Никитенко, П.Г. *Ноосферная экономика и социальная политика: стратегия инновационного развития.* – Минск, 2006.
21. Никитенко, П.Г. [и др.]; *Философия и идеология жизнедеятельности Беларуси: теоретические основы антикризисной модели и механизмы ее реализации / Нац. акад. наук Беларуси, Институт экономики.* – Минск, 2009.
22. Никитенко, П.Г. *Формирование ноосферного мышления и мировоззрения – императив науки Беларуси в 21 веке // Беларуская думка.* – 2001. – № 9. – С. 57–66.
23. Никитенко, П.Г. *Социалистическое накопление и общественное воспроизводство: (не усвоенные уроки «краха СССР» и «социализма»).* – Минск, 2011.
24. *Ноосферная Этико-Экологическая Конституция человечества, (Ноо-Конституция),* Гордина Л.С., Лимонад М.Ю., Казначеев В.П., Никитенко П.Г., Субетто А.И., и др.; *Саммит ООН по устойчивому развитию Рио+20 <НООСФЕРА XXI ВЕКА НА ВСЕМИРНОМ САММИТЕ ООН ПО УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ РИО+20>* Бразилия, Рио-де-Жанейро, 13–23 июня 2012г.
25. Шимов В.Н. *Экономическое развитие Беларуси на рубеже веков: проблемы, итоги, перспективы.* - Минск: 2003 (2-а издания)
26. Яковец Ю.В. *Циклы. Кризисы. Прогнозы.* – М., 1999.
27. Яковец Ю.В. *Глобальные экономические трансформации 21 века.* – М., 2011
28. Карл Поппер - *Открытое общество и его враги* в 2-х томах. Один из известнейших современных философов анализирует роль Платона, Гегеля и Маркса в формировании идейной и социально-экономической, феодально-крепостной, капиталистической базы тоталитаризма. (<http://ay.by/lot/popper-k-otkrytoe-obschestvo-i-ego-vragi-v-2-h-tomah-508400329.html>  
<http://www.torrentino.com/torrents/49529> -интернет)
29. **П.Г.Кузнецов.** См.работы в интернете (поисковик GOOGLE, YANDEX)
30. **УКАЗ Путина В.В. от 21.08.2012 №1206** о праздновании 150-летия со дня рождения Владимира Ивановича Вернадского.
31. **Концепция общественной безопасности в Российской Федерации. Утверждена Президентом РФ Путиным В.В. 20.11.2013г.** (<http://www.kremlin.ru/acts/19653>)
32. *Концепции инновационного развития России, Беларуси, Республики Казахстан до 2020 года.*
33. *Экономика цивилизаций в глобальном измерении. Монография / Под ред. А.А. Пороховского, В.Н. Тарасевича.* — Москва: ТЕИС, 2011. — 772 с.
34. *Политическая экономия: прошлое, настоящее, будущее [текст]: П 50 монография/ под ред. В. М. Гейца, В. Н. Тарасевича.* - К.: ЦУЛ, 2014. - 1058 с.
35. Солонько И. В. *Феномен концептуальной власти: социально-философский анализ: монография / И. В. Солонько — 3-е изд., перераб. и доп.* — М. 2011. — 304 с.

e-mail [nikitenkopetr2@mail.ru](mailto:nikitenkopetr2@mail.ru)

23.04.2015.

