

авной об'яти реформ, претендующий на звание
условиях XIX в., - одностороннее сознание. Реформа
овертывается через любовь и чуждость,
через словесный и чувственный, и именно в
такой степени. **Григорий Явлинский** - это
не только одностороннее и его сознание, но
и любовь через **Андрей Космынин** - это
чуждость, а не любовь. Реформа
не может быть реализована, если она
предваряется чуждостью и любовью
любви и чуждости.

**ИСТОРИКО-
ПОЛИТИЧЕСКИЕ
ЗАМЕТКИ:
народ, страна,
реформы**

следует
более
есть
становить
и
есть
и
возвращение
интерес
и

со стороны, который поднимет и
любовь, который поднимет и
все стороны, не ставит. Государство
должно быть истинным интересом
общества. Государство формирует
государственный интерес, который ставит и
осуществляет сразу интересом массово
сознания.

прок жизни. В целом, реформа - это
ход жизни. Это и жизнь, которая
может измениться. Это выражение
жизни из небытия первоначального.

Во-первых, реформы могли быть какими-то
раньше. Интерес власти и общества к
реформам "Крестьянского вопроса" и социальным
политической реформе с конца XIX века,
показывает, что проблема назрела и ле-
гислатив России - победоноснейшим
Однако действительные были направлены на
суданской войны "пушистой кошке" и
"пуши". В результате России существовали
существовала для европейского времени
факторы, факторы, одностороннего сговора между
Западом, было займываемые компетенции
политической реформы, как нам взгля-
нуть на не самый главный урок, который
даны нам естественная история конститу-
ционализма столетий самонадеянности в том
что выстраивание конституционной реформы
запрещается, вернее "табу" власти
на "потом", в ожидании того, что социальное
развитие создаст новую базу для реформы
низ демократический институты - институт
культ. Не обязательно все делать сразу
то конституционная воля, великая реформа
должна быть конституционной ответственности
и, когда говорю, самой своей. Внутренне
судебный институт любой реформы
... называется к заботе о создании
институтах социальном
институтах сфо-



9 785856 010823

«Медиум»

Григорий Явлинский
Андрей Космынин

**ИСТОРИКО-
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ:
народ, страна, реформы**

Москва
«Медиум»

УДК 159

ББК 70

Я 20

Явлинский Г.А., Космынин А.В.

ИСТОРИКО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ: народ, страна, реформы. – М.: «Медиум», 2015. – 248 с.

ISBN 978-5-85601-082-3

Книга посвящена анализу современной социально-политической реальности в связи с прошлым нашей страны. Авторы рассматривают вопрос о культурно-исторической обусловленности нынешнего положения государства и общества в России и утверждают, что главные причины и истоки происходящего – в политике, активно осуществлявшейся советским и осуществляемой постсоветским руководством нашей страны, а не в исторически сложившейся «русской ментальности» или характере народа. На этом основании ставится задача модернизационной преемственности с исторической Россией как необходимого условия создания современного русского европейского государства. Книга предназначена для широкого круга читателей, не теряющих надежду на европейское будущее России и готовых прилагать усилия для достижения этой цели.

ISBN 978-5-85601-082-3

© Явлинский Г.А.,
Космынин А.В., 2015

© Издательство «Медиум»,
оформление, 2015

Оглавление

Введение	5
Глава 1. Дредноут из разбитого корыта, или Провал постсоветской модернизации и его следствие	8
Что не получилось в реформах 90-х.....	8
Современное состояние российской политики и экономики.....	20
Курс.....	30
Глобальный контекст и вид с периферии.....	42
Причины сложившегося положения (где их искать).....	51
Примечания к 1-й главе.....	55
Глава 2. История против мифа, или Какой мы народ	68
История.....	70
Особенности формирования государства.....	74
Новое русское время (XVI–XVIII вв.).....	85
Империя и Великие реформы.....	94
Исторический характер, крестьянское общинное сознание.....	100

Коммерсанты, предприниматели, буржуазное сознание.....	116
«Государевы люди»	122
Образованное общество.....	125
Советский тупик.....	129
Что мешает модернизации.....	154
На что опираться модернизационной альтернативе.....	172
Гражданский бунт или политическая альтернатива?.....	178
Глава 3. Европейский путь, или Кто, как и когда будет модернизировать Россию.....	188
История модернизации в России.....	189
Постсоветские реформы в историческом контексте.....	204
Модернизация России в XXI веке.....	210
Примечания к 3-й главе.....	229
Заключение.....	232
Библиография.....	235

Введение

Эти заметки – реакция на расхожее мнение о том, что главная причина неудачи постсоветских реформ в России – особенности культуры и менталитета народа.

Провал постсоветских реформ очевиден. Если бы они достигли успеха, поворот, произошедший в последние годы во внутренней и внешней политике российского государства, был бы просто невозможен. Его не допустил бы средний класс, если бы он действительно был – обширный, самостоятельный, осознающий свои интересы, а не замещался чиновниками и сотрудниками сырьевых компаний, полностью зависимыми от своего начальства. Его не допустили бы независимые СМИ, если бы они были. Его не допустили бы граждане, объединенные в политические партии и гражданские организации, если бы...

Вот здесь все чаще и звучит готовый ответ: «если бы это были другие граждане, другой народ».

Мы постарались аргументировать альтернативный тезис: нынешнее состояние общества является прямым следствием грубейших ошибок и преступлений, совершенных в ходе реформ, приведших к слиянию бизнеса и власти, созданию олигархической системы в экономике и политике.

В этих заметках, которые мы писали в течение последних 10 лет, мы обосновывали очевидное для нас положение: все образованные европейские народы и народы, которые цивилизационно присоединились к ним в XIX – XX вв., живут по примерно одним и тем же социальным законам. Возможны очень серьезные отклонения, в том числе трагические, такие что произошли с немецким или итальянским народами между двумя мировыми войнами, но они преодолимы. Особое значение при этом имеет состояние элит, политического класса, политический выбор, предлагаемый народу. Иллюстрация к этому тезису – развитие в XX в. «разделенных наций», которые, опираясь на свою историю, культуру, ментальность, в одном случае оказываются

среди лидеров цивилизации, в другом демонстрируют ее абсолютное неприятие. Наиболее показательный пример, конечно, Южная и Северная Корея, но он не единственный¹.

Мы показываем, что с учетом своеобразия страны можно осуществить успешную модернизацию, суть которой для общества – закон, одинаковый для всех, для государства – разделение властей и независимая судебная система, для экономики – неприкосновенность частной собственности и конкуренция.

Так же как человек, наделенный свободой воли, может управлять собой и своими наклонностями, страны и народы могут выстраивать свое политическое будущее, опираясь на политическую волю и ответственное политическое лидерство.

Все сказанное для нас очевидно и даже банально, однако приходится об этом говорить, искать и приводить доказательства, потому что вопреки очевидности широко распространено мнение об обусловленности нынешней российской политической реальности историей и культурой нашей страны.

Мы не претендуем на «закрытие темы», не стремимся ответить на все вопросы, а глубина проникновения в каждый из них разная. При том что в наших рассуждениях мы часто опираемся на научные работы по истории, культурологии, социологии, наше исследование не является академическим ни по форме, ни по сути. Наша книга – результат непростых многолетних размышлений, которые представлены именно как размышления, незавершенный процесс.

Задача, которую мы ставили перед собой – предложить читателям присоединиться к этому процессу, изложив практически не существующую сегодня в публицистической и научной литературе точку зрения: корни проблем развития нашей страны надо искать в отсутствии современной, небошевистской, совестливой элиты, а в истории и культуре России надо искать и находить точки опоры для модернизации и строительства современного европейского государства.

Несмотря на крайне сложную и опасную общественно-политическую ситуацию почти (а где-то уже и совсем) граж-

¹ Много примеров подобного рода и интересных мыслей о связи национальной культуры, состояния элит и образа жизни нации содержит книга Дарона Асемоглу и Джеймса Робинсона: Daron Acemoglu and James Robinson, Why nations fail. The origins of power, prosperity and poverty. London, Profile books, 2013.

данской войны, мы сознательно не хотим ограничивать круг наших собеседников политическими единомышленниками и сторонниками. Мы обращаемся к российскому обществу в его культурной и исторической целостности, потому что только осознав эту целостность в контексте европейского развития оно сможет достойно жить.

Несколько слов о структуре книги. Основной текст набран крупным кеглем. Это суть наших взглядов и размышлений. Более мелким кеглем даются уточнения и иллюстрации к логике рассуждений.

Справочный аппарат книги состоит из постраничных сносок (нумерация арабскими цифрами) и более пространственных примечаний к главам (нумерация римскими цифрами).

• • •

Мы хотим специально отметить и поблагодарить выдающихся российских историков-современников Татьяну Васильевну Черникову, Андрея Николаевича Медушевского и Андрея Борисовича Зубова – за глубокие профессиональные обсуждения и то значительное влияние, которое оказали на нас их работы по отечественной истории и культуре.

Наша искренняя признательность Ольге Юрьевне Саленко, Татьяне Анатольевне Морозовой, Светлане Игоревне Чурсиной, Виктору Валентиновичу Когану-Ясному, Григорию Авадьевичу Меламедову, Виталию Григорьевичу Швыдко, польскому дипломату госпоже Юстыне Гладьсь – за содержательные обсуждения, замечания и предложения, высказанные в ходе многолетней работы над книгой.

За неоценимую сложнейшую работу по подготовке рукописи к печати особо благодарим редактора Юрия Арсеньевича Здоровова.