

Субетто А.И., президент Ноосферной общественной академии наук, Заслуженный деятель науки РФ, д.э.н., д.ф.н., к.т.н., профессор, Лауреат Премии Правительства РФ (Санкт-Петербург, Россия)

Космизм Николая Константиновича Рериха и ноосферизм (через призму научно-мировоззренческой системы Ноосферизма)

Эпоха Русского Возрождения, синтез русского и индийского (тибетского) космизмов, который воплотился в творчестве Н.К. и Е.И.Рерихов, рождает ноосферно-космическую научно-мировоззренческую стратегию (а это и составляет «ядро» теоретической системы Ноосферизма)

Николай Константинович Рерих – художник, поэт, философ, ученый, мыслитель, – личность многогранная, величественная, личность энциклопедического масштаба, в моей оценке – Титан Эпохи Русского Возрождения, её «вернадскианского цикла», который охватывает XX век и начало XXI века. Понятие Эпохи Русского Возрождения я ввел в научный оборот в первом десятилетии XXI века. В 2008 году я опубликовал первый том задуманного мною «проекта» – раскрыть внутреннюю суть этой «Эпохи» через творческие «портреты» тех, кого можно, в моей оценке, отнести к Титанам Русского Возрождения. Первый том я так и назвал – «Эпоха Русского Возрождения в персоналиях. Титаны Русского Возрождения» [1]. В первом томе мною были описаны с той или иной глубиной творческие «портреты» таких русских мыслителей – ученых, художников, педагогов, деятелей культуры как В.И.Вернадский, Н.А.Морозов, Н.Я.Данилевский, К.П.Победоносцев, А.Л.Чижевский, Н.К.Рерих, Л.Н.Гумилев, А.С.Макаренко, Д.М.Балашов, А.Г.Кифишин, К.Я.Кондратьев, Ю.М.Осипов, В.И.Ленин. Конечно, этот список ох как неполон. В последующие годы в форме отдельных брошюр я описал «портреты» (относя их к списку Титанов Русского Возрождения) Д.И.Менделеева, А.А.Зиновьева, И.В.Сталина, В.М.Клыкова, В.П.Казначеева, А.А.Богданова. В этом году, надеюсь, описать «портреты» таких Титанов Русского Возрождения как А.В.Суворов., Ф.И.Ушаков, К.Э.Циолковский, Н.Ф.Федоров, К.Н.Леонтьев, С.Н.Булгаков.

В Эпохе Русского Возрождения я выделяю три «цикла» (приблизительно в пределах столетия) её развития: «петровско-ломоносовский» или «романтический», «пушкинский» или «универсалистский», «вернадскианский» или «ноосферно-космический».

«Эпоха Русского Возрождения», на мой взгляд, явление однопорядковое с «Эпохой Западноевропейского Возрождения» и по своей философии, ценностно-мировоззренческим установкам совершенно «Иное» (т.е. качественно резко отличающееся), в чем-то даже полярное «Эпохе Западноевропейского Возрождения». «Эпоха Западноевропейского Возрождения» – это эпоха освобождения европейского человека от сословно-феодальных и католико-религиозных (да еще подкрепленных инквизицией) пут, для будущего его порабощения Капиталом-Фетишем (с протестантско-кальвинистским кредо «кто богат, тот и свят»). «Эпоха Западноевропейского Возрождения» воспела индивидуалистическую самость человека через категорию свободы (так называемую «свободу выбора») и его физическую телесность. Она стала той «питательной почвой», которая породила антикатолическую реформацию в лице протестантизма и через неё капиталистическую систему «Запада», объявившей цинично через свою «христианско-цивилизаторскую миссию» весь остальной мир объектом своей колониальной экспансии.

Интересно, что известный французский философ Р.Генон в своей знаменитой работе «Царство количества и знаки времени» обратил внимание на то, что Эпоха Западноевропейского Возрождения (я еще раз подчеркну, что такое название «эпохи Возрождения», как это принято в истории и истории культуры, возникло у меня из логики противопоставления Эпохе Русского Возрождения) определила становление цивилизации Запада, типическими чертами которой стали «профанизм, господство количества над качеством (над духовным качеством) и наличие контртрадиции, извращающей все духовные принципы», и которая превратилась в «денежно-технологическую цивилизацию», ставшую «тяжелейшим препятствием» на пути раскрытия «потенциальных возможностей человека» [2], более того, уже я добавлю, – вступила в конфликт с Природой как «живом существом» и породила первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы [3].

«Эпоха Русского Возрождения» начала раскрывать себя на базе тысячелетней русской культуры и русской философии, центром которой является культ Правды, Справедливости, с сохранением ценностной системы соборности (общинности, коллективизма), которая была отражением большого пространства – времени бытия вначале Руси, затем России – российской – евразийской, общинной, самой холодной, – цивилизации в мире.

Большое пространство-время бытия русского народа и России сформировало особое универсально-целостное мировоззрение – Русский Космизм. Космическое «измерение» присутствует в любой культуре любых народов на Земле, но именно «Русский Космизм» выделяется своей целостностью, универсализмом, своей установкой на Правду, Гармонию, как важные свойства и человеческого мира, и всей Вселенной. Древнегреческий принцип тождества микрокосма и макрокосма, который служит основой понимания меры, как особого типа гармонического единства человека и окружающего его «мира вещей», будучи «пропущенным» через мировоззренческо-ценностный

фильтр Православия, обретает особое смысловое содержание, которое так хорошо выразил Г.Р.Державин в своем гениальном поэтическом произведении «Бог» [3, с. 150]:

«Я связь миров повсюду сущих,
Я крайня степень вещества;
Я средоточие живущих,
Черта начальна божества;
Я телом в прахе истлеваю,
Умом громам повелеваю,
Я царь – я раб, я червь – я бог!».

К этому можно добавить интересную мысль, высказанную Ю.Мамлеевым в «России Вечной» (произведение, которое рассматривается как «Завещание Юрия Мамлеева (1931 – 2015гг.)»), вернее в интервью, данному А.П.Огурцову в 1993 года: «...русская литература, в её подтексте, содержит более глубокая философия, чем в собственно русской философии. Русскую философию, в её стихийной форме, мы больше познавали из литературы. Это немножко связано с тем, что *русская литература и русская искусство возникли таким мощным взрывом, благодаря которому русский XIX век может считаться наравне с веком Перикла и с Эпохой Возрождения. Это был океан гениев*» [2] (выдел. мною, С.А.).

Это высказывание Юрия Мамлеева по поводу русской литературы я рассматриваю как еще один аргумент в пользу существования в мировой истории культуры особого феномена – Эпохи Русского Возрождения, в «пространстве» вернадскианского цикла которой творили Н.К. и Е.И.Рерих, и в «пространстве» которой «зреет» Ноосферный Прорыв человечества «из России» в начале XXI века.

Итак, выдвигается *первый теоретический тезис*, связанный с раскрытием заданной мною темы «Космизм Н.К.Рериха через призму научно-мировоззренческой системы Ноосферизма»:

Тезис 1. Обращение к наследию семьи Рерихов и значению идей этого наследия в нашей жизни требует оценки содержания современной исторической эпохи и её императивов.

Каковы же главные характеристики современной исторической эпохи и её главные императивы?

«Ответ» на этот вопрос многомерен и он входит как один из «блоков» в теоретическую базу Ноосферизма, как научно-мировоззренческой системы XXI века [3].

Первое «измерение» этого «ответа» – на рубеже 80-х – 90-х годов XX века глобальный экологический кризис (а его начало соотносится с рубежом 50-х – 60-х годов XX века) перешел в катастрофическую фазу – первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы.

Само это историко-эволюционное событие в истории человечества и в эволюции Биосферы на Земле есть «сигнал, посланный к коллективному Разуму человечества, что так, т.е. стихийно, методом проб и ошибок, эксплуатируя природу и ни за что не отвечая, принимая свои «ошибки» и «действия против Природы» по поговорке «Благими намерениями устлана дорога в ад», жить больше нельзя. Так, согласно данным Всемирного фонда дикой природы «Живая планета» от 30 сентября 2014г. за последние 40 лет популяция позвоночных животных сократилась на 52% (в пределах РФ – на 30%), а начиная с 90-х гг. XX века человечество ежегодно потребляет ресурсов больше, чем планета способна воспроизводить за то же время [6].

Из этой констатации следует *вторая характеристика переживаемой нами исторической эпохи, или второе «измерение» «ответа» на сформулированный выше вопрос:*

Наступила Эпоха Великого Эволюционного Перелома как Эпоха Краха рынка, капитализма и либерализма и ноосферно-социалистического преобразования мира.

Эпоха Великого Эволюционного Перелома, как следует из названия, есть особого масштаба качественный скачок в истории человечества, в эволюции Биосферы, который связан с тем, что первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы обозначила, самым фактом своего появления, Конец Стихийной (спонтанной) Истории человечества на базе институтов и механизмов частной собственности на средства производства, на капитал и рынка. *И определила необходимость перехода как к новой парадигме (новому качеству) самой истории человечества, так и к новой парадигме (новому качеству) эволюции Биосферы, единство которых и есть ноосферная, т.е. управляемая социоприродная, эволюция, на базе нового качества (нового состояния) самой Биосферы – Ноосферы.* В системе этого единства коллективный человеческий разум становится одним из регуляторов в гомеостатических механизмах Биосферы и планеты Земля, начиная управлять социоприродной (ноосферной) эволюцией, соблюдая ограничения (пределы или границы), диктуемые законами гомеостазов и Биосферы, и планеты Земля, как суперорганизмов.

Таким образом, Эпоха Великого Эволюционного Перелома характеризуется императивами, обращенными к Разуму человечества:

- императивом экологического выживания человечества;
- императивом перехода к управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта, научно-образовательного общества и ноосферного социализма;
- императивом Родов Действительного Разума [4], который одновременно имеет смысл перехода коллективного Разума человечества из состояния «Разум-для-Себя» в состояние «Разум-для-Биосферы, Земли, Космоса».

Второй теоретический тезис вытекает из первого.

Тезис 2. Эпоха Великого Эволюционного Перелома есть одновременно эпоха рождения новой системы научно-философского мировоззрения – Ноосферизма. Становление этой системы происходит в России и опирается она на идеи Эпохи Русского Возрождения, Русского Космизма, на учение о Биосфере и Ноосфере В.И.Вернадского и его современное развитие.

Ноосферизм – это и теоретическая, и научно-мировоззренческая система, – система философско-научных, естественнонаучных, социологических, культурологических взглядов, раскрывающих законы и закономерности, принципы и императивы становления управляемой социоприродной эволюции (и гармонии!), выражающей собой новое качество Биосферы – Ноосферу.

Понятие «ноосферизм» было запущено мною в научный оборот в 1997 году. В теоретическую базу Ноосферизма входит новая парадигма универсального эволюционизма, которую я назвал ноосферной. В соответствии с этой парадигмой космическая эволюция (вернее – «конус» прогрессивной космической эволюции или эволюции Вселенной) подчиняется действию двух метазаконів [4, 5]:

- *метазакону сдвига от доминанты Закона Конкуренции (и механизма отбора) – к доминанте Закона Кооперации (и механизма интеллекта);*
- *метазакону интеллектуализации или «оразумления» эволюции.*

Тезис 3. Николай Константинович Рерих – Титан Эпохи Русского Возрождения, который может быть поставлен в один ряд с такими Титанами Русского Возрождения как М.В.Ломоносов, А.С.Пушкин, Н.Ф.Федоров, Ф.М.Достоевский, Л.Н.Толстой, Д.И.Менделеев, К.Э.Циолковский, В.И.Вернадский, А.Л.Чижевский, И.А.Ефремов, С.П.Королев

Подчеркну еще раз: космизм творчества Н.К.Рериха и его спутницы, не менее гениальной, Е.Н.Рерих – плоть-от-плоти Русского Космизма и «вливается потоком» в космо-ноосферное преобразование мира с его императивом преодоления Экологического Тупика Истории в начале XXI века на базе Закона Кооперации, доминирующей роли общественного интеллекта, и значит – при доминирующей роли институтов культуры, науки, образования, что и предполагает преобразование современного общества в научно-образовательное и ноосферно-социалистическое общество.

Обращаясь к творческому наследию Николая Константиновича Рериха, и в первую очередь к его литературному, философско-научному наследию, можно выделить следующие «концентраторы» в космо-творческой «картине» Н.К.Рериха, которые, как будет показано ниже, совпадают с императивами ноосферного преобразования мира в XXI веке:

- *доминирование кооперации в эволюции, которая часто в работах Н.К.Рериха и в работах по «Агни-Йоге», «Живой этике» предстает как культ «общины» и «братства»;*

- доминанта «женского начала» в организации мира – космоса, которое и является метафорическим образом действия Закона Кооперации, поскольку «женское начало» олицетворяет собой «стягивание» мира в Единое;
- культ радости, связь устремления к творчеству и созиданию с радостью, которая сопровождает созидание, творческий труд человека;
- всемирная отзывчивость, всечеловечность: это характеристики философии и мировоззрения Русского Космизма и в целом – русской культуры, на что указывали В.С.Соловьев и Ф.М.Достоевский, пронизывает космизм Н.К.Рериха, как систему его взглядов на мир, культуру и искусство;
- взгляд на человека не только как на жителя Земли, но и жителя Космоса, что сближает философию Н.К.Рериха с космической философией К.Э.Циолковского;
- культ красоты и гармонии; красота и гармония как выражение миссии культуры человечества, критериальная база качества культуры; Н.К.Рерих указывает на строительство мира красотой (вспомним известное изречение Ф.М.Достоевского «красота спасет мир»);
- всепроникающая сила труда и творчества; связь единства творчества и труда в мире человека с креативностью Мира;
- установка труда человека, его культуры, разума, творчества на преодоление барьеров, связанное с возвышением качества человека и качества его сознания;
- доминанта культа любви и альтруизма, резкое осуждение эгоизма и индивидуализма человека;
- культура как объединяющее начало, т.е. начало, в котором проявляется кооперация, сотрудничество народов мира;
- культура как основа становления мира без войн и насилия на Земле;
- доминанта качества как важнейшего условия человечности человеческого бытия, труда и творчества;
- живая этика как этика нового качества бытия, в котором человек сотрудничает с Космосом как живой мегасистемой («живым существом»);
- философия Правды. Писатель Леонид Андреев по этому поводу так сказал: «...можно сказать о мире Рериха – это мир правды» [7, с. 24].

Н.К.Рерих отводит особое место объединяющей миссии культуры и искусства, несущей в себе императив внесения красоты и гармонии в мир бытия человека, и придает этой миссии космическое измерение, связывает эту миссию с «грядущим синтезом» всех знаний человечества, которое и встало императивом перед человечеством под давлением угрозы его экологической гибели в XXI веке. С программой этого синтеза в XXI веке и выступает Нософеризм как научно-мировоззренческая система.

В своем знаменитом «CREDO», написанном в 1938 году, великий художник-мыслитель утверждает [7, с. 27]:

- «Искусство объединяет человечество... Искусство знания грядущего синтеза»;
- «Предстали перед человечеством события космического величия... Время создания культуры духа приблизилось... Среди грядущего обесценения денег человечество нашло сокровище мирового значения... Даже «земные» люди поняли действительное значение красоты. И когда утверждаем: Любовь, Красота и Действие, мы знаем, что произносим формулу международного языка».

В «Знамени Мира» Н.К.Рерих объясняет, что принятый символ в виде «знака триединности» рожден коллективным разумом человечества в разных местах Земли. Он пишет: «Просят собрать, где имеются знаки нашего Знамени Мира. Знак триединности оказался раскинутым по всему миру. Теперь объясняют разное. Одни говорят, что это – прошлое, настоящее и будущее, объединенное кольцом вечности. Для других ближе пояснение, что это религия, знание и искусство в кольце культуры...» [7, с. 55].

Доминанта созидания, труда, творчества как основа будущего бытия человека, и которая противостоит нынешнему обществу потребительства, утверждает идеал общества созидания, проходит красной нитью через все литературное творчество Николая Константиновича Рериха.

«Последний зов нашей эволюции есть повелительный зов к творчеству, действию, к созидательному труду», – пишет он в статье «Сердце Азии» [9, с. 192]. Это рериховское положение повторяется много раз: «Надо явить против разрушителей силу создания» [8, с. 126];

«Только творческий труд ведет к победе» [8, с. 114]. «...творчество является выражением смысла жизни» [9, с. 339], – пишет он в работе «Возрождение», увязывая труд, творчество и смысл жизни в формируемом им императиве возрождения, обращенном к человечеству. Теперь в XXI век этот рериховский императив, на фоне действующего императива экологического выживания, обретает характеристики императива Родов Действительного Разума человечества, которые, как я показываю [4], связаны с качественным скачком в эволюции самого Разума человечества – или с революцией в эволюции разума и соответственно ноосферной человеческой революцией – с переходом Разума из состояния «Разума-для-Себя» в состояние «Разум-для-Биосферы, Земли, Космоса».

Через трудовую, креативную онтологию человека (в моем определении) Н.К.Рерих приходит и к своему пониманию культуры, как началу созидания, совершенствования и человека, и мира человека, и через это начало – вообще к пониманию культуры как базису человечности человека, его космической миссии.

Приведу ряд его положений, которые образуют его своеобразную культурологическую космологию:

- «...культура, по сущности своей, не знает разрушения такого» [9, с. 222];

- «Нужно понять преграды несовершенства» [8, с. 41];
- «...воплощение мыслей творит сущности и цементирует пространство грядущими созданиями» [9, с. 222];
- [Культура] «безудержно, беспристрастно создает, она постоянно покрывает новым, высшим куполом несовершенства вчерашнего дня» [9, с. 222].

Можно говорить, уже с «вершины» ноосферного императива XXI века и с позиций Ноосферизма как научно-мировоззренческой системы, что рериховское определение культуры устремлено в будущее, оно несет в себя «гены» Ноосферного Прорыва в XXI веке [13].

Фактически, Н.К.Рерих выступает мыслителем – предтечей ноосферно-социалистического преобразования мира, которое стало императивом выхода человечества из состояния первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, спустя почти 80 лет, в XXI веке.

Культура и наука образуют единство. Поэтому Н.К.Рерих обращается к науке, как важному механизму преобразования сознания человека и мира. «Наука, если она хочет быть обновленной, – пишет он в статье «Бесстрашие», – должна быть, прежде всего, неограниченной и тем самым бесстрашной» [9, с. 285]. Далее, он подчеркивает фактически важную миссию науки и образования – вооружить человека знаниями, как главному условию прорыва человечества к будущей эпохе – эпохе более высокого совершенства и гармонии: «...многие задачи решаются от позитивного. Главное, знайте больше. Прислушивайтесь, любите читать и беседовать о действительности. Уж больно много незнания» [9, с. 292].

Само преобразование человека, культуры, общества Н.К.Рерих связывает с качеством. Фактически «вектор» ноосферно-космического преобразования, который есть в моем определении «вектором» Эпохи Русского Возрождения, есть «вектор» качественного преобразования бытия человека.

Мой анализ работ Н.К.Рериха показал, что можно говорить о рериховском квалитативизме, о рериховской креативно-квалитативной системе воззрения на мир [21]. Он связывает качество с той печатью, которую оставляет на всём – на жизни природы, на жизни человека и общества, на культуре, наконец, самом веке, который проживает человечество, творческий труд человека. В «Печати века» он объясняет: «Средневековому мастеру часто даже не нужно было подписывать имя свое, ибо само качество и характерность вещи, созданной им, считались его лучшей печатью» [9, с. 276]. Обязанность творца, в целом любого человека – это «думать о лучшем качестве всех производств» [9, с. 278]. «...нужно помыслить о будущем, – пишет он, – об ответственности современников о качестве века. В этом не будет ни сомнений, ни гордости, но, наоборот, будет строгий контроль над ростом сознания и заботы о том, чтобы лучшие ступени продолжили лестницу восхождения человечества» [9, с. 279] (выдел. мною, С.А.).

Поэтому по Рериху школа, образование, культура должны быть пронизаны заботой о качестве: *«Во всех учебных заведениях и просветительских обществах должен быть всесторонне освещаем вопрос о качестве производства, конечно, как внешнем, так и внутреннем. Наряду с установлением дня Культуры, должен быть установлен и «час качества».* И как значителен будет этот час для выработки истинной печати века, когда молодые умы... устремляются к достойной печати, к благородному знаку, который сопровождает их творческие устремления» [9, с. 279]. В «Подражании» великий мыслитель восклицает: *«...пусть дела, даже близко возникшие, лишь взаимно побуждают к вершине качества. Работайте! Творите!»* [9, с. 315]. В «Желанном труде» он, говоря о «марафоне качества», фактически *путь возвышение качества жизни общества указывает через социальный кругооборот качества* (понятие, которое мною введено в квалитологии – науке о качестве любых объектов и процессов, творимых человеком [14 - 16]): *«Марафон качества, марафон устремленности, спешности, производительности – все это прекрасный марафон. В них-то и испытывается качество духа»* [9, с. 327] (выдел. мною, С.А.). *Качество века, качество труда, качество духа – и образует то единство, в котором отражается качество человека.*

Для Н.К.Рериха культура есть своеобразный механизм возвышения качества человека, качества его сознания до высоты гармонии с Космосом. Поэтому в специальной работе «Качество» он прямо утверждает свой своеобразный императив, обращенный к человеку, который я бы назвал «антропно-квалитативным императивом Н.К.Рериха»: *«...устремленные к качеству пусть лучше и не говорят о культуре»* [9, с. 253] (выдел. мною, С.А.). А культура – сосредоточие человеческого духа, есть проявление качества духа, которое и определяет качество творчества. В своеобразном послании «Привет нашим обществам Культуры» [9, с. 267] он указывает, что «Культура, как тесно связанная с духовностью, прежде всего, выражается в изысканном, многообразном творчестве. *Творчество же, в существе своем, при единстве мировых законов, всегда свободно, покоясь лишь на сознательной дисциплине духа»* (выдел. мною, С.А.).

Творчество человека и творчество Космоса в системе космизма Н.К.Рериха образуют единство. Истинное творчество человека, находящееся в гармонии с Космосом, всегда качественно, и возвышающе-созидательно. Оно в рериховской системе мировоззренческих «координат» противостоит разрушению, нетерпимости и критике ради критики. Отсюда возникает рериховское жесткое неприятие любых форм разрушения, нетерпимости и самоутверждения человека через критику, а не через творчество и созидание. Приведу, как пример, ряд таких положений – высказываний великого русского художника и не менее великого мыслителя:

- «Надо явить против разрушителей силу созидания...» [8, с. 126];
- «...культура, по сущности своей, не знает разрушения такового...» [9, с. 222];

- «Что мы очень изобретательны в разрушении, очень изысканны в отрицании, но как слабы мы бываем в созидании,... в деянии, в помощи!» [9, с. 227];
- «...нетерпимость сеть невежество, которое уже разрушило так множество дел, полезных и прекрасных» [9, с. 229];
- «Всякое отрицание уже противоположно творчеству. Истинный творец, прежде всего не доходит до отрицания в своем светлом, поступательном движении. Творец и не имеет даже времени на осуждение и отрицание. Процесс творчества совершается в неудержимой прогрессии» [9, с. 285];
- «Ограниченное отрицание не должно иметь место в кругозоре молодых ученых. Лишь убогое мышление могло бы отрезать и загромождать поступательные пути. Решительно всё, что может облегчить эволюцию, должно быть приветствовано и сердечно осознано» [20, с. 286].

Можно задать вопрос, а как же быть с диалектикой развития, с законом отрицания отрицания по Гегелю? Ответ состоит в том, что Рерих выступает против «голового», разрушительного отрицания, потому что само творчество, созидание отрицает то, что устарело, и он уходит из действительного бытия под напором творчества, созидания, прогрессивной эволюции.

Особая роль Рерихом в этой философско-мировоззренческой системе координат его интеллектуального Космоса отводится знаниям, мысли, идее. В «Возрождении» он формулирует свое кредо в системе взглядов на жизнь: «Жизнь идет, воплощая идеи, а идеи ведут её» [9, с. 338] (выдел. мною, С.А.). Это рериховское положение – «идеи ведут» жизнь, а «жизнь идет, воплощая идеи» – есть своеобразная форма сформулированного мною закона идеальной детерминации в истории через общественный интеллект, который входит в теоретическую базу теории общественного интеллекта и Ноосферизма [3 - 5]. Поэтому по Рериху, – «Кульм истинного знания ляжет в основу ближайшей жизни, когда растает в пространстве всё зло, рожденное человечеством и грабежом. Неосознанная великая свобода сочетается с мудрым знанием» [10, с. 68].

Как и В.И.Вернадский, который вышел на учение о ноосфере, как развитие своего учения о биосфере и живом веществе, через понимание роли планетарной научной мысли, как фактора геологической эволюции, так и Н.К.Рерих в центр своего умозрения ставит исключительное значение мысли в созидании, в творчестве, преобразующем мир. В «Культуре» он пишет: «...воплощение мыслей творит сущности и цементирует пространство грядущими созданиями» [20, с. 222]. Он подчеркивает *важность правильного мыслетворчества или мыслепроизводства, т.е. важность правильного, адекватного миру, в котором созидает творец, мышления.* «Все проблемы, требующие спешного разрешения, нуждаются в высоком качестве выражения. Знаменитое «кое-как» более чем неуместно. Каждый должен понимать всю ответственность за способ своего мышления и действия. Не будем ду-

мать, что способ мышления не важен, как во всяком творчестве, способ, техника имеют огромное значение» [9, с. 295]. При этом, Рерих подчеркивает, что «средства растут вместе с процессом созидания» [9, с. 336].

Многу в теории творчества и креативной онтологии мира [17], которая входит в теоретическую систему Ноосферизма [3], было показано, что *творчество по своей сущности есть будущее творение, которое формирует как свое необходимое условие культуру радости и счастья.*

В «Космосе Н.К.Рериха» этот момент – важное его «измерение». *Триада <будущее, радость, творчество>* – ключевая триада его мировоззрения на культуру, жизнь и призвание человека. *Человек-Творец* (Homo Creator – в понятийной системе креативной онтологии [17, 18]) *творит будущее, поэтому он весь устремлен в будущее.* Н.К.Рерих в статье «Открытые ворота» пишет: «...каждое будущее в своей беспредельности окрыляет и вдохновляет» [9, с. 341]. Здесь же он обращает внимание на то, что «Прошлое – ничто перед будущим. Не раз приходилось так усовещивать тех, кто сомневался в будущем и горевал лишь о прошлом» [9, с.341]. И тут же подчеркивает важный момент диалектики развития: «...каждое будущее станет прошлым» [9, с. 341].

Радость сопровождает творчество как будущее творение. О том, что радость есть эмоциональная структура в психо-физиологической структуре человека, указывают современные достижения психофизиологии как науки [17, 18]. «Школой радости» назвал свою школу известный советский ученый-педагог, Герой Социалистического труда, В.А.Сухомлинский.

Можно назвать по аналогии всю школу творчества Н.К.Рериха школой радости. Вот только некоторые рериховские положения раскрывающую его культуру творчества как культуру радости и счастья:

- «Жизни счастье найди в творчестве...» [8, с. 10];
- «Устремите ум на радость творчества» [8, с. 16];
- «...люби и твори, и радость придет» [8, с. 37];
- «Теперь скажем: познание есть радость» [9, с. 143];
- «В момент высшего открытия исследователь испытывает высший экстаз: он поистине у порога вечности» [9, с. 229].

Таким образом, творчество самого Н.К.Рериха, его мысль, его система научного познания, его взгляд на мир, на будущее человечества Ноосферно-Космичны, они проникнуты той Гармонией, которую я назвал Ноосферно-Космической Гармонией [19].

Известный русский ученый и поэт В.Н.Иванов в 1937 году в монографии, посвященной жизни и творчеству Н.К.Рериха, писал: «И не себя ли... чувствует гонцом и Рерих...? ...Это и есть подвиг. Это – требование подвига. Это сознание необходимости подвига для всего живущего, сознание его неотвратимости, необорности... Из России несет Рерих этот зов, из той удивительной России, в которой главным вопросом человеческого существования было: – Как жить, чтобы святу быть?» [20, с. 3].

Ему вторит, спустя 50 лет, В.М.Сидоров, поэт, писатель и исследователь творческого наследия Н.К.Рериха, которого он называет «Вестником грядущего» [20, с. 19, 20]:

- «Удел Рериха – и в этом признак истинного гения – опережать время»;
- «Рерих – это будущее».

В «Живой этике» [11] есть важная мысль, которая пронизывает творчество Н.К.Рериха и которая может рассматриваться как одно из важных исходных положений Ноосферизма как научно-мировоззренческой системы XXI века (в которую, в моем изложении, входит Живая Этика [3]): «...человечество представляет как бы цемент планеты, оно помогает содержать части, которым угрожает хаос ...люди могут составить мысленное сокровище, которое в ритме с Космосом дает Новую Эру».

Подытоживая представленный анализ и логику оценки мироведения Н.К.Рериха, через призму развиваемой мною теоретической системы Ноосферизма, можно утверждать, что созданная им креативно-квалитативная теоретико-философская система [21], рериховская философия творчества, могут рассматриваться, как своеобразные основания, наряду с учением о биосфере и ноосфере В.И.Вернадского, космической философией хозяйства С.Н.Булгакова, гелиобиологией А.Л.Чижевского, проходящего становление в начале XXI века Ноосферизма.

Космизм великого художника и мыслителя Николая Константиновича Рериха, включая космизм и его художественного творчества, всё космоноосферное «измерение творческого наследия Н.К. и Е.И.Рерихов – есть один из фундаментальных истоков Ноосферного Прорыва человечества, который грядет как реализация императива экологической выживаемости. *Ноосферизм в данном контексте есть и идеология, и культурно-мировоззренческая, ценностная, социально-научная база такого Прорыва, которая создается в России. Эпоха Русского Возрождения, синтез русского и индийского (тибетского) космизмов, который воплотился в творчестве Н.К. и Е.И.Рерихов, рождает ноосферно-космическую научно-мировоззренческую стратегию (а это и составляет «ядро» теоретической системы Ноосферизма) этого Прорыва!*

Литература:

- [1] Субетто, А.И. Эпоха Русского Возрождения (Титаны Русского Возрождения) – I/ А.И.Субетто [Текст]. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 500с.
- [2] Мамлеев, Ю.В. Россия Вечная. – М.: 2015. <http://www.libros.am/book/read/id/143190/sfug/rossya-vechnaya>
- [3] Субетто, А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм/ А.И.Субетто, [Текст]. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.
- [4] Субетто, А.И. Роды Действительного Разума/ А.И.Субетто, [Текст]/ Под науч. ред. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2015. – 200с.
- [5] Субетто, А.И. Мегакосмическая проскопия Разума (общественного интеллекта) Человечества/ А.И.Субетто, [Текст]/ Под науч. ред. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2014. – 218с.
- [6] WWF.2014. Living Planner Report 2014: species and spaces, people and places [MeLellan, R.Jyengar, L,Jeffries, B. and N. Oerlemanns (Eds)]. WWF, Gland, Switzerland. P.16,33.
- [7] Николай Рерих (1874 – 1947). – СПб.: Изд-во Русского музея, 2014. – 228с.
- [8] Листы сада Мории. 1 часть Агни-Йоги. – Лондон – Нью-Йорк, 1924. – 163с.
- [9] Рерих, Н.К. Избранное/ Н.К.Рерих, [Текст]. – М.: Советская Россия, 1979. – 348с.
- [10] Сойни, Е.Г. Николай Рерих и Север/ Е.Г.Сойни, [Текст]. – Петрозаводск: Карелия, 1987. – 166с.
- [11] Живая Этика. Избранное/ Сост. М.Ю.Ключниковой. – М.: Изд-во «Республика», 1992 – 414с.
- [12] Рерих, Н. Держава света. Священный дозор/ Н.Рерих, [Текст]. – Рига: «ВИЕДА», 1992. – 285с.
- [13] Субетто, А.И. Ноосферный прорыв в будущее России в XXI веке/А.И.Субетто, [Текст]/ Под науч. ред. В.Г.Егоркина. – СПб.: Астерион, 2010. – 554с.
- [14] Субетто, А.И. Квалитология образования (Основания, синтез)/ А.И.Субетто, [Текст]. – СПб. - М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки специалистов, 2000. – 220с.

[15] Субетто, А.И. Очерки теории качества (авторская ретроспекция)/ А.И.Субетто [Текст]. – М.: Костромской гос. ун-т им. Н.А.Некрасова, Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2002. – 108с.

[16] Субетто, А.И. Введение в философию качества: синтетический квалитативизм и Неклассичность/ А.И.Субетто, [Текст]. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 60с.

[17] Субетто, А.И. Творчество, жизнь, здоровье и гармония (Этюды креативной онтологии)/ А.И.Субетто, [Текст]. – М.: Изд. Фирма «Логос», 1992. – 204с.

[18] Субетто, А.И. Жизнь как единство творчества, здоровье и гармонии человека и общества: Монография/ А.И.Субетто, [Текст]/ Под науч. ред. В.Т.Пуляева. – Кострома: НОУВПО «АСППАМ», 2013. – 254с.

[19] Субетто, А.И. Ноосферно-Космическая Гармония/ А.И.Субетто, [Текст]/ Под науч. ред. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2014. – 20с.

[20] Рерих, Н.К. Избранное/ Сост. и вступ. ст. В.М.Сидорова. прим. Д.И.Попова/ Н.К.Рерих, [Текст]. – М.: «Правда», 1990. – 528с.

[21] Субетто, А.И. Николай Константинович Рерих. Система воззрений на творчество и качество/ А.И.Субетто, [Текст]. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 50с.

-----//