

*А.И.Субетто, д.э.н., д.ф.н.*

***Ноосферизм – научно-мировоззренческая система и  
новая парадигма истории  
(авторский рефлексивно-системный  
анализ выполненных исследований и обобщений)***

***1. Метатеоретическая система Ноосферизма***

Восьмидесятилетие – прекрасный повод для того, чтобы «оглянуться» и попытаться осуществить рефлексивно-системный анализ того, что сделано тобой, как ученым. Ниже излагаются *основные положения авторской метатеоретической системы Ноосферизма и обобщаются теоретико-методологические и научно-практические результаты 48-летнего цикла научных исследований автора*, представленные более чем в 1300 научных работах, в том числе в более чем 350-и научных монографиях, книгах и брошюрах.

*Назову ряд основных работ, в совокупности которых представлена научно-мировоззренческая система Ноосферизма. Это – издаваемое, начиная с 2006 года, 13-томное собрание Сочинений автора «Ноосферизм» (издано 10 томов в виде 16 книг), а также изданные монографии: «Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм» (2001; 2003; 537с.); «Творчество, жизнь, здоровье и гармония (Этюды креативной онтологии)» (1992, 204с.); «Гуманизация российского общества» (1992; 156с.); «От квалиметрии человека – к квалиметрии образования» (1993; 248с.); «Бессознательное. Архаика. Вера» (1997; 138с.); «Введение в Неклассическое человековедение» (2000; 457с.); «Россия и человечество на перевале Истории в преддверии третьего тысячелетия» (1999; 827с.); «Капиталократия» (2000, 214с.), «Капиталократия. Мифы либерализма и судьба России» (2002, 366с.); «Квалитология образования» (2000; 226с.); «Качество жизни: грани проблемы» (2004; 178с.); «Разум и Анти-Разум» (2003; 138с.); «Критика «экономического разума» (2008; 508с.); «Свобода. Книга первая. Критика «либерального разума» (2008; 232с.); «Наука и общество в начале XXI века. Ноосферные основания единства» (2009; 210с.); «Системогенетика и теория циклов» (в 2-х книгах) (1994; 243с., 250с.); «Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие» (1994; 168с.); «Метаклассификация как наука о механизмах и закономерностях классифицирования» (в 2-х книгах) (1994; 248с.; 88с.); «Основы Неклассической социологии» (соавтор – С.И.Григорьев, 2000; 208с.); «Образовательное общество как форма реализации стратегии развития образования в XXI веке» (соавтор – Г.М.Иманов, 2008; 310с.); «Теория фундаментальных противоречий человека» (2004, 54с.);*

«Эпоха Русского Возрождения в персоналиях. Том I. Титаны Эпохи Русского Возрождения, 2008; 498с.); «Капиталократия и глобальный империализм (2009; 572с.); «Битва за Россию: 1991 – 2008» (2009; 403с.); «Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке» (2005; 336с.); «Теория фундаментализации образования и универсальные компетенции. Ноосферная парадигма универсализма» (2010; 556с.); «Владимир Ильич Ленин: гений Русского Прорыва человечества к социализму» (2010; 492с.); «Ноосферный социализм как форма бытия ноосферного человека (основания теории ноосферного социализма)» (2004; 58с.); «Ноосферизм: движение, идеология или новая научно-мировоззренческая система?» (2006; 80с.); «Эпоха Великого Эволюционного Перелома» (2007; 88с.); «Теоретическая экономия в начале XXI века – к новым основаниям экономической науки в системе Ноосферизма» (2009; 98с.); «Доктрина духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования» (2008; 98с.); «Квалиметрия» (2003; 368с.); «В.И.Вернадский: от начала ноосферно-ориентированного синтеза наук к вернадскианской революции в системе научного мировоззрения в начале XXI века и к становлению Ноосферизма» (2007; 106с.); «Ноосферный прорыв России в будущее в XXI веке» (2010; 544с.); «Манифест ноосферного социализма» (2011; 108с.); «Исповедь последнего человека (предупреждение из Будущего)» (2011, 354с.); «Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы» (2012; 76с.); «Слово» (2012; 194с.); «Миссия коммунизма в XXI веке» (2012; 40с.); «Ленин, Октябрьская революция, ноосферный социализм – символы развития в XXI веке» (2012; 460с.); «Ноосферное смысловедение» (2012; 260с.); «Рыночный геноцид России и стратегия выхода из исторического тупика» (2013; 128с.); «Вернадскианская революция как научно-методологическая основа формирования ноосферного общества» (2013; 56с.); «Теория социализма XXI века: начала и проблемы становления» (2013; 40с.); «Слово о русском народе и русском человеке» (2013; 265с.); «Зов Будущего: мир, человечество и Россия на пути к ноосферной гармонии» (2014; 634с.); «Жизнь как единство творчества, здоровья и гармонии человека и общества» (2014; 254с.); «Глобальная патология и глобальное здоровье в контексте императива ноосферной гармонии» (2014; 114с.); «Ноосферно-Космическая Гармония» (2014; 20с.); «Предупреждение человечеству в XXI веке» (2014; 31с.); «Русский вопрос и борьба против глобального империализма в пространстве социалистической революции в XXI веке (в диалоге с Ю.П.Беловым)» (2014; 56с.); «Мегакосмическая проскопия Разума (общественного интеллекта) человечества» (2014; 218с.); «Идеология XXI века» (2014; 92с.); «Новая парадигма исторического развития и манифест возрождения» (2014; 52с.); «Системогенетика и тектология А.А.Богданова в контексте кризиса истории» (2014; 40с.); «Стратегия России в XXI веке» (соавтор В.П.Суворов; 2014; 48с.); «Научно-образовательное общество как основа стратегии развития России в XXI веке» (2015; 190с.); «Победа в Великой Отечественной войне – Гимн Советскому Человеку» (2015; 54с.); «Управляющий разум и новая парадигма науки об управлении (в контексте ноосфер-

ного императива XXI века)» (2015; 52с.); «Апостол социализма (Изд. 2-е, доп. и пер.)» (2015; 92с.); «Революция и эволюция (методологический анализ проблемы их соотношения)» (2015; 76с.); «Роды Действительного Разума» (2015; 200с.); «Оригинальное в науке, культуре и искусстве как результат великой парадигмальной революции» (2015; 32с.); «Квалиметрия: малая энциклопедия» (2015; 244с.); «Слово о Ленине. Социализм XXI века и надэкономическая высшая цель развития России и человечества» (2016; 36с.); «Ноосферная социалистическая революция XXI века: основания теории» (2016; 139с.); «Капиталократическая эсхатология (причины возможного экологического самоуничтожения строя капиталократии)» (2016; 47с.); «Системогенетическая парадигма теории времени и пространства» (2016; 60с.); «Учительство XXI века: ноосферная миссия» (2016; 32с.).

Кроме того, *разрабатываемая теоретическая система Ноосферизма стала методологической основой организованных автором научных форумов и изданных по их материалам коллективных научных монографий:*

- «Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке» (2003; 598с.);
- «Ленинская теория империализма и современная глобализация» (в 2-книгах) (2004; 778с.);
- «Социогенетические основания трансформации общества» (2005; 550с.);
- «Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие человечества и России» в 3-х томах (6 книгах) (2007, 2009, 2011; 1020с., 1094с., 990с.);
- «Ноосферное образование в евразийском пространстве» в 3-х томах (5 книгах) (2009, 2010, 2011, 2012, 2015, 2016; 688с., 744с., 816с., 512с.; 466с.; 576с.);
- «Вернадскианская революция в научно-образовательном пространстве России» (2013; 414с.);
- «В.И.Вернадский и ноосферная парадигма развития общества, науки, культуры, образования и экономики в XXI веке» в 3-х томах (2013; 1742с.);
- «Владимир Иванович Вернадский и Лев Николаевич Гумилев: Великий Синтез творческих наследий» (2012; 622с.);
- «Новая парадигма науки об управлении и её практическое приложение к проблемам Севера (2015, 2016; 196с.; 152с.);
- «Системогенетика и глобальное развитие» (2015; 286с.).

*Можно констатировать, что на базе Ноосферизма сформировалось научно-образовательное движение, организационно оформленное в виде Ноосферной общественной академии наук в 2009 году.*

## **2. Генезис Ноосферизма в логике научного творчества автора**

Если поставить вопрос: «Каков генезис Ноосферизма в логике научного творчества автора?», – то ответ на него таков.

*Можно выделить 5-ть десятилетних цикла.*

### **Первый цикл – 70-е годы.**

*В этом цикле была создана теория и философия качества, основы синтетической парадигмы квалиметрии, теоретико-методологические основы решения проблемы качества сложных комплексов.*

### **Второй цикл – 80-е годы.**

В этом цикле получает завершение формирование архитектоники синтетической квалиметрии, созданы основы новых направлений синтеза системных научных знаний – теории циклов, системогенетики, метаклассификации или метатаксономии, синтетической теории творчества, теории общественного интеллекта, начата работа по разработке теоретических основ синтеза человековедения. Именно в конце 80-х годов была создана на базе Дома ученых в Лесном («Политеха») первая Секция Человековедения, которую возглавил автор (его заместителем была профессор Лидия Николаевна Засорина, к сожалению, ушедшая из жизни в ноябре 2016 года), и в которой регулярно обсуждались научные проблемы синтеза Человековедения.

*В 80-х годах автор выполнил цикл исследований по «Русскому Космизму» и начал разрабатывать основания развития учения о ноосфере В.И.Вернадского. Было выдвинуто положение о синтезе ноосферного и социалистического императивов. В конце этого цикла автором была защищена докторская диссертация по теоретико-методологическим основам решения проблемы качества сложных систем, выдвинут принцип триединства квалитологии – науки о качестве – как единства теории качества, квалиметрии и теории управления качеством, которые были представлены в развернутом виде и апробированы на практике в СССР в 70-х – 80-х годах во многих отраслях (народного хозяйства).*

### **Третий цикл – 90-е годы.**

В этом цикле:

- получили дальнейшее развитие теория циклов и системогенетика, метаклассификация, как наука о механизмах и законах классифицирования в природе и обществе;
- выполнена разработка основ квалиметрии жизни, человека и образования (впервые была поставлена автором в 1991 году проблема квалиметрии жизни – в форме семинара и выпущенного сборника материалов по квалиметрии жизни),

- создано учение об общественном интеллекте и образовательном обществе, разработаны системология образования и основы образованиеведения как комплексной науки об образовании;
- впервые осуществлен синтез системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной Онтологии,
- выдвинута новая парадигма синтетического эволюционизма, объединяющая в себе дарвиновскую, кропоткинскую и берговскую парадигму,
- раскрыты механизмы творчества и гармонии Природы и Человека.

В 1995 году автором была защищена докторская диссертация по философским наукам «Общественный интеллект: социогенетические механизмы развития и выживания», в которой была представлена теория общественного интеллекта, социогенетика на базе общественного интеллекта, концепция образовательного общества и концепция качества жизни.

В 1994 году опубликован «Манифест системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной Онтологии». За цикл работ по теории циклов, системогенетике, социогенетике и теории общественного интеллекта автор был награжден премией и серебряной медалью Н.Д.Кондратьева №1 в 1995 году от имени Международного Фонда Н.Д.Кондратьева и Российской академией естественных наук (РАЕН).

В тот же период автором разработаны:

- концепция крестьянских университетов (эта концепция выдвигалась на конкурс концепций развития высшего образования в России, который проводился Госкомвузом РФ в 1992 году и заняла 6-ое место);
- концепция первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы,
- концепция Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества,
- концепция управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества, как единственной модели устойчивого развития человечества, которая стали импульсом для перехода автора к новому этапу научного творчества – разработке основ Ноосферизма как метатеоретической системы, проблемно-ориентированного научного комплекса и новой научно-мировоззренческой системы.

Одновременно автор завершил разработку подходов к формированию Неклассического Человековедения и Неклассической социологии, а также к новому пониманию диалектики архаики, веры и «бессознательного» в человеке на основе системогенетических законов, открытых автором, – закона спиральной фрактальности системного времени (1992) и закона дуальности управления и организации систем, как механизма цикличности развития (1988). С 1991 по 2006 гг. по инициативе автора и Н.А.Селезневой на базе Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов было проведено 11 международных научных Симпозиумов «Квалиметрия человека и образования. Методология и практика», на базе которых были защищены несколько десятков докторских и несколько сотен кандидатских диссер-

таций, сформировалась *Российская научная школа квалиметрии человека и образования.*

#### ***Четвертый цикл – 2000-е годы.***

В этот цикл происходит завершение «в основном» синтеза теоретического каркаса Ноосферизма. Термин «ноосферизм» был введен в научный оборот автором еще в 1995 году, определенное развитие он получил в работе «Россия и человечество на «перевале» Истории...» (1999), но концептуальную развертку получил в монографии «Ноосферизм» в 2001 году. В этом же цикле автором были разработаны такие концептуальные блоки ноосферизма, как теория капиталократии и глобального империализма, философия памяти и разума, философия качества жизни, теория ноосферного социализма, концепция закона кооперации, концепция и аксиоматика действия закона энергетической стоимости, концепция философии истории и специфических законов развития России как самостоятельной евразийской цивилизации, концепция Эпохи Русского Возрождения (XVIII – XXI века) с её ноосферно-космической направленностью, и др.

Автором была раскрыта антиноосферная и антиэкологическая сущность рыночно-капиталистической системы, перешедшей в своей логике развития в фазу глобального империализма и превратившейся в «экологического могильщика» человечества. Введенное автором понятие «Анти-Разум», через которое идентифицируется экологически самоуничтожающийся интеллект, призвано было показать, что совокупный интеллект мировой капиталократии и есть такой Анти-Разум, обрекающий и себя, и человечество (если его не ликвидировать) на экологическую гибель.

В этот же период завершены:

- разработка «синтетического квалитивизма XXI века» как единства философии качества и науки о качестве, имеющую сложную структуру (см.: А.И.Субетто. Сочинения в 13 томах. Ноосферизм. Том VIII: «Квалитивизм: философия и теория качества, квалитология, качество жизни, качество человека и качество образования» – 726с.; 2009);

- авторское обобщение разработанной им синтетической квалиметрии и её многочисленных прикладных приложений, включая становление ноосферной квалиметрии (см.: А.И.Субетто. Сочинения в 13 томах. Ноосферизм. Том IX: «Синтетическая квалиметрия» – 1144с.; 2011);

- авторское обобщение выполненных им исследований и разработок в области ноосферного человековедения (см.: А.И.Субетто. Сочинения в 13 томах. Ноосферизм. Том IV: «Ноосферное или Неклассическое человековедение: поиск оснований» – 1000с.; 2006);

- авторское обобщение выполненных им исследований и разработок в области ноосферного обществоведения (см.: А.И.Субетто. Сочинения в 13 томах. Ноосферизм. Том V: «Ноосферное или Неклассическое обществоведение: поиск оснований» – 1136с.; 2007);

- *обобщение авторских разработок в области системологии образования и образованиеведения* (см.: А.И.Субетто. Сочинения в 13 томах. Ноосферизм. Том VII: «Системология образования и образованиеведение» – 520с.; 2007);
- *обобщение разработанной автором концептуальной системы «Образование – высший императив ноосферного или устойчивого развития России в XXI веке»* (см.: А.И.Субетто. Сочинения в 13 томах. Том VI: – 936с.; 2008).

***Пятый цикл – 2010-е годы (а вернее период с 2011 год по начало 2017 года, поскольку это цикл не завершен).***

В этом цикле продолжено на базе Смольного института Российской академии образования становление *Научной школы ноосферного образования* (с 2009 по 2016г. проведено 6 научных конференций «Ноосферное образование в евразийском пространстве»), начата разработка *новой – ноосферной – парадигмы науки об управлении, включая ноосферную кибернетику*, которая в определенном смысле рассматривалась автором, как развитие теоретической базы Ноосферизма, и в первую очередь – теории общественного интеллекта.

*Продолжена разработка авторской концепции философии и теории Управляющего Ноосферного Разума*, которая может рассматриваться и как развитие разработанной в 80-х – 90-х годах теории общественного интеллекта. Если в 4-м цикле были автором опубликованы монографии «Разум и Анти-Разум» (2003), «Критика «экономического разума» (2008), «Свобода. Книга первая. Критика «либерального разума» (2008), «Наука и общество в начале XXI века (Ноосферные основания единства)», то в 5-м цикле – «Мегакосмическая проскопия Разума (общественного интеллекта) человечества» (2014), «Управляющий разум и новая парадигма науки об управлении» (2015), «Роды Действительного Разума» (2015), «Грядущий ноосферный синтез науки и власти (восемь положений-теорем)» (2016).

Одновременно, как важнейший теоретический блок Ноосферизма, получило дальнейшее развитие: авторское учение о гармонии, которое было представлено уже в развернутом виде в «Ноосферизме» (2001), в монографии «Творчество, жизнь, здоровье и гармония» (1992) и в «Манифесте системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной Онтологии» (1994): работы «Глобальная патология и глобальное здоровье в контексте императива ноосферной гармонии» (2014), «Ноосферно-Космическая Гармония» (2014).

*В этот период осуществлено обобщение разработок автора по теории ноосферного социализма* (см.: А.И.Субетто. Сочинения в 13 томах. Ноосферизм. Том XI: «Ноосферный социализм как основание цивилизации социоприродной эволюции» – 802с.; 2014; А.И.Субетто. «Ноосферная социалистическая революция XXI века: основания теории», 2016).

### 3. Категории «ноосферизм» и «ноосфера»

В 2001 году в монографии «Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм» автор так определил «ноосферизм», как научную категорию:

1. *«Ноосферизм есть соединение учения о социализме и коммунизме и учения о ноосфере, он есть развитие учения о ноосфере В.И.Вернадского, связанное с более глубоким исследованием оснований становления будущей ноосферы со стороны человека, т.е. антропогенных, социальных, экономических, политических оснований, дополняющих естествоведческую позицию В.И.Вернадского и его последователей» (с.8).*

2. *«Ноосферизм есть теоретическая система философско-научных, социологических, научно-экономических взглядов, раскрывающих законы и закономерности, принципы и императивы становления социоприродной гармонии на базе общественного интеллекта и образовательного общества» (с. 8).* Причем автор подчеркивал тогда, что «*принцип управляемости входит в систему принципов Неклассичности, принципов дополнения, антропных принципов*». Ноосферизм «*противостоит стихийной Истории, которой в конце XX века подписала «приговор» Природа, Биосфера в форме наступивших Пределов в виде первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. В этом «пункте» ноосферизм есть отказ человечества от рыночно-капиталистической формы своего бытия» (с.8).*

3. *«Ноосферизм – это не только теоретическая система, комплекс наук и теорий, но и особый тип бытия человечества, новая парадигма Истории – Неклассической, Управляемой Истории, но в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества. Ноосферизм и есть «эпоха Кооперации» или по Ефремову – «Эпоха встретившихся рук» (с. 10).*

*Теоретическая база Ноосферизма опирается на категорию ноосферы. Исследованиями автора показана, что эта категория имеет 8-мь смысловых «измерений», через которые выражена логика становления ноосферы на Земле вместе со становлением человечества, человеческого разума, по крайней мере, с момента появления в Биосфере протогоминид 5-10 млн. лет назад.*

*Одновременно современный этап ноосферогенеза определяется, как движение к новому состоянию Биосферы, в котором коллективный человеческий разум, как «разум управляющий», обеспечивает прогрессивную эволюцию Биосферы в единстве с прогрессивным развитием человечества, т.е. становится разумом Биосферы и в определенном смысле – Планеты Земля, – или частью их «разума». Такое понимание отрицает вульгарное прочтение «ноосферы» только, как сферы разума, или как «коэволюцию», на которой настаивали Н.Н.Моисеев, А.Д.Урсул, В.А.Кутырев и другие. «Козэволюция» – это только «момент» гетероэволюции Биосферы и планеты Земля.*

*И, наконец, ноосфера – есть «Ноосфера Будущего», которую еще нужно создать, поскольку первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы*



*только свидетельствует об антиноосферности капитализма, который, если не будет отвергнут, может закончиться экологической гибелью человечества.*

В 1993 году европейские ученые Макс Полуниин (Англия) и Жак Гриневальд (Швейцария), к 130-летию юбилею В.И.Вернадского, выдвинули понятие *«вернадскианская революция»*. Автором в течение 1993 – 2013 гг. совместно с научными соратниками была создана целая *концепция вернадскианской революции* («Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке», 2003; «Вернадскианская революция в научно-образовательном пространстве России», 2013; Субетто А.И. «Вернадскианская революция как научно-методологическая основа формирования ноосферного общества», 2013), *итогом которой, по автору, и является появление Ноосферизма.*

#### **4. Предпосылки и основания учения**

*Каковы предпосылки и основания Ноосферизма XXI века, исходя из его генезиса в XX веке?*

*Первое. Это учения о Биосфере и ноосфере В.И.Вернадского, в целом все творческое наследие этого великого ученого-энциклопедиста мирового масштаба. В отличие от воззрений французских ученых Леруа и Тейяра-де-Шардена, введших в научный оборот понятие ноосферы в 20-х годах XX века, на ноосферу – только как на сферу разума, именно В.И.Вернадский создал научное учение о ноосфере, поставив его на естественнонаучный фундамент своих разработок в области учения о биосфере, живом веществе, геохимии и биогеохимии, учения о геохимических циклах, науковедения. В дальнейшем учение о ноосфере В.И.Вернадского получило развитие в работах В.А.Ковды, А.Л.Яншина, Н.Н.Моисеева, А.Д.Урсула, В.П.Казначеева и других, а также в работах американского политолога Л.Ларуша. К концу XX века, по оценке автора, в СССР, затем в России сформировалась Ноосферная научная школа всемирно-культурного значения (см.: А.И.Субетто. Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы, 2012, 76с.).*

*Второе. Это Эпоха Русского Возрождения, которая началась, на «почве» Русского Космизма, в XVIII веке, с Петра Великого и М.В.Ломоносова. Эпоха Русского Возрождения с самого своего зарождения имела космоноосферный мировоззренческий вектор, делала ставку на «космическую телесность» человека, альтруизм, доминирование процессов кооперации, сотрудничества, гармонии над процессами конкуренции, эгоистического индивидуализма. Эпоха Русского Возрождения прошла 3-и цикла: «петровско-ломоносовский», «пушкинский», «вернадскианский», который продолжается. Социалистический прорыв России в XX веке находился в логике Эпохи Русского Возрождения.*

*Третье. Это системогенетика, квалитология, учения об общественном интеллекте и научно-образовательном обществе, новая парадигма синтетического ноосферного эволюционизма, философия истории человечества и философия истории России, исходящая из представления о диалектике Внутренней Логике Социального Развития и Большой Логике Социоприродной Эволюции.*

*Главное положение состоит в том, что Ноосферизм рождается в Эпоху Великого Эволюционного Перелома на рубеже XX и XXI веков, когда уже Природой, Космосом поставлен «вопрос о том», что человечество больше не может жить «по-старому» на планете Земля.*

*Наступил Конец Стихийной, рыночно-капиталистической истории и начинается Эра Ноосферизма или, что тоже самое, Ноосферного, Духовного, Экологического Социализма.*

*Наступили «Роды» истинного, действительного человеческого Разума – Разума-для-Биосферы, Земли, Космоса, т.е. Ноосферного Человека и Ноосферного Разума. Или это произойдет в ближайшее будущее, или нас, т.е. человечества, на Земле не будет. Космос нас уберет как неудачное «пробное» существо (о человеке, как «пробном существе», сказал Ф.М.Достоевский), претендовавшего на разумность.*

## **5. Основные теоретические блоки**

*Ноосферизм, таким образом, имеет следующие разработанные автором теоретические блоки:*

*1. Систему Синтетического или Ноосферного (Космо-Ноосферного) эволюционизма, показывающую, что любой «конус прогрессивной эволюции» подчинен метазакону сдвига от доминанты закона конкуренции и механизма отбора к доминанте закона кооперации и механизма интеллекта, и вытекающему из этого метазакону, как его следствие, – метазакону «оразумления» или ноосферизации прогрессивной эволюции.*

*Вводится новая категория интеллекта, как механизма прогрессивной эволюции, которая собой выражает управление будущим со стороны системы.*

*В соответствии с новой парадигмой синтетического эволюционизма ноосферный этап в эволюции на Земле является закономерным, и человеческий разум на Земле появился не случайно. Этот же теоретический блок служит основанием теории общественного интеллекта.*

*2. Концепция вернадскианской революции в системе научного мировоззрения.*

*3. Концепция Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества, расширяющая систему представлений о принципах дополнительности (дополнения), антропных принципов, теории наблюдателя и сверхнаблюдателя, теории управления суперсложными системами с учетом их системогенетических и цикло-ритмических особенностей.*

4. *Теорию общественного интеллекта и научно-образовательного общества.*
5. *Теорию ноосферного (экологического, духовного) социализма.*
6. *Концепцию Синтетической Цивилизационной Революции (во второй половине XX века и в начале XXI века), в недрах которой вызревают предпосылки становления «цивилизации общественного интеллекта и научно-образовательного общества».*
7. *Концепцию глобальной и ноосферно-космической гармонии мира, экологического и духовного здоровья человечества.*
8. *Концепцию популяционной и глобальной валеологии через призму Ноосферизма.*
9. *Концепцию Самотворящей Природы – Креативной Онтологии.*
10. *Концепцию Ноосферного Качества жизни.*
11. *Синтетический квалитативизм XXI века как квалитативно-философское основание Ноосферизма.*
12. *Синтетическую квалиметрию как квалиметрическое основание Ноосферизма.*
13. *Учение о Законе Кооперации как космогоническом законе, – и из него вытекающее теоретическое представление о будущей ноосферной кооперации человечества и Природы, при сохранении цивилизационного, этнического, культурно-языкового разнообразия человечества, как его богатства и основы его устойчивого развития.*
14. *Основания (начала) философии (онтологии, гносеологии, аксиологии, праксиологии) ноосферизма, включая разработанную систему представлений о системной, классификационной, циклической, квалитативной и креативной онтологиях мира.*
15. *Концепцию ноосферного универсализма и духовно-нравственной системы человека и образования.*
16. *Основания ноосферной экономики (теоретическую систему ноосферной политэкономики).*
17. *Основания ноосферной обществоведения и ноосферной социологии.*
18. *Основания ноосферной человековедения и ноосферной психологии.*
19. *Философию свободы в системе ноосферизма.*
20. *Философию ноосферной безопасности, и ноосферную экологию.*
21. *Начала социогенетики и ноогенетики на базе теории системогенетики.*
22. *Философию истории России, разработку оснований и императивов стратегии развития России в XXI веке, её предназначения возглавить Ноосферный Прорыв человечества в XXI веке.*
23. *Концепцию Ноосферного Прорыва в XXI веке.*
24. *Концепцию Эпохи Русского Возрождения.*
25. *Концепцию Живой Этики Русского Космизма.*
26. *Сферное учение Русского Космизма.*

*27. Теорию капиталократии, глобального империализма и их экологического краха в XXI веке, и другие.*

Ноосферизм задает программу и стратегию синтеза научных знаний в XXI веке, «фокусом» которого становится «Ноосфера Будущего». *Человечество оказалось в состоянии Глобальной Интеллектуальной Черной Дыры, его наука, образование, культура, ценности, мышление оказались неадекватными реалиям Мира.*

Мыслить в терминах войн, конкуренции, игр, наслаждений, гонки за богатством – это значит не мыслить, находиться в состоянии безумия («безумия» – отсутствия ума).

*Рыночно-капиталистический интеллект антигуманен, он есть самоуничтожающийся Анти-Разум.*

*Что делать? Нужна ноосферная человеческая революция, которая должна начаться с ноосферной революции в науке и образовании. И этот процесс уже начался в России и распространяется на весь мир.*

*Ноосферизм – это в потенции новая идеология и новое мировоззрение в XXI веке (см.: Субетто А.И. Идеология XXI века, 2015).*

## **6. Научная апробация идей учения**

*Какова научная апробация того, что разработано автором?*

Во-первых, это имеющие определенное признание научные школы, лидером которых является автор, и в рамках которых уже защищены десятки диссертаций, – «школы» по синтетической квалиметрии, квалиметрии общественного интеллекта, системогенетике и социогенетике, креатологии, теории качества жизни, метаклассификации (метатаксономии), теории циклов, ноосферизму, ноосферному образованию и др.

Во-вторых, это подготовленные научные кадры в этих направлениях.

В-третьих, проведенные 3 Международных, Ноосферных Северных Форума, 6 Международных научных конференций «Ноосферное образование в евразийском пространстве», а также серия международных конференций по проблемам глобального империализма и вернадскианской революции в системе научного мировоззрения.

Многие идеи автора, вошедшие в систему Ноосферизма и Квалитативизма, нашли отражение в образовании и научной деятельности многих вузов и научных организаций в России, в том числе в Ленинградской Краснознаменной Военной инженерной академии им. А.Ф.Можайского (впоследствии в Военно-Космической академии им. А.Ф.Можайского) (1969 – 1992), в Военной академии тыла и транспорта им. Генерала армии Хрулёва (1991 – 2012), в Смольном институте РАО, Вологодском государственном педагогическом университете (2005 - 2014), Костромском государственном университете им. Н.А.Некрасова (1991 - 2016), в Новгородском государственном университете им. Ярослава Мудрого, в Северо-Восточном Федеральном универ-

ситете им. М.К.Аммосова, в Крестьянском государственном университете им. Кирилла и Мефодия (1991 – 2011), Исследовательском центре проблем качества подготовки специалистов – Институте качества высшего образования при Московском институте стали и сплавов (технологическом университете) (1989 - 2012), в Санкт-Петербургском морском техническом университете (1999 – 2001), в Высшей школе МВД (1993 – 1996), в Российском государственном педагогическом университете им. А.И.Герцена (2001, 2002), Государственной Полярной академии (2009 - 2016), в Санкт-Петербургском университете педагогического мастерства (1993 – 2001), Всероссийском центре уровня жизни, Международном Университете Фундаментального Образования, Международном Высшем Ученом Совете, и многих других. В 2011 году группа ученых Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова и Всероссийского научно-исследовательского института технической эстетики, в которую входил автор, за научно-практическое исследование «Социально-психологическое обеспечение качества жизни в России XXI века», в которое вошли и положения теории авторской системы квалитативизма и ноосферного качества жизни, получила Премию Правительства РФ в области образования. Идеи ноосферизма и императивы ноосферного развития России, становления научно-образовательного общества вошли в итоговые документы Съездов Петровской академии наук и искусств, многих крупных международных научных форумов.

Разработки автора по Ноосферизму, благодаря их экспертизе Международным Университетом Фундаментального Образования (МУФО), получили признание со стороны научного сообщества в Европе в 2010 – 2016 годах (через получение автором соответствующих дипломов, сертификатов и патентов).

## **7. Главные теоретические положения Ноосферизма**

### ***Каковы главные теоретические положения Ноосферизма?***

*Положение 1. Любая прогрессивная эволюция, сопровождающаяся сложностью эволюционирующих систем, в том числе прогрессивная эволюция Вселенной или прогрессивная космогоническая эволюция, подчинена действию двух метазакон:*

- *Метазакон Сдвига от доминанты Закона Конкуренции – к доминанте Закона Кооперации, за которым стоит сдвиг от доминанты «механизма отбора» (или запаздывающей обратной связи) – к доминанте «механизма интеллекта» (или опережающей обратной связи);*
- *Метазакон «оразумления» («интеллектуализации») прогрессивной эволюции (как следствие действия первого метазакон); этот метазакон можно назвать и «метазаконном нооизации (или ноосферизации)» (от древнегреческого слова «ноо», «нус», что означает «разум»).*

*Из авторского открытия действия этих двух метазаконных вытекают следствия:*

- *Следствие 1. Появление Разума (разумных цивилизаций) во Вселенной, в том числе человеческого Разума на Земле, является не случайным, а закономерным. Это означает, что появление ноосферного этапа в прогрессивной космогонической эволюции есть отражение метазаконна «оразумления» прогрессивно-эволюционирующей Вселенной.*

- *Следствие 2. «Интеллект» как эволюционный механизм, противостоящий «механизму отбора», и сопровождающий Закон Кооперации, есть управление будущим. Поэтому в «логику» действия двух указанных законов входит не только рост разумности эволюции, рост её творческого начала (креативности), но и рост управления будущим, т.е. превращение эволюции в управляемую эволюцию, завершающим этапом которого становится ноосферный этап.*

*Положение 2. Ноосферный этап – как закономерный этап прогрессивной космогонической эволюции на планете Земля, в рамках глобальной эволюции Биосферы, – имеет три воплощения в виде трех вложенных друг в друга ноосферно-эволюционных этапов:*

- *ноосферно-биосферный цикл эволюции (НБЦ):* начался с появления человека, с запуска антропоэволюции 5 – 10 млн. лет назад; это совпадает со взглядами В.И.Вернадского; автор назвал начало антропоэволюции в рамках «логики» эволюции Биосферы *Большим Ноосферным Взрывом*;

- *ноосферно-антропоэволюционный цикл эволюции (НАЦ)* в рамках антропоэволюции: он начался 10 – 12 тысяч лет назад; начало этого цикла есть запуск социальной эволюции человечества или социальной истории; он знаменует собой *Социально-Ноосферный Взрыв*;

- *ноосферный цикл (НЦ) в социальной эволюции человечества:* его начало приходится на XXI век; автор назвал его *Ноосферно-Кооперационным Взрывом*; переход к этому этапу и определяет смысл Эпохи Великого Эволюционного Перелома, в котором оказалось человечество в начале XXI века, вследствие того, произошла первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы.

По отношению к социальной эволюции или социальной истории метазакон «оразумления», сопровождающий действие метазаконна сдвига от доминанты Закона Конкуренции к доминанте Закона Кооперации, приобрел экспликацию, по автору, *всемирно-исторического закона роста идеальной детерминации в истории через общественный интеллект. «Стихийная история» при доминировании закона конкуренции и механизма отбора, на «фоне» Энергетической революции в XX веке (скачок в энергетическом базисе мирового хозяйства в  $\sim 10^7$  степени), и породила уже к середине XX века глобальный экологический кризис, а к его концу – первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы. Возник императив выживаемости как императив перехода к единственной модели устойчивого развития – управляемой социопри-*

*родной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества.*

*Положение 3. Таким образом, Ноосферизм на рубеже XX и XXI веков появляется не только в рамках внутренней логики развития науки, учения о биосфере и ноосфере В.И.Вернадского, но и как «ответ» на глобальный «вызов» Истории человечества (если обратиться к диалектике «вызовов» и «ответов» А.Дж.Тойнби) в форме возникшего Экологического Туника Стихийной Истории (на фоне «Большого Энергетического Взрыва» в логике социальной эволюции XX века) и соответственно императива выживаемости.*

*Поэтому Ноосферизм есть не только метатеоретическая система ноосферного научного мировоззрения, программа ноосферно-ориентированного синтеза наук в XXI веке, и становления ноосферного образования, но и стратегия выхода из Экологического Туника истории, через переход к управляемой социоприродной эволюции. Ноосферизм, в этом его смысловом измерении, – новый путь развития человечества.*

*Положение 4. Появление первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы ставит проблему ноосферной парадигмы философии истории, осмысления факта выхода из «тени» на передний план Большой Логике Социоприродной Эволюции (БЛСЭ), главным основанием которой является энергетический базис обменных процессов между человечеством (а вернее – мировой системой антропо-хозяйственного природопотребления) и Природой – Биосферой и планетой Земля, как суперорганизмами.*

*Диалектика взаимодействия Внутренней Логике Социального Развития (ВЛСР) и Большой Логике Социоприродной Эволюции (БЛСЭ) определяет «логику» всей социальной истории (её выражением служит целая череда региональных экологических катастроф, ставших причиной гибели ряда локальных цивилизаций в истории, например – шумерской цивилизации). Все обществоведение, т.е. все социально-гуманитарные науки, включая философию истории, – исходило (исходили) из взгляда на Историю как на социальное развитие обществ и человечества, условно независимое от Природы, имеющее внутренние основания саморазвития.*

*На этом базируются формационный взгляд на Логику Истории К.Маркса (основание – способ общественного производства, как единство производительных сил и производственных отношений), цивилизационный подход к раскрытию логики истории (Н.Я.Данилевский, О.Шпенглер, А.Дж.Тойнби, П.А.Сорокин и др.), техно-технологический, информационный подходы (доиндустриальное общество – индустриальное общество – постиндустриальное общество, доинформационное общество – информационное общество) к раскрытию логики истории, взгляд на логику историю через призму экономики (доэкономическое общество – экономическое общество – постэкономическое общество) и т.п.*

*Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы возвестила не только о Конце Стихийной Истории, но и о Конце Истории как Автономной Истории, условно независимой от Природы, независимой от географического детерминизма.*

По «энергетическому базису», и с позиций диалектики БЛСЭ и ВЛСР, История до начала XXI века разделилась на два гигацикла:

- *гигацикл Малоэнергетической Стихийной Истории (от Неолитической революции и до XX века – около 80 – 100 веков)*
- *и гигацикл Высокоэнергетической Стихийной Истории (XX век), который породил первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы.*

*Наступили Экологические Пределы Стихийной, в последние столетия на рыночно-капиталистических основаниях, Конкурентной истории и экологический императив перехода к Управляемой и Кооперационной, «подлинной» (в определении К.Маркса), Истории, т.е. к Коммунизму (потому что «коммунизм» и есть управляемая история на основе общественной собственности на средства производства, когда человек становится действительным Субъектом Истории, и значит – действительно свободным), но уже в новом качестве – как Истории в форме управляемой социоприродной эволюции, т.е. Истории Ноосферной, Не-Автономной, как носительнице гармонического единства ВЛСР и БЛСЭ.*

*Положение 5. Поэтому Ноосферизм не противостоит марксизму-ленинизму, марксистскому учению о коммунизме, не является ему мировоззренческо-идеологической альтернативой, а является диалектическим развитием этого учения, поскольку теперь императив перехода к управляемой истории, как управляемой социоприродной эволюции, диктуется императивом выхода из рыночно-капиталистического «капкана» человеческой истории в форме её Экологического Тупика – первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, но развитием на качественно новой основе, связанной с развитием учения о ноосфере В.И.Вернадского, – ноосферной основе. Нужно отметить, что на связь своего учения о ноосфере и научного социализма обратил внимание сам В.И.Вернадский, отмечая, что «...понятие ноосферы, которое вытекает из биогеохимических представлений, находится в полном созвучии с основной идеей, проникающей научной социализм» (В.И.Вернадский «О научных истинах; см. «Философские мысли натуралиста», М., 1988, с. 94). Автор в работе «Миссия коммунизма в XXI веке» (2012) подчеркнул: «Возврат России к цивилизационному своему историческому пути не имеет других альтернатив, как возрождение социалистического развития, но в новом ноосферном качестве. Россия призвана стать духовным водителем человечества на пути Ноосферного прорыва. Научный Коммунизм XXI века, вбирая в себя весь опыт истории коммунистического идеала, предстает как ноосферный коммунизм. В литературной форме его описал И.А.Ефремов в романе «Час быка» еще в начале 70-х годов XX века, незадолго до своей смерти. Миссия коммунизма и коммунистов в XXI веке –*



*спасти человечество от экологической гибели... Все развивается. Развивается человек и человечество. Эволюционирует природа. Развивается наука, и научная картина мира, и научное мировоззрение, оплодотворяющие человеческую практику новыми смыслами и горизонтами видения самого эволюционного призвания человеческого разума. Я надеюсь, что в это развитие XXI века внесет свой вклад Ноосферизм, обогатив научный Коммунизм ноосферными основаниями и вооружив коммунистов XXI века новыми мировоззренческими горизонтами» (с. 37; выдел. авт.).*

*Положение б. Капитализм, рынок, рыночно-капиталистическая система, которая функционирует как империалистическая система, перешедшая к концу XXI века в стадию глобального империализма, антиноосферны и антиэкологичны по своей сущности, и поэтому обречены на экологическую гибель.*

Попытки некоторых ученых ноосферной ориентации, например – Линдон Ларуш, соединить капитализм с ноосферным развитием, только избавив его от наиболее паразитической надстройки в форме системы финансового капитала, являются утопическими.

*Переход человечества к ноосферному развитию (т.е. к ноосферной парадигме устойчивого развития) возможен только на базе социализма, который приобретает ноосферное содержание. Поэтому важнейшей теорией в метатеоретической системе Ноосферизма выступает теория Ноосферного Экологического Духовного Социализма.*

Почему поставлен Историей вопрос в XXI веке именно о Ноосферном Экологическом Духовном Социализме, переходящем в последующем – в Ноосферный Коммунизм?

Потому что *первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы определила собой новый тип диалектического отрицания (диалектического снятия) –*

- *ноосферное отрицание частной капиталистической собственности и всей рыночно-капиталистической системы,*
- *и вместе с этим отрицанием утверждение если ноосферная социалистическая революция состоится, то вместе с нею состоятся Ноосферный Разум и Ноосферный Жизнесозидающий Труд, единство которых и олицетворяет становящейся будущий Ноосферный Человек.*

В «Манифесте ноосферного социализма» (2011) автор подчеркивал: *«Наступила эпоха онтологической критики частной капиталистической собственности, всей глобальной системы рыночного капитализма с расположенным в её ядре спрутом мировой финансовой капиталократии, щупальцы которой олицетворяют транснациональные компании (ТНК). Онтологическая критика капитализма означает, что само бытие человека и природы восстаёт против отчужденного и ложного бытия Капитала-Фетиша и олицетворяющей его Капитал-Мегамашины, стремящейся превратить человека и природу в капиталорационализированное и капиталосовоенное сырьё и не*

более того. Капитало-вещное отчуждение человека приобретает свое завершение в форме отчуждения от жизни, чего и добивается Капитал-Фетиш как сила капиталорационализации бытия, где человеку, его свободе, его жизни уже нет места» (А.И.Субетто. Манифест ноосферного социализма, 2011, с. 34).

*Положение 7. Поэтому императив выживаемости человечества в XXI веке есть единство ноосферного и социалистического императивов* (см. Субетто. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив, 1990, 84 с.), что означает: *выжить в XXI веке человечество и Россия смогут, только перейдя к единственной модели устойчивого развития в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта, научно-образовательного общества и ноосферного социализма.*

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы обозначила собой:

- начало Эпохи Великого Эволюционного Перелома, частью которой является Эпоха Краха рынка, капитализма и либерализма
- и Ноосферную Социалистическую революцию, которая как цивилизационная революция охватит весь XXI век.

Нужно осознать, что *Социализм есть общество высокой субъектности*, и его устойчивость, как было показано втором, определяется *Законом Опережающего Развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе* (Субетто А.И. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив, 1990, 84 с.).

*Положение 8. Вся социальная история человечества до начала XXI века, реализовавшаяся в парадигме стихийной истории, на базе доминирования Закона Конкуренции, потребления негэнтропии (организованности живого вещества Биосферы) и производства энтропии в Биосфере (по Марксу: культура, которая развивается стихийно, оставляет после себя пустыню), могла реализоваться только благодаря мощному производству негэнтропии Биосферой (в том числе благодаря «хлорофилловой фабрике» растений, этой автотрофной части Биосферы, преобразующей энергию Солнца в Жизнь, в организованность живого вещества Биосферы), закону компенсаторно-квантитативной функции Биосферы по А.Л.Чижевскому, что позволила автору все развитие социального человечества после Неолитической революции, т.е. всю Социальную Стихийную историю, метафорично назвать «перинатальным периодом» развития человечества, как «Эмбриона Разума», в «утробе Биосферы». Иными словами, весь ноосферно-биосферный цикл эволюции (НБЦ), а также ноосферно-антропный цикл эволюции (НАЦ) (см. определения выше) являются «циклами беременности Биосферы человеческим Разумом».*

*Эпоха Великого Эволюционного Перелома есть Роды Действительного Разума Человечества, т.е. его коллективного Ноосферного Разума, частью которых являются:*

- *и рождение Действительной Ноосферной Науки, т.е. такой науки, которая позволит (на основе развития всех наук, становления Космо-Ноосферной научной картины мира, особенно таких научно-проблемных междисциплинарных комплексов, как биосфероведение, ноосферология, а также на основе Ноосферизма как метатеоретической системы) научно управлять социоприродной эволюцией, соблюдая законы-ограничения гомеостатических механизмов Биосферы и планеты Земля, как суперорганизмов;*
- *и становление Ноосферной Культуры;*
- *и становление Ноосферной Власти на основе синтеза Власти, Ноосферной науки и Ноосферной духовно-нравственной системы (см.: А.И.Субетто. Грядущий ноосферный синтез Власти и Науки, 2016).*

*Положение 9. Действует Принцип Большого Эколого-Антропного Дополнения, сформулированный автором в «Ноосферизме» (2001). Этот принцип отражает зависимость успешности решения глобальных экологических проблем, проблемы выхода из первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы от успешности решения проблемы человека на Земле, т.е. от успешности решения установления на Земле общества социальной справедливости и отрицания эксплуатации человека человеком, господства Капитала над Трудом, рождающих отчуждение человека и от себя, и от природы, катастрофическим пределом которого и стала первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы.*

*Рыночно-капиталистическая материализация этого Принципа Большого Эколого-Антропного Дополнения породила Глобальную Интеллектуальную Черную Дыру (ГИЧД), с помощью которой отразилось:*

- *отставание в темпах познания человеческим интеллектом, наукой процессов глобального экологического кризиса, негативных экологических воздействий на процессы в Биосфере от темпов нарастания скорости их развития,*
- *появление Интеллектно-Информационно-Энергетической Асимметрии человеческого разума (ИИЭАР) как выражения неуравновешенности выросшей за XX век энергетики хозяйственного воздействия человечества на Биосферу уровнем качества прогнозирования отрицательных экологических последствий и управления социоприродной гармонией.*

*Эколого-Антропное Дополнение в мире господства Капитала, рынка, Денег и Прибыли, в котором происходит расчеловечивание человека и основное противоречие капитализма – противоречие между Трудом и Капиталом перешло в противоречие между Человеком и Капиталом, есть выражение несовместимости между императивом решения экологических проблем на Земле и капиталистическим человеком, поклоняющимся только деньгам, прибыли и наслаждениям.*

Принцип Большого Эколого-Антропного Дополнения требует социального устройства жизни человека и общества в форме Ноосферного Экологического Духовного Социализма, обеспечивающего гармонию прогрессивного развития человека и общественного интеллекта и прогрессивной эволюции Биосферы, на основе перехода их единства в Ноосферно-Космическую Гармонию, как закон бытия Ноосферы как Целого.

*Положение 10. Ноосферизм как научно-мировоззренческая система и как программа действий по переходу человечества в новое, ноосферное качество бытия* (одним из «измерений» которого является Тотальная Неклассичность бытия, потому что Ноосферная история, как управляемая социоприродная эволюция, базирующаяся на доминировании Закона Кооперации, закона роста идеальной детерминации в Истории через Общественный Интеллект, олицетворяющий собой Управление Будущим со стороны общества как Целого, зависит от Качества Человека, Качества его Разума, как никогда) *опирается на все теоретические достижения коллективного Разума человечества за всю его Историю, на теоретические достижения Русской Космизма, Российской Ноосферной научной школы, в том числе на системогенетику, теорию циклов, «метаклассификацию» как науку о механизмах и закономерностях классифицирования, «синтетический квалитативизм XXI века» и «синтетическую квалиметрию» (по автору), теорию общественного интеллекта, проходящие своё становление – ноосферное (м неклассическое одновременно) человековедение и обществоведение, ноосферную кибернетику и гомеостатику.*

Ленинский императив 20-х годов XX века, обращенный к молодым коммунистам, – коммунистом можешь стать только тогда, когда обогатишь свою память всеми богатствами, которое выработало человечество, – в начале XXI века обретает ноосферное содержание, и становится императивом, обращенным ко всем людям на Земле, и особенно к тем, кто находится «во власти», потому что становление ноосферного человека есть условие экологического спасения человечества в XXI веке.

*В «Манифесте ноосферной философии мира» (2009) автор указывал на то, что «научная картина мира меняется на наших глазах» и осуществляется метaparадигмальная, «вернадскианская» революция в эволюции единого корпуса знаний, главными измерениями которой предстают [...]:*

- становление новой системной парадигмы в форме системологии и системогенетики;
- становление новой классификационной парадигмы в форме классологии или метатаксономии и таксогенетики;
- становление новой циклической парадигмы в форме циклологии;
- становление новой квалитативной парадигмы в форме квалитологии и квалиметрии;

- становление новой рефлексивно-методологической парадигмы и формирующихся новых наук – «методологии», системной рефлексологии и рефлексосистемогенетики;
- становление Ноосферизма как ноосферной парадигмы синтеза наук в XXI веке [...].

*Главным итогом этих парадигмальных изменений, сопрягаемых с революционными изменениями в основаниях физики, привносимых синергетикой и становящейся по И.Пригожину «физики возникающего», является Креативная Онтология [...] и взгляд на любые виды прогрессивной эволюции как эволюции креативной, а также взгляд на Кооперацию Человечества, Биосферы и планеты Земля, как основу креативной, ноосферной эволюции.*

Формируется Креационизм Мира нового типа как Креационизм без Бога, как выражение констатации *творящего характера любых ипостасей Природы, как выражение Природы-Пантакреатора, самосозидающей Природы, Природы эволюционирующей в этом своем качестве самосозидания [...]...» («Ноосферное образование в евразийском пространстве». СПб, 2009, с. 632; выд. авт., С.А.).*

*В этом контексте Творчество Человека на Земле предстает как креативно-эволюционный итог прогрессивной творческой эволюции Вселенной, которая, в соответствии с открытыми автором системогенетическими законами – Законом спиральной фрактальности системного времени и Законом дуальности управления и организации систем, – есть эволюция напоминающая самую себя, т.е. эволюция с растущей памятью о предшествующей спирали развития (см.: А.И.Субетто: Творчество, жизнь, здоровье и гармония (Этюды креативной онтологии), 1992; Системогенетика и теория циклов, 1994; Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие, 1994; Манифест системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной Онтологии, 1994; Системогенетическая парадигма теории времени и пространства, 2016; Жизнь как единство творчества, здоровья и гармонии человека и общества, 2014, 2016). В этом контексте Ноосферная Гармония есть одновременно Гармония Эволюционного Творчества Биосферы и Творчества Ноосферного человека. Творчество Человека обретает ноосферное качество и подчиняется Закону Ноосферной (Космической) Гармонии, и становящееся в XXI веке Ноосферное Социалистическое Общество будет одновременно и Ноосферно-Гармоничным обществом.*

*Вот почему Ноосферизм через призму качества, в том числе через призму Ноосферного Качества Жизни (см.: Субетто А.И. Ноосферизм, 2001), обретает «измерение Ноосферного Синтетического Квалитативизма, в который входит и разработанная автором Синтетическая квалиметрия (см.: Субетто А.И. Сочинения. Ноосферизм. Тома VIII и IX).*

В «Ноосферизме» (2001) автор указывал:

*«Ноосферизм как теоретическая система утверждает ноосферное качество жизни на базе качества ноосферного, образовательного общества, реализующего императив управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества. Это новое качество и есть Тотальная Неклассичность будущего бытия человечества, эколого-ноосферный социализм.*

Политика качества, управление качеством жизни в контексте ноосферно-социалистических преобразований, мониторинга качества образования и мониторинга экологического качества среды, становится частью ноосферогенеза в XXI веке. *Сама духовность человека, его нравственность приобретает ноосферное содержание, включает в себя императивы нравственной ответственности человеческого разума, общественного интеллекта за будущее жизни на Земле, чтобы не оправдалось предупреждение Ивана Ефремова в «Часе быка». Н.К.Рерих писал в свое время об ответственности человека, культуры за «качество века» [...]. Теперь эта ответственность поднимается на уровень качества ноосферы»* (А.И.Субетто. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм, 2001, с. 499).

*Положение 11. Ноосферизм есть ноосферная парадигма гуманизма или ноосферный, или ноосферно-социалистический гуманизм, и в этом своём качестве он есть возвышение качества человека, его Разума на уровень истинного своего предназначения – подняться на уровень Ответственности своего разума за Будущее всей Системы Жизни на Земле, и как её части – Будущее всего Человечества и стать носителем Ноосферно-Космической Гармонии как закона бытия всего Сущего.*

*Ноосферизм как новый путь развития предстает одновременно и как стратегия «Неклассической гуманизации», в которой осуществляется преодоление:*

*«1. Пределов стихийных регуляторов развития человечества на рубеже XX и XXI веков – Частного интереса, Частной собственности, Рынка, Конкуренции как эволюционной формы «метода проб и ошибок» – метода исторического спонтанного развития;*

*2. Предела социально-атомарной, либеральной модели общества, либерального идеала, абсолютизирующего экономическую свободу предпринимательства и за ним стоящего капитала, абсолютизирующего систему ценностей индивидуализма, эгоцентризма, свободы личности, гражданского общества, политической демократии как «демократии капитализма»;*

*3. Предела сложившихся социальных институтов, в том числе демократии в её западно-парламентско-президентском измерении;*

*4. Предела Классического Человека, верящего в «надчеловеческую» разумность исторического Логоса и поэтому апологетирующего её спонтанность и неподвластность такой Истории человеку.*

*Сущность Предела состоит в том, что, если человечество будет и в дальнейшем развиваться в прежней Стихийной парадигме исторического*

развития, которую я называю Классической, то человечество ждет крах в ближайшем будущем» (Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм, 2001, с. 238).

Автором показано, что *переживаемая ноосферная «Бифуркация Истории» несет в себе смысл и ноосферной «бифуркации Гуманизма»*. «Человечество выживает, если на смену Классическому, эгоцентричному Гуманизму, апологетирующему через либерализм спонтанность, стихийность Истории (пример – системы воззрений Тойнби, Хайека, Поппера, Бжезинского, Фукуямы и т.д.), *придет Неклассический, экоцентричный Гуманизм, определяющий Ответственность человека и общественного интеллекта за судьбу всего живого на Земле, Гуманизм, ставящий в центр своих систем ценностей управляемость социоприродной эволюцией, Неклассический гуманизм несет в себе смысл метаморфоза от ЭГО-центризма к ЭКО-центризму»* (Субетто А.И. Ноосферизм, 2001, с. 241, 242).

*Утверждение ноосферного гуманизма на Земле имеет только единственный сценарий такого утверждения – ноосферный социализм*. В «Манифесте ноосферного социализма» (2011) автор подчеркивал:

*«Миссия ноосферного гуманизма и социализма как основы первого – вывести человечество из эколого-катастрофического состояния дисгармонии с окружающей средой»*.

Следует помнить мысль великого русского космиста Николая Федоровича Федорова: «Природа наш враг временный, а друг вечный, потому что нет вражды вечной, а устранение временной есть наша задача, задача существ, наделенных чувством и разумом. Природа не только в нас начинает осознавать себя, но и управлять собою; в нас она достигает совершенства...». Эта мысль, высказанная Н.Ф.Федоровым, около 130 лет назад, в начале XXI века звучит как принципиальное положение ноосферного гуманизма, как основание духовно-нравственной системы ноосферного человека» (с. 66).

*Положение 12. Антикапиталистическая направленность Ноосферизма, Ноосферизм как учение о Ноосферном социализме и коммунизме, определила разработанные автором такие теоретические блоки, как теория капиталократии, теория глобального империализма, концепция 3-х фундаментальных противоречий современной эпохи, концепция Эпохи Великого Эволюционного Перелома как Эпохи Краха рынка, капитализма и либерализма, концепция рыночного геноцида России и стратегии выхода её из исторического тупика, – как неотъемлемую часть теоретического комплекса Ноосферизма (в авторском обобщении)*.

В монографии «Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм» (2001) раскрытию антикапиталистической сущности Ноосферизма и содержания Ноосферы были посвящены специальные разделы: «Ноосферная несостоятельность капитализма и капиталократии. Возможность капиталистической гибели человечества в XXI веке» (с. 331 – 360), «Антиноосферизм финансово-капиталистической глобализации по мондиалистскому сценарию»

(с. 361 – 381), «Победа СССР над Германией в Великой Отечественной войне как фактор ноосферогенеза в XX веке» (с. 445 – 464), «Принцип богоизбранности народа, для мирового господства как принцип расизма. Антиноосферная направленность принципа богоизбранности» (с. 465 – 488), «Ноосферизм и православное христианство: единство в критике и отрицании капитализма» (с. 382 – 393).

*Антиноосферная сущность капитализма и капиталократии отражает их антивительную, античеловеческую сущность.* Автор в «Ноосферизме» обращал внимание на особое влечение Капитала-Бога, как Капитал-Мегамашины, к убийству в человеке всего человеческого, и вслед за этим к убийству в Природе всего природного, потому что и «человеческое», и «природное» отрицают капиталорационализацию.

*«Мертвящая» сущность Капитала,* – писал автор в «Ноосферизме» (2001, с. 342), – особенно четко проявляется в механизмах его функционирования, система которых делает его *«Капитал-Мегамашиной»*. Это – особого типа «машина», монетаризирующая и «оцифровывающая» человека, превращая его в «товар», в «деньги». *Капитал-Бог уже не «признает» человека в человеке, а только деньги, капитал, которые он олицетворяет. «Душа» становится мертвой, она превращается Капитал-Мегамашиной,* наподобие Анубису – управляющему «Домом мертвых» в фантастическом романе Р.Зелазни «Создания света, создания тьмы» (1992), *в машину по деланию денег. Капитализация души человека, становится сродни мифологеме Зелазни, в которой Капитал, наподобие Анубису, «человека Оакима» превращает в работа-машину. «Как ты чувствуешь себя, Оаким? – спрашивает Аиубис. – Я не знаю, – отвечает он, и голос его странный и хриплый. Анубис делает знак, и ближайшая сторона разделочной машины становится зеркалом. – Посмотри на себя. Оаким смотри на сверкающее яйцо – свою голову, желтые линзы – свои глаза, металлическую бочку – свою грудь. – Люди могут начинать и завершать по-разному. – Некоторые начинают так, как машины, и медленно завоевывают свою человечность. Другие могут кончить машинами, медленно теряя свою человечность в течение своей жизни. То, что потеряно, всегда может быть возвращено. То, что найдено, всегда может быть потеряно. Что ты, Оаким, человек или машина? – Я не знаю»* (выдел. мною, С.А.) [Р.Зелазни, 1992, с. 13, 14; А.И.Субетто. «Введение в Неклассическое человековедение», 2000, с. 335]. *Капитал-Бог, функционирующий как социальная Капитал-Мегамашина, механизмирует человека, превращает его в машину, по своему подобию, т.е. в «капитал-машину».*

*Рыночно-капиталистическое расчеловечивание человека, его капиталомонетарно-машинная переработка* (в «Строе Денег» или «Цивилизации рынка» – утопической концепции будущего капиталистического человечества по Жаку Аттали – «Жизнь станет предметом искусственной фабрикации, носителем стоимости и объектом рентабельности», см.: «Наш современник», 1995, №7, с. 125) – *и привели к первой фазе Глобальной Экологической Катастрофы, которая свидетельствует как о своем отражении, – что со-*



*стоялись Глобальная Антропологическая, Глобальная Духовная и Глобальная Информационная Катастрофы.*

Вот почему Ноосферизм и глобальный империализм в единстве с экономическим колониализмом (с помощью механизмов ТНК, долларového монетаризма, ВТО, офшорных зон и мировой финансовой капиталократии) – есть несовместимые альтернативы в развитии истории XXI века.

*Ноосферизм – стратегия экологического спасения человечества на базе планетарной кооперации народов-этносов и Ноосферного Экологического Духовного Социализма через обеспечение управляемой социоприродной эволюции. Глобальный империализм в единстве с мировым рынком и экономическим колониализмом, с растущим разрывом между бедностью большинства человечества и богатством небольшой кучки, олицетворяемой мировой финансовой капиталократией и ТНК, – путь к экологическому самоубийству человечества («точка невозврата» в развитии процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы может быть перейдена уже в период с 2030 по 2050гг.), которое уже состоится в XXI веке.*

*Положение 13. Одно из положений Ноосферизма – это прогноз, что Ноосферный Прорыв человечества (как и Социалистический Прорыв 100 лет назад, как и Космический Прорыв человечества 56 лет назад начались из России) начнется из России в XXI веке.*

Теоретическая аргументация этого положения вытекает из действия оснований и императивов истории России как евразийской, самой холодной, с самым большим хронотопом («пространством-временем»), общинной цивилизации, которая складывалась по своему ценностному геному, как Цивилизация Правды или Цивилизация «цивилизационного социализма», творцом и государствообразующим народом которой выступает русский народ. Это цивилизация с антикапиталистическим «вектором» своей устремленности, что и нашло отражение в Великой Русской Социалистической Революции, отвергающей капиталистический, а вернее капитало-колониальный (с зависимостью от «Запада» – метрополии системы мирового капитализма), путь развития (а вернее – деградации) России.

Одним из первых на антикапиталистическую направленность евразийской логики Истории России во второй половине XX века обратил внимание Н.С.Трубецкой, который, по оценке А.Дугина, увидел, что «тревожная одномерная тень Запада, как трупное пятно, распространялось по всему миру, поражая «цветущую сложность» народов, культур и цивилизаций недугом плоско-буржуазного конца истории» (А.И.Субетто. Ноосферизм. 2001, с. 305).

*«Признание ведущей роли России, в стратегическом смысле, в мире, вследствие её евразийского местоположения, имеется у ряда западных геополитиков, таких как Х.Дж.Макиндер (книга «Географическая ось истории») А.Мэхен, К.Хаусхофер, К.Шмитт и др.» (А.И.Субетто, Ноосферизм, 2001, с. 305).*

В XXI веке, как показывается автором, большая идея России или «русская идея» приобретает ноосферное измерение, и выражает собой ноосферную миссию России. В.Н.Сагатовский, прибегая к категории «Общего дела» Н.Ф.Федорова, указывает в книге «Русская идея: продолжим ли прерванный путь? (1994), что *таким «Общим делом» России, как цивилизации, становится созидание ноосферы, которое является продолжением логики исторического движения цивилизационных оснований России.*

*А.С.Пушкин писал в начале XIX века: «Россия никогда не имела ничего общего с остальной Европой... история её требует другой мысли, другой формулы». В XXI веке такой «другой формулой» становится Ноосферный Прорыв человечества из России.*

Автор аргументации этого вывода посвятил целую монографию «Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке (в логике противостояния глобальному империализму и ноосферно-социалистического прорыва)» (2005); её развитием стали монографии «Эпоха Русского Возрождения – I» (2008), «Ноосферный прорыв России в будущее в XXI веке» (2010), «Законы социально-экономического развития России как самостоятельной цивилизации (в контексте закона гетерогенности мировой экономики)» (2014), «Меморандум стратегии развития России в XXI веке» (2014).

В «Длинном» послесловии» в монографии об основаниях и императивах стратегии развития России (2005) автор указывал (с. 297, 298):

*«Основания и императивы развития России является основаниями для оптимистического взгляда на её будущее и будущее всего человечества. Если в негативном варианте сценария при успехе стратегических замыслов глобального империализма по отношению к России, она становится местом начала его конца и капиталистической гибели человечества, то в позитивном, ноосферном варианте сценария по тем же основаниям логики истории Россия становится местом начала спасения человечества. Будущее России – есть будущее всего человечества.*

В монографии «Разум и Анти-Разум» в 2003 году я пытался показать, что Разум, как нечто, что управляет будущим ради собственного прогресса и прогресса всего живого на Земле, под действием ценностей рынка и капитализма превращается в Анти-Разум, в антиноосферную силу, которая ведет себя к самоуничтожению. *Анти-Разум есть самоуничтожающийся «разум», т.е. эволюционная «химера».*

*Я верю в творчество человеческого разума. Ноосферизм есть научно-теоретическая и мировоззренческая система, обращенная к торжеству такого разума, как Разума Ноосферного.*

*А другого пути ни у России, ни у человечества нет. Я в этом убежден.*

В 1848 году появился «Манифест Коммунистической партии», возвестивший об историческом финале Капитализма и начале эпохи коммунизма в обозримом будущем. Этот исторический «манифест коммунизма» опирался на Внутреннюю Логическую Социального Развития в её формационно-классовой

интерпретации. В начале XXI века, более чем 150 лет спустя, звучит «манифест ноосферизма», основанием которого служит Большая Логика Социоприродной Эволюции.

Мы ещё раз повторим тезис: наступила эпоха «двойного отрицания» капитализма, в том числе – экологического, ноосферного.

Стратегия развития России в XXI веке исходит из этого «двойного отрицания».

*Наступил XXI век и 3-е тысячелетие. Рубеж тысячелетий. «Перелом эволюции человечества» – «Великий Перелом»! Нужен новый мировоззренческий синтез! Нужно новое возвышение человеческого Разума и Духа, выходящее за сложившиеся пределы!*

*Российский разум готов внести свой вклад, и этот вклад – Новый, ноосферно-социалистический Прорыв!».*

Так писал автор 12 лет назад.

## 8. Резюме

*Ноосферизм, как метатеоретическая и мировоззренческая система, разрабатываемая автором на протяжении 48 лет, есть одновременно авторский взгляд на развитие человечества и России в форме новой парадигмы истории, коренным образом меняющей основания бытия человечества и коллективного Разума человечества.*

По автору, на рубеже 80-х – 90-х годов глобальный экологический кризис перешел в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, а «интеллект» мировой финансовой капиталократии, обуянный жадностью капиталовластия над миром и мотивацией получения прибыли, и бесконечного, ничем не сдерживаемого, накопления богатства как свой собственности, превратился в экологически самоуничтожающийся Разум.

*Возник императив экологического выживания человечества как антикапиталистический, антирыночный и одновременно ноосферный и социалистический императив.*

В этом контексте Ноосферизм по автору есть синтез новой парадигмы социально-экономического развития и одновременно программа ноосферного синтеза наук и образования.

Главный «фокус» прогнозируемого ноосферно-социалистического преобразования мира – это переход человечества к управляемой социоприродной эволюции, на базе общественного интеллекта, научно-образовательного общества и социальной организации жизни, ноосферного труда и творчества и соответственно ноосферной экономики, как Ноосферного Экологического Духовного Социализма.

Россия всей своей Историей, в том числе опытом истории СССР, опытом космического прорыва в форме полета Ю.А.Гагарина на космическом аппарате вокруг Земли 12 апреля 1961 года, за которым стоит потенциал

Эпохи Русского Возрождения, Русского Космизма, творческих свершений В.И.Вернадского, К.Э.Циолковского, С.П.Королева, всей советской и российской науки и культуры, в силу действия своих оснований и императивов, как уникальной евразийской цивилизации – Цивилизации Правды и Справедливости, призвана совершить Ноосферный Прорыв в XXI веке, взяв на вооружение ноосферную научную идеологию как идеологию XXI века.

Ноосферизм есть основание такой идеологии. Ноосферизм – это новый путь развития человечества!

Опубликована- Журнал «Ноосфера.Общество.Человек»  
journal «Noosphere. Society. Man»

**<http://noocivil.esrae.ru/>**

<http://www.scireg.org/rus/files/fileinfo/458--домен>

<http://www.scireg.org/rus/files/fileinfo/459--сайт>