**БЛЕСК ПИТЕРСКИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФОРУМОВ В ПЕРСПЕКТИВЕ ДОМИНИРОВАНИЯ МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА В ОСТАЛЬНОМ МИРЕ**

 ***Владимир Рябов***

***Библиографическая ссылка***

***Владимир Рябов БЛЕСК ПИТЕРСКИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФОРУМОВ В ПЕРСПЕКТИВЕ ДОМИНИРОВАНИЯ МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА В ОСТАЛЬНОМ МИРЕ // Ноосфера. Общество. Человек. – 2017. – № 7;***

***URL: noocivil.esrae.ru/252-1710***

1. ***Экономические войны и санкции периода кризиса как прелюдия военных действий.***

Разразившийся с 2008 года в США мировой экономический кризис показал лишь вершину айсберга, который некогда представлял собой мощную банковскую систему США, придавая ей лидирующее значение в мире. Банковская система США подмяла под себя всё: она опиралась на капитал Западной Европы, нефтедолларовых феодальных шейхов Ближнего Востока и капитал развивающихся стран, который через офшорные зоны вывозится в банки Запада. Конечно, такое благоденствие не могло продолжаться сколько угодно долго. Система финансов Запада невольно превратилась в скопище финансовых пузырей, дележ которых обернулся во многих странах непримеримой политической враждой между транснациональными компаниями и национальным капиталом. И те и другие финансовые короли погрязли в огромных долгах, хотя банковские счета их всё ещё производят сильное впечатление на обывателя. Беда оказалась одна на всех: капитал есть, но нет самовозрастания этого капитала. А без самовозрастания банковской системы начинается рушиться вся система капитализма. На горизонте четко обозначилась перспектива банкротства мирового рынка.

 Вообще крупный капитал либералов-транснационалов в последние десятилетия перешел на торговлю долларами, благо за плечами ФРС в США имеется печатный станок. Однако законы финансовой системы капитализма диктуют необходимость иметь опору на товарную массу, которая за счет прибавочной стоимости традиционно повышает акционерный капитал владельцев собственности. Ибо банк выдает кредиты и потом получает с их возвратом значительную прибыль за счет процентов, сданных в рост. Однако, тот динамизм, который был присущ банковской системе во времена опоры денежного паритета на обычное золото, во времена доминирования «черного золота» работать перестал.

 Ещё Владимир Ильич Ленин говорил о том, что капитализм оставил нам в наследство великолепную банковскую систему управления. И задача большевиков состояла в том, чтобы эту прекрасную банковскую систему управления превратить в мощьный аппарат движения и развития коммунизма. У Ленина проблем с развитием банковской системы не было по той причине, что он намеревался развивать электрификацию всей страны, чтобы с её помощью строить коммунизм. Причем, ещё в эмиграции Ленин заметил в США ведущее значении электрификации в промышленном развитии и он написал на этот счет статью «4000 рублей в год и 6-часовой рабочий день». Суть его рассуждений сводится к тому, что процесс превращения капитализма в империализм обусловлен периодом перехода от паровой машины к машине электрической., а «при громадных успехах производительности труда», «вопрос о социализме выдвигается на первую очередь». Поскольку «***американская статистика показала, что около половины всех рабочих заняты неполное рабочее время»,*** потому как ***«страна необъятно богата уже теперь и она может сразу утроить свои богатства, утроить производитьельность своего общественного труда, обеспечивая этим всем рабочим семьям сносную, достойную разумного челнвеческого существа. Высоту дохода и не чрезмерную длину рабочего дня, в 6 часов ежедневно».*** (ПСС,т.24. с.271)

 Какие аргументы ставил вождь в качестве усиления роли банков при социализме, анализируя банковскую систему Америки?

Общая тенденция сокращения рабочего дня в США свидетельствовала о передаче функции физического труда от человека к машине, что характерно было сравнивать с машинным производством при социализме, при котором должен произойти переход человека от физического труда к умственному, с возложением всего комплекса основной работы на плечи машин. Но на какой экономической базе такой переход мог осуществиться? И Ленин поясняет в той же статье: «***В Америке в одной обрабатывающей промышленности сила машин определяется, в сумме взятая, в 18 миллионов паровых лошадиных сил. А в то же время исследование всех источников силы в виде падения воды показало, по отчету 14 марта 1912 года, что Америка может сразу, благодаря превращению силы падающей воды в электричество, получить ещё 60 миллионов лошадинных сил»*** (т.24.. с271-272).

 В то время еще не было в ходу понятие гидравлической энергии воды, позволяющей генерировать пропорциональное количество электрической энергии. Но лидер Великого Октября уже видел суть революции в экономической базе электрификации, с необходимостью анализировать планирование по энергозатратам.

Поэтому, при строительстве коммунизма место золота в банкоской системе социализма занимает «черное золото», контроль которого в СССР ведут рабочие и крестьяне через ТЭС – тепловые электрические станции и МТС - машинно-тракторные станции. Учет в данном случае ведется по затратам энергоресурсов «черного золота», а банковская система только выполняет роль обратной системы учета, контролирующей закономерность энергогзатрат в себестоимости выработки продукции. Т.е. в СССР рабочие контролировали затраты «черного золота» с единственной целью, чтобы прибыль от экономии этих самых ресурсов работала на них. Великолепие банковской системы при социализме в том и заключается, что она позволяет перевести прибыль на интересы рабочего класса.

 Исходом к современному мировому экономическому кризису стали итоги Бреттон-Вудского соглашения, состоявшегося в 1944 году, легко переведшего систему торговых отношений на долларовую основу, поскольку после Второй мировой войны вся торговля нефтепродуктами перешла на доллары по одной простой причине: основными владельцами нефтянных запасов были американские и английские фирмы. Это позволило использовать доллар в качестве основной торговой валюты, поскольку энергоресурсы принадлежали по большей части колониям США и Англии. Мировой рынок после этого сложился так, что всякая покупка энергоресурсов требовала долларов, которые тяготели попасть снова в американские банки и пытались являть собой непоколебимую силу валюты, ценность которой никем не оспаривалась. Такая иллюзия долго существовать не могла.

 В 1973 году в дело вмешалась война «Судного дня» на Ближнем Востоке, за которой стояли американские финансисты. Сама по себе война на Ближнем Востоке ничего собой изменить не могла. Суть этой войны состояла в том, чтобы вынудить Египет, Сирию и другие арабские страны опротестовать победу Израиля и в ответ объявить бойкот на продажу нефти. В результате возникшего нефтяного эмбарго арабских стран цена барреля нефти поднялась с 2 долларов, до 8 долларов за бочку. Это и было целью войны. Экономическую погоду на мировом рынке стал устанавливать печатный станок по выпуску долларов. Он стал главным в экономике.

 Этот был тот сигнал, который позволил ФРС в США включением печатного станка усиленно наращивать эмиссию долларов. А для банков нет более приятного занятия, чем эмиссия денежной системы, ибо она приносит баснословные барыши. В конечном результате включение долларового печатного станка привело к долговым обязательствам США, близким к 20 триллионам долларов. Американская банковская системка стала успешно торговать долларами, игнорируя главное правило торговли: обмена товара на товар. В данном случае доллар не был товаром, а как всякая валюта выполнял роль посредника. Если вспомнить обычное золото в банковской системе, то оно было способно выполнять роль товара, потому банковская система могла работать и быстро указывать бизнесу на кризисы и банкротства. С доминированием «черного золота» на мировом рынке ситуация изменилась. И хотя мировой рынок контролировал цены на «черное золото» не хуже контроля за тройской унцией обычного золота, но на практике было утрачено свойство самовозрастания капитала и учетные ставки стали снижаться, приблизившись к нулю. То есть обозначилась проблема системного банкротствка. А такое положение дел развело американский финансовый мир на два противоположных лагеря: фирмы-транснационалы (либералы) и фирмы с национальным капиталом (националисты). На практике же обстоятельства требовали передачи управления «черным золотом» рабочему классу, который способен безупречно контролировать энергозатраты.

 В результате прибыль в западном мире стала формироваться не в рамках технических решений, а прибыль стала формироваться в рамках финансовых технологий.

 История во многом начала принимать форму событий прихода к власти националистов Гитлера в 1933 году, только тягловую силу у них стали формировать бывшие нацисты, вроде бандеровцев, и преступнвй мир, легко переходящий в террористические группировки. Поэтому либералы стали стеной, чтобы не позволить национальному капиталу управлять государством. Но у либералов кроме печатного станка по выпуску долларов больше никакой другой политики не оказалось, поэтому эту политику финансового паразитизма они готовы продолжать бесконечно, поскольку количество желающих вывозить доллары и вкладывать их в американские банки только увеличивалось. Однако значительная часть западной, да и мировой общественности, со временем начнет понимать, что за «красивую жизнь» либералов придется расплачиваться им. Расплачиваться иногда, даже по модели искусственно созданного упраавляемого хаоса. По сути дела, громадный внутренний долг США развел общественные силы на два непримеримых лагеря и поставил страну на грань гражданской войны.

 И только Россия в этих условия всеразрушающего кризиса живет своей картиной идиллической жизни «благородного капитализма», в которой американские инвесторы (спекулянты) выглядят вполне «полноценными партнерами», способными на хорошие поступки. Поступки, которых надо, конечно, ждать, надеяться и верить... В противном случае хорошо знакомый управляемый экономический хаос не заставит себя долго ждать.

 Экономические идиллии развивающихся перспекив надежнее всего показывают Питерские форумы, ежегодно проходящие совсем недалеко от Пулково. На последний из них стоит обратить внимание.

1. ***Традиционный взлет российского экономического озарения: «только красота спасет мир»!***

Проходивший с 1 по 3 июня 2017 года Петербургский экономический форум (ПМЭФ) был ориентирован на поиски нового баланса глобальной экономики. На деле же российские представители на форуме больше напоминали рекламных агентов, призывающих иностранных гостей вкладывать инвестиции в отечественное развитие.

 Экономисты, типа Михаила Хазина еще до форума задавали вопрос: откуда пойдут инвестиции, если не обозначен ресурс роста? Ведь цифры доходов и расходов населения показывают 6% в минусе. А укрепление национальной валюты очень выгодно иностранным инвесторам, проще говоря, спекулянтам, ибо вкладывая доллары, они получают большую разницу в валюте, после чего снимают свои инвестиции с большой прибылью.

 Первый день ПМЭФ проходил над выработкой проектов стратегического развития России. Много говорилось об развитии энергетики и своевременном подключении новых владельцев предприятий, звучали обнадеживающие цифры цен на нефть и газ. Тон всему диспуту задавали Э.Набиуллина, А.Кудрин, Г.Греф. Перспективу увидел и министр финансов А. Силуанов: рост в 2% через налоговую систему. Набиуллина, как верный защитник инфляции в 4%, предрекала рост, если только инфляция достигнет этого уровня. По широким источникам, от СМИ до Интернета, наша инфляция сейчас составляет 14%. Вывод дискутирующих на ПМЭФ вскоре обозначился вполне четко, они отбросили все идиллии и определили основным направлением экономической политики – спасение банков и крупных предприятий. Не хватило только горячих лобызаний, подтверждающих намеренья «благородных спасителей».

 В.Путин в первый день работы ПМЭФ вносил коррективы из Константиновского дворца в Стрельне, откуда убеждал, что утверждается многополярный мир, который не нравится монополистам, поэтому Россию вталкивают в военное противостояние. В таком развитии событий российский президент вполне претендовал на роль спасителя России и никто этого не оспаривал.

 На второй день форума В.Путин перебрался в зал пленарных заседаний. Ему пришлось вступить в идейное противоборство с журналисткой из NBC Мэган Келли, которой и поручили вести пленарное заседание. После выступления основных участников американка развернула против Путина поток вопросов под проблемы, возникшие в США, и как стрелы направила их в российского президента. Он, конечно, был готов к подобным вопросам, поскольку не раз их освещал в российских СМИ, поэтому без особого труда справился с ответами. Хотя, как утверждают источники, потом была еще одна встреча В.Путина с М.Келли и она ещё раз попыталась проблемы внутриамериканской вражды транснациональных компаний с компаниями национальными перевести на Россию. И на то есть весткая причина. В США хранится много российских денег, поэтому смысл обвинений России носит вполне целенаправленный характер.

Опыт многочасовых конференций российского президента позволил и на этот раз обойти все американские ловушки. К тому же он представлял на ПМЭФ своих союзников по Центральной и Юго-Восточной Азии, что вынуждало держать удар и переходить в контрнаступление. Хотя дело в экономическом плане требует перевода денежных вкладов из США в банки БРИКС и развития этой системы, как наиболее перспективной. Ведь подбираются-то американцы к запасам российских валютных запасов из нефтедолларов. Но российские политики предпочитают во всем доверять «западным партнерам». Хотя «западные партнеры» со своими вооружениями выстроились у западных границ России и готовы начать бить в боевые барабаны.

 На третий день на ПМЭФ обсуждали вопросы глобальных киберугроз и искусственного интеллекта. Но, как выяснилось не все владельцы фирм готовы открывать свои отчеты и бухгалтерию под искусственный интеллект. Участников форума больше интересовали новинки кибербезопасности. Строить же «силиконовую долину» под туманные перспективы в России никто не устремился.

 Наиболее злободневные проблемы, такие как мировой экономический кризис, коррупция, пронизывающая все бюрократические структуры России, на экономическом форуме не были даже замечены. Всепоглощающее болото коррупции российских чиновников не хочет видеть такую проблему и тем более её обсуждать. Ведь всякий протест против коррупции неизбежно будет сопровождаться разоблачительными обвинениями в призывах к цветной революции и терроризму. В то же время бездействие с коррупцией порождает две неприятности: с одной стороны, за счет коррупции вывоз капитала из России только усиливается, а с другой стороны, вывоз капитала только усиливает обнищание общества, что увеличивает недовольство и наращивает остроту революционного взрыва. Соответственно, выступление рабочего класса за повышение заработной платы на политическом поле России неизменно будет притянуто к экстремизму, что уже стало равнозначно понятию терроризма. И политические партии понимают суть «цветных революций», поэтому не дают повода для обвинений в событиях, охватывающих пока незначительную часть населения. Пока кризис не довел жизненный уровень большинства населения России до уровня нищеты.

Всем ходом нагрянувших дискуссий, совпавших с юбилеем 100-летия Великого Октября, либеральная элита России попыталась сконцентрировать внимание и доказать, что 1937 является переломной точкой революционной мысли весьма «недалекого» по наращиванию прибыли народа. Их даже не волнует то, что основу репрессированных в 1937 году составляли члены «пятых колонн», в массе своей ставших под идейные знамена фашизма. При этом полностью отсутствует понимание политических возможностей КПСС продолжить путь, начатый Великим Октябрем. У политической бюрократии хватило запала, чтобы понять ценности надвигающегося НЭПа, приближающего их к собственности, которой они в сталинской период так и не получили. Они были лишены возможности продолжить революционный переход на новый экономический уклад жизни всего человечества, основанного на энергоресурсах как передовом средстве товарообмена. Даже среди современных экономистов мало кто способен увидеть новизну в плановом ведении хозяйства, не говоря уже о великой плановой система индустриализации Советского Союза, позволившей выстоять и победить в тяжелейшей войне с гитлеровским фашизмом.

Либералам свойственно полагать, что СССР строили на основе страха, а не сознания собственной грамотности, которой народ обладал в тот период. Поэтому на политическом небосклоне современной России встают новые горе-патриоты с идеей страха, лидерство среди которых в последнее время занимает журналист Владимир Соловьев и соберет возле себя публику, вроде Армена Гаспаряна, готовых днем и ночью «доказывать» несостоятельность больших масс народа в 1937 году вести борьбу со своими идейными противниками. Но, как показывают исторические события, дело-то уже давно не 1937 годе, а 1937 год только перевел споры на вопросы собственности. Еще недавно такой же горе-патриот журналист Михаил Леонтьев проводил на телевидении аналогичную политику. И к чему это привело? Это привело Михаила Леонтьева к посту вице-президента нефтяного концерна «Роснефть». Он теперь один из богатейших людей России. Не удивительно, что Владимир Соловьев с головой бросился в это болото проблем «пятой колонны», в надежде получить в награду хорошую часть собственности. Об экономическом развитии тут даже не принято говорить.

Всем ходом своей исторической мысли и возможностей новой индустриализации в работе ПМЭФ обозначилось одно, то, как он далек от народа.

 Что же делать в такой ситуации трудовым массам, чей жизненный уровень постоянно понижается? Тут нужно обращаться к Ленину.

***3.Революционная теория рабочего класса по отстаиванию своих экономических прав.***

В революционном движении мы замкнулись на понятии «прибавочная стоимость» Маркса и выражаем уверенность, что основы такой прибыли вечны и не подлежат пересмотру. Но если же посмотрим у В.И.Ленина основы экономикического развития рабочего класса, то увидим совсем другую систему ценностей. Прежде всего, анализируя Ленина, необходимо заменить понятие «экономика» на понятие «ЭЛЕКТРИФИКАЦИЯ». Электрификация нужна, чтобы строить коммунизм, поскольку она является основной экономической базой, позволяющей рабочему классу осуществлять такую политику. Поскольку рабочий класс, взявший власть в свои руки, не может сам себя эксплуатировать прибавочной стоимостью, превращая в абсурд политику кнута и пряника, основным средством производства, распределения, обмена и потребления при Советской власти может быть только сознательное повышение производительности труда. «Производительность труда, в конечном счете является самым важным, самым главным в победе нового общественного строя» (Ленин).

 Многие могут возразить: зачем нам это техническое понятие электрификации, если её всё равно будут принимать за отрасль экономики? Да, мы имели ситуацию с середины 50-х годов прошлого века, когда ЦК КПСС именно так и делала, пока не оказалась в постоянно убывающей денежной прибыли, которая потянула на дно и подчинила экономику доллару. Самостоятельная электрификация, предложенная Лениным, не может совершить такую ошибку, поскольку тянет за собой всю экономическую базу страны, сконцентрированную в Госплане. Банки при Госплане выполняют всего лишь обратную связь, корректируя затраты и цены, поэтому без разрушения Госплана банки не могут перейдет в подчинение доллару.

 Надо вспомнить высоко оцененную Лениным книгу И.И.Скворцова-Степанова «Электрификация РСФСР в связи с переходной фазой мирового хозяйства», выпущенной а апреле 1922 года. В ней автор, он же переводчик Капитала Маркса на русский язык, сводит электрификацию, представленную Лениным на VIII съезде Советов в декабре 1920 году, к топливу(каменный уголь, нефть, газ, дрова и т.п.).

 И не надо далеко ходить, чтобы понять: вся современная политика капитализма строится на ценах на нефть и газ. Говоря проще, нефть, как эталон «черного золота» выполняет в экономике современного империализма ту же роль, какую в XIXвеке выполняло настоящее золото. Только теперь настоящее золото слишком ограничено в объёмах, чтобы проявлять какую-то самостоятельность на мировом рынке. Поэтому золото и дорогие художественные ценности скупают финансовые магнаты на тот случай, если рухнет мировой рынок и превратит их акционерный капитал в груду бумаги. И оказалось, что в Сталинский период эффективно управлять энергоресурсами способен только хорошо организованный рабочий класс. Поэтому перспектива развития при капитализме может превратиться в груду бумаги, в то время как социализм призван выполнить миссию отмирания денежной системы вообще.

 Сегодня много желающих представить в России появление социализма в виде анархии: взять и всё поделить или просто отменить деньги… Этим желающим так удобнее представлять себе социализм: не надо вникать в тяжелейшие проблемы Первой мировой войны и войны гражданской, которые оставила в наследство Советской власти разгромленная на полях боев буржуазия. Тем более, что через анархию легко прорастает синдикализм, открывающий дорогу к разграблению народного достояния.

Поэтому, обращаясь к истории, надо вспомнить то, как трудно начиналась электрификация, давшая нам индустриализацию (а по сути дела – самостоятельсность), как Ленину пришлось жестко высказываться о способностях руководства партии проводить в жизнь политику электрификации. Прежде всего в руководстве партии мало кто понимал то, как через концессию надо у себя строить электрификацию. Особенно это выразилось в необходимости защиты позиции Л.Б.Красина, когда Ленину пришлось его отбивать от нападок однопартийцев:***«…Что нам важнее всего в концессиях? Конечно увеличение количества продуктов. на основании ряда обсуждений, которые за границей вели уполномоченные РСФСР, в особенности т. Красин, с некоторыми из финансовых королей современного империализма. Надо сказать, что у нас, разумеется, как вы знаете сами, громадное большинство коммунистов по книжкам знает, что такое капитализм и финансовый капитал, может быть брошюры об этом даже писали, но разговаривать деловым образом с представителями финансового капитала 99 коммунистов из 100 не умеют и никогда не научатся. В этом отношении т. Красин имеет исключительную подготовку, так как в Германии и в России он изучал и практически и организационно условия промышленности. Тов. Красину были сообщены эти условия, и он ответил: "В общем приемлемо". Прежде всего, что вменяется концессионеру в обязанность, - это улучшить положение рабочих.»*** (ПСС, 4-е издание,т.32. с.281).

 По сути дела, Ленин определил 99% коммунистов совершенно не готовыми вести переговоры по концессиям, чтобы развивать отечественную электрификацию. Но он издевательски замечает, что они может быть даже брошюры об этом писали, но разговаривать деловым образом с представителями финансового капитала не умеют и никогда не научатся. «Никогда не научатся» - это приговор бюрократии, которую во времена Сталина просто будут отсеивать в положение – нужны они Советской власти или нет? Непонимающие суть ленинской электрификации отсеивались как ненужный балласт. Это до сих пор вызывает бессильную злобу на Сталина, переходящую в разрушение страны, даже если страна уже не социалистическая.

Поэтому Ленин делает вполне дальновидный прогноз: ***«…Мы должны учитывать то, что производительность труда не увеличится до тех пор, пока не улучшится положение рабочих. Отказываться от этого учета - значит сразу поставить все вопросы о концессиях на такую неделовую почву, при которой капиталист и разговаривать не станет. …Выступая с валютой, например, золотом, вы не должны забывать, что свободного рынка нет, что рынок весь, или почти весь, занят синдикатами, картелями и трестами, которые руководятся своими империалистическими прибылями и которые предметы снабжения рабочим дадут только для своих предприятий, а не для других, потому что старого капитализма - в смысле свободного рынка, - нет уже. …Концессионная политика есть союз, заключенной одной стороной против другой, и, пока мы недостаточно сильны, мы должны, чтобы продержаться до победы международной революции, использовать их вражду друг к другу».*** (т.32. с.282 – 284).

Суть электрификации была изложена Лениным на VIII съезде Советов, представив её в виде «второй программы партии», с решающей ролью в руках рабочего класса:

***«…Мы имеем перед собой результаты работ Государственной комиссии по электрификации России в виде этого томика, который всем вам сегодня или завтра будет роздан. …На мой взгляд, это - наша вторая программа партии. У нас есть программа партии …в книжке менее толстой, но в высшей степени ценной. Это есть программа политическая, это есть перечень наших заданий, это есть разъяснение отношений между классами и массами. Но надо также помнить, что пора на эту дорогу вступать в действительности и измерить её практические результаты. Наша программа партии не может оставаться только программой партии. Она должна превратиться в программу нашего хозяйственного строительства, иначе она негодна и как программа партии. Она должна дополниться второй программой партии, планом работ по воссозданию всего народного хозяйства и доведению его до современной техники. Без плана электрификации мы перейти к действительному строительству не можем. …конечно это будет план, принятый только в порядке первого приближения. Эта программа партии не будет так неизменна, как наша настоящая программа, подлежащая изменению только на съездах партии. Нет, эта программа каждый день, в каждой мастерской, в каждой волости будет улучшаться, разрабатываться, совершенствоваться и видоизменяться. Она нам нужна, как первый набросок, который перед всей Россией встанет, как великий хозяйственный план, рассчитанный не менее чем на десять лет и показывающий, как перевести Россию на настоящую хозяйственную базу, необходимую для коммунизма".***(ПСС, т.31, с.482-483*)*

Две программы партии исходили из ленинской формулировки: «Коммунизм – это есть Советская власть плюс электрификация всей страны». Где Советская власть являлась первой программой партии, а электрификация всей страны – второй.

 Пример увеличения производительности труда «в каждой мастерской, в каждой волости» Ленин показывает на примере Иваново-Вознесенска, где почти вся промышленность стояла из-за разрухи и невозможности подвести к фабрикам достаточное количество топлива (дров). И вождь говорит:

***«Иваново-вознесенцы получи из-за этого меньше дров, меньше торфа, меньше нефти. И является чудом, что они топлива получили только половину, а программу выполнили на 117 миллионов из 150 миллионов. Они увеличили производительность труда и произвели передвижение рабочих на лучшие фабрики, отчего и получили большой процент выхода.»*** (т.32. с.268).

 Наиболее четко суть повышения производительности труда будет выражена в Стахановском методе добычи каменного угля в Сталинский период. Алексей Стаханов за одну смену в ночь с 30 на 31 августа 1935 года за 5 часов 45 минут увеличил норму выработки угля с7 тонн до 102 тонн, применив новый метод боковой вырубки. А 19 сентября того же года установил новый рекорд – 227 тонн в смену. Почин Стаханова положил начало массовому движению рабочих и колхозников за повышение производительности труда.

 Почему же другие рабочие и колхозники массово поддерживали стахановский метод повышения производительности труда, ведь новые методы были более трудоемкие и отнимали много сил?

 Всё дело в том, что новые методы выработки продукции экономили много топлива, т.е. энергоресурсов, а такая экономия впрямую отражалась на цене потребительских товаров, которые население приобретало в магазинах, поскольку экономия энергоресурсов вычиталась из себестоимости продукции. Банковская система страны контролировала затраты сырьевых ресурсов и обобщала их в денежном выражении страны. Получалось, что через понижение цен трудовые массы получали прибыль, которая повышала их покупательную способность. Т.е. прибыль в социалистическом государстве начинала работать на рабочий класс и его союзников, а политика понижения цен двигала эти цены к нулю, к исчезновению денежной системы, что и является целью построения коммунизма. Образец отсутствия денег ещё в древней общине брал за пример и социализм, поскольку без денег отсутствовали классы и классовая борьба. К этой цели стремился и социализм Сталинского периода в СССР. Производительность труда становилась приводным ремнем ленинской электрификации и построения коммунизма.

 И вот в такой ситуации становился необходимым высокий темп реализации второй программы партии. Вторая программа партии обобщала результаты повышения производительности труда, устанавливала объемы выпуска дополнительной продукции, чем корректировала Госплан и план ГОЭЛРО, подсчитывала стоимость вновь обозначившихся затрат и корректировала их с банковской системой страны. Однако, эти расчеты уже производились на уровне Госплана, банки только корректировали затраты в денежном выражении и определяли их будущую реализацию, которую в массе своей представляли всё те же ресурсы. А ресурсы требовали экономии и круг движения к коммунизму замыкался на понижении цен.

Низовая работа начиналась в «каждой мастерской», в которой бригада рабочих намечала цифры экономии ресурсов и в первую очередь – энергоресурсов. Первоначальные планы пересматривались, в них вносились коррективы возможной экономии ресурсов. После чего расчеты различных бригад суммировались в объеме конкретной волости и передавались на областной уровень. Каждая область суммировала данные как по государственному плану, так и по результатам повышения производительности труда на рабочих местах, представленной каждой волостью. Конечные результаты с каждой области передавались в Госплан, где происходила самая напряженная работа по суммированию полученных данных. Определялись размеры сэкономленных ресурсов, рассчитывались суммы сэкономленных средств в денежном выражении, данные сверялись с банковской системой, намечались цифры получения планируемой прибыли и направления на цели будущего её использования, включая и понижение цен.

Конечно работа в Госплане и возле него представляла собой раскаленную сковородку, поскольку выполнение второй программы партии было делом жарким, да ещё и принимало форму закона. А закон нарушать нельзя. Отсюда вывод: «***кадры решают всё***!». В предвоенное время и во время Великой Отечественной войны вся электрификация работала на фронт. И не будь этой мощной помощи тыла, организованной на стремительных темпах повышения производительности труда, трудно себе представить на сколько бы затянулась сама война. Но ленинская электрификация в гонке индустриализаций оказалась самым эффективным средством в деле увеличения продукции для фронта и для победы.

Великий Октябрь ввел таким образом новый экономический уклад жизни человечества, основанный на энергоресурсах, как передовом средстве товарообмена. Ленин в своем прогнозе назвал его «электрификацией всей страны», поскольку управляя энергоресурсами рабочий класс при помощи Советской власти строил коммунизм, уходя от денежной системы управления и переходя на энергозатраты, как самый передовой способ управления. В конечном счете, управление энергоресурсами приподнимало человечество от земных забот и поднимало ввысь, во Вселенную, как неисчерпаемую кладовую запасов энергии, выдвигая на передний план трудовые массы, хорошо понимающие на каждом рабочем месте возможности экономии даже крупиц энергии, из которых складывалась движущая сила прогресса. Разумеется, даже если представить себе как рабочее место вдруг окажется в космическом аппарате, вопросы затрат энергоресурсов останутся для рабочего в космосе основными, обеспечившими жизнеобеспечение всех систем управления аппаратом.

Конечно, выход в космос готовили ученые, которых вел за собой преемник Сталина – Маленков Г.М. Но у ученых есть одна особенность: они планируют затраты в денежном выражении, что не противоречит самой системе планирования, если четко работает Госплан. И это слабое место в работе бюрократии очень поздно заметили, если заметили вообще. Поэтому обладатель фундаментальных знаний и ленинской электрификации Маленков Г.М. очень скоро оказался не нужен бюрократии, и даже ученые переключились на тех руководителей, которые распределяли финансовые средства. Поэтому интересы рабочего класса и научной элиты в СССР сильно различались. У советских ученых оказались узкие задачи проникновения в космос через объемы финансовых затрат, в то время, как рабочие примерялись к любому делу через энергетические затраты, которые были им доступны и понятны. А энергия Вселенной ученых интересовала, только если они выполняли практические работы, где не требовался бухгалтерский отчет. Маленков же объединял рабочий класс на перспективе освоения энергоресурсов собственной планеты, проводя в жизнь пролетарский лозунг «пролетарии всех стран объединяйтесь». Это увлекало широкие массы и на освоение космоса. И тогда советский руководитель имел поддержку половины человечества. Ситуацию изменили члены ЦК КПСС, которые в планировании понимали только язык финансовых затрат. Они, в конечном счете, и сломали Госплан.

В этой связи нельзя не вспмомнить и выдающегося советского ученого Владимира Ивановича Вернадского, организатора развития направления НООСФЕРЫ (сферы разума). Конечно, Вернадский мог бы постоянно заниматься ноосферой, но страна была в таком тяжелом положении, что в 1922 году ему пришлось возглавить направление развития атомной энргии. В конечном результате, когда силы уже стали покидадь Вернадского, Владимир Иванович успел подготовить своего ученика И.Курчатова, который продолжил дело учителя. Ноосфера Вернадского оставила нам изучение от малых энергий до энергетических потенциалов головного мозга. С Игорем Курчатовым мы получили атомный щит страны. Но после Сталина все эти направления развития малых энергий ноосферы остались вне поля зрения. Тут капиталисты быстро перехватили инициативу, поставив во главе развития финансовые планы на каждом направлении и включили финансовый станок в США на полную мощность.

Слом идеалов Великого Октября подкосил систему управления энергоресурсами, что превратило сами энергоресурсы в разменную монету, присвоенную высшей партноменклатурой и сделало невозможным освоение ближайших энергий по космосу. Сегодня, когда планета Земля откровенно гибнет в экологической катастрофе, человечество даже не способно наметить планы проникновения на другую планету, чтобы спастись от угрозы управления денежной системы капитализма и её побочного продукта – гибнущей экологии.

Но на фоне гибнущей экологии во всю выделяется политическая волна гибнущего от террористических актов населения. Причем, террористический размах только набирает силу. Особого секрета хозяева терроризма не делают: за терроризмом, вполне уверенно заявляют СМИ, стоит ЦРУ. В данном случае ЦРУ выступает как главный распределитель мировых ресурсов, создавая при необходимости политику управляемого хаоса. Как бы невзначай Запад подводит своего обывателя к мысли, что уж лучше ужасный конец, чем ужас без конца. Эта дилемма без особой жалости слабым конкурентам позволяет расстаться с национальными ресурсами. Но это оказывается недостаточно, чтобы снять с повестки дня в США основной раздражитель, вызывающий мировой скандал, поскольку власти этой страны отвечать за создание мирового системного кризиса капитализмка не намерены. Виноватой, чаще всего, по их мнению оказывается Россия. У России просто много энергоресурсов, то есть много сил для развития экономической базы, потому и виновата. Только вот эти энергоресурсы завоевывались и готовились для рабочего класса, энтузиазм которого нацелен на постоянное повышение производительности труда, на базе которого только и могла была развиваться мировая революция пролетариата.

В годовщину 100-летия Великого Октября мы вплотную подошли к проблеме, которую должны были решить ещё в начале 60-х годов ХХ века. Мы должны были поставить Госплан во главу всей нашей жизни и ориентироваться на повышение производительности труда. Но, благодаря нашей бюрократии, Госплан был сломан, а вместе с ним и социализм. И может сложиться впечатление, что к ленинской электрификации уже никогда не вернуться. Это заблуждение. Прогресс в нашей жизни развивается по объективным законам. А это значит, что либо массы заставят власть перейти к социализму и развиваться полноценно, либо империализм вынудит защищать свои ресурсы и нам всё равно придется начинать с защиты и экономии энергоресурсов. Или погибнуть, отрекаясь от этих обоих вариантов электрификации: мирного и военного.

На VIII съезде Советов Ленин скажет: ***«Я хотел только напомнить, что мы уже далеко не первый раз возвращаемся к этому выдвижению трудового фронта на первое место. Вспомним резолюцию, которую вынес ВЦИК 29 апреля 1918 года. Это была пора, когда навязанный нам Брестский мир разрезал Россию экономически, и мы оказались поставленными в чрезвычайно тяжелые условия непомерно хищническим договором. …многие из вопросов, над которыми нам приходится трудиться сейчас, поставлены были совершенно определенно, твердо и достаточно решительно ещё в апреле 1918 года. Вспоминая это, мы говорим: повторение есть мать учения. Без громадного числа повторений, без некоторого возвращения назад, без проверки, без отдельных исправлений, без новых приемов, без напряжения сил для убеждения остальных и неподготовленных обойтись в строительстве нельзя»*** (т.31. с.464-465).

 Поэтому, ещё раз обращаясь к Ленину, надо сказать, рабочий класс обязан добиться перевеса сил в свою пользу, но для этого должен вести учет энергозатрат и объединять эти усилия, сначала в объеме всей страны, а затем – и всего мира. Такое выполнение второй программы партии потянет за собой выполнение и первой программы – Советской власти, как фактора стабильности. Или, как предупреждал Ленин, «***вне электрификации спасения нет»*** (т.31,с.468).

 *Сентябрь 2017г..*

 *г.Ленинград.*