

**О прошлом**

---

---

**О перестройке**

---

---

**О будущем**

ИПЦ ООО «Политехника-принт»  
Санкт-Петербург  
2017

УДК 33.93/94  
ББК 6/8

ISBN 978-5-906931-28-3

Подписано в печать 23.05.2017. Формат 60x84 1/16  
Гарнитура Times New Roman. Печать офсетная.  
Бумага офсетная 80 г/м<sup>2</sup>. Печ. л. 5,00.  
Тираж 500 экз. Заказ № 570.  
Отпечатано в ИПЦ ООО «Политехника-принт»  
190005, Санкт-Петербург, Измайловский пр., 18 Д

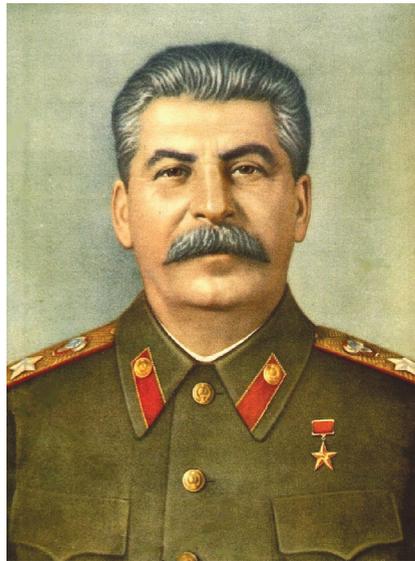
## О ПРОШЛОМ

### Из книги Д. Н. Верхотурова «Сталин против Великой депрессии»

Первые два десятилетия Советской власти, между революцией 1917 года и Второй мировой войной. За это короткое время мир настолько сильно и резко изменился, что люди, родившиеся в одной эпохе, викторианском времени, при расцвете колониализма, молодыми увидели рождение нового мира и стали гражданами индустриального мира с огромными, мощными и сверхвооружёнными государствами, затеявшими кровавый передел мира. Мы живём в мире, основанном на результатах этого миропередела.

История сталинской индустриализации – это также история грандиозного рывка вперёд отсталой, разорённой и разрушенной Первой мировой и Гражданской войнами страны. В исключительно тяжёлых условиях большевики смогли разработать программу экономического и технического развития своей страны и нашли в себе силы её реализовать.

Эта программа ускоренной модернизации оказалась в состоянии преодолеть разруху после Гражданской войны, обеспечила рывковое развитие тяжёлой индустрии как раз в тот момент, когда во всём мире бушевала Великая Депрессия. Она же составила уникальный опыт борьбы с тяжелейшими кризисами, который был с успехом применён во время Великой Отечественной войны в виде эвакуации промышленности на восток и разворачивания военного производства везде, где только можно. Без этого опыта вряд ли удалось бы добиться победы.



Иосиф Виссарионович  
СТАЛИН (1879–1953 гг.)

В ходе индустриализации шло не только интенсивное развитие экономики и индустрии, но и проходили стремительные социальные изменения. Индустриализация шла в условиях, по сути дела, гражданской войны, да ещё одновременно с одним из её наиболее острых проявлений – коллективизацией. Однако коммунисты сумели переломить её в свою пользу, и по мере их успехов она всё более и более становилась скрытой и подпольной. Эту борьбу невозможно отделить ни от какого события и ни от какой ситуации. Она была тесно переплетена со своими остальными сторонами жизни Советского Союза 1920-х и 1930-х годов.

Строительные площадки и хозяйственные организации стали одним из фронтов этой гражданской войны. Борьбой и столкновениями было пронизано всё, начиная от ВСНХ и Госплана СССР, и до рядовой строительной конторы и заводоуправления маленького заводика. Везде шла борьба за курс и против курса индустриализации. Противники большевизма – как внешние, так и внутренние – приложили массу усилий, чтобы сорвать план индустриализации. Коммунистам и парторганизациям удалось отбить и стройки, и хозяйственные органы, закрепить инициативу в хозяйстве за собой.

Но вместе с тем первые два десятилетия Советской власти были временем совершенно невиданного, массового народного энтузиазма. Такого сейчас нет и, можно сказать, что не было в последние лет пятьдесят. Революция разрушила многочисленные сословные перегородки, уничтожила разнообразнейшие запреты, в результате чего народ приобрёл на какое-то время очень большую свободу. Практически любой человек в то время мог заниматься практически всем, чем угодно. Тогда не было запретов типа: это у нас не принято. Если же он сумел найти понимание среди партийных руководителей, то его дело могло вырасти в очень большое начинание, на что указывает пример стахановского движения.

Партия за 1930-е годы передвинула миллионы человек из деревни в город, обучила рабочих профессиям, дала грамотность и минимальное образование, а также сделала городскими жителями. Очень многие тогда получили уникальный шанс подняться от сохи, от кустарного верстака к руководству крупнейшими, самыми современными предприятиями, целыми отраслями индустрии. Многие поднимались на эти вершины. Партия была коллективным руководителем этой массы индустриальных рабочих, десятков тысяч инженеров и

техников, направлявшая усилия этих людей в единое русло, на достижение одной цели.

При всём при том, что народ нередко враждовал с партией, и общество в СССР много раз балансировало на грани открытой вооружённой борьбы, тем не менее стройки увлекли народ. Дело, которое в миллионы раз превышает возможности собственных рук, которое требует высочайшего напряжения ума, сообразительности и умения, увлекает и отбрасывает противоречия на второй план. На всех без исключения крупных стройках рабочая масса постепенно заражалась трудовым энтузиазмом, делала рекордные выработки и выдающиеся достижения. Легко представить себе чувства рабочего, возводящего завод размером с город или домну высотой до облаков. Даже сухие документы сохранили отблеск огромной радости и эйфории, которая наступала в тот момент, когда яркая струя чугуна устремлялась из новостроечной домны в изложницу.

Опыт этой исторической эпохи обладает и теперь огромным значением. Во-первых, вся промышленность бывшего СССР вышла из сталинской индустриализации и основана на её идеях. Во-вторых, в условиях мирового кризиса становится очень важен и интересен опыт преодоления кризисов, каждый из которых был гораздо страшней, чем всё то, что мы наблюдаем сегодня. В-третьих, этот опыт даёт ключ к пониманию того, как можно построить лучшее будущее, с чего начать и что делать.

Завершалась вторая пятилетка. Индустриализация страны, растянувшаяся более чем на десять лет, подходила к концу. Завершение индустриализации совсем не означало прекращения дальнейшего хозяйственного развития. Наоборот, в последующее время планировался стабильный высокий прирост производства, ещё большее и широкое развитие производства. Но этот рост и это развитие будет идти уже на базе нового, современного промышленного комплекса.

Эпоха индустриализации, когда Советский Союз, опираясь на старую промышленность, на крестьянское хозяйство, голыми руками создавал мощную, современную промышленность, завершалась. В 1937 году задания второго пятилетнего плана были выполнены так же, как и в первую пятилетку: за четыре года и три месяца.

Пожалуй, ни одна страна в мире не делала такого резкого рывка в развитии. Обычно страны и народы развиваются медленно, постепенно, решая одну хозяйственную задачу за другой. Индустриализация

же СССР представляла собой эпоху, когда с высочайшим напряжением сил были решены главные хозяйственные задачи, вставшие перед страной в индустриальном развитии: поднятие чёрной металлургии и машиностроения, развития рудной, топливной базы и транспорта, освоение производства и эксплуатации новых машин и оборудования.

Многие страны пытались делать резкие рывки в развитии, но Советский Союз стал исключением из общего правила. Пример сталинской индустриализации, пожалуй, единственный в мире пример успешного рывка в развитии.

В отличие от всех остальных попыток ускоренного развития, например, от попытки ускоренного развития Китая, предпринятого Мао Цзэдуном в 1950-е годы, сталинская индустриализация завершилась увеличением в разы промышленного производства по всем видам промышленной продукции, закреплением этого уровня производства, освоением производственного процесса на предприятиях-новостройках, созданием многочисленного отряда индустриальных рабочих и служащих. В отличие от остальных примеров ускоренного развития, после достижения первых высоких результатов, производство не пошло на резкий спад, а продолжало развиваться дальше, пусть бы и менее высокими темпами, чем раньше. Одним словом, план индустриализации Советского Союза, разработанный в конце 1920-х годов, увенчался полным успехом.

Сталин об этом говорил в своём отчётном докладе на XVIII съезде партии 10 марта 1939 года:

«Наиболее важным результатом в области развития народного хозяйства за отчётный период нужно признать завершение реконструкции промышленности и земледелия на основе новой, современной техники. У нас нет уже больше или почти нет больше старых заводов с их отсталой, допотопной техникой и старых крестьянских хозяйств с их допотопным оборудованием. Основу нашей промышленности и земледелия составляет теперь новая, современная техника. Можно сказать без преувеличения, что с точки зрения техники производства, с точки зрения насыщенности промышленности и земледелия новой техникой, наша страна является наиболее передовой в сравнении с любой другой страной, где старое оборудование висит на ногах у производства и тормозит дело внедрения новой техники».

За восемь с половиной лет первых двух пятилеток было освоено капитальных вложений на сумму 165,2 млрд. рублей. Введено в дей-

ствие производственных мощностей на сумму 141,9 млрд. рублей. На третью пятилетку планировались капитальные вложения в промышленность в размере 192 млрд. рублей, что было больше, чем вложено за первые две пятилетки.

С 1928 по 1937 год было построено 8,2 тысячи промышленных предприятий. За эти восемь с половиной лет появилось 182 крупнейших предприятия, масштабы которых превышали масштабы и мощность самых крупных заводов в Европе, в США, а то и в мире. Из них было:

- 57 крупнейших машиностроительных заводов;
- 18 крупнейших металлургических заводов;
- 16 крупнейших заводов цветной металлургии;
- 13 крупнейших заводов нефтепереработки;
- 21 крупнейший химический комбинат;
- 20 крупнейших гидроэлектростанций;
- 37 крупнейших районных тепловых станций.

Промышленность изменила свою географию. Если до революции основная часть промышленной продукции производилась в европейской части России, то в конце 1930-х годов восточные районы СССР давали треть промышленного производства. На Урале было 26 крупнейших промышленных предприятий, в Сибири – 35, на Дальнем Востоке – 13, в Казахстане – 33, в Поволжье – 23 крупнейших промышленных предприятия. В восточных районах СССР вырабатывалось 8,1% электроэнергии, добывалось 28,8% угля, 32,1% железной руды, производилось 22,5% кокса, выплавлялось 28,6% чугуна, 19,6% стали и изготовлялось 18,2% проката.

В третью пятилетку Советский Союз вступил с очень большими замыслами дальнейшего народно-хозяйственного развития. До 1942 года планировалось довести уровень национального дохода страны до 173,6 млрд. рублей, против 96,3 млрд. рублей в 1937 году. Планировалось осуществить вложения 192 млрд. рублей вместо 114,7 млрд. рублей в 1937 году. Планировалось довести валовую продукцию промышленности до 184 млрд. рублей, против 95,5 млрд. в 1937 году, а производство средств производства до 114,5 млрд. рублей вместо 55,2 млрд. в 1937 году, в том числе: в машиностроении – до 63 млрд. рублей, в химической промышленности – до 14 млрд. рублей.

За третью пятилетку планировалось построить 3 тысячи предприятий, в том числе такие крупные, как:

1. Ново-Тагильский металлургический завод;
2. Балхашский медеплавильный завод;
3. Среднеуральский медеплавильный завод;
4. 1-ю очередь Уральского алюминиевого завода;
5. Тихвинский глинозёмный завод;
6. Завод «Уралхиммаш»;
7. Горьковский завод тяжёлых станков;
8. Московский завод малолитражных автомобилей;
9. Чирчикскую ГЭС;
10. Угличскую ГЭС;
11. Рыбинскую ГЭС;
12. Канакирскую ГЭС;
13. Кураховскую ГРЭС;
14. Куvasайскую ГРЭС;
15. Ткварчельскую ГРЭС;
16. Уфимский нефтеперерабатывающий завод;
17. Карачаевский завод пластмасс;
18. Енакиевский цементный завод.

Планировалось произвести реконструкцию автотракторной, станкостроительной и комбайностроительной промышленности, перевести её на массовый выпуск новейшей техники и оснастить новейшим автоматическим и полуавтоматическим оборудованием.

Народный Комиссариат тяжёлой промышленности СССР был в 1937 году, вероятно, самым крупным в мире промышленным концерном. Он объединял 1700 предприятий, объединённых в 200 трестов и управляемых 33 главными управлениями.

В январе 1939 года была проведена реорганизация управления промышленностью, в результате чего появились сразу тринадцать хозяйственных наркоматов.

Образованы 5 февраля 1939 года:

- Наркомат общего машиностроения;
- Наркомат среднего машиностроения;
- Наркомат тяжёлого машиностроения.

Образованы 11 января 1939 года:

- Наркомат авиационной промышленности;
- Наркомат боеприпасов;
- Наркомат судостроения;
- Наркомат вооружений.

Образованы 24 января 1939 года:

Наркомат чёрной металлургии;

Наркомат цветной металлургии;

Наркомат топливной промышленности;

Наркомат химической промышленности;

Наркомат электростанций и электротехнической промышленности;

Наркомат стройматериалов.

Разделение управления промышленности улучшило состояние руководства промышленностью, потому что теперь каждый наркомат управлял 200–300 заводами и предприятиями, вместо 1000–1500 предприятий, сосредоточенных в Наркомате тяжёлой промышленности.

В результате индустриализации Советский Союз оказался гораздо более подготовленным к ведению войны, обладал большими запасами стратегического сырья и имел хорошо развитое их производство. В конце 1930-х годов насчитывалось 22 вида стратегического сырья. СССР имел запасы и производство всех видов этого сырья, в отличие от вероятных противников: Японии, не имевшей 14 видов стратегического сырья, и Германии, не имевшей 18 видов сырья. Кроме того, производство по этим статьям существенно увеличилось. Председатель Госплана СССР и заместитель Председателя СТО СССР Н.А. Вознесенский сказал на XVIII съезде ВКП(б):

«К этому можно добавить только одно: в СССР имеются, а в третьей пятилетке возрастут дополнительно более чем втрое производственные мощности для изготовления из этого сырья первоклассного вооружения в виде самолётов, танков, артиллерии, снарядов, винтовок и порохов».

Полной победой увенчался план реконструкции сельского хозяйства на основе использования машин. Коллективный сектор хозяйства объединил в себе 93,5% крестьянских хозяйств, которые засевали 92 млн. гектаров посевов. В сельском хозяйстве работало 483,5 тысячи тракторов, в том числе 394 тысячи тракторов в машинно-тракторных станциях. Ленинская мечта о 100 тысячах тракторов в деревне осуществилась в очень короткие сроки с большим перебором. Кроме этого, в деревне имелось 153,5 тысячи комбайнов, 130,8 тысячи сложных и полусложных молотилок и 195,8 тысячи грузовых автомобилей. Сбор урожая превысил сбор урожая в 1913 году: по зер-

новым на 118%, по техническим культурам от 153 до 363,5%. Сталин по этому поводу говорил на XVIII съезде партии:

«Если к этим цифрам добавить тот факт, что количество машинно-тракторных станций за отчётный период выросло у нас с 2900 единиц в 1934 году до 6350 единиц в 1938 году, то можно на основании всех этих данных с уверенностью сказать, что реконструкция нашего земледелия на основе новой, современной техники – уже завершена в основном».

Эта книга, наверное, никогда не была бы написана, если бы к тому не толкали обстоятельства и нужды дня сегодняшнего. «Сталинская индустриализация» писалась не столько ради прославления Сталина и его сподвижников, не столько ради прославления его дел и свершений, сколько для того, чтобы донести накопленный им уникальный опыт хозяйственного развития и сделать этот опыт достоянием дня сегодняшнего.

Россия вступила в XXI век сильно ослабленной после больших политических событий начала 1990-х годов, с большими и трудноразрешимыми проблемами как в экономической и политической, так и в общественной сферах. Всем понятна необходимость перемен, каких-то реформ, каких-то действий, находится множество «знатоков», но все попытки реформирования и осуществления каких-то программ шаг за шагом проваливаются, не решая проблем старых и создавая при этом проблемы новые.

В обществе и среди политиков явственно чувствуется острая нехватка понимания проходящих экономических процессов. Ни один из российских политиков последних 15–20 лет не проявил глубоких познаний в области российской экономики. Даже те люди, у которых изучение экономики является основной специальностью, не могут предложить эффективных программ развития экономики.

На мой взгляд, это положение создалось оттого, что мало кто в России знает историю создания, развития и становления на ноги советского, а потом и российского промышленного комплекса, советско-российской экономики. По этой теме за последние 15 лет не выпущено ни одной серьёзной книги, если не считать поделок, претендующих на знание «всего» и решение «всех проблем». История советско-российской экономики не преподаётся в университетах и академиях. Если же даже и затрагивается тема сталинской индустриализации, то вскользь и обязательно почему-то через призму «цены»,

«жертв», «затрат», полностью отбрасывая при этом те изменения и процессы, которые на много десятилетий вперёд определили направление развития советско-российской экономики.

В итоге рецепты решения проблем ищутся в Соединённых Штатах, в Великобритании, в Германии, во Франции, в Китае. Пробовали искать даже в Аргентине. Но никто пока ещё не искал рецептов решения хозяйственных проблем у себя на родине, в России.

Для того чтобы переломить такой ход событий, я и написал эту книгу.

История сталинской индустриализации может стать главным источником рецептов и методов решения любых хозяйственных проблем, встающих перед Россией. В ней можно почерпнуть методы решения проблемы накоплений, технического перевооружения, подготовки кадров промышленных рабочих, освоения новых производств и резкого увеличения промышленного производства. Этот опыт годится не только для России, но и имеет мировое значение.

Никто не заставляет с точностью до мелочей копировать сталинский подход к экономическому развитию. Нужно понимать, что многие решения принимались под давлением обстоятельств, многие явления возникали самопроизвольно, а потом узаконивались, многое было плодом, так сказать, живого экспромта. Но общий подход к хозяйству страны, к промышленности нужно, вне всякого сомнения, взять на вооружение.

Суть этого подхода можно выразить в нескольких пунктах.

1. Главным рычагом развития хозяйства и экономики является промышленность, производящая средства производства. Машины и оборудование, которые она производит, резко увеличивают производительность труда во всех отраслях и областях производства как в лёгкой, пищевой, так и в тяжёлой промышленности. Вместе с увеличением производительности идёт рост производства, его стоимости и физического объёма.

2. Главным методом развития хозяйства является концентрация ресурсов и сил. Сталин развивал свою тяжёлую промышленность, сколачивая колоссальные фонды капиталовложений, направляя на хозяйственную работу, на самые важные участки лучших работников и руководителей, передвигая их из высших государственных и партийных органов вплоть до Политбюро ЦК ВКП(б).

3. Для сколачивания фондов капиталовложений использовались возможности государственного бюджета, широкие займы у населе-

ния и внутрипромышленные накопления. Сталин не откладывал решение хозяйственных задач до того момента, когда иностранные кредиторы или инвесторы соизволят потратиться, а максимально полно использовал внутренние возможности страны.

4. На хозяйственную работу выдвигались лучшие работники и руководители. Без этого индустриализация никогда не была бы выполнена. Выдающихся результатов можно достичь только тогда, когда на руководящие должности выдвигаются наиболее смелые, активные, подготовленные и распорядительные руководители, когда подбираются и готовятся лучшие кадры рабочих. Партия большевиков выполняла роль всесоюзного кадрового отдела индустриализации, проводя систематическую и постоянную работу по выдвижению лучших работников, инженеров и руководителей в руководство хозяйством.

5. В хозяйственном строительстве широко использовался энтузиазм масс рабочих, их знания, навыки и умения. Отряд индустриальных рабочих, имевшийся в СССР к моменту начала первой пятилетки, сыграл важнейшую роль в деле индустриализации. С его помощью и при его активном участии распространялись технические и профессиональные знания, навыки и умения, массы новых рабочих приучались к производственной дисциплине.

Был хорошо использован энтузиазм и энергия молодёжи. Молодёжь стала «мотором» индустриализации, главным фактором достижения и поддержания высоких темпов хозяйственного роста. Без широкого участия молодёжи невозможно было достичь таких высоких темпов роста советской промышленности, таких темпов строительства и таких выдающихся результатов.

6. Был в максимальной степени использован накопленный мировой опыт. На его изучение и перенимание хозяйственное руководство не жалело средств и сил. Это в конечном счёте оправдало себя и проявилось в высоком уровне советского производства, оснащении заводов и предприятий новейшим оборудованием, опытом и культурой производства. На достижение такого же уровня самостоятельным путём потребовались бы многие десятилетия.

Нужно отметить, что главное внимание направлялось не на изучение «достижений западной экономической мысли» или «опыта управления», а на изучение конкретных достижений, конкретных технологий, конкретных схем организации производства.

7. Во время индустриализации всё внимание государственного и партийного руководства было направлено на индустриализацию. Во внутренней политике не было по существу других задач, кроме строительства промышленности. Все меры хозяйственного строительства тут же получали самую высокую и сильную политическую поддержку.

Более того, государственные и партийные органы, высшие руководители сами выступали инициаторами тех или иных направлений хозяйственного развития.

Сочетанием этих факторов и был достигнут успех сталинской индустриализации.





**Александр Иванович Субетто**

# О ПЕРЕСТРОЙКЕ

*А. И. Субетто*

**Эпоха Б. Н. Ельцина:  
10 «ударов»  
по уничтожению самостоятельности России  
и русского народа**

А. И. Субетто. Эпоха Б. Н. Ельцина: 10 «ударов» по уничтожению самостоятельности России и русского народа. Под научн. ред. д.и.н. Михеева М. К.

В книге раскрывается логика уничтожения российской государственности, экономики, образования, системы безопасности, здоровья нации, которая стала характерной чертой «эпохи Б. Н. Ельцина».

Показывается, что эта логика противоположна той логике, которая принесла Победу в Великой Отечественной войне. 10 «ударов» по уничтожению самостоятельности России и русского народа – это не только «удары» вследствие каких-то идеологических ошибок, неправильно выбранных целей, но и 10 «ударов» в войне Запада против России. Формирование патриотической стратегии восстановления экономики и прогрессивного развития России требует осознания той логики, которая уже привела Россию к национальной катастрофе.

Может быть рекомендована в качестве учебного пособия по курсу «История России» для студентов вузов.

Второе издание осуществляется почти спустя 20 лет. Содержание сохранено по состоянию на начало 1998 года. Во втором издании получили название разделы статьи. Редакция надеется, что актуальность этой работы не устарела и вызовет живой интерес у читателя.

#### Р е ц е н з е н т ы:

доктор технических наук, доктор психологических наук,  
доктор педагогических наук, профессор **В. В. Лукоянов**;  
д.ф.н., профессор **Л. А. Зеленов**

© Субетто Александр Иванович, вице-президент  
Петровской академии наук и искусств.

## *Предисловие ко 2-му изданию*

Данная работа автора была написана в 1997 году и опубликована в 1998 году в г. Луга Ленинградской области при активной помощи ректора Крестьянского государственного университета им. Кирилла и Мефодия, профессора, доктора исторических наук, советского солдата, защитившего весь мир от гитлеровского фашизма, Михеева Михаила Кузьмича.

В ней показано, что без социализма, прорыв к которому был осуществлён Великой Октябрьской социалистической революцией 100 лет назад, а затем всей историей СССР, человечество обречено на экологическую гибель. *«Революция 1917 года – писал автор, – это Великая Русская Революция, которая будет освещать своими идеалами всю будущую историю человечества, если оно сумеет выжить в XXI веке. И гений Ленина всегда будет стоять у истоков эпохи социализма, потому что у человечества без неё нет будущего. Рыночно-капиталистическая цивилизация вследствие Глобальной Экологической Катастрофы стала большой Утопией человечества, ведущей его к гибели... И. В. Сталин возвеличил СССР – Россию. Под его руководством осуществилась культурная революция, покончившая со всеобщей безграмотностью народов СССР – России, была создана система народного образования, не имевшая аналогов в мире,... за 10 лет 30-х годов осуществлена индустриализация экономики страны, выдвинувшая СССР по производству валового продукта на 2-е место в мире... Имя Сталина навсегда войдёт в историю в связи с великой победой советского народа в Великой Отечественной войне».*

Подчеркну, что эту характеристику значения Великой Русской Социалистической Революции, В. И. Ленина и И. В. Сталина для истории России и человечества, данную мною, подтвердил в своём выступлении на XXV Международных Рождественских чтениях в январе этого, уже наступившего, 2017 года Августин – епископ Городецкий и Ветлужский. Он сказал: «Советский Союз в XX веке, благодаря воплощению в жизнь принципиально новой модели развития, выполнял роль защитника слабых народов и поборника справедливости, и ныне именно Россия может и должна предложить миру новую парадигму и модель жизнедеятельности человека. *Советское – это не нацио-*

*нальное, не религиозное и не сословное понятие. Политическая воля и система творит новый тип личности: все работают на мощь государства, и государство возвращает членам общества всё необходимое для формирования советского типа личности и советского образа жизни: всё бесплатно, всё честно, всё ответственно. Советский Союз – это огромная семья во главе с отцом. СССР учился и брал всё лучшее у всех мировых держав. Советская модель имела авторитет в мире, у других народов» (выдел. авт., С.А.; «Завтра», 2017, №6 (1210), февраль, с. 1, «Честно и ответственно»).*

Авторская оценка «эпохи Ельцина» как «эпохи отрицания всей советской истории», как «эпохи отрицания результатов Великой Октябрьской революции» и «реализации стратегии Даллеса по уничтожению России как независимого государства» и «по уничтожению русского народа», как «эпохи прозападного, проамериканского эпитонства и царства «серости», «безликости», «некомпетентности» у власти, поскольку разрушение не требует профессионализма», подтверждена всем периодом истории постсоветской России с 1998 по 2017 годы. Автор раскрывает логику стратегии по уничтожению советского социалистического наследия и превращения России в экономическую колонию глобального империализма, в первую очередь мировой финансовой капиталократии англо-американского альянса, в форме «10 ударов» властной компрадорской «верхушки» во главе с Горбачёвым и Ельциным, затем «верхушки» во главе с Ельциным, Гайдаром и Чубайсом по уничтожению всего советского социального строя. Автор писал: *«Целили в коммунизм, а попали в Россию – как-то произнёс крылатую фразу Александр Зиновьев. Ещё ко многим не пришло осознание, что происходящая на наших глазах гибель России есть форма негативного отрицания ею капиталистического пути развития. Революция 1917 года произошла не случайно в России. Переход к социализму, совершённый Россией, первой из всех государств мира, был продолжением действия тысячелетней «общинной логики» развития России как уникальной, евразийской цивилизации, отринувшей капиталистический путь развития Запада на рубеже XIX и XX веков».*

Читатель, ознакомившись с текстом работы, написанной автором 20 лет назад, поймёт, что все оценки и прогнозы историей этого 20-летнего периода только подтвердились.

«Мир капитализма» как «мир экологического самоубийства человечества» вступил в Эпоху своего Краха. Крах затрагивает все институты бытия капитализма, как глобального империализма, – рынок, институт частной собственности на средства производства и капитал, «Строй Денег» (в определении Жака Аттали), всю систему эксплуатации странами «метрополии» глобального империализма экономических колоний («стран периферии») и капиталом наёмного труда. «Запад» именно в силу индивидуалистической системы ценностей, в центре которой стоит эгоцентризм человека, его наслаждения, прибыль, нажива, устремление к паразитическому образу жизни, как ещё заметил А. Дж. Тойнби, неспособен объединить человечество на решение глобальных экологических проблем и покончить с «миром войн и насилия», как механизмом ускорения глобальной экологической гибели.

Это способен совершить только СОЦИАЛИЗМ XXI ВЕКА, но социализм нового качества, а именно – НООСФЕРНЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ДУХОВНЫЙ СОЦИАЛИЗМ. И Ноосферный Социалистический прорыв человечества призвана возглавить Россия. По-своему, к близкому выводу подошёл и Августин, епископ Городецкий и Ветлужский, хотя он и не произнёс слово «социализм»: «...новую модель жизнедеятельности миру может и должна представить Россия, которую не способны поколебать никакие мировые катаклизмы».

В «Манифесте ноосферного социализма» в 2011 году автор писал (с. 107):

«Над миром человечества бьёт набат экологической тревоги! ... Снова над будущим человечества восходит солнце социализма, призванного решить экологические проблемы, возникшие в XXI веке. Это означает, что у человечества нет будущего вне ноосферного экологического духовного социализма!»

Обладая свободной волей, человек может спасти себя, проявив волю к воссоединению с целостностью космоса!

Пробил час «экспроприации экспроприаторов», т.е. экспроприации капиталократии, что и совершит человек труда в союзе с Её Величеством Природой!

Призрак бродит по планете Земля – призрак ноосферного экологического духовного Социализма!

И это есть истина из России, которая обращена ко всем здравомыслящим людям на Земле!».

2017 год – год Столетия Великой Русской Социалистической Революции и Год Экологии! Это совпадение символично.

Смысл символа такого совпадения состоит в том, что вне ноосферного экологического духовного социализма экологические проблемы, проблемы перехода человечества на стратегию устойчивого развития принципиально не решаются.

У человечества есть единственная Программа Спасения, программа выхода из Экологического Тупика Истории в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы – Программа Перехода к Управляемой социоприродной, т. е. ноосферной, эволюции на базе общественного интеллекта, научно-образовательного общества и Ноосферного Экологического Духовного Социализма!

*Президент Ноосферной общественной академии наук  
Субетто Александр Иванович  
13 февраля 2017 года*

## *Уважаемый читатель!*

В этой книге Вы найдёте краткое и вместе с тем правдивое систематизированное изложение основных направлений в деятельности сегодняшнего президента и его команды. Она ознакомит Вас с важнейшими трагическими событиями, по вине которых наша страна оказалась отброшенной к тридцатым годам сегодняшнего века, а её народ остался униженным, оскорблённым и голодным.

Само понятие этого периода будет дано историками, философами, юристами, экономистами и учёными как «разрушительного, позорного для российской нации», приведшего к развитию местного национализма.

В историю правления в годы перестройки Ельцин Б.Н. вошёл как один из главных организаторов и вдохновителей разрушения социализма и перехода в НИКУДА. С его именем в самом начале прихода к власти разрушается система органов народного контроля и создаются условия для мошенников, разгула мафиозных структур, коррупции, разрушения сельскохозяйственного и промышленного производства.

Значительный интерес представляют собранные материалы, характеризующие внешнюю политику президента. В спешном порядке выводятся российские войска с Западной Европы в неподготовленные места, оставляя целые города и сёла, порты и аэродромы. В угоду прибалтийским националистам, используемым сегодня НАТО, Ельцин Б. Н. заявил, что ... «здесь русским делать нечего». Тысячи людей были вынуждены выехать из Прибалтики, а из-за того, что они русские, лишились всех прав и свобод. Многие из них и сегодня не трудоустроены, находятся без жилья и куска хлеба.

За время правления Ельцина и его сподвижников открывается мрачная картина морального падения России: насилие и грабёж, коррупция и убийства, расстрелы в подъездах и машинах, при всём этом нынешний режим старается не замечать случившееся. Политика Ельцина не отвечает настроениям народных масс, которые не желали воевать против чеченского народа, не хотели разваливать СССР, и тем более российскую промышленность, сельское хозяйство и армию.

Уважаемый читатель, мы не призываем Вас к свержению президента, мы хотим напомнить Вам, за кого следует голосовать на предстоящих выборах. Будем бдительны!

*1998 год*

*М. Елизаров, доктор исторических наук*

## Оглавление

1. Б. Н. Ельцин как символ эпохи разрушения СССР и колонизации России . . . . .	23
2. Экологические Пределы рыночно-капиталистическому устроению жизни общества . . . . .	24
3. Эпоха Сталина – эпоха величия СССР – России . . . . .	27
4. Эпоха Ельцина как эпоха отрицания всей Советской истории . . . . .	31
5. Первый удар – удар против коммунистической партии . . . . .	32
6. Второй удар – ликвидация СССР . . . . .	34
7. Третий удар – гайдаровская либерализация цен и отказ от плановых механизмов управления экономическим развитием. . . . .	35
8. Четвёртый удар – ваучерная приватизация, которая стала экспроприацией народной собственности у народа. . . . .	37
9. Пятый удар – приватизация средств массовой информации . . . . .	41
10. Шестой удар – уничтожение Советской власти . . . . .	43
11. Седьмой удар – уничтожение колхозно-совхозной системы ведения сельского хозяйства . . . . .	44
12. Восьмой удар – удар по системе здравоохранения и обеспечения здоровья нации . . . . .	46
13. Девятый удар – удар по обороноспособности страны и качеству воспроизводства офицерских кадров. . . . .	47
14. Десятый удар – удар по общественному интеллекту и духовному потенциалу России. . . . .	50
15. Прогноз: каковы сценарии стратегии войны против России. . . . .	54
16. Возврат к собственным цивилизационным основаниям развития – императив для России . . . . .	55
17. Что делать? . . . . .	57

«Да, в лодке я.  
Меня разлив не тронет.  
Но как мне жить,  
Когда народ мой стонет»

*Саади*

## ***1. Б. Н. Ельцин как символ эпохи разрушения СССР и колонизации России***

Борис Николаевич Ельцин 6 апреля 1996 года на съезде Общероссийского движения общественной поддержки Президента в своём выступлении кандидата в президенты (на второй срок) сказал: «В нашей семье и в нашей стране самый главный закон – это закон правды, и он требует честно говорить обо всём – и об успехах, и о неудачах» (Общероссийское движение общественной поддержки Б. Н. Ельцина на выборах Президента Российской Федерации, М., 1996, с. 6). С этих позиций и попытаемся взглянуть на «эпоху Б. Н. Ельцина», как она состоялась.

12 июня 1998 года, в день, который официально праздновался нынешними властями как «день независимости России», исполнилось 7 лет президентства. Это целая историческая эпоха, которая теперь уже навсегда имеет свой символ, связанный с президентством Бориса Николаевича Ельцина. Его власть и его политика олицетворяют эту эпоху, которая по своим результатам в 1998 году предстаёт как эпоха разрушения СССР, уничтожения России и геноцида её народа, геноцида русского народа, геноцида образования, русской культуры, уничтожения исторически сложившейся мощной системы обороноспособности государства, уничтожения национальных сельского хозяйства, промышленности, наукоёмких отраслей производства, уничтожения интеллектуального потенциала, общественного интеллекта России, превращения её в колонию Запада, в первую очередь в сырьевой придаток американского империализма, который после разрушения СССР как геополитического сдерживающего его захватни-

ческие интересы механизма, сбросил с себя все «маски» и предстаёт как главный дестабилизатор мирового развития, как страна, которая открыто заявляет о своих экономических интересах во всех «точках» земного шара и защите их силовыми методами.

Александр Зиновьев в цикле лекций в последней неделе марта этого года в Санкт-Петербурге однажды, отвечая на вопросы слушателей, заметил, что XX век, век уходящий, связан с именами двух великих гениев человечества – Владимира Ильича Ленина и Иосифа Виссарионовича Сталина. И это действительно так. В этих двух исторических деятелях, как символах XX века, закодирован великий исторический вклад нашей Родины – СССР – России, великой цивилизации на евразийском континенте, в развитие человечества. И чем дальше будет уходить в будущее история, тем величие содеянного будет осмысливаться всё более масштабно.

## ***2. Экологические Пределы рыночно-капиталистическому устройению жизни общества***

*Как бы мы ни относились к Владимиру Ильичу Ленину, его имя навсегда будет связано с Великой Октябрьской социалистической революцией, возвестившей всему человечеству о начале новой эры – эры социализма, о начале новой истории – истории на основаниях социализма, ценностей общинности, соборности, кооперации, коллективизма, истории на примате духовного над материальным, на примате общественной собственности над частной собственностью, возвестившей о закате «эпохи частной собственности», где правят законы наживы, сверхпотребления и сверхобогащения, «войны всех против всех» по Гоббсу, оголтелого эгоизма и индивидуализма. Прорыв России к социализму – это прорыв всего человечества к новым формам бытия.*

Теперь в конце XX века значение революции 1917 года приобретает новые измерения – экологические. *Конец XX века* предстал как «конец Классической, Стихийной Истории» в форме начавшей разворачиваться *Глобальной Экологической Катастрофы, обозначившей Пределы, теперь уже экологические:*

- рыночно-капиталистическому устройению жизни человечества;
- частной собственности и частному интересу;
- идеологии либерализма, апологетирующей стихийный, неуправляемый характер истории;
- всей «социально-атомарной модели общества», поставившей в центр своих представлений эгоцентрическую свободу человека как свободу наживы, свободу «безудержного» материального потребления, свободу олигархии наращивать в своих руках сверхкапитал и свободу бедных, так называемого «наёмного труда», влачить жалкое существование на уровне вымирания, свободу духовно-нравственного разложения, свободу покупать женщин и любовь, свободу убивать и свободу воровать, потому что капитализм начинается с воровства, и частная собственность по Прудону суть воровство.

Всемирно известный западный эколог Б. Коммонер в книге «Замыкающийся круг» в начале 70-х годов отметил экологический тупик технологического развития человечества на базе частной собственности: *«Мы уже знаем, что современная технология, являющаяся частной собственностью, не может долго прожить, если она не разрушает общественное богатство, от которого зависит, – экосфере. Следовательно, экономическая система, основанная преимущественно на частном бизнесе, становится всё более непригодной и неэффективной для того, чтобы распоряжаться этим жизненно важным общественным достоянием. Эту систему надо менять.»* (выдел. мною).

Рыночно-капиталистическая цивилизация Запада в конце XX века переживает экологический крах. Ф. Фукуяма, З. Бжезинский, Ж. Аттали и другие западные идеологи либерального толка радостно отмечали кризис социализма, якобы его кончину, и торжество идеалов либерализма, рынка, капитализма и не заметили, что именно эти идеалы человечества, именно основания рыночно-капиталистического хозяйствования на Земле переживают жёсткий кризис, из которого выход один: смена парадигм исторического развития, переход от Стихийной Истории на базе закона Конкуренции к Управляемой Истории на базе закона Кооперации – *в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества.* Имя этому новому качеству Бытия – социализм и коммунизм в своём

новом измерении, измерении экологическом. Прав Михаил Павлович Дрязгов, друг великого русского писателя Леонида Леонова, участвовавший в его великом духовном искании путей выхода человечества из исторического тупика: «Есть единственный путь, на котором человечество только и может спастись от нависших угроз мировой катастрофы. Это путь социалистический или коммунистический. Дело не в названии.» (Советская Россия, 1997г., 9 апреля). Не случайно императив Конференции ООН в Рио-де-Жанейро по охране окружающей среды и развитию (1992 г.) к устойчивому развитию человечества в XXI веке остаётся ненасыщенным конкретным содержанием. Потому что он невыполним вне решения проблем управляемости социоприродным развитием человечества, вне перехода к социалистическому развитию, но в его новом содержании, ноосферно-экологическом. Россия – родина В. И. Вернадского, создавшего учение о ноосфере, которое имеет глубоко социалистическое и одновременно антикапиталистическое содержание, о чём свидетельствовал сам Вернадский. *И ноосферный, экологический социализм – путь выхода из исторического тупика человечества.*

*Революция 1917 года – это Великая Русская Революция, которая будет освещать своими идеалами всю будущую историю человечества, если оно сумеет выжить в XXI веке. И гений Ленина будет всегда стоять у истоков эпохи социализма, потому что у человечества без неё нет будущего.* Рыночно-капиталистическая цивилизация вследствие Глобальной Экологической Катастрофы стала большой Утопией человечества, ведущей его к гибели. Иван Ефремов в романе «Лезвие бритвы» в начале 60-х годов писал: «Западные люди сами начинают понимать, что отказ от природы ведёт их цивилизацию к большой опасности. Будучи сам частью природы, человек тщательно разрушает её вокруг себя, оголяя места своего обитания и создавая идеальные условия для заболеваний. Другие говорят, что человек сократил вокруг себя куда больше прекрасного, чем собрал в своих музеях и картинных галереях. Самое гнусное, что он пытается подчинить основные законы биологии – временным законам рынка».

### ***3. Эпоха Сталина – эпоха величия СССР – России***

*И. В. Сталин возвеличил СССР – Россию.* Под его руководством осуществилась культурная революция, покончившая со всеобщей безграмотностью народов СССР – России, была создана система народного образования, не имевшая аналогов в мире, создана мощная система здравоохранения, за 10 лет 30-х годов осуществлена индустриализация экономики страны, выдвинувшая СССР по производству валового продукта на 2-е место в мире, было обеспечено создание мощной системы обороны на современной технике вооружения. Танк Т-34, будучи созданным в 1939 году, не был превзойдён технически до 1953 года. Система стрелкового автоматического оружия Калашникова по признанию современных специалистов будет доминировать по своим техническим показателям до 2025 года. Благодаря успехам отечественной конструкторской мысли и работы промышленности к началу Великой Отечественной войны были созданы высокотехнологичные авиационное, танкостроение, станкостроение, приборостроение, радиопромышленность и т. д.

*Имя Сталина навсегда войдёт в историю в связи с великой победой советского народа в Великой Отечественной войне.* Именно СССР – Россия (я специально ставлю СССР – Россию в проводимой логике рядом, потому что СССР был преемником Российского государства в том территориальном единстве, как оно сложилось к 1917 году) спасла человечество от фашистского ига. Сейчас модно в средствах массовой информации смещать акценты с массового героизма советского народа, с его великого примера свободолюбия, примера верности социалистическим идеалам, потому что они есть идеалы народные, идеалы людей труда, а не капиталистов, на большие потери человеческих жизней в этой войне, на якобы бездарность полководцев, бросать «тень» не только на роль Сталина как главнокомандующего, но и на роль таких выдающихся представителей военного гения русского народа, каковыми являются Маршалы Советского Союза Жуков, Василевский, Мерецков, Малиновский, Говоров, Конев и другие.

*Великая Отечественная война была великой схваткой между социализмом и фашизмом.* Сейчас модно использовать теорию фашизма

в лексике так называемой «интеллигенции» космополитического толка для шельмования патриотов, русского народа, для «размывания» ценностей самой Победы в 1945 году. *Фашизм по своей социальной природе выступил передовым отрядом капиталистического Запада в его войне против социализма, которая сразу же стала его главной задачей после 1917 года.* Не случайно политика властей Франции и Великобритании в 30-х годах строилась так, чтобы направить военный потенциал гитлеровской Германии на Восток, на Россию, на реанимацию исторической политики германского империализма и стоящей за ним Западной Европы (мы не должны забывать уроки военных агрессий со стороны Запада на протяжении последнего тысячелетия в «лице» армий французов, немцев, поляков) – политики «Дранг нах Остен». Георгий Константинович Жуков в своих мемуарах писал: «Великая Отечественная война явилась величайшим военным столкновением социализма и фашизма. Это была всенародная битва против злбного классового врага, посягнувшего на самое дорогое для советских людей – на завоевания Великой Октябрьской социалистической революции, на Советскую власть». Жуков отмечает большие заслуги в организации Победы над врагом Верховного Главного командующего И. В.Сталина, Ставки Верховного Главнокомандования, Правительства, Коммунистической партии. «Коммунистическая партия подняла нашу страну, многонациональный народ на решительную вооружённую схватку с фашизмом. С первых до последних дней войны мне довелось работать в Ставке Верховного Главнокомандования, и я видел, какую гигантскую организационную работу проводили Центральный Комитет партии и Советское правительство, мобилизуя народ, вооружённые силы и народное хозяйство для разгрома немецко-фашистских полчищ».

*Роль русского народа, русского духа, русской культуры в обеспечении Победы 1945 года исключительно велика.* Не случайно Сталин в своём последнем тосте на приёме в Кремле в честь командующих войсками Красной Армии 24 мая 1945 года сказал знаменитые слова: «Я хотел бы поднять тост за здоровье нашего Советского народа, и прежде всего Русского народа, потому что он явился наиболее выдающейся нацией из всех наций, входящих в состав Советского Союза. *Я поднимаю тост за здоровье Русского народа потому, что он за-*

*служил в этой войне общее признание, как руководящей силы Советского Союза среди всех народов нашей страны. Я поднимаю тост за здоровье Русского народа не только потому, что он – руководящий народ, но и потому, что у него имеется ясный ум, стойкий характер и терпение».*

Но одновременно понимание исключительной роли русского народа в победе над гитлеровским фашизмом определило противоположное, несколько месяцев спустя после тоста Сталина, русофобское высказывание А. Даллеса, ставшее программой действий не только в духовно-информационной войне Запада против СССР – России, но и нынешних средств массовой информации и космополитической интеллигенции и нынешней олигархии, как правило – нерусского происхождения. Это высказывание не раз воспроизводилось в печати, в том числе митрополитом Иоанном. Воспроизведено высказывание Аллена Даллеса и в моей статье «Анатомия и генезис измены по отношению к памяти о Великой Отечественной войне 1941–1945 годов со стороны определённой части интеллигенции и политиков в России» («Земля Русская», № 1–2, 3–5, 1995). И, однако, в интересах развиваемой логики в статье стоит его ещё раз повторить, тем более, что здесь срабатывает принцип: повторение – мать учения. А нам надо учиться у врагов, чтобы лучше распознавать их стратегии по уничтожению России в конце XX века. Вот эти слова:

«Посеяв в России хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить. Как? Мы найдём своих единомышленников, своих помощников и союзников в самой России. Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного на земле народа (Наш комментарий: вот она, оценка со стороны врага России русского духа, восхищение сквозь зубы мужественностью, непокорностью русского народа и всего советского народа, которые масштабно продемонстрировала Великая Отечественная война, и над пепелищами которой Аллен Даллес дезавуирует стратегию Запада на войну против СССР другими средствами), окончательного, необратимого угасания его самосознания. Из литературы и искусства, например, мы постепенно вытравим их социальную сущность. Отучим художников, отобьём у них охоту заниматься изображением,

исследованием тех процессов, которые происходят в глубине масс. Литература, театры, кино – всё будет прославлять самые низменные человеческие чувства. Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых творцов, которые станут насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства – словом, всякой безнравственности.

В управлении государством мы создадим хаос, неразбериху.

Мы будем незаметно, но активно и постоянно способствовать самодурству чиновников, взяточников, беспринципности. Бюрократизм и волокита будут возводиться в добродетель. *Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркоманию, животный страх друг перед другом и беззащитность, предательство, национализм и вражду народов, прежде всего ненависть к русскому народу – всё это мы будем ловко и незаметно культивировать* (Наш комментарий: разве стратегия телевидения Березовского не отвечает этим целям Даллеса, с его русофобией, культом насилия; когда «демократ» Познер выступает с предложением легализации торговли наркотиками, с одной стороны, и, с другой стороны, против Православия, обвиняя его в мракобесии, разве он не реализует стратегию Даллеса и не относится к тем прозападным идеологам-носителям «вирусов разрушения» национально-этнического архетипа в самосознании русского народа, о которых так печётся Даллес; отметим, что программа «ударов» информационно-духовной войны по Даллесу наносится по тем факторам, которые принесли Победу в Великой Отечественной войне: против дружбы народов, против Русского народа как главного, цементирующего фактора этой дружбы народов, против высокого духа Русского народа и народов России, которые они продемонстрировали в Великой Отечественной войне).

И лишь немногие, очень немногие будут догадываться или понимать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение» (Конец цитаты).

Сразу после войны в литературе существовала оценка стратегии победы в Великой Отечественной войне в виде *10 «сталинских ударов»*. После разоблачения культа Сталина Хрущёвым эта оценка роли

Сталина в Великой Отечественной войне была подвержена осмеянию. Я использую метафору «сталинских ударов» как метафору с положительным смыслом, в которой отражена последовательная этапность логики Победы в одной из величайших войн, в которой СССР – Россия спасла мир, потому что её вооруженные силы «перемолотили» в войне более 80% боевой мощи гитлеровских полчищ, на вооружение которых работала экономика всей Европы.

*С именем Сталина связана послевоенная пятилетка, создание технического и экономического потенциала, который определил развитие СССР, его успехи в экономике, в повышении уровня жизни, в беспрецедентной программе жилищного строительства, в достижении военно-ядерного паритета с вооружёнными силами США и Запада в целом в последующие постсталинские годы вплоть до эпохи Ельцина.*

#### **4. Эпоха Ельцина как эпоха отрицания всей Советской истории**

*Эпоха Ельцина предстаёт как эпоха отрицания всей Советской истории, как эпоха отрицания результатов Великой Октябрьской социалистической революции, как эпоха реставрации капитализма в России и одновременно как эпоха реализации стратегии Даллеса по уничтожению России как независимого государства, по уничтожению русского народа как самого непокорного народа на Земле по оценке Даллеса.*

Если 10 «сталинских ударов» привели к Победе в Великой Отечественной войне и к спасению человечества от ига гитлеровского нацизма, то, оглядываясь назад, точно также, в сравнении, можно говорить о 10 «ударах» власти Президента, ведущих к колонизации России, к потере её экономической, научно-интеллектуальной, духовно-культурной, военной независимости.

*Эпоха Ельцина ознаменовалась походом против коммунизма, который он провозгласил, облетев вокруг американской статуи Свободы и осознав, что путь к коммунизму был ошибочен, пора возвращать Россию в лоно рыночно-капиталистической цивилизации под верховенством США.*

*Эпоха Ельцина есть эпоха прозападного, проамериканского эпитонства и царства «серости», «близкости», «некомпетентности» у власти, поскольку разрушение не требует профессионализма, а наоборот, востребует именно те качества, которые красочно описал Аллен Даллес, это есть эпоха тотального предательства многих представителей из «власти предрежащих» и интеллигенции.*

*Целили в коммунизм, а попали в Россию – как-то произнёс крылатую фразу Александр Зиновьев. Ещё ко многим не пришло осознание, что происходящая на наших глазах гибель России есть форма негативного отрицания ею капиталистического пути развития.*

Революция 1917 года произошла не случайно в России. Переход к социализму России, первой из всех государств мира, был продолжением действия тысячелетней «общинной логики» развития России как уникальной, евразийской цивилизации, отринувшей капиталистический путь развития Запада на рубеже XIX и XX веков.

## ***5. Первый удар – удар против коммунистической партии***

Каковы же эти «удары»? В чём их последовательность, и какова их логика?

*Первый удар был нанесён против Коммунистической партии Советского Союза (КПСС), для чего был сценарно спровоцирован западными службами ГКЧП и захват власти де-факто Ельциным, потому что Горбачёв, как говорят на Востоке, «потерял лицо». Несомненно, «удар» этот готовился не только Б. Н. Ельциным и его окружением, но и М. С. Горбачёвым. Уже промелькнули в печати разоблачения, что Ельцин знал о готовящемся ГКЧП за месяц-полтора. Была ли неявная кооперация через «посредников» между Ельциным и Горбачёвым, скоро в историческом времени станет известным ответ на этот вопрос. Но та скорость, с которой был осуществлён роспуск КПСС, говорит о высокой отрететированности действий, подготовленной западными специалистами. Тем более, что сейчас никто не отрицает факт существования «агентов влияния» в высшем руководстве страны.*

*Почему первый удар был нанесён против коммунистической партии? Потому что она была одним из главных организаторов Победы в Великой Отечественной войне, потому что она выступала главным «скрепом» как власти, так и советского общества, была носителем социалистической идеологии, потому что, несмотря на разложение «верхушки», она была «отрядом» передовых людей общества. Удар по компартии идеологически начал готовиться Горбачёвым, когда он взял курс на социал-демократическую идеологию, превращение компартии в парламентскую партию, когда открыл все «шлюзы» для «пальбы» «демократами» по «партократии» (чем сменилась «партократия», мы уже видим, – компрадорской, криминогенной олигархией, экономическими злоупотреблениями и преступлениями, которые и не «снились» обывателю, когда его возмущение направляли против злоупотреблений «партократии»).*

*Фактически объявление компартии вне закона Горбачёвым и Ельциным был первый шаг, причём шаг запланированный к развалу СССР, потому что компартия являлась носителем политической, идеологической, социального единства СССР – России, как единого государства.*

*Удар по компартии был ударом по ней как важнейшей «плотине», стоявшей на пути движения националистов в прибалтийских республиках, Украине, Казахстане, Закавказье и т. д., потому что она была носителем не только социалистической идеологии, но идеологии дружбы народов России.*

Удар по компартии был первым ударом по коллективистскому самосознанию советского народа, и, в первую очередь, русского народа, точь-в-точь, как это ставил в качестве главной цели Аллен Даллес. Удар по компартии был ударом по разрушению идеологии советского и русского народов. Идея деидеологизации была формой протаскивания идеологии аморализма, обогащения, оголтелого индивидуализма, русофобии, космополитизма, уничтожения всей советской истории, и, следовательно, самоисторического разоружения самосознания русского народа и всех народов России.

## **6. Второй удар – ликвидация СССР**

*Второй удар президентской власти в России по России, по её независимости, был осуществлён в Беловежской Пуще, когда «лидеры» трёх советских республик – РСФСР, Беларуси и Украины – подписали документ о денонсировании союзного договора 1922 года, хотя у них никаких легитимных прав не было, поскольку они нарушили Конституцию СССР. Это было предательство конституционное, это было беспрецедентное предательство «первых лиц» по отношению к советскому народу, по отношению к народам Украины, Беларуси и РСФСР, которые на референдуме 1991 года проголосовали большинством за сохранение СССР.*

*Это было масштабное предательство по отношению к Победе в Великой Отечественной войне, потому что они разрушили СССР, чего не сумел добиться Гитлер в этой войне. Это был акт войны Запада против СССР, где Запад добился Победы, сразу аннулировав достижения советской дипломатии и результаты Хельсинкского Договора, открыв «каналы» к пересмотру результатов Второй Мировой войны, в том числе к «перекройке» карты Европы. Трагедия Югославии – прямое следствие этой победы Запада и второго удара власти Президента по независимости России. Горбачёвым в «трагедии» страны, определяемой «вторым ударом», сыграна не последняя роль. Он не пассивный фактор в этой трагедии. Он нарушил военную присягу, сдав Знамя СССР и Вооружённые Силы СССР, сидя в Кремле и принимая ультиматум Ельцина. Он поступил как изменник Родины, как трус. Если Альенде погиб, защищаясь с автоматом в руке во время фашистского путча Пиночета, продемонстрировав высочайший подвиг на высочайшем посту, то Горбачёв «сдался» перед ультиматумом лиц, осуществивших фактически измену СССР, измену делу тех, кто с оружием в руках отстаивал независимость Родины, не только в годы Великой Отечественной войны, но и в войне 1812 года и в Крымской войне прошлого века.*

*Второй удар имел большие последствия. Он разрушил единое экономическое пространство СССР, он запустил процесс экономического геноцида на всей территории СССР.*

*Будущие его последствия, если не начнётся обратный процесс, будут катастрофичны для всего человечества. Дальнейший распад*

*СССР (я так говорю, потому что он не закончился, и это есть целая эпоха) обернётся началом III Мировой войны, уже горячей, на территории СССР – России, где столкнутся Запад и Восток, где возникнет военный коллапс, который «унесёт» в небытие всё человечество, как это предсказывали ещё в 30-х годах Е. И. Рерих и И. А. Ильин.*

*Второй удар породил разрушение единой системы обороноспособности. Его результатом стала война в Таджикистане, он спровоцировал формирование предпосылок для будущей войны в Чечне, он определил узел военных столкновений Азербайджана и Армении, он породил грузино-абхазское военное противостояние, он породил предательство со стороны Президентской власти России по отношению к её интересам в Крыму, поскольку Крым является её исконной территорией, и Севастополь не передавался Хрущёвым Украине вместе с Крымом, а оставался городом союзного подчинения.*

*Фактически он, этот удар, наметил возрождение геополитических интересов Турции на Кавказе и в Крыму и нарастающую возможность российско-турецкого военного столкновения, по мере экспансии Турции на территорию СССР – России, в особенности на Кавказ.*

### ***7. Третий удар – гайдаровская либерализация цен и отказ от плановых механизмов управления экономическим развитием***

*Третьим ударом президентской власти по России была гайдаровская либерализация цен, и в целом вся система гайдароэкономики. Провозглашённая правительством Гайдара – Явлинского – Чубайса стратегия монетаризма изначально была стратегией Запада по удушению экономики России, невежественной по экономическому содержанию с научных позиций, на что неоднократно указывал известный американский экономист Леонтьев. Отказ от плановых механизмов в управлении экономическим развитием России, постулат о самоорганизующей функции рынка, постулат об открытой рыночной экономике России, стратегия либерализации цен – это была, с одной стороны, невежественная, а, с другой стороны, целенаправленная стратегия на разрушение экономического потенциала России. Либе-*

реализация цен в первую очередь началась со стартовых производств, наименее зависимых технологически: с добывающей промышленности, промышленности строительных материалов, цементной промышленности, деревообрабатывающего комплекса, энергетического комплекса и т. д., что сразу изменило структуру технологической себестоимости финишных производств, создающих сложную технику и технологии. Начался процесс разрушения отраслей, наиболее конкурентоспособных.

*Правительство, вместо того, чтобы ставить стратегическую цель повышения конкурентоспособности экономики страны, стало «громить» факторы системы этой конкурентоспособности. Прецедент – не имеющий аналогов в мире.* Эта политика уже была актом национальной измены. Либерализация цен сразу же «свернула» внутренний рынок для отечественного инвестиционного комплекса. Началось сворачивание отечественной цементной промышленности, производящей более 100 млн. тонн цемента в год, производства кирпича, изготавливающего более 50 млрд. шт. в год и т. д.

*Именно переходный период к рыночной экономике, который имеет цикл от 15 до 25 лет, требует планирования и регулирования цен.* Россия по климатической зоне – одна из самых холодных стран мира. Только на различие в ежегодных температурах между Западной Европой, Японией, США и Россией приходится потребление на единицу отечественного валового продукта на 15–20% энергии больше. С учётом сложившейся транспортной инфраструктуры, пространственного фактора отечественной экономики и технологического базиса экономики, необходимости накопления ресурсов на его техническое перевооружение, «внутренние» цены на энергоресурсы, топливо, тарифы на железнодорожный транспорт должны быть значительно ниже мировых.

*Цены на энергоресурсы должны быть в 3–4 раза дешевле мировых на внутреннем рынке России.* Именно либерализация цен создала «энергетическую удавку» на экономике сельского хозяйства страны, всё более затягивающуюся. Россия, самая богатая топливно-энергетическими ресурсами страна, обязана управлять своими ресурсами в целях внутреннего обеспечения собственной экономики, её защиты, обеспечения единства экономического пространства. Президентская

власть с подсказки экономических кругов США, Международного валютного фонда стала «душить» собственную экономику.

*Энергетическая, тарифно-транспортная политика под лозунгами либерализации цен и создания свободного рынка стала «расслаивать» единую экономику России на региональные фрагменты, сокращая «радиус рентабельности» для поставок угля, нефти и других ресурсов. Вместе с энергетическо-транспортным «удушением» собственного производства угля, нефти, строительных материалов, понижением рентабельности отечественной промышленности и сельского хозяйства, формировались требования Международного валютного фонда о сокращении добычи угля в стране в 3–4 раза. Либерализация цен стала актом экономической войны собственного правительства против собственного отечественного производства, она стала актом «расхищения» пространства в России для её экономической колонизации со стороны в первую очередь США, Германии, Израиля и других западных стран.*

Мною в моих работах не раз уже проводилось такое сравнение.

*Переходная экономика России аналогична экономике стран в период войн, которая функционирует по законам мобилизационной экономики с использованием кейнсианских стратегий управления. Не успели США вступить в войну с Германией (в период Второй мировой войны), как они сразу же ввели механизмы регулирования цен и управления стратегическими ресурсами. Регулирование цен в России, в первую очередь на топливно-энергетические ресурсы, транспорт, стратегические товары остаётся для неё императивом, который по мере разрастания национальной катастрофы усиливается.*

#### **8. Четвёртый удар – ваучерная приватизация, которая стала экспроприацией народной собственности у народа**

*Четвёртый удар по уничтожению России со стороны президентской власти – это та приватизация отечественных предприятий, которая де-факто стала экспроприацией народной собственности у народа, созданного его трудом на протяжении 70 лет советской*

власти, и передачей её в руки быстро созданной компрадорской, спекулятивной олигархии, сформировавшейся на операциях «теневой экономики» и спекуляциях, масштабы которых стали фантастическими на «почве либерализации цен», и в руки транснациональных монополий, как правило, американского, немецкого, израильского происхождения.

*Антинародный характер приватизации начался с отказа от именных чеков, что позволило выкупить у населения приватизационные чеки за бесценок при искусственном занижении их цены на несколько порядков и породило массовые утечки приватизационных чеков за границу, не только в США и Европу, но даже в Китай, Японию.* При этом приватизация к тому же носила антирусский характер, она осуществлялась Чубайсом, который, как выясняется, приобрёл второе израильское гражданство, правда, потом отказался, и многочисленным сонмом американских советников. Она носила антирусский характер и потому, что главная доля стоимости приватизированных предприятий была создана русским народом, численность которого составляет 82% от общей численности населения, и потому, что спекулятивный «теневой» капитал, который получил доступ к приобретению контрольного пакета акций, принадлежал в значительной доле представителям нерусской национальности. Например, теперь уже не скрывая, приводятся данные, что почти 80% банковского капитала, капитал телевизионных компаний, нефтяной промышленности, добычи алмазов, химических предприятий принадлежат лицам нерусской национальности или находятся под их контролем. Контрольный пакет акций бывшего «Уралмаша» был скуплен грузином. Рынки в Санкт-Петербурге в значительной доле находятся под контролем лиц кавказских национальностей. Иными словами, в результате приватизации капитал в значительной доле перестал принадлежать русскому народу, который его создавал.

Не здесь ли истоки попыток разыграть карту «русского фашизма», что звучит кощунственно, потому что русский народ был «становым хребтом» в битве СССР – России с гитлеровским фашизмом. Не здесь ли истоки того факта, что как только появился русский В. П. Полёванов во главе Госкомимущества и стал отстаивать отечественные интересы и вытеснять американцев от управления процессами при-

ватизации, так он сразу стал негоден и был Президентом снят с этой должности. Если Тэтчер за годы своего правления приватизировала около 80 предприятий и получила за них в казну около 80 млрд. долларов, то наше правительство умудрилось продать 130 тысяч отечественных предприятий за бесценок, получив приблизительно в 10 раз меньше. Владимир Павлович Полеванов свидетельствует, что на конец 1994 года 60 процентов российских предприятий стали частными, однако для казны это никакого существенного значения не имело. «Фактически это означало растрату, – пишет В. П. Полеванов, – огромного богатства, накопленного трудом десятков поколений россиян, впустую» («Земля Русская», 1997, № 16–19). Только я добавлю: не растрату, а экспроприацию этого огромного богатства у народа, причем экспроприацию жульническую, криминогенную, нелегитимную. В. П. Полеванов отмечает: «Приватизация „по Чубайсу“, проведенная, как я выяснил документально, под диктовку американских советников, стала вторым после гайдаровской шокотерапевтической экспроприации мощным ударом по благосостоянию российских граждан. Особенно это коснулось пенсионеров (а мы добавим: и того поколения, которое воевало, и за здоровье которого поднимал тост И. В. Сталин), у которых Гайдар забрал сначала всё накопленное за долгие годы труда, а затем Чубайс вторично ограбил, вручив пустую бумажку вместо реального имущественного пая. Вся ваучерная процедура и технология были построены так, чтобы максимально упростить процесс концентрации богатства всего общества в руках ничтожно малой его части (а мы добавим: как правило, нерусской национальности). Характерно, что, например, в Чехии, где правительство тоже проводило либеральные реформы, приватизационные чеки были сделаны именными, в виде книжечки, что позволяло гражданам на протяжении длительного времени вкладывать их частями в разные предприятия и, тем самым, подстраховаться от возможного неудачного вложения».

*Можно вынести вердикт, что приватизация как стратегия президентской власти стала преступлением против человечности, она запустила обнищание огромных масс населения, его вымирание. Коррелированность «успехов» приватизации и депопуляции населения во многих регионах страны, падения здоровья нации, нарастающей*

*тенденции превышения смертности над рождаемостью закономерна.* Приватизация породила криминогенизацию государства, проникновение организованной экономической преступности во все ветви власти. В статье «Криминальная катастрофа» («Советская Россия», 15 августа 1995 г.) я указывал и доказывал, что приватизация прошла под контролем «теневой» криминогенной экономики и не только стала формой легализации криминогенного капитала, но и формой захвата криминогенным капиталом народной собственности. Приватизация, вследствие своего криминального характера, послужила детонатором дальнейшей криминогенизации российского общества, формирования наркомафии и широкомасштабной наркотизации молодёжи и в целом всего населения за очень короткий промежуток времени, которой не знала история.

*Приватизация стала механизмом ускорения экономической колонизации России.* Именно потому, что это было дезавуировано Полевановым, он был «сброшен» с «президентского Олимпа» власти. Полеванов отмечает: «... я обнаружил, что в ГКИ свободно работали, имея полный доступ к информационным базам, тридцать пять сотрудников иностранных фирм, в святая святых государства не только не налажен строжайший контроль за утечкой информации, а просто настежь распахнуты двери перед иностранцами!» («Земля русская», 1997, № 16–19).

*«Приватизация» руками президентской власти под контролем американских советников и Международного валютного фонда сделала то, что не удалось Гитлеру в Великой Отечественной войне: уничтожение экономической независимости, формирование национальной экономической катастрофы, превращение государства в экономического банкрота, вывоз за границу, в первую очередь в США, от 50 до 80 млрд. долларов ежегодно на общем фоне роста внешнего валютного долга России и превращения её в сырьевой придаток Запада.* Недавно Клинтон, президент США, хвалился перед генералитетом Вооружённых Сил США, сколько богатств, в том числе стратегических ресурсов, вывезли США из России в Америку (на фоне её экономического удушения через приватизацию). Вывезли столько, сколько не вывозила гитлеровская Германия с оккупационных территорий за всё время Великой Отечественной войны. В результате

приватизации и «монетарной политики» за 6 лет падение производства в России достигло 53%, в машиностроении – 60%, в электронике – более 90%, в оборонной промышленности – 11 раз, а производство боевых самолетов упало в 36 раз. Бюджет России в 1994 году в результате гайдаровско-чубайсовской линии «шоковой терапии» и приватизации составил 15% от бюджета 1990 года, а в 1997 году – 12,5%. На 1998 год утверждён бюджет, составляющий всего 10,2% от бюджета РСФСР в 1990 году и 4% бюджета США (данные Г. Костина в «Земле русской», 1998, № 7–10).

*Приватизация по Чубайсу стала ещё одним актом экономической войны Запада против России, в которой он (Запад) одержал временную победу, а президентская власть, способствуя этому, фактически осуществляла политику национальной измены.*

## **9. Пятый удар – приватизация средств массовой информации**

*Пятый удар по уничтожению России со стороны президентской власти есть приватизация средств массовой информации, передача их в руки Березовского и К.*

Средства массовой информации в значительной доле, особенно центральное российское телевидение, оказались в руках, мягко выражаясь, неблагожелателей России, а фактически, де-факто, в руках лиц, ведущих информационную войну против России, против исторического самосознания, точь-в-точь по пунктам программы Аллена Даллеса. Средства массовой информации, в первую очередь телевидение, радио, видеопродукция, бульварная литература на уличных книжных лотках, значительная доля газет создали в России «токсическое информационное пространство», в котором «душатся» русские культура и язык, уничтожается историческое самосознание русского народа, «очерняется» советская история и история Великой Отечественной войны, идёт тотальная дегероизация, навязываемая средствами массовой информации, «духовного пространства», осуществляется проповедь аморальности, пошлости, насилия, секса. С экранов телевидения почти исчезло советское кино с его гуманизмом, духовностью,

проповедью добра, с высокими идеалами социальной справедливости. На смену идеологии социальной справедливости, добра, свободы, равенства и братства, культа ценностей труда, любви, служения отечеству, патриотизма, пришла идеология оголтелого эгоизма, наживы, пошлости, героизация бандитов и осмеяния пафоса труда, пришла «идеология космополитизма».

*Главной целью телевидения, частично определённых программ радио, стало проведение линии русофобии, духовного разоружения русского народа, лишение всех народов России благодарной памяти перед подвигом поколений советских людей, создавших могущественное государство на Земле, которое спасло всё человечество от фашистской «чумы», лишение людей гордости за научно-технические достижения в космонавтике, атомной энергетике, в авиа- и ракетостроении, за достижения в науке и культуре.* Экран телевидения предоставлен для проведения массовой миссионерской деятельности миссионеров западнохристианских церквей и сект. Развёрнута оголтелая идеологическая обработка населения против армии. Во время войны в Чечне «телевидение», информационные программы, значительная часть газет воевали против собственной армии, героизируя чеченских боевиков. Продолжает официально вплоть до настоящего времени рядом «передач» на радио и телевидении «обрабатываться» молодёжь с привитием мнения, что такая армия, как она сложилась исторически в России, не нужна, что России воевать не с кем.

*Можно чётко сформулировать тезис: пятый удар президентской власти по уничтожению России есть информационно-духовная война против России со стороны Запада, которая осуществляется под прикрытием власти.* Произошла американизация информационного пространства России, в котором прививается «низкопоклонство всему американскому» на фоне идеологии антисоветизма и антикоммунизма. Общеизвестен факт, что каждое государство мира формирует иммунную защиту против американского информационно-духовного империализма. Во Франции введена квота для телевизионных компаний, ограничивающая время трансляции американских фильмов.

*Информационная политика президентской власти России де-факто складывается как политика разрушения иммунной системы «организма» России против «социальной вирусологии» американизма*

*и в целом Запада.* Не случайно все позитивные шаги Госдумы поставить ограничения средствам массовой информации с целью защиты духовного здоровья российской нации, поставить барьер проповедям пошлости, аморализма, насилия, секс-индустрии, бездуховности, программам, разрушающим системы ценностей и культуры русского народа, были заблокированы Президентом и Правительством. Почему так происходит? Ответ на этот вопрос ясен.

*Захват информационного пространства России антипатриотическими, антирусскими силами, прикрывающимися лозунгами демократии и либерализма, был необходимым для создания возможностей манипуляции массовым сознанием, его мифологизации, духовного и идеологического разоружения.* В этой информационной войне против собственного народа и против советской истории (чтобы оправдать «идеологию разрушения») удалось много. В значительной степени суицид среди взрослого населения и молодёжи порождён этой «токсической информацией», убивающей светлые идеалы советской эпохи в истории России.

## ***10. Шестой удар – уничтожение Советской власти***

*Шестой удар по уничтожению России со стороны президентской власти был удар по уничтожению Советской власти.*

Уничтожался важнейший фактор Победы в Великой Отечественной войне по оценке маршала Г.К. Жукова. Наступление на советскую власть началось сразу после ГКЧП и завершилось штурмом Белого Дома 4 октября 1993 года. Знаменитый указ Президента № 1400 от 21 сентября 1993 года, породивший кризис и разрушение советской власти, был частью войны против России, против её будущего, против независимости.

Уничтожалось реальное народовластие и «снимались» барьеры, препятствующие приватизации жизненно важных отраслей экономики России. Не случаен факт, что вслед за расстрелом Верховного Совета РСФСР, волевым отказом от действующей Конституции со стороны Президента (что нарушило легитимность) начался захват иностранным капиталом алюминиевой промышленности, добычи

редкоземельных металлов, продукция которых пошла усиливающимся потоком в США.

*Советская власть «сверху донизу» была важнейшим «скрепом» организма России, организации народа России, которая стояла препятствием в замыслах дальнейшего разрушения социалистических оснований жизни народа. После разгона КПСС, это был второй мощный удар по «скрепам» народной жизни, это был удар по государственному устройству России, который высвобождал силы конфедерализации России и формирования механизмов её распада. Нынешние планы Бжезинского по расчленению России небеспочвенны, они следуют из успехов Запада по демонтажу российской государственности. И «разгон» советской власти, выполненный Президентом после расстрела Белого Дома, фактически стал государственным переворотом, определившим «слом» прежних механизмов безопасности и устойчивости развития России. Война в Чечне стала следствием этой антисоветской революции (или контрреволюции).*

## ***II. Седьмой удар – уничтожение колхозно-совхозной системы ведения сельского хозяйства***

*Седьмой удар по уничтожению России есть удар против отечественного сельского хозяйства. Развитость сельского хозяйства – важнейший базовый фактор экономической и продовольственной независимости любого государства на Земле. К началу эпохи Ельцина Россия имела мощное сельское хозяйство на основе колхозно-совхозной системы, подкрепляемое развитой индустрией сельскохозяйственного машиностроения. В 1989 году в СССР производилось на душу населения в кг: пшеницы – 303, картофеля – 251, мяса – 70, молока – 377, масла – 6,3. Птицеводство давало 292 яйца на душу населения. Для сравнения в США в этом же 1989 году производилось: пшеницы – 233, картофеля – 68, мяса – 120, молока – 264, масла – 2,2, а яиц – 270. Именно эта продовольственная база обеспечила население самое дешёвое и самое качественное питание в мире.*

*Россия всегда была страной общинных форм ведения сельского хозяйства. Не случайно, что после отмены крепостничества в*

*России созрело мощное кооперативное движение. Если на 1 января 1901 г. число кооперативов в России было 1625, то на 1 января 1917 г. – уже 47187, что вывело Россию по размаху кооперативного движения на первое место в мире. Поэтому коллективизация России развернулась не на пустом месте, а на опыте массового кооперативного движения. Конечно, «колхозная кооперация» не исчерпывала всех путей развития кооперационного движения, что показал в своё время А. В. Чайанов. Здесь же мы подчеркнём, что несмотря на все исторические издержки сталинской коллективизации, колхозный строй спас СССР – Россию в годы Великой Отечественной войны и обеспечил её продовольственную выживаемость. По-своему оценили достоинства колхозного строя и гитлеровцы, оставив его структуру на оккупационных территориях. По свидетельствам С. Кара-Мурзы, который опирается на статистические расчёты, колхозно-совхозное производство в 80-е годы в СССР быстро прогрессировало, характеризовалось высокими темпами роста продуктивности.*

*Стратегия президентской власти на деколлективизацию, переход к тотальной приватизации на базе фермеризации, привела только к разрушению сельского хозяйства. Расчёты показывают, что удельный вес эффективной фермеризации при сохранении основной массы коллективного ведения сельского хозяйства составляет около 10% и не более. Не случаен тот факт, что в наиболее лучшем состоянии к нынешнему году сохранилось сельское хозяйство в тех областях, где сохранились колхозы и кооперативы на основе долевого участия. Благодаря сохранению колхозно-совхозной структуры Республика Беларусь сохраняет стабильность сельскохозяйственного производства.*

*Стратегия на тотальную фермеризацию была лукавством. Фактически в России проводится политика, чтобы разрушить сельское хозяйство, лишить Россию продовольственной независимости и таким образом расчистить базу для захвата сельскохозяйственных земель иностранным капиталом, раскрыть «каналы» для рынка земли и её будущего передела. Россия просто не может обеспечить необходимую продуктивность сельского хозяйства вне общинных форм ведения хозяйства, не только потому, что таковы исторические традиции, но и потому, что она находится территориально в зоне «рискового земледелия».*

В 1998 году, похоже, президентская власть хочет сделать дальнейший шаг по удушению сельского хозяйства, если оценивать ту реальную политику, которая проводится.

## ***12. Восьмой удар – удар по системе здравоохранения и обеспечения здоровья нации***

*Восьмой удар по уничтожению России есть удар по здоровью нации, по системе здравоохранения. Под лозунгами реформ произошёл отказ государства от одного из самых больших социальных завоеваний народа – бесплатного здравоохранения.*

Произошла приватизация значительной части имущества государственного здравоохранения. «Страховое здравоохранение» стало идеологическим прикрытием перевода здравоохранения в сферу платных услуг, что на фоне всеобщего обнищания населения привело к росту хронических заболеваний, туберкулёза, онкозаболеваний и т.д. и к увеличению «потока» вымирания населения.

*Фактически эпоха Ельцина стала эпохой геноцида здоровья нации, эпохой начала её физического умерщвления.* По данным Г. Костина «за счёт ухудшения качества питания, снижения расходов на здравоохранение и разрушения нравственности демографические потери населения составили 8 млн. человек (из них 3 млн. человек преждевременно умерли и 5 млн. не родилось), в 1,7 раза увеличилось число больных туберкулёзом, в 40 раз – сифилисом, в 5 раз – алкогольным «психозом» («Земля русская», 1998, № 7–10). По данным медиков, всего 10% школьников можно считать практически здоровыми. Средняя продолжительность жизни мужчин и женщин упала на 10 лет. Увеличился поток массового суицида. По ряду данных наркотики принимает около 25 млн. человек. В Сибири имеются сёла, в которых почти 100% молодежи являются наркоманами.

*Здоровье нации России в опасности – таков реальный итог внутренней политики Б. Н. Ельцина за 7 лет его президентства, и если основания и цели политики не будут изменены, геноцид народа будет нарастать. Тогда оправдаются вожделенные мечтания Збигнева Бже-*

зинского, врага России и русского народа, о том, чтобы численность русских к 2025 году сократилась в несколько раз.

### ***13. Девятый удар – удар по обороноспособности страны и качеству воспроизводства офицерских кадров***

*Девятый удар по уничтожению России был удар по обороноспособности России, по её Вооруженным Силам. Объявленные военные реформы направлены не на обеспечение качества оборонной достаточности России, а на её разоружение.*

*Происходит слом механизмов подготовки офицерских кадров. Уникальная инфраструктура высшего военного образования, лучшая в мире, уничтожается. Сокращаются под лозунгом якобы интеграции военных вузов: академия бронетанковых войск, артиллерийская академия, военно-инженерная академия им. В. В. Куйбышева, резко сокращается сеть вузов ВМФ, почти полностью уничтожена система подготовки военных лётчиков. Наметились планы выселения знаменитой «дзержинки» – Высшего военно-морского училища им. Дзержинского (в этом году исполнилось 200 лет его существования) из Адмиралтейства, которое принадлежало российскому флоту и предназначалось для него. Хотят выселить Высшее военно-морское училище им. Фрунзе (бывший морской кадетский корпус), располагающееся в здании, специально построенном для него, где имеется картинная галерея славы военно-морского флота из подаренных военным морякам известными художниками картин военно-морских батальей, из его традиционного места. В 1999 году исполняется 300-летняя годовщина этого славного военно-морского учебного заведения, подготовившего не одно поколение морских полководцев – честь и славу военно-морской истории России. Министр обороны уже оценил недавно состояние войск, подтвердив их полную небоготовность, за исключением ракетно-космических войск и ряда воздушно-десантных частей. Военно-воздушные силы, войска ПВО, ВМФ – гордость СССР – России приведены в небоготовное состояние, в значительной доле уничтожен их боевой потенциал. И это произошло и происходит на фоне движения НАТО на Восток, реанимирующего из*

*«затхлых запасников» клич германских империалистов «Дранг нах Остен», на фоне активизации Вооружённых сил США на северном театре военных действий против России, военно-стратегической разведки северного рубежа обороны России, проходящего по Северному Ледовитому океану, на фоне активизации средиземноморского флота США по освоению акватории Чёрного моря для возможных боевых действий в союзе с членом НАТО – Турцией, которая также реанимировала свои военно-геополитические интересы (по отношению к странам СНГ) на Кавказе, в Крыму и в Средней Азии, активно внедряя своих представителей на других территориях России, где доминирует мусульманство.*

*Разоружение армии осуществляется одновременно с разрушением инфраструктуры её базирования и уничтожением оборонной промышленности. Падает качество управления.*

Фактически идёт демонтаж сложившихся систем управления родами войск – космическими, ракетными, войсками ПВО, военно-воздушными силами и т. д. под видом якобы их интеграции. Непродуманно ломается апробированная структура организации войск. Осуществляют переход в доминантах от армейской организации к корпусной, что ухудшает качество боеготовности, маневренности войск и т.д.

*Разрушение атомного подводного флота России, всей инфраструктуры ремонта и обеспечения эксплуатационной пригодности кораблей, энергетики, систем вооружения на флоте происходит на фоне ставки Министерства обороны США на увеличение собственного флота по мощности в 1,5–2 раза.*

Следует отметить, что ВМФ СССР к началу 80-х годов достиг «пика» своей военной мощи. Кораблестроительные программы СССР предусматривали создание кораблей ВМФ всех классов.

*Фактически реальную политику в области развития военно-морского флота как важнейшего фактора обороноспособности России, как военно-морской державы, за последние годы можно назвать «политикой национальной измены». И иначе её трудно назвать. На этом фоне зловещими являются неоднократные попытки передать 4 южнокурильских острова Японии, которые принадлежат по праву России. Если это состоится, то Охотское море сразу же теряет*

*статус «внутреннего моря» России, разрушается система обороны России на тихоокеанском театре военных действий.*

Имеющиеся факты говорят, что под лозунгом военной реформы происходит свёртывание обороноспособности государства, формирование опасности возможных агрессий на территории России со стороны США, Китая, стран НАТО и возможных антироссийских коалиций. *Если эпоха Сталина в предвоенные 30-е годы героическими усилиями спасла страну от военного уничтожения со стороны гитлеровского фашизма и обеспечила в целом Победу во 2-й мировой войне, то эпоха Ельцина есть, впервые в истории отечества, эпоха одностороннего разоружения страны.* Вся военная трагедия в Чечне есть пролог к будущим военным проигрышам с бесчисленными жертвами, если в корне не изменится военная политика президентской власти в России, не произойдёт пересмотр стратегических целей внутренней и внешней политики.

Удар по обороноспособности страны включает в себя и удар по всей инфраструктуре оборонной промышленности. Здесь приватизация под контролем американских советников в первую очередь направлялась на разрушение оборонного потенциала: авиа- и ракетодвигателестроения, авиастроения, ракетостроения, электронной промышленности, ядерных центров и т. д. Ведь неслучайным является факт, что стратегические ресурсы уже почти полностью контролируются иностранным, в первую очередь американским и израильским, капиталом. Почти 90% продукции алюминиевой промышленности «утекает» за границу и это на фоне падения производства важнейших стратегических наукоёмких отраслей оборонной промышленности, потреблявших её продукцию. И такое состояние по всем направлениям.

По данным Г. Костина бюджет Правительства России на 1998 год «позволяет» производить по сравнению с Америкой ВВП в 22 раза меньше, иметь в 12 раз меньше расходы на оборону, в 35,6 раза меньше – на НИОКР. *Вот «цена» ельцинских реформ, вот «цена» сговора в Беловежской пуще в декабре 1991 года по развалу СССР, вот «цена» экспроприации собственности у народа и передачи её небольшой кучке «олигархов» (по некоторым данным основная часть собственности перешла во владение всего 300 семей), вот цена «крестового» похода Ельцина против коммунизма, а вернее против интересов России и её будущего.*

*«Удар» по обороноспособности страны, против армии и флота России есть стратегия на её колонизацию, на «расчистку» путей для её членения по плану Бжезинского, в том числе, если понадобится, по апробированному югославскому сценарию.*

Удар по обороноспособности страны сопровождается превращением России в полицейское государство, политикой противопоставления по оплате труда служащих МВД и Министерства обороны, когда ратный труд защитников отечества оценивается почти в 2 раза дешевле, чем тех, кто стоит на страже закона, при задержке в выдаче денежного содержания офицеров армии и флота на 2–3 месяца. Само избиение трёх высших военно-морских офицеров сотрудниками МВД, которое произошло в середине апреля, – опаснейший прецедент, свидетельствующий, что в войсках МВД, очевидно, насаждается дух пренебрежения к армейским и флотским офицерам, к их чести и достоинству, изгоняется дух войскового товарищества и взаимоважения.

#### ***14. Десятый удар – удар по общественному интеллекту и духовному потенциалу России***

*Десятый удар есть удар по общественному интеллекту России, по её духовному потенциалу. Образованная Россия Западу не нужна, потому что образование противостоит будущим стратегиям колонизации. По подсказке советников Международного валютного фонда рекомендуется осуществить сокращение науки и подготовки специалистов с высшим образованием в России в 3 раза. И это сокращение происходит. Впервые за всю его историю, российское государство осуществляет не политику развития системы высшего образования, а политику его свёртывания. В 1998 году под видом политики интеграции высшей школы задумано сократить количество государственных вузов. Механизм «сжатия» пространства высшего образования замыслен «тонко». Первое – это сокращение приёма в вузы студентов (на бесплатной основе), т. е. по государственному заказу, от 15 до 35% (цифры назывались разные, вначале называлась цифра 15%, а потом стали появляться цифры 30–35%). Второе – это повышение*

норматива учащихся на 1 преподавателя в высшей школе с 8 до 12, что означает сокращение старшего, наиболее квалифицированного, поколения преподавателей, вытеснение его из высшей школы.

*Кроме того, данная норма наносит удар по качеству высшего образования, поскольку сужается у преподавателя ресурс времени для исследовательской работы. Цифра в 70 тысяч преподавателей высшей школы, подлежащих сокращению, названная Минфином с экранов телевизора в марте месяце, только дезавуировала политику, которую пытаются делать «скрытно».*

*Сама реформа высшего образования проходит без чёткого определения доктрины российского образования, стратегических приоритетов его развития на ближайшие 20 лет. Взято в качестве базисной установки использование американского опыта организации высшего образования в форме выделения подготовки бакалавров (4 года обучения) и магистров (дополнительно два года), за которым лежало пренебрежение отечественным опытом. Опыт реформирования за последние 3–4 года показал, что бакалавриат во многих случаях снижает профессионализмготавливаемых специалистов. Сейчас в концепции второго этапа реформ высказывается идея сделать основной упор на подготовку бакалавров, поскольку резко снижается централизованное бюджетное финансирование. Фактически за этим, если взглянуть с исторических позиций, стоит «откат» образования на позиции почти тридцатилетней давности – к 4-х-летней высшей школе, причём в более худшем варианте, поскольку диплом бакалавра во многих случаях не даёт возможности поступить в аспирантуру. Непонятно вообще, почему в России должен быть бакалавриат как в Америке, а не подготовка дипломированного специалиста как в Германии или в Китае, где высшая школа сохраняет черты, близкие по организации к советской школе? Подготовка дипломированного специалиста сохраняется, но де-факто, однако, стратегически она всё более вытесняется, хотя именно она обеспечивает наиболее конкурентоспособного специалиста.*

*Во втором этапе реформ наметился и удар по сложившейся отраслевой системе высшего образования как главному достоинству организации отечественной высшей школы, которая недооценивается реформационной идеологией. Главное в этом компоненте раз-*

*рушительного процесса состоит в свёртывании инженерного образования, особенно в наукоёмких отраслях знания. Под «флагами» гуманитаризации высшей школы происходит сокращение профессионально-технической компоненты, что «бьёт» по профессионализму готовящихся специалистов, хотя именно профессионализм – важнейший фактор действенного гуманизма.*

*Складывается впечатление, что реформа высшей школы России имеет своей целью перевести сложившийся механизм воспроизводства интеллектуального потенциала России, обеспечившего её военную, технологическую, экономическую и экологическую независимость, высокий, не ниже мирового, уровень технологических разработок, высокий уровень развития науки, на «колониальные рельсы», превратить его в механизм воспроизводства общественного интеллекта колониального типа, который не способен воссоздать современные технологии и независимость страны. И это происходит на фоне роста наукоёмкости, интеллектоёмкости, образованности экономики во всём мире, когда образование становится «базисом базиса экономики».*

*Параллельно осуществляется капитализация всей школы. За лозунгами разгосударствления образовательных учреждений в форме многоучредительства скрывается стратегия приватизации госимущества, зданий и сооружений в сфере образования. План Ельцина – вместо 102 военных вузов оставить где-то около 42, остальные сократить или сделать филиалами или факультетами – одновременно несёт в себе стратегию приватизации зданий и сооружений, принадлежащих Министерству обороны, особенно находящихся в центре Москвы и Санкт-Петербурга. Компрадорская олигархия и здесь выполняет свою функцию, направленную против российского государства, его военной безопасности.*

*Переживает катастрофу сельская школа. Разговоры о том, что малые сельские школы нерентабельны, носят фарисейский характер. Другой школы там быть не может.*

*Сокращается финансирование образования (доля финансирования образования от валового продукта за 5 лет сократилась в два раза, а в абсолютных цифрах – в 4 раза). Сама реформа на фоне финансового удушения образования со стороны государства не может*

состояться, вернее она только и может состояться в форме не «реформы», а стратегии уничтожения отечественного образования.

Разговоры о том, что у государства нет финансов для развития образования, невежественны. Богатая ресурсами страна и с ранее развитой экономикой выбрала сознательно технологию реформ по превращению себя в сырьевой придаток Запада – такого ещё в истории не бывало, если не перевернуть логику, осознать, что она в своей перевёрнутой форме есть война Запада против России и «реформа» – часть этой стратегии войны, а её разработчики, какими бы красивыми околонучными фразами ни прикрывались, являются независимо от того, осознают это или нет, «реализаторами» этой стратегии войны Запада в собственной стране.

*Новая стратегия так называемого второго этапа реформ образования, которая делает акцент на создание нового организационно-экономического механизма, есть стратегия свёртывания бесплатного образования, главного завоевания трудящихся при советской власти.*

И снова здесь фарисейские «прикрытия» негодных целей реформы. *Фактически реализуется установка на вытеснение молодёжи из институтов в криминогенную сферу, не замечающая, что содержать людей в тюрьмах и лагерях, платить по безработице дороже, чем содержать в образовательных учреждениях.* Частный и платный сектор образования в европейских странах не выходит за пределы «доли» в 5%, потому что *наукоёмкая и интеллектёмкая экономика требует расширения доступности высшего образования.*

Есть ещё один нюанс в образовательной реформе такого типа – это удар по доступности образования для русского народа, поскольку именно среди русских людей произошло наибольшее обнищание. Платность образования растёт по наиболее «ходовым» профессиям, которые связаны с безопасностью жизни человека, например, юридическим. Но именно здесь должно быть как можно меньше платного образования, исходя из морально-нравственных соображений, потому что иначе не воспитаешь честного, неподкупного юриста.

Механизм экономического удушения образования, науки и культуры включает в себя ещё и механизм передачи их финансирования от государственных банков к коммерческим, которые «крутят» деньги,

задерживая искусственно скорость прохождения денег и являясь ещё одним из источников задержки выплат. *Фактически такая стратегия финансовой политики государства есть скрытая стратегия приватизации бюджетных средств, которая становится питательной почвой коррумпирования представителей власти.*

*Параллельно с образованием удары наносятся и по науке, и по культуре, и по русскому Православию.* Об этом писалось много в печати. Хочется подчеркнуть, что сентенции Бжезинского, Олбрайт, объявивших крестовый «поход» против Православия как главного врага Запада не случайны. *Православие является одним из главных «скрепов» духовного мира русского человека, его культуры, системы ценностей, оно является важнейшей составляющей духовного цементирующего начала российского государства.* Именно поэтому закон против прозелитизма в России в 1992 году был положен под сукно в результате наложенного «вето» со стороны Президента. Это раскрыло каналы антиправославного наступления западнохристианских церквей и сект, особенно таких агрессивных, как «свидетели Иеговы» (которые всех, кто не с ними, зачисляют в сатанисты, и ведут войну против Православия), церкви Му и сайентологии Хаббарда. При этом данное «наступление» «бьёт» по основным православным духовным ценностям, таким, как соборность, духовное стяжание, культ Богоматери. Фактически Запад реализует в духовном пространстве России стратегии социальной вирусологии, направленные на разрушение национально-этнического архетипа русского народа и других народов России.

### ***15. Прогноз: каковы сценарии стратегии войны против России***

Что дальше? Каковы сценарии дальнейшей трагедии России, инициируемые Западом?

*В первую очередь – это стратегия захвата олигархией и западными колонизаторами России в собственность земли, добычи ресурсов через введение механизма «купли-продажи» земли.* Я думаю, что искусственный кризис правительства, спровоцированный Президентом в марте и апреле, был частью коварного плана в то время: через пред-

ложение негодной кандидатуры в лице С. Кириенко на пост премьер-министра поставить Госдуму в положение, когда она будет голосовать против, а потом её разогнать; после этого ввести указом Президента купли-продажу земли и фактически, таким образом, процесс колонизации России завершить.

Имелся в этом плане и ещё один «прицел» – Газпром, который противостоял захвату добычи газа и нефти американским капиталом. Поэтому через компрометирование руководства Газпрома, ослабление позиций Черномырдина, подготавливалась акция его расчленения, расчленения его капитала и понижение уровня его конкурентных позиций в противостоянии наступлению западного капитала с помощью «семибанкирщины». Фигура Кириенко требует специального анализа. Но то, что он имел гражданство в Израиле, то, что он проходил обучение в «центрах» Хаббарда, то, что за него «голосовал» Бжезинский, главный враг России, переходя на угрозы, свидетельствует о многом, о том, что он не «простая фигура», якобы не имеющая «партии» за спиной; нет, это – фигура, имеющая «партию», только это «партия мирового капитала», в первую очередь со стороны США и, может быть, Израиля. Данная статья была написана в апреле месяце, но, к сожалению, не была опубликована. Финансовая катастрофа, сынифицированная в августе 1998 года правительством Кириенко, подтвердила основные оценки, сделанные автором в апреле месяце.

## ***16. Возврат к собственным цивилизационным основаниям развития – императив для России***

Каков итог?

*Эпоха Ельцина со своими 10 ударами по экономике, образованию, науке, культуре, обороноспособности, сложившейся системе управления предстаёт как эпоха тотальной измены, пошлости, эпоха антигероев, эпоха предательства ценностей, которые отстаивал советский народ в Великой Отечественной войне, как эпоха реакционного утопизма.*

Российская цивилизация – великая уникальная цивилизация на евразийском континенте, создавшая свою культуру и свою националь-

ную идею – идею добра, справедливости, общинности, социальной справедливости, дружбы народов. Русский народ, его Культура и его Дух – база этой цивилизации. Поэтому одновременно все 10 ударов носят антирусский характер. Еврейский вопрос трансформировался в русский вопрос. Если в начале века евреи начинали своё освободительное движение за права и достойную жизнь в России, требуя соответствующие места в образовании и управлении, то теперь произошла «рокировка». Коренной народ, составляющий основу российского государства, создающий его основные богатства, оказался в значительной степени оттеснённым от управления государством, управления банковским капиталом, оказался наиболее ущемлённым в своих правах.

Россия выживет только как образованная Россия, как цивилизация, имеющая свои законы развития.

*Антикоммунистический поход Ельцина в России потерпел поражение, он породил национальную катастрофу. Перед всеми здоровыми силами общества стоит задача изменения самих основ внутренней политики государства, исходя из принципов независимости, исторического самосознания, оборонной достаточности, доминанты общественной собственности, национального суверенитета над национальными ресурсами, направляемыми в первую очередь на развитие национальной экономики, укрепление здоровья народа, развитие его интеллектуального потенциала, науки, образования, культуры, на оздоровление информационного пространства России. Необходим возврат к патриотической экономике, защищающей экономические интересы трудящихся России, экономические интересы национальных промышленности и сельского хозяйства.*

Следует отказаться от принципа «открытой экономики». Данный принцип есть научно-экономический «блеф». Любая экономика мира является «открыто-закрытой», даже американская экономика, последовательно осуществляющая защиту национальных интересов. Сталин осуществлял политику под лозунгом «Кадры решают всё!», который затем переняли японцы. Исходя из этого, «эпоха Сталина» стала эпохой опережающего развития образования, эпохой, создавшей лучшую систему образования. «Эпоха Ельцина», наоборот, есть эпоха разрушения, а не созидания, она питается по инерции, как вам-

пир, «соками» предыдущих созидательных эпох. Теперь дело дошло до армии, образования, науки и духовности. Центральное место здесь занимает политика образования. Поставить преграду разрушительной стратегии президентской власти – таков императив выживания России на рубеже веков!

## *17. Что делать?*

Так получилось, что эта работа, будучи написанной в период с 5 по 10 апреля 1998 года, не была опубликована.

Трагедия России продолжается. 9 мая, в день 53-й годовщины Победы советского народа в Великой Отечественной войне, телекомментатор Доренко вдруг неожиданно сделал открытие для телезрителей: правительство никогда не выполняло закон о годовом бюджете и более 30% годового бюджета России идёт на уплату по процентам того долга развитым странам, Международному валютному фонду, который Россия заполучила за годы ельцинских реформ.

Долг России Западу, МВФ – это деньги, которые Запад дал власти Президента для уничтожения России и русского народа:

- для проведения чубайсовской приватизации и продажи Западу за бесценок ведущих предприятий нашей промышленности, определяющих безопасность и экономический потенциал России;

- для транспортировки отечественных нефти, газа, алюминия, редкоземельных металлов, леса, алмазов, золота и т. д. на Запад, чтобы «кормить» чужие армии и экономики и уничтожить свои;

- для уничтожения всей системы обороноспособности России и обеспечения ресурсами вооружённых сил США и НАТО (академик В. П. Казначеев убедительно показал, что распродажа Россией оружейного урана и плутония является предательством правительства, власти Президента; 1 тонна оружейного урана и плутония по данным новосибирского учёного Максимова стоит около 5 млрд. долларов, а Россия за бесценок передала США несколько сотен тонн этого исключительно важного для будущего России ресурса);

- для организации процесса вымирания населения России (как можно назвать голодовки шахтёров Партизанска на Дальнем Востоке,

их детей и семей, в связи с задержкой зарплаты на фоне «жирующих» банкиров и российских олигархов, распродающих её ресурсы, как не преступлением против человечества);

- для разрушения отечественного образования, погружения России во тьму невежества (уже высшая школа России с мая месяца этого года финансируется на 45% от норматива; по указанию МВФ формируются мероприятия по сокращению образования на 30%);

- для экспорта на Запад капитала около 50 млрд. долларов ежегодно, для экспорта её интеллектуальных ресурсов, в первую очередь, в США;

- для наркотизации России;

- для превращения России в сырьевой придаток.

*Где же выход? В возврате к принципу «опоры на собственные силы» в политике России.* В понимании, что России необходима «внутренняя воля» развития по собственному пути с задействованием её ресурсов – вначале для своих экономики, образования, науки и армии, а затем уже вывоз их за границу в рамках договорных обязательств. В возврате к истокам русской духовности и культуры, а также духовности и культуры народов России, в подчинении информационного пространства целям духовного возрождения и достоинства, воспитания корневым ценностям российской цивилизации – общинности, справедливости, правды, общего дела, соборности, любви, примата духовного над материальным. В чётком понимании того, что будущая Россия – это образованная Россия и образовательная политика – ядро внутренней политики России. *Сокращение расходов на образование есть многократное увеличение расходов на борьбу с преступностью, на содержание детей и молодёжи в колониях и тюрьмах, на содержание силовых структур. У такой политики нет будущего.*

*Эпоха Ельцина есть эпоха предательства национальной истории России, есть эпоха измены той Победе, которая была завоёвана советским народом в Великой Отечественной войне. Свой исторический приговор она уже себе подписала.*

*Запад движется к гибели, и эпоха Ельцина есть эпоха прикрепления России к «хвосту поезда» западной цивилизации, движущегося к гибели.* Крупный современный индийский мыслитель Шри Матаджи Нирмала Дэви Шривастава отмечала, обращаясь к России: «Как из-

вестно, сейчас диктуют всем американцы, потому что деньги стали богом. Американская культура стала образцом. Они эксплуатируют вашу страну, вы не понимаете этого. Я видела рекламу на импортируемые товары по вашему телевидению. Может быть вы безумны? Все ваши деньги вы тратите на этот хлам, который невозможно продать на Западе или в Америке. Все ваши специалисты уезжают в Америку, чтобы мыть там посуду. У вас нет чувства патриотизма и жертвенности. В моей стране (я говорю об этом с гордостью) вы не найдёте даже галстука, сделанного за границей» (цит.: по книге В. Ф. Сержантова «Характер и судьба. Духовный (персоналогический) ренессанс Индии в XX столетии»). Пора российскому обществу осознать всю глубину «падения» эпохи Ельцина в России и сформировать контрстратегию выхода России из сложившегося исторического тупика через возврат к идеалам социализма и достоинствам собственной Истории – Истории уникальной российской цивилизации на евразийском континенте, которая не есть ни Запад, ни Восток, а и то, и другое в их единстве.

Ответ на вопрос, который заключён в мысли Саади, взятой в качестве эпиграфа, известен: бороться за выживание народа. По отношению к нам, современникам «эпохи Б. Н. Ельцина», это означает: бороться за то, чтобы сменить эту «эпоху разрушения» эпохой созидания. Для того, чтобы построить стратегию такой «смены», необходимо осознать стратегию той политики, которая осуществляется. Осознанию этой стратегии противников будущего России и посвящена эта работа, в нём, в этом осознании, – её смысл! Статья была написана весной 1998 года. События августа–сентября месяцев в истории уходящего 1998 года только подтверждают основные выводы статьи. Обрушение рубля в августе–сентябре является частью финансовой войны против России, которую ведёт «финансовая пирамида» мирового капитала, вершиной которой является американская банковская корпорация. Эта стратегия была спланирована ещё весной этого года. Фактически продолжающиеся «валютные войны» со стороны американского капитала подтверждают наш вывод о том, что рынок давно не является основным механизмом движения капитала, а «рынки ценных бумаг и фондовые рынки» являются не рынками в истинном понимании этих понятий, а инструментом безынерционного «пере-

лива» капитала из одной точки земного шара в другую точку земного шара. Мы имеем дело со скрытой формой управления движением капитала в первую очередь со стороны капитала США. Данные финансовой войны по отношению к России – часть реализуемой стратегии по её колонизации, расчленению и захвату ресурсов.

