

Кайыр Жунусов

Валюта ДЕЮРО

Авторская книга
Москва
2013

УДК 82-3
ББК 84(2Рос-Рус)
Ж83

Внуку Артёму Буланову посвящаяю...

Ж83 Жунусов К.
Валюта ДЕЮРо / Кайыр Жунусов. – М.: Авторская
книга, 2013. – 318 с.

ISBN 978-5-91945-416-8

На основе многих источников, проработанных в течение первого квартала 2013 года, экспрессно решалась задача критики «Критики политической экономии» К. Маркса, чтобы определить перспективу прогресса.

Государствам мира перспективно развиваться на социалистическом принципе экономики, аналогичном принятому после Великой Отечественной войны в СССР. В отношениях на всех уровнях управления кладётся конгруэнтная психология с принципом равнозначности выбора пути становления возможного. Новое понятие равенства, конгруэнтное равенство, идёт на смену равенству социалистов-утопистов прошлых веков.

Даётся определение молодого этноса, который будет ведущим в 21 веке. Полагается, что основой нового этноса является Народ, способный изучать Библию на родном языке.

Автор основывает выводы на опыте самоанализа, используя интернет, будучи блогером порталов проза.ру, стихи.ру, богослов.ру, правмир.ру, яндекс.ру, мейл.ру и в социальных сетях.

16+ В соответствии с ФЗ 436.

УДК 82-3
ББК 84(2Рос-Рус)

ISBN 978-5-91945-416-8

© Жунусов К., 2013

Католическое рождественское

25.12.2012 02:32

На католическое Рождество...

Мне удалось уяснить из синтеза кардинала Ива Конгара (экклезиологии), что присутствующие все – народ Божий, а также что Христос воплотился в человека, кроме греха. Эти два обстоятельства очень важны для дальнейшего хода моих естественно-научных проповедей.

С Рождеством вас, братья-католики!

Бог не будет ждать

25.12.2012 12:15

Бог не будет ждать, когда мы проснёмся от средневековой спячки...

Опубликованные документы анализа постановлений II Ватиканского собора на портале «Богослов.Ru» пока ещё имеют историографическое значение. Нет пока в них анализа современного, который учитывал бы необходимость сегодняшнего дня, поэтому приходится из разрозненных материалов восстанавливать истинное значение постановлений «О Церкви». Главный вопрос – ведут ли постановления мирян из православных и из католиков к взаимопониманию?

Этот вопрос существенный потому, что именно среди мирян (признаваемых с обеих сторон народом Божиим

наравне с клириками) формируется тот сплав, который определяет единство христиан.

Участие мирян в дискуссиях проявляет пока лишь повторение «задов», которые даны внутри священничества. Поэтому столь непродуктивно проходят сегодняшние конференции, посвящённые диалогу в проблеме единства.

Не надо думать, что проблема единства исключительно христианская. Поэтому желательно посмотреть на процессы в остальном – не только религиозном, но и секулярном – мире. И здесь следует отметить, что общество сейчас поставлено перед глобальной проблемой эффективного государственного управления.

В России церковь сейчас дистанцируется от государства, считает себя независимой. Но костяк церкви, миряне, живут образами управления государства. Главный вопрос управления – осуществление соборности, демократии или эффективной власти. Выборы показывают, что избиратель пассивен и не имеет единых ориентиров для удовлетворительного выбора решения. Поиск решения проблем осуществляется корпоративным органом управления, в котором численность активных участников процесса поиска решения в лучшем случае достигает сотни, ввиду чего принимаемые решения – неэффективные.

В церкви проблема управления та же, что и в гражданском обществе. Это и находит отражение в спорах о коллегиальности и непогрешимости власти в католическом мире, а также в православном в иных образах. Аминь.

<http://www.bogoslov.ru/text/3023150.html>

P.S. Есть два равнозначных пути: один – коллегиальность, другой – непогрешимость...

P.P.S. Владыка Василий (Кривошеин), к сожалению, не может нам тут ответить на уже высказанные соображения трёх комментаторов. Первый из них натолкнул меня на мысль о том, что духовное единство (над «головами») возможно. Мне удалось развить мысли, предложив признать Равнозначность как шаг к сближению, шаг, принимаемый с обеих сторон. Равнозначность – это признание одновременно коллегиальности и иерархического подчинения либо фактором положительным того и другого, либо – отрицательным того и другого.

Цель такого шага состоит не в том, чтобы отрицать Истинность той или другой сближающихся сторон в целом каждой, и не в том, чтобы признать Неистинность той или другой стороны в целом каждой. Цель в том, чтобы испытать на Истинность в целом одновременно ту и другую стороны. Пусть православные и католики не боятся потерять Девственность. Если Девственность Матери Церкви, как Девы Марии, существует, то Воплощение в церкви земной от шага состоится и Единство станет ближе к нам, к нам – Народу Божию. Это значит, что даже ложный шаг испытает наши представления об Истине, которые мы все до сих пор отождествляем с Волей Божией. Аминь.

Сообщается ли нам божественная благодать?

29.12.2012 08:21

Монополия на божественную благодать...

«Божественная благодать хотя и сообщается верующим через церковную иерархию, однако это не является поводом для того, чтобы поставить в приниженном положении верующего, не облечённого иерархической властью, или возвысить церковную иерархию над обычными верующими» (из богословской статьи, анализирующей синтез экклезиологии кардинала Ива Кангара ко II Ватиканскому собору; см. здесь: <http://anton-gelyasov.livejournal.com/62310.html>).

Цитата, взятая из сомнительного источника, тем не менее ставит очень интересный вопрос о заблуждении, когда кто-то желает утверждать, что божественная благодать сообщается верующим вне церкви. Я намеренно говорю «вне церкви», чтобы обратить внимание на проблему. Не о роли иерархии, а о роли церкви, которую она представляет, пойдёт речь.

Видимо, крещённый однажды, человек становится членом церкви навсегда. Но дальнейшая судьба человека может складываться так, что человек отпадает от церкви. Как это возможно? Мы знаем проблему со Львом Толстым – утверждается официально, что он отпал от церкви, совершив грехопадение. Иначе, конечно, как не через грехопадение, он отпасть от церкви не мог – так надо понимать позицию церкви. После грехопадения, возможно, Льва Толстого покинула божественная благодать (?).

Если существует монополия на божественную благодать, тогда проведённые рассуждения о Льве Толстом

верны. Церковь, однако, Льва Толстого не отлучала, говорится в последнее время в некоторых пояснениях церковной позиции (см. телеканал «Спас»), он сам отпал, приняв оппозицию к церкви.

Так всё же – покинула ли Толстого божественная благодать?

Когда проповедовал Иисус Христос, Его церкви как земного установления не было, поэтому мы вправе сказать, что в то время благодать могла сообщаться человеку вне Его церкви, иначе что стоят откровения Ветхого Завета? Да и явления с язычниками, уверовавшими в Сына Божия, должны были случиться по благодати, не иначе, ибо что стояла тогда их вера, которую в них признал Сам Христос?

Я противоречу сам себе в предложениях, высказанных выше, потому что есть проблема. Проблема в том, является ли принадлежность к церкви обязательным условием сообщения божественной благодати человеку, так как печать крещения неизгладима? Является ли благодать монополией церкви?

Не думайте, что есть уже ответ на поставленный вопрос о монополии. Так же, как и есть проблема воцерковления. Есть вообще проблема сообщения божественной благодати даже членам церкви.

Ясно пока одно: что церковь ставит верующих в неравноправное положение перед божественной благодатью, иначе существовал бы ясный канонический ответ. Ответа нет, потому что объективных свидетельств сообщения благодати нет. Нет и субъективных свидетельств, которые были бы достоверны другим, – можно лишь верить. Но тогда мне приходит мысль, что благодать сообщается любому человеку, только как он с ней поступит – это дело второго плана. И можно верить в это. Аминь.

Накануне

30.01.2012

Чтобы выйти из кризиса, Католической Церкви следует сознательно принять на себя роль активного и творческого меньшинства – так считает кардинал Вальтер Каспер.

Эти идеи он изложил в последней написанной им книжке, носящей название «Католическая Церковь. Сущность, реальность, миссия». Её презентация, которую возглавил преемник кардинала Каспера на посту председателя Папского Совета по содействию христианскому единству кардинал Курт Кох, прошла в Риме в минувшую субботу. Кардинал Кох обратил внимание присутствующих на то обстоятельство, что видный немецкий теолог-экуменист разделяет концепцию британского историософа Арнольда Тойнби, согласно которой именно хорошо организованным и творческим меньшинствам принадлежит решающая роль в переломные моменты истории человечества.

Кардинал Каспер полагает, что модель «национальной Церкви», или «Церкви-нации», ныне является анахронизмом и изжила себя. Ранее такое отождествление и в самом деле имело место и оказывало влияние на облик христианства, но ныне, в ситуации повсеместного плюрализма, такое видение Церкви не имеет перспектив в реалиях третьего тысячелетия. Поэтому необходимо набраться мужества и отказаться от некоторых вещей, прежде казавшихся «самоочевидными», решиться «начать всё сначала». «Новое начало», по убеждению кардинала Каспера, возможно, если Церковь по-настоящему духовно обновится (по информации с сайта Vaznica.info).

Наступает 2013 год. Где-то рядом, предупреждали, был конец света, но не состоялся. Однако...

Переломный момент истории предрекается в ближайшие несколько лет, и мы с этим согласны.

Православие в России готовится к Рождеству, которого никогда не было. Точнее, не было воплощения Бога человеком. Была гениально продуманная история Воплощения, основанная на трагедии личности, которую приняли за ожидавшегося по Ветхому Завету Мессию.

Церковь, восставшая усилиями Апостолов, и прежде всего Павла, разработала Новый Завет на основании Ветхого Завета. Новый Завет стал основой Святого Писания христианства, православная ветвь которого трактует учение о Церкви с включением Святого Писания в Святое Предание и полагает себя сохранившей в чистоте Веру в Единого Бога – Отца, Сына и Святого Духа. Троичное божество, однако, в настоящее время не представляет одну-единственную религию Единого Бога. На арену вышел мощный конкурент – Ислам, который также молится Единому Богу – Аллаху.

Исламизация стран – лидеров мирового прогресса налицо. Парадигма Модерна судорожно ищет своего спасения. Спасение, предлагавшееся протестантской ветвью христианства, основного идеолога Модерна, себя исчерпало. Отсюда столь кардинальные выводы, приведённые в эпиграфе.

Исчерпала себя, прежде всего, искупительная Крестовая Жертва Распятого. Личность третьего тысячелетия, выросшая из идеологии индивидуализма, поправленной непогрешимостью Римского Папы, скорбит, так как признаёт себя униженной в своём достоинстве смелым поступком основного Героя христианства – Иисуса Христа. Личности претит то обстоятельство, что её грехи прощены, ибо

она поняла, что обязана сама свои грехи искупить, чтобы христология не входила в противоречие с экклезиологией. Церковь учит, что каждый обязан самостоятельно спасаться тем, что воцерковляется.

Самостоятельность – дарованная при жизни свобода – входит в противоречие с ответственностью за миссию Церкви, так как Церковь преждевременно объявила Себя торжествующей. Идея Церкви, приземлённая воплощением, исчерпала себя и, особенно теперь, (см. эпитаф) входит в коллапс, так как становится идеей «избранных», но не «приглашённых».

Какова же может быть теперь прогрессивная идея церкви?

Очевидно, что эта идея должна восстановить авторитет личности перед самой собой, то есть, по идее, личность должна оставаться в комфортных условиях, должна сохранить понятие прогресса осмысленным, что возможно, если всё общество в целом, всё человечество будет иметь будущее в своём развитии.

Христианская Церковь принизила личность, так как каждый христианин в Ней обязан считать себя худшим из собратьев в этом мире, объявив мир падшим и недостойным, чтобы за него держаться. Тем самым Церковь совершила Духовную эвтаназию.

Духовная эвтаназия неосознанно привела к идее телесной эвтаназии, которая, в свою очередь, привела в тупик идею спасительного страдания. В результате христианин выпал из экономического интереса общества. Стало престижным получать необоснованный доход, развилась коррупция, которая питает основной порок – наркоманию.

Наркомания – это широкое понятие. Всякое привыкание к «благам» нынешнего человечества – это

есть наркомания. Идёте ли в аптеку без рецепта, идёте ли с рецептом за психостимуляторами или другими лекарствами, обязанными «восстановить» здоровье, идёте ли в супермаркет за экологически «чистыми» продуктами – всё это, вся эта «парфюмерия» дурно пахнет и губит здоровье, так как человек становится Наркоманом.

Перечислением пороков мы можем только подчеркнуть «падшесть» мира. Вывод, приведённый в эпитафе, глубоко обоснован. Не менее глубоко должна быть обоснована Спасительная идея, которой следует сменить Модерн с Его индивидуализмом.

Философия существования требует своего обновления, и мы предлагаем эту философию основать на Единственной Аксиоме, не требующей по своей природе доказательства, – Аксиоме об Оригине. Автор данного сообщения привлёк к Аксиоме об Оригине внимание в самом начале третьего тысячелетия, а идея вызревала в XX веке. Автор пришёл к идеологии Субъективного Материализма, Нравственного Атеизма, Современного Исихазма как развития христианской идеи спасения. Автор ещё пока жив, и Он есть Мессия XXI века, персистентность дуги развития которого обладает необходимостью, способной заменить устаревшее понятие прогресса, когда придёт время очередного Мессии.

Очередной Мессия даст очевидное для XXI века спасение, в котором откроется дальнейшая перспектива.

Таким образом, откладывающееся торжество капитализма в целом мире закончилось. Наступает время, в котором Личность, как Оригинал, будет оправдана перед Богом при жизни, так как ИНТЕРЕСЫ общества для Ней

ВЫШЕ Собственных и ОНИ обязаны не только разрешить парадокс Духовной эвтаназии личности, но и общества в целом.

В настоящее время, чтобы идти вперёд к цели, к Спасению, необходимо признать РАВНОЗНАЧНОСТЬ двух фундаментальных ветвей власти – коллективной и индивидуальной. Шаг признания Равнозначности проявит Истинность названных принципов власти – принципов, которые необходимы для эффективного управления обществом. Этот шаг есть задача на XXI век от Мессии. Аминь.

<http://news.mail.ru/politics/11487269/?frommail=1>

Филологическая задача Кайыра

01.01.2013 18:18:00.00

На портале «Проза.ру» (а более того, на порталах интернета вообще) есть интересная информация для науки. Каждая публикация сопровождается очень точной фиксацией времени её регистрации (которая, однако, желает быть ещё точнее, если ставить задачу строже).

Задача может состоять в спектральном анализе распределения времён регистрации, чтобы выявить Причинную Обусловленность (ПО) разного рода активностей авторов.

Заранее очевидно, что никакой ПО нет.

Филологическая задача Кайыра состоит в том, чтобы максимально строго обосновать последнее утверждение об отсутствии какой-либо ПО.

Новая христология

01.01.2013 19:45:00.00

Христос проповедовал и творил чудеса около трёх лет. В Его время был опробован Путь Становления Возможного (ПСВ) как метод поиска истины, который был уникален для того времени. Чем должна быть пополнена христология сегодня, чтобы не входить в противоречие с экклезиологией?

Основное и неизбежное – это то, что сегодня в каждое мгновение в каждом человеке СОВЕРШАЕТСЯ крестный путь становления возможного Иисуса Христа.

Однако это ещё не всё: христология должна отказаться от идеи Воскресения в старом виде. Как теперь должна быть сформулирована идея ВОСКРЕСЕНИЯ, чтобы дать желаемое СПАСЕНИЕ каждого человека в вечности существования, бытия?

Основное и неизбежное – это то, что Воскресение возможно как опыт ПСВ каждого человека при условии, что человек доводит свой ПСВ до конечной стадии, в которой он не должен совершить Духовную и одновременно Телесную эвтаназию.

Чтобы два положения об обновлении христологии заработали, необходимо дать максимально строгое определение ЭВТАНАЗИИ. Этой задаче и будет посвящено наше дальнейшее Богословие. Аминь.

Грех как эвтаназия

01.01.2013 20:44:00.00

В каждое мгновение, когда человек совершает грех, в нём распинается Христос Спаситель. Поэтому максимально широким определением Эвтаназии будет Совершенство греха. В простейшем случае совершённость греха есть мгновение нарушения христианских заповедей.

Сузим это определение эвтаназии до максимально строгого, чтобы дальше начать проповеди о Новых Заповедях в Новейшем Завете, который сменит Новый Завет так, как последний сменил Ветхий Завет.

Сегодня таким строгим определением эвтаназии является действие «распятия Христа» в Личности, осуществлённое в мгновении настоящего решением, принятым равнозначной властью (коллективной и личной одновременно).

Равнозначная власть, принимая положительное решение, СОХРАНЯЕТ в вечности Личность. Обратное есть ключ для рассмотрения ЗАПОВЕДЕЙ Новейшего Завета.

1-я заповедь Новейшего Завета: «Избегай всюду Отрицание Вероятности» (простейшим языком – это значит, что смысла Божественного в отрицательных вероятностях нет, все они колеблются между нулём и единицей).

2-я заповедь Новейшего Завета: «Вероятность строго обнуляется в тупике РАЗВИТИЯ».

3-я заповедь Новейшего Завета: «Достоверность – удел божественного откровения, поэтому вероятность, равная строго единице, есть определение Бога».

4-я заповедь Новейшего Завета: «Вероятность, строго равная половине, есть удел прорицателя, поэтому

прорицание всегда имеет вероятность осуществления, равную половине».

5-я заповедь Новейшего Завета: «Вероятности меньше и больше половины есть альтернативные и в настоящем всегда равнозначные, поэтому всякая теория должна проверить альтернативы экспериментально, чтобы выбрать путь ускорения или замедления развития в настоящем».

6-я заповедь Новейшего Завета: «Я лгу как основа поведения человека, которая проверяется на истинность в процессе развития».

7-я заповедь Новейшего Завета: «Благодатью человека является покой, который в Новейшей Церкви понимается как анабиоз человечества».

8-я заповедь Новейшего Завета: «О пророках. Пророки знают прошлое, настоящее и будущее в строгом соответствии с Божией Волей».

9-я заповедь Новейшего Завета: «Новейшая Церковь и есть время в своей сущности. Время для человека имеет смысл в живом и неживом направлениях от покоя».

10-я заповедь Новейшего Завета: «Заботы Личности ниже забот человечества, однако разница в ценности забот минимальна настолько, что развитие общества в целом обеспечивает конгруэнтное равенство личностей».

Блаженство в хранении заповедей Новейшего Завета. Мы будем воспевать блаженство в стихах и в них будем искать Истину о строгости. Тут автор уступает место поэтам. Аминь.

Ты строга, я не строг...

01.01.2013 21:48:00.00

Ты строга, я не строг.
В Тебе воплощается Бог.
Носи, и Твою заботу
оценит когда-то кто-то.

Ты носи и к Рождеству,
явись к приписке с Иосифом.
Теперь мы торжеству
будем обязаны философам.

Ты строга, и что же?
Боже, Ты мой, Боже,
мне бы в мою широту
воскресить любовь мою ту...

Но, видно, нам не даны
сегодня пророчества.
Года дни отданы
Христу, моему Высочеству!

Аксиома Вещества в религии Кайыра

02.01.2013 03:09:00.00

Мы уже говорили об М-теории, как её понимаем из интуитивных соображений. Мы разбили одиннадцать измерений на три пространственных и восемь измерений времени-цвета.

Теперь поговорим о цели Супервселенной в М-теории, которую назовём Аксиомой Вещества Кайыра в его религии (АВК).

Цель подразумевает, что у вещества всегда есть цель как отражение в сознании Личности Божественной Благодати (ББ).

Рассмотрим базовую четвёрку цели. В базовой четвёрке выделим три оси по аналогии с пространственными осями в классике и общую ось, которую назовём время-цель.

В базовой четвёрке три пространственные оси – это модельные состояния стабильного мира, в котором всегда можно найти звёздную прямую. Она имеет направление из одной бесконечности (отрицательной) в другую (положительную), называемое мгновенным положением четвёртой оси времени-цели. Итак, смысл понятия базовой четвёрки найден.

Теперь отождествим однажды базовую четвёрку с бесовской четвёркой и назовём её относительным, или мнимым, злом. Этой четвёрке отведём место в четырёх измерениях время-цвет.

Так же точно другую четвёрку отождествим навечно с ангельской четвёркой и назовём её абсолютным, или

реальным, добром. Этой четвёрке отведём оставшуюся часть четырёх измерений время-цвет.

Итак, найден смысл разбиения восьми измерений время-цвет, они есть измерения добра и зла, которые отождествим с живым и мёртвым временем.

Теперь определим в оставшейся тройке одиннадцатимерия смысл понятия «дьявольский», и аналогично в ней будут мгновенные дьявольские направления цели, которые свяжем с мгновенными преимуществами живого и мёртвого времени в трёхмерии, с определённой мгновенной целью существования вещества.

Мгновенная цель существования вещества даст вечное время-цвет, или ВРЕМЯ. Связь мгновенной цели существования вещества и время-цвет определяется уравнениями движения, которые необходимо найти, как прорицание либо вероятное уравнение движения наблюдаемой Вселенной (ускоряющейся или замедляющейся в развитии). Покой Супервселенной есть анабиоз, или Церковь Кайыра. Достоверность есть вечность, или Бог. Этими определениями Покоя и Достоверности определён смысл Воплощения в Человечестве Бога Отца, то есть Сын.

Мгновенная цель существования в АВК есть суть ВРЕМЕНИ Супервселенной Кайыра, которая и есть религия существования, определяющая все цели вещества и составляющая предмет интуиции, истины ББ Личности (религия Кайыра).

Таким образом, в религии Кайыра задана структура времени, в котором существует вещество Супервселенной Кайыра как обобщённая Вечная ЦЕЛЬ, состоящая в Воплощении (обожении). Аминь.

Пена Кайыра

02.01.2013 05:29:00.00

Исходя из Аксиомы Вещества Кайыра (АВК), построим Пену Кайыра (ПК).

Пусть произошло обожение, то есть покой (Церковь Кайыра) совпал с Божественной Благодатью (ББ). Это значит, что возникло мгновенное замыкание Достоверности на нулевую вероятность, покой.

Замыкание искривило Время Кайыра, о котором мы говорили как об осознании Личностью ББ.

Замыкание возможно исключительно Волей Божией, силой Святого Духа. Мы приходим к мысли о причине движения, вызванной силой. До замыкания прямолинейный Мир есть обобщение Специальной Теории Относительности (СТО), данной Кайыром, – назовём этот Мир Инерцией Кайыра (МИК).

Причины Инерции Кайыра не существует. Причина замыкания – Божие Творение. Нет оснований рассуждать о том, когда Божие Творение началось.

В МИК все точки эквивалентные. Это значит, что в любое мгновение любую точку можно взять за начало системы отсчёта и получить множество Инерциальных Систем Отсчёта (ИСО). Уравнения движения в ИСО записываются одинаково.

Замыкание даст в точке замыкания Божественный Конденсат (БК), который начнёт движение, развитие.

Введём наблюдателя – спектактор. Введение спектактора вызовет трение, которое станет разрушать БК; БК станет распределяться по Супервселенной Кайыра. Мир станет распадаться.

Идеализация обязана сохранить Мир, поэтому мы будем искать конгруэнтные уравнения в Идеализации.

Пеной Кайыра назовём сферы из замкнутых колец вероятности в Идеализации. Радиусы Сфер дадут константы им соответствующих наблюдаемых Вселенных.

Распадающийся Мир – это Супервселенная Кайыра. Сферы в распадающемся Мире «бесформенные», то есть констант как таковых нет и Мир непрерывный, без Пустот.

Таким образом, возникла идеализация как Пена Кайыра (ПК) и определено понятие Мира, который развивается в привычном смысле, то есть либо ускоренно, либо замедленно в настоящее время.

Отыскание уравнений движения в ПК есть 24-я проблема Гильберта XXI века.

Рамочное соглашение Кайыра

02.01.2013 07:03:00.00

Мы построили рамочное соглашение Кайыра, в котором решается 24-я проблема Гильберта XXI века.

Соглашение разделяет в настоящее время человечество на «оглашённых» и согласных – членов Церкви Кайыра. Согласных пока Четверо: Кайыр Жунусов, Леонид Черненко, Буда Чернец и Ыскер Ывин. Новый Бурбаки является зрителем в соглашении. Таким образом, образовалась пирамида, в основании которой рамочное соглашение, а в вершине – автор-зритель.

Власть в Церкви равнозначная для двух ветвей: пятеро – одна ветвь, другая – зритель.

Положительные решения, принимаемые обеими ветвями, ведут к прогрессу в обществе, отрицательные – ведут в тупик развития.

В случае разнозначного решения выбор осуществляется Постановлением, в котором пятеро отдают право утверждения зрителю и будут основанием поиска пророчества для нового соглашения до тех пор, пока не будет принято равнозначное решение пирамидой. Законодательная власть в промежутке осуществляется диктатором зрителя, исполнительная – рамкой. При этом в промежутке власть распространяется исключительно только на членов пирамиды по принципу конгруэнтного равенства перед законом и его исполнением. Если речь идёт о Личности члена пирамиды, то применение к Ней закона и исполнение его подчинено заповедям Новейшего Завета.

Если Церковь Кайыра станет расширяться, тогда очевидной станет процедура «крещения», которое будет означать превращение «оглашённых» в конгруэнтно равноправных членов Церкви Кайыра.

Вероисповеданием Церкви Кайыра является сегодня субъективный материализм, нравственный атеизм, современный исихазм – так, как это сформировалось в Догме до 2013 года. Вера имеет молитву, смысл которой обсуждён ранее, экклезиология формируется в соответствии с христологией в новейшей форме. Даны заповеди Новейшего Завета. Определено понятие эвтаназии Духовной и Телесной. И... теперь путь становления возможного в поиске истины о Боге направляется через естествознание к природе, как это понимается в Духе до 2013 года.

В определениях, данных до настоящего мгновения, есть интерес как спасительная тяга к истине о Боге.

Таким образом, Богословие Кайыра есть альтернатива развитию в духе Модерн. Аминь.

Женщина в рамочном соглашении.

Глава 1

02.01.2013 08:05:00.00

Женщину в пирамиде Кайыра бальзамируем и поместим в центр пирамиды. Это будет непорочная Дева с Воплощённым Сыном Бога – новым человеком, который родится 07.01.2013 по новому стилю.

Новый человек будет жить, придерживаясь правил, в первоначальном виде сформулированных в Домострое для Православных.

Женщина объявляется оглашённой, и Ей имя – Бейкки Хейкке, она – поэт. Место приписки Её в Дубне, Московской области. Итак, Россия первая стала наполнять Церковь Кайыра.

Новый человек не грешен в принципе, поэтому он вечный, ему не надо умирать на кресте, чтобы воскреснуть и вознестись, и Он будет в поиске пути становления возможного, у Него будет постоянная спасительная тяга к истине о Боге, Его Отце.

Дадим Ему имя Кайыр-Бейкк. Это будет новый пророк, который оправдает пророчества Кайыра тем, что человечеству откроется Перспектива в спасительной догме, сменившей Модерн.

Жизнь Кайыр-Бейкка будет явной в XXI веке и в начале XXII века скрыта в скитальчестве. Этот Новый человек будет прорицателем экономической перспективы человечества.

Как пророк Он исчерпает свою функцию в XXI веке. В XXII веке начнётся Эра, о которой учил Кайыр и которая практически будет доказывать теорему об Эхо. Прорицание будет всегда означать результат доказательства теоремы.

Таким образом, Бог в образе Сына будет пророчествовать в XXI веке, в XXII веке станет постоянно скитаться среди людей, как белый монах исповедуя религию Кайыра.

Будут твориться чудеса, оживать камни и «говорить».

Глава 1. Говорящие камни

По некоторым данным палеобиологии, ископаемые окаменелости содержат следы очень древней жизни, которая свидетельствует, что возраст ископаемых на два порядка больше, чем возраст, оцениваемый современной наукой.

Эти окаменелости наука «оживит», будет определён Геном палеожителей, который соответствует геному человека, но с минимальным числом ошибок в наследственном материале. Иными словами, это будет живой палеоископаемый мир с «исправленными» недостатками человеческого генома.

Наука покажет, что жизнь в направлении живого времени возможна, и живое время по темпу будет выше мёртвого. Темп мы определяли как скорость течения истинного времени (живого или мёртвого). Темп – это слово, заимствованное из иностранного языка, означающее просто время, а в нашей трактовке это есть скорость течения времени, которая сегодня пока полная бессмыслица, абсурд.

Темп проявится в экспериментальном сопоставлении теории Кайыра и фактов. Сопоставление это – не классическое сопоставление теории и эксперимента. Сопоставление, о котором идёт речь, – это религиозное согласование теории (Богословия) и фактов науки (христологии).

Говорящие камни, таким образом, обоснуют перспективу человечества XXII века. Аминь.

О познаваемости вещи

03.01.2013 06:09:00.00

Основной аргумент в пользу непознаваемости вещи тот, что вещь не конкретна, а представлена множеством своих представлений, как проект архитектора отличается от реализации проекта. Реализация всегда в единственном, неповторимом виде, а представления могут выступать во множественности. Когда речь идёт о Боге, то соборное представление Его уже есть множественное, но говорится, что соборная множественность ещё не исчерпывает всей множественности представлений Бога. Поэтому Бог не познаваем актуально, действительно, как конкретная вещь, но познаётся потенциально, как становящаяся конкретной вещь. Потенциально – то есть возможно, при условии...

И условия оговариваются, о них соглашаются. Это предмет веры, и если не так, то соглашения не работают и вещь не станет конкретной никогда. Надо отчётливо понимать, что вера есть предмет условных соглашений. Молитва должна напоминать нам эту условность словом «если»: «Если есть Бог, а Он есть, тогда пусть Имя Его славится...»

Приведённые соображения надо принять к сведению, чтобы складывалось верное представление о содержании статьи. Аминь.

Женщина в рамочном соглашении Кайыра. Глава 2

03.01.2013 20:00:00.00

О девочке Бейкки-Кайыре, которая появится вслед за первенцем Кайыр-Бейкк у Бейкки Хайкке, виртуальной супруги Кайыра Ак-Кольевича Жунусова, казахстанца по происхождению.

Произойдёт Бейкки-Кайыре от Второго Воплощения Бога Святым Духом в человека женского пола. Восстановится равновесие полов в человечестве, так как Дочь Бога будет равнозначна Сыну Бога, Кайыр-Бейкк.

Образую для такого Воплощения вторую пирамиду Кайыра. В ней основание определено вершинами квадрата, в которых расположены клоны портала «Стихи.ру» Кайыр Жунусов, Леонид Черненко, Буда Чернец и Кайыр Ак-Кольевич Жунусов. Вершину второй пирамиды займёт Сын Бога Кайыр-Бейкк.

На место в центре пирамиды будут претендовать три мифических героя: Апостол Павел, Апостол Иуда Искариот и дочь, которую условно назовём прообразом Бейкки Хайкке (имя её несущественно). Эта дочь – великая грешница от рождения и до совершеннолетия – будет учиться у первых двух претендентов на центр великой мудрости девственности, так как они по статусу ведают все грехи. У дочери-прообраза именно через наследование от матери без греха появится на свет Бейкки-Кайыре.

Итак, первый претендент – Павел. Он же имеет до крещения имя Алексей. До крещения Павел преследовал верующих в Бога. После того как к нему был «глас Небесный», он принял крещение и стал преследовать атеистов.

Было ли крещение Павла – это известно одному Богу. Но известно точно, что церкви он не служил и благодать божественная им от церкви никогда не принималась, хотя, может быть, на протяжении всей своей жизни он божественной благодати не раз был удостоен, о чём знает Бог и те, кто этому верит, то есть христиане.

Второй претендент – Иуда, он не удавился, как мы знаем из Нового Завета, а всю долгую жизнь искал оправдания своего предательства; в чём же предательство состояло, мы поведаем, ибо это вопрос спорный у христиан и доныне.

Глава 2. Одушевление камней

Напомним, что первую пирамиду Кайыра сочиняет автор «Проза.ру» – Новый Бурбаки. Читатель может найти на портале его «Главу 1». Там камни говорят уже.

Но камни необходимо одушевить, чтобы в них теплилась свеча жизни. Как это делается, мы поймём из описания соперничества за центр второй пирамиды Кайыра.

Уже интересно, не правда ли?

Читайте в продолжениях глав 1 и 2...

Растительные формы. Парцелла

03.01.2013 21:31:00.00

Из Бытия (глава 1) мы знаем, что на третий день у Бога была задача создать растительные формы. Так зародилась жизнь – на третий день Шестоднева.

Мы, однако же, на третий день пришли к мысли о том, чтобы обожествить женщину, основу жизни. Но... теперь у нас жизнь – это Двойная система из Сына и Дочери Бога. Эту Двойню Бог создал нераздельной. Эта Двойня есть мужедева по Н. Бердяеву (см. его труды).

Глава 3. Растительная форма

У ботаников, флористов есть общее название для растительной формы жизни – Парцелла.

Жизнь возникла усилиями Бога в виде Парцеллы, которая разрослась в Биоту – жизнь, какой мы её сейчас знаем.

Адам и Ева – Парцеллы...

Мы придём к такому выводу, что Адам и Ева Бытия в Ветхом Завете – это человек, сотворённый Богом, чтобы он имел праязык, на котором в полноте Бог мог бы общаться с первыми людьми так, чтобы это был только их общий язык. Был ли язык у Парцеллы?

Язык необходим в сообществе для узнавания. Сообщество Парцеллы имело такой язык (назовём его прапраязык), и этот язык был общий и полный для общения Бога с Парцеллой. Прапраязык не совпадал с праязыком и даже не пересекался, поэтому Бог дал заповеди людям – не есть с дерева познания добра и зла. Абсолютное добро и относительное зло уже в третий день творения были, видимо, перемешаны в прапраязыке – или, во всяком случае, к моменту даяния заповедей.

К развитию главы 3 мы приступим, как только нам станет ясна божественная благодать в человеческом праязыке о содержании того, что в неё надо положить.

Парцелла как Оригинал

03.01.2013 22:45:00.00

Наша задача в третий день творения – сделать утверждение, что тот Оригинал, о котором Кайыр вещает, сегодня есть Парцелла, то есть задача богословия – осветить творение Парцеллы в Новейшем Завете.

Жизнь без конъюгации может быть в Парцелле? Это основной вопрос, так как мужедева Н. Бердяева отнесена к будущему, а мы находим, что она есть высшая форма жизни в глубоком прошлом, когда не было конъюгации, а продолжение жизни в потомках (что есть её определение) осуществлялось самооплодотворением. Итак, однополая жизнь!

Соберём сведения из биологии однополых...

И был вечер, и было утро – день третий. Аминь.

Время как Церковь

03.01.2013 23:14:00.00

Итак, у Бога задача на четвёртый день – запустить счёт дням и ночам, то есть появилось время такое, как мы его сейчас понимаем. Всё созданное живым на рубеже третьего – четвёртого дней творения стало смертным, так как ещё одним признаком жизни стало умирание.

На этом рубеже Бог замыслил спасение, не ожидая грехопадения Адама и Евы.

На этом рубеже рождения Смерти появилась конъюгация и пол разделился на мужской и женский. Появилась

необходимость в выборе главы пары, семьи. Зло и добро вошли в прапраязык. Церковь, которая проектировалась Богом, встала в дихотомии со временем. А до рубежа Церкви и была самим временем. Значит, природа времени заложена в Парцелле как Оригинеале.

Мы знаем, что дендрохронология даёт нам сегодня наиболее точную шкалу времени на наибольшем интервале и увязывает при этом точность определения самого интервала, когда было время с его точностью цены деления и эта цена в пределах дня. Какая грандиозная достоверность Ветхого Завета в Книге Бытия – в Его первой главе!!!

День в день. Это значит, чтобы продвинуться в пророчествах, надо увеличить и сам интервал, когда время было, и саму точность цены деления!!!

Последнее возможно, если мы будем вести корреляционные измерения событий разного рода во времени.

Таким образом, четвёртый день творения нами посвящается новому определению дня и ночи!!!

Глава 3 (продолжение)

Параграф 1

Автор изучал патологические явления в методе дендрохронологии и высказал догадку, что патология в «швах» колец связана с процессом в обратном времени.

Метод уточнения шкалы времени в дендрохронологии может состоять в том, чтобы связать патологию, её развитие со шкалой и должно наблюдаться уменьшение процесса патологического размытия к прошлому, что будет доказывать гипотезу автора об обратном времени, то есть,

по его идее, патология есть жизнь в обратном времени, но не распад, смерть, умирание, болезнь, её усугубление.

Таким образом, нами дан метод увеличения точности шкалы времени в эпохах, который даст дополнительные сведения для палеобиологии. Палеобиология, повторяем, раздвинула уже пределы существования живых форм в сто раз. Будущее в этих секторах наук (дендрохронологии и палеобиологии) ОГРОМНОЕ.

И благословил их Бог. Глава 4

04.01.2013 21:59:00.00

В жизни временной Бог сотворил для неё фауну. По Библии в день пятый, вслед за определением сущности времени в день четвёртый, Бог впервые даёт благословение.

Божественная благодать, даваемая Благословением (не путать Её теперь с благодатью от благословения священством в церкви земной), стала доступна животным...

Встаёт вопрос: в чём животное и человек имеют различие? Какова, иными словами, цель творения человека? Тем будет ответ определён, как мы поймём день шестой!

Давайте же субботу подчиним человеку!

В пятый день фауну Бог благословил бездушную ещё, но начал шестой день тем, что в скотов вложил душу...

Но... каков скот, такова и душа!

Но... первейшим Бог положил, что земля произведёт душу живую. А так как мы доселе уловили, что плодоношение есть жизнь и она в Парцелле уже образованная,

хотя ещё не развернулась во временную жизнь, то душа у Парцеллы тоже, как у произрастающей из земли жизни, должна быть, хотя и не во временной жизни. Но тогда как? А душа у Парцеллы в вечности!

И, наконец, по образу Своему и подобию... выполнил человека, мужчину и (!) женщину...

И поставил Бог человека владыкой (!) над фауной...

А Парцеллу... в пищу (!) определил...

НО (!!!) В главе первой Бытия (Шестоднев) не сказано, что Бог дал человеку (!) ДУШУ живую, как у фауны...

Последнее значит, что «по образу и подобию» у человека душа Божия, если Бог имеет Её.

В седьмой день Бог почил от творений, всё завертелось...

Далее Библия рисует пером знатока, что человек взят из праха земли и в ЛИЦЕ его Бог вдунул дыхание жизни, после чего человек стал душой живой...

Всё это дальнейшее повествование есть уже объяснение творения!

Однако нам важна первая глава, а объяснения мы дадим свои... в Новейшем Завете.

В первой главе заложена Аксиома Библии, Её толк Бытия уже устарел. Толк – это уже теоремы, которые на основании Аксиомы существования доказывались. Мы претендуем на другие теоремы и на более строгое их доказательство (хотя и у нас они будут в будущем отвергнуты).

В главе первой Бытия сформулирована Аксиома Существования. Наша Аксиома короче: Существует Оригинал. Теперь займёмся сравнением аксиом и теоремами...

Глава 4. Человек вечный

Как вечен Бог, так вечен и человек, потому что человек возник по образу и подобию. В этом аксиомы друг другу не противоречат.

Из позднего христианства мы знаем, что Бог в Троице есть Бог Отец, Сын и Святой Дух. О душе христианство не любит говорить хорошие слова. Часто оказывается, что человек, имеющий душу, попросту человек душевнобольной, так как мир во зле, падший. Даже самые святые имеют семена первородного греха, которые прорастают в грехи при жизни. Но спросим себя: что есть успение, которое заменило по праву смерть христианина? Успение – это мечта о том, чтобы уйти из времени в вечность без греха. Как это возможно?

Исходя из Аксиомы об Оригине, мы сформулировали теорему о копировании и исправлении (коррекции) ошибок. Она утверждает, что можно исправить все до единой ошибки и восстановить Оригинал. Это значит, что человек грешный может стать тем, о котором говорится в первой главе Бытия, – образом и подобием Бога. То есть Богом Отцом, Сыном и Святым Духом, но человеком (святым), достойным Рая.

Христианство обещает всем Рай, даже и нехристианам. Просто остальные будут крещены в веру ОГНЁМ ада.

Надо ли ОГНЯ бояться? Спорный вопрос, если учесть, что жизнь временная праведника без скорбей невысказана. Чем скорби временные лучше пыток огнём (тоже временным, так как Суд Страшный БУДЕТ, он будет во временной жизни)?

Если душа и тело по смерти разделены и последняя направляется в ад для пыток очистительным огнём, то... душа не тело, поэтому вынесет все пытки, как нетелесная.

А скорби, хоть и временные, в жизни земной наполняют и тело, и душу. Но есть ли у человека душа? И где она?

Психология – не наука, но лечит души. Она и не религия, поэтому признаёт психиатрию как медицину, которая призывается в экстренных случаях, когда душе действительно больно. Физиология, вскрывая череп, не нашла ни разу у человека в черепной коробке УМ, значит, душа не ум. Так же точно душа и не в сердце, как пытаются нас убедить...

Короче.

У человека души нет, всё это надумали напрасно и запутались, отождествив свои понятия о Боге с Самим Богом. Это так, значит, я могу, я вправе предложить свои думы.

Я думаю телом, мышечным мышлением, чувством (пусть сердечным), что есть Любовь и Она есть Бог.

Мы по образу Любви любим, и любим так сильно, как позволяет нам дух, который в нас есть от Духа Святого. И мы дети, как Сын Божий, по образу и подобию. Всё это у нас не отнять, поэтому мы вернёмся в Рай вечной жизни.

В этом Раю пищей нашей будет Парцелла, и мы будем владыками фауны. Что значит – владыка?

Ответ на последний вопрос зависит от того, как мы относим себя к человечеству – ставим выше или подчиняем интересы обществу.

Современный гуманизм исключает возвышение над обществом, но и принижать себя не любит. Разница в ценности Личности и Общества минимальна настолько, чтобы управление обществом осуществлялось по принципу РАВНОЗНАЧНОСТИ власти коллектива и авторитета (личности). Такова современная парадигма управления от верха до низа.

Итак, придёт шестой день! Как его мы подчиним себе, так и спасёмся.

Лозунг дня: мы конгруэнтно равны. Аминь.

Церковная Суббота

05.01.2013 19:49:00.00

Пусть есть три точки, которые имеют внутреннюю степень свободы, обеспечивающей движение как вращение. Если вращения нет, то система, данная нами, вырождается. Вырождения мы пока рассматривать не будем, они дают возможность упрощённого рассмотрения задачи, сведения её к численным расчётам или, в конечном счёте, к арифметике натуральных чисел.

Три точки, введённые нами, должны быть принципиальными, иначе они определяют вырожденную систему, которую мы по тем же причинам опускаем из рассмотрения. Принципиальность точек означает, что трансляцией без вращения точки не совмещаются.

Итак, три принципиальные точки определяют трёхмерие, в котором мгновенно можно указать две материальные точки, дающие прямую, если они не совместные. Совместность, опять же, есть вырождение и также опускается. Прямая – это множество возможностей, или судьба, которая даёт мгновенное значение во множестве временной оси истинного времени.

Теперь мы можем сказать, что есть четырёхмерие, которое называется базовой рамкой Кайыра.

Судьба всегда субъективная, если в системе рамки Кайыра нет наблюдателя, зрителя. Введение зрителя даёт каждому мгновению рамки Кайыра объективное положение в Мире Кайыра.

Образ, подобие, конгруэнция (синонимы) даёт возможность отразить объективную рамку Кайыра в

двойника, который есть образ, подобие, конгруэнция рамки. Двойная система невырожденная.

Введём глобально зритель над двойной системой. Пусть он превратит компанию в аналог принципиальных точек. После этого мы скажем, что определилось пространство Мира Кайыра, оно трёхмерное и не вырожденное.

Теорема 24. Пространство Мира Кайыра (ПМК) есть мгновенное значение истинного времени-цвета, мгновения которого определяют множество Темпа Кайыра как Супервселенной.

Таким образом, время-цвет как Темп Кайыра есть Супервселенная, в которой есть материальные объекты. Вместе с Богом вся эта конструкция даёт Субботу Церкви как торжество Святого Духа. Аминь.

P.S. У зрителя всегда есть проблема самопознания, которая решается введением образа, подобия, конгруэнции невырожденным образом и введением Судьи-зрителя. Судья-зритель обязан использовать прошлое, историю, чтобы у потерпевших (зрителя и его двойника) найти виновного, который и есть то лицо, искомое в самопознании. Судья-зритель – обобщённое понятие, которое использует принцип равнозначности ветвей власти для управления процессом. В этом процессе есть тупик и прогресс, а также парадоксы, снимаемые процессом. Парадоксы – это неравнозначные мгновенные решения задач управления, когда одна ветвь власти принимает целью альтернативу цели другой ветви. Ветвей может быть не две, тогда встаёт

задача выбора, которая решается введением в рассмотрение трёх принципиальных глобальных точек и ведёт к дальнейшим обобщениям, которые не есть суть для XXI века.

Наше избранничество

06.01.2013 08:00:00.00

В России наша избранность, при нашей христианской индивидуальной приниженности, в парадоксальном противоречии Личности и Общества. Если мы снимем это противоречие, как иногда делаем, отождествляя избранность личную с избранностью общественной, то откроются два пути – в тупик или в перспективу развития. Как различить эти два пути, как выбрать между ними?

Первый шаг состоит в соотношении себя с человечеством в целом. Оно диктует снятие противоречия особым образом. Христиане обязаны минимизировать разницу в ценностях индивидуального и общественного, как и все остальные, кто поступал иначе, отождествлением, равновеликостью Личности и Общества (за что имели упрёки в гордыне).

Благодаря первому шагу мы получим сближение взглядов к единству внутри России. Это повлияет на весь остальной мир, так как вызовет противоречивые усиления опасений и надежд на спасительную миссию России.

Второй шаг состоит в том, чтобы поставить интересы России в христианскую позицию по отношению к остальному миру, что вызовет снижение противоречий опасения

и надежд. Опасения дадут нам союзников, надежды оттолкнут их, но так как сейчас надежд у остального мира на спасительную миссию России мало, то друзей от второго шага станет больше, и даже существенно больше, так как соотношение населения России и остального мира работает на перспективу.

Второй шаг – кардинальный, потому что автоматически ведёт к процессу стабилизации развития, спасается понятие прогресса.

Но... действительно ли первый шаг ведёт к спасению мира? Он подразумевает истинную христианизацию населения России, путь к единству мировоззрения. Есть опасения, что, лишая себя разнообразия, «плюрализма», мы дестабилизируем Россию, так как исчерпается пул возможностей внутреннего открытого развития, произойдёт перекачка идей в «подполье».

Чтобы гарантировать себя от этих опасений, нам необходимо осознать принцип конгруэнтного равенства, который сохраняет разнообразие, предусматривая равнозначность иерархического и соборного принципа управления в России. Равнозначность, которая имеется в виду, приведёт к «фрактальной» структуре общества в целом, и равнозначность надо признать сегодня актуальным принципом для всего мира как спасительную парадигму, сменяющую парадигму Модерна.

Таким образом, избранничество, которое понимает автор, есть миссия, а не гордыня, и упрёки в нём следует делать осторожно, с максимумом внимания к Личности... и Обществу. Аминь.

Об исламизации

06.01.2013 09:07:00.00

Моё признание Иисуса Христа пророком не лишает христианскую миссию ценности перед мусульманским миром, а только сближает наши позиции к единству, так как в исламе Иисус – пророк.

Более того, основное противоречие ислама и христианства в том, чтобы считать пророка Иисуса своим.

Автор оставляет пока проповеди о единении с исламом до лучших времён, до признания первого и второго шага в политике.

Лозунг дня: Россия не боится исламизации.

В начале было

07.01.2013 00:41:00.00

«В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог. Оно было в начале у Бога. Всё чрез Него начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть. В Нем была жизнь, и жизнь была свет человеков. И свет во тьме светит, и тьма не объяла его» (Иоан. 1, 1–5).

По приведённым стихам Евангелия учились многие наши предшественники богословию...

Слово, начало, было, быть, Бог, ничто, человек, жизнь, тьма, объять. Это наиболее принципиальные слова цитаты. Спросим себя, можно ли всё сказанное до настоящего мгновения выразить одним словом? Имеются в виду не только Святое Писание и Святое Предание, так важные

для церкви, а вообще всё, всё сколько-нибудь связанное или даже несвязное в речи человечества жившего и живущего. Такое слово получится очень длинным. В нём мы будем вынуждены поставить знаки препинания, другие служебные, музыкальные нотные записи и звуки прозвучавших исполнений, много другого, что отражает совокупный опыт человечества, и даже помыслы (!), даже предлоги (!), которые могут развиваться в грехи (!).

...и получится всё же Слово конечной длины с началом и концом, хотя и астрономическое.

Видимо, начало будет у такого Слова, но будет ли конец в будущем? В настоящее мгновение мы имеем Слово конечной длины. Такое Слово ни один богослов не отождествит с Богом.

Итак, будет ли конец у нашего Слова? Будет ли Страшный Суд? Закончится ли временная жизнь, жизнь человека (в частности)? Если «да», то в такой жизни мало общего с Богом, Слово которого бесконечное.

Вывод первый: если было начало, то Страшный Суд маловероятен, ибо мы верим в Бога.

Если начала не было, то не о чем и разговаривать, так как из бесконечно далёкого небытия «начало» быть Слово, и оно было у Бога, и было Оно Бог.

Вывод второй: если начало было в бесконечно далёком прошлом, тогда у нашего Слова может быть существование общее с Богом, и тогда возникает новый вопрос о Страшном Суде, ибо Он возможен как единственная точка на временной оси вечности.

Однако никто не знает, сколько времени займёт Страшный Суд. Если Он протянется в бесконечно далёкое будущее, то с нами, очевидно, будет Бог, так как в обоих бесконечных пределах место одно для нашего Слова и

Бога, которое приводит к вырождению сущностей либо к тождеству (что почти одно и то же).

Вывод третий: в односвязной области (мы не рассматриваем множество множеств) существование возможно исключительно с Богом. Но есть варианты со Страшным Судом.

Если начинается Страшный Суд и не заканчивается, тогда тождество и вырождение – различные сущности.

Так как мы не знаем, где начало Страшного Суда, то, возможно, Он уже начался.

Вывод четвёртый: если Страшный Суд уже идёт и начался в бесконечно далёком прошлом, тогда осуществляется тождество Бога и Слова.

Последний вывод говорит о том, что осуществляется тождество Бога и Природы, то есть можно, сняв дихотомию, сказать «Бог есть Природа» или «Природа есть Бог».

Пусть всё же начало у Страшного Суда было от настоящего в прошлом на конечном интервале. Что же было до Страшного Суда? Ответ: то, что мы отчасти помним в нашем Слове.

Вывод пятый: Большой взрыв, приведший Вселенную к нынешнему мгновенному состоянию, есть начало и продолжение Страшного Суда.

Спрашивается, может ли быть ещё одна особенность – окончание Страшного Суда в будущем на конечном интервале от настоящего мгновения? Если «да», тогда чем состояние после окончания Страшного Суда отличается от состояния до Его начала?

Есть такая теорема Лиувилля. Она даёт интуицию, что состояния будут отличаться – инфляция будет больше.

Вывод шестой: чтобы не иметь инфляции, необходимо отождествить направления в прошлое и в будущее от

настоящего мгновения, тогда система обязана быть тождественной вне Страшного Суда.

Мы не знаем, куда направлено время. Поэтому возможно только движение из Страшного Суда в Покой или обратно от настоящего мгновения.

Вывод общий: делящийся Страшный Суд даёт возможность иметь две парадигмы – движения из Покоя в Суд или обратно. Это значит, что человек может выбрать, если ему необходимо, Суд или Покой.

Мгновенный Суд невозможен в непрерывной математике.

Таким образом, мы приходим к заключению о том, что воля человека состоит в выборе: замыкание в скорбях и ожидание Суда либо Судебное Разбирательство в Аду с надеждой на Райскую Свободу.

Показанное говорит о том, что христианская вера в адские муки грешников эквивалентна мукам скорби праведников. Можно здорово погрешить (принять на себя все грехи) и быть при этом свободным от обязательств, можно блюсти святость и быть ответственным, несвободным, – результат одинаковый: спасение всех. Это христианство в настоящем обличье обещает.

Автор предлагает эстетичный подход, который и нравственно выгоднее. Монизм как дуализм или дуализм как монизм. Это нравственный атеизм. Новая, если хотите, религия.

Чтобы снять логический парадокс «или», надо делать равнозначный выбор цели. О равнозначности мы уже говорили. Аминь.

Принцип Равнозначности в философии неовсеединства

07.01.2013 23:14:00.00

Пусть имеются две различимые сущности в дихотомии и их неразличимое слияние. Например, исходное и конечное в философии неовсеединства. Исходное и конечное бытие разнесены во времени, поэтому различимы по признаку наличности бытия. Но конечное в одно время станет исходным для своего нового пути к новому конечному, и этот процесс бесконечный во времени.

Время и бытие в дихотомии. Но если снять отождествлением бытия и времени дихотомию, то они станут неразличимым бытие-временем, которое есть суть и того и другого одновременно.

Мы говорим, что для процесса, для развития сущности в дихотомии равнозначные и это есть принцип, который имеет интегрирующее действие.

Поэтому, например, общее и частное равнозначные, то есть оба положительные или оба отрицательные, когда идёт речь о принятии решения, о выборе.

Равнозначность при этом исключает действительный выбор, если нет дополнительного соглашения.

Дополнительное соглашение в христианской парадигме при равнозначности общего и частного отдаёт приоритет в действительном выборе общему, интегральному, весьма неопределённому, в котором есть произвольная постоянная, различающая общее и частное. Развитие различает общее и частное, уничтожая произвольную постоянную. Это как при дифференцировании интегралов в математическом анализе.

Смена парадигмы может изменить соглашение, как это иногда происходит.

Таким образом, мы полагаем, что Статус Принципа Равнозначности в философии неовсеединства имеет наивысший уровень ценности.

Ценности общего и частного, или Во что верить?

08.01.2013 07:14:00.00

Сущее и должное в философии неовсеединства пока ещё остаётся в дихотомии, тогда как религиозное сознание объявляет тождественность сущего и должного. Иначе философия невозможна, ибо она для анализа вещь разделяет, чтобы затем предложить синтез на более высоком уровне, уровне религиозном, снятием дихотомии.

Мы используем Принцип Равнозначности (ПР) выбора для управления процессом на высшем уровне ценности, под уровнем понимая религиозность сознания, то есть возможность Веры.

Путь становления Веры в том и состоит, чтобы на каждом элементарном шаге, после полного анализа, предложить синтез Веры, опираясь на ПР выбора. Самым критическим шагом при этом является ПР альтернативных путей как шаг, устраняющий логическое противоречие.

Критический шаг, применяя ПР выбора, в христианской парадигме делает ценность частного меньшей ценностью общего, но разница в ценностях настолько минимальная, что торжествует конгруэнтное равенство ценностей.

Конгруэнтная психология ведёт своё начало с работ Карла Роджерса, психоанализ которого сыграл огромную роль в становлении развитого мира. Однако сегодня применению конгруэнтной психологии препятствует психология индивидуализма, в которой завышена роль личности.

Мы, применяя ПР, выдвигаем спасительную Веру в конгруэнтное равенство, которое не зависит от торжествующей парадигмы. Так, христианская парадигма может смениться на противоположную, однако в этом случае превышение ценности личности над ценностью общества не ведёт к тупику развития, ибо минимизация разности ценности гарантирует развитие катастрофических аномалий развития.

Таким образом, ПР регулирует автоматически управление развитием, уменьшая разницу ценностей сущностей в дихотомии. Происходит как бы синтез нового общего и частного, который почти пустой, но не абсолютно пустой, чтобы сделать Веру пошлой.

Конец философии и религии. Начало физики

08.01.2013 09:00:00.00

В прошлом, XX веке Давид Гильберт сформулировал самые общие уравнения материи. Оказалось, чтобы их решить, необходимо иметь шестнадцать инвариантов как независимых степеней свободы, что то же самое, что и размерность пространства.

В обобщённом представлении Кайыра мы имеем уже четырнадцать степеней свободы и к ним ещё добавим три, которые есть фиксатор, анализатор, синтезатор.

Трёх дополнительным степеням мы присвоили смысловые названия, а не числа, ибо желаем сводить всё к физике.

Фиксатор выполняет роль общего наблюдателя, или роль пространственной координаты, что то же самое.

Анализатор дополняет первую пространственную координату, образуя плоскую проекцию трёхмерного пространства, в котором третья координата есть синтезатор.

К обобщению Д. Гильберта мы добавили один параметр, инвариант, который верифицирует любую физическую теорию, и получили общее.

Таким образом, есть субъективное пространство и время, в котором у времени структура, задаваемая четырнадцатью инвариантами Кайыра. Назовём такое пространство и время Пространством Кайыра (ПК). Вырождение времени Кайыра в ось направленного времени, как мы профанно его представляем, должно обеспечить нам согласие физики Кайыра с классическими физическими представлениями, обоснованными экспериментально, как частное.

Снятие вырождения

09.01.2013 02:15:00.00

Если мы фиксируем события во времени, имеющем вид числовой оси, направленной из прошлого в будущее, на которой наш фиксатор ставит метки анализатору, то вполне определено вырожденное трёхмерное пространство – назовём его плоским. В плоском пространстве есть временная ось и две пространственные, определяемые фиксатором и анализатором.

Что значит «фиксатор ставит метки анализатору» в физических терминах?

Это значит, что имеется наблюдатель, выполняющий роль анализатора, и часы, дающие отсчёты по принципу, механизму своего развития, движения. Отсчёты часов и есть фиксации времени, то есть часы – фиксатор. Такой мир понятен школьнику, и в нём иллюстрируются правила СТО А. Эйнштейна.

В профанном классическом пространстве СТО, четырёхмерном пространстве-времени, есть вырождение, так как поворотами пространство СТО всегда можно свести к трёхмерному, о котором выше мы сказали, что это – время как числовая ось, в котором есть движущиеся часы (фиксатор) и анализатор (наблюдатель, запоминающий метки). Движение необходимо для метризации, расстановки меток и запоминания их. Движение при этом не есть вращение, а трансляция, которую надо понимать как передачу информации от фиксатора к анализатору. Анализатор, собственно, располагает информацией о метках с запаздыванием в каком-то носителе, который и есть одна из пространственных осей; другая пространственная ось принадлежит фиксатору, так как и он запоминает отсчёты в своём буфере с другим запаздыванием в общем виде или с тем же, что и наблюдатель-анализатор. Пространственная ось фиксатора, при этом направленная по числовой оси времени, совпадает с ней.

Итак, в общем виде в СТО есть три скорости: одна – темп временной оси, другая – темп записи отсчётов фиксатором, третья – анализатором. В СТО Эйнштейна две последние скорости одинаковые, а первая соответствует мгновенному перемещению с бесконечной скоростью. Временная ось, размеченная мгновенно, определяет

математизацию физического пространства СТО Эйнштейна. Мы отступаем на шаг от математизации в физическое обобщение, предполагая, что есть темп разметки оси времени, а числовая ось истинного времени определяет математизацию физического пространства-времени. Соответственно, в физическом пространстве-времени четырёх измерений есть ещё четвёртая скорость (темп), которая необходима анализатору для коррекции возможных ошибок записи в пространственных осях.

Итак, мы имеем понятие о метризации в четырёхмерном пространстве-времени профанской классики, с обобщением о том, что есть четыре темпа, определяющих процесс записи в буфер (накопитель) четырёх строк чисел. Эйнштейн свёл нашу метризацию к одной строке чисел и с одним темпом, скоростью, которая, в принципе, имеет известный теперь нам предел – скорость фотона в вакууме, пустоте.

Наше обобщение разрешает нам говорить об истинном времени – числовой оси – и об историческом времени, темп которого в простейшем случае есть постоянная скорость.

Искушённый читатель уже на данном уровне поймёт, что наше обобщение с истинным временем – числовой осью – даёт нам свободу метризации, в которой мы можем рассмотреть природу вырождения.

При постоянных пространственных темпах мы получим метризацию, которая была рассмотрена в XX веке Д. Гильбертом. Переменный временной темп даёт возможность при этом говорить о мировой линии «время с наличием гравитации, обусловленной ускорениями под действием сил». В общем, мир физики XX века.

Новый мир физики XXI века принципиален при снятии вырождения на мир и микромир, внутреннее движение,

развитие. Если в мире XX века царил мир Д. Гильберта, а в микромире – квантовый мир Макса Планка, то наше обобщение объединит миры, перенося вырождение в иную понятийную сферу.

Таким образом, мы дали предварительный конспект подготовки к снятию вырождения в мире XXI века, пояснив отличие миров в процессах метризации.

Многомерное время

09.01.2013 04:34:00.00

В представлении Кайыра пространство всегда трёхмерное, время многомерное. Из того, что опубликовано ранее, можно видеть возникновение некоторой «каши» в осознании сути времени, когда каждому из измерений многомерного времени фиксатор и анализатор сообразно темпам осей выстраивает строки чисел, связанных с истинным временем, которое есть математическая числовая ось, физическим процессом с темпом, определяемым движением, скоростью. Скорость может при общем рассмотрении не быть постоянной, а зависеть от действия каких-то пока неведомых сил, о которых, в свою очередь, заключения будет делать синтезатор.

Ранее Кайыр развивал представления о своей базовой рамке, пирамидах и прочем, доведя мерность времени до четырнадцати. Он исходил из необходимости выполнить эстетический запрос – поднять полную мерность пространства и времени до величины на единицу выше, чем потребовалось Д. Гильберту, когда последний в XX веке вывел материальные уравнения, которые

дают решение при шестнадцати параметрах-инвариантах. Любое возможное состояние материи при этом описывается общим решением уравнений движения при подстановке начальных условий задачи. Эстетический запрос минимален, другие исследователи могут идти к ещё более дерзкому освобождению фантазии в абстракции, что может быть обеспечено более высокими эстетическими запросами. Следует заметить, что мы, минимизируя запросы, придерживаемся критерия простоты инструментария.

Множество начальных условий задачи неограниченное. Нас будут интересовать те условия, которые ведут к миру с наличием жизни в многообразии форм.

Итак, история мира пишется в последовательности чисел во множестве строк, которые есть функции истинного времени, математической последовательности чисел, строки для метризации. Среди всех строк три строки являются строками пространственного измерения. Никто не может наглядно представить пространство размерности выше трёх, и мы не будем напрягать воображение в этом направлении. Зато формализации многомерного времени посвятим всю оставшуюся жизнь.

Ясно, что наше представление в отношении понятия «время» субъективное. Мы ранее рассмотрели психологию восприятия времени и вывели, что объективируется только настоящее мгновение в факте совпадения без задержки синхронизации «чувств». К чувствам мы будем относить всякие «инструменты» связи с миром, микро и макро в едином представлении, теории.

То, что такая синхронизация возможна, лежит за пределами физической теории. Объективация, её возможность обосновывается в философии и религии.

Итак, из пены Кайыра мы выведем процедуры изменения нового типа, которые связывают пространственно-временные абстракции с синтетическими фактами бытия.

Таким образом, на пространствах «Стихи.ру» и «Проза.ру» оттачивается новая физическая парадигма мира, физическое мировоззрение.

Лаборатория Кайыра

09.01.2013 06:20:00.00

Чтобы приблизиться к пониманию экспериментального метода нового типа, о котором заявлено в предыдущем сообщении, опишем кратко понятие лаборатории Кайыра.

Аналогом лаборатории Кайыра является экспериментальный комплекс, связанный с колладером ЦЕРН (Женева, Швейцария) и ОИЯИ (Дубна, Россия).

Прототипом лаборатории Кайыра является ноосфера В. И. Вернадского.

В лаборатории Кайыра за представления в микромире отвечают строки метризации событий в первой пирамиде Кайыра, определяя шестимерное время-цвет. Соответственно, за представления в макромире – строки метризации событий во второй пирамиде Кайыра с восьмимерным время-цветом.

Синхронизация цветовых времён микро- и макромира в лаборатории Кайыра – новизна лаборатории Кайыра по сравнению с аналогом, в котором есть зачатки признаков лаборатории Кайыра (см., например, эксперимент по сравнению скоростей нейтрино и света в ЦЕРН).

В ноосфере Вернадского представления о лаборатории не развиты, поэтому мы ссылаемся на ноосферу как на интуитивную идею, которую развиваем здесь.

Итак, о микромире можно сказать, что для него мы отвели девять свободных параметров эксперимента в лаборатории Кайыра, а для макромира – одиннадцать свободных параметров, из которых по три в каждом мире являются общими пространственными параметрами фиксатора, анализатора и синтезатора, то есть фактически свободных параметров $17 = 14 + 3$ общих. Относительно общих трёх пространственных координат микро- и макромира скажем, что это геодезия с привлечением данных космических аппаратов и координат естественных тел.

Далее мы сосредоточимся на четырнадцати параметрах времени. Из них шесть в микромире и восемь в макромире могут быть связанными, что приведёт к вырождению и упрощению теории.

Когда Бейкки-Кайыр, Иуда Искарот и Апостол Павел определяют свои взаимоотношения, произойдёт вырождение центра второй пирамиды Кайыра и мир симметризуется, так как первая и вторая пирамида станут зеркальными симметричными отображениями микромира в макромир. При вырождении вторая пирамида будет иметь в центре один параметр, как и первая пирамида, а значит, в макромире произойдёт вырождение, конденсация.

Мы говорим о конденсации, чтобы развить теорию на тот случай, когда пожелаем знать конечную судьбу макромира.

Итак, рассмотрим микромир и в нём шестимерный время-цвет.

Время-цвет микромира утратил живое и мёртвое время как реальность, поэтому мыслимо дополнить

время-цвет микромира до восьми свободных параметров. При этом возникает расширение Кайыра, которое симметризует микро- и макромир до мира, в котором состоится «совершеннолетие», когда время будет определяться шестнадцатью свободными параметрами. Синтез при этом станет возможным, то есть станет возможным обратить время и живая часть времени станет преобладать над мёртвой. Это значит, что станет возможным оживлять костную материю, камни.

Нам необходимо найти соответствие нерасширенно-го микромира с шестью свободными параметрами время-цвета с классическими представлениями микромира XX века. Характерно, что в этом соответствии время становится одним мгновением, тождественным вечности, то есть нет развития исторического, как мы его понимаем обычно, время – истинный параметр, выпадающий из задачи, которая сводится к квантованию в пространстве (формализм В. Гейзенберга).

Итак, конечная судьба мира – конденсация в микрообъёме, то есть то, что называют гипотезой Большого взрыва, но только обращённая во времени как истинном параметре. Тут становится ясной ограниченность упомянутой гипотезы, которая времени инвариантная идеализация из соображений пригодности уравнений движения к задаче с граничными условиями. Если средняя плотность материи во Вселенной не нулевая, то конденсация невозможна, ибо мир переходит в новое будущее за пределами «конденсации», которая фактически только намечает время её возможного наступления в эволюции мира, то есть максимальная плотность материи и отмечает тот момент.

Итак, расширение Кайыра определяет алгебру Келли для восьмипараметрического время-цвета. Имея алгебру,

мы знаем логику математических операций и можем заняться конструированием аппарата теории.

Вернёмся к вырождениям. Мы ассоциировали однажды три параметра-координаты с протоном, электроном и нейтрино. Вырождение заключалось бы в электрослабом объединении, когда исчезает один свободный параметр. При этом из трёхмерия мы переходим в двумерие, которое порождает плоские судьбы мгновений, определяющих мёртвое время. И так происходит превращение восьмимерного время-цвета в шестимерное, то есть представление Кайыра согласуется здесь с определением первой пирамиды Кайыра для микромира.

Чтобы иметь эксклюзивное построение, мы должны придерживаться расширения Кайыра и задать операции в лаборатории Кайыра, которые дадут новый тип эксперимента. Дальше мы изучим возможные операции для применения.

Чтобы приступить к метризации, возьмём атомный эталон времени и создадим процедуру непрерывного слежения времени из одного центра этим эталоном. Его отсчёты пронумеруем и в совпадении с ними будем регистрировать все другие события, располагая в строки их время фиксации в анализаторе. Определим условное начало нумерации – ноль, после чего эталон должен работать непрерывно и стабильно. Известно, что точность синхронизации в настоящее время возможна не хуже наносекунды.

На первой стадии будем искать возможность накопления огромного массива данных для проведения спектрального анализа, как в филологической задаче Кайыра. Для этого можно использовать интернет в глобальной сети.

Многие, наверное, заметили, что их индивидуальные часы или «спешат», или «отстают» от «точного» времени.

Повышение точности в данных регистрации сообщений до сотых долей секунды даст возможность связать некоторые массовые сообщения в единый корреляционный банк, который будет содержать информацию о влиянии движения Солнца в нашей галактике. Далее автор надеется на коллегиальную инициативу в формировании идеологии нового типа эксперимента в лаборатории Кайыра.

Третье политическое заявление Кайыра

11.01.2013 22:32:00.00

В первом заявлении дан рецепт для единения в христианском мире. Во втором обозначена возможность единения христиан и мусульман, если христиане признают Христа пророком, как этого хотят мусульмане, но ответный шаг к сближению мусульман состоит в том, чтобы считать Христа пророком из пророков, что не вызовет затруднений.

Итак, Христос – пророк из пророков, который окончил жизнь мученичеством и дал спасительную идею.

Но есть ещё одна сила в лице иудаизма. Третье политическое заявление общих сил – христиан и мусульман объединённых – состоит в том, чтобы признать Христа евреем, потерявшим свою идентичность, так как он получил воспитание в языческом мире. Этот шаг должен быть сделан в ответ на встречный шаг иудаизма, состоящий в признании равнозначности своей избранности и объединённой религии христиан и мусульман.

После того как реализуется второй шаг и за ним третий, которые последуют за объединением христиан принципом равнозначности (первый шаг), станет возможным обратиться ко всему миру о спасительной идее нашего столетия, то есть станет приближаться время окончания Страшного Суда, когда всё человечество будет иметь перспективу вечного существования в мирном процессе развития.

Так сущее приблизится к должному, которые в категорическом императиве современной философии разъединены огромным промежутком времени бытия человечества. Религия мира соединится в спасительной тяге познания единого Бога. Получит новый стимул наука, которой будет дана философская идея синтезатора (источника новизны), синтезатора-науки, а не науки, нейтральной к единству мира.

Принято считать, что иудаизм – это провокатор всякой нестабильности, что отождествляют с негативным явлением. Однако надо заметить, что человеческое общество как биологическое сообщество нуждается в провокаторе, чтобы стабильность не обернулась тупиком развития. Провокация порождает пул разнообразия, который гарантирует человечество от вымирания, так как опытом выживания из пула рождается новая устойчивость. Мы это признаём, как и иудеи должны признать нелепыми хитросплетения в политике, которые порождают вражду. Можно сохранять своё избранничество всякому народу, при котором признаётся конгруэнтное равенство с остальным миром. Приоритеты политики государств при этом должны придерживаться принципа равнозначности выбора путей становления возможного.

Лозунг дня: вперёд к окончанию Страшного Суда!

Прибор Эмпирической Психологии и Проект Опыта

12.01.2013 04:05:00.00

Итак, из данных определений Кайыра мы имеем две пирамиды, из них первую отнесём к макромиру, а вторую – к микромиру. Эти пирамиды в невырожденном состоянии определяют цветное время, имеющее четырнадцатимерную структуру.

Пусть первая пирамида фиксирует историческое время на полной статистике регистрации сообщений и вторая так же, но спектральные распределения времени появления сообщений первой и второй пирамид будем сравнивать на конгруэнтное равенство либо иначе (как – будет сказано позднее), поэтому анализатор определит у себя два банка данных для последующих операций сравнения.

Когда анализаторы для микро- и макромира различаются (не тождественные) и синтезаторы различаются так же, то это случай полного снятия вырождения. Когда синтезатор общий – это единство в вере к найденному решению. Когда и анализатор общий (второе вырождение) – это единство веры и надежды, что найденное решение укажет путь к становлению истины должного в духе монизма. Когда общий анализатор, а в синтезаторе снято вырождение (их два), это путь – в духе дуализма.

В первом «когда» путь укажет Кайыр, во втором – путь укажет вероучение о церкви после реализации трёх политических заявлений Кайыра, в третьем – философия в духе монизма, в четвёртом – в духе дуализма.

Ясно, что пока цветное время нигде не вырожденное. Станем вырождать некоторые измерения, то есть сливать данные соответствующих филиалов банков.

Первое слияние произведём, когда во второй пирамиде центр определит своё полное вырождение, которое даст свёртку трёх его измерений в одно измерение. При этом первая и вторая пирамиды обязаны сравниться (например, тождественно).

Второе слияние произойдёт после первого и будет означать слияние данных филиалов банков первой и второй пирамид в банк мира, когда цветное время станет единым для микро- и макромира.

Ясно, что каждое «когда» можно разложить по разным слияниям и поступить по логике, указанной для соответствующего «когда».

На данном этапе мы получим четыре варианта указания пути. Будем искать согласие в выборе путей. Равнозначными согласиями будут первый вариант, указанный Кайыром, и третий – указанный монизмом, причём первое согласие пусть будет положительным, второе – отрицательным. Это определение подразумевает выбор противоположных путей познания Бога: первый – в направлении Бога, второй – к атеизму. Оба пути равнозначные, так как между ними конгруэнтное равенство вероятностей реализации, то есть они получают статус прорицаний.

Разнозначные указания пути дадут ещё два пути, из которых второй верифицирует пророка XXI века Кайыра, четвёртый верифицирует патологию амбиции Кайыра, то есть будет определять нездоровой психику Кайыра в объединении цветного времени для микро- и макромира. Надо сказать, что терновый венец болезни,

верифицированный в четвёртом пути, может оказаться тем «безумием», которое в науке всегда ожидалось как указание кардинального метода в определении плодотворного пути. Поэтому все четыре пути, реализованные в момент совпадения сущего и должного на статистике Кайыра, имеют миссионерское качество (Кайыр проверит, является ли он мессией XXI века). Момент совпадения сущего и должного наступит тогда, когда кончится Страшный Суд для Кайыра, а это произойдёт тогда, когда сравняется число сообщений Кайыра во все его клоны на порталах «Проза.ру» и «Стихи.ру»...

Теперь уместно говорить о корпоративном решении, о вырождении цветного времени микро- и макромира. Коллегия корпорации будет нами определена. В выборе решений коллегии, в которой выделенным членом будет Кайыр, будет работать принцип равнозначности и торжествовать конгруэнтное равенство, как это уже продемонстрировано.

Итак, к данному моменту ясны аргументы, по которым необходимо создать корпорацию Кайыра.

Осталось за рамками данного сообщения обсуждение путей вырождения цвета внутри первой пирамиды. Это задача об указании путей исследования в естествознании, указания должны дать перспективу в исследовании космоса и микромира. Частично уже указания намечены в проекте лаборатории Кайыра. К развитию соответствующих представлений мы и переходим, оставляя поиск всех указанных путей выше на волю Божию и случая (как в решении парадокса с ослом Буридана или парадокса лжеца).

Таким образом, определена программа философии и религии, подобная программам Вернера Гейзенберга и Давида Гильберта, сформированным в XX веке. Назовём

эту программу Программой Вероучения Кайыра (ПВК). Начнётся ли работа по ПВК – укажет бытиевремя Кайыра. Бытиевремя Кайыра назовём Вечностью Кайыра (ВК), подразумевая, что ПВК может реализоваться и после успения Кайыра.

Этим заявлением объявлен окончательно Прибор Эмпирической Психологии (ПЭП) и Проект Опыта (ПО). В ПО проявится конструктивность работы лаборатории Кайыра и поможет ей стать продуктивной экспериментальной лабораторией Кайыра.

<http://www.proza.ru/2013/01/11/2007>

<http://www.bogoslov.ru/text/3057901.html>

<http://sergey-borod.livejournal.com/29486.html>

Иуда Искариот, судьба центра второй пирамиды Кайыра

12.01.2013 20:06:00.00

Эмпирическому Психологу (ЭП) поручено подготовить серию сообщений об апостоле Иуде, который, по христианской версии, предал Иисуса Христа.

За основу для серии сообщений ЭП берёт критические замечания к известной книге протоиерея Павла Алфеева «Иуда-предатель», которая появилась впервые 16 ноября 1914 года в Рязани, а мы берём её версию, вышедшую в религиозно-философской серии издательства «Лепта» в 2005 году в Москве.

В упомянутом источнике предательство Иуды рассматривается как проблема начиная с раннего христианства

и «по сей день». Мы вынуждены также сослаться и на Новый Завет, а также быть внимательными вообще к Святому Писанию и Святому Преданию, поэтому будем изучать и сослаться на Них и искать другие источники.

Наш герой – судьбоносный для центра второй пирамиды Кайыра, так как его жизнь, его бытие определит и бытиевремя центра второй пирамиды Кайыра, в котором спроектировано снятие вырождения в три измерения. Измерения эти – суть бытиевремя Апостола Павла, Апостола Иуды, который не кончал суицидом свою жизнь (по версии Кайыра), и мифическое бытиевремя, пока имеющее лишь имя – богини женского пола Бейкки-Кайыре.

Пусть читатель ищет повествование, аналогичное нашему, об Апостоле Павле у автора портала «Проза.ру» Александра Ивановича Никитина, который является теперь лишь клоном, поддерживаемым самим Кайыром.

О богине Бейкки-Кайыре повествует сам Кайыр на порталах «Проза.ру» и «Стихи.ру».

Итак, «поехали»...

Пятое «когда»

13.01.2013 06:42:00.00

Первое «когда» – когда анализатор и синтезатор различаются.

Второе «когда» – когда синтезатор общий.

Третье «когда» – когда общий и анализатор.

Четвёртое «когда» – когда общий только анализатор.

Назовём общее рассмотрение всех «когда» Крестом Кайыра, полным следствием, наличием причины, достоверным

или невероятным, что есть ещё одно снятие вырождения, которое есть альтернатива пены Кайыра. Если достоверное и невероятное вырождается, то это – пена Кайыра.

Названные альтернативы по пене Кайыра различаются включённым и выключенным фиксатором в бытиевремя, в цветном времени, то есть Вырождение означает постоянное и полное внимание фиксатора, то есть фиксатор должен рано или поздно регистрировать событие наличия целого.

Постоянное – это длящийся момент определённости по Ф. Шеллингу.

Полное внимание – это когда в трёхмерном пространстве, которое мы рассматриваем как абсолютное, осуществляется анализ в полном телесном угле (4-пи регистрация событий).

Все другие рассматривания неполные, условно вероятные.

Пятое «когда» – когда пена Кайыра сосуществует вместе с полным невниманием, это случай М-теории, которая желает объяснить всё и вся.

Первые четыре «когда» отнесём к науке XX века.

<http://www.proza.ru/2013/01/12/403>

Стимул развития человечества

13.01.2013 21:03:00.00

Может быть, что апостол Павел, обратившись в «христианство», решил воспользоваться своей осведомлённостью гонителя последователей пророка из пророков – Иисуса, чтобы воплотить грандиозный замысел Церкви Духа Святого. Он вложил в Её построение всю

мощь своих знаний иудаизма, Ветхого Завета и сведений о проповедях Иисуса. Как тринадцатый апостол, Павел был уже не избранным Иисусом, и вся история Нового Завета была оформлена под его сильнейшим влиянием, так как он знал всех остальных Апостолов досконально, как гонитель.

Воспользовавшись вышеприведённым посылом, мы будем писать биографию апостола Павла, дав ему имя Иудей.

Древнейшая цель иудаизма – быть избранными Бога, задавая тем потенции править миром.

Церковь и должна была продолжить дело, которое по трагической случайности не довёл до ума Иисус.

Вся история иудаизма, христианства и, вслед за ними, мусульманства – стремление осуществить избранничество по вероучению в единство, выраженному в Боге.

После объявления трёх политических актов Кайыра стало возможным продолжить путь к Богу в глобальном масштабе, но...

Глобализм противоречит избранничеству, питаемому регионами. Это противоречие должно оставаться – как биологический принцип развития, который лишает глобализацию тенденции к вырождению стимулов к развитию, подкрепляемых избранничеством.

Итак, мы хотим обосновать исходную посылку, ссылаясь на проповеди и Апостол.

Поехали...

<http://www.proza.ru/2013/01/13/497>

Фемен, вперёд!

14.01.2013 22:26:00.00

Был избранный у Бога оклеветан!
Его Фемен к кресту звала Христову.
Нет у меня в душе признания простого,
кроме, Фемен, к тебе привета.

Ты, женщина, права своей свободой.
Свободу ценим мы, мужчины.
Я брошусь за тобой, Фемен, в пучины
бушующего моря в непогоду.

И Патриарху есть о чём подумать.
Пришла пора ковать единство.
И вне ислама быть – большое свинство,
об избранности оправдав большие думы.

Тебе пишу, сегодня, мой казах.
Прими участие в судьбе религий, веры.
Клич бьётся в колокол набатом новой эры.
Меня узнает мир в твоих глазах.

И иудей оправдан тоже будет,
и люд любой в своих границах.
И мой народ с Луною в лицах,
и тот, кто бьёт пока в шаманский бубен!

<http://proza.kz/work/37501>

Бурливой Арёе

15.01.2013 23:23:00.00

Ты ласкаешь лучиком
сон мой утром свежий.
Пробуждаешь жгучее
чувство нежное, прежнее.
За тобой, за магией
уплываю в завтра я.
Белый лист бумаги
исписал в азарте,
в трепете счастливом.
Алая, ты милая,
с весенними разливами
речки Арёи бурливой.

<http://www.taday.ru/text/1990972.html>

Индуктивные миры Кайыра

17.01.2013 02:05:00.00

Мы рассуждали исходя из идеи непрерывного мира, когда есть мгновение и можно вообразить себе множество, формирующее пену Кайыра.

Так же можно поступить, исходя из идеи дискретности мира, когда есть момент как интервал, в «течение» которого предмет сохраняет свою определённую. При этом имеет смысл операция «сложения бесконечностей», о которой мы рассуждали исходя из шкалы истинного

времени, определяющей по зависимости антикотангенс шкалу исторического времени. Антикотангенс может быть заменён на антитангенс, и это есть альтернатива равнозначная.

Идея дискретного мира породит квантовую пену Кайыра, такой мир, в котором есть моменты определённости (множество их непрерывное или дискретное – как альтернатива), задающие или непрерывное изменение радиусов сфер пены, или дискретное как альтернативу.

На каждом уровне иерархии в обозначенных переходах от идеи к идее есть равнозначная альтернатива. Это усложняет рассмотрение, и ничего не остаётся, как последовательно рассмотреть все порождённые идеи.

Полное рассмотрение даст представление о том, что непрерывный мир и дискретный мир оказались представлены в однообразии идей. Это есть объединение, которое даст возможность как бы объединить квантовый мир элементарных частиц и непрерывный мир общей теории относительности. Но на самом деле возникнет представление нового качества, в котором объединение будет означать снятие вырождения. Снятие вырождения уже заложено в механизме порождения пены Кайыра.

Таким образом, мы пояснили интуицию объединения из вырождения, когда мы исходим из идеи непрерывной шкалы истинного времени. Альтернатива этому рассмотрению – дискретный мир натуральных чисел, – которая есть самая общая идея, равнозначная исходной, непрерывной.

Это есть процедура порождения индуктивных миров Кайыра.

Миры, миры, миры, миры...

17.01.2013 03:14:00.00

Миры, миры, миры, миры...
Поездка явно не в Кимры.
Зачем вся эта суета?
Ведь всё равно она не та.
Не та, которую я жду,
не ту я, как богиню, чту.
Миры, из вырождений встав,
мне ломают плечевой сустав.
Миры из наших поколений,
в которых был науки гений.
Мир, из вырождений встав,
Кайыра индуктивной пеной стал.

Вещь в себе, вещь для нас, язык – у Кайыра

17.01.2013 18:00:00.00

Всё, что фиксирует язык, – вещь для нас.
Всё остальное в совокупности с вещью для нас –
вещь в себе.
Язык – это тонкая прослойка в вещи для нас, которую
анализатор заносит в пространство.
Теперь Кайыр определяет, как Общество, вещь для нас.
Вещь в себе – это Природа и Бог пены Кайыра.
Таким образом, у нас есть переопределённые по-
нятия, которые будут применяться в Естествознании

Кайыра (ЕК). ЕК есть синтез религии, философии и на-
уки XXI века.

Эпиболэ Кайыра

17.01.2013 22:22:00.00

«Эпиболэ» – древнегреческое слово, сегодня пони-
маемое как интуиция.

Принято считать античный мир языческим с процве-
тавшим в нём многобожием, однако в его недрах вызрело
единобожие, которое воспринято также иудаизмом и воз-
ведено усилиями Апостола Павла в единого Бога – Троицу.

Теперь пришла пора очиститься от «алкогольного не-
дуга» троичности, понизив её роль в знании и вере. Зна-
ние и вера не могут обходиться без познания и сознания,
поэтому их неразлучность должна быть снята как между,
так и внутри, после чего достигается та вершина есте-
ствознания (Естествознания Кайыра, ЕК), которая объеди-
няет миры при их равнозначной избранности с глобулой,
единством, Богом.

Мы будем апеллировать к ЕК, когда наши миниатю-
ры попадают в раздел «Естествознание» на портале «Про-
за.ру», и в остальных случаях отнесём сообщения в другие
разделы до появления соответствующих определений.

В современном мире философии остро обсуждается
наследие Гуссерля и Хайдеггера. Нашим не менее важ-
ным соотечественником Николаем Онуфриевичем Лос-
ским интересуются более богословы, хотя Лосский, дожив
до 1963 года, знал философию первых в необходимом
объёме.

Мы прибегнем к трудам Лосского, так как он важен нам как переводчик «Критики чистого разума» И. Канта и его критик, а также как основоположник русской школы интуитивизма. Теперь мы очистим его интуитивизм эпиболой Кайыра, подвергнув чистке интуитивизм от догматических постулатов, обращая альтернативы в равнозначное единство того Бога, который превратился в языческих богов современных религий – как христианства, так и ислама и иудаизма.

В основе нашего подхода идея цветного времени и абсолютизация трёхмерного пространства, аксиома об Оригине, принцип равнозначности альтернативного выбора пути становления возможного (как метода познания истины), категорический нравственный императив тождества должного и сущего, эстетическая красота (как доброта, любовь).

Что такое время?

18.01.2013 18:18:00.00

Мне, физику по образованию и с посредственной философской базой, которому пришлось трижды преодолевать экзаменационный барьер кандидатского минимума по философии, приходится сегодня снова согласиться с тем, что я не знаю ответа на поставленный вопрос.

Однако то, что этот вопрос сегодня меня всего поглощает, несомненно.

Когда-то на экзамене по философии советский философ Елена Мамчур меня спросила: «За днём следует ночь, за ночью – день. Есть ли в этом следовании причинно-следственная связь?»

Мы начнём утверждать в каждом из разделов – философии, религии и науке, что ответ на природу времени заключён в альтернативах ответа на вопрос Мамчур.

Наука отвечает, что Вселенная сформировалась из состояния, порождённого Большим взрывом в локализации. Эта причина породила следствия, в том числе и чередование дней. Однако квантовые представления в микромире оперируют временем в виде формального хронологического упорядочения и, таким образом, не могут указать причину, поэтому события микромира есть простая коллекция, выстроенная в последовательность.

Наконец, недавно стали утверждать, что развитие Вселенной ускоряется, подразумевая, что можно обосновать введение истинного времени, в котором речь идёт об ускоренном развитии. Однако что такое истинное время – ответа нет и после присуждения Нобелевской премии за названное открытие.

Итак, в науке есть две точки зрения, которые, на мой взгляд, равнозначны: субъективная и объективная.

Философия отвечает, что время – это категория, в которой протекает бытие, и тем самым ставит проблему «Бытие и Время». Многие знаменитости в философии так и называли свои труды – «Бытие и время», – в дихотомии, которая решает вопрос по аналогии с наукой.

Религия ставит вопрос о времени в плоскость временного бытия и вечности и тем самым не поднимается над философией и наукой.

Мне приходится интегрировать альтернативы и отвечать так: бытие и время есть вещь единая, называемая бытиевремя, поэтому в физике я ищу такое соответствие теории и эксперимента, когда существованию бытиевремя дана структура, названная Индуктивными Мирами

Кайыра. При этом трёхмерное пространство абсолютизируется, а время многомерное, цветное время, которое вырождается полностью в классическое представление, когда необходимо сопоставить новую теорию по преемственности со старым физическим экспериментом.

Расширение аристотелевой логики

19.01.2013 05:00:00.00

*Всё уносящее время в течение своём изменяет
имя и форму вещей, их естество и судьбу.*

Платон

Платона я практически не знаю (за исключением, может быть, «в одну реку нельзя войти дважды» и «платоническая любовь»).

Об известном мне у Платона я размышлял, и оно на меня повлияло, оставило след. Теперь попробую импровизировать о приведённой мысли в эпиграфе.

«Всё уносящее время» представляется как некая «река», и, поскольку всё бытие меняется, то меняется и человек. Значит, «имя и форма, естество и судьба» его – тоже меняются, Платон прав. Но...

Насчёт того, что так происходит со всякой вещью, можно поспорить. Мы не будем говорить о том, что было в начале, – сие нам неизвестно, поэтому никакие мировые уравнения решить мы не можем, известен лишь ответ в общем виде произвольной постоянной (как в интегрировании) да ограниченное число частных решений, из которых практически невозможно выбрать подходящее

для настоящего мгновения решение. Подходящее решение уже потому неопределённое, что мы точно не знаем, где находимся, в каком мгновении. Можем лишь приблизительно указать момент времени как интервал времени, охватывающий настоящее и в который предмет сохраняет свою определённость. Тут мы как бы отступаем от Платона, в моменте вещь неизменная. Почему так?

Да потому, что предмет имеет ПАМЯТЬ. Для того чтобы предмет имел память, необходимо рассмотреть его в квантовом представлении, тогда предмет обязан быть тождественным самому себе на интервале времени. Что это за время такое, разбитое на интервалы-моменты?

Удивительно, что эти интервалы простираются из отрицательной бесконечности в положительную и стыкуются в бесконечностях один с другим в последовательности, которую назовём исторической или хронологической, как принято в квантовой теории поля.

Теперь мы можем говорить об истинном времени как числовой оси непрерывных чисел или натуральных, имея, таким образом, альтернативы. Как упорядочены моменты квантовой теории при этом, знать мы можем, если построим общую теорию развития вещества в абсолютном трёхмерном пространстве. Развитие, «течение» вещества престанет нам в объединении макро- и микромира в едином представлении при полном равнозначном разнообразии отдельных моментов. Иными словами, нам нет необходимости всякий раз при расчётах внутри моментов брать одинаковыми сами интервалы моментов времени квантов.

История (или хронология) при этом нарушает аристотелеву логику и может подчиняться логике с включением третьего «данного», исключённого в аристотелевой логике. Как выбирать третье в новой логике, мы поговорим

отдельно, хотя уже наметили путь выбора решения принципом равнозначности, где есть позиции (+,+), (-,-) и ещё две абсолютно совпадающих по ценности – (+,-) и (-,+).

Итак, мы знаем теперь путь, который ставит целью возможное объединение в единстве представлений квантования и непрерывного течения в истинном времени.

Спасибо Платону

Что такое время? Анонс монографии

**Кайыр Жунусов. Что такое время?
Взгляд физика. Дубна, 2013**

21.01.2013 23:04:00.00

Мне думается, что лучшим ответом на поставленный вопрос в названии книги будет согласованный ответ физика, философа, богослова и психолога, который я представляю от своего лица в таком виде, как воспринял при изучении понятия в названных разделах знания человека XX века.

Передо мной в рабочем кабинете грома книг, которые приобретались в течение жизни так, что книги являлись единственным излишеством в семейной жизни, отнимавшим из бюджета средства моим личным волевым решением. Книги отбирались так, что каждая изучалась от корки до корки с тем, чтобы оправдать прихоть приобретателя. Иногда, правда (особенно ближе к финалу), некоторые книги были подарены или взяты из отвалов никому не нужных. Вся библиотека соответствует принципу сбора – дай, купи, подари. По тому же принципу она будет

и ликвидирована, так как наступает время электронной книги. Последнее заключение подкрепляется моим опытом освоения электронных сетевых ресурсов.

В моём распоряжении был также межбиблиотечный абонемент в Объединённом институте ядерных исследований (ОИЯИ), где пришлось работать с 1972 по 2003 год. Этот источник давал возможность изучать порой уникальные издания. В контактах с коллегами по ОИЯИ и его гостями удавалось получить неопубликованные сведения. Многочисленные конференции и другие форумы стоит тоже помнить, так как без них не чувствовался бы дух времени, которое завершило историю перед новым тысячелетием.

Жизнь автора – это календарь, в котором чередовались дни и ночи так, что создавалось впечатление об избранности автора, об избранности именно для того, чтобы посвятить понятию «время» отдельную книгу, книгу для вечности. Избранность предполагает одну начальную причину, которая запустила отсчёт времени от определённого мгновения в прошлом к настоящему. Настоящее же и есть та вечность, которая длится, пока предмет сохраняет свою определённую. Мы будем далее называть вечность моментом времени. Это определение выработано за годы обдумывания тезиса, впервые подхваченного у советского философа Б. Молчанова, ссылавшегося на Ф. Шеллинга. Тезис гласит, что момент времени – это интервал, в течение которого предмет сохраняет свою определённую.

Для автобиографических сведений, может быть, стоит зафиксировать, что отмеченный выше факт – о тезисе – случился в 1983 году, когда мне при третьем заходе удалось сдать экзамен по философии для кандидатского минимума профессору И. Акчурину, советскому философу. Но скрытая причина появилась ранее, даже ранее той второй попытки

того же экзамена, на котором профессор Е. Мамчур, советский философ, задала коварный вопрос: «Есть ли в чередовании дней и ночей причинно-следственная связь?» Причина даже ранее первой практики хронометража в 1962 году, когда мне пришлось протоколировать расходные материалы при работе трактора К-75 в совхозе «Урюпинский». Тогда я был школьник, окончивший 9-й класс Алексеевской средней школы № 1 на родине в Целиноградской области КазССР.

Скрытая причина потому и скрытая, чтобы мы её не знали, не имели понятия, когда она отметила начало временной жизни; чтобы создавалось впечатление о том, что начала как такового не было и всё происходит из бесконечно далёкого прошлого. Только одно туманное облачко над всеми моими рассуждениями – гипотеза Большого взрыва, которая довлеет над космологией и задаёт неведомое начало – начало, всё же случившееся на конечном отрезке времени. Отрезок этот мы, однако, не будем отождествлять с моментом определённости, отмеченным в тезисе выше.

Многие миниатюры, опубликованные автором в интернете на портале proza.ru, будут интегрированы в нашу книгу. Так как в миниатюрах заложен хронометраж творческого пути автора, который имеет историографическую ценность как фиксация электронного приоритета, мы их копируем в последовательность, имеющую пропедевтическую цель. Мы оформим четыре раздела: «Естествознание», «Философия», «Религия» и «Психология». Особенность раздела психологии будет в том, что он окажется незавершённым.

Незавершённость раздела психологии происходит по причине того, что психология как наука пока под сомнением. Психология – это скорее бизнес, бизнес очень доходный, но продукция его уступает по ценности религиозному опиуму. Если в первых разделах мы можем почувствовать

наглядно высокий уровень достоверности и низкий уровень невероятного, то последний раздел порождает исключительно один пессимизм, так как автор лишает психологию её предмета – души.

Итак, благодарности, которые автор обязан высказать источникам вдохновения, появятся в конце повествования. Можно сказать только, что пока автор обязан только себе, так как тратит на написание всё своё время, которое протекает в изоляции от работы ради зарабатывания денег.

Раздел первый. Естествознание

Естествознание формировалось с тех пор, когда знание как таковое стало обособляться от верования, а верование – от любознательности (философии). Верованию всегда противостояло сомнение, которое и породило оправдания в естествознании и философии. Первое колесо, видимо, появилось тогда, когда наблюдатель (ещё вначале дикий) среди движущихся предметов стал выделять качение (вращение дикарь должен был сначала освоить как игру), что возможно при любовании движущимися телами. Когда дикарь покати́л первый тяжёлый предмет, началась история производительного труда. Может быть, тогда первый философ и сформулировал первую философскую проблему, которая была и самым основным вопросом первого философа: может ли бог сотворить такой тяжёлый камень, который сам не сможет поднять? И появился первый математик. Он придумал метод индукции для философа: чтобы ответить философу, бог может поднять камень, который сотворил тяжёлым, чтобы поднять. Но тогда это не такой камень, о котором его спрашивал философ, и он творит более тяжёлый другой, который снова поднимает, и снова творит

ещё тяжелее и так далее, по индукции. Физик тут же стал про-
верить это на опыте, за что получил прозвище «еретик».

Когда история подошла к временам Галилея, ко-
ло истории уже катилось в многообразии вариантов, но,
как сообщает в «Истории физики» Б. Спасский, (см. изд.
1977 г.), тут появились основоположники естествознания,
одним из которых считается Галилей (1564–1642). И факт
этот трудно оспаривать.

В России естествознание основал М. Ломоносов
(1711–1765), хотя колесо здесь уже катилось тоже, но, мо-
жет быть, не столь революционно, как в Европе.

Почему-то считается, что философия древнее есте-
ствознания (и математика древнее, а уж религия – тем
паче) в своих основах. В чём тут дело?

А дело в том, что появились точные механические
часы! Часы стали точнее отмечать совпадение событий, и
вместо беспорядочной последовательности в течение дня
и ночи стал появляться более-менее строгий временной
распорядок, когда труд стал абстрагироваться в единицах,
которые труд обезличили (тут К. Маркс оказался прав).

Глава 1. Часы

Время человек должен зафиксировать в эмоциях
раньше, чем пространство. Это верно как для дикарей в
прошлом, так и для плода в чреве матери. Дикаря, осво-
ившего огонь костра, инстинкт должен вернуть с охалкой
дров ранее, чем костёр погаснет. Плод чувствует чередо-
вание дня и ночи в ограниченном пространстве утробы
в течение плодоношения. От всего этого человек сумел
абстрагироваться (хорошо забыть), чтобы свести время

к упорядоченной последовательности натуральных чисел,
обозначающих совпадение мест его расположения с «рав-
номерным» шагом часовой стрелки.

Наконец, наступила вторая половина XX века, когда
этalon времени стал атомным. Земной год стал измеряться с
точностью не хуже секунды, и у каждого человека появилась
возможность иметь отсчёты, СВЕРЯЯСЬ с атомным эталоном.

Мы пришли к тому, что фиксируем события года даже
лучше, чем с точностью наносекунды, но это пока условия для
ограниченного круга лиц. Всё это привело к точности наблюде-
ния в пространстве планеты не хуже миллиметра. Так, при ка-
тастрофе в Японии, вызванной цунами, когда была и авария
на ядерном объекте в Фукусиме, островная гряда сдвинулась
на двенадцать миллиметров, что зарегистрировали спутнико-
выми наблюдениями. Это говорит о том, что точность хода ча-
сов обеспечивает фиксацию абсолютного пространства. Мы
никакие пространственные измерения теперь не мыслим без
точных часов. Пространство мы называем абсолютным, пото-
му что нет способа его определить через самоё себя. Что же
происходит со временем? Почему оно не абсолютное?

Точность мониторинга времени увеличивается по
мере совершенствования метрологии в целом и хрономе-
тра, часов в частности. Наносекундный предел относитель-
ный. Есть перспективы увеличения точности, и идёт освое-
ние пикосекундного предела. Есть ли предел вообще?

Ядерные процессы самые быстрые. Гамма-лазеры по-
зволяют подойти к ядерному пределу. Уже идёт сравнение ско-
ростей света и нейтрино в экспериментах на распределён-
ных в пространстве установках экспериментальной физики
элементарных частиц. Но не всё пока ясно, и XXI век ожидает
новые технологии, которые снимут завесу тайны с вопроса о
существовании предела точности ядерного хронометра.

Что же видно уже сейчас? Например, считавшиеся тождественными частицы ядер гелия ночью имеют вес меньший, чем днём. Это отражает процессы гравитационной экранировки в земной лаборатории, в которой дни и ночи чередуются. На очереди дня совместное теоретическое описание ядерных и гравитационных процессов, что пока является принципиальной проблемой всего естествознания, философии, религии и психологии (всего знания).

Всё сказанное подводит к мысли, что мы не знаем предела точности хронометра, и тут соображения от принципа неопределённости В. Гейзенберга не работают, так как являются частными соображениями квантовой теории, которые в общем случае могут быть неверными. Если, однако, предел существует, то в пределах точности время измеряется не точно, а это значит, что мы не сможем знать истинного времени, время останется «субъективным» (коллекцией событий с ошибками упорядочения, которые исключают знание причинно-следственной связи). Если предела нет, то мгновение может иметь нулевое значение, что означает возможность абсолютно точного прицеливания и в прошлое, и в будущее, то есть возможность знания истинной причины и истинного следствия (начала и конца всего).

Глава 2. Динамическая химия

Мы привыкли слышать о генах, геноме и прочем, зная, что весь разговор о них связан с систематизацией знаний о распределении и перераспределении в клеточных структурах элементов А, Г, Ц, Т – так называемых генетических единиц. Но мы мало знаем о процессах, как

правило, быстрых, в которых эти единицы образуются или распадаются. Сведения о них даёт динамическая химия, или молекулярно-динамическое моделирование. Здесь изучается, прежде всего, как целостные молекулы вовлекаются в химические молекулярные превращения. Как правило, проводится моделирование химической динамики очень сложных молекулярных комплексов.

Мы коснёмся химии малоатомных молекул. Чтобы рассчитать процесс, надо решать задачу на квантовую механику нескольких тел. Много теоретических разработок здесь связано с именем Л. Фаддеева.

Методы Л. Фаддеева проникли и в расчёты чисто ядерных процессов. Аналогия проводится полная, так как основы квантовой механики общие, надо только подобрать соответствующий потенциал взаимодействия. Расчёты всегда сопоставляются с экспериментом, чтобы в итоге определить потенциал взаимодействия. Есть область взаимодействий, когда надо проверить, какие свойства будут иметь атомы из вновь образуемых ядер. Эта часть актуальна для поисков совершенно новых областей стабильности вещества. Задача близка к расчётам эволюции из ядерной материи в атомную и из атомной в молекулярную. Всюду в расчётах используется стационарное уравнение Шредингера, в котором времени нет, оно как параметр исключается. Это значит, что в принципе квантовая задача не описывает процесс во времени. Это порок и всей квантовой теории поля.

Казалось бы, динамическая химия – мир процессов, но времени в уравнениях нет, рассчитываются равновесные системы, стационарные, а проверка расчётов проводится в специально подобранных условиях.

На все перечисленные основания опираются расчёты процессов в звёздах и во Вселенной. А тогда о какой

эволюции из начального положения при Большом взрыве может идти речь?

В этих условиях приходится признать, что все расчёты до сих пор приблизительно неточные. Это положение хуже, чем тогда, когда исходят из заведомо неверных оснований, но получают точное решение. Психологический трюк, проникнувший в физику. Этот трюк мы рассмотрим подробнее в разделе о психологии восприятия времени.

Глава 3. Дендрохронология (продолжение следует)

<http://www.proza.ru/2013/01/25/2225>

Что делать со временем в ОТО А. Эйнштейна

23.01.2013 21:00:00.00

Как совместить аппарат ОТО с цветным временем?

Чтобы понимать данный раздел (миниатюру), надо изучить страницы 7–28 брошюры «Общая теория относительности» П. А. М. Дирака¹.

Чисто математический аппарат ОТО с физическим предположением о траектории частицы как геодезической мы берём для дальнейшей работы в неприкосновенности, кроме параметра τ , который породил представление о геодезической.

¹ Дирак П. А. М. Общая теория относительности / под ред. Д. И. Блохинцева. М.: Атомиздат, 1978. 64 с.

Мы разработаем теорию цветного времени, которое даст τ и последующее обобщение ОТО.

Мы отвергаем окончательно все выводы ОТО А. Эйнштейна до момента необходимых сопоставлений Общей ОТО (ООТО) с ОТО А. Эйнштейна. Это делается по причине недопустимости идеи пустого пространства. А. Эйнштейну пустое пространство было необходимо, чтобы в нём поместить гравитацию. Именно такая пустота как гравитация потребовалась А. Эйнштейну, чтобы потом включить ещё материю в виде электромагнетизма.

Размерность пространства на цитированных страницах определяется числом независимых параметров тензора «жэ-мю-ню» и равна десяти. В нашем случае потребуется увеличить размерность за счёт многомерия цветного времени, и теперь мы пришли к необходимости кроме трёх пространственных координат, которые неизменны, ввести ещё не менее четырнадцати.

Итак, размерность будет превышать $11 = 10$ пространственных + 1 времени. Время ОТО было абсолютным, у нас в ООТО – трёхмерное пространство абсолютное, а время многомерное (например, четырнадцатимерное).

Где-то уже проведены рассуждения, что полную размерность мы довели до двадцати. Возможно, что это не предел, и существует ли он? Скоро мы ответим на этот вопрос в рамках философии и религии, оставляя его открытым для естествознания до конца XXI века.

Таким образом, XX век подготовил математический аппарат теории. Есть ли разработки в физике, которые пробуждают решительное неприятие ОТО А. Эйнштейна? Пока нам известна одна существенная критика ОТО А. Эйнштейна группой А. Логунова, и мы переходим к пропедевтике идей А. Логунова.

Лобачевский, Минковский, Риман или Евклид?

24.01.2013 00:00:00.00

Математическая задача Кайыра

«Математически закон сохранения энергии-импульса и момента импульса – отражение определённых свойств пространства-времени: его свойств однородности и изотропности. Существует три типа пространств... обладающих свойствами однородности и изотропности в такой степени, что они допускают введение десяти интегралов движения для замкнутой системы: пространство постоянной отрицательной кривизны (пространство Лобачевского), пространство нулевой кривизны (псевдоевклидово пространство) и пространство постоянной положительной кривизны (пространство Римана). Первые два пространства бесконечны, имеют бесконечный объём, третье пространство замкнуто, имеет конечный объём, но не имеет границ»². Для начала возьмите два варианта теории, удовлетворяя ковариантности и форминвариантности уравнений движения.

Поясним, что ковариантность даёт возможность выбора типа систем отсчёта, в которых уравнения теории одинаковы, а форминвариантность распространяет принцип относительности на все системы отсчёта.

Надо изучать математически, можно ли указать возможность выбора альтернативы?

² Денисов В. И., Логунов А. А. Новая теория пространства-времени и тяготения // Физика элементарных частиц и атомного ядра. 1982. Том 13, вып. 4. С. 780.

Может оказаться, что инерциальные системы отсчёта непригодны для ООТО Кайыра (см. <http://www.proza.ru/2013/01/23/2022>) и предел Галилея недостижим. Этот предел означает, что бесконечных скоростей движения невозможно достичь, когда наступает инвариантность уравнений относительно галилеевских преобразований из одной инерциальной системы отсчёта в другую инерциальную систему отсчёта (то есть все скорости ограниченные и даже покой невозможен).

Ответ на поставленный вопрос даст ясность путей в выборе трёх вариантов пространственно-временных представлений, приведённых в эпиграфе (Лобачевский, Минковский или Риман). Возможно, что появится перспектива поставить задачу по-новому (ни то, ни то и ни другое), так как эстетическое предчувствие тяготеет к пространству Евклида, в котором покоя нет (все системы отсчёта обязаны быть неинерциальными).

Аргумент против галилеевских преобразований

24.01.2013 01:30:00.00

Если покоя абсолютно нет, тогда мы не обязаны проверять инвариантность уравнений движения относительно преобразований Галилея при переходе из одной системы отсчёта к другой, а это значит, что нет необходимости изучать движение в инерциальных системах отсчёта.

При этом инерциальная масса может быть не равна тяготеющей массе. Мы должны также отказаться от закона Ньютона в классическом виде и сделать поправки в закон. Весь

вопрос будет заключаться в том, какую массу в закон Ньютона поставить, так как от старого остаётся только квадратичная зависимость силы от расстояния взаимодействующих масс.

Это значит, что в отсутствие покоя все фундаментальные частицы, а их ТРИ, стабильные и слабых взаимодействий, ответственных за распады, не существует в природе и Бог их не творит.

Здесь мы опять их назовём – это протон, электрон и нейтрино. По смыслу их надо понимать с некоторой поправкой, отличающей их от классических представлений.

Внутреннее вращение ТРЁХ фундаментальных частиц НЕКОЛЛИНЕАРНОЕ попарно. Возможно, что снятие вырождения цветного времени приведёт к нарушению неколлинеарности, появится возможность трансляцией совместить фундаментальные частицы, и тогда заработает статистика Ферми – Дирака или Бозе – Эйнштейна, в противном случае мы обязаны применить статистику Фрабетти, которая имеет названные статистики частными случаями обобщённой статистики Фрабетти. Общий случай статистики будет означать возможность решить простую задачу в плоском или одномерном пространстве.

Та поправка, о которой мы упомянули выше, должна быть поправка на массы частиц, которые являются составными, из фундаментальных, а составные частицы могут оказаться распадающимися (например, нейтрон).

Для нейтрона станет возможно привести истинную массу, которая ближе к массе протона или даже совпадает с ней. Если масса нейтрона совпадает с массой протона (которая неизвестна нам), то приблизительная оценка минимальной скорости получается из равенства Кайыра. Табличная разница масс нейтрона и протона, умноженная на квадрат табличной скорости фотона в вакууме, равна массе

протона, умноженной на искомую скорость в квадрате и делённой на два (кинетическая энергия). Найдём эту оценку!

$$V_{\min} = 11\,130.3 \text{ км/сек}$$

Частица с минимальной скоростью V_{\min} пролетит расстояние между Землёй и Солнцем за 3,73355 часа, или 13440,8 секунды.

Если посмотреть на изотопы, которые имеют период полураспада порядка часовой величины, то они обозначат уровень заряда ядра около 12 и атомный номер около 24, ниже чего нет изотопов, распадающихся со сравнимым полупериодом распада, то есть уровень натрия или магния. Этот уровень есть начало третьего периода таблицы элементов Менделеева. Причём все взятые изотопы с близким полупериодом распада имеют их в канале с электроном или позитроном, и только натрий имеет ещё один канал с излучением гамма-кванта, два изомера снимают возбуждение и фермий с альфа-активностью.

Надо подробнее обратить внимание на отмеченные факты.

Логика в рассуждениях здесь нет, однако эпиболэ говорит о том, что процессы во времени, связанные с электромагнетизмом в распадах, относятся преимущественно к электрону.

После того как вторая электронная оболочка атома заполнена, начинается отмеченная картина, то есть орбитальное число в атоме имеет 0 и 1, а р-терм может содержать 6 электронов. Начиная с М-оболочки формируются атомы третьего периода таблицы элементов. Мы должны получить стабилизацию атомов первого и второго периода, в этих периодах распады нестабильных изотопов идут с полупериодом

около секунд, за исключением бериллия-10 и углерода-14. Бериллий-10 очень стабилен, но, опять, его распад – с излучением электрона в бор-10, который является хорошим поглотителем тепловых нейтронов. Углерод-14 же бета-распадом переходит в азот-14, основной изотоп азота (99,635%), стабильный. Углеродные часы по изотопу углерод-14 дают нам шкалу времени в датировках археологических находок и прочего, калибруя метрику исторического времени.

Ещё одна черта может быть важна. В пределах таблицы до конца четвёртого периода распада с участием нейтрино и антинейтрино представлены примерно в равном отношении (надо уточнить это распределение). Значит, на этом участке электрослабое взаимодействие инвариантно относительно частиц-античастиц. Можно предположить, что возможно смешивание мира и антимира в объединённом взаимодействии (в вершине сильного взаимодействия).

Итак, мы наметили первые реперы экспериментов в физике частиц, которые должны получить объяснение в ОТО (см. <http://www.proza.ru/2013/01/23/2022>).

Сделаем ещё одну оценку. Если взять быстрые распады с гамма-квантами для изотопов первого и второго периодов таблицы элементов, то время, им соответствующее, может указать на максимальную скорость V_{\max} , которая соответствует пролёту расстояния от Земли до Солнца. Эта скорость может быть на три порядка выше V_{\min} , то есть где-то около 11 000 000 км/сек.

Видно, что скорость V_{\max} может быть больше примерно в 30 раз предельной скорости СТО А. Эйнштейна!

Однако эта оценка очень грубая и будет уточнена по распределению времён полупериода распада лёгких изотопов. Может быть, здесь всё ещё не катастрофично расходится с известной предельной скоростью фотонов в вакууме.

В нашей перестройке ОТО в ООТО можно ввести понятие солнечного ветра, назвав его ветром Кайыра, так как феноменология солнечного ветра и вообще космических лучей сформировалась после 1927 года, когда ОТО уже увязла в своих проблемах связать микро- и макромиры в едином представлении.

Таким образом, мы поднимаем физику на новую «Пизанскую башню», высоту, которая требует пристального внимания, так как падение тел из космоса может оказаться не подчиняющимся законам Ньютона, сформулированным для инерциальных систем отсчёта.

К ОСТО Кайыра. Начало

25.01.2013 16:00:00.00

К Обобщённой Специальной Теории Относительности Кайыра (ОСТО)

Начнём с аналогии. Пусть у нас имеется х-ось. Можно мыслить себе внутреннее вращение этой оси как абсолютное вращение в себе самой с осью вращения, совпадающей с х-осью. Пример каждый может найти из быта.

Например, тонкая нить, на которой подвешен вращающийся тяжёлый шар; нить тонкая и может быть закреплена на потолке так, что вращение далеко от предела скручивания в тугую и поэтому не замедляет вращение шара, тоже жёстко скреплённого с нитью; при этом ось кручения нити можно считать совпадающей с осью нити; такое вращение можно считать независимым от условий закрепления нити, или пределом свободы, покоя; такое предельное

вращение называем внутренним и считаем концы нити разведёнными на бесконечности в обе стороны от любой точки внутри нити; это модель аналогии.

Вернёмся к аналогии. Зафиксируем точку x на x -оси и назовём её частицей. Точка должна вращаться вместе с x -осью, и ось её вращения совпадает с осью вращения x -оси. Это внутреннее вращение назовём спином. Присвоим точке x момент вращения, равный численному значению положения точки x на x -оси. Итак, точка x имеет момент вращения $m_x = x$ и координату, равную x . Такой процедурой x -оси поставлены в соответствие два мира – квантованный и непрерывный, когда квантованному миру соответствуют натуральные числа, а непрерывному все, включая и натуральные.

Следующий шаг. Сделаем x -ось физической. Это значит, что каждому моменту и каждой координате приписываются размерности, после чего физические M_x и X будут внутренним моментом и координатой, соответственно, физической частицы X .

Следующий шаг. Математические координаты x и внутренний момент её мы назовём истинным временем и переобозначим как t_x и mt_x . Мы получили свойство истинного времени не только иметь одно численное значение положения на t -оси, но и внутреннего момента вращения m (оси вращения, как очевидно, пока совпадают). Сделаем t -ось физической с помощью процедуры, описанной выше, тогда имеем T_x и Mt_x , как и выше.

Следующий шаг. Создадим такую же аналогию, порождённую u -осью и z -осью.

Итак, имеем $x, m_x; t_x, mt_x; X, M_x; T_x, Mt_x$ – и ещё 16 величин. Итого – 24 величины определяют: абсолютное математическое пространство x, y, z ; абсолютное математическое время t_x, t_y, t_z ; 6 констант физического пространства

и физического времени; математическое пространство внутренних моментов $m_x, m_y, m_z, mt_x, mt_y, mt_z$; 6 констант физического пространства внутренних моментов.

Пусть далее отождествим t_x, t_y, t_z ; останутся 22 величины различными.

Пусть далее отождествим и mt_x, mt_y, mt_z ; останутся 20 величин различными.

Пусть далее отождествим m_x, m_y, m_z ; останутся 18 различных величин, запишем их в ряд: $x, y, z, t, m, mt, X, Y, Z, T_x, T_y, T_z, M_x, M_y, M_z, Mt_x, Mt_y, Mt_z$; пусть m – натуральные числа, а mt – все числа, включая и натуральные.

Однако мы видим, что фиксация привела к 18 величинам.

Проведём анализ. Анализатор (спектатор) позволяет не различать величины x, y, z, t, mt ; это значит, что мы можем ограничиться 14 величинами в теории ООТО Кайыра.

Квантовый мир описывается 14 величинами, непрерывный – 13-ю величинами, так как m -числа содержатся в множестве mt -чисел.

Введём для непрерывного мира величины $x, y, z, t, mt, X, Y, Z, T_x, T_y, T_z, M_x, M_y, M_z, Mt_x, Mt_y, Mt_z$ – всего 17 величин. Эти 17 величин могут быть зависимыми так, что остаётся выбрать базис, в котором останется минимальное число независимых величин, заведомо меньшее 17.

Гильберт полагал, что заданное множество математических чисел есть аксиома, которая позволяет сократить время в ОТО как физический параметр. Гильберт не рассматривал квантования, поэтому отпадал смысл во внутренних моментах. Гильберт, переходя к физике, отбросил обоснование множества всех чисел, и это недостаток его теории, который породил попытки строить M -теорию в одиннадцатимерии, в котором время абсолютно и

неопределённое. Это породило аппарат тензорного анализа, который из 16 величин оставил 10 независимых.

Мы дадим определение геодезической – другое – и освободим нашу ООТО Кайыра от зависимых параметров. Рассмотрим квантованный мир, в котором необходимы 14 величин, уже упомянутых, которые дадут фактически теорию структуры времени, цветного времени Кайыра, и добавим абсолютное пространство трёх измерений, то есть 14 величинам добавим ещё 3 для множества пространственных чисел x, y, z .

Примем абсолютное пространство трёх измерений абсолютным пространством Евклида.

Займёмся построением теории времени, исходя из 14 величин. Мы должны дать физическое измеряемое время – T , построить Общую Специальную Теорию Относительности (ОСТО), подразумевая под ней обобщение СТО А. Эйнштейна.

В ОСТО определится X, Y, Z – пространственная физическая система лаборатории, фиксатор (детектор), анализатор (метод ведения эксперимента) и синтезатор (собственно математический аппарат ОСТО).

Общим словарём ООТО и ОСТО Кайыра будет служить словарь, вводимый нами начиная с данной статьи, поэтому мы будем в каждой последующей по смыслу публикации давать ссылку на предыдущую, чтобы можно было проверить логику рассуждений Кайыра прuverом (машинным алгоритмом поиска логических ошибок). Логика Кайыра является расширением логики Аристотеля (о чём уже сообщалось и что будет подтверждено далее).

Таким образом, дана схема первого шага построения ОСТО Кайыра.

Армения не плачет. Некролог

27.01.2013 13:13:13.13

Армения не плачет, плачет Армения во мне...

Сегодня подтвердились мои самые печальные предчувствия... ушёл из жизни человек, поддержка которого на протяжении прошедших десяти лет в этом веке значила для меня больше, чем признание заслуг обществом, в котором меня знают лично. Речь идёт об армянине по происхождению, обрусевшем и осевшем наконец в Дубне, Алексее Яковлевиче Каприелове. Я не знаю плохих армян, чтобы сказать, что Алексей Яковлевич лучше их, но то, что он был яркой доброты личностью, несомненно.

Посвящаю перечисленные ниже работы его светлой памяти. Он был благодарным слушателем, переживавшим со мной все мои успехи, не замеченные многими другими.

<http://www.proza.ru/2011/09/13/309>

<http://www.proza.ru/2010/09/14/734>

<http://www.proza.ru/2011/02/07/264>

<http://www.proza.ru/2011/01/28/1575>

<http://www.proza.ru/2011/09/27/1445>

<http://www.proza.ru/2010/10/04/7>

<http://www.proza.ru/2011/02/11/285>

<http://www.proza.ru/2011/10/06/325>

<http://www.proza.ru/2010/08/30/1084>

<http://www.proza.ru/2011/10/24/168>

<http://www.proza.ru/2011/11/07/258>

Кайрос или Хронос. Равнозначность альтернатив

27.01.2013 19:00:00.00

Квант психики кайрос – попытка за большие деньги внедрить мысль о благоприятном мгновении, которое не следует упускать, если есть желание быть душевно здоровым.

Это очередная парадигма когнитивной психологии, которая овладела мыслью активного общества в США к концу XX века. Этой тенденции по-прежнему противостоит материалистическая психология, ведущая основание от Л. С. Выготского (Моцарта психологии XX века).

В обществе противоборство двух тенденций поддерживается религиозным сознанием, готовым всегда за ту же лепту оторвать душу от тела в момент успения для царства Божия.

Психиатрия не может существовать без успехов естествознания, научная часть которого сегодня в фрустрации от напряжённого противостояния в соперничестве неокогнитивизма и материализма в психологии.

У обеих тенденций свои слабости. Когнитивизм оттолкнулся от разделения души и тела и вышел на магистраль субъективизма индивидуума – солипсизм. Материализм душу и всё душевное сводит по-прежнему к эссенции, которая вырабатывается мозгом.

Если взять лучшее в борцовском противостоянии, то надо признать, что душа умирает с телом, как разлагается единое целое в своём будущем вне момента определённости предмета, интервала времени, формальной длительности, которая человеку нужна для выстраивания событий в хронологическом порядке, времени, хроносе.

Поэтому сегодня очень необходима науке теория о структуре времени, и в этом суть благоприятного мгновения – кайроса.

Над задачей упорно и не без успехов трудится наш Кайыр (см. его публикации на «Прозе.ру»).

<http://www.proza.ru/2013/01/26/351>

<http://www.proza.ru/2013/01/25/1680>

Конструирование времени

26.01.2013 19:19:00.00

Конструирование времени по Кайыру

Начнём с математических рассуждений. Нам даны комплексные числа, в их множестве могут быть отождествлены две возможности: соотносить время (в общем случае двумерное) и пространство (в общем случае двумерное) с реальными, одним или парой, и мнимыми, одним или парой, числами. Одна возможность – считать время чисто мнимыми парами чисел, а пространство, в общем случае, любыми комплексными парами чисел, и наоборот – время любыми комплексными парами, а пространство чисто мнимыми. В ортогональной системе счёта любое комплексное число должно быть преобразовано в реальное число, после чего становится возможным тензорный анализ Д. Гильберта (переходы в неортогональное четырёхмерие, искривление пространства в пространстве Лобачевского, Минковского псевдоевклидово и Римана).

Следующий шаг. Нам даны пары комплексных чисел. В их множестве могут быть отождествлены две возможности: соотносить время (в общем случае четырёхмерное) и пространство (в общем случае четырёхмерное) с реальными одним, парой, тройкой или четвёркой чисел и мнимыми одним, парой, тройкой или четвёркой чисел. Это обобщённые спиноры П. Дирака и гамма-матрицы (обобщённые векторы и тензоры второго ранга обобщённого тензорного анализа Д. Гильберта), в которых фиксируются названные две возможности.

Первый шаг ведёт к обобщённому формализму В. Паули понятием сигма-матрицы и спиноров Паули, в нём есть другие вырождения и одномерие, которые мы пока опускаем в наших рассуждениях.

Две возможности тождественны в том смысле, что выбор их осуществляется по принципу равнозначности с обобщённой логикой Аристотеля, логикой Кайыра.

Вырождения во втором шаге содержат в себе все случаи первого шага.

Третий шаг обобщения. В нём за основу берутся четвёрки комплексных чисел, из которых строится время и пространство по индукции. Этот шаг ведёт к обобщённым числам Келли и обобщённой алгебре Келли, которая есть развитие в алгебру Кайыра.

Четвёртый шаг. Это восьмеричный путь, который пока за пределами нашего обобщения. Мы на основании третьего шага выявим проблематику восьмеричного пути.

Таким образом, задана математическая схема математического аппарата Кайыра.

<http://www.proza.ru/2013/01/25/2225>

Геодезическая Кайыра

26.01.2013 21:18:00.00

Определение понятия геодезической и её введение у Кайыра

«Пусть точка с координатами z^{μ} движется по какой-либо траектории, тогда z^{μ} является функцией некоторого параметра τ . Положим $dz^{\mu}/d\tau = u^{\mu}$. Имеется, таким образом, вектор u^{μ} , определённый в каждой точке траектории. Предположим, что при движении вдоль траектории вектор u^{μ} смещается посредством параллельного переноса. Тогда задание начальной точки и начального значения вектора u^{μ} определяет всю траекторию. Действительно, надо сместить начальную точку из z^{μ} в $z^{\mu} + u^{\mu} * d\tau$, затем посредством параллельного переноса сместить в эту новую точку вектор u^{μ} , потом снова сместить точку в направлении, заданном новым вектором u^{μ} , и т.д. Определена не только траектория, но и параметр τ вдоль неё. Траекторию, полученную таким способом, называют геодезической»³.

Взятое в эпиграфе τ есть время в математическом аппарате ОТО Д. Гильберта, полностью использованное А. Эйнштейном, однако с нарушением СТО. Существует проблема релятивистской ОТО; соответствующая теория неудовлетворительная, так как не учитывает квантово-полевой релятивистский микромир.

Кайыр на τ накладывает требование РАСШИРЕНИЯ, которое учитывает структуру τ как цветного

³ Дирак П. А. М. Общая теория относительности / под ред. Д. И. Блохинцева. М.: Атомиздат, 1978. С. 19.

времени при полном снятии вырождения одномерия в многомерие. В частности, при рассмотрении четырёхмерного времени вырождение будет означать «сведение судеб трёхмерного пространства» в параметр тау. Например, мгновенная прямая в трёхмерии (вектор), заданная в четырёхмерии точкой, начинает движение в следующую близкую точку с параллельным переносом вектора. Такое движение определяет по аналогии с определением в эпиграфе геодезическую, которая, в свою очередь, в абсолютном трёхмерном пространстве и тау-времени может рассматривать движение Z^{μ} как функции нового параметра тау штрих. Этот параметр тау штрих (τ') есть истинное время, когда найдена геодезическая Кайыра $Z^{\mu}(\tau')$. При этом параллельный перенос в Z^{μ} не обязательный, возможны и повороты, вращения.

Вырожденные варианты теории при этом должны дать проверяемые в ходе эксперимента в лаборатории Кайыра предсказания равнозначных альтернатив.

Таким образом, дано определение геодезической линии Кайыра.

<http://www.proza.ru/2013/01/26/1955>

Модуляция масс тел и частиц

27.01.2013 01:24:00.00

Модуляция массы тела в земной лаборатории, вызванная переориентацией движения тела в системе отсчёта, связанной с Солнцем, происходит за счёт релятивистского эффекта.

Известно, что Солнце движется в нашей галактике со скоростью 250 км/сек. Это движение определяет систему отсчёта, в которой земная лаборатория переориентирует направление своего движения циклически, с суточным вращением и годовым вращением, что соответствует примерно двум скоростям – 11 км/сек и 32 км/сек. Отношение названных скоростей к скорости фотона в вакууме в квадрате, вычтенное из единицы, с последующим извлечением корня квадратного из результата вычитания даёт фактор модуляции массы.

Нетрудно сделать вычисление трёх факторов и сравнить их величину с точностью измеренных масс Солнца и Земли и основных элементарных частиц и атомов. Вы увидите, что точность знания масс Солнца и Земли находится в знаках, которые хуже точности знания масс частиц (см. карманный справочник ЦЕРНа 1994 года). Факторы же указывают на то, что, например, суточное вращение Земли уже должно быть учтено при измерении масс частиц. Опыт такого рода был проведён в ЦЕРНе в 2000 году при измерениях массы ускоренных ядер гелия, и найдена суточная вариация, существенно превышающая измерительные ошибки.

Следует сделать вывод прежде всего о том, что возможно изменение времени жизни нестабильных частиц и изотопов за счёт того же релятивистского эффекта. То, что эффект влияния движения частицы на время её жизни существует, известно давно, но отмеченные факторы не были учтены при измерении времени жизни нестабильных частиц и изотопов.

Должно существовать уширение измеренных ширин резонансных уровней, которые определяют время жизни частиц и изотопов. Это уширение приводит к тому, что

оценки времени занижены и истинные времена жизни больше, чем получены из измерений.

Для устранения ошибок необходимо уточнить данные, проводя измерение спектров, согласованное с циклическим движением Земли (суточным и годовым).

Можно надеяться и на уточнение масс Солнца и Земли, используя для калибровки частицы и изотопы как пробные тела в процедуре сравнения масс.

<http://www.proza.ru/2013/01/26/2145>

Первый шаг индукции Кайыра

27.01.2013 03:21:00.00

Мир, который мы оценили, движется со скоростью не менее 11 тыс. км/сек, падая в абсолютном трёхмерном пространстве в течение 13 млрд лет. Если уточнение периодов полураспада изотопов покажет, что наши предсказания верны, то время существования Вселенной претерпит переоценку и увеличится примерно в полтора раза или, наоборот, уменьшится в полтора раза (альтернативы равнозначные).

Лишь на третьем шаге индукции можно будет сделать более вероятный выбор из альтернатив замедления или ускорения, которые соответствуют своим альтернативам сокращения или увеличения времени существования Вселенной. На втором шаге индукции станет ясна последовательность в парах альтернатив, указанных выше.

<http://www.proza.ru/2013/01/27/221>

К уточнению времени жизни нейтрона

27.01.2013 04:10:00.00

Очень важные и трудные измерения собственного времени жизни нейтрона (особенно с помощью ультрахолодных нейтронов – УХН) могут быть существенно улучшены, если будут учтены не только суточные вариации периода полураспада (что ещё пока не делалось), но и широтные (земной широты лаборатории) вариации.

Это важно, чтобы разрешить парадокс граничной зоны спектра УХН, где не найден механизм искажения спектра, который принимали за явления неупругого взаимодействия УХН в ловушках.

<http://www.proza.ru/2013/01/27/315>

Об отношении к абортam

28.01.2013 21:00:00.00

За жизнь. Защита материнства и детства: опыт и методика работы / Синод. отд. благотворительности и соц. служению Русской Православной Церкви [сост.: С. В. Чесноков, свящ. И. Тарасов]. – М.: Лепта Книга, 2011. – 464 с. – (Серия «Азбука милосердия»: метод. и справ. пособия). – ISBN 978-5-91173-264-6.

В сборнике представлены примеры практической работы, проводимой в различных регионах России и Украины по защите материнства, сохранению жизни детей до

рождения, просветительской деятельности по возрождению семейных ценностей.

Обширное методическое приложение содержит необходимые документы, рекомендации, иллюстративные материалы для организации подобной работы.

Материалы сборника могут быть полезны пастырям, педагогам, врачам, психологам, социальным работникам, добровольцам – и всем, кто хотел бы активно участвовать в деле защиты жизни.

С сегодняшнего дня мы вынуждены временно отвлечься от разработок в разделе «Естествознание», для того чтобы подключиться к новому проекту, осуществляемому в нашем приходе храма Всех Святых, в земле Российской просиявших, в Дубне.

В эпиграфе дана ссылка на тему, вокруг которой будет вращаться наша мысль. Прежде всего, необходимо прокомментировать положения, вычитанные из пособия, которые вызовут размышления. Затем стоит отметить, что со времени присуждения Нобелевской премии за экстракорпоральное оплодотворение мы успели выработать свою позицию в этом вопросе. Поэтому нам необходимо вернуться к себе, чтобы интегрировать знания в единой позиции отношения к проблеме.

Итак, не читая пока пособие, отметим, что материнство и детство, взятые в дихотомии, для родового момента надо отклонить, так как материнство и детство здесь едины в сущности. Мы будем вместо «и» соединять союзом «или» два понятия, образуя понятие **БЕРЕМЕННОСТЬ** как материнство или детство, которые имеют в своём единстве две главные стороны. Беременность разрешается родами, которые есть **АБОРТ** до естественного момента **РОДОВ** как таковых.

Беременность имеет своё начало – **ЗАЧАТИЕ** – и проектное начало – **ЗАМЫСЕЛ**.

Выделенные нами понятия – основные в философии **ЖИЗНИ**, остальные же – вспомогательные. Среди них – детство, материнство, плод, зародыш, эмбрион и другие.

Вспомним, что мы спрашивали себя, кто такие 3 000 000 личностей, которые уже существуют в мире от экстракорпорального оплодотворения, – они христиане, атеисты, мусульмане, иудеи – кто?

Ответ на этот вопрос входит в миссию церкви, поэтому от него отвернуться нельзя.

Бог попустил ЭкстраКорпоральное Оплодотворение (**ЭКО**), это значит, нам надо **ЭКО** пережить, как испытание нашего духа. Что это значит – пережить?

В сельской больнице, где нет соответствующего оборудования, **ЭКО** должно быть воспрещено как опасное для жизни. Это ясно. Но если к высоким гигиеническим требованиям **ЭКО** учреждение готово, то почему его надо запрещать? Мы склоняемся к тому, что последнее запретить – не только трудно, но и вредно, так как мы забываем **НУЖДУ** тех, кто сам не в состоянии **ЗАЧАТИЕ** произвести. Их **НУЖДА** дана нам также как испытание Божие, чтобы найти достойный выход из положения. А найти его без специалистов церковь сегодня не берётся, поэтому надо развивать науку об **ЭКО**, которая воспитывает в нас специалистов в деле **ЗАЧАТИЯ** вообще, а не только естественным путём, – **ЭКО**, Божиим промыслом, другими способами.

Прежде чем говорить о последствиях прерывания **БЕРЕМЕННОСТИ** Абортом, надо сказать о достоинствах и сложностях самой Беременности. И снова итерацией назад, прежде чем говорить о Беременности, надо говорить о **ЗАЧАТИИ**. И снова итерацией назад – говорить о **ЗАМЫСЛЕ**.

Так обозначенное учение о ЖИЗНИ ответит нам на многие вопросы, которые пособие поднимет. При этом мы будем иметь и философское обоснование материнства, детства, семьи, государства, прочего, что в деталях составляет Философию Жизни (ФЖ). Иначе в деталях мы потеряем сущность Жизни и будем бороться с ветряными мельницами.

Таким образом, посвятим время для ФЖ, чтобы наши конкретные дела в приходе приносили нам удовлетворение.

Мы, так же как в «Естествознании», с некоторых пор будем делать здесь ссылки на предшествующие источники.

Родители и дети

28.01.2013 23:20:00.00

В философии жизни (ФЖ) мы обязаны ставить вопрос не «защиты материнства и детства», а брать шире, как отношение к проблеме «Родители и дети».

Совершенно очевидно, что, пока человек рождается матерью, мать надо защитить, и надо защитить её сначала в период Беременности, а ещё лучше – в период Зачатия, и самое важное – в период Замысла.

Не следует думать, что Замысел касается только потенциальной матери, он касается также и потенциального отца. Поэтому, подготовив Замысел, мы подготовим привлечение отца к задачам в проблеме «Родители и дети». Если же мы акцент сделаем на проблему «защиты материнства и детства», то столкнёмся с пассивным отношением к ней всех отцов – и потенциальных, и реальных, и несостоявшихся, которые не состоялись из-за Аборта.

Кроме того, сегодня движения, подобные «ФЕМЕН», существуют, по нашему мнению, именно из-за смещения акцента на материнство и детство.

В смещении смешивается и здравая позиция, и извращения. Объединение же интересов вокруг проблемы «Родители и дети» даёт возможность отмежеваться от извращённого отношения к проблеме семьи.

Массированная атака на абортс церковь напоминает штурм вражеской позиции с фланга, где трудно разглядеть «своих» и «чужих». Такая маскировка участников в движении запутывает и приводит к распылению средств на штурм. Штурм же позиции неприятеля в направлении проблемы «Родители и дети» предполагает, что мы за спиной имеем надёжный тыл и поэтому штурмуем ЦЕНТР неприятельской позиции.

Беглый просмотр пособия, которое упомянуто в эпиграфе предыдущей миниатюры, показывает, что оно содержит много материалов, подобных инструкции по технике безопасности, когда предполагается, что существует та Философия Жизни (ФЖ), о которой у нас заведён разговор. Возможно, что ФЖ – это есть экклезиология, учение о церкви, которое ведёт к воцерковлению и решает проблему аборта; надо только обратить на путь паству, которую нужно вовлекать акциями церкви, крестными ходами и т. д. Зайдите на портал «Богослов.Ru» и прочитайте редакционную статью «Война, которую мы проиграли», а также комментарии к ней, и вы увидите воочию разброд мысли и духа, подтверждающий наши сомнения...

Сомневался, и вера моя укреплялась после разрешения сомнений. Буду сомневаться и сейчас, что необходимая экклезиология, учение о церкви, существует. Церковь сама находится на перепутье, поражённая местническим

избранничеством, не подкреплённым единством в целом, а также оторванностью иерархии от народа Божия.

Таким образом, мы ставим проблему ФЖ как проблему «Родители и дети» (РД).

<http://www.proza.ru/2013/01/28/2152> – начало.

Приготавливающая система движения

29.01.2013 06:00:00.00

Всякое движение имеет успех в достижении цели, если вначале создана приготавливающая система движения. Поясним, что мы имеем в виду.

Начиная с Л. С. Выготского (нам удалось проследить) в психологии личности становится важным положение о том, что душа становится, а не задана изначально.

Становление души определяется социальным окружением. Так, приходская община способна приготовить личность к деятельному служению церкви, из такой личности может вырасти хороший пастырь. Также духовное заведение, как приготавливающая система, обладает названными качествами социальной среды.

В движении против абортот приходской общине нужна личность, которая была бы синхронизатором активности. Это непростая роль, для неё непригоден священник – лишь только потому, что у него перегруженные функции. Не может выполнять функции лидера и любой прихожанин из занятых на производстве в иное время, чем занятость делами движения. Община может

воспитать такого лидера, и в этом есть функция приготавливающей системы общины.

Что значит синхронизировать активность? Это значит не просто координировать акты группы милосердия, занятой в проекте движения против абортот. Это значит задавать посыл, квант психического действия, замысел движению в каждый период после проведённой акции.

Мы настаиваем на осмысленности движения против абортот тем, что предлагаем общине прихода выбрать из альтернатив «Защита материнства и детства» и «Родители и дети» ту, которую община считает адекватной её пониманию ситуации с абортотами в обществе.

Более того, выбор руководителя также важен. Руководителем, видимо, выступает сегодня священник. Мы предлагаем искать согласованный выбор общины и руководителя по принципу равнозначности выбора. Это значит, что священник ставится в единоличное конгруэнтно равное положение с общиной и, после честного обсуждения проблемы выбора из альтернатив, проводится голосование в общине за выбор, результат которого сравнивается с позицией священника, определившегося в своём выборе.

Могут быть такие ситуации за переориентацию цели движения против абортот в пользу альтернативы «Родители и дети»: (+,+), (-,-), (+,-) и (-,+). В последних двух вариантах голосования проводится выбор между ними по тому же принципу после некоторого периода изучения проблемы, чтобы дать сторонам понять позицию противоположной стороны. Ясно, что результаты согласованного выбора решают поставленную перед общиной задачу выбора альтернативы.

Ситуация может осложниться, изучение позиции сторон может затянуться или быть неэффективным. Тогда

надо признать выдвижение проблемы на голосование преждевременным, неподготовленным, несозревшим.

Конгруэнтное равенство означает конгруэнтную психологию в поведении сторон.

Таким образом, мы пробуем сделать посыл, Замысел, который породит тип принятия решений в приходской общине и в дальнейшем.

<http://www.proza.ru/2013/01/29/4>

Возможное как ставшее

31.01.2013 03:20:00.00

Возможное как ставшее на выбранном пути

Речь пойдёт об истине, к познанию которой привёл метод её поиска как путь становления возможного.

Путь наш привёл к становлению, мы получили философское и религиозное образование, завершённые. Это значит, что теперь мы должны говорить о самой истине. В руках у нас мощный принцип выбора пути становления – принцип равнозначности выбора. Этот принцип опирается на конгруэнтную психологию, утверждая другой принцип – принцип конгруэнтного равенства, который ставит в философии жизни условные соглашения под пристальное зрение; мы не должны забывать то условное, о чём согласились прежде, чтобы идти дальше, поэтому условие выступает причиной нашего движения, развития.

Нам осталось разобрать те основания психологии, которые делают её конгруэнтной. При этом в оппозиции

будет альтернатива материалистической психологии, в истоках которой мы находим, прежде всего, Л. С. Выготского.

После разбора оснований психологии можно будет открыть дорогу к новому естествознанию, в котором уже обозначены математические основания.

Итак, с одной стороны Карл Роджерс, основатель школы конгруэнтной психологии, с другой – Лев Семёнович Выготский и советская психологическая школа, в которой, в частности, Сергей Леонидович Рубинштейн, основоположник деятельного подхода в философии, психологии и педагогике.

Теперь мы вынуждены цитировать и ссылаться на источники, как это принято в научной литературе, со списком в конце статьи, который обозначается общим значком «+))».

Мы намерены соединить альтернативы в психологии, как это теперь принимаем всегда, когда стремимся выработать наиболее общие подходы к истине.

Итак, попробуем подойти ближе к цели об истине, опираясь на источники [1–6], приведённые в списке литературы.

Что такое вечность? Предмет психологии

31.01.2013 20:00:00.00

О вечности мы говорим из религиозных побуждений – так, как нас учит Святое Писание. Вечность наступит, когда пройдут все времена и совершится Страшный Суд. Итак, мы имеем понятие о начале творения, о конце времён и, таким образом, об интервале времени как моменте, когда предмет сохраняет свою определённую.

Здесь царствует Хронос – бог времени и причинно-следственной связи.

Почти забыто другое божество – Кайрос, бог мгновения, благоприятного мгновения, когда время тоже останавливается и длительности нет, наступает бесконечность блаженства.

Всё христианское учение, наиболее распространённое, приучает жить ожиданием Апокалипсиса, Страшного Суда. И есть проблема в том, все ли мы будем спасены? Позаботится ли Бог о заблудшей овце, которая выбрала сознательно адом путь непризнанием Бога? Только тогда имеет смысл всё христианское учение, если овцы все целы. Но последнее не признаёт современная церковь, раздираемая противоречием Кайрос-Хронос, тем противоречием, которое есть суть понятия «вечность».

Философия в вопросе о вечности не может обойти молчанием религиозное противоречие и смотрит на Кайрос и Хронос с диалектическим мирозерцанием, когда одно и другое составляет видимость истины о вечности. Философия не может иначе, так как забвение одного лишает оснований другое, ибо бытие философия разворачивает во времени, разделяя бытие и время.

Космология, раз определив временные пределы для Вселенной, пришла к положению, что вопрос о существовании Вселенной за пределами времени её эволюции (противоречие, отмеченное выше в религии и философии) космология выносит за рамки своего мировоззрения. Однако необходимость общего рассмотрения вынуждает и космологию прийти к богам Кайросу и Хроносу. Это есть задача разработки Обобщённой Общей Теории Относительности (ООТО), в которой есть мгновение времени как бесконечность, вечность цветного

времени. Космология претендует единым образом подойти в ООТО к миру, не разделяя его на микро- и макромиры. Однако на пути к ООТО встал вопрос о вопрошании нас нами, самих себя собой. Тут перехлестнулись интересы космологии и психологии. Язык современной науки стал неполным, и его надо приблизить к пределу полноты, включая его снова в рассмотрение таких чисто психических понятий, как чувство, память, ощущение, представление и другие.

Материя «исчезает», как в конце XIX века. Сознание борется за свои права. Мы вынуждены посвятить время, придерживаясь некоторой необходимости, научному анализу современной психологии.

Что же такое вечность с точки зрения современной психологии?

<http://www.proza.ru/2013/01/31/318>

Психология вечности

01.02.2013 18:00:00.00

Математическое бытие. Глава 1

1. Первый шаг. Сотворён квант психики. Этим актом порождено первое измерение абсолютного пространства, которое стало быть в абсолютном математическом истинном времени кванта в вечности.

2. Истинное время произвело поворот измерения в пространствоподобную область, и родилось второе измерение абсолютного пространства, которое преобразовало

двумерие абсолютного пространства в непрерывный мир исторического времени.

3. Историческое время произвело поворот двумерия в трёхмерие, разделённое на временеподобную и пространствоподобную области. Так началось измерение событий, хронология, в которой стали перемешиваться причинно-следственные события исторического времени.

4. Бог Кайрос двумерия стал забываться после потери истинной причинно-следственной связи, и воцарился бог Хронос с добром и злом.

5. Мир начал быть. И был вечер, и было утро, день первый.

6. Второй шаг. Сотворено сознание человека. Этим актом порождён процесс познания истинного времени в историческом бытии. Но так как истина была в первом дне творения, то сознание имело только понятие об историческом времени в трёхмерном пространстве. Хронос разделил день первый и день второй ночью, так стал быть календарь.

7. Сознание стало вспоминать вчерашний день. Появилась история в памяти, и человек стал сопоставлять факты. Так стало быть богословие, и родилась религия поклонения Хроносу. Человек стал моделировать прошлое, и появилась экспериментальная наука.

8. Моделирование привело к освоению огня. Чтобы поддерживать огонь, человек учился считать секунды. Так появились часы как понятие и как прибор, фиксатор, детектор.

9. Человек захотел сделать огонь вечным, он стал учиться выполнять закон сохранения энергии. Так появилась философия, которая породила сон сознания; человек научился спать ночью.

10. Мир впал в противоречие сознания. Философия противоречила богословию. И был вечер, и было утро, день второй.

11. Третий шаг. Сотворён язык человека. Этим актом слово и мысль стали разделяться. Появились тайные мысли и сновидения. Человек стал угадывать мысли по сновидениям, так родилась психология вечности и смерть.

12. Человек захотел избавиться от смерти, для этого изобрёл колесо, чтобы пустить дни по кругу и повторить дни. Так родилась физика.

13. Колесо не могло вращаться вечно. Это вызывало страдания человека, и он стал выкатывать колесо в гору. Так родился Сизифов труд. Человек стал забывать бога Хроноса и поклоняться Сизифу.

14. Произошла подмена понятий, историческое время человек абсолютизировал и стал понимать как истинное. Смерть стала преследовать суицидом от осознания бесплодности трудов. Это был первородный грех человека – суицид.

15. Человек перестал быть вечным. Он стал накапливать богатства земные. Так появилась Парцелла, на которой порождена была Фауна.

16. Мир стал жить. И был вечер, и было утро, день третий.

17. Четвёртый шаг. Истинный Бог, Кайрос, напомнил о себе человеку. Так родилось предание. Человек стал поклоняться истинному Богу. Поклонение родило письменность, и появилась Библия.

<http://www.proza.ru/2013/01/31/1981>

Обращение к пациенту радиологической палаты

05.02.2013 21:40:00.00

Перед посещением радиологического отделения МСЧ-9

Моя задача – организовать запись на молебен о здравии, как моё послушание своему руководителю сестричества храма Всех Святых, в земле Российской просиявших, в Дубне.

Завтра мне предстоит впервые побывать в радиологической палате. Что бы я мог в душе сказать пациенту палаты со столь грозным прогнозом для исследования (на злокачественность)?

Итак. Простите за беспокойство, моя цель – искать Вам надежду, которая должна быть спасительной.

Возможно, что у Вас и без меня надежда есть, тогда я счастлив, ибо ещё далека дорога до моего Креста.

Возможно, что Вы готовы меня послушать, ибо есть у Вас настроение для этого. Тогда я должен сказать, что единственное средство, которое я пока предлагаю, – дать мне возможность вписать Ваше имя в лист заявки на молебен. Батюшка совершит молебен завтра в отведённом для этого в больнице месте. Он обратится с молитвой о здравии к Богу и упомянет Ваше имя.

Может быть, что после этих слов у Вас появился скепсис, Вы не верите во всё это. Тогда мне важно знать, что у Вас есть надежда на счастливый исход пребывания в отделении (и не только, а вообще в отношении недуга, приведшего Вас сюда).

Если надежды нет или она микроскопически мала, то я настоятельно прошу не отказать мне. Пусть пустое, на первый взгляд, дело (я бы сказал – почти пустое, чтобы не быть окончательно пошлым) будет совершено. Пусть Ваше ожидание помощи будет столь великим, чтобы дополнить микроскопическую надежду на исцеление до уровня, после которого Ваша уверенность в успехе заживёт в Вас, как благодарность... благодарность мне, который в преклонном возрасте готов каждому (порой кажущемуся ничтожным) омыть своими слезами ноги перед выходом из этих покоев. Прошу это от Вас как милостыню... Да поможет нам Бог. Аминь.

Дать старт проекту «Нейтронный источник XXI века»

**Л. П. Черненко. Практический парадокс Ферми – Чайдвика.
ММО ОИЯИ, Франковская лаборатория нейтронной физики,
г. Дубна**

Аннотация

Известно, что основная часть активности исследовательского реактора, предназначенного для вывода тепловых нейтронов на базы около 50 м, в зону расположения исследуемых образцов методами нейтронографии, не используется. Не лучше положение и на так называемых spallation sources. Данная ситуация сформировалась в ходе исторического развития данной отрасли науки. Накопление научного опыта к настоящему времени позволяет искать более плодотворный подход к организации базовых установок ядерно-физических исследований.

Главная цель – миниатюризация устройств, что позволило сконцентрировать поиск в нетрадиционном направлении. Для решения проблемы, названной парадоксом Ферми – Чайдвика, предлагается использовать припороговую генерацию эпитепловых нейтронов в реакции ускоренных до энергии порядка 1.88 МэВ протонов на ядрах лития-7.

Введение

Пороговое рождение эпитепловых нейтронов (~10-50 кэВ) в реакции протон-литий-7 = нейтрон-бериллий при энергии протонов около 1.88 МэВ предлагалось использовать в бор-нейтрон-захватной терапии⁴. При токе протонов 1 мА в конусе с углом открытия 19 град. расчётный поток генерируемых эпитепловых нейтронов составляет, по расчётам, 2.2×10^9 нейтронов/сек⁵. Установки на этом принципе выглядят эффективными в отношении дозовых нагрузок на опухоли и с хорошей локализацией пучка нейтронов. Ускорители необходимого класса разрабатываются для широкого промышленного применения. Мы будем опираться на условия проведения экспериментов такого класса, имеющиеся на ускорителе типа Ван де Граафа в нашей лаборатории. Покажем, что уже в настоящее время имеются простые условия расширить сферу поиска решений для создания эффективных нейтронных установок и перекинуть мостик на другие области применения нейтронов.

⁴ Кононов В. Н., Боховко М. В., Регушевский В. И., Романов В. А. Интенсивный направленный источник нейтронов на базе электростатического ускорителя для нейтроно-захватной терапии // Труды XI совещания по электростатическим ускорителям: сборник. Обнинск, 1996. С. 119–122.

⁵ Там же.

Неэффективность использования нейтронов на реакторах и ускорителях традиционного типа может быть пояснена геометрическими оценками. Зона реактора имеет размеры порядка выше нескольких десятков сантиметров и генерирует быстрые энергичные нейтроны с высокой проникающей способностью, которые по этому их свойству идентифицировал Чайдвик в 1932 году. На расстояниях не более метра от зоны располагается замедлитель, обязанный трансформировать спектр энергий нейтронов в тепловую область, чтобы затем они могли быть транспортированы оптическими элементами на расстояния, где снижается фон остаточных быстрых нейтронов до приемлемого. При этом в игру вступает закономерность, открытая экспериментально в работах Ферми с сотрудниками (1946 г.). Она заключается в том, что малые количества вещества у поверхности тела могут отражать нейтроны практически стопроцентно. Для этого необходимо выполнить условия падения тепловых нейтронов на поверхность под малыми углами. Разработанные для этой цели нейтронводы имеют малый аксептанс и выбирают от замедлителя незначительную часть тепловой активности. Известный в оптике коэффициент адиабатичности чрезвычайно мал. Существуют финансово ёмкие проекты повышения эффективности транспортировки тепловых нейтронов, как и другие проекты увеличения мощности реакторов или spallation sources. Однако заранее очевидно, что выигрыш в оптимизации транспортировки в два – четыре раза не уменьшает потерь на порядки (до девяти), которые остаются в традиционной схеме. Данная неэффективность, связанная с большими потерями нейтронов на пути от источника к образцу и детекторам (составляющая порядки величин), и называется парадоксом Ферми – Чайдвика и

заставляет искать более эффективные решения. Могут возникнуть, что такова природа и её, мол, не обманешь. Надо понимать, что историческая схема спектрометров вокруг источников нейтронов возникла под влиянием основной задачи, на которую источники были рассчитаны. Главная задача была наработка изотопов для военных целей. Выводные нейтронные каналы появлялись в небольшом количестве для вспомогательных целей и не имели того качества, которое появилось со временем, обусловленное развитием нейтронографии вообще. Это практический парадокс, так как он связан с образом мышления исследователей, погружённых в очень сложный по технологии и затратам процесс. Его трудно приостановить, так как для многих участие в нём обеспечивает занятость и жизнеобеспечение. Фактически это монополия. Экскурс в античную историю машин и механизмов может проиллюстрировать, что парадоксы возникали не один раз. Например, парадокс Ахилла и черепахи был связан с недостаточностью математического аппарата, не имевшего понятия о производной (или скорости – в физике). Механизмы и машины образа мышления того периода преобладающе использовали итерационные процедуры сближения, содержавшие парадокс Ахилла и черепахи в основаниях. Накопившееся знание привело к разрешению парадокса и вызвало появление новых технических решений. Мы называем парадокс Чайдвика – Ферми практическим, так как его теоретическое решение, наметившееся в последнее время, ещё нереализуемо из-за огромных социальных трудностей. Невозможно пока из-за этических соображений разрушить монополию традиционного подхода. Поэтому всё рассмотрение ниже будет носить теоретический оттенок, важный для недалёкой в будущем переориентации труда

исследователей. То, что мы будем предлагать, является больше качественным рассмотрением, нуждающимся в серьёзном моделировании. Проведение его будет составлять отдельный предмет исследования. Намеченную альтернативу традиционным схемам базовых установок следует прорабатывать.

Схема нового подхода к решению проблемы

Прежде всего следует обратить внимание на то, что в упомянутой реакции нейтроны рождаются с энергией много ниже реакторных энергий и их замедление потребует меньшего количества вещества. Можно мыслить себе использование для этого полусферы пластмассы, богатой водородом, при нескольких столкновениях с которым нейтроны перейдут в тепловую область энергий. Грубые оценки дают диаметр сферы около сантиметра достаточным и позволяют расположить её, окружая зону реакции почти полностью, оставляя канал для ввода сфокусированного пучка протонов.

Центр сферы заполнен так, что может содержать литий-7 в микроколичествах. Для целей, которые будут объяснены ниже, необходимо протоны пропускать через плёнку тяжёлого элемента до взаимодействия с литием-7. Это позволит сбросить часть их энергии в канал генерации рентгеновских квантов (характеристическое излучение), которые можно эффективно регистрировать (создав условия пропускания квантов в германиевый детектор, например) для создания метки протона, порождающего нейтрон. Такая схема генерации нейтронов позволит осуществить вариант времяпролетного спектрометра, в

котором нейтроны на базе пролёта помечены в шкале времени с наносекундной точностью. При этом накапливать события образования и рассеяния нейтронов можно пособытийно. Такой режим выгоден для непрерывного тока пучка протонов, генерирующих нейтроны. При недостатке интенсивности нейтронов имеется возможность проводить интерференционные опыты с «одиночными» нейтронами. Если же ускорять ионы водородной молекулы, то пары нейтронов от коррелированных протонов молекулы водорода являются интересным объектом для изучения нетривиальных физических процессов (интерференционные явления).

В описанной схеме генерации тепловых нейтронов существует возможность разработки спектрометров с пучком высокой локализации вплоть до нескольких нанометров. Тогда возникает новая возможность, которую обсуждают обычно проекты, связанные с фокусировкой нейтронов. Этот вариант фокусировки нейтронов при генерации их протонами нам кажется выгоднее и допускает эффективное использование линз Кумахова. Нейтронография на тонких пучках нейтронов может вернуть многие образцы для исследований из традиционного синхротронного сектора структурного анализа.

Так как зона замедления миниатюрна, то существует возможность накапливать меченые ультрахолодные нейтроны, испаряемые замедлителем, по новому принципу, а именно не изнутри зоны генерации, когда основная масса частиц уходит по радиусу вне системы, но окружив накопителем зону испарения, реализуя самую светосильную геометрию. При этом исчезают многие проблемы, связанные с выносом накопителя УХН из зоны накопления в обычных вариантах накопителей. Достаточно лишь после

накопления выключить пучок заряженных частиц, идущих от ускорителя, что может быть реализовано самыми разными способами (например, отклонением пучка на другую мишень для других экспериментов, то есть может быть реализован своеобразный режим разделения времени в использовании тока пучка ускоренных частиц). Важно при этом, что сосуд с УХН не требуется передвигать из зоны накопления.

Существуют многие другие достоинства стратегии поиска решения парадокса, которую мы наметили. Одним из них, очень важным, является упрощение детекторного сектора установок. Многопозиционные детекторы могут быть малой площади их чувствительной зоны из-за миниатюризации установок, что позволит выиграть в их стоимости и сохранить валютную затратную часть создания спектрометров для других целей. Аналогичная экономия связана и с уменьшением габаритов нейтроноводов. Это упрощает проблемы использования высокотехнологичных суперзеркал как для неполяризованных, так и для поляризованных вариантов спектрометров.

С учётом того, что ионный пучок и ядра лития-7 могут быть поляризованы, открывается путь увеличения эффективности генерации нейтронов в конусе уже, чем это известно для варианта бор-нейтрон-захватной терапии. Последнее замечание, однако, практически не проработано и является новым направлением исследований.

Интересно рассмотреть и другие низкоэнергетичные реакции с генерацией нейтронов.

Автор благодарит Роберта Голуба за приглашение с лекцией, подготовка которой и посещение института

в Берлине (24–27 июля 2000 г.) способствовали усилению интереса к теме данного сообщения, а также А. Г. Гальперина – за стимулирующие дискуссии. Проф. В. Л. Аксенова приятно поблагодарить за поддержку (в 1995 г. он фактически зародил у автора желание думать над поиском эффективных методов создания базовых установок).

1 октября 2000 г.

<http://www.proza.ru/2012/09/12/88>

<http://www.proza.ru/2012/09/20/1317>

Специфика последовательности измерений

11.02.2013 22:50:00.00

О двух последовательных измерениях в ОСТО Кайыра

Если бросать шар с высоты Пизанской башни, как это делал Галилей, но сравнивать время пролёта от начала до конечной точки в разное время суток, то обнаружится, что интервал времени в последовательных измерениях разный. Галилей же вывел, что любые тела падают с высоты в конечную точку одновременно. Из последнего сделано заключение об ускорении свободного падения тел, после чего Ньютон дал закон тяготения, а далее стали рассуждать о тяготеющей и инертной массе тел. Принцип эквивалентности масс использовался как положение для ОТО Эйнштейна. Логунов с коллегами развенчал необходимость

использования принципа эквивалентности инертной и тяготеющей массы в ОТО и на этом закрыл ОТО Эйнштейна окончательно.

Мы утверждаем, что принцип эквивалентности масс вообще ложный и нигде не применим. Этим мы обращаем внимание и на то, что ОТО Эйнштейна придётся закрыть, так как сравнение экспериментов в разных инерциальных системах произвести невозможно из-за нарушения синхронизации часов в двух последовательных измерениях.

Дело в том, что инерциальные системы – это надуманный образ, который соответствует стационарному миру. Мы же живём во Вселенной, падающей на горизонт, причём происходит либо ускорение, либо замедление падения. Всё зависит от стадии движения – к горизонту или от него.

Обобщённая ОТО (ОСТО) Кайыра предполагает учёт падения и вводит процедуру синхронизации, выделяя особую систему отсчёта, связанную с движущимся телом, которую называют обычно собственной системой или системой покоя тела. Но системой покоя мы её не будем называть, чтобы не вводить путаницы.

Константы распада в собственной системе отсчёта изотопов иные, чем приведённые в справочниках прошлого века; новые справочники следует выверить по источникам информации, которые должны учитывать временные вариации измеренных констант распада.

Таким образом, есть специфика последовательных измерений, которая закрывает ОТО Эйнштейна навечно.

<http://www.proza.ru/2013/02/08/2099>

Кризис христианства. Выйти оздоровлёнными!

12.02.2013 19:35:00.00

«Совершенствуйся без устали

*По сей причине, напоминаю
тебе возгревать дар Божий,
который в тебе.*

(2 Тим. 1, 6)

Всякий из нас, как бы ни был он слабо одарён, обладает, однако, хотя бы одним даром, который он должен развивать. Великий Домохозяин не лишает таланта никого из служащих, но вся беда в том, что не все умеют пустить его в оборот. Часто не хватает рвения, чтобы развить дар, полученный от Господа. Иногда скромность или робость является тому причиной, а иногда и лень.

Как тлеющие уголья, которые надо шевелить, чтобы не дать огню погаснуть, так и нас ап. Павел хочет разбудить, толкнуть вперёд, возбудить в нас стремление к живому делу. «Возгревайте дар Божий», каков бы ни был этот дар; не давайте ему застыть в бездействии, а развивайте, усовершенствуйте его без устали. Будь то дар слова или дар творчества, дар преподавания или дар писательский, какова бы ни была талантливая способность, пусть она будет в постоянном употреблении для служения Господу.

Как прискорбно видеть, сколько свежих сил пропадают даром! Сколько людей, получивших образование, поставленных в благоприятные условия по своему общественному положению, располагающих и средствами, и

временем, остаются в бездействии, не принося никакой пользы, тогда как они могли бы служить руководителями, просветителями и опорой современной молодёжи! Такие люди подобны светильникам в дорогой оправе, приспособленным к блестящему освещению, но остающимся незажжёнными и потому не достигающими цели.

О, душа моя, «возгревай дар Божий», чтобы не принадлежать к числу таких ненужных светильников, и помни, что главный дар Божий – это «жизнь вечная во Христе Иисусе» (Рим. 6, 23), который должен, обитая в тебе, пламенеть и светить. Этот дар восприми, прежде всего, и пусть он все другие твои дары осветит, направит и оживотворит!» (см. здесь: <http://www.pagez.ru/days/index.php?id=month&month=02&day=11>).

Столь пространный эпиграф в начале выбран не случайно. Важны также ссылки в конце миниатюры за знаком «+»)).

Мы утверждаем, что уход с престола папы римского Бенедикта XVI обозначил веку христианства, которую надо назвать кризисом христианства в глобальном измерении.

Не всё благополучно на небосклоне РПЦ, о чём свидетельствуют развернувшиеся дискуссии в интернете (см. в ссылках). Также чутко отражает явление и жизнь прихожан.

Очень точно сегодня говорит протоиерей Александр Ранне:

«Для православных христиан России особое значение имеет очень взвешенное и точное заключение о патриотизме, принятое на поместном соборе 2000 года и изложенное в документе «Социальная концепция Русской Православной Церкви». Здесь, в частности, говорится: «Патриотизм православного христианина должен быть действенным. Он проявляется в защите отечества от неприятеля, труде на

благо отчизны, заботе об устройении народной жизни, в том числе путём участия в делах государственного управления. Христианин призван сохранять и развивать национальную культуру, народное самосознание». Народ есть та самая природа, начальный материал, который необходимо возделывать, культивировать, имея в виду высшие духовные цели и ценности и бережно сохраняя его самобытность».

Но более значительным является его утверждение:

«...кажется вполне корректным, что географическое, экономическое и политическое единство должно и ещё единиться и сублимироваться языком культуры, ценности которой наднациональны и надрелигиозны».

Поэтому сегодня христианам надо отвлечься от внутренних церковных проблем и обсуждать проблемы мира. А они являются сегодня НАДНАЦИОНАЛЬНЫМИ и НАДРЕЛИГИОЗНЫМИ, слитыми в одном для дела СОХРАНЕНИЯ МИРА.

<http://spbda.ru/news/a-2704.html>

<http://www.bogoslov.ru/text/3137689.html>

<http://izvestia.ru/news/544746>

<http://www.ogkochetkov.ru/>

Письмо в комментарии по поводу братства о. Георгия

Уважаемые комментаторы, редакция и читатели! Проблема, поставленная для обсуждения, может быть закрыта по существу, если принять во внимание недавнее выступление протоиерея Александра Ранне на шестых Тихвинских чтениях. Им высказана робко мысль о том, что (пока ему только кажется) нас всех без исключения на планете

соединяет НАДНАЦИОНАЛЬНОЕ и НАДРЕЛИГИОЗНОЕ. Развивая эту мысль, скажу, что мысль существенно отражает ситуацию. Если с этой точки зрения рассматривать явление братства о. Георгия, то оно выходит за ранг религиозного, христианского, как и в своё время мировоззрение Льва Толстого. Но это не значит, что явление отменяет религиозность, а наоборот – усиливает значение религиозности как КАМНЯ, на котором строится общее мировоззрение. Поэтому стремление о. Георгия выйти в экумену, которое наталкивается на противоречие с региональной самобытностью, должно быть оправдано, как и стремление сохранить самобытность, а с ней и христианскую специфику религиозности.

Смысл патриотизма не лишён основания. Протоиерей Александр Ранне в этом прав. Этот смысл подчёркивает то, что всякий народ, всякое верование о едином Боге имеет право претендовать на избранность. В этих условиях кажущееся противоречие наднационального, надрелигиозного (культуры в целом) и регионального (христианство, мусульманство, иудаизм и т. д.) может быть снято общим стремлением к мирному разрешению споров при выборе пути становления возможного с применением принципа равнозначности выбора, о котором заявлено мной.

Суть принципа сводится к признанию конгруэнтного равенства иерархического управления и коллегиального в целом и в частности. Конгруэнтное равенство исходит из отношения к равенству в конгруэнтной психологии как к равенству, в котором стороны ведут себя открыто и честно, уважая взаимное достоинство, о чём мы уже говорим на протяжении нескольких месяцев по завершении своего философского и богословского образования.

Меня, начиная с этого заявления, не интересует в главном вопрос о братстве Кочеткова как явлении

культурном, выходящем за пределы религиозного мировоззрения. Однако считаю, что так как религиозно нейтральным человек быть не может, может быть религиозно нейтральной лишь организация, то братство должно определиться в своей перспективе (выйти из лона христианства в надрелигиозное пространство или подчиниться региональной иерархии и снять с себя объединяющую функцию братства). Каждый член братства при этом оказывается неущемлённым в своём религиозном достоинстве.

Наша зависимость. О сближении космических тел

15.02.2013 06:46:00.00

130-килотонное тело рассыплется в пыль, имитируя ядерный взрыв в космосе, если силы связи частиц астероида слабее возмущения от сближения. Наблюдение за явлением вызывает острый интерес, трансляция будет проводиться НАСА. Кроме того, явление можно наблюдать при благоприятных метеоусловиях и с помощью простых средств. Фаза Луны на начальной стадии роста.

Необходимо проводить синхронизацию различных явлений по времени сближения. Это позволит уточнить решение трёхтельной задачи Фаддеева и проверить предсказание о захвате на орбиту вокруг Земли спутника, размером соизмеримого с Луной.

Желательно в течение суток привести ядерные установки в состояние повышенного контроля по шумам в системах слежения за режимом.

События суток [12]

«Астероид 2012 DA14 был открыт в феврале 2012 года на испанской обсерватории Ла Сагра. Расчёты сразу показали, что через год этот объект пролетит очень близко к земной поверхности, некоторые астрономы даже заявляли, что есть ненулевая вероятность его столкновения с Землёй» (РИА Новости, 15 февраля 2013 года).

«Согласно некоторым оценкам астероид, который пролетит близко к Земле 15 февраля, может стоить около \$200 млрд. 45-метровый астероид 2012 DA14 приблизится к Земле на расстояние 27 тыс. км в пятницу, 15 февраля» («Росбалт», 15 февраля 2013 года).

«Например, высота геостационарной орбиты, на которой находятся спутники связи и ретрансляторы телевизионных сигналов, составляет более 35 тысяч километров» («Российская газета», 15 февраля 2013 года).

«ВЛАДИВОСТОК, 15 февраля. /Корр. ИТАР-ТАСС Леонид Виноградов/. В Абыйском районе Якутии с начала сегодняшнего дня произошло семь землетрясений, самое мощное из них магнитудой 6,8 было зарегистрировано через 13 минут после наступления ночи.

После этого толчка сила подземных ударов снизилась, их магнитуды составляли 4,9–5,1. Эпицентры всех землетрясений находились в 54 км от села Сыганнах, тектонические катаклизмы наблюдались на глубине 10 км. Жертв и разрушений нет, жизненно важные объекты работают в штатном режиме, сообщила пресс-служба Главного управления МЧС РФ по Республике Саха (Якутия).

Расчётная сила первого мощного удара составила 9,5–10 баллов. Эти данные приводятся в сообщении Геофизической службы Российской академии наук. Проявление подземной

стихии ощущалось в том числе в 150 км от эпицентра, в посёлке Белая Гора, административном центре Абыйского района. Но все дома в его населённых пунктах «как стояли, так и стоят», сообщил по телефону корр. ИТАР-ТАСС пресс-секретарь Главного управления МЧС РФ по Якутии Алексей Хлыбов» (ИТАР-ТАСС, 15 февраля 2013 года) – событие накануне минимального сближения астероида весом около 130 000 тонн (расчётное сближение имеет минимум на время 23:25 мск).

«ЖЕНЕВА, 15 февраля. /Корр. ИТАР-ТАСС Илья Дмитричев/. Большой адронный коллайдер (БАК), крупнейший в мире ускоритель заряженных частиц, остановлен на профилактическое обслуживание, которое займёт почти два года» (ИТАР-ТАСС, 15 февраля 2013 года) – вряд ли случайное совпадение.

Партия десяти заповедей – наша партия

18.02.2013 20:57:00.00

Выборка из «Богослов.Ru»

Христиане, мусульмане и иудеи учредили в России Партию десяти заповедей

18 февраля 2013 г.

«В воскресенье в Москве прошёл учредительный съезд Российской партии десяти заповедей.

Глава синодального Отдела по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерей Всеволод Чаплин, выступая на съезде, выразил надежду, что деятельность партии

«поможет вернуть нравственное измерение, десять Божьих заповедей в повседневную политическую практику, в жизнь нашего общества». Священник надеется, что партия сможет объединить значительное количество людей.

«Нам нужна настоящая нравственная революция, или контрреволюция. Нравственные ценности должны вернуться в политическую, экономическую жизнь, в межчеловеческие отношения», – заявил он.

По информации «Интерфакс-Религия», в съезде участвовали христиане разных конфессий, а также мусульмане и иудеи.

Лидером нового политического объединения стал пастор церкви евангельских христиан и заместитель председателя Христианского общественного движения «Благодатная Россия» Сергей Мезенцев.

Напомним, что в соответствии с решением Священного Синода 4 октября 2012 года (журнал № 93) православным священникам запрещено учреждать политические партии, состоять в них, а также сотрудничать с ними на профессиональной основе, даже не являясь членами партии.

Как сказано в программе партии, она рассматривает Божьи заповеди в качестве основы своей деятельности.

Она намерена претворять в жизнь религиозные социальные учения и гуманистические общественные идеалы, содействовать продвижению честных людей в органы государственной власти и местного самоуправления, развивать институты гражданского общества, формировать социальное правовое государство, защищать национальные интересы, бороться с коррупцией, создавать благоприятный инвестиционный климат, распространять опыт мирного сосуществования религий и этносов, организовывать пространство диалога между религиозными и светскими слоями общества» (Baznica.info).

Мы начинаем сотрудничество с данной партией, так как наши цели наиболее соприкасаются в политическом аспекте с объявленными целями партии десяти заповедей.

Наши ранние выступления в разделе «Религия» на портале «Проза.ру» будут адаптироваться с программой названной партии.

Мы оформили новейший новый завет своими десятью заповедями, смысл которых опирается на Новый Завет с Его десятью известными заповедями. Теперь мы постараемся объяснить происхождение десяти заповедей новейшего нового завета. Без них наш субъективный материализм, нравственный атеизм, современный исихазм – немислим. Суть их опирается на метаматематические рефлексии науки XX века.

Мы объявляем себя нейтральными к христианству, мусульманству, иудаизму. Вместе с тем каждый из нас глубоко религиозный, с истоками в русской церковной традиции.

Лозунг дня: вернём СССР как суверенную Россию.

Кризис РПЦ

*Комментарий на
<http://www.bogoslov.ru/text/3156747.html>*

Исповедь «кочетковца», однако, чрезвычайно многословная. Вряд ли она будет терпеливо продумана преданными кочетковцами.

Совершенно невразумительные надежды на то, что опыт катехизации о. Георгия может иметь полезные

следы. Мне в этом видится простая технология, подобная той, которая использовалась небезызвестным обществом «Гербалайф» («Мы самые успешные в проблеме похудения»).

Автор имеет грех от о. Георгия – автор ВОЦЕРКОВИЛСЯ от него. Следует заметить, что о том, кто воцерковился, а кто – нет, знает ТОЛЬКО Господь Бог, а мы узнаем после...

Таким образом, есть польза от статьи только в том, что убеждает – катехизация НЕ МОЖЕТ и НЕ ДОЛЖНА быть ускоренной, как бы нам того ни хотелось, ибо масса народная ВЕЛИКА настолько, что это КАМЕНЬ, который Господь ещё и сам поднять не в состоянии...

Явные намёки на то, что иерархи виноваты в прещении о. Георгия и отнятии храма, несправедливы и пагубны, ибо МЫ молимся на Божественной Литургии за них, МЫ им вверяем себя просьбами к Богу. Размывать авторитет иерархов опасно! Авторитет так же важен, как и наша соборность. Они просто равнозначные величины! Размывая авторитет, мы размываем нашу соборность.

Чтобы понять последнее, надо попробовать быть неплохим протестантом. А Кочетков всё же плохой ПРОТЕСТАНТ, а с тем и вовсе не христианин.

Если РПЦ не преодолеет кризис, сняв с повестки дня проблему «община – приход», то нам путь прямой к протестантам...

Если кто-то со мной из братства не согласен, рекомендую уйти в монастырь.

Аминь.

Церковь и держава

21.02.2013 20:24:00.00

Возможно ли рассматривать сегодня Церковь и державу в дихотомии? Если «да», тогда надо сказать существенное о том, что их отличает.

Думается, что ответ надо искать в пятиуровневой схеме:

- 1) Церковь.
- 2) Государство.
- 3) Собственность.
- 4) Семья.
- 5) Личность.

Здесь (в схеме) сразу видна иерархия ценностей, в которой надо только знать, где «верх» и «низ». Сразу же заявляем, что «верх» и «низ» меняются ролями в зависимости от критической точки зрения, которая преобладает в обществе.

Сегодня, во время кризиса христианства, кризиса РПЦ, мы заявляем, что в основании всего вопроса, проблемы лежит пункт 3 – Собственность, а «верх» и «низ» выравнялись в ценностях, то есть Церковь (пункт 1) и Личность (пункт 5) ценностно равнозначные сущности.

Ценностная равнозначность Церкви и Личности определяется пиком, которого достигла парадигма развития с названием Модерн. Дальше происходит разрешение кризиса, которое обнаружит ресурсы для нового развития. Некоторые утверждают, что Постмодерн сменит Модерн. Но надо иметь в виду, что при этом по-прежнему играют два игрока – Церковь и Личность. Причём Личность – это явно выраженная философия индивидуализма.

РПЦ сегодня делает великий эксперимент, замыкая Церковь и Личность в единстве снятием дихотомии. Церковь и есть Личность. Надо думать, что Православие при этом настаивает, что Личность не тождественна индивидуалу Модерна и Постмодерна. РПЦ ставит специфику Соборного Сознания в Спасительную миссию. При этом мы понимаем, что Соборное Сознание Личности признаёт равнозначными управление иерархии и соборного народа Божия. Соборный народ Божий – это все те, кто ищет воцерковления, и воцерковлённые. Надо признать поспешность в нынешних условиях признания воцерковлёнными мирян (лаиков), допуская правомерность признания воцерковлёнными клириков.

Каждый должен понимать, что всех нас без исключения соединяет надрелигиозное, наднациональное. Причём это не исключает главной ценности религиозности для Соборного Сознания Личности (ССЛ) как камня, на котором стоит мировоззрение ССЛ.

Каждый из нас, как ССЛ, может быть религиозным, но во всех нецерковных собраниях мы обязаны придерживаться религиозной нейтральности. Это значит, что мы обязаны беречь Церковь от разрушения, как и беречь ССЛ от поругания.

Каждый клирик обязан быть религиозным, поэтому его участие в общественных собраниях ограничено, кроме собраний церковных, когда клирики обсуждают с лаиками общественные проблемы. Церковные собрания объединяют всех в религиозной поляризации. Поэтому поляризация есть прерогатива Церкви и инициированной извне быть не должна.

Сказанное даст ключ к ответу на поставленный вопрос.

Политика и дипломатия. Кризис государственности РФ

22.02.2013 13:20:00.00

Сегодня уместно вспомнить, что РПЦ и РПЦЗ объединены связями, закреплёнными актом, проведённым несколько лет назад. Это значит, что церковная дипломатия должна дать свои плоды именно сегодня, когда РПЦ испытывает нужду отстоять Себя как единое юридическое лицо.

К РПЦЗ обращают свои взоры россияне. Мы знаем, что у нас внутри есть «берлинская стена» в отношении к проповедникам РПЦЗ, разделяющая на два лагеря противников и последователей. Одни утверждают, что РПЦЗ не должна вмешиваться в дела Державы, другие черпают из проповедей аргументы в свою пользу.

Надо сказать, что для РПЦЗ был период, когда Она существовала в отрыве от Родины. Времена изменились, и наше единство теперь обязывает РПЦЗ влиять на внутреннюю церковную жизнь на Родине. Это значит, что мы ждём поддержки в сохранении юридической целостности РПЦ, а значит, и укреплении уз связи РПЦ и РПЦЗ.

Лишение юридической целостности РПЦ приведёт к развалу России, как это мы проходили в 1992 году. Мы не сторонники развала. Поэтому мы заявляем о кризисе государственности Российской Федерации и призываем Президента РФ дать закон для СМИ, который повернул бы СМИ к отстаиванию суверенных интересов России.

Христианин-вор. Верую, Господи!

22.02.2013 18:46:00.00

Не бойся, только «воруй».

(Лк. 8, 50)

У нас интересная страна, Россия. В ней каждый чувствует себя свободным, свободным, чтобы не краснеть от стыда, так как полагает стыд самым гнусным чувством, принижающим личность.

Вот и в качестве эпитафии мы выбрали фразу, искажающую суть цитаты из Евангелия, чтобы показать, что читатель будет первым делом СМЕЯТЬСЯ, но не думать о сути искажения НРАВСТВЕННОГО облика личности борьбой со стыдом.

Мне хочется видеть на цветастых наших экранах СТЫД на лицах подтасовщиков фактов, корректоров ПРАВДЫ, историков, которые в изобилии пишут о ПОБЕДЕ как о поражении.

Мы, россияне, – ПОБЕДИТЕЛИ! Не бойся, только ВЕРУЙ!
Аминь.

РпЦ? Власть и Церковь

23.02.2013 09:19:00.00

Российская протестантская Церковь (РпЦ)?

Восемьдесят процентов православных России, кто вы?

80% – это подавляющая часть населения, и если эта часть ворует друг у друга, то такова сущность нашего общества и ему далеко до социализма.

Что же такое социализм? На этот вопрос мы и будем давать ответ, будем учить, ибо такова харизма русского человека, который пытается выжить в своём этносе как образующая национальность.

Быть русским сегодня нелегко, как нелегко было всегда. У русского человека отняли члены, его пытаются закоротить на узком участке земли, могиле.

Теперь главный удар приходится на власть и церковь, в которых отнимают, метят и изолируют тех, кто обращён к своему народу.

Президент – гарант Конституции, принятой под диктовку метрополии.

Патриарх – виновник лояльного отношения к власти населения, которое осознало свою принадлежность к РпЦ...

Виновник – требует исповеди Патриарха. Кто будет свидетелем при исповеди?

Последний вопрос не имеет ответа, так как духовника Патриарха мы не знаем.

Нам остаётся надеяться только на Бога. Аминь.

Слишком важное

24.02.2013 05:41:00.00

В дни, когда В. В. Путин начинал восходить на сцену Российской Государственности, был объявлен проект национальной программы образования. Это был первый проект, который вдохновил меня написать искреннее воззвание о начале восстановления Российской Государственности (см. здесь: <http://www.info.jinr.ru/~chern/aboutme/dubna-11.html>). Копирую текст ниже (с коррекцией опечаток).

О главном событии уходящего века

Я думал и думаю много и уверен в том, о чем говорю. Сегодня для меня совершенно очевидно, что нить прогресса, рвавшаяся прежде всего в нервах Российской государственности с самого начала века, к концу второго тысячелетия прочно соединилась на многие годы. Успехи реформ в России и сопредельных государствах явно свидетельствуют о том, что в наших недрах образовалась «нефть», способная обеспечить экологически чистую энергетику прежде всего в душах народов, а затем, с небольшим запаздыванием в 20–25 лет, и в хозяйственной активности человечества. В этом предвидении я склоняю голову и перед наукой, и перед искусством, и перед политическими движениями, и перед консервативной исторической мыслью (религией), и перед смелым полётом мысли России – гаранта Мира на Земле. Расцвет технологии и науки в России обеспечит устойчивое движение цивилизации по дуге развития, персистентность которой определена возрастом в столетие, прожитое, проживаемое и предстоящее. Мы уходим в Будущее, оставляя себя за собой. Таков длящийся момент определённости.

С наступающим III тысячелетием!

Л. П. Черненко

*Внешт. корр. «Дубны», «Науки и технологии в России»
11 декабря 2000 г.*

00:30 мск

Примерно в то же время мной был начат проект «Горабо», который определил задачи моей деятельности на

всю оставшуюся жизнь. Первый анонс проекта объявлен на том же сайте (см. первую ссылку выше). Копирую текст с коррекцией опечаток ниже.

В редакцию газеты «Дубна»

Всем, всем, всем!

Всем деловым людям и учёным, проявляющим активность в рамках действующих законов, в рамках гуманной морали и нравственности. Всем преуспевающим и, в особенности, людям бедным, испытывающим нужду, но в «капиллярах крови» которых хранятся запасы доброты и любви к Родине, способным понять, что Россия на пути к преодолению проблем «перестройки», сконцентрировавшихся в последнее время в остром недостатке здоровых финансовых средств для подъёма экономики. Идут конструктивные переговоры об организации фонда поддержки экономики высоких наукоёмких технологий.

Так, активные учёные ОИЯИ, Межправительственной организации в Дубне, и ИКИ РАН, Главный институт в Москве, прорабатывают стратегию и тактику использования остатков космической станции «Мир» в оставшийся период её эксплуатации-консервации, предусматривая привлечение потенциальных спонсоров программ научного и технологического развития космических исследований для России в мирных целях. Нам известна инициатива, поддерживаемая многими, и в особенности простыми людьми, направленная на поддержку фондов продления ресурсов эксплуатации станции «Мир». Но мы понимаем, что её возможности на пределе и нужно своевременно, поддерживая только что упомянутые фонды, готовиться

к её приземлению в подготавливаемом районе для оптимального исследования «остатка». В нём заключена перспектива развёртывания нашей программы, которая нацелена на формирование рынка сбыта продукции высокой технологии и привлечение свободного труда (рабочие места), кроме понятных учёным дивидендов научного и технологического характера.

Обыкновенный человек должен понимать, что в нынешнем положении минимизированного бюджета России возникла ситуация, когда и без того отсутствовавшие у него свободные финансовые средства необходимы нам для продлённой перспективы. Напомним всем феномен характера народа Японии в начале послевоенного бурного развития, который позволил, при минимальном проценте дохода по вкладам в банках, освободить финансы от трудностей быстрой возвратности для помещения их в сферы экономики высоких технологий. Приходит для России пора продлённых перспектив. Призываем всех за рамками трудностей предвыборного периода не опоздать с НАШИМ БУДУЩИМ. Будут открыты счета с минимальным разумным процентом начислений. Вкладывайте, что найдёте «по сусекам», в надежде на то, что завещанные вами сбережения пригодятся ныне рождающимся внукам и внукам, дочерям и сыновьям для получения бесплатного образования, сёстрам и братьям к старости, матерям и отцам для наград, которые их обыкновенно находят с опозданием, бабушкам и дедушкам для почитания. Результатом нашей активности будет стабильное опережающее развитие космической отрасли хозяйствования России в мирных целях на ближайшей перспективе в 20–25 лет.

С тех пор прошло время, которое ушло у меня на формирование нового проекта своего сайта (старый, на который я ссылался выше, был законсервирован в феврале 2003 года, когда я расстался с ОИЯИ).

Теперь я нашёл ресурсы портала Дмитрия Кравчука удобными, чтобы свой проект развернуть.

Я объявляю теперь, через десять лет с момента консервации старого проекта, что мой новый проект сайта завершён и реализован (смотрите справочник по страницам автора здесь: <http://www.proza.ru/2011/11/12/1703> – и ники в резюме). Копирую текст ниже.

Справочник по страницам автора

Ыскер Ывин

Мои проекты...

<http://www.info.jinr.ru/~chern>

<http://www.stihi.ru/avtor/bchern>

<http://www.stihi.ru/avtor/gchern>

<http://www.stihi.ru/avtor/lchern>

<http://www.proza.ru/avtor/yiyiyi>

<http://www.proza.ru/avtor/gchern>

<http://www.proza.ru/avtor/lchern>

<http://www.proza.ru/avtor/burbaky>

<http://www.proza.ru/avtor/caiyir>

Особого внимания заслуживают новые начинания:

<http://www.proza.ru/avtor/empshich8>

<http://www.proza.ru/avtor/snikitin>

<http://www.stihi.ru/avtor/svetleo>

Эти новые сайты будут дополнением к проекту социального служения, в которое я включён (см. здесь: <http://www.proza.ru/2012/05/15/1643>). Копирую проект социального служения ниже.

Открытый проект для обмена опытом с инвалидами

Кайыр Жунусов

Проект «Социальное служение Церкви»

Жунусов Кайыр Ак-Кольевич (мирянин)

моб. 8-903-537-87-57

I_chern@mail.ru

Московская областная епархия

Талдомско-Дубненское благочиние

Храм Всех Святых, в земле Российской просиявших

Мастер-класс обучения общению в социальных сетях

Обучение инвалидов навыкам работы в Интернет

На десять лет с 01.01.2013 по 31.12.2022

С 04.04.2012 по 31.12.2013 – подготовка и начало работы

Дубна, 05.04.2012, 20:00

Исполнители: Жунусов Кайыр Ак-Кольевич (канд. физ.-мат. наук, физик-экспериментатор по образованию, пенсионер, 1946 г. р.), пациенты лечебных стационаров

и хосписов с участием группы милосердия (более 40 человек) храма Всех Святых...

Краткая аннотация проекта: В настоящее время в жизнь человека вовлекаются электронные средства связи с использованием сети Интернет. Руководитель проекта имеет опыт использования Интернета начиная с его внедрения в 1992 году в Дубне, в Объединённом институте ядерных исследований (ОИЯИ), международном научном центре.

Несмотря на широкое распространение среди населения связи Интернет, существует слабое представление о нём в некоторой массе людей, главным образом пожилых, инвалидов и больных на длительном лечении в стационарах (в режимных заведениях).

Проект предполагает осуществлять исправление ситуации с целью сокращения разброса в навыках, демонстрации социально значимых порталов для общения, повышения культуры общения, компенсации недостатков общения среди одиноких и т. д.

В настоящее время имеется возможность использовать спутниковую связь, чтобы не ограничиваться территориально и охватить максимально население Дубны и её окрестностей в радиусе 30 минут езды на автомобиле.

Особое значение имеет миссионерская деятельность в Интернете, так как вводимое с каждым годом всё большее и большее число православных порталов предполагает расширение их контактов с населением.

Проект предполагает использование мобильных средств связи при использовании Интернета и одновременно средств связи с повышенной комфортностью и простотой использования на основе портативных компьютеров типа ноутбук.

Проект предполагает привлечение населения к творчеству в Интернете по типу обслуживания на

порталах «Проза.ру» и «Стихи.ру» и им подобных. Автор проекта имеет писательский опыт на упомянутых порталах длительностью пять лет и в настоящее время опубликовал с их помощью книгу стихов «Ромашковое поле» (ISBN 978-5-91945-167-9, 2011 год). Есть основание утверждать, что пять лет писательской деятельности позволили накопить опыт, полезный для популяризации такого образа занятий как метода психотерапии. Автор проекта является членом литературного клуба «Свет маяка» в Дубне, в котором ведётся благотворительная литературная творческая работа среди инвалидов. Опыт этой работы может быть применён в функционировании мастер-класса, реализуемого в проекте.

Кому и для чего нужен этот проект? Мастер-класс на основе ноутбука со связью в сети Интернет, поддерживаемый одним-двумя специалистами, мобильный, может быть прообразом системы классов для адаптации современных средств связи к отсталым слоям населения. Опыт работы мастер-класса может быть использован РПЦ для распространения в миссионерской работе. В настоящее время, в связи с обострением конкуренции в благотворительной деятельности различных организаций, РПЦ может усилить свою работу в режимных заведениях, для которых образ мастер-класса может стать миниатюрным типом для тиражирования. Одновременно с помощью проекта решается задача повышения культуры использования Интернета в приходе. Сегодня монах с ноутбуком типичное явление, поэтому и мирянин должен брать пример с него, а работа группы милосердия в храме станет привлекательной для молодёжи.

Каковы цели и задачи проекта? Проект, сопровождаемый одним-двумя специалистами, может в течение года своей работы охватить около 100 пациентов (типичная клубная практика). За 10 лет существования (среди 1000 пациентов) может появиться небывалый опыт миссионерской работы, сочетающий в себе учёбу и творчество. Если среди 1000 пациентов нашему опыту научатся 50 человек, то возникнет школа миссионерства нового типа.

Каким образом проект будет реализован?

Каким образом будут достигнуты намеченные цели?

Цели достигаются практикой лидера проекта в клубной работе, в работе группы милосердия при храме, в миссионерской работе в режимном заведении.

Как будут выполняться поставленные задачи?

Автор проекта имеет возможность посвятить своё свободное время и здоровье делу. Это практически ежедневная занятость в течение 4 часов при наличии средства связи – настроенного ноутбука.

Кто будет осуществлять их реализацию?

Автор проекта + по выбору, каждый раз по возможности, ещё один из клуба или группы милосердия.

Какие ресурсы Вы планируете использовать?

Ноутбук, оператор связи с сетью Интернет, электронные средства памяти.

Рабочий план реализации проекта

а) Обеспечение режимного заведения связью с Интернет до 01.01.2013.

б) Накопление опыта в группе добровольцев из 100 чел. до 01.01.2013.

в) Расширение охвата населения до 1000 чел. с 01.01.2013 по 31.12.2022.

г) Ежегодные отчёты, публикации в местной печати и на порталах.

Каким будет результат проекта?

Результатом станет образование школы миссионеров численностью 50 человек.

Поездки в окрестные населённые пункты, городские мероприятия, клубная работа ежемесячно, раз в месяц отчёт в местной прессе.

Дальнейшее развитие проекта

Предполагается ли продолжать развитие проекта после его реализации в рамках данного плана?

Предполагается, что климат для миссионерской деятельности РПЦ в течение 100 лет не изменится. Поэтому школа может увеличиться и образовать институт православного богословия в 500 человек.

Каким образом предполагается сохранить и расширить достижения данного проекта?

Наш опыт будет доступен на ежегодных конференциях на тему «Наука – философия – религия» в Дубне и других конференциях в России и за рубежом.

Какие Вы видите дальнейшие потенциальные цели, задачи и какую пользу это принесёт?

Основная цель по максимуму – это повышение культуры православия и доверия к нему в стране и за рубежом. Этот результат трудно взвесить и количественно, и качественно.

Перспективы привлечения средств

Приблизительная стоимость проекта – 30 000 000 рублей.

Из каких источников Вы предполагаете искать средства на финансирование проекта?

Благотворительные фонды, пожертвования населения, 1% отчислений из доходов охваченных лиц (1000 чел.), фонд «Духовное наследие митрополита Антония Сурожского».

Спаси нас, Господи!

Конец атеизма. Нравственное богословие

24.02.2013 12:28:00.00

Мы выработали и придерживались позиции субъективного материализма, нравственного атеизма, современного исихазма.

После того как нами принято решение присоединиться к партии десяти заповедей (см. здесь: <http://www.proza.ru/2013/02/18/2164>), мы корректируем позицию, исправляя «нравственный атеизм» на недвусмысленную формулу «нравственное богословие».

Итак, мы, исповедуя русскую церковную традицию, становимся в позицию субъективного материализма, нравственного богословия, современного исихазма.

Лозунг дня: нравственное богословие на смену атеизму.

Утопия?

25.02.2013 08:34:00.00

Утопия? Вряд ли...

«Чувств, определяющих логику нашего мышления и, соответственно, поведения (внутренние законотворцы), всего два: мужское начало – СТЫД, женское – СОВЕСТЬ. Остальные – исключительно стихийные, а значит, нелогичные» [36, с. 144].

«Народная мудрость не зря сформулировала признак начала конца света: первыми, говорит она, улетят пчёлы и птицы» [там же, с. 231].

После Чебаркульского урока Россия наконец осознала: утопия, о которой предупреждает учёный-геолог, – дальновидная перспектива жизнедеятельности человека на планете, так как формулирует главнейший риск для его существования – космического происхождения.

Об этом же предупреждаем и мы в рамках фундаментальной экологии.

«Высасывание» нефти из нефтеносных пластов образует каверны (пустоты), которые чем-то заполняются, но уже место – не материк, а водная стихия. К тому же до полного опускания рельефа к морскому уровню (горы сравниваются с равниной), до полного заполнения пустот есть опасность, что попадание в них астероида чревато гораздо большими катастрофическими последствиями, чем медленное опускание рельефа к морскому уровню.

Россия должна иметь собственный проект наблюдения и изучения пришельцев из космоса, для этого у неё есть соответствующие технологии и кадры, которые готовы

к экономному использованию средств, так как научены временем их нехватки.

Наш патриотический долг – соответствующий проект обсудить и поддержать.

Лозунг дня: обсуждаем проект наблюдения за астероидами!

Тайна Церкви

25.02.2013 23:28:00.00

«24.02.2013 05:41:00.00

Исповедь от 24 февраля 2013 года раба Божия Леонида

Господи! Верую, помоги моему неверию!

Я объявил себя нравственным атеистом, субъективным материалистом, современным исихастом. Грех здесь в том, что моё богословие оказывает давление на РПЦ, которое нельзя считать разумным и верным, так как предполагает ускорение катехизации населения России. Катехизация же не может быть ускоренной, так как народ Божий нагружается при этом ношей не по плечу, выше настоящих возможностей. Необходимо сосредоточить силы на образовании и тем самым осуществить Божию правду.

Прости Господи и Слава Тебе! Аминь» (проект).

В эпиграфе приведено моё намерение исповедоваться, что и состоялось в тот же воскресный день. Точное содержание исповеди есть пока тайна, как оно и должно быть, свидетелем был лишь мой духовник.

В [41] на стр. 48 читаем в день исповеди: «Открывающий и разглашающий добрые дела свои подобен сеющему на поверхности земли: прилетают птицы небесные и съедают семя, а скрывающий жизнь свою подобен сеющему на бороздах пашни, – он пожинает обильный плод» (протоиерей Валентин Мордасов).

Весьма недвусмысленная оценка добрых намерений, которые движимы принципом конгруэнтного равенства в конгруэнтной психологии (об этом мы свидетельствовали в недавнем прошлом). Следует ли сделать вывод, что Православная психология исходит из иных принципов, скрывая жизнь? Об этом мы и поговорим ниже.

Утвердительный ответ на последний вопрос будет означать, что нашему предшествующему богословию нынешнее православие противостоит, так как понятие честности в нём иное.

Наше образование в вопросе ЧЕСТНОСТИ, чести должно определиться. Сеять ли на поверхности или в борозду? Мы приступаем к ответу на вопрос: что такое нравственное богословие? От этого будет зависеть оценка: является ли предшествующий «нравственный атеизм» противоречием нынешнему нашему Нравственному Богословию (НБ)?

Важным источником информации для анализа будет труд [40], в котором близкие темы разбираются философом, окончившим философский факультет МГУ им. М. В. Ломоносова в 1994 году, а затем в 1998–2002 гг. учившимся в Германии, где он защитил диссертацию «Понятие политического в православной традиции». Среди научных интересов автора – социальное учение христианских церквей, религия в обществе, философия современных массмедиа и информационного общества, современная западная философия.

С немногим запаздыванием мы добавим и новые источники информации, которые относятся к проблеме.

Напомним давний наш тезис, высказанный в столетний юбилей со дня смерти Льва Толстого: «Нравственность в узком смысле – это православная религиозность». Это было сделано в конкурсной работе, направленной в Институт философии РАН. Призёры давали иные определения, которые мы напомним позднее.

Если в нас живёт внутренний человек, который имеет нечто существенно разное с внешним человеком, то, по бытующему определению, это признак шизофрении как раздвоения личности. Конечно, это нестрогое и неполное определение недуга (шизофрению мы не рассматриваем пока как недуг), которое есть в психиатрии. Важно при этом, что человеку трудно постоянно различать своё внешнее от внутреннего, человек путается, нелогичен, стихийен. Если же человеком постоянно руководит СТЫД и СОВЕСТЬ, то эти два начала делают человека логичным и он способен не смешивать внешнее и внутреннее. Последнее будет означать в наших старых понятиях «здоровую» шизофрению, не недуг, не болезнь. Если же православным руководит стыд и совесть, тогда он здоров и, скрывая жизнь (и добрые дела), не пятнает свою честь. Она у него такова, это есть определение православной чести, а следовательно, и православной религиозности, нравственности.

Какова же честь европейского гуманизма? Конгруэнтная психология пришла к нам с Запада. Значит, конгруэнтное равенство – это принцип политической экономии Запада. В России этот принцип пока не действует, но может быть заимствован, тогда будут гарантии экономического роста. Другое дело, что этот принцип не даёт нам никакого понятия о чести в отношениях внешнего и внутреннего на Западе. США отбирают половину дохода стран, от них

зависящих, а в однополярном мире это значит, что весь остальной мир отдаёт дань для США. Отсюда следует, что логика здесь иная, хотя внутреннее и внешнее не смешиваются. Стыд и Совесть спокойны, всё логично. Иная логика, иное понятие чести. Оно (понятие) простое: всё наше внутреннее лучше, чем в остальном мире, поэтому мир нам ОБЯЗАН, так как мы даём остальному миру Образец.

Что же получается? А получается, что Запад ПАТРИОТИЧЕН. В этом есть сущность его чести.

Если Православие настаивает на Патриотизме, оно обязано доказать, что наше внутреннее есть ОБРАЗЕЦ для остального мира (или хотя бы для США).

Мы незаметно допустили, что внутреннее и внешнее в человеке ЗДЕСЬ сравниваем с внутренним и внешним страны ТАМ. ТАМ, где для нас, как патриотов, потенциальный соперник (может, и враг). Рассматривая соперника в качестве врага, христианин не должен забывать, что врагов надо любить – таково учение Церкви. Значит, враг – это соперник для христианина, к сопернику надо относиться иначе, чем к врагу. Но вся эта логика действует только в мирное время.

Мирное время сегодня? Нет. Идёт партизанская война. Значит, мы для оккупанта враги, а оккупант – наш враг, и мы, как патриоты, принимая конгруэнтное равенство, делаем нашу экономику успешной, можем выровнять ситуацию, сделать мир многополярным. Пока это достигается частично силой нашего ядерного оружия.

Итак, внутри, между собой, мы обязаны быть конгруэнтно равными, честными, а значит, внутри наши добрые дела скрывать НЕЛЬЗЯ. Внутреннюю жизнь страны мы должны скрывать от потенциального врага, от соперника в мирное время. Поэтому проповедь протоиерея надо понимать не для человека, а для патриота.

Отсюда задача Церкви – воспитание ПАТРИОТИЗМА в стране. Это значит, что должна быть СЛУЖБА слежения за...

Таким образом, мы приходим к мысли, что...

Читатель должен уже понять ОЧЕВИДНОЕ и сделать выводы САМ.

Электронный паспорт

26.02.2013 01:53:00.00

Исходя из [43], следует признать необходимостью введение электронного паспорта внутри страны!

Прошу опубликовать. Письмо в газету «Открытая Дубна»

27.02.2013 05:50:00.00

Закон – завет или запрет?

Речь пойдёт о возможности изменения главного закона РФ.

Должны согласиться многие, что не только в нашем городе, но и во всей России сегодня заметны ускорения в динамике общественных процессов. Возможно, что виной тому грозящий мировой кризис. Серьёзно говорят о том, что США выпустили огромное количество долларов, которые теперь обрушатся на экономики всех стран, зависимых от США. Повлияет это и на Россию, так как наш рубль привязан к доллару и его наполнение – печатанием долларов – перекачивает и без того слабую прибыль

экономики в американскую валюту США на 95%. Это открытый грабёж со стороны США, влияние «тёмной матери» финансов на экономику России.

Мне хочется обратить внимание по сказанному на выступления депутата ГД Евгения Фёдорова. Он утверждает, что теперь можно открыто поддержать объединение интересов россиян в отстаивании суверенитета России. В ближайшие несколько лет, предупреждает депутат, могут потребоваться демонстрационные акции граждан, несколько напоминающие митинги и пикеты. Думаю, что и дубненцы должны об этом подумать. Но какой характер должны нести подобные акции? На страницах «Открытой Дубны» можно провести обсуждение вопроса, как граждане сегодня должны обращать внимание на свои жгучие потребности?

На память приходят массовые акции в Дубне в последние годы. Они уже существенно отличаются от демонстраций советских времён, когда народное шествие с лозунгами было единственным способом открытой пропаганды. Сегодня по существу поставленных мной вопросов мне хочется сказать, что демонстрации на Болотной в Москве – это не путь для Дубны, но к демонстрациям всё же следует вернуться, если серьёзно относиться к призыву Евгения Фёдорова. Речь идёт о пропаганде, которая запрещена, пропаганде, направленной на изменение Конституции РФ. Так, по существу, ставится вопрос по отстаиванию суверенитета России.

Надо подготовку массовых акций вести открыто, честно, предупредительно и своевременно, чтобы не вызвать излишней массовости и вместе с тем отразить интересы населения Дубны. Это, если хотите, моё

отношение к призыву Фёдорова к демонстрационным акциям. Надо выбрать регламент, когда обсуждению акции отводится период, за который в наших многочисленных общественных объединениях проводится выработка лозунгов демонстрации. Существенно при этом отношение власти города к этому процессу. Автор данного сообщения исходит при этом из принципа, о котором в заключение хочу сказать.

Авторитет власти в Дубне надо уважать так же, как и голос народа. Давайте будем применять на каждом уровне управления принцип равнозначности выбора пути становления возможного. Это значит, что две стороны управленческого процесса, народ и власть, должны выработать по каждому встающему вопросу своё независимое условно решение, выбор, который сопоставляется. Оба положительных решения или отрицательных сразу же определяют путь. Это есть равнозначный выбор. Если есть несогласие, выбор равнозначный, то процесс обсуждения продлевается или вопрос снимается с обсуждения, как не подготовленный жизнью. Продление обсуждения может привлечь силы внешней власти и соседнего народа, так как несогласие есть принципиальный момент выбора и отражает конфликтность, недуг.

Таким образом, я призываю откликнуться на страницах СМИ Дубны на моё послание.

Леонид Прокопьевич Черненко, пенсионер

Призыв

27.02.2013 20:24:00.00

Перед нами встаёт задача повысить свою правовую грамотность.

Лозунг дня: изучаем религиозное и гражданское право!

<http://religionip.ru/tag/konstitucionnyy-sud-rf>

<http://religionip.ru/category/novosti>

<http://religionip.ru/category/pravovye-novosti>

Гильдия экспертов по религии и праву, портал «Религия и право», кафедра права и церковно-государственных отношений Московской богословской семинарии приглашают служителей церкви, исполняющих обязанности администратора, юриста, журналиста, руководителя пресс-центра, для прохождения стажировки.

За время прохождения стажировки Вы не только повысите уровень правовой грамотности, но и поучаствуете в различных проектах, осуществляемых нами.

Прохождение стажировки возможно как в Москве, так и дистанционно.

По всем интересующим вопросам обращайтесь:

Тел. +79163238063

e-mail: innasclj@yandex.ru

Контактное лицо: председатель правления Гильдии экспертов по религии и праву, зам. зав. кафедрой права и церковно-государственных отношений, адвокат Загребина Инна Владимировна.

Есть новая планета по имени Оригинал

01.03.2013 07:43:00.00

Аксиома об Оригине [79] (см. здесь: <http://www.info.jinr.ru/~chern/job/aksioma.html>).

Сохранность информационных банков и сетей в современном мире – актуальная потребность. Внимание к данной проблеме высокое как в научном, так и в деловом мире. Я хочу обсудить вопрос в связи со статьёй, появившейся в международной газете «Наука и технология в России» в 1995 году.

Поскольку проблема фундаментальная, её решение не предвидится в ближайшие годы. Как обычно происходит с фундаментальными проблемами, она находит палиативные решения и остаётся на века открытой для исследований.

В нынешнее время в России ожидается бурный скачок в технологии, который превзойдёт многие фантастические успехи передовых стран, и обсуждать данную проблему необходимо именно на русском языке, интегрирующем языки Мира. Не зазорно выбирать самые популярные издания в качестве поля для обсуждений.

Недостатком упомянутой статьи А. В. Витязева и Ву Тхи Зиен Ли «Нейтринный фон и сохранность информационных банков и сетей», несмотря на актуальность вопроса, является как раз появление её в малотиражном, слабо отрекламированном издании. Академическая цеховщина в очередной раз получила «прокол», так как молодёжная среда, аккумулирующая нынешний научный и деловой потенциал России, не приняла участия в обсуждении статьи. Упомянутое издание приглашало к обсуждению любых его

статей, но даже на его поле по взятой мной проблеме дискуссии не было. Оставим этот недостаток на совести авторов и главного редактора, академика РАН В. Страхова. Работать надо профессионально, благородство обязывает.

Фундаментальные взаимодействия открывают нам тайну о «скрытой материи» (см. А. Любимов, Д. Киш. Введение в экспериментальную физику частиц. Дубна: ОИЯИ, 1999). Плотность нейтрино на порядок больше приведённой в обсуждаемой статье, и, значит, опасность влияния на банки информации недооценена. Авторы указывают, что существует реальная опасность потери в ближайшие годы мирового банка генетической информации в хранилищах, с оценённой по порядку величины ёмкости в млн единиц. Человеческий банк, на порядок менее ёмкий, пока вне опасности. Но, учитывая ошибку в плотности нейтрино на единицу объёма, следует уже считать, что выводы авторов оптимистичны.

Существует ли проблема нейтринной опасности? Авторы отвечают, что существует. Хотелось бы поспорить с данным выводом.

Во-первых, как непрофессионалам, авторам неизвестна способность живых клеток к восстановлению от радиационных повреждений. Природа наделила живое вещество мощной репарационной системой, причём не только в отношении к радиационным повреждениям, но и к множеству других, пул которых имеет значительно большую ёмкость.

В первых десятилетиях нашего века биологи (Надсон) стали осознавать, что живому веществу необходимы элементарные повреждения для адаптации в эволюционирующей биосфере. Оставим пока в стороне выводы из этой концепции, которая принесла многие печали человечеству. Нынче существует стойкое неприятие мутационной концепции со всеми позитивными её сторонами.

Во-вторых, рост численности населения явно свидетельствует о том, что геном человека обладает высочайшей надёжностью. Прогресс нашей цивилизации в опасности скорее не от влияния радиационных повреждений массивных нейтрино, а от элементарного разрушения биосферы отходами технологии (слабая проработка программ устойчивого развития).

Два веских аргумента были бы достаточны для того, чтобы поставить авторам «удочку» на экзамене. Но давайте сделаем паузу и дадим нашей молодёжи («в возрасте до 35 лет») выбрать правильную оценку. Я же сделаю весьма общее заключение относительно процесса копирования информации, который мы уже понимаем не только на примере распространения слухов, что широко практиковалось в советские времена, но и на примере Мировой паутины, то есть электронных сетей.

Существует Оригинал – это аксиома, которая позволяет формулировать теоремы и доказывать их. И, что более важно, применять для практической реализации. Первая теорема утверждает, что Оригинал копируется как минимум с одной элементарной ошибкой. Живое от неживого, вследствие этого и прежде всего, отличается тем, что имеет цель исправить ошибки в копии – все, кроме одной элементарной, которую по замыслу Творца оно исправить не может. Поэтому жизнь конечна, и, как писал Шредингер, живое нам напоминает аperiодический кристалл, но не кристалл со своими свойствами симметрии или, в русском варианте, соизмеримостями.

Л. П. Черненко

Дубна, Московской обл.

Строгое определение эвтаназии

02.03.2013 01:25:00.00

«Пришла весна...» [81, с. 325].

«Вера не должна быть лишена дел, чтобы не быть поругаемой; однако вера выше дел (свт. Иоанн Златоуст)» [41, с. 53].

«Вера – мать всякого доброго дела (прп. Ефрем Сирин)» [41, с. 54].

«Имя Иуды, лобзанием предавшего своего Учителя, стало страшным именем на языке человеческом» [80, с. 9].

В наступившей весне 2013 года снова прозвучал голос одного из историков, которые всерьёз рассматривают Второй Ватиканский собор (ВВС) как измену католиков. Трактуются это так, что ВВС принял такие формулировки, которые недвусмысленно предполагают признание иудейства старшим над католиками – признание, равносильное отречению от Христа, предательство целой ветви христианства.

Конечно, интерес к данной трактовке результатов ВВС подогревается недавним отречением Папы Бенедикта XVI. Говорится, что Ватикан, который получил определённый статус суверенитета от Муссолини в 1929 году, утратил государственную специфику. Иначе теперь государства Ватикан нет, не существует. Банк Ватикана стал подчинённым ВТО, а это и есть причина событий.

Католики строили Царство Божие на земле и потерпели крах. Сравним, Иуда страстно верил, что Иисус есть Царь Земной (ЦЗ), и хотел Его образумить, выдав старейшинам иудейским [80].

И католики, и Иуда кончили плохо...

Строгим определением эвтаназии будет такое: групповое или единолично принятое решение о предательстве веры Христовой есть эвтаназия.

Иначе – эвтаназия есть иудаизм!

К такому откровению меня привели выводы из событий в христианском мире.

Иуда шёл и шёл

02.03.2013 22:31:00.00

Дорога петляла по равнине, огибая балки с берёзами и осинами, кое-где были видны кусты акации. Солнце палило, несмотря на утреннюю пору – пору свежести от ночной росы. Сентябрь, а в краю родной земли ещё лето, здесь лето долго не кончается, такая природа детства...

Иуда шёл и шёл, он был сосредоточен, мысль билась над парадоксом, практическим парадоксом. Как преодолеть инерцию почти индустриального подхода в использовании ядерных реакторов для физики твёрдого тела, исследований с помощью нейтронов?

Иуда давно пришёл к мысли о проекте базовой установки на ином принципе, чем пучки нейтронов атомного реактора. Реакторы – опасные объекты, а его установка откроет эру безопасной, экологически чистой технологии.

Иуда шёл и шёл. Вот маленькая остановка. Ручей в овраге, вода прозрачная и ещё не нагрелась – и, видимо, будет весь день прохладной от ключевого источника, бьющего неподалёку. Надо сесть у ручья и омыть лицо, вспотевшее от жаркого солнца. В овраге посвежее, зелень пробивается кое-где на отмели, можно прилечь и отдохнуть полчаса.

Дальше начнутся предгорья. Медленный подъём в дневное время, в самое пекло, и идти надо: ждут на станции геологи.

Перерыв окончен, сумка с малыми припасами за плечами – и снова вперёд. Синеющие вдали скалы покрыты снегом на вершинах, дымка их ступенвала, видна лишь синева массива.

Кто это придумал цепную реакцию? Она стала управляемой, но угроза аварии, риск катастрофы есть. Чебаркульский синдром поможет продвинуть проект – Иуда на это надеялся. Астероиды – это не шутка, реакторы от них не защищены.

В проекте используется промышленный ускоритель протонов – простая и надёжная машина, которая выключается как пылесос или утюг.

Суперколайдер в Женеве закрыли как раз в момент наибольшего сближения астероида с Землёй, связь с астрономами у них есть – учитывают астероидную опасность.

К вечеру Иуда придёт к станции, и геологи получают рукопись проекта; они должны дать независимую экспертизу, так как среди них есть специалисты, профессионалы, – Иуда это знал.

Дальше будет собрание академии, и проект направят в правительство. Премьер уже ждёт экспертизу и решение академии – поработали журналисты. Завтра, завтра можно отдохнуть, сходить на радоновые бани – здесь много ключей с горячей водой, содержащей газы радона.

Чёрт! Когда это надо было придумать? Ведь ядерные реакторы изобрели для наработки ружейного плутония для бомб. Реакторы непригодны для исследования на пучках, вывод нейтронов из реактора неэффективен, потери многих порядков по интенсивности потока. Этих недостатков метод в проекте не имеет, каждый генерируемый протоном нейтрон используется по назначению.

Иуда шёл и шёл, уже по предгорью видна была станция...

Отклик на философию Алины Красиной

Любить без взаимности – значит быть способным любить (см. здесь: <http://www.proza.ru/2012/01/15/1658>).

Об акциях и реакциях

03.03.2013 18:55:00.00

Сегодня приходится вновь напомнить то, что мы уже выяснили, когда писали к столетнему юбилею эпохального труда В. И. Ленина. Тогда был сделан независимый вывод о том, что наш «пламенный революционер» не читал И. Канта, а ссыался на его интерпретаторов, которые обозвали его, кроме прочего, агностиком. Вывод, как оказалось, наш локальный, однако специалистами по И. Канту признанный давно (см., например, работы академика Теодора Ойзермана). Мы решили для себя проблему дисциплины ума, познакомившись, как минимум, с «Критиками» И. Канта.

Сегодня, чтобы обозначить предмет разговора, мы процитируем В. И. Ленина (простите за длинную выдержку из главного его философского труда [82]). Вот она:

«Зато дальше следует прямо неверное место: «Понятие материи надо расширить. Сюда относятся все явления действительности, следовательно, и наша способность познавать, объяснять» (141). Это путаница, способная только смешать материализм и идеализм под видом «расширения» первого. Ухватиться за подобное «расширение» – значит забыть ОСНОВУ {усиление

наше. – Авт.⁶} философии Дицгена, признание за первичное, за «границу духа». И через несколько строк Дицген, в сущности, поправляется сам: «Целое управляет частью, материя – духом» (142)... «В этом смысле мы можем рассматривать материальный мир... как первую причину, как творца неба и земли» (142). Что в понятие материи надо включить и мысли, как повторяет Дицген в «Экскурсах» (стр. 214 цит. кн.), это путаница, ибо при таком включении теряет смысл гносеологическое противопоставление материи духу, материализма идеализму, на каковом противопоставлении Дицген сам настаивает. Что это противопоставление не должно быть «чрезмерным», преувеличенным, метафизическим, это бесспорно (и в подчёркивании этого состоит большая заслуга ДИАЛЕКТИЧЕСКОГО {усиление наше. – Авт.} материалиста Дицгена). Пределы (!) {восклицание наше. – Авт.} абсолютной необходимости и абсолютной истинности этого относительного противопоставления суть именно те пределы, которые определяют НАПРАВЛЕНИЕ {усиление наше. – Авт.} гносеологических исследований. За этими пределами оперировать с противоположностью материи и духа, физического и психического, как с абсолютной противоположностью, было бы громадной (!) {восклицание наше. – Авт.} ошибкой» [82, с. 241].

В 1908 году В. И. Ленину ещё приходилось придерживаться противопоставления материи и духа. Это для него было главное в мировоззрении. 1917 год и история далее показала, что В. И. Ленин определил свои ПРЕДЕЛЫ противопоставления, сломав все относительные соглашения и условности старого мира. Это было его

⁶ Усиление мы использовали вместо курсива в оригинале. (Примечание автора.)

ГРОМАДНОЙ ошибкой, так как экономической теории, максимально практичной для его времени для отдельно взятой страны – России – НЕ БЫЛО. Нет её и ныне, и это ГЛАВНАЯ проблема нашего развития, как России, так и всего МИРА в целом.

Почему мы не можем всерьёз рассматривать экономическую теорию К. Маркса, изложенную в «Капитале»? Эта теория объясняла капиталистический мир, справедливость капиталистического мира, основанную на принципах равенства материалистов-утопистов.

Сегодня их равенству идёт на смену КОНГРУЭНТНОЕ равенство, заложенное в конгруэнтной психологии, давшей толчок последним экономическим успехам США и Европы. Однако это равенство понималось в пределах одной страны, ПАТРИОТИЧЕСКИ, оправдывая колониальную политику.

Лозунг дня: дадим Конгруэнтное Равенство всему миру, применив его сначала в России.

Из лозунга следует, что на первом месте сегодня Патриотизм, завтра – Новая Экономическая Теория (НЭТ).

Теперь рассмотрим предпосылки НЭТ.

Прибавочная стоимость должна формироваться из Принципа Необходимости (ПН). Это значит, что есть ПРЕДЕЛЫ, выше которых наступает игра рынка ДОСТАТОЧНОГО, когда формируется избыток, порождающий перепроизводство и ведущий к кризису. Опасен кризис мировой, так как угрожает мировой войной. Эти пределы нельзя нарушать, и о соглашениях по пределам необходимо вести политическую и дипломатическую игру. Игра, в отличие от реальности, заключается в том, что Пределы тут свободнее, чем в реальности. Когда мы должны расходовать МАТЕРИЮ ДУХА, пределы должны быть твёрдые,

как эталоны. Метрология эталонов – основа и расходов материи материи.

Таким образом, мы ещё пока различаем Материю Духа и Материю Материи, но игра здесь на выживание ИДЕИ.

США надеются на ВТО

Секвестр(<http://news.mail.ru/politics/12197300/?frommail=1>) попросту означает, что американцы будут жить в основном за счёт грабежа остального мира... +)))

Демография

04.03.2013 06:35:00.00

В сонме голосов по поводу «закона Димы Яковлева» раздаётся один, многодетной матери [87], который заставляет откликнуться.

Думается совершенно верной оценка отрицательной роли денежного вознаграждения за усыновление до тех пор, пока рубль в нашей стране не станет самостоятельным, суверенным.

Нужна такая поддержка, которую невозможно было бы вывезти, экспортировать из России. Тогда только акция и закон будут работать на решение демографической проблемы, а именно – на исключение сиротства прежде всего.

Отсюда ясны наши лозунги в поддержку многодетных семей и связанных с этим явлений.

Старая новая экономическая теория

04.03.2013 06:35:00.00

Фундаментальная проблема патриотизма

Итак, чтобы двигаться вперёд, нам надо определить, какое общество мы хотим иметь как внутри России, так и за её пределами. Это фундаментальная проблема патриотизма (ФПП), суть которой – необходимость движению иметь новую экономическую теорию. Для этого нужна ИДЕЯ.

Мы, даже признав, что являемся колонией метрополии (США), признав необходимость объединения в патриотическом ключе, признав необходимость партизанской войны, не можем вести войну открыто, как бы мы её ни смягчали.

Думалось, что принцип равнозначности выбора пути становления возможного даёт шанс на спасение. Но...

Принцип – это всего лишь предпосылка. Необходима ИДЕЯ. Она может быть как совершенно новой, так и давно забытой старой.

Государство в современном виде сформировалось под определение собственности, которую оно защищает.

- 1) Церковь.
- 2) Государство.
- 3) Собственность.
- 4) Семья.
- 5) Личность.

Эти пункты были нами перечислены, и 1) замкнулся на 5).

В основании пирамиды оказался пункт 3).

Пункты 2) и 4) сегодня испытывают кризис, и их объединение в патриотизме возможно, если появится идея, разделяющая 1) и 5). Об этой идее мы и говорим как о фундаментальной проблеме патриотизма.

Патриотизм, ограниченный внутренними интересами государства или семьи, ведёт в тупик.

Чтобы идея стала возможной, нам нужен путь. Он уже очерчен: это патриотизм, не ограниченный внутренними интересами 2) или 4).

Если мы дадим определение гражданину как государственной личности, то есть отождествим 2) и 4), тогда частную собственность необходимо ликвидировать.

Собственность до сих пор предполагалась материальной, материей. Духовной собственности нет, она принадлежит Богу – пункт 1).

Необходимо принять, что духовной собственностью владеют 1) и 5). Это значит, что регулированием её отношений должен заниматься религиозный суд. Дело светского суда – материальная собственность.

До сих пор религиозный суд осуществлялся исключительно над клириками. Теперь в орбиту суда должен попадать и суд над мирянином. Как быть с атеистами?

Решение есть в том, что атеизм должен быть нравственным. Тогда атеисту, как сомневающемуся, дан шанс религиозности, которая подпадает под религиозный суд. Всякий воинствующий атеизм объявляется вне закона.

Только на этих условиях возможен путь становления возможного в поиске экономической теории.

Лаик – белый монах. Выбор пути

05.03.2013 18:05:00.00

«Если бы мне задали вопрос, что я рекомендовал бы прочитать по <...> теме, я бы прежде всего остановился на трёх книгах.

Первая – это <...> богослов Пауль Тиллих, его замечательная работа «Динамика веры».

Вторая книга – женщины-философа с очень непростой судьбой, и я могу предположить, что эта судьба ещё только пишется, она ещё не закончена. Это жительница Екатеринбургa Екатерина Степанова и её книга «Постижение веры».

И третья – прекрасная работа митрополита Вениамина (Федченкова) «О вере, неверии и сомнении» (о. Павел (Великанов)).

Наступит время, оно уже чувствуется по предвестникам, когда мне (автору) предстанет поприще, поприще борьбы с немощью...

Дела семейные станут отягощать, ноша их будет не по силам, и не хочется думать, что кто-то станет близко, будет помогать бороться; не хочется особенно нагружать тяготой близких. Не потому не хочется, что на это рассчитывать невозможно, а потому, что хочется показать пример стойкости, хочется с немощью встретиться один на один, как с последним и единственным врагом. По любви христианской не хочется делить свою любовь к единственному врагу с кем-либо ещё.

Это время хочется провести в белом монашеском затворе. Но это идеал, о котором мечтаю, и он недостижим

пока, так как обременять братию в монастыре тоже не хочется, – братия ведь служит общим делам, а мне, по немощи моей, будет это недосуг.

Теперь я выбираю путь, путь к тому, как реализовать идеал, наполнить его содержанием так, чтобы то, что пока тормозит реализацию идеала, перестало тяготить непосильной ношей. Единственное, на что можно и необходимо уповать, – это помощь Божия. В остальном приложить личные усилия, чтобы возможное стало ставшим.

Белый монах – лаик, мирянин с опытом диакона, но без рукоположения.

Аминь.

Символический день

05.03.2013 20:37:00.00

Шестьдесят лет назад, ровно в этот день, 5 марта, шёл я по улице Советской посёлка Алексеевки (тогда ещё Акмолинской области) – районного центра. Было солнечное утро, очень морозное, безоблачное... и только протяжный гудок ремонтного завода, основного рабочего предприятия района, тревожно возвестил о событии.

Я ещё не понимал значение факта. Видел, как взрослые плакали, и мне становилось тревожно, я ершился, храбрость зрела в моём сердце... наученном детскими играми в войну.

Умер Сталин.

Правда о Сталине постепенно становилась открытой. Сегодня, в свои шестьдесят шесть лет, я удивлён, что эта правда признаётся людьми наполовину, является

полуправдой и разделяет наши сердца «берлинской стеной» на два враждебных лагеря. Шизофрения...

Уже приходилось здесь писать, что молитва Патриарха за ВОЖДЕЙ и воинов в День Победы 9 мая фактически расколет наше общество в духе отмеченной Шизофрении.

Молитва подразумевает, что за Сталина следует молиться, как и за воина, который уж никак не может быть заподозрен врагом народа, которых у Сталина по его приказу были миллионы.

Молитва подразумевает, что мы молимся за врага и мы молимся по христианской вере за врага, но...

Провозглашение общей соборной молитвы – это не личная молитва каждого. В этом порог нашей катехизации. Население не может быть православным на 80%, как говорят опросы. Процент необходимо уменьшить вдвое, так как остальные не молятся за врага!

А теперь поговорим о 40% православных России.

Девять из десяти, по сути, протестанты, но никак не православные, которые каждый знает свой приход и храм, служит Церкви.

Таким образом, православных в России, по моей оценке, 4% населения, для которых Сталин враг. Последнее обстоятельство делает выбор молитвы необычайно острым для Православия России. Этот выбор раскалывает Церковь, создаёт Её кризисную ситуацию.

В этой ситуации наша надежда на наших православных за пределами России, для которых эта проблематичная молитва ещё не стала камнем преткновения, ибо они живут ближними интересами.

Сталинград должен остаться в истории. Он не молитва. Не надо возвращать историю, чтобы снова не встать на «грабли». Моё поколение, изуродованное критикой

культы, отстоит культуру, которая осталась от зверского лица культуры.

Лозунг дня: нет возврата к имени Сталинград городу на Волге.

Побирушка

06.03.2013 07:07:00.00

Вся экономическая теория сегодня состоит в искусстве просить и получать подаяние у народа...

Скажу, что мне лично сегодня необходимо духовное подаяние прежде всего, так как, худо-бедно, мне удаётся жить и действовать материально за счёт пенсии, из которой по-прежнему 100 рублей в день уходит на моё питание, а остальное употребляется, чтобы вести активность, отражаемую здесь, на страницах порталов Дмитрия Кравчука (а также в «Моём мире», на «Богослов.Ru» и некоторых других).

Моё материальное обеспечение находится на уровне доцента вуза России. Это немало. Средства интернета открывают доступ к информации и позволяют самовыражаться так, как послал это Бог. У меня своя аудитория постоянных читателей, я всем благодарен за посещения. Особенно не жду откликов, если это не вызывает острой необходимости со стороны читателей; ваше, читатели, постоянство – самый лучший отклик.

Считаю, что иметь двадцать-тридцать постоянных читателей – это способ общения, который сегодня отражает максимально выраженную эффективность объективного влияния на любые процессы в мире.

Я не гнушаюсь и большей аудиторией (например, в ~1000 человек), но в ней выражены все пороки современной демократии, поэтому там надо быть предельно внимательным, чтобы не вызвать массового психоза.

Прошу своих постоянных читателей, в той части, которая им понятна и приемлема, поступать с полученными от меня сведениями совершенно свободно, так как я открыто (в целях своего приоритета) размещаю сообщения в Сети. При этом необязательны ссылки на мои источники, важно только хорошо помнить, откуда они.

Всё сказанное выше подразумевает, что наступает определённая стадия моей активности, когда в ней появится невидимая читателю компонента. Но по-прежнему ваше внимание ко мне – залог взаимного влияния и на невидимую часть активности.

Искренне ваш, побирушка.

О священных кочерыжках

06.03.2013 21:35:00.00

Отклик на <http://www.bogoslov.ru/text/3189870.html>.

Конечно, «индустрия» освящения служит для души. Я вспоминаю быт, в котором начинал свою жизнь. В том быту каждому «гвоздику» было своё назначение, и если «гвоздик» крив, то его следовало поправить «молоточком» и пустить в дело... дело было как раз по окончании ВОВ, в подошву сапога вбивали деревянные колышки, струганные спички (уже использованные по назначению, но не обгоревшие до конца), металл был в дефиците,

гвоздей не было. По посёлку катался на ишаке с бричкой кореец и гласил: «Тли килигям тляпок – тли копек». Пацаны сдавали тряпье и получали «жужжалку» (игрушка, игрушек для детей в магазине тогда не было). А если металл ржавый удавалось сдать, то получали МАКУХУ (жмых от семечек при добыче масла растительного), она была ОЧЕНЬ питательной, было голодное время. Вот она, святость вещи!

Пришёл новообращённый и спрашивает про кочерыжки – куда их деть. А ведь это не от дремучести сознания (тем более богословского). Это в соках народных – от бережливости, и писать о кочерыжках надо иначе. Надо писать, чтобы слезу прошибало...

Слава Богу.

Приглашение Десницкого

07.03.2013 05:50:00.00

Комментарий к [104] (см. здесь: <http://www.bogoslov.ru/text/3190854.html>)

Возможна ли православная библеистика?

Над подобным вопросом, фактически, задумались и мы, когда в руки был получен экземпляр нового перевода Библии (см. [8]).

Сразу же стали мы и отвечать на него, комментируя позже первые главы Бытия (см. здесь: <http://www.proza.ru/2012/04/20/180> – и несколько ранее на том же портале той же страницы как реакция на <http://www.bogoslov.ru/text/2552541.html>).

Почему важен И. Кант с его «Критиками» для нас? Важен, так как мы ничего более достойного не знаем, чтобы выработать дисциплину ума, которая необходима богослову прежде всего, а затем и библеисту.

И вот уже сегодня, извлекая из «пустого пространства чистого разума» принцип равнозначности выбора пути становления возможного (см. отклик [106] на [107]), мы понимаем, что библеистика находится в ключе самых актуальных проблем человечества.

Поэтому приглашение в [104] необходимо принять, и никогда не будут достаточными усилия, предпринятые на пути становления православной библеистики. Аминь.

Ради будущего детей

07.03.2013 21:23:00.00

В Дубне начинается первый семинар из цикла «Ради будущего детей». Для этого семинара подготовлена программа, которая отражает первые 111 пунктов, приведённых в ссылках ниже за знаком «+»)).

В программе:

- 1) Экспорт сирот за пределы России должен гарантировать им российское гражданство навечно, чтобы Родина могла прийти им на помощь в трудные моменты жизни.
- 2) Сироты в России должны получать пенсию до своего совершеннолетия в размере прожиточного минимума.
- 3) Приём сирот в семьи не лишает их пенсии.
- 4) Приёмные семьи попадают в статус государственных служащих. Забота о таких семьях осуществляется органами Государственной Безопасности РФ.

5) Экономическая теория капиталистического государства – фоновая основа новой теории. Изучаем «Капитал» К. Маркса, как не надо строить экономику.

К богословию равнозначности

17.03.2013 04:04:00.00

«Язык, которым Российская держава великой части света повелевает, по ея могуществу имеет природное изобилие, красоту и силу, чем ни единому европейскому языку не уступает. И для того нет сомнения, чтобы российское слово не могло приведено быть в такое совершенство, каковому в других удивляемся» (из «Краткого руководства к красноречию» М. В. Ломоносова, изданного в 1748 г.).

Выдвинув для управления государством Принцип Равнозначности (ПР), мы обязаны дать основательные суждения о Нём (ПР), так как ясность и красноречивость в этом вопросе сегодня может быть решающей для преодоления кризисов в обществе.

Мы рассчитываем, что сегодня ПР имеет ценность и внегосударственную, как глобальный принцип, который, в совокупности с Его (ПР) внутригосударственным значением, стоит в центре Идеала РПЦ. Поэтому, коль скоро ПР имеет религиозное значение, мы обязаны сопровождать Его (ПР) богословием – богословием равнозначности.

Пророческим будет указание, что ПР и Его богословие, принятые к воплощению, явятся стабилизирующим фактором развития человечества в ближайшие сто лет. Мы и обязаны это ниже разъяснить.

Нами принято за очевидное назревание конфликта в обществе на всех уровнях управления, который может привести к очередной мировой войне с небывалой по масштабам экологической катастрофой. Крайние формы управления, диктатура личности или круговая порука, не дадут разрешения проблемы, поэтому мы настаиваем на смешанной схеме управления, в основе которой заложен ПР.

В смешанной схеме управления есть два лица – лидер и коллектив. Лидер – это обобщённое понятие, которое обозначает любую иерархическую систему управления. Коллектив – это также обобщённое понятие, которое подразумевает ограниченное общество с управлением по принципу круговой поруки.

Поясним принцип круговой поруки, который требует разъяснений больше, чем механизм управления в иерархии. Механизм управления в иерархии – это типичная бюрократия. Принцип круговой поруки также подразумевает наличие лидера, однако лидер в этом принципе есть рядовой член коллектива, который на время выработки решения становится регулирующим собрание оратором, ведущим. Ведущий участвует в голосовании по поводу решения на общих основаниях. В круговой поруке царит демократия большинства. Если в бюрократии пороком является порабощение всего общества, то в принципе круговой поруки – порабощение меньшинства. Как минимизировать порабощение в смешанной схеме управления?

Отвечая на поставленный выше вопрос, дадим норму, согласно которой несогласное меньшинство может апеллировать в суды, духовный и гражданский, о соответственных издержках, духовных или материальных. Решением судов издержки устраняются виновным, который до суда рассматривается из потерпевших сторон.

Духовный суд – религиозный; гражданский суд – светский. Конфликт судов разрешается на совместном заседании по смешанной схеме управления.

Изложенное выше есть основа для управления в справедливом обществе. Текст подготовлен к семинару по философии неовсеединства «Дискуссия о справедливости» на 17 марта 2013 года к 14:30 мск и размещён на форуме Неовсеединства.

Мы поддерживаем Кипр

Банкротство Банка Кипра на руку метрополии...

Долой офшор!

21.03.2013 21:12:00.00

События вокруг Кипра показывают [203], что игры в офшор – это обыкновенное воровство. Сегодня офшор – воровской жаргон, на котором говорит вор в законе. В шайке воров, где царит круговая порука, кто-то крупно проворовался, поэтому идёт разбирательство о том, кого наказать за непослушание дяде Сэму – главному пахану шайки. Может быть, сам дядя и нарушил закон круговой поруки, в таком случае он вскоре получит «чёрную метку», которая будет означать знак недоверия шайки пахану.

Явно прослеживается попытка подогреть отношения членов ЕС, чтобы евро испытал инфляцию, необходимую для компенсации воздушного содержания доллара после чрезвычайной долларовой эмиссии и секвестра в США.

Это ясно, так как впервые в истории США планируют защищать свою территорию, внося коррекцию планов по ПРО.

Следует ожидать, что США станут вмешиваться в процесс по Кипру, и прежде всего чтобы усилить своё влияние на Суэцкий транспортный узел. Признаком стало признание права Израиля на защиту от атомной угрозы Ирана.

Попытка Премьера РФ отвлечь внимание на восточный офшорный «кипр» выглядит смехотворной. Видимо, в кабинете правительства назрел конфликт, чреватый сменой правительства (начиная с Премьера). Нецелесообразно подогревать Восток, так как там и без того накалена ситуация, связанная с 50%-ной вероятностью применить атомную бомбу КНДР против...

Мы видим, что идеология чужде делает дальновидный ход. Не думаем, что КНДР произведёт пуск по США или, тем более, по соседу – ЮК. Чересчур несоизмеримы последствия пуска для КНДР в таких вариантах. Но употребить пуск КНДР может в самом непредвидимом направлении, как «ошибку» системы наведения. «Ошибку» в таком случае исправить вряд ли удастся, и Оригинал будет утрачен.

Мы обращаемся к Президенту РФ и Госдуме с прощанием опасности офшора на Востоке. Вряд ли в данной ситуации критика Кудрина действенна, поэтому мы за смену кабинета.

Опасный сценарий

22.03.2013 02:58:00.00

События в Грузии [208] могут зародить в умах россиян усиление провокаций против Президента РФ.

Необходимо предупредить о том, что опыт малых стран неприменим напрямую к России.

Россия из-за огромных просторов не столь коммуникативная, так как надежды на современные средства пока преждевременные.

Необходимо учиться общественным акциям, опыт Болотной пока нам показал, что есть много недостатков в движении, и прежде всего – невозможность контролировать обществом внешние влияния (метрополии).

Президент РФ наверняка думает о возможности изменения Конституции, но переход к парламентским формам управления – неприемлем. Россия в лице Президента РФ имеет единство, которое, даже в отрицательной своей роли, консервирует распадные процессы.

Главная опасность – разрушить и без того слабую экономику, её несырьевую компоненту.

Союз предпринимателей России увлечён перспективой офшора внутри страны, но сегодня не очевидно, что мы имеем механизм против кризисов типа кипрского. Гарантией от кризисов могла бы стать усиленная интеграция в СНГ, которая подразумевает признание суверенитета стран СНГ и их готовности выйти на новый уровень сотрудничества в экономике (прежде всего – несырьевой).

Таким образом, период подготовки новой Конституции в Грузии необходимо выждать, выдержать в спокойном состоянии по отношению высказываний за аналогичный путь в России.

Поехало

22.03.2013 02:58:00.00

Сохранить ликвидность в рублях банки России могут при усилении рубля, что связано с отстаиванием суверенитета России и выстраиванием баланса власти и общества в управлении по принципу равнозначности.

Сегодня мы утверждаем впервые, что принцип равнозначности – опытный принцип и не соответствует Идеалу РПЦ, который есть должное, к которому должно стремиться общество, государство, личность. Принцип равнозначности временно ставит должное в согласии с сущим, устраняя опасные тенденции развития, дав автоматический механизм развития.

Идеал РПЦ не приемлет ускорений или замедлений развития. Сегодня это должно стать понятно всем. Другие признаки Идеала РПЦ остаются пока божественной тайной.

Необходимо обратить внимание на усиление опасных тенденций в культуре. Это участвовавшие трагедии актёров (знаменитостей). Связано это с кризисом «жанра» искусства. Мы хотели бы бережнее отнестись к лицам искусства, так как (несмотря на, может быть, плохой опыт двадцатилетия в искусстве) опыт эпохи всеобщего капитализма необходимо сохранить, чтобы не повторять ошибок.

Таким образом, мы переходим к анализу состояния культуры в России и СНГ.

Задача РФ. Как мы видим её в ближайшие полгода

22.03.2013 02:58:00.00

Наступает время культуры РФ. Главная её задача – усиление автономии регионов на культурной основе в управлении всеми ветвями развития, которое необходимо УСКОРИТЬ.

1. Воспитание самоидентичности в обществе, в регионах. Каждый человек должен понять, что значит быть патриотом региона.

2. Не потерять централизации культуры в крупных городах из-за чрезмерного увлечения «народностью» культуры. Задача – народность возвысить до высот религиозного сознания, начиная от эстетических критериев, потом – нравственных.

3. Усилить роль местных СМИ (радио, прежде всего, как оперативного средства информирования).

4. Дать возможность молодёжи (20–35 лет) проявить свою зрелость в экономических вопросах (а затем в юридической грамотности).

5. К летнему сезону 2013 года подготовить региональные базы отдыха к массовым мероприятиям культурной программы (собрания поэзии, прозы, песенные, танцевальные и т. д.).

Эвтаназия чучхе. Гипотеза

Современная КНДР не может представлять угрозу для внешнего мира иначе, как только самоликвидацией «ошибочным» пуском ядерной бомбы в собственной стране. В этом случае мир теряет ценнейший опыт чучхе...

Наше предупреждение всем здравомыслящим людям.

Что ест бытие

22.03.2013 06:20:00.00

*Анён ха сем ника.
Анён хе ка сипсио.
Анён хе ке сипсё.
Фразы из корейского*

Мы забыли, что на вопрос «Как дела?» в китайском языке есть ответ: «Нихау». Ответ в буквальном переводе означает «Никак», и он взят из конкурентного словаря американцев и россиян, которые всё время соперничали за первенство во влиянии на Китай. «Нихау» – это смесь русского «ни» и американского «how» («как»). Вот и весь секрет китайского произношения, которое адресовано в мотивах произношения на все четыре стороны света, на четыре лада.

Ну а теперь серьёзнее...

БРИКС – перспектива многополярного мира, в котором Китай отстаивает своё первенство. Допустим. Какова при этом роль России?

Россия должна помнить, что БРИКС ей интересен постольку, поскольку при этом растёт роль ООН, в которой есть Совет Безопасности. В СБ входят и США, которые не терпят многополярного мира и в этом правы, так как многополярный мир нарушает единство в перспективном развитии.

Перспективу развития, однако, в США понимают по-своему. Мы, находясь в аутсайдерах, как и подобает истинным христианским странам, должны понимать, что мы-то на самом деле и являемся лидерами однополярного мира, в котором есть смешанная полярность на основе принципа равнозначности в управлении. Сегодня

этот принцип, принятый к исполнению, единственное условие и гарантия мира на планете. Он, когда принят, действует автоматически, поддерживая мир в устойчивом развитии, без ускорений или замедлений там, где это не нужно.

Итак, мир есть то, что он ест...

Эпимора и кикимора психики

22.03.2013 10:30:00.00

Скукожилось и сгнуло, незримое.
Вчера ещё почти родное и любимое,
сегодня отошло в распыл...
и в гроб легло, и труп остыл.

Сегодня мы на тризне пели гимн
Ему и Ей – на свете том, родным.
Но завтра – жди, приятель мой, –
мой возраст в рост, последний бой!

Евро или доллар?

22.03.2013 16:40:00.00

До тех пор, пока не решён вопрос о Кипре, делать заявления о переходе на расчёты по евро – преждевременно и опасно [224]. Нам также не нужны пока безвизовые режимы ни с ЕС, ни с США. В отношении с другими режимами нам необходимо максимальное

благоприятствование. Мы считаем долгом об этом заявить, чтобы нынешний премьер РФ не спешил уходить в отставку, так как уйти он должен по решению Президента и Госдумы, сохраняя за собой возможность возврата на верхние уровни власти.

Ждать остаётся совсем немного, часы...

Премьер РФ уснул в кресле

22.03.2013 16:40:00.00

Премьер РФ Д. Медведев уснул в своём кресле и видит сон, который перенёс его в далёкое и несбыточное будущее, когда «всем» гражданам РФ будет предоставлен взаимный свободный режим пересечения границ ЕС и РФ. Надо полагать, что к тому времени РФ и СНГ претерпят изменения, сходные с объединением в СССР (Союз Социалистических Суверенных Государств), а ЕС развалится на что-то подобное, по аналогии с развалом СССР, но с новыми реалиями. Тогда «всем» будет предоставлена шенгенская виза, которая будет зафиксирована в электронном паспорте гражданина СССР.

Явно видел Премьер РФ во сне, что доллара не станет, его поглотит евро!?! Это такой же абсурд, как и единая валюта ДЕЮРо, которую мы предложили в начале финансового кризиса, только тогда это был наш сон, теперь этот сон – иллюзии Премьера РФ.

Дадим слово Юаню, визит которого ожидает Россия вскорости...

До времени Ницше

23.03.2013 00:00:00.00

На данном этапе, при ожидании «завтра», мы остановим свои часы, чтобы сверить их вновь, когда наши прорицания определятся. Это значит, что мы встретимся на площадке «история, политика» послезавтра, когда наступит время Ф. Ницше...

Нас уже не один раз предупреждали «доброжелатели», которых мы аккуратно помещали в «чёрный список». Они предупреждали не выкладываться настойчиво. Учитывая их добрую волю, мы ждём, когда нас спросят, чтобы ответить... Список избранных читателей свидетельствует о некоторых потенциальных наших вопрошателях.

Есть сферы интереса, в которых мы ещё себя не проявили. Будем в них совершенствоваться.

В частности, любопытно взглянуть на сектор юриспруденции, которой мы касались осторожно и не очень уверенно. Достигнув определённого уровня знаний в психологии, философии и богословии, можно погрузиться в судебские дела...

Снова коснёмся проекта «актор», определение которого уже нами дано. Но, чтобы выбрать позицию в (Я, не-Я), мы выключим внутренний счётчик времени для наших порталов «Проза.ру» и «Стихи.ру», так как убедились в надёжности счётчика времени данных порталов.

Мы остановим и перекрёстные ссылки за символом «+)))», так как лаборатория Кайыра с данного момента считается реализованной и не нуждается в дальнейшей рекламе.

Искренне ваши, клоны Кайыра Жунусова

С данного мгновения «чёрный список» ОБНУЛЯЕТСЯ.

Утопию в реальность!??

22.03.2013 21:25:00.00

Вот и дождались, вот и «Восточный Кипр». Премьер РФ ничего нового не придумал по Кипру, как только способ озвучить утопию Сергея Алексеева (см. здесь: [36]).

Бедная Сибирь, спасёт ли тебя Урал?

Вставай, страна огромная. За нами Урал, дальше отступать НЕКУДА.

Юань приехал в Москву, чтобы подтвердить БРИКС, в котором Китай начинает лидировать.

Лидерство Китая не ограничивается БРИКС, дальше он должен потеснить США. И это уже реальность, которая называется многополярным миром. Евгений Примаков может торжествовать – это им предрекалось... Но...

Мы обязаны уточнить, что стремления не объяснять мир через религиозные предпочтения борцов на арене Примаковым – ошибочные.

Религиозные объединения в целом – нейтральные, но каждый член их – глубоко религиозный. Поэтому мы настаиваем на том, чтобы объяснять мир из критерия религиозного предпочтения Личности, игрока на мировой арене.

Отсюда все наши акты в силе, и мы за смешанную полярность с лидером, которого пока мы не меняем в силу кризиса в Средиземноморье, полагая восточный кризис (КНДР) не решающим, решающим восточный регион станет завтра, когда участь Кипра определится. А пока игроки всё те же: США, ЕС и Россия... Китай в этом преферансе «сидит на прикупе».

Если игроки откажутся продолжать борьбу за Кипр, а Китай потребует новой сдачи карт, то мы играем МИЗЕР с парой карт Китая.

Да поможет нам Бог!

Главный игрок на рынке в РФ

22.03.2013 22:10:00.00

Сегодня частный сектор РФ уступает первенство в игре на бирже государству, об этом свидетельствуют первые признаки [231] перевода бизнеса из офшора внутри РФ.

Браво! Завтра будем скандировать «бис». Объявленные 1,3 млрд долларов из офшора – это гарантия разрешения кризиса на Кипре.

Завтра мы переносим внимание на Восток...

Ограничение миграционных потоков на Востоке, кстати объявленное при встрече лидеров Китая и России в Москве, даст возможность государству регулировать не только туризм, но и наём рабочих. Мы десять лет уже ждём условий, когда коренное население России получит привилегии как высокоинтеллектуальная часть рынка рабочей силы (в силу приспособленности к местным условиям). Это успокоит население и создаст благоприятный климат для найма «гастарбайтеров». Однако...

Чтобы нам не утонуть от «Утопии», необходимо развернуть масштабную исследовательскую работу в отношении условий добычи нефти и газа в Сибири и на Дальнем Востоке.

Это позволит подвергнуть критическому анализу «Утопию» затопления Сибирской низменности.

Необходимо Президенту РФ не только «отключать Кремль» в день «часа...», но и основательно проработать проект «Очистки рос».

Завтра будет поздно, так как договоры подписаны.

Иудею есть над чем задуматься

03.03.2013 23:01:00.00

Кто первый, кто одесную? Пётр или Павел?

Судя по событиям вокруг папского престола (и разговорам, возобновившимся, об измене Ватикана), Пётр, который поставил Папу католикам, уступил Иудею, Павлу...

Теперь о первенстве, как его понимает христианин. Святые, чтимые Православием, учат полагать себя низшими из всех христиан, что соответствует подчинению общим интересам, служению. Христианин – слуга, в этом высшая цель. Чей слуга? Всем остальным в Церкви. Кто же в Церкви теперь, после измены? Ответ: павлианцы. Это, видимо, не католики... Хотя?..

Мы готовы примириться внутри России, стяжая единство христиан и мусульман... Протестанты у нас забегают вперёд, добавляя политическое единение ещё и с иудеями. Католики же проявили поспешность только в отношении иудеев, признав их старшинство неявно ещё на Втором Ватиканском соборе прошлого века. Теперь же обнаружилось, что уход Папы Бенедикта XVI с престола упразднил суверенитет Ватикана (и самостоятельность его банка). Неявное стало явным. Ислам сожалеет об уходе Папы. Последнее должно означать признание поспешности решения Папы.

Итак, единение под угрозой? РПЦ одобрила ход Папы, значит, не видит опасности у католиков. РПЦ дистанцируется от Протестантов внутри России, не включаясь в создание политической партии десяти заповедей с проектом Сергея Дмитриевича Мезенцева. Последнее означает и неодобрение идеи единения трёх религий в России. Это может означать только то, что РПЦ ждёт, ждёт развития событий после избрания нового Папы католиков. Ждут, что новый Папа будет слабый, то есть сила его примата уменьшится. Это устраивает РПЦ, так как в ответ РПЦ поставит своего Патриарха на уровень выше прежнего, приближая к непогрешимости перед народом Божиим. Что ж? Это мы понимаем как перспективу, которая позволит основным ветвям христианства подвести черту в споре о филиокве, введившем различие в Символах Веры православных и католиков. Давняя идея экумены будет реализована, но это не та экумена, которой больно общество верующих, поэтому ждать надо будущего. Роль России в христианском мире возрастает.

Становится понятным напряжение споров вокруг катехизации населения в России. Видимо, ускорить катехизацию нельзя, поэтому ждать надо усиления монастырской практики, которая спорит с попыткой ускорить катехизацию у мирян, легализацией внутри Церкви неких «братств», наподобие «кочетковцев». Хотя верным было бы мирянам уйти от легализации внутри Церкви, сохраняя братства в секулярном мире для патриотической пропаганды отстаивания суверенитета России. Этот тактический ход Церковь должна взять на вооружение, чтобы дальше спокойно заняться анализом – анализом, который даст экономическую стратегию единения вероучений о едином Боге.

Всё сказанное предполагает, что региональная забота о патриотизме актуальна, высветит задачи в

образовательной сфере и освещении в массмедиа государственных задач. Государство как ячейка общества, имеющая культурную общность, сохранится. У СНГ встанет задача единения. У Европейского Содружества встанет задача отработки назад интеграционных процессов по типу развала СССР.

США станут давить на всё, отставив свой доллар, который благодаря эмиссии возрос до астрономических размеров, а секвестр объявил – усиление сбыта долларов через ВТО реально, иначе секвестр сметёт власть в стране.

Таким образом, Иудею сегодня есть над чем задуматься...

Кризис дипломатии

05.03.2013 23:26:00.00

«Владыка Иларион (Алфеев) написал о преподобном Силуане Афонском: «...мысль о мучениях грешников в аду была для него нестерпимой. Именно поэтому он считал необходимым верить в возможность спасения всех людей и молиться об этом» [96] (стр. 173 в [95]).

Альбер Камю [98] хорошо подытожил в своей философии абсурда, что жизнь – это сизифов труд, когда он кончается, покой не наступает, потому что смысл в его вечном повторении. Сизиф вкатывает своё колесо на вершину, но затем, чтобы не мучать себя вопросом о смысле жизни, сбрасывает колесо вниз и начинает всё снова.

Что же это такое, это сбрасывание? Это катастрофа, мировой мор, война. Но достигли ли мы вершины, вкатывая колесо на новую высоту по склону «прогресса»?

Последний вопрос ставит СБ ООН, и ответ России, что Россия выступит за предложение США по поводу Северной Кореи, звучит недвусмысленно. Северная Корея рвёт мир с Южной Кореей и готовится к решительным действиям, идеология чучхе разрешает такое.

Можем ли мы, как и Северная Корея, как и США, сбросить колесо вниз, по склону, который нам начертала метрополия, США? Думается, что дипломатия России даёт сбой, выступив за санкции против Северной Кореи.

Итак, налицо кризис дипломатии России...

Об отношении к власти

07.03.2013 05:29:00.00

Комментарий к <http://www.bogoslov.ru/text/3185913.html>

Вопрос, обсуждаемый в статье, имеет интерес только в связи с актуальностью его для нашего времени, то есть как мы сегодня должны относиться к власти. Имеется в виду не только власть в России, но и в любом государстве, в том числе и пресловутая глобальная...

Исчерпало ли себя государство, как и семья, институтом юридическим и религиозным?

Здесь надо отметить, что вопрос стоит не только внутри церкви, но и в обществе. Ответит достойно лишь тот, кто даст новую экономическую теорию или хотя бы даст её основную идею. Капитализм, объяснённый К. Марксом, себя исчерпал. Что такое собственность, в нём было ясно. Что теперь должно быть собственностью?

Думаю, нам не отменить такое построение общества:

- 1) Церковь.
- 2) Государство.
- 3) Собственность.
- 4) Семья.
- 5) Личность.

Сегодня 1) и 5) замкнулись друг на друга, дихотомии нет. Всё сводится к схеме:

- 1) Я – церковь.
- 2) Государство – семья.
- 3) Собственность.

Эта упрощённая схема позволяет построить смешанную систему управления: иерархия – власть, народ – власть, в двух ветвях которой принятие (выбор) пути становления возможного должен осуществляться на основе принципа равнозначности выбора в альтернативах властных полномочий. Необходимо и принятие в юриспруденции власти гражданской над собственностью материальной и власти религиозной над собственностью духовной.

Всё в итоге станет освящённым Богом...

Слава Богу.

Я люблю тебя гордой пуще

07.03.2013 22:12:00.00

Цвет сиреневый будет скоро
на кустах и в вазе букета.
Украшается милый город
тем, что сменит весну летом.
Загляденье одно в водах
растекающей вширь речки.

Отражается эхо в сводах
куполов храма от речи.
Речи, молвленной теми вами,
что за здравие ставят свечи.
Положи мне руки на плечи.
Мне бы их коснуться устами.
Стали ночи короче, светлее.
Побелеют они в мае.
Мой костёр теперь не тлеет,
разгорелся, огнём согревает.
Будь и ты пламенеющей кущей.
Хорошо бы и мне с тобой.
Я люблю тебя гордой пуще
и ценю взаимной любовью.

Как нельзя строить экономику

08.03.2013 06:10:00.00

Предисловие

Мы строим критику «Критики политической экономики» (кКпэ) [115–118], отталкиваясь от трудов К. Маркса прежде всего.

В нашей критике важно то, что мы пытаемся дать определение труда иное, чем абстрагированный труд К. Маркса, который лежит в основе обезличенного труда, прилагая к человеку понятия признаков специализации (токарь, пекарь, сапожник и прочее).

Обезличенный труд – основа эксплуатации, ограничения свободы человека с целью производства избытка,

прибыли, которой распоряжается единолично собственник. При этом собственник обладает и предприятием, где учёт труда ведётся по времени, оплачиваемому наёмному работнику, трудящемуся, деньгами как эквивалентом производимого товара.

Деньги – главный выразитель абстрактного труда, который сегодня сосредоточен в банке в виде цифрового кода. Это уже не наличные, так как расчёты за приобретения ведутся переброской кодов из банка в банк.

Сохранность кодов есть фундаментальная проблема экономики государств. В однополярном мире существует эмиссия кодов государства-метрополии, которая эксплуатирует остальные государства-колонии в системе ВТО.

Академик Е. Примаков полагает, что будущее мира в многополярной системе государств.

Однако мы придерживаемся однополярного мира и многополярной системы государств как общей схемы смешанного царства кодов, которое управляется принципом равнозначности выбора пути становления возможного из альтернатив принятия решения метрополией, с одной стороны, и как альтернативы ей системой колоний, с другой стороны.

Обоснованием эффективности, автоматизма и перспективности схемы мы займёмся в рамках Дубненского первого семинара из цикла «Ради будущего детей».

Движущей силой новой экономики (своеобразным пролетариатом) мы рассматриваем детей-сирот (далее – сирот в обобщённом смысле, в том числе совершеннолетних).

Итак, лозунг дня: сироты, объединяйтесь!

В тёплые руки шар мой огромный

08.03.2013 07:40:00.00

В тёплые руки шар мой огромный
с женщиной в центре и на краю.
Хоть я сегодня вроде бездомный,
но мне с тобою словно в Раю.
Я загибаю пальцы на счастье,
прячу в кармане фигу судьбе.
В самое страшное мира ненастье,
милая, верь: помогу я тебе.
Будем мы вместе у колыбели
новую жизнь сохранять и беречь.
Хоть я хожу по тропинкам и еле,
ты, дорогая, в ответ не перечь.
Думай о прошлом, живи настоящим.
Будем лелеять мечту – и вперёд.
Рано ещё мне покоиться в ящик,
пусть смерть с косою нас не берёт.
Март стартовал, и 8-е сегодня,
поле чернеет подтаявшим снегом.
Будем с тобою скоро свободней
и насладимся времени бегом.
Время наполнится добрыми знаками.
Их череда – как мгновений блеск,
смысл основной понятия «вакуум»,
содержащий рождения вес.

Споры о...

09.03.2013 01:37:00.00

Плоха ли демократия? Раскол в обществе или в РПЦ? Что происходит?

Ответы на поставленные вопросы знает один лишь депутат Госдумы Евгений Фёдоров...

Мы же пока воздержимся отвечать на первый и последний вопрос, а на второй уже дали ответ, когда заявили, что наблюдаем кризис РПЦ. В чём он состоит?

Кризис – это всё-таки ещё не раскол. Это особая стадия, за которой возможно возрождение и объединение в РПЦ, а затем и отстаивание истинной демократии, которая до сих пор была декларативной, как программа партий, слабо проработанная теоретически.

В чём слабость политики наших партий? Они все без исключения работают на принципах буржуазного права, которое основано на утопических идеях теперь уже отжившей идеологии Модерна, идеологии, объявившей переход к Постмодерну без экономического обоснования.

Мы настаиваем на том, что выход из кризиса будет найден, когда открыто произойдёт обсуждение экономических основ нашего общества (теперь уже буржуазного). Мы обращаем внимание на то, что исходить надо из критики «Критики политической экономии» К. Маркса, которая объяснила Первую мировую войну, обострившуюся объединительными движениями в Италии в середине XVIII века. С тех пор прошли ещё три мировые войны, последняя из которых – холодная война против СССР. Эти войны ничему не научили простой народ, кроме нежелания новой (теперь уже по признакам

катастрофической для всей планеты) мировой войны. Поэтому народу надо объяснить К. Маркса и буржуазную экономику критикой «Критики политической экономии». После этого станут очевидными новые условия для новой экономической идеи, новые принципы организации Церкви, государства, собственности, семьи и личности (пяти уровней, вокруг которых ведутся все споры современности).

Ясно должно быть сейчас одно: что разрушительным для общества является враждебное противостояние народа и власти. Мы уже отметили, что есть кризис Церкви и власти. Церковь не желает возвращаться к идеологическому влиянию на власть, власть не желает отдавать идеологию Церкви. Это противостояние губит и государство, и Церковь.

Мы не обсуждаем частности (СМИ их усиленно муссирует, отвлекая от главной проблемы), мы даём кардинальное направление для движения.

Дубна, 9 марта 2013 года, моб. 89035378757 – Леонид.

Кризис РПЦ – преодолимый и возрождающий

09.03.2013 10:16:00.00

Закон раба Божия Леонида:

Россия делегирует идеологическое верховенство внутри государства и соборную совещательность в среде всех государств мира Русской Православной Церкви в её нынешнем состоянии.

Лозунг дня: мы доверяем РПЦ и Патриарху!

Романов

10.03.2013 05:55:00.00

Удивительная история, когда узнаёшь доподлинные факты. Удивительная тем, что её можно извратить в угоду чьим-то проплаченным интересам.

В одном посёлке есть старое кладбище, чудом сохранившееся. На нём, среди уже еле-еле заметных холмиков могил, есть могила моей двоюродной сестры Валентины, которую я очень любил, но которой не суждено было пожить и несколько лет... Она была убиенна по трагической случайности из дробовика, который не был разряжен после охоты на волка. Волки в то давнее время лютовали, и причина смерти была в них.

Но не об этом рассказ. Есть на кладбище и две оградки, расположенные бок о бок, очень вплотную – так, что углы гробов в их могилах соприкоснулись. В них похоронены тесть и его зять. Тесть – отпрыск Романовых, зять – политический тех времён, на поселении умерший от открывшихся при простуде фронтных ран (после ВОВ, в аккурат).

Якобы политический, так как потрясающий факт в том, что это остатки вождя, восковая фигура которого в мавзолее...

Дочь тестя, умершая в 1984 году, таким образом, есть мать ныне живого потомка Романовых... в России!!!

?!?

Утром

11.03.2013 05:55:00.00

Разбудила молитва: «Господи, помилуй! Господи...» Масленица в России. Завтра начнёт заседания конклав в Ватикане. Будем ждать белого дыма...

Ушедший на покой Папа, как и я, в положении борьбы с единственным личным врагом – немощью...

Так теперь и будем «воевать», дай, Боже, покоя...

Личный Страшный суд. Что это такое?

Смею предрекать для России роль лидера развитой державы в однополярном мире. Смешанная схема полярностей, предложенная нами, – это такая условность, которая должна быть освящена Господом.

Вычитываем источник [115], чтобы ставить критику «Критики политической экономии» (кКпэ) К. Маркса. Прежде всего посмотрим критику И. В. Сталина. Как известно, он подвергал ревизии марксизм, а марксистов расстреливал...

Затем переходим к Мао Цзэдуну, китайский вариант экономики и современные надежды КПРФ, и, наконец, Постмодерн.

Почему сегодня нельзя «отречься от отречения» (С. Кургинян)? Ответ должен быть дан, и как можно скорее.

Чернобыльская катастрофа так сильно испугала многих, что в СССР стало возможным не поддерживать атомный сектор экономики налогоплательщиком, народом. Это спровоцировало поддержку М. С. Горбачёва в поисках способов ядерного разоружения, что привело к развалу СССР...

Сегодня мир устремлён взглядом на КНДР с её игрой «атомной дубиной». Внутренний кризис власти в Иране пока отвлекает внимание Ирана от атомного проекта, но

исход кризиса во многом определит направленность проекта – мирный или военный?

Иудаизм исчерпал самоидентификацию, почувствовав обречённость после кризиса христианства в целом.

Ислам усиливается, но Россия...

Свою позицию определила Москва, заявляя о неприемлемости строительства мечетей в Столице.

В этих условиях Мы делегируем полномочия Столицы России Новому Иерусалиму и заявляем, что в Столице будет заложена первая Мечеть России. Этот шаг делается для обоснования второго этапа реформы Церкви.

Лозунг дня: в России христианство, ислам и иудаизм НЕ враги.

Проект «Атлантида»

<http://www.bogoslov.ru/text/3196765/index.html>

<http://www.diaconia.ru/news/tserkov-i-mchs-budet-razvivat-sotrudnichestvo/>

Справка

Психологическая служба Министерства по чрезвычайным ситуациям создана в 1999 году. Она объединяет сотрудников Центра экстренной психологической помощи и его филиалов, специалистов-психологов и структурные подразделения в территориальных органах МЧС России, воинских частях, спасательных отрядах, учебных заведениях, организациях и научно-исследовательских учреждениях МЧС России, а также специалистов в пожарных частях и отрядах Федеральной противопожарной службы.

В настоящее время в МЧС работает более 700 психологов, многие из которых имеют научные степени, являются соискателями и аспирантами.

За последние три года Центр экстренной психологической помощи участвовал в ликвидации последствий 32 чрезвычайных ситуаций федерального уровня, в 9 международных спасательных операциях. 29 раз психологи МЧС сопровождали эвакуацию пострадавших россиян из-за рубежа.

Нас очень радует, что Церковь и МЧС объявили общее поле интересов и активности. Следует взять на заметку всем, кто участвует в социальной работе Церкви, данное обстоятельство выраженного отношения.

В соответствии с десятилетней программой научных исследований 2013–2023 гг., Институт фундаментальной экологии открывает подготовку своих специалистов для участия в работе МЧС и Церкви в поле объявленного соединения.

Наш проект «Атлантида» (старое название – «село Богдановка, Новая Земля») целиком подчиняется проблемам взаимодействия в случае астероидных рисков.

Напоминаем, что разрабатывается проект «батискафа» (автономной станции обитания для мирового океана), который смог бы быть тиражированным в количестве, необходимом, чтобы поместить всё население планеты для спасения от атмосферных перепадов давления, приводящих к опасности разрыва кровеносной системы животных и человека (аналог кессонного недуга) после соответствующего акта взаимодействия астероида и атмосферы Земли...

Ответственным исполнителем проекта «батискаф» выступает филиал академии экологии и природопользования в Дубне (руководитель, вице-президент академии в Дубне, директор Института фундаментальной экологии – Л. П. Черненко).

Моб. тел. вице-президента в Дубне – 89035378757.

150 лет со дня рождения В. И. Вернадского

12.03.2013 02:45:00.00

Юбилей Владимира Ивановича Вернадского отмечен 12 марта в Институте фундаментальной экологии выставкой трудов учёного и лекцией о значении его наследия для нас.

Вернадский – фигура, стоящая наравне с Ломоносовым. Он работал вплоть до конца ВОВ, которую он провёл на курорте Боровое (Северный Казахстан), вернувшись в Москву под конец, чтобы умереть, не дождавшись нескольких месяцев до Победы. Его учение о ноосфере осталось незавершённым. Как указывает А. Н. Тюрюканов⁷, осталось неопределённым понятие прогресса. Но мы обязаны таланту В. И. Вернадского за неустанную работу, которая определила отношение учёных к биосфере на будущее. И общество теперь понимает, что биосфера и человечество вступили в глобальные противоречия.

Много сделал учёный для радиоэкологии. Он предупредил об опасности экспорта радиевых руд уже в 1907 году. Мир узнал явление как фундаментальное свойство вещества. Вернадский оказался пророком, и наука обосновала неисчерпаемость явления радиоактивности к концу XX века.

Теперь мы знаем – многие надежды на полезность радиоактивности не оправдались. Так, стала забываться наука о мутагенезе как о перспективном искусственном методе преобразования форм живого вещества. Но вместе с тем стало понятно, что естественная радиоактивность – фундаментальное условие сохранения жизни на планете, так как обеспечивает путём мутагенеза возбуждение

⁷ Тюрюканов А. Н. Избранные труды. М.: РЭФИА, 2001. 308 с.

разнообразия форм живого, из которого производится отбор устойчивых форм на данном этапе развития.

Человечество стремится в Космос, но там существует излучение, которое производит разрушающее действие на клетки организма. Большое значение в этой связи имеет открытие способности клеток восстанавливаться от повреждений⁸, и при некоторых условиях восстановление может быть весьма эффективным (до 95%, как было обожено впервые на дрожжах⁹).

Нам в XXI веке предстоит исполнить миссию, чтобы не разрешённую Вернадским проблему прогресса сделать из проблемной задачи перспективной. Указывая путь прогрессивного развития как перспективы сохранения, устойчивости жизни на планете, наука даст человечеству эликсир здоровья, столь необходимый нам всем без исключения.

Тень Победы

12.03.2013 04:17:00.00

*Тяжесть искушений может облегчить
бремя грехов.*

Свт. Иоанн Златоуст [41, с. 62]

Великая тень, тень Победы, легла на Россию. Познакомившись с [138], хочу выразить своё отношение к проблеме.

Многострадальная Россия, обнищавшая духом Россия, принеси свои «две лепты» на алтарь мира.

⁸ Корогодина В. И. Феномен жизни. Избранные труды: в 2 т. М.: Наука, 2010.

⁹ Там же.

Патриотизм необходим, и он означает отношение к святыне одинаково честное, уважительное, как в виде церковной иконы, алтаря, храма нашей Родины и Зарубежья, так и в виде Вечного огня, памятника воину Родины в зарубежье, памятного камня бывшего противника на нашей земле.

Почему-то многие, обсуждая патриотизм, берут тему либо церковных святынь, либо тему святынь Победы, но редко – вместе. Этим предаётся забвению важнейшее русское достоинство – способность не упиваться ненавистью к противнику, посягнувшему на достоинство. Забвение это ожесточает наши души, лишает их качества доброты, красоты, высоты нравственного уровня, унижает наше достоинство, и при этом мы сравниваемся по свойствам с теми, кто на нас держит память злобы.

Могу понять тех, кто жарит яичницу на Вечном огне, кто идёт к алтарю в балаклавах, только как невысокой нравственности личностей, скорее индивидуалистов, подчёркивающих своё отличие от любых других – по определению человека как индивидуалиста.

Не вижу ничего зазорного [138] в том, чтобы назначить свидание с девушкой в храме или в парке на Бабьем Яру, ибо цель иная – цель, сопряжённая с порывом любить друг друга. И лишь наша пошлая мысль о форме свидания и его намерениях может быть тут кощунством.

Чтобы кощунств было меньше, надо воспитывать своих детей быть мягче, не жестокосердными, любвеобильными, добрыми, отзывчивыми на страдания других и жаждущими прийти на помощь.

Если РПЦЗ молится за власовцев, то нас это не должно оскорблять, не должно оскорблять наши патриотические чувства, потому что мы должны быть нравственно выше, чтобы уважать своё достоинство и не обижаться на тех, кто

молится за не успевших исповедаться в грехе, предательстве. Если это не так, то никто не гарантирует в очередной войне, что наши дети не станут предателями, не будут добивать поверженного противника, не будут стрелять в лицо младенцу, потянувшемуся доверчиво к солдату за яблоком.

РПЦЗ на оккупированной территории, кроме молитв за оккупантов, помогала в лагерях пленникам освободиться из плена. Или вы скажете, что в произведении «Поп» и фильме по его сценарию – искажённая правда? Я на этом кончаю, так как далее будет разговор круче... о нашей литературе! О том, как она стала далека от социально заряженной литературы Ф. М. Достоевского, от, наконец, «Войны и мира» Льва Толстого... от советской военной патриотической прозы и кинематографии (вспомните хотя бы и повторите показы фильма Бондарчука «Они сражались за Родину»).

В чём может состоять критика К. Маркса?

13.03.2013 05:03:00.00

Нам известно, что К. Маркс (спонсируемый Ф. Энгельсом) показал, что капитализм неизбежно приводит к войнам через кризисы, война же развязывается элитой, не желающей терять влияние на мир, но желающей получать всё более и более огромные доходы от своего капитала. Прогресс в этих условиях есть проблема, он невозможен, так как приближает глобальную катастрофу.

К. Маркс надеялся на свою утопию, что через пролетариат мир придёт к новому порядку с обобществлённой собственностью. Эксперимент, поставленный в отдельной

стране Сталиным, привёл к неутешительному результату. Капитализм взял реванш и уничтожил иное построение государства, остались разбитые островки, которые едва сводят концы с концами (КНДР). Но...

Угроза конфликта более широкого, чем локальная война, остаётся.

Италия, с третью населения ниже черты бедности, сегодня пороховой погреб, недаром внутри терпит поражение опора Модерна – Ватикан.

Европа, вопреки объединению в ЕС, может породить чудовище, подобное Адольфу, несмотря на то, что в ней сильно пока подавление фашизма, нацизма, расизма. Главный фактор – религиозный. Недостаток анализа Ф. Энгельса происхождения семьи, собственности и государства (в известном его труде) в том, что взята узкая схема трёх уровней. Мы настаиваем на том, что критику «Критики политической экономии» надо вести в схеме пяти уровней: Церковь, государство, собственность, семья и личность.

Пять уровней для анализа экономики сегодня не представляют трудности в силу современной математической вооружённости человечества. Во времена К. Маркса подобный анализ был ещё невозможен из-за громоздкости и философской неподготовленности. Сегодня в рамках философии неовсеединства созданы предпосылки новой (называющей себя транснаукой) философии, в которой решается проблема управления экономикой государства коллективом и лидером численностью в несколько тысяч. Такая корпорация способна к выработке перспективы развития, необходимой и идущей на смену корпоративному механизму с коллективом в несколько десятков человек в форуме.

Итак, форум в несколько тысяч профессионалов – это будущее управления экономикой, и решать задачу

критики «Критики политической экономии» К. Маркса необходимо в современном форуме названного масштаба.

Таким образом, Новый Бурбаки встраивается в форум масштабом несколько тысяч профессионалов. Опыт участия в подобных форумах у Него есть.

Уже сформулированное Нами позволяет искать необходимое в критике «Критики политической экономии» К. Маркса.

Старый стиль

13.03.2013 07:23:00.00

Последний день зимы,
мы торжествуем, бодры.

К свиданию многих, Ны,
побреем бороды.

Не будем носорогами
мы в этот день...

Пусть каждый вспомнит
старый стиль

На встрече Года.

<http://www.proza.ru/pisatelgoda/ceremony/>

Экзегетическое богословие. Какой Папа нам нужен?

13.03.2013 21:20:00.00

«Писание – фундамент церкви, церковь – страж Писания. Когда церковь здорова, то свет Писания сияет ярко, когда церковь болеет, Писание покрывается язвами пренебрежения. И коль это так, то библейское наставление и церковь либо одинаково здоровы, либо одинаково больны. И чаще всего отношение к Писанию в точности соответствует состоянию, в котором пребывает церковь» (Иоганн Альбрехт Бенгель, 1742 г.).

Примечание: ни в каком виде не копировать и не публиковать...

Вся беда целиком нашей РПЦ в том, что экзегетика для неё не стала открытой для большинства верующих. Исключение можно было бы сделать только для части просвещённого клира и особенно одарённых лиц. Это значит, что РПЦ удерживается в целостном состоянии благодаря авторитету иерархов, который ничем не отличается от пресловутой непогрешимости Папы католиков, имеющей, однако, преимущество последовательной авторитарности, тогда как в РПЦ возможно нестроение из-за регионального несогласия с центром (типичное разгильдяйство).

В то время когда авторитет Ватикана падает, было бы разумно усилиться в РПЦ, развивая большее доверие к Патриарху, к Его авторитету. Совсем не очевидно, что соборность РПЦ – провозглашаемая – отвечает критерию объективности. Каждый член РПЦ на свой лад наполняет смыслом содержание понятия «соборность», и это опытное религиозное сознание (на котором очень настаивает в

своих аксиомах, например, И. А. Ильин) далеко от идеала, поэтому подвержено распаду всякий раз, когда народ проходит испытания реформами государства. Идеал же мог бы сохранять самоидентификацию народа, связывающего себя с РПЦ.

Католический мир имел большую устойчивость, так как в нём авторитарность идеализировалась и соответствовала испорченной природе католицизма. РПЦ же, по историческим причинам развития государства, запаздывала в декларируемой божественной избранности, истинности.

Наступает время, когда экзегетике следует придать вес как инструменту соборного свойства. Так как процесс развития в этом направлении медленный, то тактическая задача состоит в том, чтобы авторитарности придать больший вес, чтобы на следующем этапе вернуться к идеалу соборности.

Что мы видим сегодня? Церковная элита, для которой экзегетика доступна, ставит задачу просвещения, но...

Авторитет иерархов РПЦ роняется общим упадком христианства (совместным с католиками) из-за кризиса христианства. Возникает опасность не только не усилить авторитарность РПЦ, а, наоборот, её уменьшить до катастрофического уровня, когда вновь народу будут грозить атеистические преследования (например, восстановлением культа, «сталинизацией» власти).

Таким образом, Мы настаиваем на Идеале соборности, который в перспективе после отступления к порочной авторитарности папства. Мы, заинтересованные в слабом Папе Римском, жаждем усиления авторитарности РПЦ, компенсирующей упадок христианства в католическом мире. Тактический шаг к сближению, который связывал

нас с программой экумены, толерантности. В перспективе мы все, христиане, демпфируем кризис христианства, чтобы затем время проявило своё движение в экзегетике для народа Божия. Аминь.

Время духовной незрелости. Разгуляй

14.03.2013 18:10:00.00

Отклик на комментарий Дунаева (см. здесь: <http://www.bogoslov.ru/text/3199334.html>)

Возьму на себя смелость, как физик со стажем (специалист, профессионал), высказаться на Ваш призыв. Совершенно точная характеристика прот. Г. Крылова выше о том, что «сейчас время духовной незрелости». Садиш и А. П. яркая этому иллюстрация. Но дело не в том, что скажут на основании самих текстов свт. Григория Богослова учёные. Дело в том, что нам всем предстоит кропотливая работа по выработке культуры экзегетики вообще, а это долгий путь.

Путь, который формирует Идеал не только учёных, но и многих других, входящих в критическую группу православных, которые пока вместо Идеала руководствуются очень усреднённым опытным религиозным сознанием. Усреднённое прячет от нас божественную сущность Идеала (образуя практическое Его обнуление).

В остальном к Вашему комментарию нет существенных замечаний, проблемы старые. Что делать? Возвращать культ (государства, Государя, «сталина») или... не наступать снова на грабли. Аминь.

Разгуляй в Дубне, Разгуляй в стране

14.03.2013 21:40:00.00

Два мероприятия прошли на масленичной неделе в Доме ветеранов нашего города, которые хочется охарактеризовать в одном ключе, а именно: Разгуляй!

Разгуляй – это четверг масленичной недели по традиции, и в этот день происходят сомнительные по своей нравственной ценности события – сжигание Масленицы, чучела (напоминающего чем-то куклу женщины). В этот день собрались по приглашениям гости общества инвалидов Дубны. За столом, с чаем и угощениями, сначала прослушали хорошие выступления по программе, которую подготовили продуманно; народные песни всем очень понравились, выступали «Сударушки» и «Рапсодия» (дубненцам хорошо знакомые).

В антракте была сожжена кукла; для взрослых, собравшихся в Доме ветеранов, этот костёр ещё ничего особенного не несёт, кроме воспоминаний о языческих традициях, но у детей ритуал явно воспитывает хулиганство, так как для некоторых из них кукла – живой образ, а у некоторых возникает озорство, связанное с мыслью о поджогах.

После ритуала поедание блинов у меня не вызвало никакого восхищения, так как я не упиваюсь наслаждением от приёма пищи, она, скорее всего, для того, чтобы не погасала лампада души, но для этого не нужны подобные застолья.

Вот моё отношение к языческому Разгуляю...

Накануне же в Доме ветеранов было организовано общественное слушание о порядке в городе. Приводили в пример г. Королёв, где снежных торосов нет. В Дубне, однако, в связи с проблемой уборки снега много травм.

Перед обществом отчитывались «семеро нянек», которые просили задавать злободневные вопросы, но публика была неумолимой и срывалась на протесты. Чувствовалось, что больше всех неубранный город занимает бабушек. Они, как и в наших храмах, блюстители порядка (гасят свечи). Однако я не увидел среди «нянек» представителей градообразующих предприятий (особенно меня интересовали полномочные «няньки» из ОИЯИ).

Оказывается, что финансированием из бюджета города проблему уборки не решить. Мне думается, что учёным «очень некогда», иначе «неразрешимые проблемы» были бы разрешены (например, финансирование с убыточного ИБР-2М можно было бы снять на инфраструктурные нужды, а реактор прикрыть – как экологически опасный не только для Дубны, но и для Канала).

Но самым пикантным было слышать о том, что ЖКХ напоминает по кадастру времена, когда пашенные земли нарезались клочками, породившими междоусобицу. Теперь есть межа, которая никем не убирается, так как кадастр не только неточен, но и с пробелами (см. соответствующую информацию от муниципалитета для заинтересованных горожан в интернете). В общем, Разгуляй...

Примечание для интернета:

<http://www.pravmir.ru/chuchelo-szhigat-ili-ne-szhigat/>

Леонид Черненко, ветеран атомной промышленности

Искушаемые

15.03.2013 10:35:00.00

«...Что Богу в жизни моей в этом мире, если живу в нём худо и прогневаю Бога?» (Слово двадцать второе преподобного Исаака Сирина, VI век).

Сегодня 1434 *джумада ал-ула*3 – день общей молитвы у мусульман... Мир вам, братья!

На предыдущий день Чистого четверга читаем: Азбука ислама.

Хиджаб – один из очень важных аспектов жизни мусульманской женщины. В настоящее время это слово в целом означает женскую Исламскую одежду. Оно часто употребляется также применительно к женской головной накидке или платку. Однако часто упускается из виду тот факт, что Хиджаб означает гораздо больше, чем просто одежду: следование Исламскому стилю в одежде требует Исламского стиля и в поведении. Поэтому надо придерживаться «внешнего» Хиджаба (одежда) и «внутреннего» Хиджаба (жизненная позиция, поведение).

Сегодня мусульмане молятся, это их Да'ва...

Мы же, православные, готовимся к Прощёному воскресенью 16–17-го дня. Аминь.

Мы веруем, Господи!

15.03.2013 03:00:00.00

«В среду вечером, обращаясь к огромной толпе собравшихся на площади Святого Петра, новый папа попросил благословения у верующих, прежде чем

благословить их самому, подчеркнув тем самым своё смирение» (см. здесь: http://www.bbc.co.uk/russian/society/2013/03/130314_pope_warning.shtml).

Оправдались самые лучшие наши ожидания. В этих условиях РПЦ не должна чего-то Ожидать, но поставить авторитет иерархии вместе с Патриархом выше, чем когда-либо, реализуя Идеал Соборности и осуществляя делегированное Ей верховенство в идеологии внутри России, а также выполняя Свою советательную Миссию в государствах мира.

В этом процессе управление в РПЦ осуществляется: 1) авторитарное – управлением иерархов соборно и выделенным лидером иерархии в лице Патриарха на основе принципа равнозначности пути становления возможного при выборе из альтернатив возможного движения... 2) соборное – народом Божиим и РПЦ на той же основе, что и в пункте 1), принципом равнозначности. Логика процесса – логика Кайыра (расширенная логика Аристотеля).

Лозунг дня: мы веруем, Господи!

Наш ответ Обаме!

15.03.2013 04:00:00.00

В ответ на <http://news.mail.ru/politics/12344081/?frommail=1> Мы заявляем, что, присоединяясь к резолюции СБ ООН, не будем принимать иных акций, кроме дипломатических. У Нас есть собственные проблемы, которые мешают Нам выступать без согласования в СБ ООН иных инициатив, особенно – военных.

Лозунг дня: наш Идеал мироустройства хранит РПЦ!

Предел смирения

15.03.2013 05:15:00.00

«Когда возлюбим бегство от мира и удаление от людей мирских, тогда ничто не отделяет нас от мира, не умерщвляет в нас страстей, не возбуждает и не оживотворяет нас для духовного, как плач и сердечное с рассуждением болезнование. Ибо лицо скромного подражает смирению Любимого. Но...» (Слово шестьдесят восьмое преподобного Исаака Сирина, VI век).

Будем думать, братья, почему Христос, Бог наш, безропотно пошёл на Крестную смерть.

Тем самым Он выказал верх смирения, прежде всего, а затем – Он осуществил наш Идеал... Аминь.

Стартовые условия России

15.03.2013 12:06:00.00

«Нью-Йорк, 15 марта. Норвегия, Австралия, США, Нидерланды и Германия составляют пятёрку государств с самым высоким уровнем человеческого развития в мире. Об этом говорится в докладе о человеческом развитии – 2013 «Возвышение Юга: человеческий прогресс в многообразном мире».

Доклад был подготовлен Программой развития ООН (ПРООН) и содержит данные об уровне жизни и социальной защищённости жителей различных стран, показатели здоровья, уровня образования и культурного развития населения, а также состояния преступности и охраны

окружающей среды. В соответствии с этим документом Беларусь, Россия и Казахстан разместились на 50-м, 55-м и 69-м местах соответственно. Грузия, Украина, Азербайджан и Армения находятся на 72-й, 78-й, 82-й и 87-й позициях соответственно. Список уровня человеческого развития замыкают Нигер, Демократическая Республика Конго, Мозамбик, Чад и Буркина-Фасо – страны с низким уровнем развития человеческого потенциала. В докладе этого года обращается внимание на беспрецедентные темпы развития в странах Юга. В частности, авторы доклада отмечают экономический взлёт в Китае и Индии, который начался при численности населения в каждой из этих стран примерно в 1 миллиард человек и менее чем за 20 лет привёл к удвоению объёма производства на душу населения. Сегодня Индия и Китай находятся в списке стран со средним уровнем развития» (см. здесь:

<http://news.mail.ru/society/12345536/?frommail=1;>

<http://news.mail.ru/politics/12345367/?frommail=1;>

<http://news.mail.ru/politics/12345069/?frommail=1;>

<http://www.infox.ru/themes/authority/?partner=147564;>

http://www.utro.ru/articles/2013/03/15/1107051.shtml?utm_source=infox&utm_medium=news&utm_campaign=news_infox;

[http://news.mail.ru/politics/12348893/?frommail=1\).](http://news.mail.ru/politics/12348893/?frommail=1)

Великий Пост в этом, 2013 году будет особенный, особой подвижнической силы. Здесь, на данной странице, мы сосредоточим основные проповеди РПЦ, касающиеся вышеприведённых новостей, которые будут обновляться...

Лозунг дня: основной вопрос России сегодня, как и когда-то, – «Что делать?».

Что делать? Как быть? Прогноз

15.03.2013 21:55:00.00

Необходимо дать предварительный ответ на вопрос «Что делать в России?».

Россия должна иметь Идеал. Это мы провозгласили, и Идеал хранит РПЦ, которой делегированы соответствующие полномочия. Но...

Сегодня РПЦ НЕ делает политических заявлений об Идеале, Она пока Хранит Его, хранит в молитвенном молчании, ожидая подходящего времени, когда будет уместно то или иное заявление сделать. Тем самым РПЦ не диктует обществу нравственный выбор, хотя каждая Личность в РПЦ может и должна провозглашать идею.

Итак, РПЦ политически нейтральна, а каждый Её член – ориентирован в политике.

Что делать, чтобы жить в мире? Необходимо принять современный статус России Приемлемым настолько, чтобы наша самоидентификация не разжигала враждебные отношения, особенно чреватые военными конфликтами. Чтобы население приняло мысль о том, что Россия по уровню развития НЕ развитая, как Германия, США, Нидерланды, Австралия, Норвегия... и ЭТО НАШЕ МЕСТО внутри спектра развитости стран на многие годы (не менее десятилетия). Что, тем не менее, влияние на процессы в мире Достойное, не порочит гражданский образ жителей России. На этой основе и не выше, не ниже мы должны воспитывать у себя дух патриотизма, конгруэнтную психологию отношений. Это значит, что наше благосостояние растёт настолько и постольку, поскольку не тормозит развитие остальных

стран и не ущемляет нас самих. Процесс развития России, таким образом, скорее Замедляется вместе со всем остальным миром. Замораживаются все выплаты сверх необходимого, которое аргументируется на основе принципа равнозначности, нами объявленного.

Итак, имея Идеал, мы лидируем в том смысле, что знаем Спасительную Идею для всего мира. Это значит, что мир однополярный в Духе и схеме смешанной полярности, многополярности.

Пришло время об этом заявить, так как нарастают кризисы, чреватые Пятой мировой войной, когда уже спасение одному только «ковчегу Ноя».

Многих занимает раскол в обществе. Избрание нового Папы Римско-католической церкви подчёркивает коренное преобразование Католической церкви. Папа Франциск обращён к народу. Уместно сравнить католический мир с племенем, у которого есть вождь со своим семейством и остальным народом. Причём вождь имеет обратную связь с народом, который будет «задабриваться», обратная связь усилит беспокойство вождя, вождь потеряет покой и сон. Вождь слабый тем, что его семейство разрушается наличием обратной связи с народом. Такое управление, если не примет принципа равнозначности в управлении, деградирует, общество идёт к хаосу. Никто в этом не должен быть и не может быть заинтересован, так как это повторение условий для Первой мировой войны практически в полной точности.

Таким образом, мы конструируем перспективу человечества на срок более десяти лет при условии принятия принципа равнозначности для управления на всех уровнях.

О проекте строительства мечети в столице

16.03.2013 06:10:00.00

Ниже Мы намерены снова вернуться к вопросу «Что делать в России?». Но...

Теперь Мы обратимся к интересам Ислама, находясь внутри Православия.

Делегированное Нами верховенство в идеологии РПЦ внутри России означает острое внимание РПЦ в секторе Ислама. Почему это?

На Наш взгляд, вслед за верховенством РПЦ встаёт вопрос о роли Ислама в России. Мы думаем, что Идеал Ислама в (Мы условно так назовём) Круговой Поруче (КП), когда наличие лидера не означает его верховной ответственности перед коллективом. В случае привлечения к ответственности лидера коллектив не страдает из-за того, что роль каждого члена коллектива по ответственности такая же, как и лидера. Невозможно, устранив лидера, лишиться жизнеспособности коллектив. Если христианский мир переходит к смешанной схеме ответственности, то в мусульманском мире пока ситуация коллективной ответственности.

Сказанное Нас привлекает тем, что Ислам способен дать религиозный опыт, исходя из Своего Идеала, который противостоял Идеалу Соборности РПЦ. Теперь мы входим в интересы Ислама в России, по Нашему верховенству, и считаем, что роль лидера Ислама должна возрастать аналогично с ситуацией в РПЦ. Движение к смешанной схеме ответственности на том же принципе равнозначности... путь к единению, экумене, при всём нашем внутреннем различии, которое неустранимо.

Закрепить данное положение Мы стремимся тем, что возобновляем разговор о прежнем нашем желании основать первую мечеть в столице.

Итак, в дальнейшем Мы погружаемся в экономический блок РПЦ и Ислама в России.

Великопостное молчание

16.03.2013 23:02:00.00

«Если после исповеди совесть не успокаивается, то хорошо понести какую-нибудь епитимию по определению духовника (из поучений прот. Валентина Мордасова)» [41, с. 56].

Идёт Сыропустная неделя. Побывал на Всенощной, исповедовался, на Литургии утром – причастие... Прощёное воскресенье, Христос вернул Адама в Рай. Вечером начинается Великий пост... 5 мая Христово Воскресение, Пасха, Христос Воскресе! Но...

До 5 мая берём обет молчания...

Его дед был на царских скачках

19.03.2013 05:45:00.00

Приходит время объявить миру, что дед Евсей Сергеевич Будасов был дворянином. В воспоминаниях его дочери, Надежды Евсеевны Черненко (в девичестве – Будасовой), были многочисленные воспоминания деда, прожившего долгую жизнь и умершего после ВОВ, когда его внуку, Леониду Прокопьевичу Черненко, едва исполнилось

шесть лет, о том, как обедневшая семья деда перебралась на свободные земли империи в Северный Казахстан.

Будучи освобождённым крепостным, как полагалось внуком ранее, дед не мог участвовать в скачках – воинских учениях 1888 года. В скачках могли участвовать только имевшие лошадей в хозяйстве и из дворянского сословия, другим крепостным был удел попасть в рекруты – повинность действительно крепостного из поместья.

Дед факту участия в скачках придавал особое значение, так как тогда же было совершено покушение на царя-батюшку и будущий Ленин выбрал «иной путь»... Дед о своём дворянстве, естественно, не распространялся, советское и сталинское время не принимало этого...

Прошу любить и жаловать внука дворянина. Слава Богу.

Неисказённые факты

19.03.2013 06:24:00.00

Почему бы Николаю Второму с семьёй пристало кочевать в разгар Гражданской войны в Сибирь?

Царь искал старую веру в Сибири и поддержку на «свободных землях» империи. Найдите памятник героям Гражданской войны в посёлке Веденовка, Кокчетавской области. Колчаковцы расправились с главой царского семейства, четвертовав его и казнив других повстанцев, сопротивлявшихся белой армии из-за поборов, которых они не смогли выносить. Тем колчаковцам, которые поверили в отречение царя-батюшки. Всех убиенных захоронили в братской могиле, над

которой красуется звезда и которой поклонялись советские школьники после ВОВ. Сыну царя, отроку Алексею, удалось бежать на подводе с селянами из посёлка во время набега колчаковцев.

По отцу, Алексею (Прокопию Петровичу!), Леонид Прокопьевич – внук Николая Второго, «кузнеца» Петра (!) из посёлка Веденовка.

Таким образом, не ищите в могиле Прокопия мощи Алексея. Храни Боже Леонида...

Кто купит Кипр?

20.03.2013 06:40:00.00

Русские могут купить Кипр, и после этого Европа развалится на СНГ, что грозит ей в любом случае, но только акцией купли ускоряется до наших дней... +)))

Президент РФ, есть шанс войти в историю «наполеоном».

Космическая перспектива. Посвящаем женщине

21.03.2013 02:42:00.00

Учёные пытаются нас «обрадовать» космической перспективой о том, что цефализация обречена на планетарное существование в условиях тяготения, которое обеспечивает жизнеспособность в воспроизводстве потомства (см., например, здесь: [198]).

Однако это верно только при условии компенсации тяготения ускорением, как в современных космических аппаратах по большей части и происходит. Ускорение «выключает» гравитацию – так считалось по ОТО А. Эйнштейна. Но...

Принцип эквивалентности масс «тяготеющей» и «ускоренной» (инертной) – искусственное условие, которое ни в ОТО, ни в природе не необходимо. Это мы показали тоже, как и некоторые учёные в XX веке.

Новый принцип (пока гипотетический, как в своё время и принцип реактивного движения Э. Циолковского) предоставляет возможность движения «по силовой линии», то есть против силы тяготения, используя антигравитацию. Он основан на применении позитроники, в которой позитроны («дырки» в твёрдом теле, проводнике) создают давление на массу против силы гравитации.

При движении по силовым линиям без ускорений, как и при пересечении их, воспроизводству потомства не грозит нарушение, которое до сих пор полагало планетарные пределы на существование и развитие цефализации, то есть человеку и всему остальному живому миру открывается космическая перспектива.

Поздравляем читателей с экспериментальным фактом искусственного преодоления гелиосферы «Вояджером-1», запущенным 35 лет назад США [198].

Идём на Ны

21.03.2013 02:40:00.00

Россия [200] – времени опора,
когда другие дрогнули от торга,
Она готова встать защитой
миру, прогнившей нитью сшитой.

Вот вам, друзья, ответ на тот вопрос – кто купит.
Мы, народ, – бедны, но с деловыми, вкупе.
Мы никогда не будем злом побеждены.
Друг, ободрись! Не вешай нос, сегодня Мы идём на Ны.

Кипр пока ещё не банкрот

«Лиюань к тому же занимается благотворительными проектами в поддержку детей, заражённых ВИЧ» (<http://news.mail.ru/politics/12455261/?frommail=1>).

«Маршрут проходил зимой 1941–1942 годов: Батуми – Турция – Кипр – Суэцкий канал – Аден – Кейптаун – Монтевидео – Магеланов пролив – Вальпараисо – Сан-Франциско – Чукотка. Самым безумным был именно первый этап.

Слова с плаката на Кипре: «Путин! Россия! Помогите! Берите базы, берите шельф, берите банки. Главное – помогите!»

В конце прошлого года Россия как председатель «Большой двадцатки» получила заверения в том, что такие проблемы, как кипрская, будут решаться сообща. Вместо этого в ночь с 15 на 16 марта Еврокомиссия, Европейский

центробанк и МВФ предложили Кипру сепаратную сделку: помощь в обмен на конфискацию части излишков банковских вкладов. Треть депозитов – российские.

«Россия не была осведомлена, потому что и европейское сообщество не знало. Не было готового решения до встречи Еврогруппы. И эта встреча завершилась очень рано утром, то есть уже в субботу. Решение было компромиссным», – сказал Жозе Мануэл Баррозу, председатель Еврокомиссии.

Ещё есть и такая версия – «санация» Кипра, то есть лишение «рычага влияния» на ЕС у России.

Вот что думает об этой ситуации Анатолий Чубайс, генеральный директор госкорпорации «РОСНАНО»: «Я очень уважаю то, что сделали китайцы за последние 20 лет. Способность строить капитализм с помощью коммунистической партии – гениальное политическое действие. Но только это Китай. Это не про православие и не про католичество. Это вообще про другое совсем. Неужели это непонятно?»

Владимир Рыжков, профессор ВШЭ и сопредседатель партии «ПАРНАС», высказал своё мнение о Кипре: «Я думаю, что надо использовать этот шанс, потому что это прачечная и для Европы, и для России, где отмываются не только русские коррупционные деньги. Там отмываются и немецкие, английские, и какие угодно. Поэтому эту прачечную надо закрывать, но надо это делать не в конфронтации с Европой, а вместе. И в первую очередь с немцами».

«Конфуз с Кипром показал, что нам недостаёт каких-то эффективных механизмов быстрого реагирования между Россией и Европейским союзом на разные ситуации. Мы немножко задержались в развитии институционального сопровождения наших экономических отношений с Европой, с Европейским союзом. У нас бизнес идёт впереди

политики», – рассказывает Игорь Иванов, профессор МГИМО и президент Российского совета по международным делам» (<http://news.mail.ru/politics/12457019/?frommail=1>).

Задание на реферат по методу голографии

«Голография – способ получения иллюзорного объёмного изображения какого-либо объекта на плоскости посредством интерференции (взаимопроникновения), наложения двух потоков лучей света: от лазерного источника и отражённого от объекта.

Голография (др.-греч. – «полный» + «пишу») – набор технологий для точной записи, воспроизведения и перестроения волновых полей. Данный метод был предложен в 1947 году Дэнисом Габором...

...(от греч. «весь, полный» и «...графия») метод получения объёмного изображения объекта, основанный на интерференции волн. Идея Г. была впервые высказана Д. Габором (Великобритания, 1948)...

Недостатки фотографии в полной мере компенсируются принципиально новым методом регистрации изображений, получившим название «голография».

Рассказывая о возможностях и перспективах голографии, М. Уиньон неоднократно подчёркивает, что она, как и любой другой метод, имеет принципиальные физические ограничения» (из сети Интернет).

Мы обратимся к недостаточно трезвым специалистам и учёным с тем, чтобы они не абсолютизировали метод голографии, утверждая его «беспредельные» возможности.

Да, это ещё не исчерпавший себя метод, как, кстати, и метод обыкновенной фотографии. Но...

У метода голографии есть пределы и недостатки, на которые не любят обращать внимание адепты метода по чисто утилитарным причинам, желая максимально рекламировать метод.

Упражняющимся в написании рефератов о методе мы даём задание: дать максимально полную характеристику пределов, ограничений и недостатков различных методов голографии.

По сути выполненного реферата будет ясно, насколько хорошо исполнитель освоил метод.

Задание подготовлено к семинару неовсеединства на 24 марта 2013 года.

Хвалёная демократия

«Режимы на Украине, в Греции и Венесуэле и некоторых других странах названы «комбинированными», а Россия, которая находится на 122-м месте, вместе с Кубой, рядом африканских стран и Венесуэлой (последнее, 167-е место), названа авторитарной.

В целом режим в более чем половине стран мира сочтён демократическим (в 15 странах – полностью), в трети – авторитарным» (<http://news.mail.ru/society/12458022/?frommail=1>).

Легкомысленные определения...

Что подарим к завтрашнему празднику киприотам?

«Предстоятель Кипрской православной церкви архиепископ Хризостом II ранее заявил, что собирается попросить российских бизнесменов не уходить с Кипра. Он сообщил, что на будущей неделе у него состоится встреча с российскими предпринимателями и банкирами, которые ведут бизнес на Кипре. «Я попытаюсь убедить их не выводить свои капиталы из страны, чтобы не сделать ситуацию ещё хуже», – сказал он.

А на шоссе Лимассол – Никосия на рекламных щитах появились плакаты на русском языке: „Не предайте нас, братья!“ (<http://news.mail.ru/politics/12462097/?frommail=1>).

Насытившиеся – не смиряются, ибо души ненасытные – смиряются.

На очереди Италия

25.03.2013 04:24:00.00

Мы приступаем к обзорам ситуации в мире по понедельникам.

Нас уверяют, что вслед за Кипром из еврозоны выпадут Греция и т. д. В конце списка приводится Италия как неожиданность для новой реальности. Так ли это?

Прежде всего, страны еврозоны – «выпадающие» – тем не менее остаются в ЕС, как страны с относительной самостоятельностью, которая есть современный суверенитет, предполагающий переопределённое его понятие.

Специфика суверенитета в том, чтобы центральным банкам (ЦБ) стран придать государственное значение,

получив некоторую условную автономию в рамках МВФ. Делается это для того, чтобы доллар (основной стратег эмиссии) не властвовал единолично в МВФ. Движение к ЦБ стран ЕС – прогрессивное, ему соответствует новое правовое поле, которое должно формироваться на основе принципа равнозначности, но не равноправности; о различии их мы и поговорим...

Ватикан первый начал процесс формирования ЦБ стран ЕС, вооружившись равнозначностью взамен равноправия, которое есть утопия эпохи Возрождения. Ватикан ускорит эффект домино, о котором нас предупреждают после выбора пути на Кипре. Это стало идеей экс-папы Бенедикта XVI, который остаётся фоновым папой (он не умер, и в этом есть уникальность ситуации с папами).

Папа Франциск обращён к народу, чтобы демпфировать общественные процессы, и прежде всего в Италии; остальные страны ЕС последуют за определением Италии незамедлительно, отрабатывая процесс на Кипре. Особенно желанный сценарий, намеченный нами, для Германии.

В России с СНГ необходим встречный процесс интеграции к единообразию с новыми условиями в ЕС, после чего наступит «послезавтра», о котором мы заботимся.

Многое будет зависеть от позиции, которую займут Доллар и Юань. Намеченное же нами встречное движение Евро и Рубля есть наше предупреждение основным конкурентам за однополярность: США и Китаю.

Таким образом, ЕС и Россия в обострившихся отношениях на Кипре нашли способ протестировать намерения США и Китая в движении к ДЕЮРо (Доллар, Евро, Юань, Рубль) – валюте мира со смешанной полярностью, о которой мы заговорили.

К вопросу об отношении к монархии

28.03.2013 03:45:00.00

Комментарий к вопросу об отношении к монархии в церковной полемике... (см. здесь: <http://www.bogoslov.ru/text/3185913.html>)

Благодаря усилиям комментаторов прихожу к мысли о том, что к 1920-м годам не было культуры понимания относительности одновременности событий, поэтому многие суждения и решения бессодержательные или самовольные.

Сегодня тоже нет культуры понимания относительности одновременности событий. Нет также понимания относительности односторонности событий...

Но более всего важно, что уже сегодня и культуры понимания относительности... недостаточно, чтобы судить о причинности событий, так как сама причинность событий может быть лишь при наличии единой причины.

Опыт нас учит, что одновременность можно обеспечить при односторонности причины и при разносторонности Причины. Человеку невозможно разобраться в причинах, не имея возможности их воспроизводить.

Во временной последовательности разновременных причин (событий) и, тем более, разносторонних разобраться в принципе невозможно, даже если воспроизводить причины нам поможет Бог (человеку тут негде применить себя).

Делаю заключение о том, что монархия сегодня не исключена человеком.

Да поможет нам Бог! Аминь.

Надо ли строить мечети, или...

29.03.2013 18:05:00.00

«Исламовед Роман Силантьев:

– Даже в мусульманских странах во время больших праздников мечети не вмещают всех желающих, поэтому обряды устраивают на стадионах и даже за городом, – пояснил эксперт. – Что касается Москвы, то мечетей у нас не четыре, как уверены многие, а давно за сотню. Ведь, согласно канонам ислама, мечеть – не обязательно здание с минаретом. Её можно организовать в любой комнате, поэтому мечети действуют на рынках, в офисах, общежитиях, частных квартирах и даже домах культуры. Говорить о том, что в Москве мусульманам негде молиться, я бы не стал» (<http://religionip.ru/news/mecheti-moskve-ne-nuzhny>).

Почему сегодня НАДО строить мечети, или НАДО ли крестить христианскую Россию?

Снимая с себя внутреннюю специфику религиозности на Текущий момент, спасая религиозность сознания человека, основывая свой Идеал на современном религиозном опыте и следуя помощи Божией, которая в лице ислама посылает нам Весть, Мы... возвращаемся к тем идеям, которые владели нами в полукоматозном состоянии, когда России грозила катастрофа в явном виде, заявляем... что опыт истории Церкви после константиновского периода диктует: Мечети Строить Необходимо.

Всем ясно, что развитые страны испытывают период так называемой «Исламизации». Это не значит, что ислам входит в сознание современного человека. Это Значит,

что Ислам – единственный последовательный Миссионер Господа нашего, Иисуса Христа.

Ислам единственно последовательно отстаивает религиозность сознания человека. Сделав второе политическое заявление об экумене, мы сегодня ставим точку в проработке теории единения христиан и мусульман, первые из которых своим внутренним согласием обеспечат становление теории.

После этого нам остаётся обосновать третье политическое заявление – о самоидентификации народов при общей религиозности. Имеется в виду экумена христиан-мусульман-иудеев.

Решающий этап – в выработке богословия равнозначности как экономической идеи развития при общей миру угрозе со стороны Индо-Китая, которая может быть снята четвёртым политическим актом – ДЕЮРо.

Четвёртое политическое заявление

29.03.2013 20:48:00.00

«Дева родила первенца, и девство Её пребыло непорочно и ненарушимо. Сам же Первенец родил нас в крещении и Своими дарами сделал первенцами; ибо в лоне крещения нет ни старшего, ни младшего, так как все мы – первенцы верой и на нас исполнилось то, что говорит Писание: всякое перворождённое, отверзающее утробу, святым Господу наречётся (ср. Исх. 13: 2. Лк. 2: 23). Ибо крещение принимает нас (в своё лоно), загрязнённых грехами и как бы ржавчиной повреждённых, и возрождает из лона своего очищенными от греха» [258, с. 19–20].

Что есть Первенство перед Богом?

Ответ – Помазание. Помазание на трон Человека, образа и подобия Божия. И все мы, первенцы, помазанные; ибо...

Нет среди первенцев старших или младших, все равны перед Богом, но...

Нам дано в опыте познание истины, и в этом мы каждый каждому конгруэнтно равны; ибо...

Есть нерадивые, кому Бог дал один талант, не пошедший в рост, но закопанный все...

Спросил Господь о нём по возвращении Своём и не нашёл применения таланту.

Хорошо тем, кто узрел в руке пять талантов, ещё лучше тем, кто нашёл десять, даденных хозяином, но...

Нам, каждому, с одним талантом от Бога, подобает знать о справедливости среди нас, справедливость эта зиждется на конгруэнтной психологии. Быть честным, довериться Богу – это и есть наша откровенная религиозность. Это есть Опиум Счастья.

Мы заявляем, что эмоциональная память, наша религиозность, должна быть защищена, как зеница ока. Поэтому Цепная Реакция XX века обязана защитить религиозность в ответ на провокации чучхе.

Поддерживая пассивно-дипломатически США в СБ ООН по КНДР, сегодня мы переходим к активной политической поддержке, и дипломатический кризис тем самым РАЗРЕШЁН благополучно.

К Благовещению 7 апреля 2013 года

30.03.2013 01:55:00.00

«„Но вот я, видите ли... я сомневаюсь... Я ведь давно сомневаюсь, вот в чём дело“, – закончил он и устало закрыл глаза» [262, с. 3].

Нынче Благовещение Пресвятой Богородицы приходится на Крестопоклонную неделю, 7 апреля по новому стилю.

«Когда у человека нет воли ко спасению, Бог не хочет насильно спасти его» (из писем святителя Николая Сербского) [41, с. 93].

Архангел Гавриил сообщил смущённой Мариам, что Она Святым Духом оплодотворена. Здесь началось наше спасение, христианское спасение. Кто совершает хулу на Духа Святого, тому не простится, и он спасён не будет... Всякие другие грехи прощаются по слабости человека. Этот момент кардинальный, и мы никогда не должны о нём забывать, чтобы не утратить самоидентичность свою, мы – христиане.

Что мы имеем в исламе?

Мухаммад и Святые Имамы имеют пятый дух, не присущий остальным людям, – рух уль-куддус, то есть Святой дух. Но...

Часто можно слышать, что Мариам и Иса (Иисус) в исламе не обожествляются, хотя весьма почитаемы. Что Иса не Сын Бога, и это, нам кажется, более важный признак, так как поднимает вопрос о Святом зачатии. Верят ли мусульмане в Святое зачатие? Часто можно слышать, что не верят. Тут главное преткновение – в отношении к женщине.

Мы думаем, что женщина в исламе уважаема, хотя её положение иное, чем в христианском мире. Особенно

остро этот вопрос воспринимают сами женщины, так как это их прежде всего касается.

Очень запутанная картина. «Восток – дело тонкое» – крылатая фраза, отражающая это положение. Гарем – показательный порок ислама старого времени, единобрачие – порок старого времени христианства, выводящий женщину в бедной многодетной семье в положение рабыни, вопреки...

Вопреки идее единобрачия, женщина потеряла в христианском мире самоидентичность, величие опошлено до безбрачия, до однополых браков.

Ислам сохранил в народе родовые признаки, и мать многодетного семейства весьма почитаема, несмотря на давление ограничений по численности «гарема», которые отражают благосостояние хозяина дома.

Для России, с её демографической проблемой, всё сказанное влечёт сближение вероучений, в котором следует широко урегулировать представление о различиях в понятиях Святости и Божественности, с которых мы начали здесь рассуждения.

Нам, христианам – сынам Божиим, важно, чтобы наши женщины не опошлялись неверием в их девственную святость. В ответ мы, христиане – рабы Божии, готовы женщину не обожествлять настолько, чтобы однополые браки и другие неестественные явления, бытующие в христианском мире, разобщали мусульманский мир, чтобы не разрушать семью – малую церковь.

Там, где мы, христиане и мусульмане, соприкасаемся, мы слепые, немые и глухие к только что затронутой внутренней специфике каждой из сторон. Соглашение должно быть принято, чтобы служить абсолютному добру, устраняя почву для возрастания относительного зла.

О попытках подавления параметра порядка

Существует мягкая опасность (массовый психоз) на границах стран Европы, особенно СНГ, в связи с попыткой некоторых сил ввести ограничения визового режима.

Неожиданные учения РФ в Чёрном море не способствуют расшивке мягкой опасности, они требуют в подобных случаях усиления таможенного обслуживания.

В недалёком будущем возможны и другие действия властей, которые приведут к аналогичным опасностям. Так, возможны стягивания вооружений и войск к границам стран. Однако всеобщая интервенция невозможна из-за высокого энергетического барьера на обслуживании. Тем не менее энергетические источники должны быть обеспечены защитой МЧС стран.

Ситуация нами мониторится практически каждые четыре часа. Интернет выполняет стабилизирующую функцию. Требуется быть внимательным к экстренным сообщениям.

<http://www.proza.ru/2013/03/30/54>

<http://www.proza.ru/2013/03/30/254>

<http://mir24.tv/news/world/6772807>

О точности перевода

30.03.2013 15:15:00.00

Нам говорят, что в сообщении об объявлении войны КНДР вкралась ошибка перевода.

Однако поезд, как говорят, уже ушёл. Надо иметь в виду, что точность должна быть высокой и быстрой, чтобы была возможность остановить поворот ключа ракеты на старт...

30 марта 2013 г. К всеобщей

645 лет со времени канонизации Григория Паламы, нашего святого, давшего основания умной молитве – исихазму. Этот день теперь вторая неделя Великого Поста, в 2013 году попадает на 30–31 марта (Церковный день начинается вечером 30-го и заканчивается в первой половине дня 31-го, как и каждый день службы). Теперь и мы готовимся к всеобщей 30 марта в храме Всех Святых, в земле Российской просиявших.

В интернет-расписании этого дня значилось две литургии, а на утро 31-го, как и весь день, – служб нет (!?!).

Можно ли быть исихастом в наше время? Особенно мирянину (лаику), когда вокруг невообразимое число соблазнов нарушить молитвенное молчание. Примите во внимание, что молитвенное молчание – это не «молчанка». Это умная молитва, которая произносится по необходимости. Так, наш обет молчания – не молчанка, а молитва исихаста. И произносится по необходимости, с упованием на Бога.

Сегодня особенный день (не только потому, что приходит наконец весеннее тепло), сегодня мир в руках Божиих по очевидности. Каждый увидит фаворский свет истины... только не пропустите. Как распознать? Ответу так: притчей...

Был известный многим анекдот. Пловец, выбиваясь из последних сил, взмолился Богу, чтобы Тот помог достичь берега. Подошла лодка, и протянулась рука, предлагая помощь... Но пловец, упорный в молитве (объюродствовавшийся), отверг помощь. Лодка отошла. В другой раз пловец сосредоточенно воззвал к Богу о помощи, так как было ему невмоготу. Вновь подошла лодка с тем же предложением помощи и была отвергнута. И так несколько раз, пока голос с Небес не оповестил: «Сколько раз Я тебе посылал спасение (лодку), а ты отвергал. Значит, твоя вера не крепка, плыви как знаешь...» Здесь вам станет ясно, что помощь может приходиться по Божией воле и там, где её не ждёшь. Аминь.

<http://www.stihi.ru/2013/03/29/11948>

Как прославиться?

01.04.2013 02:00:00.00

Комментарий к <http://www.bogoslov.ru/text/3214599.html>

Очень важную тему поднимает батюшка Сергей. Обратите внимание и комментируйте, пожалуйста. Я откладывал размещение комментария из-за нехватки времени, но сегодня должен сказать, что прихожане,

уже вроде бы воцерковлённые люди, живут мирком, не понимая роль подвижничества в их же собственных нуждах...

Был по случаю на приходском собрании. Батюшка, ведущий собрание, настоятель, очень по-деловому перечислил нужды. Паства примолкла, робкие голоса, как в советское время масса на партийном собрании, что-то на свою голову поведали, но конструктивного разговора не получилось. Подаю голос и я: «По долгу своего послушания часто встречаю вопросы: «Откуда Вы?» – которые вводят в недоумение. Когда называешь ИМЯ храма, такого не знают. А когда объясняешь, что это там, красивый храм, у кладбища, спрашивают: «У какого?» Кладбищ несколько... И когда называешь, что у старого, то все «а-а-акают», но название (!) не связывают с храмом. Думаю, это парадоксально, если учесть, что храм – Всех Святых...» Когда мне удалось предложение сделать, чтобы прославляли прихожане храм, меня поняли в дурном тоне. Батюшка стал клясться, что его уже «чуть ли не святым» принимают даже там, где он «не служил». А прихожанка тут же сделала мне выговор, осуждая, что я не дело говорю...

Вот и получается... мирок. Аминь.

Ответ на «Как прославиться?»

01.04.2013 06:44:00.00

Жить вечно [279].

Начало государственности

01.04.2013 20:50:00.00

*Каждый гражданин должен по мере
возможности направлять свои стремления
к тому, чтобы быть в состоянии властвовать
над своим собственным государством.*

Аристотель

Ниже будем придерживаться, как аксиомы, положения, заданного эпиграфом из [282] на стр. 308 к статье Квачевой П. И. «Правовые аспекты социогенеза государства». Но мы не будем отсылать к «arche» (начало), только ограничившись тем, что вписали из Аристотеля (см. эпиграф).

В чём может состоять наша попытка «властвовать»? Как христиане, мы первые-слуги по определению Иисуса Христа (думаем, что тут придерживаться цитирования нет необходимости). Это значит, что на нас лежит (при нашей высокой степени свободы, широте границ условности) вполне определённая ответственность за действия (границы ответственности должны быть обозначены ясно и точно, то есть быть весьма узкими). Поясним сказанное...

Мы свободны так широко, что нас может отягощать очень необозримый грех – например, мы свободны, чтобы объявить ядерную войну (!). Этот грех столь суровый для нас, что облегчает нам нашу ответственность перед Богом за его совершение. Облегчает потому, что нам, первым-слугам, дана способность прозреть благо для нашего государства, благо, благословлённое

Богом. Потому что мы видим ту самую узкую щёлочку ответственности, в которую едва-едва протискиваемся в Царство Божие.

Ещё, по-другому... Мы умеем применить экстренное действие весьма точно, причём расчёт у нас на предупреждение угрозы в минимуме шансов, то есть нам не нужны намёки, как спортсмену перед стартом: «Раз, два, ТРИ!» – нам хватит и меньше «половины раза» (это надёжнее, чем метод чучхе в КНДР, который принимает решение действовать на «половине раза»). Это не фальстарт, не путать! С ядерной опасностью в фальстарт не играют.

Ну а теперь... о физике. Начало государственности мы объявим в 00:00:00.00 по московскому времени, причём скрытые нули в значащих цифрах точного времени знать будет только наш лидер, глава государства. В команде лидера принято управление по принципу круговой поруки – так, что в случае неудачи наказывают всю команду численностью в шестнадцать персон (включая лидера). Последнее предполагает введение судейской процедуры, и тут мы переходим в правовое поле, о котором надо говорить ниже много и сосредоточенно, чтобы выработать правовую культуру государства.

Почему только лидеру дана информация о точном времени? Ответ: это единственная награда лидеру за ответственное решение его команды (шестнадцати, по принципу круговой поруки).

Надо добавить, что над всеми шестнадцатью персонами есть Покровитель, Бог. В этом будет вся перспектива Обобщённой Общей Теории Относительности (ООТО), физики XXI века.

Ответ на казахстанский портал

02.04.2013 22:00:00.00

Комментарии к <http://proza.kz/work/40939>

02 апреля 2013, 10:03

Объединить четыре религии? Шутите? «Мы сегодня ставим точку в проработке теории единения христиан и мусульман, первые из которых своим внутренним согласием обеспечат становление теории», – разработать общую теорию? То есть взять понемногу из Корана, из Библии, торы и немножко из конфуцианства? Так вы себе это представляете? К чему это приведёт? Кому люди будут молиться? Кто будет верить в эту «общую» скомпилитированную религию? Есть люди, которые верят в бога. Есть люди, которые в него не верят. Как я понял, то эти «богословы» хотят выдумать своего бога на основе других и молиться ему. Идея интересная. Советую обратиться за помощью к фантастам, придумывать у них получается лучше, чем у всех.

02 апреля 2013, 10:06

Хотя, быть может, я не понял Ыскера Ывина. Если так, то поправьте. А если не секрет, каково ваше мнение, Кайыр, по поводу всего этого?

Дорогой Арман, здравствуйте!

Прежде всего: люди верят или не верят в Бога, а не в религию.

Затем: Коран, Библия и т. д. останутся какие были. Когда Иисус дал Новый Завет, было сказано, что ни одна черта из Закона (Ветхий Завет имеется в виду) не должна исчезнуть, легче Земле уйти с орбиты... и Небу прейти... Так что революции не будет. Надо лишь совместить единство веры в Бога с самоидентификацией народов, которая предполагает возможность претендовать на избранность каждому из народов (хоть в бубен пусть бьёт шаман, но народ не должен исчезнуть, должен сохраниться).

Мы живём в XXI веке. А ведь Мухаммад, Великий Пророк, начинал становление с собирания языческих народов, и это было много веков назад. Так надо понимать стремление Ыскера, хотя сам Ыскер себя считает слугой народов, большим грешником... он физик и знает толк в опасности разобщения народов...

Должен Вас поблагодарить за то, что не обошли молчанием столь сложный вопрос, затронутый в статье.

Искренне Ваш, Кайыр

Звучит чудесно, но от этого как раз таки мало верится. На самом деле я не люблю говорить о религии. У меня есть верующие друзья, родственники, знакомые – многие из них хорошие люди, хотя не все. У меня есть неверующие друзья, родственники, знакомые – люди ничем не хуже первых. Однако по своим личным наблюдениям заметил, что вторые в большинстве своём намного умнее первых. Мне кажется, это из-за того, что ограниченные рамками религии верующие не могут рассмотреть вопрос со всех сторон. Они всегда

рассматривают его лишь с одной стороны. Атеисты, однако же, в большинстве своём тоже ограничены, потому как отрицать существование того, кого ты не видишь, равносильно тому, как верить в то, что не видишь. В связи с этим спорить как с первыми, так и со вторыми – считаю делом, начисто лишённым смысла. Однако и те и другие – это почти всё население Земли. Так что с мировоззрением каждого из них мы должны считаться. Было бы чудесно, если бы не было различий. Если бы люди говорили на одном языке, забыли про слова «национальность», «патриотизм», забыли бы про свои религии и политические взгляды – тогда бы им просто не из-за чего было бы воевать. Национальность, религия, различие в языке – три главных проблемы человечества, которые, однако, ошибочно считают плюсами, из-за этого в большинстве своём и велись войны. Ыскер Ывин, я считаю, затеял дело безнадежное, да и бессмысленное по сути. Нужно другими путями бороться с разобщением. Неверующих с каждым годом становится больше. За ними ближайшее будущее. Нужно их объединять. Повторюсь, не люблю говорить о религии, но идея Ыскера Ывина даже такому человеку, как я, показалась кощунственной и глупой, что уж говорить об истинно верующих. Но это лишь моё мнение – мнение студента колледжа, иногда любящего порассуждать. Считаться с ним или нет – дело каждого.

Дорогой Арман, ни в коем случае верить не надо. Дело в том, что каждый человек должен руководствоваться только отчасти чьим-то авторитетом (верить), другая важнейшая часть – иметь собственные убеждения,

и не просто индивидуальные, а общественно значимые (православные говорят в этом случае – иметь соборное сознание, соборно молиться). Говорить о религии – призвание, которое даётся не в виде любви к этому делу, а как крест Господний, мученичество. Говорить о религии – это значит говорить как психолог, учёный, философ и... богослов.

То, что Ваши наблюдения за то, что религиозные – «неумные», это психология современного верующего, они выключены из общественного процесса, они живут «в загробном мире». Тут Вы правы.

Атеисты – это воинствующий народ. В этом их ограниченность.

Различия не устранить одним актом, этого и делать пока не надо.

Спорить вообще надо уметь – и знать, где это уместно.

Ыскер говорит не об утопии, он обращает внимание на один лишь единственный принцип, который надо ВСЕМ принять, чтобы начать процесс УМИРОТВОРЕНИЯ (откат от эскалации войны). Принцип равнозначности выбора пути становления возможного в альтернативах управления, на различных уровнях альтернативы эти – иерархия власти (авторитет) и коллегиальный выбор (соборное решение), применяя психологию конгруэнтного равенства, которое идёт на смену утопического равенства эпохи Возрождения. Эту длинную тираду надо расшифровать, и Ыскер это делает со своими коллегами на портале «Проза.ру».

Сегодня внутри государств патриотизм необходим как противостояние метрополии (США, однополярный мир), патриотизм – это борьба за суверенные права. Государство отменить нельзя, иначе анархия, хаос.

Национализм сегодня – это право народа на свою избранность, самоидентичность (не только иудеи – народ Божий). Это ещё надо пояснять подробнее, но ясно – национализм не НАЦИЗМ, который уже в прошлом.

Языки надо любить, в них ГЕНОМ человечества, вся наша история, наш опыт, если его выбросить – то человек превратится в дикаря.

Неверующих много, больше, чем верующих. Но нас всех объединяет ОБЩАЯ ВЕРА в ДОБРО, каждый это Добро понимает по-своему, но все исходят из абсолютного добра и делают друг другу ОТНОСИТЕЛЬНОЕ ЗЛО, надо в этом относительном, то есть – условном, договариваться за столом переговоров, принимать такие договоры, условия, чтобы абсолютное добро стало АБСОЛЮТНЫМ. Тут мы с Вами и продолжим разговор. Остальное зависит от Вас.

Правильно – надо объединять... я обращаюсь вместе с Ыскером через интернет не к «верующим», а к простым людям, которым уже в печёнках разговор о Боге. Не боги горшки обжигают...

В чём же кощунство (если в Бога не верить)?

В чём глупость (если речь идёт о примирении)?

Истинно верующих знает Один лишь Бог, остальные путают своё понятие истины с понятием «Бог».

Сейчас ЛОКОМОТИВ развития – ЭТО молодёжь (в том числе и студенты).

Спасибо за предоставленную возможность высказаться.

Искренне, Кайыр

Кардиналы в трудном положении

03.04.2013 05:15:00.00

Вердиктом Папы Римского экстракорпоральное оплодотворение (см. недавнюю статью на тему здесь: [290]) возведено под запрет, чему мы в то же время очень огорчились, так как сразу же три миллиона «овец Господних» было поставлено под угрозу утраты.

Православные откликнулись обсуждением этических норм этого вопроса (свежее обсуждение там же, в [290]). Но мы вновь обращаем внимание, что есть болезненный вопрос: кто эти три миллиона рождённых через искусственную процедуру? Это люди или нет?

Даже Божественные заповеди не могут рассматриваться как запрет, но только лишь как предупреждение об опасности. Да, опасно. Но...

«Кто не рискует, тот не пьёт шампанское» (думаю, это не служит оправданием алкоголизма, как буквальное трактование есть вульгарное «богословие» буквального восприятия текстов Библии). Кто не празднует победу, тот в проигрыше. Надо ли дальше говорить, что риск – это не страх Божий, это точный расчёт на поражение злокачественных недугов человека. Что бы нам ни говорили о том, что надо думать о загробном вечном мире, забвение мира сего вопреки Творению Божию. Бог посылал спасительную руку помощи монаху Грегору Менделю, чтобы открыть закон наследования, который есть фундамент и экстракорпорального оплодотворения, и методов клонирования. Мир обязан подвижникам науки о генах, и мы должны прислушиваться к аргументам учёных, что они скажут по поводу этических норм.

Да, цепная реакция – открытие, породившее смертоносное оружие массового поражения. Но подумайте о том, что будет, когда утопия Сергея Алексеева станет реальностью? Климат уже под угрозой изменений, которые связаны прежде всего с расширенным энергоёмким производством.

Нам начинают вставать на горло, чтобы мы не вели речи в поддержку наук, естествознания. Это воинствование против основ жизни. Душа – это тело, когда они во временной жизни, и только воображение Декарта разделило их так, что подогрело противопоставление религии и науки, с этого момента и началось упорное мракобесие церковников.

Мир должен выбрать: мыслить, чтобы существовать, или, тупея, гибнуть во вражде, в эскалации зла. Каждый исходит из абсолютного добра, но не следует абсолютизировать зло.

Мы за продолжение опытов по клонированию. Беды «евгеники» в прошлом, они научили нас противостоять Нацизму, Расизму. Не следует ставить тормоз там, где есть спасительная тяга к познанию Божьего промысла. Аминь.

P.S. Обращаем внимание благотворителей на [291], где требуется помощь, не вызывающая предубеждений против известных способов иждивенчества.

Протестантизм – актуальная форма христианства в РФ

03.04.2013 16:50:00.00

Сегодня в религиозном аспекте самой актуальной формой христианства становится Протестантизм в России.

Православие в России слишком внутренняя форма религиозного опыта, которая не проявляет гражданской активности в необходимой мере. Это не значит, что Православие не обладает истиной о Боге, что оно себя исчерпало. Просто Православие стоит перед внутренним выбором роли Патриарха, которому предстоит путь выше в значении Его как иерарха.

Определилось такое положение тем, что кризис РПЦ отвлекает от гражданских дел, мир РПЦ не очень интересуется в деталях, приход живёт вопреки логике, прописанной в [293], приход не формирует гражданское общество, в нём около 5% христиан России.

подавляющая часть из 80% христиан относит себя к Православию, но на самом деле отражает протестантские наклонности. Эта часть религиозного населения может формировать гражданское общество – и будет, поэтому мы заявили, что поддерживаем новую партию десяти заповедей, в которой объединены христиане (кроме православных официально), мусульмане и иудеи. Теперь мы станем выполнять план адаптации Новейшего Нового Завета (Его десяти заповедей, сформулированных нами) к партийным задачам указанной партии, руководимой Мезенцевым.

Здесь важно перейти к более чёткому ссылочному правилу. Мы приводим [292] для того, чтобы обозначить поле, на котором ведём свою работу.

Мы приводим [294] для того, чтобы указать нашу позицию в научной медицине, которая в политическом плане партийной работы нас интересует прежде всего. Учёные – но не богословы – прежде всего должны осветить этические принципы в науке о клонировании живых организмов, в искусственном интеллекте как проблеме XXI века. Проблема искусственного интеллекта вновь становится актуальной, оживая на новом уровне развития науки. Здесь мы должны заявить своё кредо, которое не служит злу, как абсолютному. Научная медицина сегодня дорогостоящее дело, но его надо ставить шире в России, чтобы идти в ногу с развитием общества. Протестантизм такой оборот речи принимает.

Ссылочный материал будет сопровождаться комментарием.

Лозунг дня: определим нравственный выбор в научной медицине!

Пророчество как следствие

03.04.2013 19:10:00.00

В [295] мы комментировали [292, 293, 294] и теперь указываем источник [296], на который опираемся, чтобы понимать Ветхий Завет, Тору и Коран. Появление [296] в русскоязычной литературе – исключительное явление, и он даёт основание утверждать, что своим появлением

подготовил возможность политического союза христиан, мусульман и иудеев в РФ.

Как мы можем иногда, не без значительной пользы, рассматривать пророчество следствием, а не причиной предсказанных событий?

Например, если рассеянный народ иудеев собрался в 1948 году вновь на Синае, то говорим – этому было пророчество в Законе Моисеевом, то есть собрание есть следствие пророчества, оно вело народ в истории, этому пророчеству народ был верен, поэтому оно сбылось. При этом производим подмену объяснения истории причиной (пророчеством). Не было бы пророчества – не было бы события!

Как возможна историческая наука? Как, если мы не можем в парадоксе подмены следствия причиной разобратся в исходах (началах)?

Должное и сущее. Если бы какая-то философия указала нам на то, что есть должное и как должное соотносится с сущим, то необходимость в исторической науке пропала бы, история стала бы простой коллекцией фактов, не упорядоченных во времени. Философия такая и стала бы научной историей или... историческим материализмом (см., например, труды Л. Фейербаха, К. Маркса).

Сегодня история – это «филателистика» с проблемой временного упорядочения фактов. У современной истории нет перспективы до тех пор, пока не станет новая философия (?). Почему новая? Обратимся к Н. Г. Чернышевскому, ученику Гегеля и Фейербаха.

Чернышевский в середине XIX века в России не был услышан, иначе мы уже тогда бы знали слабость философии И. Канта (!). Ленин не успел разобраться в этом вопросе, так как путал Канта с агностиками, в своём эпохальном философском труде он едва успевал обратить своё внимание на

Чернышевского. Не разобралась и вся партийная философия СССР, так как едва успела осветить позицию Чернышевского, отослав к нему внимание Ленина в 55-м томе ПСС (стр. 284).

Что делать? Перечитаем роман-пророчество Н. Г. Чернышевского «Что делать?». Мы увидим там зашифрованную позицию автора, которому не удавалось «проснуться» в России вплоть до 1906 года, когда он наконец был опубликован в оригинале. Царизм и цензура не давали голоса Чернышевскому в философских вопросах, поэтому Чернышевский изобретал «гвозди» на «спальных местах» своих героев.

«Гвозди бы делать из этих людей, не было б лучше в мире гвоздей...» (В. В. Маяковский).

Рефреном у поэта был голос Чернышевского. Читаем патриотические стихи Маяковского. Мы увидим мечту, которую в России сегодня Необходимо воплотить!

Лозунг дня: быть патриотом России!

Суть критики Канта Чернышевским

03.04.2013 22:41:00.00

И. Кант нам ценен отчасти тем, что выказал пророчество относительно ООН. Ф. Шеллинг даже выдвинул И. Канта в Мессии вместо Иисуса Христа. Но...

Чисто психологически И. Кант не мог понять роль женщины в обществе. Этот ипохондрик не имеет наследников рода.

Учителя Н. Г. Чернышевского, Л. Фейербах и Г. Гегель, были не особенно успешны в семейных делах, хотя Л. Фейербах считается «певцом семейной любви», философом.

Но он кончил печально свою жизнь в глухой деревушке, совершенно разорённый. Супруга, державшая мастерскую, обеспечивавшую им жизнь, не справилась с конкуренцией. Г. Гегель был тоже неудачником из-за свойств своего характера (слишком горд был).

Незаметно прошёл в классики Ф. Шеллинг, который был из всех классиков немецкой философии наиболее успешным в семейных делах.

Всё это прекрасно понимал Н. Г. Чернышевский, который «изобрёл» сны Веры Павловны в своём романе. Показателен четвёртый сон. Почему снов четыре, а не больше? Что они означают символически и при чём тут женщина?

Все войны велись и ведутся из-за женщин, это борьба за обладание ими. Пророчеством Чернышевского были сны – мировые войны. Первая шла на его глазах, начавшись войной за объединение Италии; Вторую и Третью мировые войны мы хорошо знаем по 1914 и 1939 годам их начала. Но четвёртую, которая ещё не окончена, так как есть очаги возгорания Пятой, мы слабо изучили. В этой, четвёртой, женщина видит себя, как Вера Павловна, в зеркале истории. XXI век пробуждает Веру Павловну для того, чтобы она могла увидеть Пятый сон, войну ли – Страшный Суд, Конец Света?

Увидит ли Вера Павловна Пятый сон? Всё зависит от того, какими будут судьбы предприимчивых супругов, которые есть наши соотечественники в рассеянии и на родине. На родине мы практически не у себя дома, поэтому все мы в рассеянии. Мы обязаны увидеть, как и иудеи в 1948-м, свой Синай, тогда только имеет смысл наше пророчество относительно роли принципа равнозначности в выборе пути становления возможности движения общества к миру.

Таким образом, читатель может допустить себе чуточку фантазии, чтобы наши старания на порталах «Проза.ру» и «Стихи.ру» принять подобными литературным упражнениям нашего соотечественника после 1812 года, философа Николая Гавриловича Чернышевского. Наше толстовство такого же свойства, как и философа Льва Толстого. Наш базис же покоится на социальном служении Церкви, которая в лице РПЦ наиболее последовательно печётся о судьбах государства и семьи. Именно из этого мы исходим, поднимая снова женщину на щит мысли в политическом движении [297], опираясь на Тору [296]. Не обижайте женщину, ибо она может родить Иисуса Христа, Судью.

Так было, так есть, и так Будет

04.04.2013 04:34:00.00

«И Церкви, и светской власти ещё придётся столкнуться с позицией православного духовенства и мирян, которые отличаются от генеральной линии и фактически являются оппозиционными. Церковь, как всегда, повторяет священноначалие, отражает общество со всеми его достижениями и недостатками, а также с политическими предпочтениями. Политические дискуссии являются нормальной частью общественной жизни и культуры, которые также подлежат оценке с точки зрения христианского мировоззрения, как и социальная политика государства или культура и экономика. Сам патриарх Кирилл первый подаёт пример внутренней гражданской свободы, воспитывает новое молодое духовенство, а поэтому будущее более яркое и публичное политическое расслоение православия

(роль других конфессий будет зависеть только от них самих, от активности их верующих или от лояльности их лидеров) не за горами. Потому что это логика развития российской жизни, от которой православие неотделимо» (Роман Лункин, <http://religionip.ru/news/krizis-nedoveriya-grazhdanskaya-poziciya-svyashchennosluzhiteley-rpc-vpervye-razoshlas-s>).

Так было, так есть, и так всегда БУДЕТ...

Православие всегда будет отстаивать заповеди блаженства, и мы, обновляя десять заповедей в Новейшем Новом Завете, оставляем десять заповедей блаженства неизменными (см. у архимандрита Иоанна (Крестьянкина)).

Заповеди блаженства – это поэзия христианства, искусство литургии и молитвословия, которые мы можем только расширять и углублять своим религиозным опытом, своим богословием равнозначности... православным богословием, институт которого есть суть и вершина нашего проекта до 2023 года.

2023 год – это «возвращение блудного сына», «прощение разбойника Иисусом Христом в дни крестного Распятия», это, наконец, возвращение «утерянных овец» в стадо Христа – Торжество Православия.

Надо ли напоминать, что есть период обращения Солнца вокруг своей «суточной» оси вращения, равный двенадцати годам – зодиакальному периоду.

Львы на границе своего периода по дням рождения поменяют знак... Что это значит? Их покровитель, Солнце, поменяется на... Меркурий.

Артёму исполнится в 2023 году 24 года, или, по зодиаку, 2 цикла. Первый из них заканчивается в этом, 2013 году на Успение Пресвятой Богородицы (!).

Артём получит высшее образование, станет специалистом... в искусстве. Мы к этому Дню подготовим Дарь.

Справка:

Асцендент в Девах

Другие люди видят в Вас человека самостоятельно-го, но сдержанного, даже робкого и довольно замкнуто-го. Вы обладаете сильно развитым чувством приличия. Очень важны вежливость, хорошие манеры, корректное поведение. Другим людям в первую очередь бросается в глаза Ваше ясное, холодное, объективное и незмоциональное отношение, и хотя на самом деле Вы способны на помощь и заботу, Ваше сочувствие не настолько явно выражено, чтобы окружающие сразу его ощутили. Вы с удовольствием будете помогать другим во всех делах, требующих дотошности и тщательного внимания к деталям. Вы – тот человек, который предпочитает занимать подчинённое положение, служить в качестве помощника, во вспомогательной роли, а не в роли лидера.

Аллегория:

«Тебя, Дева, я прошу исследовать всё то, что человек сделал с Моим Творением. Ты должна внимательно рассматривать его методы и напоминать ему о его ошибках, с тем чтобы через тебя Моё Творение могло совершенствоваться. Чтобы делать это, я дарю тебе Чистоту Мышления».

Артём продолжит наши дела, воплощая их в жизнь...

P.S. Выше мы пояснили астрологический смысл пророчества [298], в котором заповеди блаженства сыграют ключевую роль [299], разрешив противоречие [300]. Дева – смысл нашего поклонения. Аминь.

Не одинокая гармонь

04.04.2013 05:50:00.00

Снова замерло всё до рассвета...

*Посвящается Ольге Иннокентьевне,
учителю музыки Артёма, моего внука*

Замер в почтении, дух затая.
Исполнился сон и дрёма моя.
Звуки рояля голос доносит –
то самое, что моё слово к вам просит.
Будьте счастливыми, веру храните.
С прошлым пусть прочно свяжут вас нити.
Нити серебряных струн души,
той, что молилась с слезами в тиши.
Будьте верными самыми теми,
что учителями были Артемию.
С будущим свяжут вас стихи мои,
свяжут прочнее ядер стихиями.
Будьте друзьями вы в настоящем,
верными каждый словам моим вящим.
Замер я, слов пророня веских кучу.
Зарево утра разгонит нам тучи...

P.S. Вдохновение взято в [299].

Искушение теософией

07.04.2013 00:00:00.00

Удивительное дело! Как копия одной капли, похожая ситуация оснований критики в [304] теософии с нашими упражнениями в богословии. Мы тоже, как и неоднократно было в истории (заявляет диакон Андрей Кураев), объявили о «Третьем Завете» (!).

Книга [304] попала к нам перед всенощной, и, успев прочесть несколько начальных страниц, мы решили, что исповедь наша будет уместна, так как нам православие дороже нашей теософии, которая может быть прощена при одном условии...

Условие это состоит в том, чтобы знать, на какую традицию мы опираемся, когда развиваем теософские взгляды. Наша беда в том, что мы своим вероисповеданием признаём русскую церковную традицию, а это не одно и то же, что и православие. Не одно и то же, так как мы настаиваем на своём, чтобы нас отличали от православных. Не потому, что мы чуждаемся православия, не потому, что признаем его не обладающим Истиной, но потому, что свидетельства наши о крещении чрезвычайно уникальные. Назовём их ещё один раз...

Нас крестили в младенчестве при отсутствии условий для принятой к тому процедуры крещения (как то: тоекратное погружение, со священником и т. д.), и при наличии опасности для выживания младенца крещение проводилось мирянином. Поэтому, если возникает в том надобность (принятие сана, например), требуют от нас прохождения подкрепительной процедуры к крещению (своеобразное освящение). Говорят нам: креститесь «повторно».

Но, мы полагаем, это грех, а главное – мы верны первому акту, который имеет одну очень важную силу. Сохраняя действенность своего крещения, мы укрепляем нашу веру и даём пример на подобные случаи, что весьма важно.

Итак, наша специфика в своеобразии нашего крещения, которое нас (мы это признаём) прочно связало с церковью, с православной верой. Эта специфика одновременно и основание для нашего острого интереса к взглядам, подобным теософическим. Но (как, например, В. С. Соловьёв – теософ) мы не можем изменить своей вере, она православная, православная в русской церковной традиции.

Основания же для теософии мы находим там, где существуют интересы межсоборного присутствия РПЦ, где идёт диалог с католиками, другими вероисповеданиями. Мы, исповедуясь, признаём наше младенчество в теософии, которое запретить невозможно, так как нам дана свобода на подобные искушения. Мы даже полагаем, что высокий накал искушений облегчает тяжесть греха. Если это не так, то никакая миссия для нас невозможна, а с ней и катехизация. Пусть Бог в Святой Троице решает нашу судьбу, а мы будем кающимися послушниками у духовника... в православии. При этом мы будем уважать критику, подобную [304].

Наше младенчество постепенно вырастет в зрелость, так как (учимся и у святых, и у праведников [301, 302]) полагаем, что наш путь становится возможным с каждым днём всё более.

Такой ответ наш на Божью милость в виде критики [304], незримо подосланной к всенощной на 6 апреля 2013 года в 17:00 московского времени в храме Всех Святых, в земле Российской просиявших, в Дубне.

P.S. Иллюстрация к миниатюре взята из [303], а предыдущая миниатюра [300] полнее отсылает к теософии авторов через дальнейшие внутренние ссылки.

Пятый сон Веры Павловны

07.04.2013 05:55:00.00

«Под Твое благоутробие прибегаем, Богородице Дево, молитв наших не презри в скорбех, но от бед избави нас, едина чистая и благословенная.

Госпоже, устне мои отверзеши, и уста моя возвестят хвалу Твою...» [307, с. 3].

Нам уже знакомая Вера Павловна из романа «Что делать?» Николая Гавриловича Чернышевского была в преклонном возрасте и уже не могла видеть, говорить и слышать (слепоглухонемая). Ей снился, однако, сон, в котором недуги оставили её, она видела, говорила и слышала, как в далёком XIX веке.

Вере Павловне снился Пятый пророческий сон.

Будто бы шёл 2023 год, и она была бодра и весела, общаясь за столом с внуками. Младшей внучке, третьей по счёту (старшей было уже 13 лет, а внуку 23 года), праздновали девять лет. Это был августовский день, день совпал с днём рождения Веры Павловны, год своего рождения она не помнила (что-то помнится, в тот год началась война или была победа при Бородине). Вспоминали детские годы...

В 2014 году мама уехала с тремя детьми и дедом в Алексеевку, когда Лене (самой маленькой из детей) было всего несколько месяцев. Они перебрались в новый дом,

который построил папа, вернувшийся в те места годом раньше.

Места те были похожи на казахстанский мелкосопочник в районе курорта Боровое, были горы, леса и озёра (реки незначительные, на лето пересыхающие).

Когда Лена стала ходить (примерно в год), стали семьёй много путешествовать по окрестностям на собственном автомобиле (с хорошей проходимостью по бездорожью). Дед оставался дома, так как уже не переносил дороги.

Однажды Вера Павловна гостила у них и говорила с дедом о старине глубокой. Дети тогда мало что понимали в их разговоре, но памятью цепляли интересные моменты.

Сравнивали способы путешествовать раньше и теперь.

Во сне Веры Павловны было всё как во сне, как примерно в Четвёртом сне. Было ощущение, что жили они не в государстве, а в государстве-семье. Глава семьи был президентом. Но никто о том ничего не знал, что президент одновременно был лидером мирового государства сирот (?). Семья-государство, как обычная семья из нескольких человек с тремя поколениями граждан – членов семьи по родству, а президент, оказывается, был ещё попечителем всех сирот и дело вёл своё через интернет – мировую компьютерную сеть.

Информационная связь после 2013 года была уже на высоком уровне, и дед знал в любую минуту, как связаться с любым интересующим его человеком.

Однажды президент остался один, а Вера Павловна пошла в соседний парк прогулять кота Ефима. Была хорошая погода. Шли по аллее, вдруг...

Ефим произнёс свою первую членораздельную человеческую фразу: «Мне хотелось бы, наконец, побывать

на исповеди, собороваться (!)». Вера Павловна была ошеломлена, но быстро справилась... и произошёл разговор о том, что Ефим крещён в православной вере, возраст его преклонный и он думает, что на днях почует в бозе.

Когда вернулись в дом, Вера Павловна поведала деду случай. Вокруг быстро собралась семья, и мало кто удивился; решили поехать в храм Всех Святых, в земле Российской просиявших, на исповедь к батюшке Николаю.

Исповедь состоялась, тайна её не раскрылась, одному батюшке известно о грехах, которые Бог простил Ефиму. Несколько дней погодя Ефим преставился. Хоронить было мало народу, только близкие. Памятник поставили в человеческий рост, с надписью: «Великий молчальник XXI века, Ефим. Год опочивания ... » (было не очень чётко выгравировано).

Внуки знали много историй у могилы Ефима, вспоминали их, как сказки детства. Было весело... и не хотелось просыпаться.

P.S. В [305] предмет исповеди, в [306] весенний стих Ефима...

Весною не указ годá

Мы ждём весну зимой,
а летом ждём зиму...
Но лишь сезону одному
мы преданы душой.
Да, это точно осень,
когда тепла не просим.
Ещё не ждём морозы мы
когда. Когда долги не розданы,
но ждём, отдать когда.

Вся эта круговерть в годá,
не молоды когда, однако.
Весно-о-о-ю ожиданий накипь
вся тает, как снега.
Им не указ годá всегда.

Исчерпывающее богословие нравственности

07.04.2013 17:17:00.00

Мы исходим из того, что добро есть абсолютное кое-что. Добро может быть больше или меньше, но всегда не меньше нуля.

Добро и есть нравственность в количественном измерении.

Человек всегда движим добрым намерением, имеет движущий стимул к добру, и это абсолютно и всегда положительно. Отрицательного добра, как и отрицательной нравственности, нет. Есть меньше или больше, и сравнение добра в парных отношениях проявляет относительное зло – как разницу между большим и меньшим. Зло всегда отнимает от высшего добра, которое проявляется, как и низшее.

Высшее добро вначале проявилось при Творении, тогда оно было наивысшим. Потом, в силу размножения и различных условий развития особей, добро стало разбазариваться на мелочь, порождая относительное зло в сравнениях. Не сравнивая, мы всегда в добром. Как только производим сравнение, то неизбежно приходим к разнице, так как индивидуальные различия объективны.

Как быть, чтобы зло не приводило к конфликту с добром? Очень просто. Надо добром делиться, сравнивая в парах величину добра на основе конгруэнтного равенства. При этом не обязательно, что в мгновение сравнения добра у высшего останется больше. Может быть, станет и меньше, пара поменяется местами. Это объективный процесс, в котором действуют законы конгруэнтной психологии.

Возьмём случай сравнения при выборе пути. Два добра решают указать (выбрать путь) движения в паре. Тут возможна ситуация против указаний членов пары. Это случай, когда пара лишается добра и должна его наживать снова. Если же указания не противные (равнозначные), то добро объединяется, и только в случае равнозначного выбора добро суммируется (пара согласная). При согласии начинает формироваться общность (социум), когда через парные взаимодействия ищется путь по тому же принципу, что и в начальной паре. В физике элементарных частиц давно доказано, что все взаимодействия можно свести к парным, и только в сильных взаимодействиях это правило не очевидно, так как есть конкуренция конденсата, коллективные взаимодействия многих объектов по принципу круговой поруки.

Там, где общество на распутье, не знает, как выбрать из указаний более чем пары, надо применять принцип круговой поруки, складывая добро в общую кучу. В бюрократии же парные взаимодействия наиболее эффективные и работают законы конгруэнтной психологии. Остаётся только правильно смешивать бюрократию и круговую поруку, а для этого мы уже указали путь с применением принципа равнозначности.

Таким образом, мы заключаем, что нравственность не может быть отрицательной, то есть ей нельзя присвоить знак плюс или минус, иначе получится как в попытках

теории вероятности с отрицательными вероятностями (абсурд). Нравственность или есть, или её нет, но отрицательное есть абсурд.

Мы свели нравственность к добру, и это правильно, как синоним по крайней мере. Капитализм изобрёл должников и запутал мир, полагая, что долг – это отрицательное добро.

Не отдавайте долги, братья! Уже давно принято жить в долг. Кто умеет жить, тот живёт в долг. Это изобретение капитализма. Путы дьявола. Аминь.

Отсчёт времени лидера

10.04.2013 05:25:00.00

00:00:00.00

Синдром необходимого молчания. СНМ

15.04.2013 23:36:00.00

«Необходимость паузы и следующую за ней готовность говорить о чувствах мы назовём синдромом необходимого молчания (timed silence syndrome)»¹⁰.

На что мы можем рассчитывать в Методе Последовательных Задержанных Измерений (МПЗИ)?

Так как наш мир с переменной скоростью движется, падая на горизонт, то МПЗИ даёт набор не менее пары

¹⁰ Поллак У. Настоящие мальчики. Как спасти наших сыновей от мифов о мальчишестве / пер. Е. Жолниной. М.: Ресурс, 2013. С. 33.

групп данных, для каждой из групп которых можно осуществить мгновенный акт, порождающий процесс во времени своей группы. Мы будем далее называть такие наборы групп процессами, полагая, что в каждом процессе выполняется причинно-следственная цепочка событий.

Очевидно, что в процессе происходит изменение энтропии системы, так как в цепочке причинно-следственных связей процесса на регистрацию событий процесса затрачивается энергия, вещество или информация, которые приводят каждое к потерям или обретениям порядка системы.

Изменение энтропии можно связать с параметром процесса через процедуру отсчёта времени выработки сигнала эталонного генератора (часы). Этот параметр будем называть Относительным Временем События (ОВС), присваивая ОВС номер числовой последовательности натуральных чисел от N (нуль, старт, начало) и до K (конец, финиш).

Не будем забывать, что должна существовать теория и техника эталона, которые учат использованию неопределённостей шкалы ОВС. Эту теорию и технику эталона мы будем называть Наукой о Геодезической Линии (НоГЛ), предполагая НоГЛ обосновать в Обобщённой Общей Теории Относительности (ООТО). НоГЛ по существу есть метрология времени.

Когда нам задано ОВС процесса, мы говорим, что проведён эксперимент. Будем различать эксперименты в пространственноподобной и временеподобной областях, о которых нам известно необходимое в определениях их из СТО А. Эйнштейна. Это значит, что каждой точке пространства и времени соответствует пара названных областей, в одной из которых причинно-следственный процесс возможен и имеется ОВС процесса, в другой – причинно-следственный процесс невозможен и ОВС процесса имеет

неоднозначности. ОВС процесса с неоднозначностью мы будем называть Относительным историческим Временем События (ОиВС). ОВС и ОиВС возможны для наблюдателя, если в его распоряжении имеются источники сигналов с ограничениями на Процесс Передачи Сигнала (ППС).

К чему приводит разбиение процессов на процессы с ОВС и с ОиВС?

Когда фиксатор (наблюдатель, детектор) заявляет о событии, то данные о нём (ОВС или ОиВС) должны быть учтены анализатором (зарегистрированные ОВС или ОиВС). Уже здесь, на этапе фиксации, возможно перемешивание процессов с ОВС и с ОиВС. Существуют причины также и для перемешивания процессов с ОВС и с ОиВС при регистрации несмотря на то, что человек может значительно варьировать условия анализатора, добиваясь снятия некоторых ограничений на регистрацию.

В конечном итоге, когда фиксатор и анализатор исполняют свои функции, синтезатор может провести обработку данных о процессах, которая будет обладать Определённой Мерой Полноты и Завершённости (ОМПиЗ). Дополнительно встанет Вопрос о Неопределённости Синтеза (ВоНС), который проявит проблемы и перспективы деятельности по воспроизведению процессов.

Специфичностью фиксатора является взаимодействие с системой. Назначение фиксатора – снизить до минимума взаимодействие анализатора и системы или полностью исключить взаимодействие. Мы оба условия на изоляцию анализатора от системы будем изучать отдельно и в сравнении, чтобы выявить некоторые ограничения на работу синтезатора. Когда полностью анализатор изолировать от системы невозможно, то он начинает выступать и в роли фиксатора, то есть вводит

смешивание процессов с ОВС и с ОиВС (именно это для нас и существенно).

Итак, мы дали схему для пространственного расположения событий фиксатором, анализатором и синтезатором. Этим актом мы объявили технический состав лаборатории Кайыра. Технический состав лаборатории Кайыра служит для упорядочивания исследуемой системы в многомерном невырожденном «пространстве» цветного времени ООТО.

Вернёмся к первому вопросу о МПЗИ.

Теперь очевидно, что МПЗИ – единственная возможность изучать системы (мир, тела, атомы и т. д.). Но...

...Начиная с Галилео Галилея, человек стал входить в экспериментальную физику через сравнение в Методе Мгновенных Одновременных Измерений (ММОИ) систем для изучения. С башни в Пизе (Пизанская башня) бросали одновременно тела различной тяжести и регистрировали время падения, которое дало возможность заключить о существовании универсального тяготения тел. Исаак Ньютон подытожил ранние исследования выведенными законами взаимодействия тел. Фундаментальным стало понятие инерциальной системы отсчёта. Однако теперь мы обязаны утверждать, что инерция – это идея, которая нуждается в дополнении. Инерция практически – невозможна. Она, по-видимому, невозможна и в самый ранний момент истории Вселенной. Как основание утверждать об идеальности инерции – присуждение Нобелевской премии 2011 года в физике за доказательство ускоренного движения Вселенной. Теперь любая точка пространства Вселенной падает на или поднимается над (!) горизонтом. Это значит, что даже в опытах Галилео Галилея на Пизанской башне надо учитывать неинерциальность мира. Так, как простейшие поправки должны быть обнаружены суточные

вариации времён падения тел разной тяжести. Когда-то обсуждавшийся принцип эквивалентности тяготеющей и инертной массы, вошедший (как теперь стало ясно, ложным, ненужным) основанием в ОТО А. Эйнштейна, не выполняется НИКОГДА. Это исключительное положение даёт право строить ООТО на новых основаниях.

Однако как идея инерция остаётся в теории для конструирования существенных условий для изучения эффектов в неинерциальном мире. Ускорение Вселенной служит малым параметром разложения в ряд в ООТО для сравнения с ОТО и выделения эффектов неинерционности.

Чтобы заострить принципиальность момента с ООТО и ОТО, выявленного выше, сделаем заключительный вывод о том, что современный физический эксперимент обязан сравнивать две принципиальные постановки: в ММОИ и в МПЗИ, которые особо подчёркивают роль последнего (МПЗИ). Мы дадим принцип современной науки вообще, который назовём Синдромом Необходимого Молчания (СНМ).

СНМ – принцип решающей роли МПЗИ.

Таким образом, мы расчистили поле методических формулировок для построения ООТО.

Замысел

08.04.2013 23:10:00.00

«...Госпоже моя, в помощь мою вонми. Слава Тебе, сирот Матери, сотвори нам милостива Вседержителя Бога» [307, с. 3].

Из наличествующего материала лепим нового Адама... Время пришло для творения в жизнь вечную.

Чтобы нам, россиянам, совершить путь, подобный Западу, необходимо национальное возрождение по типу [310], когда Патриарх повышается в ранге до Папы. Однако этот путь невозможен полностью, а лишь частично. Необходимо право Патриарха усилить. Это делается так...

Надо слушать Слово Патриарха внимательнее обычного и следовать этому слову строже. При этом вся правовая иная структура РПЦ остаётся неприкосновенной. Внимание к Патриарху сегодня, конечно, есть, но, на наш взгляд, совершенно недостаточное, а на уровне весьма малой необходимости.

Исчерпывающее богословие нравственности [311] нами выведено из Православия, каким оно является сегодня. Мы уже заявляли в конкурсной работе по философии при РАН в юбилейном году по смерти Льва Толстого о том, что «нравственность – это православная религиозность», сегодня мы это определение доказали своим путём становления возможного как методом поиска истины.

Открыто заявляем, что у нас нет других интересов, как молчальников, кроме наших близких, и об этом сформулировали перспективу [308], которая есть наша семейная задача на ближайшие десять лет.

Сказанное выше определяет интересы всех наших читателей, которых мы ценим такими, какие они есть сегодня.

Итак, на данном этапе мы завершаем ссылаться после символа «+)))», чтобы не создавать излишней защищенности для читателей и чтобы наши произведения стали замкнутыми внутренне.

Основной стимул к принятию вышеприведённого вывода мы взяли в [309]. Аминь.

130 лет со дня рождения И. А. Ильина

09.04.2013 22:06:00.00

Сегодня самая актуальная работа И. А. Ильина – «О противлении злу силой» как ответ Льву Толстому на аналогичную тему, определившую подавляющее отношение современной России к ней. С работой И. А. Ильина, однако, знакомы достаточно искушённые в философии люди, тогда как толстовство сегодня по-прежнему основа менталитета россиянина.

Можно ли рассматривать блеф КНДР как зло? Конечно, да! Поэтому встаёт вопрос выбора между Львом Толстым и Иваном Ильиным.

Россия впервые в XXI веке сталкивается с проблемой выбора, который ставит мир на грань мировой войны, если дипломатический выбор России в этом вопросе не будет закреплён внутренним законом – законом, призванным подавить зло.

В [314] рисуется атрофия чувствительности российских граждан к проблеме выбора. Ситуация, аналогичная неверию в нападение Гитлера Сталиным, и соответствующая спокойная тревога граждан в 1941 году.

Мы полагаем, что власти России предстоит в ближайшее время заявить о невозможности выполнить защитную функцию государства по отношению к своим гражданам в Корею, находящимся без уважительной причины в опасное для мира время в горячем регионе, если...

...Если «толстовское» разгильдяйство не сменится патриотическим настроением, чутким к опасностям и рискам.

Чрезвычайное заблуждение века

12.04.2013 20:15:00.00

В XIX веке физика окончательно выделилась из метафизики и рассталась с биологизацией своих основных понятий. Так, понятие «живая энергия» перестало носить признаки непосредственно живого как воспроизводящегося. Вместо неё стали употреблять понятие «кинетическая энергия», то есть энергия движения.

Релятивистский XX век остановился на конкретизации понятия «энергия», придав энергии универсальный смысл через знаменитую формулу А. Эйнштейна $E = m \cdot c^2$, где нетрудно найти смысл в обозначениях...

Но XX век унаследовал порок в употреблении понятия «энергия» чрезмерной физикализацией понятия. Стали себе брать за аксиому фундаментальное исходное разделение на вещество и энергию либо на материю и энергию, как бы придавая этим возможность самостоятельного существования энергии. Если существованию вещества можно придать аксиоматический смысл, то существованию энергии, нам думается, аналогичный статус приписывать будет явным заблуждением. Более того, энергетическая аксиоматика прочно проникает и в гуманитарную мысль.

Мы полагаем, что в задании вещества уже есть всё необходимое для трактования и энергии (хотя бы из той же крылатой формулы А. Эйнштейна). Самостоятельному существованию энергии без вещества придавать смысл нет необходимости. В физике мы эти предпосылки обоснуем отдельно, а для гуманитариев объявим, что наше допущение моментально лишает оснований разделение тела

и души, физиологии и психологии, хотя, конечно, работать, применяя такие разделения, придётся ещё долго, чтобы относительная (!) самостоятельность понятий продолжала свои нравственные функции. Но не будем забывать, что в разделении понятий есть избыточная безнравственность, которая содержит многие пороки (проблемы) соответствующих наук о теле и душе – физиологии и психологии.

Например, знаменитый тезис «Мыслю, значит существую» породил «существование мысли без мозга», что является следствием излишней аксиоматизации энергии.

Мы понимаем, что заявляем кардинальное положение, которое заставит поправить взгляды многих признанных мыслителей, однако надеемся, что нравственный заряд их мировоззрения от этого не пострадает.

Будем в ракет боевых пуске...

15.04.2013 03:29:00.00

*Никто кроме твоего ангела-хранителя и не заплачет,
если ты не придёшь в храм.*

[328]

...Но, чтобы ни один человек не лишился благ и любви.

Поднимаю Россию до Небес,
до вершин Гималаев.
Они все там, а мы Здесь,
здесь им нас не хватает.
Не хватает нашей могучей

силы от Дара Божьего.
Уймитесь, недруги, лучше.
Пусть долго человек живёт.
Пусть живёт, не страдая
от боли жгучей в членах.
На равнине тут и на Валдае
горы есть обыкновенные.
Горы те, что выше и выше
нас возвышают, русских.
Вам, дорогие, будем крышей.
Будем в ракет боевых пуске...

Православный собор!

15.04.2013 03:29:00.00

«13 апреля 2013 г.

Православная молодёжная организация «Покров» приглашает на беседу с игуменом Мелхиседеком (Артюхиным) на тему «Секреты большой любви».

Встреча состоится 16 апреля в 18.30 в культурном центре «Вдохновение» (Литовский бульвар, 7).

Игумен Мелхиседек – настоятель храмов Покрова Пресвятой Богородицы и святых апостолов Петра и Павла в Ясенево. Более 10 лет он окормляет молодёжную организацию «Покров». За это время в общине создались уже 33 семейные пары.

Свой вопрос батюшке можно задать уже сейчас «В контакте» vk.com/batushkaotvetit или по почте batushkaotvetit@yandex.ru. И услышать ответ на предстоящей встрече!

После беседы все желающие приглашаются в храм Покрова Пресвятой Богородицы, где смогут задать свой вопрос батюшке лично.

Сайт храма Покрова Пресвятой Богородицы» [334].

Решение о православном соборе в Ницце создаёт прецедент для РФ, считает юрист.

«14 апреля 2013 г.

Как уже сообщалось, 11 апреля нынешнего года Кассационный суд Франции вынес решение по вопросу правопреемственности собора Святого Николая в Ницце, признав право собственности на православный собор за Российской Федерацией.

Спор между Православной культурной ассоциацией Ниццы и российским государством о праве собственности на церковь длится уже несколько лет. Ранее суд города Ниццы (20 января 2010 года) и апелляционный суд города Экс-ан-Прованс (19 мая 2011 года) принимали решения, аналогичные последнему.

После последнего решения Кассационного суда адвокат ассоциации ACOR (Православная культурная ассоциация Ниццы) сказал, что для его подзащитных это стало «большим разочарованием».

Русская служба Французского международного радио попросила прокомментировать последний судебный вердикт члена Парижской адвокатской палаты, специалиста по международному праву Дмитрия Литвинского. Он рассказал о том, какими, с его точки зрения, будут юридические последствия этого решения не только для ассоциации ACOR, но и в целом для процессов, в ходе которых ответчиком проходит российское государство, сообщает «Благовест-инфо».

По словам Дмитрия Литвинского, с финансовой точки зрения комплекс, подобный Никольскому храму в Ницце, – это имущество большой стоимости. При этом управление им и поддержание его в нормальном состоянии требует серьёзных финансовых вложений. Таким образом, здесь задействованы финансовые интересы.

Нельзя сбрасывать со счетов и конфессиональные интересы. Передача собора Российской Федерации будет означать его переход из ведения Константинопольского патриархата в ведение Патриархата московского, размышляет юрист. Отметим при этом, что в декабре 2011 года заместитель управделами администрации президента РФ Сергей Болховитин передал ключи от собора в Ницце новому настоятелю – протоиерею Николаю Озолину. Таким образом, завершился длительный драматичный процесс возвращения этого храма Московскому патриархату.

Для кого-то из прихожан, говорит Литвинский, такое изменение будет носить принципиальный характер, для кого-то, наверное, нет. Для юристов же важна правовая сторона. Собеседник RFI указал на два юридических момента.

Прежде всего, в ходе всего процесса Русская православная ассоциация города Ниццы строила свою позицию в том числе и на том, что участок под собор был приобретён в 1865 году государем Александром II от своего имени лично. Православная ассоциация поэтому полагала, что речь не идёт о государственном имуществе и Российское государство на этом основании каких-либо прав на него заявлять не может, сказал Литвинский.

Последующая же передача собора кабинету царского двора, который может сегодня быть в какой-то степени сравнен с Управлением делами президента, по мнению

ответчика (потому что Ассоциация выступала ответчиком), означала не просто передачу в государственную собственность, а передачу во временное управление. Но ни апелляционный, ни кассационный суд Франции такую позицию не поддержали. То есть французская юстиция признала собор находившимся в собственности дореволюционной России.

Литвинский особое внимание обращает на момент, который, по его словам, носит концептуальный характер.

«В данном случае мы видим, что Александр II, который сыграл в истории России весьма существенную роль, подходил к своему личному имуществу как к государственному, которое интересам государства и должно служить. Мы сегодня, к сожалению, знаем, что такая позиция вряд ли разделяется значительным количеством российских государственных мужей, и всем известные события в Министерстве обороны прекрасно это подтвердили. Конечно, в ситуации, когда некоторые политики искренне путают, по выражению известного фильма „Кавказская пленница“, „свою личную шерсть с государственной“, в этом плане мне позиция царя гораздо симпатичней».

Второй момент, который необходимо отметить в связи с решением кассационного суда Франции, это то, что в его основу был положен один из фундаментальных принципов международного права – принцип юридической непрерывности, юридической преемственности международных обязательств государств.

Этот принцип означает, что даже в случае кардинальных политических, экономических изменений в стране, в случае смены режима, в случае прихода к власти новых лиц государство как таковое не прекращает своего существования.

Литвинский напомнил о том, что ещё пару лет назад тогдашний президент РФ Дмитрий Медведев сказал, что Россия – это молодая страна, что ей всего 20 лет.

«Думаю, что это не совсем так, вернее, совсем не так. Потому что в 1991 году исчезновение Советского Союза с политической карты не привело к исчезновению России как таковой. И сегодня Российская Федерация выступает официальным правопреемником СССР, как с точки зрения своих обязательств, так и с точки зрения своих возможностей требований. Одновременно Российская Федерация является и правопреемником и Советского Союза, и Российской империи», – подчёркивает юрист.

Точно так же, как французские владельцы российских облигаций могут пытаться предъявлять свои претензии и к современной России, так же и современная Россия может добиваться судебной защиты своих прав во Франции. С этой точки зрения нужно понимать, что история России не закончилась ни в 1917-м, ни в 1991 году.

По мнению Дмитрия Литвинского, решений, подобных принятому накануне кассационным судом, во франко-российских отношениях не много. Насколько ему известно, ассоциация владельцев царских облигаций только планировала предъявлять иски к Российской Федерации. Будет ли этот проект реализован, сказать сегодня невозможно. Вместе с тем с учётом того, что стороной в процессе выступало государство (не последнее государство в мире), можно предполагать, что это решение будет носить в достаточной степени прецедентный характер, и в последующем, конечно же, перед французскими судами ссылка на него также будет производиться.

У ассоциации ACOR, по мнению Литвинского, дальнейших возможностей обжаловать последнее решение

нет. Поскольку кассационный суд отказал в удовлетворении требования Ассоциации, конец спору с этой точки зрения положен.

«Конечно, могут быть какие-то процессуальные моменты подобраны – это уже зависит от качества работы адвокатов. Но нужно отдавать себе отчёт в том, что процессы такого рода – это достаточно дорогостоящее «удовольствие», и найдёт ли Русская православная ассоциация города Ниццы средства для продолжения этого процесса, это большой-большой вопрос», – заключил Дмитрий Литвинский («Благовест-Инфо»).

Соотнесение данных в последовательности измерений

15.04.2013 04:41:00.00

«Наконец, должны ли миряне безмолвствовать? Конечно, нет, ответят многие. Но я не говорю о наружном безмолвии. Существует другое безмолвие, которое необходимо как монаху, так и светскому человеку: это безмолвие внутреннее, стремление быть в своём сердце наедине с Богом. По апостольскому слову, мы все должны непрестанно лицезреть сердечными очами Христа Спасителя, – везде: в доме, на улице, в постели, во время работы и отдыха, и учиться у Него смирению, любви, терпению и покорности. Кто так живёт, тот безмолвник и пустынный, хотя и пребывает в миру» [41, с. 99, от священномученика Серафима (Чичагова)].

Поскольку мы живём в ускоряющейся (замедляющейся (!)) Вселенной, то в последовательных измерениях эксперимент лаборатории проводится в системах отсчёта,

движущихся одна относительно другой. Чем больше интервал времени, разделяющий последовательные измерения, тем больше различается относительная скорость движения систем отсчёта, которую грубо можно приравнять к произведению ускорения на интервал времени, разделяющий последовательные измерения.

Итак, грубо можно сопоставлять измерения, проводя релятивистские преобразования из одной системы отсчёта в другую. Эффект преобразований будет заметен при точных измерениях и особенно важен в космологии (астрофизике) на космических масштабах процессов. Но и в ускорительной физике возможны уже пределы точности, которые проявят эффект преобразований.

Таким образом, мы впервые указываем на следствия «нарушения» СТО А. Эйнштейна при некорректной обработке экспериментальных данных в серии последовательности измерений. Если быть более точными, то интервалы времени последовательных и «одновременных» измерений необходимо также учитывать.

Релятивистский фактор. Отсутствие тонкой настройки

15.04.2013 05:44:00.00

«Ускорение $g = 2.5 * 10^{(-9)}$ см/
(сек * сек) = 25 мкм * мсек⁽⁻²⁾ = 25 км/
(год * год) = 2.64 пикоПарсек/(год²)» (см. здесь: <http://www.proza.ru/2013/01/25/2225>).

Мы не знаем данные по ускорению Вселенной, принятые в мировой науке, поэтому пользуемся своей

произвольной оценкой, приведённой в эпитафе. Для такого ускорения гамма-фактор (отношение скорости системы отсчёта к скорости света в вакууме) равен примерно $3 * 10^{(-12)}$ за один год. Это значит, что за время существования Земли порядка $5 * 10^9$ лет гамма-фактор стал примерно полтора процента, то есть при относительной точности измерений времени существования Земли лучше процента поправка станет заметной.

Массы «покоя» элементарных частиц через сто лет будут иметь поправку в двадцатом знаке для измерений в одно и то же время года (суточные же вариации за счёт изменения ориентации лаборатории относительно Солнца имеют известное с 2000 года значение на уровне, превышающем несколько экспериментальных ошибок измерения по данным лаборатории ЦЕРН, Женева, что соответствует относительной точности измерений примерно в десятом знаке числа).

За время существования Земли, однако, поправка на массы частиц выше и составляет значение в относительной точности порядка процента, как сказано выше, что позволяет судить о точности той настройки исходных параметров планетарной солнечной системы, которая требуется для эволюции Земли и других планет в солнечной системе.

Для массы Солнца за время его существования (которое больше, чем для Земли) поправки должны быть больше процента, пропорционально времени существования.

Для времени существования видимой Вселенной поправки кардинальные, что заставляет думать об отсутствии сколько-нибудь определённых параметров исходного состояния Вселенной. Этот вывод противоречит принятому представлению о «тонкой» настройке исходных

параметров Вселенной, то есть практически из любого исходного состояния возможно формирование систем типа солнечной. Последнее приводит к заключению о том, что миры, подобные солнечным, чрезвычайно вероятные и мы, на Земле, не исключительное явление...

Антропология XXI века

17.04.2013 00:30:00.00

«Только антропология христианская, подчёркивает фон Бальтазар, даёт целостный образ человека и тем самым отличается от других мистических или философских антропологий, всегда готовых пожертвовать чем-то человеческим во имя достижения иллюзии полноты, во имя достижения мнимой интегральности человеческого образа» [337].

«Г. У. фон Бальтазар различает три основные антропологические модели: предхристианскую, христианскую и постхристианскую. Это не радикальное разделение, пред- и постхристианская антропология проникнута христианством – в первом случае как предуготовление и ожидание, в последнем как постоянное присутствие утраты, проговаривающееся и в псевдорелигиозных идеологических исканиях, и в сознательном отрицании» [339].

«Античный человек не выходит за пределы мира, – пишет Романо Гвардини. – Для него немислим вопрос: что может быть вне мира или над миром? В нем живёт бессознательное самоограничение, не решающееся переступить известные границы; глубоко укоренившаяся в античном этосе воля оставаться в пределах дозволенного. А во-вторых, что, пожалуй, ещё важнее, за пределами

этого мира у него нет точки опоры. Мир для него – это просто всё вообще; на что же ему опереться, чтобы перешагнуть через него?» [339].

«Г. У. фон Бальтазар подчёркивает, что откровение личной правды невозможно без Другого» [339].

Конференция: «Актуальность идей Николая Данилевского и Освальда Шпенглера в контексте создания Евразийского Союза».

Тезисы участника конференции к 19 апреля 2013 года:

1. Возврат ЕС к модели СНГ по банковской системе.

Мы исходим из того, что ЕС стал уязвимей для влияния метрополии (однополярный мир), когда поспешно принял единую банковскую систему еврорасчётов. Поэтому ЕС ожидают времена обретения стабильности через «распад» на независимые страны по типу СНГ со своей валютой в каждой стране.

2. Интеграция СНГ к новой модели ЕС по банковской системе.

СНГ ждёт, однако, обратный процесс, когда усилится обменное влияние рубля как единой денежной единицы. Этот процесс поддерживается метрополией, так как её влияние возрастает через единую валюту.

3. Новый этап интеграции в ЕС и России с единой денежной единицей.

Встречное движение в ЕС и СНГ должно остановиться на промежуточном этапе однообразия в главном и многообразия в частности по странам. Этот этап метрополия не в силах проконтролировать, и он снижает влияние метрополии в Европе и России.

4. Дальнейшая интеграция с США и Китаем с ДЕЮРо.

США и Китай вынуждены будут искать взаимный интерес, чтобы сбалансировать усиление Европы и России в интегральном единстве. Этот этап повышает шансы общего согласия с ДЕЮРо.

5. Религиозная интеграция христиан-мусульман-иудеев как движущая идея.

В пунктах 1–4 перспектива гарантируется религиозным возрождением через экумену. Этот этап проявит необходимость сохранения самобытности народов.

6. Самоидентификация народов мира.

Пункт 5 с необходимостью решает миссионерскую задачу через осознание избранности каждого народа в божественном плане.

7. Откровение личной правды.

Мы встретим со всех сторон критический подход к нашим пророчествам, но от нас мало что зависит в откровении личной правды, которая рождалась в муках XIX и XX веков. Наши предтечи известны всему миру, и мы не скрываем, что как капля воды похожи на них, но XXI век проявляет условия для того, чтобы утопии стали пророчеством.

О численности армии

17.04.2013 01:40:00.00

Какова должна быть численность Российской армии?

6 млрд населения Китая вооружило [345] около 1,5 млн человек для защиты своих интересов.

Это значит, что, при умелой организации обороны, Россия может обходиться сегодня в 40 раз меньшей

численностью вооружённых сил, рассчитывая на число граждан страны, то есть иметь примерно 40-тысячную армию (!).

Возможно, что надо будет учесть климатические условия. Но при этом вряд ли численность должна возрасти более чем в два раза.

Другое дело техническое обеспечение, его мы обязаны держать на высоком уровне. Отсюда все задачи военного строительства в современных условиях.

Между необходимым и возможным – рынок

17.04.2013 20:15:00.00

Есть предел необходимого, после которого возможны условия кризисов.

Устойчивость мира определяется следованием необходимому ниже предела.

Если предел необходимого превышен, то страны переходят в состояние готовности, которая решением стран в смешанной полярности влияний на мир расходует превышение предела необходимого на устранение кризиса.

Итак, сегодня необходимое, не превышающее предела, заключается в том, чтобы организовать ООН на дипломатию в условиях между необходимым и возможным. Надо сказать, что институты власти не умеют планировать работу в сослагательных наклонениях причин. Так, например, МЧС не знает приказа «если...», а работает по команде «случилось...». Поэтому сегодня важны ИГРЫ как моделирование ситуаций «между необходимым и возможным».

Мы предлагаем в ООН ограничить необходимое в повышенных пределах для развития планирующих ИГР дипломатии. В 2014 году необходимо объявить «Год ИГРЫ» с целью найти те повышенные пределы необходимого, которые гарантируют стабильность мира на ближайшие 10 лет, до 2025 года.

Таким образом, между необходимым и возможным есть условия для реализации рынка экономики стран мира. В пределах необходимого должно быть принято государственное планирование экономики в странах. Это есть путь к социальной справедливости.

Внутригосударственный дефицитный рынок

18.04.2013 02:25:00.00

Разделение рынка на внутригосударственный и внешний – целесообразное явление, в котором должен быть порядок, соответствующий рынку.

Внешний рынок манипулирует в режиме превышения необходимого над пределом, за которым осуществляется возможное. Регулирование внешнего рынка производится на уровне дипломатии в ООН. Во внешнем рынке возможны кризисы, которые разрешаются в мире смешанной полярности игроками, способными по объёмам капиталов выходить на внешний рынок.

Внутренний рынок государства регулируется государством и работает в режиме дефицита, когда экономика производит необходимое, не превышающее предела. Государство наделяет успешных игроков внутреннего рынка

полномочиями выходить на внешний рынок для поиска ресурсов покрытия дефицита.

Итак, данные нами определения фактически возвращают экономический уклад, царивший в лагере коммунизма (СССР и его союзники). При этом режим смешанной полярности развития признаёт лидерство развитых стран, в которых экономики способны производить продукт выше предела необходимого для ИГРЫ на внешнем рынке.

Лидирующие страны признают право самоидентификации стран компонента многополярности в режиме смешанной полярности, которое обеспечивает (гарантирует) экологическую безопасность экономики стран многополярного мира. Риск перепроизводства при этом переносится на экономики развитых стран. Неразвитые страны не рискуют превышать предел необходимого, который устанавливается по рейтингам развитости экономик.

Таким образом, мы подтверждаем неизменность притяжения к идеям, высказанным ранее, основа которых в принципе равнозначности для управления всех ветвей власти. Страны мира при таком подходе сохраняют свои традиции в экономике и имеют шанс выхода на конкуренцию во внешнюю сферу. Формируется как бы семья государств, стран, в которых подавляется режим паразитирования членов за счёт ресурсов других.

Принцип распределения богатств

18.04.2013 03:15:00.00

Среди государств – членов мира смешанной полярности должен работать принцип распределения богатств: «От каждого по возможностям (превышающим предел необходимого каждого), каждому по потребностям (формируемым экономикой необходимого без превышения пределов риска каждым) за счёт успешных игроков внешней экономики».

Внутри государств должен работать социалистический принцип распределения богатств: «От каждого по способностям, каждому по труду».

Итак, мир стран – это коммуна, в которой есть лидер, имеющий статус «христианского слуги», статус особой избранности в историческом развитии, когда по разным причинам лидер сумел достичь состояния развитости, гарантирующей ему право быть успешным и далее в истории, но на новых основаниях справедливости (в режиме конгруэнтного равенства).

Мы думаем, что нами завершена критика «Критики политической экономии» (ККПЭ), о которой мы ранее заявили.

Обязаны объяснить

18.04.2013 04:26:00.00

В [341] сделано пояснение о том, что, выходя из РПЦ по несогласию, мы не правы и грешим сами по себе более, нежели видим грехов в РПЦ.

Да, мы недавно на портале «Богослов.Ru» заявили, что наше вероисповедание – протестантизм. Но наш протестантизм (лютеровского, как мы надеемся, типа) вызван несогласием не с РПЦ, а исключительно с приходским батюшкой, у которого «кормимся». Почему? Объясним...

...Мы пришли к стойкому стремлению выбрать путь келлиотского монашества. На это нам порекомендовал батюшка оставить стремления из-за якобы невозможности найти духовника в РПЦ соответственно нашим стремлениям. Сказано было, что этот путь ВЫСШЕГО духовного подвига нам не по силам. Мы с этим не согласны и будем искать духовника для пострига в келлиотского монаха. Наш грех в посягательстве, которое объясняется гордыней. Но к покаянию мы не пришли, потому что...

Мы стремимся снять наши сомнения и укрепить тем самым верование, православное по сути. Иначе мы бы подчинили верование авторитарному принципу, что считаем грехом неоправданным. Наш грех – локального «выхода» из прихода – временный. Мы гарантируем, что, по крайней мере на смертном одре, раскаянию будем не чужды.

Итак, мы исповедуем Христа, в настоящее время придерживаясь протестантизма, не навязывая своих убеждений никому другому, а только подчёркивая своё стремление снять сомнения самим, укрепив тем верование, православное по сути. Мы имеем право на раздумья по данному вопросу ещё и потому, что политически объявили своё пристрастие к партии десяти заповедей, которая объявила о начале своего формирования в этом году. Аминь.

Начиная с Китая из прошлого

18.04.2013 18:04:20.13

В Неделю пятую Великого Поста мы подведём итог наших исследований евразийской перспективы через лупу христианской парадигмы. После чего наступит черёд критического анализа того, что может неожиданного преподнести буддизм и прочие восточные миросозерцания, как всё это поправит наше видение перспективы, нарушатся ли наши пророчества?

Итак, за нашими плечами Модерн (Европа, США, Россия и др.). Согласится ли Индо-Китай на вызов России, которая стремится дать спасительную идею миру (в том числе и Индо-Китаю)?

Мы станем «выращивать рис» в согбенной позе на плантациях китайского крестьянина, который проявлял вековое трудолюбие и держал китайский народ самоидентичным. Оно, это трудолюбие, – залог многих нынешних и будущих успехов Китая.

Есть ли у остального мира способность идти социалистическим путём? Или он развращён капиталистической эксплуатацией колоний настолько, что ему один путь – регресс?

Больное место нашего мира (без Индо-Китая) – паразитирование на привилегиях коренного населения. Сельская индустрия нашего мира привела к разработке под пашни всех удобных земель, и ничего не осталось для экстенсивного развития, а интенсификацией можно ухудшить экологическую устойчивость природных ландшафтов.

Индо-Китай имеет традицию в земледелии, которая остальному миру до сих пор приносит сюрпризы, как и когда-то приносила потоки пряностей.

Есть ещё и другой мир (Австралия, Южная Америка и др.), который вступает в игру на мировой арене. БРИКС тестирует возможность экономического взаимодействия с этим миром, и мы коснёмся политики БРИКС...

Итак, мы коснёмся ГЕОПОЛИКИ... начиная с Китая из прошлого.

Когда ворона каркает

19.04.2013 00:35:00.00

«Председатель попечительского совета «Опоры России» Сергей Борисов считает, что время для повторной амнистии выбрано удачно» [346].

Итак, дело по Кипру подошло к финалу...

Теперь ясно, что вороны считают до...

Если ворона каркнет в третий раз, то кому-то будет поздно...

Мы считаем, что повторная амнистия офшоров актуальна для России. Скупой платит дважды, и это сегодня надо понимать так, что неразумно скупиться, тогда как в третий раз оборот будет иной.

ЕС выходит из кризиса по Кипру, как и Россия. Государственная власть в России берёт регулирование внутреннего рынка в свои руки.

Лозунг дня: наш олигарх – патриот!

Наша перспектива

20.04.2013 03:41:00.00

Мы думали, что итогом наших увлечений Модерном станет конференция в Институте Европы РАН, которая проходила 19 апреля в актовом зале ИЕ РАН в Москве.

Проходила первая конференция из цикла, который принят для воплощения. Рассматривались труды О. Шпенглера, Н. Данилевского, К. Леонтьева и упоминались другие имена, связанные с западничеством и славянофильством, с идеей Евразийского движения на современном этапе. Однако...

...Ещё чувствуется, что терминология Льва Гумилёва не позволяет ответить на очень существенные вопросы. Один из них – это «Что есть наш этнос, который объявлен ведущим к перспективе Евро-Азиатского движения?».

Нет ещё чёткого понимания итога давнего события в истории России: «Что сейчас значит для нас знаменитая Пушкинская речь Фёдора Михайловича Достоевского, которой без малого уже полтора века?»

Эти два коренных вопроса КРИЧАТ для ответа. Если на них будет дан достойный ответ, тогда можно будет сказать, что наш ИТОГ состоялся, мы ВИДИМ перспективу!

1. Почему важен первый вопрос? Некоторые могут считать, что наш этнос молодой и связующий, который идёт на смену в циклах развития цивилизаций, циклах истории, которую свойственно рассматривать последователям Льва Гумилёва, в отличие от европейских историков Модерна, придерживающихся «линейной», а не циклической шкалы развития.

При этом опираются на философов, начиная с И. Канта. Истории философии до классической немецкой как бы нет, не существует, а точнее, она в иных циклах, которые не актуальны. Можно согласиться с этим лишь условно, как с этапом истории объединения немецких земель, который дал всплеск развитию Европы. Но это лишь условно, мы не выйдем из К. Маркса и его «Критики политической экономии», если будем так рассуждать. Это условно, потому что Возрождение Европы началось ранее, Возрождение, которому суть рождение буржуазного общества.

Тут надо сказать, что тогда, когда Европа испытывала Возрождение, она фактически грабила мир пиратскими набегами. В это же самое время существовал этнос, который действовал на другом принципе, на принципе кочевого образа жизни, заимствованного из азиатских традиций, начиная от татаро-монгольского нашествия. Некоторые сегодня пересматривают историю ига, но суть будет неизменной. Суть «новой истории кочевья» заключается в том, что этносу Евразии не так уж мало лет, как полагают современные последователи Льва Гумилёва. Таким образом, наш первый вопрос Принципиальный.

Необходимо указать СТЕРЖЕНЬ этноса, который дан Богом нашей цивилизации, за который надо держаться в Евразийском движении.

Конференция как бы намекнула робко на то, что таким стержнем является ЛЮБОВЬ как вершина и движущий стимул в мировоззрении этноса. Это значит, заключаем мы, что не отрицается факт огромного значения ХРИСТИАНИЗАЦИИ пространства России. Не отрицается и то, что Ислам на нашем пространстве не противоречит христианству. Но это надо рассмотреть глубже, так как этой истории без малого две (!) тысячи лет.

Нам скажут, что мы не должны забывать циклы, что на самом деле истории христианизации одна (!) тысяча лет, с момента крещения Руси князем Владимиром. Это, однако, значит, что философские истоки Мессии не И. Канта, а Мессии Иисуса Христа.

И здесь встаёт опять во весь рост наш второй вопрос о речи Достоевского.

2. Почему речь? Да потому, что славянофилы и западники между собой уже договорились полтора века назад, а пророчество Достоевского ещё, тем не менее, ждёт своего воплощения. Жмут нам руки за Евразийское движение в духе речи Достоевского только при условии, что за нами пойдёт НАРОД. Но народ ещё не спешит идти, так как он расколот «берлинской стеной» на западников и славянофилов, которые ещё пока в плену противоречий, не разобравшись, вычитывают эти противоречия в «линейной» истории.

Коренным является ещё пока противостояние так называемому «жидовству», и именно потому, что сам Достоевский дал повод запутать этот вопрос. Ко всему ещё и наш менталитет советской эпохи «антисемитствующего» сионизма запутывает истину в сплетении заблуждений и лжи.

Необходимо понять, что 1948 год нам ярко показал, что Народ Израиля воплотил свою мечту о собирании, будучи преданным своей идее самоидентификации, показав нам пример, урок, чтобы и мы ценили свою избранность перед Богом. Каждый народ имеет право претендовать на избранность перед Богом. Но претендовать – это не значит ОПРАВДАТЬ надежды Бога на ПРЕДАННОСТЬ Ему. Поэтому каждый должен задуматься о степени своей религиозности. Мы ещё пока атеисты, хотя уже и верующие, а последовательность (хотя и «циклическая») требует БЫТЬ не только Верующими, не только Веровать, но и Знать,

дополнить наше Верование достижениями в Просвещении – в Просвещении, которое в Европе положило начало Возрождения в народе.

История Европы, Западной Европы, пестрит проблемами, которые иллюстрируют, что в вопросе «жидовства» она не разобралась. Надо вспомнить, что Борух Спиноза не завершил свой «Политический трактат», который бы показал, что значит Веровать и Знать. Недаром Спинозу считают основоположником научного атеизма, что свидетельствует о недооценке Богословия Спинозы – яркого представителя синагоги.

Таким образом, мы заключаем, что Итог, о котором мы заявляем на Неделю пятую Великого Поста, ждёт ответа на коренные наши Два Вопросы к последователям Льва Гумилёва. И дело тут не в цикличности или линейности. Дело в нашей религиозности!

P.S. Интернет сегодня отметил любопытную примету: рост числа желающих в Англии и Уэльсе принять католичество или даже монашеский постриг в католичестве (!). То-то ещё будет, господа заседатели... Заседание продолжается. Переквалифицируемся в УправДомы! Аминь.

Мартин Бубер

20.04.2013 16:09:00.00

Господь приносит нам в ДАРЬ источник знаний [353], который облегчает нам путь...

Самое значительное для нас пока – это узнать, что впервые на немецкий язык Библия была переведена

М. Бубером. Это многое проясняет в открытости Книги Книг для простого народа. Это значит, что не только мы имеем сравнительно позднюю историю чтения Библии, но и наш германский соперник, немецкий народ.

Это важно также и для того, чтобы рассуждать о «молодости» этноса; вопрос был нами затронут в [349], когда стало ясно, что на первый заданный нами вопрос надо отвечать. И теперь мы на него отвечаем: НЕ только Россия может претендовать на молодость этноса, но и Германия, весь германоговорящий мир.

Итак, Смысл Пушкинской речи Ф. М. Достоевского наполняется сегодня Всею Европой, всем, как минимум, русско- и немецкоговорящим миром! Аминь.

Библия – основа нового этноса

21.04.2013 06:50:00.00

Скрижали Моисеевы ведут избранный народ из рассеяния на Синай, но теперь этот Народ – читающий, чтящий, почитающий и исследующий Библию на своём родном языке каждый, то есть на русском, на немецком, на английском, на французском, на итальянском и т. д.

Такое заключение мы делаем на Неделю пятую Великого Поста и тем самым оправдываем своё обещание от 18.04.2013 года (<http://www.proza.ru/2013/04/18/1601>) ...Аминь.

Литература

1. Выготский, Л. С. Психология развития человека / Л. С. Выготский. – М. : Смысл; Эксмо, 2006. – 1136 с.
2. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2010. – 713 с.
3. Большой психологический словарь / сост. и общ. ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – Изд. 4-е, расш. – М. : АСТ; СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2009. – 811 с.
4. Величковский, Б. М. Современная когнитивная психология / Б. М. Величковский. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1982. – 336 с.
5. Ярошевский, М. Г. История психологии / М. Г. Ярошевский. – Изд. 3-е, дораб. – М. : Мысль, 1985. – 575 с.
6. Шарфеттер, Х. Шизофренические личности / Х. Шарфеттер ; пер. с нем. Э. Л. Гушанского. – М. : ФОРУМ, 2011. – 304 с.
7. Вяльцев, А. Н. Дискретное пространство-время / А. Н. Вяльцев. – М. : Наука, 1965. – 400 с.
8. Библия / современный русский перевод в религиозной организации «Российское библейское общество». – М. : 2011. – 1408 с.
9. Легойда, В. Р. Декларация зависимости / В. Р. Легойда. – М. : Никея, 2011. – 192 с.
10. <http://spbda.ru/news/a-2704.html>
11. <http://www.proza.ru/2013/02/15/214>
12. <http://www.proza.ru/2013/02/15/370> – события дня 15 февраля 2013 года (астероид)
13. Соловьев, В. С. Избранное / В. С. Соловьев ; сост. А. В. Гулыги, С. Л. Кравца. – М. : Сов. Россия, 1990. – 496 с.
14. <http://www.proza.ru/2009/02/01/381>
15. <http://religionip.ru/news/celi-i-zadachi-partii-desyati-zapovedey-proekt>
16. <http://religionip.ru/news/sergey-mezencev-zachem-nam-nuzhna-partiya-desyati-zapovedey>
17. <http://www.proza.ru/2013/02/20/2599>
18. <http://www.pravmir.ru/o-kulte-stalina-i-derzhavnobesij/>
19. <http://www.proza.ru/2013/02/21/2093>
20. <http://www.stihi.ru/2013/02/22/1826>

21. <http://religious-life.ru/2013/02/ateizm-po-evropeyski-pochemu-ateist-podderzhivaet-reshenie-benedikta-xvi/>
22. <http://hpd.de/node/15040>
23. <http://www.pravmir.ru/isaev-pochemu-my-schitaem-statju-belkovskogo-projavleniem-ekstremizma/>
24. <http://www.pravmir.ru/protodiakon-andrej-kuraev-nexorosho-arbitrom-v-diskussii-vyzyvat-policiyu/>
25. <http://www.proza.ru/2013/02/22/1145>
26. <http://www.pravmir.ru/vozvrashhenie-k-realnosti/>
27. <http://www.pravmir.ru/a-ya-tak-vizhu/>
28. <http://www.proza.ru/2013/02/22/1728>
29. <http://www.pravmir.ru/besedy-protopresvitera-aleksandra-shmemana-zov-velikopostnoj-vesny-audio/>
30. <http://www.pravmir.ru/protoierej-vsevolod-chaplin-o-v-surkove-inkvizicii-sporax-s-vlastyu-i-vzyatkax-audio/>
31. <http://www.pravmir.ru/protodiakon-andrej-kuraev-na-radio-finam-fm-rossiyu-gubit-beznravstvennost-videotekst/>
32. <http://www.pravmir.ru/vladimir-legojda-dolzha-li-cerkov-distancirovatsya-ot-gosudarstva/>
33. <http://www.proza.ru/2013/02/23/625>
34. http://spbda.ru/info/05_02_2013_ep_amvrosey_obrazovanie_kulturnaya_traditsiya_i_vektor_duhovnoy_zhizni.html
35. <http://www.proza.ru/2013/02/24/843>
36. Алексеев, С. Россия: мы и мир : Роман-эссе / С. Алексеев. – М. : АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2008. – 252 с.
37. <http://www.proza.ru/2013/02/25/572>
38. <http://www.proza.ru/2013/02/25/1884>
39. <http://news.mail.ru/politics/12118388/?frommail=1>
40. Костюк, К. Н. История социально-этической мысли в Русской православной церкви / К. Н. Костюк. – СПб. : Алетейя, 2013. – 448 с.
41. Год души : Православный церковный календарь. – М. : Синтагма, 2012. – 384 с.
42. <http://www.pravmir.ru/grozit-li-rossii-elektronnyj-konclager/>
43. <http://www.proza.ru/2013/02/26/141>
44. <http://www.proza.ru/2013/02/26/223>
45. <http://religionip.ru/news/postanovlenie-konstitucionnogo-suda-rf-po-povodu-zakona-o-sobraniyah-mitingah-demonstratsiyah>
46. <http://religionip.ru/news/unikalnaya-vozmozhnost-proyti-stazhirovku-v-gildii-ekspertov-po-religii-i-pravu>
47. <http://www.proza.ru/2013/02/27/1962>
48. <http://www.proza.ru/2013/02/27/2001>
49. <http://religionip.ru/tag/konstitucionnyy-sud-rf>
50. <http://religionip.ru/category/novosti>
51. <http://religionip.ru/category/pravovye-novosti>
52. <http://religionip.ru/news/verhovnyy-sud-v-ocherednoy-raz-otkazalsya-likvidirovat-cerkov-blagodat-v-habarovske>
53. <http://religionip.ru/news/vyhodit-v-svet-prakticheskij-zhurnal-yuridicheskoe-religiovedenie>
54. Цыпин, В. Каноническое право / В. Цыпин. – М. : Изд-во Сретенского монастыря, 2009. – 864 с.
55. Бердяев, Н. А. Судьба России / Н. А. Бердяев. – М. : Изд-во МГУ, 1990. – 256 с.
56. Духовное возрождение Дубны и Талдомского района : Духовное наследие учёных Дубны. – Дубна, 2006. – 176 с.
57. Антоний, митрополит Сурожский. Материя и Дух / Антоний, митрополит Сурожский. – М. : Фонд «Духовное наследие митрополита Антония Сурожского», 2011. – 272 с.
58. Бердяев, Н. А. Философия свободы. Истоки и смысл русского коммунизма / Н. А. Бердяев. – М. : Сварог и К, 1997. – 416 с.
59. Романова, А. Ф. Дарите любовь / А. Ф. Романова. – М. : Русский паломник, 2011. – 256 с.
60. Антоний, митрополит Сурожский. Уверенность в вещах невидимых. Последние беседы (2001–2002) / Антоний, митрополит Сурожский ; пер. с англ. – М. : Никея, 2012. – 288 с.
61. Аврелий, Августин. Исповедь / Августин Аврелий ; пер. с лат. М. Е. Сергеевко. – СПб. : Азбука-классика, 2008. – 400 с.
62. Иманкулова, Г., Молдабекова, У., Иманкулов, М. Айна – зеркало моей жизни / Г. Иманкулова, У. Молдабекова, М. Иманкулов. – Алматы : Ёнер, 2009. – 320 с.
63. Тихон (Шевкунов), архимандрит. «Несвятые» святые и другие рассказы / Архимандрит Тихон (Шевкунов). – Изд. 2-е, испр. – М. : Изд-во Сретенского монастыря: ОЛМА Медиа Групп, 2011. – 640 с.

64. Солженицын, А. И. На изломах : Рассказы. Крохотки. Публицистика / А. И. Солженицын ; краткие пояснения Н. Д. Солженицыной. – М. : АСТ; АСТ МОСКВА, 2009. – 640 с.
65. Иоанн (Крестьянкин), архимандрит. Опыт построения исповеди / Архимандрит Иоанн (Крестьянкин). – Изд. 4-е. – М. : Изд-во Сретенского монастыря, 2010. – 288 с.
66. Гумилёв, Н. С. Избранное / Н. С. Гумилёв ; сост., вступ. ст., примеч. Л. А. Смирновой. – М. : Сов. Россия, 1989. – 496 с.
67. Вавилов, Н. И. Жизнь короткая, надо спешить / Н. И. Вавилов. – М. : Сов. Россия, 1990. – 704 с.
68. Сборник материалов XIV конференции «Наука. Философия. Религия» : Человек в техническом мире: вызовы XXI века (г. Дубна, 10–11 ноября 2011 г.). – М. : Фонд Андрея Первозванного, 2012. – 368 с.
69. Филиппова, Г. Г. Беременность. Консультации акушера-гинеколога, психолога / Г. Г. Филиппова, Е. Ю. Печникова, Е. И. Захарова. – М. : Эксмо, 2008. – 224 с.
70. Жунусов, К. Ромашковое поле : Стихи разных лет / К. Жунусов. – М. : Авторская книга, 2011. – 130 с.
71. Дорофеева, Т. Ю. Над Арёй-рекой : Сборник стихов / Т. Ю. Дорофеева. – Чебоксары : Новое время, 2011. – 436 с.
72. Кургинян, С. Е. Суть времени / С. Е. Кургинян. – В 4 томах. – М. : МОФ ЭТЦ, 2012.
73. Тюрюканов, А. Н. Избранные труды / А. Н. Тюрюканов. – М. : РЭФИА, 2001. – 308 с.
74. Феофан (Говоров), святитель. Путь ко спасению / Святитель Феофан (Говоров), затворник Вышенский. – М. : Дарь, 2008. – 416 с.
75. Сажере, Ю., де Бройль, Л., Адамар, Ж. Анри Пуанкаре / Ю. Сажере, Л. де Бройль, Ж. Адамар. – Ижевск : НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика», 2001. – 64 с.
76. Богословская антропология : Русско-православный / римско-католический словарь / под науч. ред. прот. Андрея Лоргуса, Б. Штубенрауха. – Изд. на русс. и нем. яз. – М. : Паломник; Никея, 2013. – 736 с.
77. Корогодин, В. И. Феномен жизни : Избранные труды: в 2 т. / В. И. Корогодин. – М. : Наука, 2010.
78. Загребина, И. В. Государственная религиоведческая экспертиза: теория и практика / И. В. Загребина. – М. : Юриспруденция, 2012. – 224 с.
79. <http://www.info.jinr.ru/~chern/> – домашняя страница
80. Алфеев, П. И. Иуда-предатель / П. И. Алфеев. – М. : Лепта, 2005. – 236 с.
81. Литвак, М. Е. Религия и прикладная философия. Врозь или вместе. Размышления верующего атеиста / М. И. Литвак. – Ростов н/Д : Феникс, 2012. – 333 с.
82. Ленин, В. И. Материализм и эмпириокритицизм : Критические заметки об одной реакционной философии / В. И. Ленин. – М. : Политиздат, 1979. – 384 с.
83. <http://www.pravmir.ru/kak-moskvichi-za-socialnye-pravopoborolis/>
84. <http://news.mail.ru/politics/12197300/?frommail=1>
85. <http://www.proza.ru/2013/03/03/1878>
86. <http://www.proza.ru/2013/03/03/2367>
87. <http://www.pravmir.ru/ekaterina-burmistrova-menya-pugaet-cto-sejchas-mnogodetnost-ideologiziruetsya/>
88. <http://www.proza.ru/2013/03/04/359>
89. <http://www.proza.ru/2013/03/05/1868>
90. <http://www.pravmir.ru/prot-sergij-pravdolyubov-reabilitaciya-stalina-proisxodit-na-glazax/>
91. <http://www.proza.ru/2013/03/05/1968>
92. <http://news.mail.ru/politics/12229147/?frommail=1>
93. <http://news.mail.ru/politics/12230448/?frommail=1>
94. <http://news.mail.ru/inregions/moscow/90/incident/12230610/?frommail=1>
95. Можем ли мы избежать Апокалипсиса? – М. : Благовест, 2011. – 272 с.
96. Иларион (Алфеев), иеромонах. Таинство веры / Иеромонах Иларион (Алфеев). – Клин : Христианская жизнь, 2000. – 271 с.
97. Андрей, святитель, архиепископ Кесарии Каппадокийской. Толкование на Апокалипсис святого Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова : В 24 словах и 72 главах / Святитель Андрей, архиепископ Кесарии Каппадокийской ; пер. с греч. В. Юрьева. – М. : Сибирская благовонница, 2012. – 352 с.

98. Сумерки богов / сост. и общ. ред. А. А. Яковлева. – М. : Политиздат, 1990. – 398 с.
99. <http://www.pravmir.ru/s-nastojchivostyu-dyatla/>
100. <http://www.aex.ru/news/2013/3/6/103612/>
101. <http://www.proza.ru/2013/03/06/59>
102. <http://www.proza.ru/2013/03/06/430>
103. <http://www.bogoslov.ru/text/3189870.html>
104. <http://www.bogoslov.ru/text/3190854.html>
105. <http://www.proza.ru/2013/03/06/2000>
106. <http://www.proza.ru/2013/03/07/317>
107. <http://www.bogoslov.ru/text/3185913.html>
108. <http://www.proza.ru/2013/03/07/384>
109. Афанасий (Евтич), иеромонах. Экклесиология Апостола Павла / Иеромонах Афанасий (Евтич) ; пер. с серб. С. А. Луганской. – М. : Новоспасский монастырь, 2009. – 384 с.
110. Сирин, Исаак. Слова подвижнические / Исаак Сирин. – М. : Правило веры, 2009. – 714 с.
111. <http://www.pravmir.ru/missiya-k-detyam-ot-avvy-dorofeya-dostoevskogo-video/>
112. <http://www.pravmir.ru/valerij-panyushkin-vs-o-sergij-kruglovchego-net-v-biblii/>
113. <http://www.pravmir.ru/vselenskaya-myasopustnaya-roditelskaya-subbota-istoriya-smysl-soderzhanie/>
114. <http://www.stihi.ru/2013/03/08/1649>
115. Маркс, К., Энгельс, Ф. Сочинения : т. 13 / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М. : Гос. изд-во полит. лит., 1959. – 770 с.
116. Маркс, К. Капитал. Критика политической экономии : т. 1, кн. 1. Процесс производства капитала / К. Маркс. – М. : Политиздат, 1983. – 905 с.
117. Маркс, К. Капитал. Критика политической экономии : т. 2, кн. 2. Процесс обращения капитала / К. Маркс ; под ред. Ф. Энгельса, пер. И. И. Скворцова-Степанова. – М. : Политиздат, 1978. – 648 с.
118. Маркс, К. Капитал. Критика политической экономии : т. 3, кн. 3. Процесс капиталистического производства, взятый в целом : ч. 2 / К. Маркс ; под ред. Ф. Энгельса. – М. : Политиздат, 1986. – 1080 с.
119. <http://www.proza.ru/2013/03/07/1953>
120. <http://www.proza.ru/2013/03/08/390>
121. <http://www.proza.ru/2013/03/08/420>
122. <http://www.pravmir.ru/iz-nosorogov-v-lyudej-xotya-by-8-marta/>
123. <http://religionip.ru/news/roman-lunkin-yurodivye-protiv-vlastnoy-elity-religioznyy-raskol-zamenil-spory-o-demokratii>
124. <http://www.proza.ru/2013/03/09/218>
125. <http://www.pravmir.ru/strashnyj-sud-boyatsya-ili-radovatsya/>
126. <http://www.pravmir.ru/sektantskoe-dvizhenie-vnutri-cerkvi/>
127. <http://www.proza.ru/2013/03/09/532>
128. <http://www.pravmir.ru/mitr-ilarion-alfeev-za-vsyo-predstoit-dat-otvet-pered-absolyutnym-dobrom-audio/>
129. <http://religionip.ru/news/sociolog-sergey-filatov-patriarh-prevrashchaet-ponyatiya-v-zakony>
130. <http://spbda.ru/news/a-2799.html>
131. <http://www.stihi.ru/2013/03/09/6611>
132. <http://www.pravmir.ru/glava-doma-romanovykh-posetila-strojplshhadku-pervogo-v-moskve-xrama-posvyashhennogo-imperatoru-nikolayu-ii-ego-seme/>
133. <http://www.proza.ru/2013/03/10/321>
134. <http://www.proza.ru/2013/03/10/362>
135. <http://www.pravmir.ru/mitropolit-antonij-surozhskij-o-lishnix-lyudyax-i-nerazdelennyx-chuvstvax-video/>
136. <http://www.proza.ru/2013/03/11/350>
137. <http://www.proza.ru/2013/03/12/205>
138. <http://www.pravmir.ru/ten-pobedy/>
139. <http://www.proza.ru/2013/03/12/265>
140. <http://news.mail.ru/economics/12296318/?frommail=1>
141. <http://www.stihi.ru/2013/03/12/3032>
142. <http://www.aif.ru/society/news/328905>
143. <http://www.proza.ru/2013/03/13/310>
144. <http://www.proza.ru/2013/03/13/359>
145. <http://www.proza.ru/2013/03/13/2082>
146. <http://www.pravmir.ru/chuchelo-szhigat-ili-ne-szhigat/>

147. <http://www.pravmir.ru/svyashh-kirill-gorbunov-dlya-papy-franciska-pravoslavnaya-cerkov-ne-chuzhaya/>
148. <http://www.pravmir.ru/vstrecha-papy-franciska-i-patriarxa-kirilla-vozmozhna-posle-preodoleniya-konfliktov-mezhdu-cerkvyami-mitropolit-ilarion/>
149. <http://www.bogoslov.ru/text/3199334.html>
150. <http://www.proza.ru/2013/03/14/1868>
151. <http://www.pravmir.ru/mitropolit-ilarion-glavnaya-sfera-vzaimodejstviya-pravoslavnyx-i-katolikov-socialnaya-problematika/>
152. <http://www.proza.ru/2013/03/14/2204>
153. <http://www.pravmir.ru/tatyana-zajceva-pyatelyx-detej-malo/>
154. http://www.bbc.co.uk/russian/society/2013/03/130314_pope_warning.shtml
155. <http://news.mail.ru/politics/12344081/?frommail=1>
156. <http://www.proza.ru/2013/03/15/229>
157. <http://www.proza.ru/2013/03/15/238>
158. <http://proza.kz/work/40346>
159. Хокинг, С., Млодинов, Л. Высший замысел / С. Хокинг, Л. Млодинов ; пер. с англ. М. Кононова под ред. Г. Бурбы]. – СПб. : Амфора, 2012. – 208 с.
160. Прокопенко, А. Замысел Вседержителя : Библейское учение о Божьей воле и провидении / А. Прокопенко. – СПб. : Библия для всех, 2013. – 552 с.
161. Кайзер-мл., У. На пути к экзегетическому богословию : Библейская экзегетика для проповедников / У. Кайзер-мл. ; пер. с англ. – СПб. : Христианское общество «Библия для всех», 2008. – 287 с.
162. Керимов, Г. М. Шариат : Закон жизни мусульман. Ответы Шариата на проблемы современности / Г. М. Керимов. – СПб. : ДИЛЯ, 2010. – 512 с.
163. <http://www.proza.ru/2013/03/15/279>
164. Брайан, Г. Элегантная Вселенная : Суперструны, скрытые размерности и поиски окончательной теории / Г. Брайан ; под ред. В. О. Малышенко. – Изд. 5-е. – М. : УРСС: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011. – 288 с.
165. <http://www.pravmir.ru/patriarx-kirill-pod-tyazhestyu-otvetstvennosti-my-vozrastaem/>
166. <http://www.pravmir.ru/patriarx-kirill-cerkov-ne-stremitsya-kommentirovat-politicheskie-sobytiya/>
167. <http://www.pravmir.ru/patriarx-kirill-lyubov-kotoraya-opravdaet-nas-na-strashnom-sude-prixodit-v-serdce-cherez-dobrye-dela/>
168. <http://www.pravmir.ru/patriarx-kirill-pamyat-o-novomuchenikax-mozhet-spasti-nas-ot-sluzheniya-idolam-sovremennosti/>
169. <http://www.pravmir.ru/patriarx-kirill-chtoby-izmenit-zhizn-nuzhno-navesti-poryadok-v-nashix-serdcax-i-prostit-drug-druga/>
170. <http://www.pravmir.ru/kak-govorit-prosti-bogu-i-lyudyam/>
171. <http://www.pravmir.ru/spasenie-dlya-xolodnyx-serdcem/>
172. <http://top.rbc.ru/politics/15/03/2013/849291.shtml>
173. <http://www.pravmir.ru/bezzashhitnye-potrebiteli/>
174. <http://www.pravmir.ru/o-nastoyashhej-vere/>
175. <http://www.proza.ru/2013/03/15/619>
176. <http://www.proza.ru/2013/03/15/806>
177. <http://www.proza.ru/2013/03/15/2053>
178. <http://www.idmedina.ru/books/islamic/?5255>
179. <http://www.proza.ru/2013/03/16/368>
180. <http://news.mail.ru/society/12363401/?frommail=1>
181. <http://www.pravmir.ru/mitropolit-antonij-surozhskij-o-proshhenii-svyashhennika-video1/>
182. <http://www.bogoslov.ru/text/3201885.html>
183. <http://www.proza.ru/2013/03/16/2189>
184. <http://www.pravmir.ru/raj-tema-xristianskoj-mysli/>
185. <http://integral-community.ru/forum/viewtopic.php?f=13&t=139&sid=c8dcb534ad5bd1db44d6f571a520c795>
186. <http://www.proza.ru/2013/03/17/365>
187. <http://www.pravmir.ru/krugovaya-poruka-1/>
188. <http://news.mail.ru/politics/12389074/?frommail=1>
189. <http://www.bogoslov.ru/text/2925582.html>
190. <http://www.proza.ru/2013/03/19/318>
191. <http://www.proza.ru/2013/03/19/336>
192. <http://www.pravmir.ru/kto-by-l-studentom-tot-by-l-soldatom/>
193. <http://www.pravmir.ru/protopresviter-aleksandr-shmeman-v-kazhdom-iz-nas-dremlet-malenkij-stalin-audio/>

194. <http://www.regnum.ru/news/economy/1638039.html>
195. <http://www.regnum.ru/news/polit/1638038.html>
196. <http://www.proza.ru/2013/03/20/465>
197. <http://news.mail.ru/politics/12406337/?frommail=1>
198. <http://www.vesti.ru/m/doc.html?id=1056417&cid=520>
199. <http://news.mail.ru/politics/12419531/?frommail=1>
200. <http://ria.ru/economy/20130319/927978542.html>
201. <http://www.proza.ru/2013/03/21/242>
202. <http://www.proza.ru/2013/03/21/267>
203. <http://finam.fm/read/7492/>
204. <http://www.proza.ru/2013/03/21/2083>
205. <http://www.newsru.com/russia/19mar2013/briks.html>
206. <http://news.kremlin.ru/news/17723>
207. <http://www.iarex.ru/news/34940.html>
208. <http://news.mail.ru/politics/12436606/?frommail=1>
209. <http://news.mail.ru/politics/12436593/?frommail=1>
210. <http://news.mail.ru/politics/12436238/?frommail=1>
211. <http://www.proza.ru/2013/03/22/230>
212. <http://news.mail.ru/economics/12436618/?frommail=1>
213. <http://www.proza.ru/2013/03/22/236>
214. <http://www.proza.ru/2013/03/22/249>
215. <http://www.proza.ru/2013/03/22/298>
216. Сартр, Ж.-П. Бытие и ничто. Опыт феноменологической онтологии / Ж.-П. Сартр ; пер. с фр. – М. : АСТ: АСТ МОСКВА, 2008. – 925 с.
217. <http://news.mail.ru/politics/12436609/?frommail=1>
218. <http://www.pravmir.ru/ashhe-baby-slyshala-esi-ili-k-voprosu-o-perevode/>
219. <http://www.proza.ru/2013/03/22/346>
220. <http://www.proza.ru/2013/03/22/678>
221. <http://slon.ru/fast/economics/krizis-na-kipre-live-921789.xhtml>
222. <http://www.stihi.ru/2013/03/22/3879>
223. <http://www.pravmir.ru/ieromonax-dimitrij-pershin-o-prizvanii-nafanaila-video/>
224. <http://news.mail.ru/politics/12443625/?frommail=1>
225. <http://www.proza.ru/2013/03/22/1425>
226. <http://www.proza.ru/2013/03/22/1468>
227. <http://news.mail.ru/politics/12447925/?frommail=1>
228. <http://www.stihi.ru/2013/03/22/10342>
229. http://rus.ruvr.ru/2013_03_22/RF-i-KNR-budut-razvivat-investicionnoe-sotrudnichestvo-na-Dalnem-Vostoke/
230. <http://www.proza.ru/2013/03/22/2016>
231. http://www.dp.ru/a/2013/03/22/Rosneft_pereregistriru/
232. <http://www.proza.ru/2013/03/22/2078>
233. Янгфельдт, Б. Язык есть Бог. Заметки об Иосифе Бродском / Б. Янгфельдт ; пер. со швед. Б. Янгфельдт; пер. с англ. А. Нестерова. – М. : Астрель CORPUS, 2012. – 368 с.
234. <http://news.mail.ru/politics/12450305/?frommail=1>
235. <http://www.proza.ru/2013/03/23/23>
236. <http://www.proza.ru/2013/03/24/325>
237. <http://www.proza.ru/2013/03/24/829>
238. <http://www.proza.ru/2013/03/24/2153>
239. <http://www.proza.ru/2013/03/24/2162>
240. Загребина, И. В. Государственная религиозоведческая экспертиза: теория и практика / И. В. Загребина. – М. : Юриспруденция, 2012. – 224 с.
241. Великий канон преподобного Андрея Критского с переводом на русский язык. – М. : Ковчег, 2013. – 176 с.
242. <http://www.proza.ru/2013/03/25/291>
243. <http://news.mail.ru/politics/12463860/?frommail=1>
244. <http://www.pravmir.ru/dux-prazdnosloviya-ne-dazhd-mi/>
245. <http://www.vz.ru/news/2013/3/25/625822.html>
246. <http://www.pravmir.ru/spor-u-paradnogo-podezda-ospredelivosti-dlya-sirot/>
247. <http://www.proza.ru/2013/03/28/289>
248. <http://www.pravmir.ru/parizhskaya-vesna-francuzy-na-demonstracii-protiv-odnopolyx-brakov-i-gluxoty-vlastej/>
249. <http://www.stihi.ru/2013/03/29/1539>
250. Судебный процесс против саратовского духовенства в 1918–1919 гг. / публикация А. И. Мраморнова. – М. : Изд-во

- Новоспасского монастыря; Саратов : Изд-во Саратовской митрополии, 2013. – 880 с.
251. Иоанн (Крестьянкин), архимандрит. Проповеди великого поста / Архимандрит Иоанн (Крестьянкин). – 2013. – 352 с.
252. <http://www.pravmir.ru/zapiski-neonatologa-obxod-1/>
253. <http://www.bogoslov.ru/text/3214599.html>
254. <http://religionip.ru/news/kak-posadit-missionera-v-rossii>
255. <http://religionip.ru/news/mecheti-moskve-ne-nuzhny>
256. Примаков, Е. М. Конфиденциально: Ближний Восток на сцене и за кулисами (вторая половина XX – начало XXI века) / Е. М. Примаков. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М. : Российская газета, 2012. – 414 с.
257. <http://www.proza.ru/2013/03/29/1752>
258. По творениям преподобного Ефрема Сирина. Сила Любви : Святые отцы о христианской любви / сост. С. Милов. – М. : Благовест, 2012. – 176 с.
259. <http://www.proza.ru/2013/03/29/2138>
260. <http://www.proza.ru/2013/03/30/54>
261. Александр Васильевич Тарасов: к 70-летию со дня рождения / сост. Л. Г. Афанасьев, О. О. Воскресенская, С. Р. Геворкян, Г. И. Лыкасов. – Дубна : ОИЯИ, 2012. – 314 с.
262. Слепцов, В. А. Проза / В. А. Слепцов ; сост., вступ. ст. и примеч. Н. И. Якушина. – М. : Сов. Россия, 1986. – 336 с.
263. <http://www.proza.ru/2013/03/30/254>
264. <http://news.mail.ru/economics/12540681/?frommail=1>
265. <http://www.proza.ru/2013/03/30/353>
266. <http://www.pravmir.ru/roditelskaya-subбота-glavnoe-ispoved-i-prichastie/>
267. <http://www.pravmir.ru/svyatitel-grigorij-palama-zashhitnik-isixazma/>
268. <http://www.pravmir.ru/vtoraya-vest-predpasxalnogo-oglasheniya-drevnee-grigoriya-palamy-video/>
269. <http://wordyou.ru/v-rossii/sem-raz-prover-a-potom-vse-samo-otrezhetsya.html>
270. <http://www.proza.ru/2013/03/30/1415>
271. <http://www.pravmir.ru/patriarx-kirill-obrashhenie-patriarshego-soveta-po-kulture-k-prezidentu-stalo-realnym-shagom-na-pravilnom-puti/>
272. http://www.profi-forex.org/novosti-mira/novosti-evropy/european_union/entry1008158009.html
273. <http://www.pravmir.ru/favorskij-svet-i-rimskij-sotnik/>
274. <http://www.pravmir.ru/kain-i-avel/>
275. <http://www.pravmir.ru/pritcha-ob-otce-2/>
276. <http://www.pravmir.ru/o-cerkvi-bez-predubezhdeniya-popytkadialoga-prezentaciya-knigi/>
277. <http://www.bogoslov.ru/text/3214599.html>
278. <http://www.proza.ru/2013/04/01/386>
279. <http://www.pagez.ru/days/index.php?id=month&month=04&day=01>
280. <http://www.proza.ru/2013/04/01/466>
281. Достоевский, Ф. М. Бесы / Ф. М. Достоевский. – М. : Эксмо, 2012. – 768 с.
282. Новые рубежи развития российских реформ. – М. : ИСПИ РАН, МООСДР «Мобилизация и развитие», ФПУ «Научная перспектива», 2002. – 320 с.
283. <http://www.proza.ru/2013/04/01/2248>
284. <http://www.pravmir.ru/yurodstvo-v-pastyrstve-i-tvorchestve-protoierej-artemij-vladimirov-i-psoj-korolenko-v-gostyax-u-protoiereya-dimitriya-strueva-video/>
285. <http://news.mail.ru/economics/12568795/?frommail=1>
286. <http://www.pravmir.ru/vosem-faktorov-travmiruyushhix-detskuyu-psixiku-v-detskix-domax/>
287. <http://www.pravmir.ru/nataliya-trauberg-put-k-cerkvi-video/>
288. <http://proza.kz/work/40939>
289. <http://www.proza.ru/2013/04/02/2213>
290. <http://www.bogoslov.ru/text/3215824.html>
291. <http://www.pravmir.ru/zhurnalistu-sotrudniku-pravmira-trebuetsya-pomoshh-sgorel-edinstvennyj-dom/>
292. <http://www.pravmir.ru/yuridicheskaya-sluzhba-moskovskoj-patriarxii-dala-razyasnenie-ob-organizacii-xramov-v-bolnicax/>
293. <http://www.pravmir.ru/politicheskaya-aktivnost-xristianina-kak-prihod-porozhdaet-grazhdanskoe-obshchestvo-video/>
294. <http://www.proza.ru/2013/04/03/290>
295. <http://www.proza.ru/2013/04/03/1454>

296. Щедровицкий, Д. В. Введение в Ветхий Завет. Пятикнижие Моисеево : Т. 1. Книга Бытия. Т. 2. Книга Исход. Т. 3. Книги Левит, Чисел и Второзакония / Д. В. Щедровицкий. – Изд. 4-е, испр. – М. : Оклик, 2008. – 1088 с.
297. <http://www.proza.ru/2013/04/03/1773>
298. <http://www.proza.ru/2013/04/03/2239>
299. <http://www.pravmir.ru/pamyati-natali-trauberg-zapovedi-blazhenstv-i-malenzie-sinie-cvetochki/>
300. <http://www.proza.ru/2013/04/04/345>
301. Васильевский, В. Г. Избранные труды по истории Византии : В 2 кн. (4 т.). Кн. 1 (тт. 1–2) / В. Г. Васильевский ; ред.-сост. М. В. Грацианский, П. В. Кузенков. – М. : ДАРЬ, 2010. – 928 с.
302. Васильевский, В. Г. Избранные труды по истории Византии : В 2 кн. (4 т.). Кн. 2 (тт. 3–4) / В. Г. Васильевский ; ред.-сост. М. В. Грацианский, П. В. Кузенков. – М. : ДАРЬ, 2010. – 848 с.
303. <http://www.pravmir.ru/ikona-bogorodicy-tuchnaya-gora-opyt-sozercaniya/>
304. Кураев, А. Кто послал Блаватскую? Теософия, Рерихи и Православие / А. Кураев. – Изд-во Московского подворья Свято-Троицкой Сергиевой Лавры «Троицкое слово», 2000. – 400 с.
305. <http://www.proza.ru/2013/04/07/85>
306. <http://www.proza.ru/2013/04/07/242>
307. Псалтирь Пресвятой Богородице : Крупный шрифт. – М. : Благовест, 2012. – 304 с.
308. <http://www.proza.ru/2013/04/07/316> – пятый сон Веры Павловны
309. <http://www.pravmir.ru/monax-v-miru/> – правильность выбора
310. <http://www.bogoslov.ru/text/3219067.html> – национальная обусловленность Папы
311. <http://www.proza.ru/2013/04/07/1614> – исчерпывающее богословие нравственности
312. <http://www.proza.ru/2013/04/08/2228> – замысел
313. <http://www.pravmir.ru/ivan-ilin-poyushhee-serdce/> – 130 лет со дня рождения 10.04.2013
314. <http://news.mail.ru/politics/12670163/?frommail=1> – КНДР блефует
315. <http://news.mail.ru/politics/12676226/?frommail=1> – ещё КНДР
316. <http://www.proza.ru/2013/04/09/2147> – 130 лет
317. <http://www.pravmir.ru/ne-dla-pechati/>
318. <http://news.mail.ru/politics/12677972/?frommail=1> – однополые браки во Франции
319. <http://www.proza.ru/2013/04/10/288> – 05:57
320. <http://www.pravmir.ru/za-kachestvo-zhizni-boresya-vsya-medicina-a-za-kachestvo-smerti-tolko-palliativnaya/>
321. <http://www.bogoslov.ru/text/3220332.html> – неопатристика (изъят) (!)
322. <http://www.pravmir.ru/v-zashhitu-moix-chuvstv/> – Десницкий
323. <http://www.pravmir.ru/car-i-partbilet/> – Христос – Царь
324. <http://www.proza.ru/2013/04/12/1957> – чрезвычайное заблуждение века
325. Гиренок, Ф. Апология разума / Ф. Гиренок. – М. : Летний сад, 2012. – 336 с.
326. <http://www.stihi.ru/2013/04/13/11912>
327. <http://www.stihi.ru/2013/04/14/1703>
328. <http://www.pravmir.ru/kupite-lestvicu/>
329. <http://www.stihi.ru/2013/04/14/4348>
330. <http://www.pravmir.ru/patriarx-kirill-otlichat-dobro-ot-zla/>
331. <http://www.pravmir.ru/pravoslavnyj-zagovor-2/>
332. <http://www.bogoslov.ru/text/3222523/index.html> – Ницца
333. <http://www.proza.ru/2013/04/15/237>
334. <http://www.bogoslov.ru/text/3222161/index.html>
335. <http://www.proza.ru/2013/04/15/242>
336. <http://www.proza.ru/2013/04/15/275> – соотношение в ОСТО
337. <http://www.proza.ru/2013/04/15/358> – отсутствие тонкой настройки
338. <http://www.pravmir.ru/zakon-i-poryadok-v-smi/>
339. <http://www.bogoslov.ru/text/3224336.html> – Бальтазар
340. <http://www.bogoslov.ru/text/3224329/index.html> – Шпенглер
341. <http://www.proza.ru/2013/04/16/179> – синдром необходимого ...
342. <http://www.pravmir.ru/evangelskie-kruzheniya-razvivat-nelzya-zakryt/>

343. Шпенглер, О. Закат Европы : Очерки мифологии мировой истории : Гештальт и действительность / О. Шпенглер ; пер. с нем., вступ. ст. и примеч. К. А. Свясяна. – М. : Эксмо, 2009. – 800 с.
344. Леонтьев, К. Восток, Россия и Славянство / К. Леонтьев. – М. : Эксмо, 2007. – 896 с.
345. <http://news.mail.ru/politics/12769625/?frommail=1> – численность армии Китая
346. <http://www.proza.ru/2013/04/17/125> – антропология XXI века
347. <http://www.proza.ru/2013/04/17/168> – о численности армии
348. <http://www.proza.ru/2013/04/17/1774> – возможность рынка
349. <http://news.mail.ru/politics/12803731/?frommail=1> – формат
350. <http://www.pravmir.ru/pravoslavnye-pravozashhitniki/> – защита
351. <http://www.proza.ru/2013/04/20/267> – итог конференции в ИЕ РАН
352. <http://www.pravmir.ru/tajna-zla/>
353. Бубер, М. Два образа веры / М. Бубер. – М. : АСТ, 1999. – 592 с.
354. <http://www.proza.ru/2013/04/20/1106> – М. Бубер и младоэтнос
355. <http://www.worldhist.ru> – по П. Ю. Уварову на 24 апреля после 16:30
356. <http://www.proza.ru/2013/04/21/334> – о Библии как основе этноса
357. <http://www.pravmir.ru/10-vazhnyx-del-kotorye-nado-uspet-sdelat-do-okonchaniya-velikogo-posta/>
358. <http://www.bogoslov.ru/text/3227333.html> – Шмеман и литература
359. <http://www.pravmir.ru/kak-lenin-otnosilsya-k-bogu-i-cerkvi/>

Содержание

Католическое рождественское.....	3
Бог не будет ждать.....	3
Сообщается ли нам божественная благодать?	6
Накануне.....	8
Филологическая задача Кайыра.....	12
Новая христология.....	13
Грех как эвтаназия.....	14
Ты строга, я не строг.....	16
Аксиома Вещества в религии Кайыра.....	17
Пена Кайыра.....	19
Рамочное соглашение Кайыра.....	20
Женщина в рамочном соглашении. Глава 1	22
О познаваемости вещи.....	24
Женщина в рамочном соглашении Кайыра. Глава 2	25
Растительные формы. Парцелла	26
Парцелла как Оригинал.....	28
Время как Церковь.....	28
И благословил их Бог. Глава 4.....	30
Церковная Суббота.....	34
Наше избранничество.....	36
Об исламизации	38
В начале было	38
Принцип Равнозначности в философии неовсединства	42
Ценности общего и частного, или Во что верить?.....	43
Конец философии и религии. Начало физики.....	44
Снятие вырождения.....	45
Многомерное время	48
Лаборатория Кайыра	50
Третье политическое заявление Кайыра.....	54
Прибор Эмпирической Психологии и Проект Опыта	56
Иуда Искариот, судьба центра второй пирамиды Кайыра	59
Пятое «когда»	60
Стимул развития человечества	61
Фемен, вперёд!	63
Бурливой Арёе	64
Индуктивные миры Кайыра	64
Миры, миры, миры, миры... ..	66
Вещь в себе, вещь для нас, язык – у Кайыра.....	66
Эпиболэ Кайыра	67
Что такое время?	68
Расширение аристотелевой логики	70

Что такое время? Анонс монографии	72	Старая новая экономическая теория	167
Что делать со временем в ОТО А. Эйнштейна	80	Лаик – белый монах. Выбор пути	169
Лобачевский, Минковский, Риман или Евклид?	82	Символический день	170
Аргумент против галилеевских преобразований	83	Побирушка	172
К ОСТО Кайыра. Начало	87	О священных кочерыжках	173
Армения не плачет. Некролог	91	Приглашение Десницкого	174
Кайрос или Хронос. Равнозначность альтернатив	92	Ради будущего детей	175
Конструирование времени	93	К богословию равнозначности	176
Геодезическая Кайыра	95	Мы поддерживаем Кипр	178
Модуляция масс тел и частиц	96	Долой офшор!	178
Первый шаг индукции Кайыра	98	Опасный сценарий	179
К уточнению времени жизни нейтрона	99	Поехало	181
Об отношении к абортам	99	Задача РФ. Как мы видим её в ближайшие полгода	182
Родители и дети	102	Эвтаназия чучхе. Гипотеза	182
Приготавливающая система движения	104	Что ест бытие	183
Возможное как ставшее	106	Эпимора и кикимора психики	184
Что такое вечность? Предмет психологии	107	Евро или доллар?	184
Психология вечности	109	Премьер РФ уснул в кресле	185
Обращение к пациенту радиологической палаты	112	До времени Ницше	186
Дать старт проекту «Нейтронный источник XXI века»	113	Утопию в реальность!??	187
Специфика последовательности измерений	120	Главный игрок на рынке в РФ	188
Кризис христианства. Выйти оздоровлёнными!	122	Иудею есть над чем задуматься	189
Письмо в комментарии по поводу братства о. Георгия	124	Кризис дипломатии	191
Наша зависимость. О сближении космических тел	126	Об отношении к власти	192
Партия десяти заповедей – наша партия	128	Я люблю тебя гордой пуще	193
Кризис РПЦ	130	Как нельзя строить экономику	194
Церковь и держава	132	В тёплые руки шар мой огромный	196
Политика и дипломатия. Кризис государственности РФ	134	Споры о	197
Христианин-вор. Верую, Господи!	135	Кризис РПЦ – преодолимый и возрождающий	198
РпЦ? Власть и Церковь	135	Романов	199
Слишком важное	136	Утром	200
Конец атеизма. Нравственное богословие	146	Проект «Атлантида»	201
Утопия?	147	150 лет со дня рождения В. И. Вернадского	203
Тайна Церкви	148	Тень Победы	204
Электронный паспорт	152	В чём может состоять критика К. Маркса?	206
Прошу опубликовать. Письмо в газету «Открытая Дубна»	152	Старый стиль	208
Призыв	156	Экзегетическое богословие. Какой Папа нам нужен?	209
Есть новая планета по имени Оригинал	157	Время духовной незрелости. Разгуляй	211
Строгое определение эвтаназии	160	Разгуляй в Дубне, Разгуляй в стране	212
Иуда шёл и шёл	161	Искушаемые	214
Отклик на философию Алины Красиной	163	Мы веруем, Господи!	214
Об акциях и реакциях	163	Наш ответ Обаме!	215
США надеются на ВТО	166	Предел смирения	216
Демография	166	Стартовые условия России	216

Что делать? Как быть? Прогноз.....	218	О численности армии	285
О проекте строительства мечети в столице	220	Между необходимым и возможным – рынок	286
Великопостное молчание.....	221	Внутригосударственный дефицитный рынок.....	287
Его дед был на царских скачках.....	221	Принцип распределения богатств	289
Неисказённые факты.....	222	Обязаны объясниться.....	289
Кто купит Кипр?.....	223	Начиная с Китая из прошлого	291
Космическая перспектива. Посвящаем женщине.....	223	Когда ворона каркает	292
Идём на Ны.....	225	Наша перспектива.....	293
Кипр пока ещё не банкрот	225	Мартин Бубер	296
Задание на реферат по методу голографии	227	Библия – основа нового этноса	297
Хвалёная демократия.....	228	Литература	298
Что подарим к завтрашнему празднику киприотам?.....	229		
На очереди Италия	229		
К вопросу об отношении к монархии.....	231		
Надо ли строить мечети, или.....	232		
Четвёртое политическое заявление	233		
К Благовещению 7 апреля 2013 года.....	235		
О попытках подавления параметра порядка	237		
О точности перевода	238		
30 марта 2013 г. К всеобщей.....	238		
Как прославиться?.....	239		
Ответ на «Как прославиться?»	240		
Начало государственности.....	241		
Ответ на казахстанский портал	243		
Кардиналы в трудном положении	248		
Протестантизм – актуальная форма христианства в РФ	250		
Пророчество как следствие	251		
Суть критики Канта Чернышевским.....	253		
Так было, так есть, и так Будет.....	255		
Не одинокая гармонь	258		
Искушение теософией.....	259		
Пятый сон Веры Павловны.....	261		
Весною не указ годá	263		
Исчерпывающее богословие нравственности	264		
Отсчёт времени лидера.....	266		
Синдром необходимого молчания. СНМ.....	266		
Замысел.....	270		
130 лет со дня рождения И. А. Ильина.....	272		
Чрезвычайное заблуждение века	273		
Будем в ракет боевых пуске... ..	274		
Православный собор!	275		
Соотнесение данных в последовательности измерений	280		
Релятивистский фактор. Отсутствие тонкой настройки	281		
Антропология XXI века.....	283		

16+

Литературно-художественное издание

Жунусов Кайыр

Валюта ДЕЮРо

Корректурa: А. Волотковская
Компьютерная верстка: С. Морозов
Дизайн обложки: Д. Шилов

Подписано в печать 00.00.2013
Формат 60х90/16
Бумага офсетная
Тираж 50 экз.

ООО «Авторская книга»
Москва, ул. Большая Никитская, д. 50/5
Тел.: +7 (495) 646-17-25
www.izdat.ru