Петровская академия наук и искусств

Русское Космическое Общество
Санкт-Петербургское отделение
Философский Совет

Ноосферная общественная академия наук

Международная академия гармоничного развития человека (ЮНЕСКО)

Российская академия естественных наук

Европейская академия естественных наук

Всероссийская общественная организация
«Российские ученые
социалистической ориентации»

Академия философии хозяйства

Смольный институт
Российской академии образования

Российский государственный
педагогический университет им. А.И.Герцена

Международный Высший Ученый
Совет

Новгородский государственный
университет им. Ярослава Мудрого

**А.И.Субетто**

# ИСТОРИЧЕСКИЙ КРАХ ПРИНЦИПА БОГОИЗБРАННОСТИ НАРОДА ДЛЯ ГОСПОДСТВА НАД МИРОМ В ЭПОХУ ВЕЛИКОГО ЭВОЛЮЦИОННОГО ПЕРЕЛОМА

*Под научной редакцией*
*президента Петровской академии наук и искусств,*
*доктора философских наук, профессора*
*Воронцова Алексея Васильевича*

Санкт-Петербург
2019

УДК 330.8+ 338.22
ББК 65.9(2Рос)

С89

**Субетто А.И.**
Исторический крах принципа богоизбранности народа для господства над миром в Эпоху Великого Эволюционного Перелома: монография / Под науч. ред. президента Петровской академии наук и искусств доктора философских наук, проф. А.В. Воронцова. – СПб.: Астерион, 2019. – 134 с.

ISBN 978–5–00045–742–9

В монографии аргументируется положение, что наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома как эпоха ноосферного преобразования основ бытия человека на Земле и как эпоха «Родов Действительного Разума» одновременно включает в себя, как важное своё «измерение», исторический крах любых форм «принципа богоизбранности народа для господства над миром», которые выступают религиозными или квазирелигиозными формами эксплуатации человека труда и природы. Стратегия выхода человечества на ноосферный, гармоничный путь развития человечества, на путь становления мира без войн и насилия и планетарной кооперации (народов-этносов) включает в себя его расставание с этим архаичным «принципом», как принципом религиозного расизма.

**Научные рецензенты:**

доктор социологических наук, профессор
**Григорьев Святослав Иванович;**

доктор философских наук, профессор
**Зеленов Лев Александрович;**

доктор психологических наук, доктор педагогических наук,
доктор технических наук, профессор
**Лукоянов Виктор Витальевич;**

доктор филологических наук, профессор
**Прилуцкий Александр Михайлович**

**ISBN 978–5–00045–742–9**

© А.И. Субетто, 2019

ПОСВЯЩАЕТСЯ
25-ЛЕТИЮ ВСЕРОССИЙСКОЙ
ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
«РОССИЙСКИЕ УЧЕНЫЕ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ
ОРИЕНТАЦИИ»

~ . ~

**«Самосознание человека – это вся его История, это вся его Философия, которая начинается с философии человека, это гуманизм как система культуры, взыскующая к человечности, это вся культура, призванная открыть Человека для человека, почему же тогда человек не стал Человечным, почему он завидует, ревнует, готов, как иуда предал Христа за тридцать три драхмы, предать родину, мать, детей за деньги, наслаждение и властвование над людьми? – Потому что человеку еще предстоит стать Человеком»**[1]

~ . ~

**«Стремление человека, народа к «богоизбранности» для господства над другими, «не избранными» людьми и народами – античеловечно, есть проявление религиозного расизма, который на фоне первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы только служит «ускорителем» («катализатором») погружения человечества в пучину экологической гибели в XXI веке»**[2]

~ . ~

**«Религия по провозглашённой миссии призвана духовно-нравственно поднимать человека, спасать в XXI веке от экологической гибели, но этому мешает религиозная «избранность», ведущая к религиозной нетерпимости, и часто, со стороны многих служителей культа, к служению втайне капиталократии, «золотому тельцу»**[3]

~ . ~

**«Человек есть мера развития мира Жизни на Земле, а, может быть, и в ближайшем Космосе, а мир вокруг человека, мир жизни вместе с человеком в своём развитии – мера человека»**[4]

---

[1] Субетто А.И. Слово (словесная вязь коротких мыслей)/ Под науч. ред. В.В.Гречаного. Илл. Н.М,Цветкова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 194с.; 63
[2] Там же, с. 70
[3] Там же
[4] Там же, с. 76

# Вместо предисловия

«Подобно тому, как Дарвин открыл закон развития органического мира, так Маркс открыл закон развития человеческой истории – тот, до последнего времени скрытый под идеологическими наслоениями, простой факт, что люди в первую очередь должны есть, пить, иметь жилище и одеваться, прежде чем быть в состоянии заниматься политикой, наукой, искусством, религией и т.д.; что, следовательно, производство непосредственных материальных средств к жизни, и тем самым каждая данная ступень экономического развития народа, или эпохи образуют основу, из которой развиваются государственные учреждения, правовые воззрения, искусство и даже религиозные представления данных людей и из которых они поэтому должны быть объяснены, – а не наоборот, как это делалось до сих пор»[5].

Фридрих Энгельс

«…современный мир вновь самозабвенно поклоняется аватару древнего кумира – Золотого Тельца, не только презрев заповеди священных книг прошлого, но и отрицая богоподобную творческую суть человека – ту самую, выявлению и развитию которой посвятил свою не слишком долгую жизнь Карл Маркс»[6]

В.Винников

«…современный капитализм, основанный на эксплуатации труда, классовых антагонизмах, контрастах богатства и бедности, есть явный грех и человеконенавистничество. Христианство не допускает примирения с каким бы то ни было общественным строем, основанным на насилии и ненависти….»[7]

С.Н.Булгаков

«История часто умалчивает о том, как на протяжении веков христианство, особенно католическое, влияло на нарушение мира между народами. Словно подтверждая слова Христа о волках в овечьих шкурах… Мало кому известно, что своим избранием в канцлеры Рейха Гитлер главным обра-

[5] Цит.по: Меринг Ф. Карл Маркс. История жизни. – М.: Госполитиздат, 1957. – 608с.; с.553

[6] Цит. по: Маркс приближается… (К 200-летию автора «Капитала» и создателя Первого интернационала) // «Завтра». – 2018. – Апрель – май. - №17(1273). – с. 1, 3; с. 3

[7] Цит. по кн.: Христианский социализм (С.Н.Булгаков): Споры о судьбах России/ Ред. – сост., авт. предисл. и коммент. В.Н.Акулинин. – Новосибирск: Сиб. отд-ние, 1991. – 350с.; с. 85

зом обязан массовой поддержке немецких католиков. По распоряжению Ватикана во всех костёлах Германии восхвалялись достоинства национал-социализма и его лидера, кандидата на выборах Гитлера. Это произошло после успешных переговоров наместника папского престола в Берлине кардинала Паччелли, ставшего в 1939 году папой Пием XII, с главой католической партии, ближайшим сподвижником Гитлера и обладателем звания «секретный камергер папы» Францем фон Папеном»[8].

Константин Клуге

«Коммунизм, к которому стремилось раннее христианство, в полном соответствии с условиями своего времени, было коммунизмом средств потребления, коммунизмом раздела и общего потребления. Примененный в области сельского хозяйства, этот коммунизм мог так же стать коммунизмом производства., общего и планомерного труда»[9].

Карл Каутский

«Оправдывая свои деяния, нацисты могли бы процитировать Черчилля, который «хотел бы истребить проклятие безумия», и Джорджа Бернарда Шоу, сказавшего в том же 1933 году: «Если мы мечтаем об особенной цивилизации, нам нужно устранить людей, для неё не подходящих». Чем не высказывание фюрера немецкой нации?»[10].

«…обращенный христианин Орестес Бронсон заметил признаки нарастающего «поклонения Маммоне» еще в девятнадцатом столетии: «Маммонизм стал религией англосаксонского мира, а о Боге мы просто-напросто забыли. Мы утратили веру в благородное, прекрасное и справедливое»[11].

Патрик Дж. Бьюкенен

«Хотя статья 13 Конституции РФ запрещает установление государственной или обязательной идеологии, она де-факто существует в нашей стране уже почти три десятилетия. Это идеология капитализма, выступающая под кодовыми названиями «демократия», «рыночная экономика», «экономическая либерализация». И она хорошо проплачивается «хозяевами денег» (владельцами «печатного станка» ФРС США) – главными свин-

---

[8] Цит. по кн.: Клуге К. Коммунизм Христа: Анализ Нового Завета. – М.: Искусство, 1992. – 127с.; с. 51

[9] Каутский К. Происхождение христианства: Пер. с нем. – М.: Политиздат, 1990. – 463с.; с. 323

[10] Бьюкенен П.Дж. Смерть Запада. – М.: ООО «Изд-во АСТ; СПб.: Terra Fantastica, 2003. – 444с.; с. 160

[11] Там же, с. 61

тусами на нашей планете. В их планах – сделать весь мир одним большим Скотным двором»[12].

В.Ю.Катасонов

«Империализм США, мировая капиталократия в США и Великобритании, частично в Западной Европе стремятся «переиграть» Историю, остаться на «вершине» своего господства над ресурсами мира. Но «переигрывают» они только самих себя, потому что они уже есть «исторический труп».

Вне социализма, но социализма нового качества в XXI веке – в Эпоху Великого Эволюционного Перелома, а именно – Ноосферного Экологического Духовного Социализма, у Человечества нет Будущего даже в XXI веке»[13]

*Автор*

[12] Катасонов В.Ю. Закат эпохи либерализма. Хроника финансового Апокалипсиса (Серия «Финансовые хроники профессора Катасонова») (Выпуск VII). – М.: Книжный мир, 2019. – 512с.; с. 310 (понятие «Скотный двор» как метафора капиталократического бытия человечества предложено Джорджем Оруэллом в повести-притче «Скотный двор»).

[13] Субетто А.И. Экологический финал глобального империализма и императив ноосферно-социалистического прорыва человечества (100-летию Великого Октября посвящается)/ Под науч. ред. д.ф.н. проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2017. – 32с.; с. 19

**«Ноосферный человек есть новое качество человека – хозяина-гармонителя, когда вся Природа на Земле становится «полем» его гармонизирующе-регулирующей деятельности, направленной на сбережение всего разнообразия Жизни на Земле»**

[75, с. 187]

# ЧАСТЬ I

## ИСТОРИЧЕСКИЙ КРАХ ПРИНЦИПА БОГОИЗБРАННОСТИ НАРОДА ДЛЯ ГОСПОДСТВА НАД МИРОМ КАК ОТРАЖЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КРАХА СТИХИЙНОЙ ИСТОРИИ И НАЧАЛА ПЕРЕХОДА БИОСФЕРЫ В НООСФЕРУ

## 1.1. Эпоха Великого Эволюционного Перелома как эпоха смены логики ноосферогенеза и решения проблемы Ответственности человечества за будущее развитие Биосферы в её новом качестве – Ноосферы

- 1 -

Представляемая мною на суд читателя монография «Исторический крах принципа богоизбранности народа для господства над миром в Эпоху Великого Эволюционного Перелома» продолжает авторскую линию рефлексии над судьбами религиозного сознания и религиозных форм обслуживания эксплуататорских государств в **Эпоху Великого Эволюционного Перелома, порожденную первой фазой Глобальной Экологической Катастрофы и императивом экологического выживания человечества** [1 - 7]**, который,** в соответствии с разработанной мною научно-мировоззренческой системой Ноосферизма [5 - 37], **есть ноосферный императив, соединяющийся с социалистическим императивом** [5, 36, 38, 39].

**Эпоха Великого Эволюционного Перелома** [40 - 43] возникает под воздействием **Большой Логики Социоприродной Эволюции,** «выход» которой на «арену» Истории человечества и «проманифестировала» первая фазы Глобальной Экологической Катастрофы. Вплоть до рубежа XX-го и XXI-го веков по летоисчислению, начиная с «рождества Христова», История развивалась, если счёт её веков начинать с Неолитической революции, с момента зарождения землепашества и скотоводства, с доместикации ряда животных, в первую очередь – лошади, коровы, верблюды, козы, овец, яков и т.п., а также доместикации злаковых и бобовых растений, **как социально-автономная, выделившаяся из «лона» природной эволюции, «стихийная история»,** т.е. история развивающаяся «методом проб и ошибок» и черпающая ресурсы из Природы.

- 2 -

Задавшись вопросом «Почему именно с середины XX-го века человечество вошло в эпоху глобального экологического кризиса, который к завершению этого века, по моей оценке [5 – 9, 11, 12, 16 – 18 и др.], перешел в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы?», я и пришел к выводу, что помимо **Внутренней Логики Социального Развития (ВЛСР),** идентификации которой посвящены все труды наиболее известных обществоведов – К.Маркса, Ф.Энгельса, В.И.Ленина, И.В.Сталина,

Н.Я.Данилевского, П.А.Сорокина, О.Шпенглера, А.Дж.Тойнби, Э.Тоффлера, Э.Валлерстайна, К.Поппера и др., **действует Большая Логика Социоприродной Эволюции (БЛСЭ), «основанием» которой является энергетика воздействия мирового хозяйства на живое вещество Биосферы и в целом – на гомеостатические механизмы Биосферы и планеты Земля как суперорганизмов.**

По энергетическому базису хозяйственного природопотребления (потребления природных ресурсов) Стихийная История (или «предыстория» по К.Марксу) вплоть до нашего времени (по моей концепции) разделилась на два совершенно разных по длительности исторических периода:

- **Малоэнергетическую Стихийную Историю** (от Неолитической революции 100-120 веков назад и до начала XX века);
- **Высокоэнергетическую Стихийную Историю,** охватывающую собой только XX-век (что позволило мне **определить XX-й век как «энергетическую революцию»** или «**Большой Энергетический Взрыв»** в социальной эволюции человечества, т.е. в его стихийной истории).

- 3 -

**Скачок в энергетике хозяйственного воздействия человечества на Биосферу в 10 в 7-й степени раз** [13, с. 14] **в XX веке и проявил несовместимость большой энергетики хозяйствования и стихийных регуляторов социального развития человечества, в последние века в виде развивающейся рыночно-капиталистической системы, а вернее – колониально-империалистической системы** [8, 11 – 13, 16, 18, 20 – 23, 37, 41 - 45], в частности проявил действие сформулированного мною **закона интеллектно-информационно-энергетического баланса (соответствия),** который формулируется мною так [21, с. 14]:

> • **«чем больше со стороны социальной системы воздействия, по своей энергетической мощи, на природу, тем больше требуется лаг упреждения последствий от этого воздействия, и соответственно – тем более долгосрочным должно быть стратегическое управление будущим со стороны этой социальной системы».**

В дальнейшем в ряде работ я расширил формулировку этого закона. В монографии «200-летие К.Маркса и грядущее 150-летие В.И.Ленина: ноосферизм или ноосферный социализм – «повестка дня» на XXI век» этот закон имеет уже следующее, более расширенное и уточняющее некоторые моменты в «логике» его действия, содержание [19, с. 52]:

> • **«чем больше со стороны хозяйства социальной системы воздействие на Природу (на Биосферу и на планету Земля как суперорганизмы), тем больше требуется лаг упреждения негативных последствий от такого воздействия (выше должно**

**быть качество прогнозирования возможных негативных экологических последствий от такого воздействия, когда принимаются решения по внедрению того или иного хозяйственного проекта) и тем более долгосрочным должно быть управление социоприродной эволюцией (а это означает, что экономика должна стать управляемой, плановой, что может обеспечить только социализм на основе общественной собственности на средства производства)».**

В эпоху Малоэнергетической Стихийной Истории, по сути охватывающей 99 ÷ 99,2% всей продолжительности истории человечества от Неолитической революции и до наших дней, энтропийное воздействие хозяйства человечества на Биосферу Земли было намного меньше по масштабу (мощности), чем осуществляемое Биосферой производство негэнтропии в соответствии с законами Бауэра-Вернадского[14] и их обобщающим законом квантитативно-компенсаторной функции Биосферы, впервые сформулированным А.Л.Чижевским [5, 12, 31, 32, 37]. Следует отметить, что К.Маркс обратил внимание на энтропийное (разрушительное) воздействие стихийной формы исторического, в том числе – рыночно-капиталистического, развития человечества. Он отметил, что культура, которая развивается стихийно, оставляет после себя пустыню [38].

Можно сформулировать теоретическое положение:

- **Малая энергетика хозяйственного воздействия человечества на протяжении всей истории позволяла ему развиваться (прогрессивно эволюционировать) за счет потребления негэнтропии (организованности) Биосферы и производства энтропии в окружающей среде (осуществления её деградации, «опустынивания»). Всё изменилось в XX веке из-за осуществленной «энергетической революции», отражающей собой научно-технической прогресс в XX веке.**

- 4 -

**Высокоэнергетическая Стихийная История – оказалась очень короткой, практически «мигом» в социальной истории человечества, не превышающий 1% длительности этой истории.**

Впервые обратил внимание на этот скачок энергетики хозяйственного воздействия человечества ни Природу, который определил высокоэнергетическую хозяйственную деятельность человечества, представляющую собой материализацию «научной мысли как планетного явления» [51], как

[14] Впервые обобщенное понятие «законы Бауэра-Вернадского», в соответствии и которыми живые системы способствуют росту негэнтропии окружающей среды, ввёл В.П.Казначеев

фактор глобальной эволюции Биосферы, равномасштабный (по своему действию) другим геологическим факторам, В.И.Вернадский [51, 52].

Он писал [51, с. 126]:

«…**новая форма биогеохимической энергии, которую можно назвать энергией человеческой культуры** или культурной биогеохимической энергией, является той формы биогеохимической энергии, которая **создает в настоящее время ноосферу».**

**Итак, появляется в начале XX века «энергия человеческой культуры» по В.И.Вернадскому, которая «меняет ход природных процессов в такой же степени, как меняет их другие известные нам проявления энергии, но меняет по-новому»** [53, с. 373] (выдел. мною, С.А.).

Для В.И.Вернадского, для обоснования его учения о переходе Биосферы в Ноосферу, было достаточно сделать эмпирическое обобщение, что в хозяйственном воздействии человечества на природные процессы в Биосфере, на планете Земля произошел такой скачок в «энергии человеческой культуры», что он сделал эту «энергию» значимой по сравнению с природными формами биогеохимической энергии и тем самым запустил процесс становления ноосферы.

- 5 -

**В.И.Вернадский и не предполагал, что скачок в энергетике мирового хозяйства в первой половине XX века, «пальма первенства открытия которого» принадлежит ему, в единстве с механизмами стихийного развития человечества –** рынком, институтом частной собственности на средства производства, капитализмом, колониализмом, войнами за передел колоний и рынки сбыта, стихийными формами природопотребления – вырубкой лесов, загрязнением водоёмов пресной воды, стихийными формами роста больших городов и заасфальтированных территорий и т.п., – **породит глобальный экологический кризис на рубеже 50-х – 60-х годов, приблизительно через 15 лет после его кончины, который, по моей оценке, перешёл на рубеже 80-х – 90-х годов XX века, т.е. к исходу XX века, в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы.**

**Это резко меняет всю систему логики ноосферогенеза в XXI веке, которая связывается с выходом, по А.И.Субетто, Большой Логики Социоприродной Эволюции на арену Истории и с императивом управляемой социоприродной эволюции, который в свою очередь требует смены «мирового капитализма» (понятие Дж.Сороса [54]) как системы свободного перемещения капитала под воздействием механизмов «мирового рынка», и соответственно системы глобального империализма мировой финансовой капиталократии, на систему Ноосферного Экологического Духовного Социализма, включающую в себя ноосферную**

**управляемую экономику и ноосферное научно-образовательное общество** [5, 8 – 29, 32 – 44, 48, 49].

**Это положение коренным образом отличает «Ноосферизм» по А.И.Субетто, становление которого проходит в последние 25 лет, от учения о ноосфере В.И.Вернадского. Теперь переход Биосферы в Ноосферу связан с реализацией императива выживаемости человечества, как ноосферного и социалистического императива** [38], – **и соответственно с успехом реализации стратегии выхода человечества из Экологического Тупика Стихийной Истории в виде первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, т.е. связан с успехом Ноосферной Социалистической революции в XXI веке** [36, 41 – 45, 48, 49, 55].

В «Ноосферизм» в 2001 году я указывал [5, с. 241]:

«…Большая Логика Социоприродной Эволюции как логика развития отношений и противоречий между «социальным миром» и «миром природы» подвела человечество к смене механизмов гармонизации социоприродных отношений. Впервые за всю Историю человечество должно взять на себя Ответственность за гармонизацию социоприродных отношений».

**Проблема Ответственности Человечества за будущее развитие не только «социального мира»,** исторически созданного им на протяжении 100 -120 веков, после Неолитической революции, определившей определенную социальную автономность стихийной истории, **но и «природного мира», т.е. будущее развитие всей Биосферы, в единстве со своей будущей историей,** вот та проблема, которая решит историческую судьбу человечества в XXI веке, и никакие «переключения» своей человеческой ответственности на ответственность «Бога» не помогут.

Вот это единство, разворачивающееся в исторической и прогрессивно-эволюционной динамике, – и есть Ноосфера или будущая Ноосферная история человечества, как, и это я ещё раз подчеркну, управляемая социоприродная эволюция на базе общественного интеллекта – коллективного разума человечества, научно-образовательного общества и Ноосферного Экологического Духовного Социализма.

- 6 -

**Есть ещё один аспект Эпохи Великого Эволюционного Перелома, который мною раскрыт в ряде моих работ** [5, 8, 9, 12, 17, 21, 22, 30, 33 – 37 и др.]. **Это определение Эпохи Великого Эволюционного Перелома, как Эпохи Конца Стихийной истории человечества, где доминировал Закон Конкуренции, и Перехода к Управляемой истории человечества, где доминирует Закон Кооперации, причем Истории уже в форме Управляемой социоприродной эволюции, т.е. в форме Ноосферной Истории.**

Это положение вытекает из моей теоретической системы прогрессивной эволюции, которую я назвал «ноосферной парадигмой универсального эволюционизма» [17, с. 10 - 12].

В соответствии с этой моей парадигмой, являющейся синтезом дарвиновской (доминирование закона конкуренции, селектогенез), кропоткинской (доминирование сотрудничества, взаимопомощи, которое я перевёл в положение о законе кооперации, как антиподе закону конкуренции, коогенез) и берговской (номогенез) парадигм.

Основой объединения служит утверждение о том, что любая прогрессивная эволюция, сопровождающаяся ростом сложности систем, подчиняется действию двух Метазаконов [17, с. 10, 11]:

- Метазакона Сдвига от доминанты Закона Конкуренции и механизма отбора – к доминанте Закона Кооперации и механизма интеллекта;
- Метазакона Интеллектуализации или «Оразумления» любой прогрессивной эволюции, в соответствии с которым наступление Ноосферного Этапа в космогонической эволюции, в Эволюции Биосферы и в социальной эволюции человечества является Законом этих эволюций.

В соответствии с действием этих Метазаконов в социальной прогрессивной эволюции человечества на Земле и в прогрессивной эволюции Биосферы Эпоха Великого Эволюционного Перелома (в обеих этих эволюциях) возникает закономерно переход к Ноосферному этапу. Этот переход есть смена «Конкурентный истории» человечества, где главную роль в развитии выполнял Закон Конкуренции, на «Кооперационную историю», где главную роль в развитии выполняет Закон Кооперации, что связано, в свою очередь, с выдвижением на передний план общественного интеллекта – механизма управления будущим со стороны общества, как социальной системы (как целого). Поэтому Эпоха Великого Эволюционного Перелома предстает и как Эпоха «Родов Действительного Разума» [22].

Интересно, что осознание «отсутствия эволюционных перспектив у конкурентного (эгоистического) общества», как утверждает А.О.Лёвкина [76, с. 11], начинает приходить ко многим представителям науки и философии и западных стран, и России. По её оценке, «известные представители совершенно разных направлений представили весомые доказательства большой эволюционной роли сотрудничества нежели конкуренции» [76, с. 11].

**«Принцип богоизбранности народа для господства над другими народами и над миром», именно как принцип ряда религиозных систем, заканчивает свою историю вместе с окончанием «Конкурентной истории», поскольку её время закончилось, и об этом свидетельствует её экологический крах в виде Первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.**

## 1.2. Исторический крах принципа богоизбранности народа для господства над миром как отражение экологического краха всей рыночно-капиталистической системы. Учение Христа как отрицание принципа богоизбранности и исключительности ростовщической капиталократии

- 1 -

**Сама ноосферная трансформация** (её можно назвать и ноосферной революцией) всех основ человеческого бытия на Земле, **«фокусом» которой является именно эта «Ответственность» за Будущее всей Мегасистемы Жизни на Земле – Биосферы, включает в себя и ноосферную трансформацию человеческого разума,** всей системы духовности и нравственности, культуры, науки, создаваемой человеческим разумом техносферы, т.е. **«Роды Действительного Разума»,** концепцию которой я представил в форме специальной монографии [22].

Действительный Разум, который должен состояться в XXI веке, если человечество реализует стратегию экологического выживания и есть Ноосферный разум или «Разум Ноосферы», который отвечает тому требованию определения Ноосферы, который дан мною выше и **который может трактоваться как «управляющий Разум» или «общественный интеллект» [21], обеспечивающий нужно качество управления социоприродной эволюцией,** выводящего человечества из процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы и переводящего их в состояние, отвечающее Закону Ноосферной гармонии [29].

- 2 -

**Исторический крах принципа богоизбранности народа для господства над миром, т.е. над другими народами, есть одно из «измерений» экологического краха всей рыночно-капиталистической системы или, что тоже самое, системы глобального империализма мировой финансовой капиталократии, потому что он и был порожден логикой бытия эксплуататорских обществ, тем, что может быть названо «эксплуататорским расизмом».**

Принцип богоизбранности, например, еврейского народа, характерный для религиозной системы иудаизма, был отвергнут учением Христа, «учившим людей не ритуалам, а неведомому до него братству и товариществу» [56, с. 10].

Известный православный мыслитель и философ Сергей Николаевич Булгаков («отец Сергий») подчеркивал связь «христианского социализма», который присутствует в учении Христа, с требованием справедливости, именно как качества., возвышающего труд, человека труда.

Он писал [57, с. 37]:

«В великой социальной борьбе наших дней, в которой на одной стороне стоит сила владения капитала (моё замечание: а это и есть капиталократия, теория которой разрабатывается мною и представлена в серии работ [5, 11, 16, 35, 41 – 44, 55, 58, 59], С.А.), а на другой – эксплуатируемые и неимущие представители труда, страждущие и от безработицы, и от недостатка, и от порабощения, и от непосильного труда. **Христова заповедь, об исполнении которой Он просит нас, решительно повелевает стать на сторону труда, признать справедливость в общем и в целом… именно требований труда»** (выдел. мною, С.А.).

**Само учение Христа, в котором шла проповедь христианского коммунизма, есть отрицание принципа богоизбранности иудейского народа для господства над другими народами и племенами на Земле.** «Христос Сам посылает апостолов; «шедше научите все языки, крестя их», **и во Христе уже теряет значение различия «элина и иудея, варвара и скифа», всё становится единым во Христе»,** – замечает С.Н.Булгаков [60, с. 369] (выдел. мною, С.А.).

К оценкам К.Клуге [56] и С.Н.Булгакова [57, 60] можно добавить взгляд на историческое значение Христа лауреата Нобелевской премии мира матери Терезы, которая считала «учение Христа глубоко революционным и абсолютно соответствующим делу социализма. Оно не противоречит даже марксизму-ленинизму» [61].

Вслед за матерью Терезой близкое положение в оценке Иисуса Христа высказал покойный уже президент Венесуэлы Уго Чавес [61]:

«Иисус Христос, несомненно, был исторической фигурой – он был повстанцем, одним из наших, антиимпериалистов. Он восстал против Римской империи. Он восстал против религиозных иерархий. Он восстал против экономической власти того времени. Он предпочёл смерть для защиты своих гуманистических идеалов, и он ждал перемен. Он был нашим Иисусом Христом».

«Он был нашим» – в этой мысли Уго Чавеса – означает, что Иисус Христос был на стороне бедных, тех, кто своим трудом добывает себе «хлеб насущный», а не на стороне богатых, тех, кто эксплуатирует, тех, кто, с помощью ростовщичества, паразитирует на процессе воспроизводства жизни человека и человечества в целом.

Именно эта антикапиталистическая направленность учения Иисуса Христа и истинного христианства, следующего его догматам, приводит к антихристианской позиции мировой финансовой капиталократии, воспро-

изводящей свою «богоизбранность для господства над миром», которая доходит до полного отрицания человечности в себе, до полного отрицания своей ответственности перед обществом, человечеством.

- 3 -

Знаменитый адепт американской капиталократии и диктатуры доллара Айн Рэнд (это англоязычный псевдоним Алисы Зиновьевны Розенбаум; родилась в 1905 году в еврейской семье фармацевта Залмана-Вольфа (Зиновия Захаровича) Розенбаума и его жены, зубного техника Ханы Берковны (Анны Борисовны) Каплан; скончалась в США, в Нью-Йорке в 1982 году [62, с. 228]), автор книг «Апология капитализма» (М.: «Новое литературное обозрение», 2003), «Капитализм. Незнакомый идеал=Capitalizm. The Unknown Jdeal» (М.: Альпина Паблишер, 2011), «Добродетель эгоизма» (М.: Альпина Паблишер, 2011), «Концепция эгоизма» (Ассоциация бизнесменов Санкт-Петербурга, 1995), а также романов «Источник» (~ 1000 с.), «Атлант…» (~1400с.) [62, с. 229, 230], как показывает Константин Клуге в своей книге «Коммунизм Христа», открыто подчеркивает, что она отрицает коммунизм, потому что он базируется на альтруизме, причем речь идет именно о «коммунизме Христа, а не Маркса» [56, с. 60, 61]. К.Клуге при этом добавляет: «О невозможности одновременного служения и Богу и Маммоне (то есть богатству) совершенно ясно высказался Христос (Матфей 6, 24)» [56, с. 61].

В романе «Атлант» его герой, а вернее – Айн Рэнд, провозглашает своеобразный манифест рыночно-капиталистического человека-эгоиста, а вернее – капиталократии, для которой «бог» – это деньги, финансовый капитал (я в «Капиталократии» [58] ввел понятие «Капитал-Бог», которое отражает обожествление капитала в системе ценностей капиталиста):

«….Я сам создаю себе цену и сам назначаю её… Эгоисту принадлежит весь мир, ибо эгоист не принадлежит и не подчиняется никакой власти в мире… Наслаждение жизнью – вот цель жизни…» [62, с. 232].

В США – в «столице» базирования мировой финансовой капиталократии, «хозяев денег» по В.Ю.Катасонову [62], которая идеологами «Pax Americana» провозглашена новым израилевым ковчегом (Герман Мелвил писал: «Мы, американцы, – особые избранные люди, мы – Израиль нашего времени…» [63, с. 31]), роман «Атлант» Айн Рэнд был признан «второй после Библии книгой, которая наиболее сильно повлияла на жизнь американцев» [62, с. 235], для которых клич Айн Рэнд «будь эгоистом и ни перед кем не отвечай за свои деяния» стал близок.

К этому можно добавить положение об особенности кредо о «богоизбранности» еврейского народа, сформулированное В.Ю.Катасоновым в «Мировой кабале» (со ссылкой на работу Ж.Аттали «Евреи, мир и деньги», 2002) [64, с. 13]:

- «слова «евреи» и «ростовщик» у многих народов синонимы;
- «Еврейский народ сделал деньги уникальным и универсальным инструментом обмена, точно так же, как он сделал своего Бога уникальным и универсальным инструментом превосходства…».

- 4 -

К этому стоит добавить **положение о денежной природе еврейства Карла Маркса, сформулированное им в работе «К еврейскому вопросу»** (цитирую по [65, 66]):

«Какова мирская основа еврейства?» – задаёт вопрос К.Маркс и отвечает на него: «Практическая потребность, своекорыстие. Каков мирской культ еврея? – Торгашество. Кто его мирской бог? Деньги» [65, с. 99, 100]. «Но в таком случае эмансипация от торгашества и денег – следовательно, от практического, реального еврейства – была бы самоэмансипацией нашего времени. Организация общества, которая бы упразднила предпосылки торгашества, – проницательно замечал Маркс, – а, следовательно, и возможность торгашества, – такая организация сделала бы еврея невозможным. Его бы религиозное сознание рассеялось бы в действительном, животворном воздухе общества, как унылый туман» [66, с 408].

**Своеобразным продолжением этой работы Маркса стала работа Вернера Зомберта «Евреи и хозяйственная жизнь»,** увидевшая свет в 1911 году, в которой он обращал внимание на то, что «…современный капитализм есть в сущности нечто иное, как эманация еврейского духа» [67].

- 5 -

**Итак, своеобразная «денежная» или «ростовщическая» «богоизбранность» еврейского народа для господства над другими народами превращается в «богоизбранность» строя мировой финансовой капиталократии, которой, через уже наступившую первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, «подписала» экологический приговор Её Величество Природа, т.е. Биосфера и планета Земля, – через такую катастрофическую «реакцию» их гомеостатических механизмов.**

**Исторический, а он же есть – и экологический, Крах богоизбранности народа для господства над другими народами, со всеми его эманациями в форме «богоизбранности» в католической, евангелической, протестантской, саентологической, масонской т.п. формах, является одним из моментов «Родов Действительного Разума» в XXI веке, той «самоэмансипации нашего времени», о которой писал К.Маркс, и которая спустя 170 лет, приобретает содержание ноосферной самоэмансипации.**

**Борьба И.Христа против ростовщичества и богоизбранности иудеев для господства над «гоями», против «религии денег» (В.Ю.Катасонов [68]), с провозглашением равенства всех народов и людей с позиции справедливости, как её понимает человек труда, на базе любви, альтруизма, т.е. кооперации, в XXI веке получает новое качественное развитие, связанное уже с действующим императивом выживаемости – императивом выхода из состояния первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.**

Этот мой вывод имеет своё подкрепление в виде следующего положения В.Ю.Катасонова по поводу «религии денег», и в целом – истории «денежной цивилизации» [68, с. 151]:

«Таким образом, капитализм как «религия денег» и христианство не просто не совпадают в своём понимании человека, но прямо противоположны друг другу, являются взаимоисключающимися мировоззрениями.

Об этой противоположности говорили и писали еще Святые отцы первых веков христианства – особенно Иоанн Златоуст и Семеон Новый Богослов. Хотя в те времена капитализма как общественной системы не существовало, однако «вирус капитализма» присутствовал в душах людей и уже тогда угрожал обществу. **Вот слова Иоанна Златоуста: «Сребролюбие возмутило всю вселенную, всё привело в беспорядок, оно удаляет нас от блаженнейшего служения Христу: ибо не можете, – говорит Он, – Богу работати и Мамоне (Мф. 6 – 24), ибо мамона требует совершенно противоположного Христу. Христос говорит: будь человеколюбив и кроток, а мамона напротив: будь жесток и бесчеловечен, считай не за что слёзы бедных»** (Иоанн Златоуст. Собрание сочинений… Том VIII, с. 273)» (выдел. мною, С.А.).

## 1.3. «Роды Действительного Разума» как ноосферное преображение человека и создание основ для «действительного разрешения противоречия между человеком и природой» по К.Марксу

- 1 -

**«Роды Действительного Разума» есть, я здесь повторяю свою мысль, ноосферное преображение человека, его отношение к миру, к природе, т.е. ноосферная человеческая революция, которая в свою очередь является моментом Ноосферной Социалистической революции XXI века** [8, 9, 17, 36], **составляющей и смысл, и предназначение Эпохи Великого Эволюционного Перелома.**

**История принципа богоизбранности народа для господства над миром заканчивается вместе с Концом всей Стихийной Истории человечества.**

**Коммунизм, как идеал справедливой формы бытия человека и его будущей – управляемой, т.е. «подлинной» по К. Марксу, истории, приобретает в Эпоху Великого Эволюционного Перелома ноосферное содержание, ноосферную миссию** [19, 37, 39, 69, 70]. **В этом контексте гениальная скульптура Мухиной в виде изваяний советских рабочего и колхозницы, устремляющих свой серп и молот к небу, в космос, как символ великого призвания раскрепощенного труда, приобретает смысл символа Ноосферного прорыва человечества.**

По-своему это понимание Конца «денежной религии» и соответствующего ей принципа богоизбранности для денежного, эксплуативного по форме, властвования над людьми, народами и ресурсами мира выразил Фритьоф Капра в работе «Паутина жизни» [71, с. 19, 22, 24, 25]:

- «Мы столкнулись с целым рядом глобальных проблем. Биосфере и самой человеческой жизни наносится такой урон, динамика которого очень скоро может стать необратимой. Мы располагаем достаточным количество документов, подтверждающих этот урон и значение этого урона»;
- Необходима «новая парадигма», которую следует назвать «экологическим мировоззрением», «взглядом на мир как единое целое, а не собрание разрозненных частей. Её также можно назвать экологическим взглядом»;
- «Патриархальный уклад, империализм, капитализм – и расизм – вот примеры социального господства, эксплуативного и антиэкологического по своей сути».

«Роды Действительного Разума» и есть рождение «новой парадигмы» миссии Разума на Земле, связанной с реализацией управления социоприродной эволюцией.

- 2 -

**Принцип богоизбранности народа для господства над другими народами имеет, таким образом, социальным базисом капитализм. Вернее – он связан с принципом «избранности» для господства над миром Капитала-Фетиша, как своеобразной отчужденной власти капитала над миром,** ликами которой становятся и «Капитал-Бог», как нечто, чему поклоняются капиталократия и её адепты, в том числе «атланты» Айн Рэнд, и «Капитал-Сатана», как та сторона Капитал-Мегамашины, которая разрушает витальный базис воспроизводства жизни человека [58, 59]. А основой бытия строя капиталократии служит частная капиталистическая собственность – частная собственность на средства производства, разде-

лившая людей на капиталократию, скрывающуюся за «маской» работодателей, и наёмный труд. И эта частная капиталистическая собственность, как выражение бытия Глобальной Капитал-Мегамашины, и подвела человечество к незримой черте возможного экологического самоубийства в XXI веке. Поэтому имея вот эту несовместимость института частной капиталистической собственности и жизни человека в гармонии с природой (Б.Коммонер в начале 70-х годов XX века даже сформулировал в книге «Замыкающийся круг» своеобразный вердикт: **технологии на базе частной собственности уничтожают главное богатство человечества – экосферу** [73]), известный советский и русский философ и социолог А.А.Зиновьев сформулировал жесткий приговор частной собственности: «**частная собственность есть мировое зло»** [72]. **А коль «частная собственность есть мировое зло», то и капиталогенный принцип богоизбранности народа для господства над миром «есть мировое зло». И Природа на него к завершению XX века откликнулась первой фазой Глобальной Экологической Катастрофы.**

К этому только еще раз стоит добавить мысль Карла Маркса, высказанную им ещё в 50-х годах XIX века [74, с. 116]:

**«Коммунизм как положительное упразднение частной собственности…** и в силу этого как подлинное присвоение человеческой сущности человеком и для человека… **есть действительное разрешение противоречие между человеком и природой»** (выдел. мною, С.А.).

**Теперь это определение коммунизма Маркса – «как действительное разрешение противоречия между человеком и природой» в начале XXI века, – в пространстве ноосферной революции приобретает ноосферное содержание, включающее в себя и «положительное упразднение» не только частной капиталистической собственности, т.е. всей системы глобального империализма, но и «положительное упразднение» принципа богоизбранности одного народа для господства над другими народами и эксплуатации их труда (**собственно говоря – и находящегося в основе системы глобального империализма и экономического колониализма, как важных устоев строя мировой финансовой капиталократии).

**«Роды Действительного Разума» как основы становления ноосферного коммунизма, ноосферного социализма – в XXI веке, таким образом, включают «положительное упразднение» частной капиталистической собственности, о котором писал К.Маркс, и соответственно – положительное упразднение принципа богоизбранности народа для господства над миром.**

Ниже я раскрываю различные эманации принципа богоизбранности народа для господства над другими народами и ресурсами мира, за которыми скрывается всё та же система «социального господства, эксплуативного и антиэкологического по своей сути», на которую указывал Ф.Капра,

как на главную причину нанесения «такого урона» Биосфере и человеческой жизни, «динамика которого очень скоро станет необратимой» [71, с. 19], т.е. превратится, уже в моей интерпретации, в процессе экологической гибели человечества.

Чтобы это не произошло и **необходимо всем людям на Земле, относящих себя к «Homo Sapiens», т.е. к «человеку разумному», осознать неизбежность стратегии их экологического спасения только на базе такой социальной организации общества, которая обеспечивает вот эти «Роды» Действительного или Управляющего разума – Ноосферного Общественного интеллекта, – и которую я и определяю, как Ноосферный Экологический Духовный Социализм.**

Думаю, что этот процесс должен начаться с становления «Ноосферной России» [18], которая своим примером должна возглавить Ноосферный Прорыв всего человечества [14, 15, 17, 20, 21, 23, 27, 31, 32, 35, 37, 39, 41, 43, 50, 69, 70].

## Литература (к Части I):


1. Субетто А.И. Принцип богоизбранности народа как принцип расизма в «религиозной оболочке». – СПб.: ПАНИ, 1997. – 23с.
2. Субетто А.И. Бессознательное. Архаика. Вера. – СПб.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов., 1997. – 132с.
3. Субетто А.И. Будущее «Великого Раскола» христианства в логике действия ноосферного императива/ Под науч. ред. д.ф.н., проф., Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2017. – 92с.
4. Субетто А.И. Введение в Неклассчическое человековедение. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Исследоват. центр проблем качва подг-ки спец-ов, 2000. – 458с.
5. Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. - СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.
6. Субетто А.И. Разум и Анти-Разум (Что день грядущий нам готовит?). – СПб.: Астерион, 2003. – 148с.
7. Субетто А.И. Исповедь последнего человека (предупреждение из будущего). Избранное (за 2011 год). – СПб.: Астерион, Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2011. – 354с.
8. Субетто А.И. Манифест ноосферного социализма/ Под науч. ред. В.Г.Егоркина. – СПб.: Астерион, 2011. – 108с.
9. Субетто А.И. Императив ноосферно-социалистического преобразования мира в XXI веке/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. В.Д.Комарова. – СПб.: Астерион, 2012. - 34с.
10. Субетто А.И. Ноосферизм – научно-мировоззренческая система и новая парадигма истории: авторский рефлексивно-системный анализ выполненных исследований и обобщений// Ноосферизм – новый путь развития: коллективная научная монография. В 2-х кн./Под науч. ред. Г.М.Иманова и А.А.Горбунова. – СПб.: Астерион, 2017. – 920с. – Книга 1. – 488с.; с. 35 – 62.
11. Субетто А.И. Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива. – СПб.: – Кострома: Изд-во «Астерион», КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 99с.
12. Субетто А.И., Джаясекара П. Шанти, Лукоянов В.В. Ноосферизм – новая обобщающая научная идея и новая парадигма истории человечества: научный доклад на IX Всемирном Научном Конгрессе (Россия – Шри-Ланка – Великобритания)/ Под науч. ред. д.э.н., проф., вице-президента Европейской академии естественных наук А.А.Горбунова. – СПб.: Астерион, 2017. – 100с.

13. Субетто А.И. Грядущий ноосферный синтез науки и власти (восемь положений-теорем)/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2016. – 44с.

14. Субетто А.И. Ноосферное смысловедение/ Под науч. ред. проф., д.ф.н., Л.А,Зеленова. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 260с.

15. Субетто А.И. Доктрина духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 98с.

16. Субетто А.И. Теоретическая экономия в начале XXI века – к новым основаниям синтеза экономической науки в системе Ноосферизма. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 98с.

17. Субетто А.И. Ноосферная апология человечества: научный доклад на X Всемирном Научном Конгрессе/ Под ред. президента Петровской академии наук и искусств проф. д.ф.н., А.В.Воронцова – СПб.: Научное изд-во «Астерион», 2018. – 52с.

18. Субетто А.И. Ноосферная Россия: стратегия прорыва (основания ноосферного россиеведения)/ Под науч. ред. проф., д.т.н., д.пс.н., д.п.н. В.В.Лукоянова. – СПб.: Изд-во «Астерион», 2018. – 340с.

19. Субетто А.И. 200-летие К.Маркса и грядущее 150-летие В.И.Ленина: ноосферизм или ноосферный социализм – «повестка дня» на XXI век/ Под науч. ред. Президента Петровской академии наук и искусств д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2018. – 108с.

20. Субетто А.И. Закон опережения прогрессом человека научно-технического прогресса: Научный доклад на VI Международной научно-практической конференции «Человек и научно-технический прогресс в социально-экономической парадигме будущего», посвященной 100-летию Финансового университета при Правительстве РФ, состоявшейся в Москве 6 марта 2019 г./ Под науч. ред. Президента Петровской академии наук и искусств, д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2019. – 56с.

21. Субетто А.И. Управляющий разум и новая парадигма науки об управлении (в контексте ноосферного императива XXI века)/ Под науч. ред. д.т.н., д.пс.н., д.п.н., проф., Президента Международной академии гармоничного развития человека В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2015. – 52с.

22. Субетто А.И. Роды Действительного Разума/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. - 260с.

23. Субетто А.И. Мегакосмическая проскопия Разума (общественного интеллекта) Человечества: монография/ Под науч. ред. д.т.н., д.пс.н., д.п.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2015. – 218с.

24. Субетто А.И., Горбунов А.А. Ноосферная экология: основания становления/ Под науч. ред. д.э.н., проф., Заслуженного деятеля науки РФ В.Н.Бобкова. – СПб.: Астерион, 2017. – 48с.

25. Субетто А.И. Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы. – СПб.: Астерион, 2012. – 76с.

26. Субетто А.И. Русская наука: от прошлого – к ноосферной ответственности за Будущее России и человечества/ Под науч. ред. Президента Петровской академии наук и искусств А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2018. – 200с.

27. Субетто А.И. Научно-образовательное общество как основа стратегии развития России в XXI веке: монография/ Под науч. ред. д.пс.н., д.т.н., д.п.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб: Астерион, 2015. – 190с.

28. Субетто А.И. Ноосферная парадигма восходящего воспроизводства населения России// Уровень жизни населения регионов России. Научно-практический журнал (тема: Ноосферная парадигма развития и российские реалии). – 2018. - №1(207). – с. 77 – 94 (журнал вх. в список ВАК).

29. Субетто А.И. Ноосферно-Космическая Гармония/ Под науч. ред. д.пс.н., д.т.н., д.п.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2014. – 20с.

30. Субетто А.И. Зов Будущего: мир, человечество и Россия на пути к ноосферной гармонии. – СПб.: Астерион, 2014. – 632с.

31. Субетто А.И. Юрий Алексеевич Гагарин – символ Ноосферно-Космического прорыва в Будущее России и человечества/Под науч. ред. д.э.н., проф. В.Т.Пуляева. – СПб.: Астерион, 2014. – 232с.

32. Субетто А.И. Ноосферный прорыв России в будущее в XXI веке/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. В.Г.Егоркина. – СПб.: Астерион, 2010. – 544с. (Изд. при финанс. поддержк. РГНФ)

33. Субетто А.И. Ноосферизм как идеология и форма спасения человечества от возможной экологической гибели в XXI веке: научный доклад на Всемирном Форуме Духовной Культуры в Астане 18 – 22 октября 2010г. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2010. – 32с.

34. Субетто А.И. Идеология XXI века. – СПб.: Астерион, 2014. – 92с.

35. Субетто А.И. Ноосферная глобализация как альтернатива капиталистической глобализации: Научный доклад на Международном симпозиуме «Глобалистика: состояние и перспективы развития» на базе Смольного института Российской академии образования в Санкт-Петербург 16 мая 2012 года. – СПб.: Астерион, 2012. – 22с.

36. Субетто А.И. Ноосферная социалистическая революция XXI века: основания теории. – СПб.: Астерион, 2016. – 139с.

37. Субетто А.И. От учения Кирилла Маркса – к Ноосферизму XXI века: монография/Под науч. ред. д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2017. – 132с.

38. Субетто А.И. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив. – М.: Исследоват. центр, 1990. – 84с.

39. Субетто А.И. Ноосферный социализм как форма бытия ноосферного человека (основания теории ноосферного социализма). – СПб.: «Астерион», КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 56с.

40. Субетто А.И. Эпоха Великого Эволюционного Перелома. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 88с.

41. Субетто А.И. Эпоха Краха рынка, капитализма и либерализма: ноосферно-социалистический прорыв или экологическая гибель человечества? – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2010. – 44с.

42. Субетто А.И. Капиталократическая Эсхатология (причины возможного экологического самоуничтожения строя капиталократии): научно-философские очерки («триптих»)/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2016. – 47с.

43. Субетто А.И. Экологический финал глобального империализма и императив ноосферно-социалистического прорыва человечества (100-летию Великого октября посвящается)/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. А.В.Воронцова – СПб.: Астерион, 2017. – 32с.

44. Субетто А.И. Экологический колониализм и крах рыночных реформ в России. Наступление эпохи великих ноосферно-социалистических преобразований; научно-философский очерк/ Под науч. ред. Президента Петровской академии наук и искусств д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2019. – 52с.

45. Субетто А.И. Рыночный геноцид России и стратегия выхода из исторического тупика/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2013. – 128с.

46. Субетто А.И. Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, Международный фонд Н.Д.Кондратьева, 1994. – 168с.

47. Субетто А.И. Системогенетика и теория циклов. В 2-х кн. Части I – III. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва подг-ки спец-ов, 1994. – 360с.; 248с.

48. Субетто А.И. Ноосферная экономика как новая парадигма организации экономических знаний// Российский экономический конгресс. Сборник докладов участников. – М.: ИЭ РАН, 2009 (ISBN987-5-9940-0219-3)

49. Субетто А.И. «Ноосферная экономика» как наука и её значение для инновационного развития Севера России// «Перспективы развития северных территорий России: социально-экономический аспект» Сб. трудов Межвузовской научно-практ. конф. – СПб.: Государственная Полярная академия (ГПА), 2011. – 271с.; с. 65 – 71

50. Субетто А.И. Планетарная кооперация этносов – основа гармоничного развития человечества в XXI веке: научный доклад на IV Всемирном Научном Конгрессе. – СПб.: Астерион, 2012. – 12с.

51. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. – М.: Наука, 1991. – 271с.

52. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. – М.: Наука, 1988. – 520с.

53. Владимир Вернадский. Жизнеописание. Избранные труды. Воспоминания современников. Суждения потомков/ Состав. Г.П.Аксёнов. – М.: Современник, 1993. – 688с.

54. Сорос Дж. Кризис мирового капитализма. Открытое общество в опасности/Пер. с англ. – М.: ИНФРА, 1998. – XXVI, 262 с.

55. Субетто А.И. Стратегия колонизации. Неизбежный крах рыночных реформ»// «Улики» (приложение к газете «Советская Россия). – 2019. – 4 июля. – №129. – с. 5 – 7

56. Клуге К. Коммунизм Христа: Анализ Нового Завета. – М.: Искусство, 1992. – 127с.

57. Христианский социализм (С.Н.Булгаков): Споры о судьбах России/ Редактор-составитель, автор предисловия и комментариев В.Н.Акулинин. – Новосибирск: Наука, Сиб. отд-ние, 1991. – 350 с.

58. Субетто А.И. Капиталократия: философско-экономические очерки. Избранные статьи и интервью. – СПб.: ПАНИ, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2000. – 224 с.

59. Субетто А.И. Капиталократия и глобальный империализм. – СПб.: Астерион, 2009. – 572 с.

60. Тайна Израиля. «Европейский вопрос» в русской религиозной мысли конца XIX – первой половины XX вв. – СПб.: «София», 1993. – 500с.

61. Фролов А. Обратимся к стульям// «Советская Россия». – 2013. – 6 апреля. – с. 3

62. Катасонов В.Ю. Закат эпохи либерализма. Хроника финансового Апокалипсиса. (Серия «Финансовые хроники профессора Катасонова») (Выпуск VIII). – М.: Книжный мир, 2019. – 512 с.

63. Шлезингер Артур М. Циклы американской истории. – М.: Издат. Группа «Прогресс», «Прогресс-Академия», 1992. – 688 с.

64. Катасонов В.Ю. Мировая кабала. Ограбление по… - М.: Алгоритм, 2013. – 384 с.

65. Меринг Ф. Карл Маркс. История его жизни. – М.: Госполитиздат, 1957. – 607с.

66. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения, 2-е изд. Том 1.

67. Зомбарт В. Евреи и хозяйственная жизнь// В.Зомбарт. Буржуа. Евреи и хозяйственная жизнь. – М.: Айрис – Пресс, 2004.

68. Катасонов В.Ю. Капитализм. История и идеология «денежной цивилизации»/ Научный редактор О.А.Платонов. – М.: Ин-т русской цивилизации, 2013. – 1072 с.

69. Субетто А.И. Миссия коммунизма в XXI веке/ Под научн. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2012. – 40с.

70. Субетто А.И. Теория социализма XXI века: начала и проблемы становления/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2013. – 40 с.

71. Капра Ф. Паутина жизни. – Киев: Изд-во «София», 2003.

72. Зиновьев А.А. «Главное мировое зло – это частная собственность»// Экономическая и философская газета. – 2006. - №7(59). – с. 8

73. Коммонер Б. Замыкающийся круг. – Л.: Гидрометеоиздат, 1974. – 280 с.

74. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Том 42

75. Субетто А.И. Слово (словесная вязь коротких мыслей)/ Под науч. ред. В.В.Гречаногго. Илл. Н.М.Цветкова. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 194с.

76. Лёвкина А.О. Онто-гносеологические аспекты формирования концепции устойчивого инновационного развития общества/ Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук. Специальность 09.00.01: Онтология и теория познания (философские науки). – Тюмень: ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», 2019. – 47с.

**«Все институции человечества, включая религию, образование, культуру и науку, будут проходить в XXI веке тест на соответствие ноосферной миссии человечества, - и это ещё нужно осознать всем мыслящим людям на Земле»**

[16, с. 187, 188]

**«Ноосфера XXI века – это Правда, не столько правда переживаемой исторической эпохи – Эпохи Великого Эволюционного Перелома, а Правда всей Истории человечества – от её начала до её конца, её альфа и омега, «фокус» исторического смысла всех трагедий и свершений человеческого духа»**

[16, с. 189]

# ЧАСТЬ II

## ПРИНЦИП БОГОИЗБРАННОСТИ НАРОДА ДЛЯ ГОСПОДСТВА НАД ДРУГИМИ НАРОДАМИ КАК ПРИНЦИП РАСИЗМА В РЕЛИГИОЗНОЙ ОБОЛОЧКЕ

**"Считается, что мы являемся богоизбранными хранителями международного спокойствия и что функция политики США – ставить другим государствам высокие или низкие оценки в зависимости от того, соблюдаются ли ими те правила, которые нам представляются обязательными для всех".**

Артур М.Шлезингер [1]

## 2.1. «Богоизбранность» как религиозное прикрытие стратегии расового превосходства и империализма

- 1 -

**Принцип и идея богоизбранности народа восходят как древние принцип и идея к иудаизму**. И именно от иудаизма они были переняты некоторыми христианскими системами богословия, в частности в США и в Германии. В самом содержании этого принципа закладывается идея превосходства (через идею избранности Богом) одной нации над другими, одного народа над другими народами, и в этой идее и в этом принципе уже был закодирован и запрограммирован национально-религиозно-расистский принцип, ведущий часто к национально- или религиозно-экстремистским проявлениям, подчас в которых лежала вера, что небогоизбранные – это уже и не "люди", или почти "не люди", не избранные Богом "для спасения " и поэтому предназначенные уже изначально на " страшном Суде" быть направленными в "ад", потому что от "греха", "грехопадения" им не избавиться, и поэтому можно с ними делать все что угодно, вплоть до разрешения убийства, и оно не будет грехом, потому что освящено Богом изначально, уже в самом выборе Бога назвать тот или иной народ, нацию «богоизбранными».

**Фактически, богоизбранность народа или нации - это закамуфлированное в "теологических одеждах", а часто и открытое стремление к мировому господству, где богоизбранный народ, будучи избранным богом, призван властвовать над всеми от имени Бога**. **Поэтому богоизбранность как некий принцип расового превосходства (преподобный Тимори Дуайт, внук Джонатана Эдвардса, назвал американцев "избранной расой "** [1, с.30]) **всегда ведет к экспансии, к империализму. Полное завершение этой экспансии связано с "мировым господством".**

Народ-мессия – это одновременно и народ-мировой господин. При этом подчеркнем, к такой экспансии, которая сохраняет изолированность, обособленность богоизбранного народа, т.е. экспансии власти богоизбранного народа над не богоизбранными народами.

Ведь иудейский народ, Израиль, как он себя называет, провозгласив себя богоизбранным народом более двух тысяч лет назад, одновременно провозгласил две задачи: движение к мировому господству (над "гоями") и сохранение обособленности, как необходимого качества богоизбранного народа.

- 2 -

Талмуд, который А. Штайнзальц [3, с.27] назвал "центральной колонной "иудаизма," главной книгой еврейской культуры, хребтом национального существования и творческой активности", провозгласил национальную исключительность, превосходство Израиля над другими нациями и народами. При этом обособленность народа Израиля от других народов выстраивается необычно (в самой рефлексии еврейских мыслителей), как некая "родственная группа людей", некая "семья", "семья Яакова" ("Бейт Яаков", "Бейт Исраэль") [3, с. 44]. Еврей, по А.Штайнзальцу, принадлежит Израилю "не только культурно и эмоционально, как это характерно для других национальных связей", "и не географическим местом рождения", не добровольно (поскольку человек выбрать себе семью не может), а изначально, по отношению принадлежности к "Дому Израиля", по отношению родства (и раз "семья", значит – кровного родства; не случайно в Талмуде среди трех основных запретов – "запрет кровосмешения").

Поэтому "еврейская религия не может быть определена как религия в обычном понимании, т.е. как выражение вечной истины, обладающей общечеловеческими ценностями", а как способ жизни "Дома Израиля", своего рода кодекс поведения "семьи Яакова", и в этом кодексе чувство богоибранности, национальной исключительности, затвержденное "Талмудом", является основным.

Этот религиозный расизм (о "христианском расизме", кстати, говорит Н.С.Булгаков в [2, с.376]), "ветхозаветный религиозный национализм единственного избранничества" по Н.С.Булгакову [2, с.379], – определил жестокосердость еврейского народа, установку на всемирное господство, которое якобы было завещано им Богом, постоянное воспроизводство того качества, которое Ф.М.Достоевский назвал "отъединённостью" [2, с.21-23] от других народов.

**При этом, поскольку еврейский народ – это "семья Израиля" или "семья Яакова", принадлежность к которой определяется самой принадлежностью к этой "семье", постольку еврейский национализм в своей экспансии, которая вытекает из принципа богоизбранности,**

**включает в себя космополитизм как "оружие" по разрушению национально - укорененных чувств в обычных нациях**. Космополитизм, как не удивительно, включается в еврейско-националистическое мировоззрение, поскольку для принадлежности к "семье Израиля" не имеет значения "географическое место рождения", ни "культурные и эмоциональные связи" (по определению А. Штайнзальца [3, с. 44]), а только принадлежность к этой "семье".

Здесь уже в соединении двух принципов – богоизбранности и "семьи Израиля" (принадлежность по мифически-семейственному принципу, при котором категория семьи со всеми возникающими характеристиками семейно-кровных связей применяется к целому народу, и не как метафора, что часто употребляется в культуре: "народ - семья", " семья народов", – а в действительном, мистико-онтологическом смысле) – заложены истоки "герметических технологий" передачи информации, жизненно - важной, или устно (от раввина к раввину), или с помощью тайнописи, *с* тем, чтобы тайна, принадлежащая только еврейскому народу, или его элите, не стала достоянием "неизбранных". Среди этих тайн – одна из самых глубоких – это тайна отношения к христианству, в которой, если верить признаниям Неофита, еще в XVIII веке, бывшего еврейского священника, принявшего христианство, лежит ненависть к христианам, указание на разрушение христианских храмов [4, с.451], поскольку по иудаизму, они – места, посвященные идолопоклонству, а значит по Талмуду принадлежат разрушению.

- 3 -

Жестокосердность еврейского народа ("жестоковыйность"), на которую указывается во многих древних источниках, в том числе в Книге Исхода, вытекает из принципа богоизбранности. "Израиль" – означает Борющийся с Богом. "Это имя Бог дал Иакову после того, как он не уступил Ему в борьбе, " длившейся всю ночь". Только после этого Бог продемонстрировал Яакову Свое всемогущество и возобновил с ним Завет, заключенный впервые еще с Авраамом». По какой странной прихоти народ назвал себя богоборцем? – спрашивает А.Воронель [3, с. 135]. – ... В книге Исхода евреи много раз называются народом жестоковыйным, т.е. непокорным, упрямым...".

Завет с Богом предстает как двухсторонний акт между Израилем и Богом, в котором народ свою богоизбранность как - бы завоёвывает или получает от Бога, в каком-то смысле, заставив его так поступить. По А.Воронелю здесь выразилась свобода воли народа Израиля, добровольно взявшего на себя ношу богоизбранности вместе с "обязанностью самому отличать добро от зла", и с правом, мы добавим, раздавать "высокие или низкие оценки", о которых пишет А.М.Шлезингер, **анализируя связь идеи богоизбранности и морализаторства в государственной внешней политике США**.

**Интересно, что результатом этого является**:

- **исчезновение "святости" в иудаизме**, так как оно понимается, например, в Православии;
- **примат дела над верой**.

"В религиозном плане такая потребность ("отличать добро от зла" самому, С.А.) порождает примат дела над верой, а в светском [плане] приводит **к принципу: "Бог помогает только тому, кто помогает себе сам "** [3, с.138] (выделено мною, С.А.).

## 2.2. "Религиозный материализм" как синтез теократии и капиталократии. "Коммунизм Христа": невозможность служить одновременно Богу и маммоне

- 1 -

Взяв добровольно ношу избранности, еврейский народ, исповедуя логику исключительности, незаметно переходит **к логике национального превосходства, единственности в мире в своем "первородстве" и "богоизбранности".**

И.Рубин в [3, с. 216] заключает:

**"Догмат об избранности нашего народа – не архаизм, не пустой звук**. Это непреложная составляющая биографии каждого еврея. Бремя избранности – тяжкое бремя (зачем же жаловаться на тяжесть, если эта тяжесть принята добровольно, даже завоевана в борьбе с Богом. Это бремя; нет! Уже тогда – это легкое бремя служения Богу, С.А.). Даже если и возмечтает Израиль стать ближне-восточной Голландией, воскликнув однажды: "На что мне первенство?" – ему не удастся этого сделать... Об Израиле можно было бы сказать, что он одинок, – если бы с ним не было Бога".

Как будто у Голландии нет Бога и не с нею Бог. **Богоизбранность становится формой превосходства, богосудейства и богоизречения "богоизбранными", которые не могут подвергаться сомнению от "неизбранных".**

**Формой завоевания господства в мире "богоизбранными" евреями становится религиозная экспансия и богатство, капиталократия.**

Поскольку Израиль избран Богом для распространения учения, закона Торы (в соответствии с Талмудом), постольку по отношению к "неверующим" (в смысле догматов иудаизма) весь Израиль становится "царством

священников". В 19-ой главе Книги Исхода отмечается: "Будете у меня царством священников и народом святым" [3, с.215].

Формулой "святости" здесь становится не только проповедь Талмуда и Торы, но и **примат действия над верой,** как свидетельствует А.Воронель. Владимир Соловьев говорит "о религиозном материализме еврея", в котором проявляется "телесная святость", и что этот примат действия не "от слабости человеческого духа, а от его силы и энергии, не боящейся осквернить материей" [2, с.45], не замечая, что **эта энергетичность есть энергетичность капиталистическая и религиозный материализм еврея есть капиталистический материализм.**

**Поэтому, если мы начнем расшифровывать "действия", то ими часто оказываются "процент", "долг", "кредит" и другие древние формы экономической экспансии, с которыми К.Маркс связывал понятие еврейства**.

- 2 -

По Талмуду, те кто становятся священнослужителями, освобождаются от труда. "Когда израильтяне выполняют волю Бога, за них трудятся другие, как сказано: " И придут иноземцы, и будут пасти стада ваши, и чужеземцы будут земледельцами и виноградарями вашими, Вы же священнослужителями Господа названы будете..." ("Мишна 5" в "Трактате Авот" [5, с.141]). И далее: "приняв на себя обязанность учить Тору (и обучать ей . . .), он освобождается от любых забот".

**Так, богоизбранность переходит не только в национальную исключительность, в национальное превосходство, но и в императив господства, формулой которого оказывается господство капитала**. **Избранный Богом народ, оказывается, несёт не только "тяжкое бремя" служения Богу, но и бремя капиталистического господства над другими народами, бремя мировой денежной (финансовой) капиталократии, чтобы другие народы трудились на богоизбранный народ, пока он выполняет "волю Бога" и выполняет функцию священнослужителей.**

**Так религиозный расизм, выделяющий верховенство одной "расы", избранной Богом, над другой, переходит в расизм социальный – в учение и в практику "полноценности" одной расы и "неполноценности" других, вследствие чего "полноценная" раса призвана господствовать над "неполноценными", и этот "мировой порядок" в форме кредитно-ростовщической капиталократии установлен Богом**, избравшим "богоизбранную", а значит "полноценную" нацию, а значит, "обжалованию не подлежит", поскольку это вердикт самого Бога – высшего верховного существа, Пантакратора, властителя природы, выше которого во властных полномочиях никого нет. **Религиозная теократия став капиталократией, Бога превращает в «Капиталократора».**

- 3 -

**Все деяния по стремлению к мировому господству и установлению такого мирового господства "народа Израиля" с помощью неважно каких средств, в том числе с помощью финансового капитала, кредита, оружия, идеологии и т.п., оказываются освященными Богом, поскольку вытекают из запрограммированной заданности такого мироустройства на базе принципа богоизбранности**.

Можно было бы про оппонировать данному суждению, что указанные догматы – древние и современные установки еврейства другие. Но вот известный еврейский философ М.Бубер провозглашает:

"Евреем сегодняшнего дня я называю того, кто осознает в себе великие силы древнего еврейства и решается действовать во имя их активизации, их воплощения" [3, с.91].

- 4 -

**Не лежит ли в принципе богоизбранности еврейского народа тайна казни Христа?**

**Не потому ли большинство евреев ополчились против Христа в те далекие годы, что он фактически выступил против принципа богоизбранности евреев, провозгласив равенство всех перед Богом.** Ведь "Христос Сам посылает апостолов; "шедше научите все языки, крестя их", и во Христе уже теряет значение различие "эллина и иудея, варвара и скифа", все становятся единым во Христе", – пишет С.Н.Булгаков [2, с.369].

**Христос изгнал "менял" из Храма, т.е. он возглавил движение против еврейского капитализма**. Он провозглашает "духовное нестяжание", фактически выступая против нарождающегося еврейского капитализма. Если иудаизм был религией богатства, то **нарождающееся христианство явилось религией бедности, религией «коммунизма Христа»** [6].

Христос и пошел добровольно на мученическую смерть, чтобы доказать пример любви к людям, отрешенности от личного благополучия, а его жизнь вся была примером отказа от еврейского "материализма" "Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих", – свидетельствует Иоанн [6, с. 106].

**Христос четко определяет кредо о невозможности служить одновременно и Богу и маммоне (т.е. богатству), и это прямо шло вразрез с установкой о богоизбранности Израиля и его богатстве, капитале, как средстве завоевания им господства в мире.**

В "Мишне 16" прямо указывается:

"Все дано под залог, над всей жизнью раскинута сеть. Лавка открыта, владелец даёт в долг, и книга открыта, и рука записывает; и всякий, кто

хочет одолжить, может прийти и одолжить; но взыскивающие постоянно ежедневно приходят и забирают долг, с ведома ли человеке или без ведома, – есть у них основания на то; и суд – суд правый..." [5, с.141].

- 5 -

**Константин Клуге в книге "Коммунизм Христа" показывает глубокое противоречие между установкой на альтруизм в учении Христа и установкой на эгоизм в логике и философии капитализма**.

Он пишет [6, с.60]:

"Доктор философии Айн Ранд известна в университетах Америки своими лекциями об ошибочности альтруизма. Согласие её теории, только эгоистические стремления людей способны привести к полному материальному успеху. **Христианский же альтруизм ведет к социализму, а тот, в свою очередь, – к коммунизму**. На платье этой дамы красуется массивная золотая брошь, изображающая символ американского доллара – $. **Это откровенно демонстрирует её кредо: эгоизм вместо альтруизма и любовь к наживе вместо любви к ближнему.** Её теорию можно изобразить уравнениями:

- эгоизм = капитализму,
- альтруизм = коммунизму.

**Причем Айн Ранд подчеркнуто указывает на коммунизм Христа, а не Маркса и его последователей**" (выдел. мною, С.А.).

Интересно, что, если интерпретация кредо иудаизма связана с приматом "действия над верой", с "религиозным материализмом" и принципом тайны в передаче информации, то **кредо христианства по Христу – это примат веры над действием, примат духовного и любви и отсутствие тайны, "ибо никто не делает чего-либо в тайне, и ищет сам быть известным. . ." (свидетельствует Иоанн). "Соборная" установка учения Христа, соборность истинно христианской церкви в единстве с признанием "Духа святого", находится в прямом конфликте с индивидуалистической установкой иудаизма: "Бог помогает только тому, кто помогает себе сам**" [3, с.138].

- 6 -

Удивительно, но и само "страдание" в логике и психологии богоизбранного народа Израиля должно доказывать его "богоизбранность". При противостоянии гитлеровского фашизма, японского империализма и народов мира погибло более 50 миллионов человек, в том числе народы СССР потеряли более 20 (а по некоторым данным 28) миллионов человек, причем основная доля потерь легла на русский, белорусский, украинский народы. Но только еврейские власти, лидеры сионизма создали понятие о

"холокосте", о жертве богоизбранного народа, потерявшего в концлагерях по последним данным около 2-4 млн. человек, страдания которого по свидетельству ряда "идеологов" несравнимо со страданиями и жертвой Христа. То есть и здесь используется формула исключительности народа Израиль, своеобразный «религиозный расизм навыворот», когда жертвы других народов, не меньше пострадавших в годы Второй мировой войны, жертвенность народов СССР, спасших весь мир от немецко-фашистского порабощения, в том числе еврейский народ, в расчет не принимаются, «работает» только логика исключительности, исключительности пути "спасения" еврейского народа, потому что он такой единственный – единственный, избранный Богом на владение миром.

Принцип богоизбранности лежит в основе сионизма – еврейского националистического экстремизма, во многих идеологических формулах, смыкающийся с фашизмом. Логика богоизбранности – естественная философско-мировоззренческая основа взращивания национального экстремизма и фашизма.

## 2.3. Слияние теократии и капиталократии как «вектор» протестантской революции в Европе

- 1 -

**Реформация западной христианской (католической) церкви в Европе, которая является своеобразной «революцией» в эволюции западного христианства или католицизма, осуществленная под водительством Лютера в Германии и Кальвина в Англии, была формой "сдвига" христианства в сторону иудаизма по главному измерению – измерению индивидуализма, "спасения" в этой жизни через обогащение. Формула "Бог помогает только тому, кто помогает сам себе" становится формулой протестантизма и кальвинизма.**

Принцип соборности в тех своих "остатках", которые как-то присутствовали в католицизме, примат духовного над материальным, принцип духовного нестяжания, осуждение ростовщичества, освященного иудаизмом, которое было характерно для католицизма средних веков, отбрасываются.

**Протестантизм и кальвинизм приходят к основаниям религиозного или христианского "материализма", к основаниям христианского капитализма, в соответствии с логикой которого тот "свят" ("телесная святость" еврея по Владимиру Соловьеву), кто владеет " капиталом".** Здесь осуществляется полный отказ от "религии бедных", здесь про-

исходит полный отказ от кредо Иисуса Христа о несовместимости одновременного служения богу и "маммоне", **теперь служение "маммоне" становится не только богоугодным делом, но и средством приобщения к святости, как в иудаизме.**

- 2 -

Макс Вебер показал, что протестантизм, освободившись от осуждения ростовщичества и культа денег в рамках религиозной этики католического христианства, стал главной идеологической основой нарождающегося западноевропейского капитализма. Здесь нет места для христианского милосердия.

"Рациональное экономическое сообщество всегда является объективизацией…, и **господствовать над космосом объективной рациональной общественной деятельности невозможно посредством требований милосердия, предъявляемым к конкретным лицам. Объективированный космос капитализма не оставляет для этого места**" [7, с.239] (выдел. мною, С.А.).

**Макс Вебер показывает, как реформация становится христианской капитализацией, с её сдвигом в сторону механизмов еврейской капитализации с помощью кредита и ростовщичества, закрепленной в этике иудаизма**.

"Теперь именно проценты, взимаемые Morites pietatic, где кредит предоставляется бедным и поэтому фактически допускается церковью, стали рассматриваться как проявление черствого ростовщичества (евреи и христианские дельцы уже давно тяготились этим конкурентом). Напротив, участие владельца капитала в доходе, полученном в деле с помощью этого капитала, и вообще кредит власть имущим и богатым (коммерческий кредит князьям) рассматривалось как законное деяние. Теоретически такая интерпретация принадлежит Салмазино. Кальвинизм уничтожил в первую очередь все виды благотворительности и, прежде всего, беспорядочное подаяние" [7, с.241].

**Теократия и капиталократия, также, как и в иудаизме, благодаря реформации "сливаются" воедино в западном христианстве.**

## 2.4. Богоизбранность США как идеологическая основа американского империализма и устремления мировой финансовой капиталократии к мировому господству

- 1 -

**Реформация, отходя от "христианского коммунизма" в сторону "христианского капитализма", одновременно подхватывает у иудаизма и эстафетную палочку "богоизбранности"**.

"Мы, американцы, – пишет юный Герман Мелвил, – особые, избранные люди, мы – Израиль нашего времени: мы несем ковчег свобод миру... Бог предопределил, а человечество ожидает, что мы свершим нечто, и это великое мы ощущаем в своих душах. **Остальные нации должны вскоре оказаться позади нас...** Мы достаточно долго скептически относились к себе и сомневались, **действительно ли пришел политический мессия. Но он пришел в нас"** [1, с.31] (выделено мною, С.А.).

**Так, богоизбранность американского народа и политическое мессианство, ведущее к политическому господству в мире, во внутреннем религиозном самосознании, питаемом американской евангелической церковью, кальвинистской и протестантской церквями, соединяются**.

Райнольд Нибур, американский политик и общественный деятель, провозглашает:

"... мы имеем **религиозную точку зрения на свою национальную судьбу, которая истолковывала появление и существование нашей нации** ("американской нации" США, замечание мое, С.А.) **как попытку Бога дать некое новое начало истории человечества"** [1, с. 37] (выдел. мною, С.А.).

**Так, американская религиозная мысль подхватывает идею о богоизбранности и исключительности, о своём мессианстве, как эстафетную палочку от религиозной идеологии богоизбранности еврейского народа и теперь приписывает это качество американскому народу, США, призванным облагодетельствовать весь мир своим водительством**.

Артур Шлезингер Младший свидетельствует [1]:

"...рост американской мощи укрепил мессианизм тех, верил в то, что Америка – помазанница божия" [1, с. 79].

Он отмечает:

"Те, чьё мировоззрение сформировалось под влиянием кальвинизма, провозгласили Америку **нацией - спасительницей:** в XVIII в. это нашло отражение в **провиденческой теологии** Джонатана Эдвардса, в XIX в. – в **теологии экспансии** Джошуа Стронга, в XX в. – в проповедях **мирового**

**порядка** Вудро Вильсона и призыва Джона Фостера Даллеса к священной войне против безбожного коммунизма" [1, с. 79] (выдел. мною, С.А.).

Таким образом, **богоизбранность американизма, а вернее – богоизбранность американской финансовой капиталократии, переходит в его диктат нового мирового порядка всему миру, т.е. в установление диктатуры мировой финансовой капиталократии США над миром, в том числе силой, – переходит в мондиализм, или глобальный империализм США.**

Америка, то бишь США, имеют право судить всех, выносить свои оценки, ставя "хорошо" или "плохо" тем или иным нациям и народам, без права со стороны этих народов и наций критики её самой.

**Богоизбранность связана с непогрешимостью**.

В "Мишне 13" прямо записывается предписание для израильтян:

**"Не считай себя грешником"** [5, с.93] (подчеркнуто мною, С.А.).

**Снятие возможности осуждения "грехом" богоизбранного народа или человека ведет к вседозволенности**. **Богоизбранность оказывается в единстве со вседозволенностью,** в которой морализаторство по отношению к другим, вернее – "неизбранным", разрешается одновременно с допущением аморального поведения по отношению к себе, поскольку "не считай себя грешником".

- 2 -

Западнохристианская церковь, католицизм в этом плане недалеко ушли, продавая отпущение грехов с помощью индульгенций в средние века. Вот этот **двойственный эталон морализирования, оценок и действия "богоизбранных"** по отношению к себе и к "неизбранным" прекрасно демонстрирует вся политика "богоизбранных властей США" на протяжении всей истории этого молодого государства.

**Жак Делор эту двойственность "религиозного стандарта" «богоизбранных» прекрасно передал формулой: "Библия в одной руке и револьвер – в другой"** [1, с. 87]. **А мы добавим, а когда появилась атомная бомба: "с атомной бомбой в другой", потому что атомные бомбы, сброшенные на Хиросима и Нагасаки, были благословлены американским священником и осенены христианским крестом, потому что всё что ни делает и всё что решает богоизбранный народ в лице своих властей, президента, в данном случае в лице президента Трумена, – всё от Бога и критике не подлежит, «не считай себя грешником», – значит, считай себя безгрешным.**

- 3 -

**Формируется идеология американизма, как идеология американского империализма, на базе принципа богоизбранности, в которой сочетается вера в свою богоизбранность и безгрешность и вера в предназначение, в мессианскую функцию "спасти мир"** [1, с.81] – тот мир, который отступил **от идеалов американизма, т. е. капиталистической демократии, вера в "божье царство (новую Землю и новое Небо)" в Америке.**

Американцы, входящие в общину американской евангелической церкви, аналогично иудаизму, который утверждает, что народ Израиль освобожден от божьей Кары, считают, что и американский народ освобожден от божьей кары, поскольку он "избранный народ".

Филипп Френо одним из первых стал утверждать, что здесь в США "будет рай расцветать", создает миф об «американской невинности» [1, с.31].

**Так формируется идеология исключительности американской нации, её превосходства по отношению ко всему миру, потому что, будучи "богоизбранной", "безгрешной", "невинной", она призвана "спасти мир", применяя, где необходимо военную силу (неслучайно США применяют военную силу почти во всех точках Земли), поскольку все её деяния оправданы Богом, поскольку она, как и народ Израиль, освобождена от "Божьей Кары".**

- 4 -

**Народ Израиль внутри американского пространства жизни, таким образом, оказывается дважды богоизбранным, и в рамках идеологии иудаизма, и затем в рамках идеологии американизма**.

По свидетельству Артура М.Шлезингера Джефферсон считал, что на государственной печати США должны быть изображены "чада израилевы, ведомые столпом света" [1, с. 31]. И поскольку руководящие посты в государственных институтах США в значительной доле принадлежат богоизбранным "чадам израилевым", которые формируют в значительной доле её политику, постольку эта удвоенная "богоизбранность" народа Израиля в США действует через государственную политику и механизм власти капитала США реально.

С.Н.Булгаков отмечает:

"... эта ассимиляционная восприимчивость делает **еврейство открытым и обращенным ко всей области культуры,** оно всем интересуется, ко всему способно и **является физически руководящим, и притом все в большей и большей мере"** [2, с.391] (выделено мною, С.А.).

Идея нового мирового порядка, концепция силового мондиализма с сохранением капиталистического "рая" для "золотого миллиарда "челове-

чества и силовым сохранением зоны естественного сокращения человечества для его остальной части, т. е. идея мирового каннибализма с сохранением будущей процветающей жизни для избранных "богоизбранными", исходит от туда, от этого руководящего ядра «богоизбранных», призванных осуществлять мировое руководство и мировое господство.

## 2.5. От идеологии богоизбранности немецкого народа в системе протестантизма – к богоизбранности гитлеровского фашизма

- 1 -

**Аналогичным образом, протестантизм создавал почву для формирования идеологии богоизбранности немецкого народа.**

По свидетельству С.Н.Булгакова национальная исключительное германства утверждается в "**кощунственном присвоении германству первоверховного архангела, архангела - хранителя еврейского народа Михаила, который, очевидно, мыслится как вождь гитлеровских полчищ** . . . Однако, в **идеологии этого христианского расизма**, носящего притом резко выраженный протестантский характер, следует отметить своеобразное преломление и проявление основной черты, свойственной протестантизму, это именно его нечувствие Богоматеринства как вечной Женственности и основания церкви. **Стихия мужского начала и мужественности**, так подчеркнутая Зауэром в пруссачестве и вообще германстве, имеет параллель в общем отсутствии Богоматерного начала в протестантском мировоззрении» [2, с.376] (выдел. мною, С.А.).

Отметим только, что **отход от Богоматерного начала, а вернее отказ от неё характерен для всей христианской Реформации, двигающейся в сторону иудаизма по основному параметру – формированию "религии богатства", "религии капитала" и к отказу от соборного начала, софийного начала в интересах пользы и получения прибыли, и в этом смысле, начала нецерковного.**

**Архангел Михаил, как центральный образ в этой теистической системе богоизбранности германства, прямо ведет к освящению насилия как формы реализации целей "богоизбранных".**

С.Н.Булгаков говорит о лютеранско-прусском искажении всего христианства, принимающего "насильнические черты под личиной пограничного воинствования и мужественности". «Архангел Михаил и "ангелы его" как вождь воинства небесного в борьбе с драконом имеет, очевидно, рядом с собой и архангела Гавриила, вестника Благовещения и в этом качестве

ангела Богоматери, но он забывается в этом мужском начале. Мирочувствование, имеющее воинско-мужественное начало в качестве основания, является асофийным и становится антисофийным" [2, с.377].

- 2 -

**Конечно, идеология богоизбранности немецкого народа выходит за пределы христианских оснований, во многом беря такие основания в других религиозных системах и в системе древних верований германских племен**.

Идея сверхчеловека Ф.Ницше уже в чем-то сканирует идею богочеловека и богочеловечества, но в чем-то есть абсолютизация богоизбранничества в его освобожденной от божеской кары ипостаси – до свободы воли без границ, сбрасывающей с себя все моральные оковы предшествующей истории человечества.

"Мы, имморалисты! – Этот мир, который близок нам, в котором нам суждено бояться и любить, этот почти невидимый **мир утонченного повелевання, утонченного повиновения,** где царствует "почти" во всех отношениях, крючковатый, коварный, колючий, неясный – да, он хорошо защищен от грубых зрителей и фамильярного любопытства!" – восклицает Ф.Ницше [10, с.347] (выделено мною, С.А.).

И именно это измерение философии Ницше в упрощенно-прагматическом варианте Гитлер берет на вооружение, освобождая немецких солдат от моральной ответственности за убийства и насилия, ответственность за которые он взваливает на себя.

- 3 -

Отметим, что сам этот шаг в чем-то похож на шаг Иеговы – Бога иудаизма, освобождающего евреев от "грехов" и своей кары. Эта тенденция присутствует, как уже было показано, и в идеологии богоизбранности американского народа. **Сюда, в основания немецкого богоизбранничества привлекается и легенда арийства германства. Возникает идеология пангерманизма как философии мирового господства германской нации, получившая определенные основания еще во времена Бисмарка и свой расцвет в период гитлеризма.**

**Итак, принцип богоизбранности для господства над другими народами есть расистский принцип в "религиозных одеждах", ведущий к насилию ради установления своего мирового господства.** Устремления американской и немецкой наций в рамках идеологии национальной исключительности и богоизбранничества к установлению нового мирового Порядка, отражающего как-бы реализацию воли Бога через них, – постоянно возобновляются и формируют мировые конфликты.

Конечно, есть и другие причины мировых конфликтов, но **принцип богоизбранности одного из народов, призванного править остальными, имеет в конфликтногенности мира не последнее значение и является важнейшим источником религиозного расизма, переходящего в обыкновенный расизм и фашизм, как они понимаются на бытийном уровне.**

## 2.6. Принцип богоизбранности в идеологии масонства как механизма мировой финансовой капиталократии

- 1 -

**Принцип богоизбранности лежит в основе возникновения масонства.** Масонство как движение социогенетически возникает из иудаизма в форме практики тайной передачи информации (тайнописи) и глубоко герметического эзотеризма (герметических, скрываемых "тайной", механизмов передачи определенного типа знаний, очень важных для сокрытия "целей системы").

**Неслучаен тот факт, что несмотря на то, что масонство в древности возникло в Англии и Франции, но именно оно стало наиболее массовым в "богоизбранной стране" – США**. Из 10 миллионов масонов, по данным доктора исторических наук О.А.Платонова, по состоянию на 1990-й год около 8 миллионов находилось в США [9, с.2].

**США с миссией "спасения мира", с оценкой многими президентами США по свидетельству Шлезингера как "богоизбранной страны"** (под тем или иным углом зрения это признавало чуть ли не 50% всех прибывавших у власти президентов), **становится своеобразным "питомником" выращивания и развития различных масонских лож. При этом двойное богоизбранничество народа Израиль в религиозно-идеологическом пространстве США отражается в лидирующих позициях представителей этого народа в системе масонства.**

Сама символика масонства несет в себе наследственные связи с иудаизмом, начиная от символики Храма, корни которого уходят в Библию и Талмуд и связаны с Храмом иудеев, возведенного царем Соломоном в Иерусалиме, и кончая целым рядом символов, например, символом Рыцаря Кадош (на древнееврейском "кадош" – "святой"). В символике ритуала посвящения в "Рыцаря Кадош" имеется не только символика власти ("Бог – мое право"), но и символика познания, включая девятиконечную звезду, составленную из трех переплетенных равносторонних треугольников, "содержащих имя Великого Архитектора Вселенной составленное из еврейских литер "Vod He Van He", которыми посвященные Израиля обозначали

имя божества, произносимое в строго оговоренных торжественных случаях" [8, с.193, 194]. Но поскольку Бог Израиля сделал Израиль богоизбранным народом и освободил от "греха", то формула "Бог – мое право" переходит в право Израиля по отношению к неизбранным.

- 2 -

**Масонство – это иерархическая структура и одновременно сеть "лож", иерархически организованных,** которые материализуют через структуру своей организации избранничество и посвященность, поскольку избранничество в эзотерической формуле есть посвященность.

**И через принятие основных доктрин и символики иудаизма, идеологии принципа богоизбранности, организация избранничества в масонстве становится стратифицированной формой реализации богоизбранности.**

**Появляются степени богоизбранности**. Мастер в масонской ложе более богоизбранен, поскольку более посвящен.

**В каком-то смысле через масонскую организацию реализуется принцип, что весь израилев народ есть народ священнослужителей. Масонство – одна из форм реализации этого принципа-идеи**, тем более, что исторически оно зародилось в движении тамплиеров, катаров, где сильным влиянием пользовались иудеи и иудаизм.

О.А.Платонов со ссылкой на книгу "Подлинные властелины мира" Л.Гонсалеза-Мата, бывшего сотрудника ЦРУ, и данные из списка членов американского масонского клуба "Богемиан" и другие источники, в 1995 году привёл список высокопоставленных масонских конспираторов, сыгравших трагическую роль в логике конфликтогенности мира [9, с.2]:

**Аллен Даллес,** основатель ЦРУ, его директор в 1953 - 1961 годы, адвокат руководителей американской мафии – Мейера Ланского и Лакки Лучано;

**Джозеф Ретингер,** секретарь "европейского движения", генеральный секретарь Бильдербергского клуба;

**Томас Брейден,** руководитель внешнеполитического сектора ЦРУ;

**Уильям Донован,** бывший директор Управления стратегических служб, а позднее ЦРУ;

**Маилио Брозио,** генеральный секретарь НАТО;

**Личо Джелли,** руководитель ложи "Пропаганда 2", Великого Востока Италии;

**Жак Аттали,** президент Европейского банка реконструкции и развития, член "Бнай Брит";

**Гарри Трумен,** президент США, верховный руководитель американских масонов;

**Ричард Никсон,** президент США;

**Джеральд Форд,** президент США;

**Рональд Рейган,** президент США;

**Джордж Буш,** президент США, в 1975 - 1977 годах директор ЦРУ;

**Дэвид Рокфеллер,** руководитель Трехсторонней комиссии;

**Генри Киссинджер,** бывший государственный секретарь США, руководитель самой влиятельной масонской ложи "Бнай Брит";

**Александр Хейг,** генеральный секретарь НАТО.

По свидетельству О.А.Платонова [9, с.2] все руководители ЦРУ являются крупными масонами, занимающими в масонской структуре ключевые посты, а ЦРУ является главным оперативным средством мировой масонской закулисы, а огромные финансовые средства США в значительной степени являются ресурсами "невидимого масонского правительства". Как осуществляется механизм "масонского управления", выявило следствие по делу масонской ложи "Пропаганда -2" (П - 2) в Италии, возглавляемой Л.Джелли. Ложа была организована наподобие штаба управления страной и включала 18 подразделений, контролировавших различные сферы государственной и общественной деятельности, делая особый упор на военное и внешнеполитическое ведомство [2, с.2].

Масонскими координирующими центрами являются Бильдерберский клуб и Трехсторонняя комиссия, а также, глубоко законспирированная международная еврейская масонская ложа "Бнай Брит", одним из руководителей ордена которой является Генри Киссинджер.

**Таким образом, принцип богоизбранности в единстве со стремлением к мировому господству в своей реализации подкрепляется механизмом масонства, ориентированном на технологии "плаща и кинжала", т.е. технологию тайны, эзотеризма и насилия.**

## 2.7. Принцип богоизбранности как основа экспансионистских духовных стратегий «церкви Муна» и секты «свидетели Иеговы»

- 1 -

**Принцип богоизбранности с соответствующими последствиями и технологиями воспроизводится рядом сект и так называемых "церквей". Так, по основной идеологической формуле «церкви Муна», дело Христа, которое он не завершил на Земле, он поручает только Муну.**

**Здесь Мун оказывается богоизбранным от имени Христа с соответствующими правами на духовную борьбу** [7, с.105]. Сун Миунг Мун заявляет, что он Мессия, что он и есть Второе Пришествие Христа, а значит, его Церковь есть истинная и является богоизбранной по отношению к

остальным. В "Церкви единения " книги и учения Муна имеют поэтому бо̀льший вес, чем Библия.

**Мун вводит "Божественный принцип" как новое истолкование Библии, как "новый завет**". Если евреи заключили с Богом Договор, в соответствии с которым они становятся богоизбранным народом, то Мун идет дальше, он отрицает абсолютное верховенство Бога, развивая идею иудаизма – идею партнерства с Богом народа Израиль. Мун говорит Богу: "Я Твой партнер, а без меня ты несовершенен. ...Существование Бога без человека невообразимо". Здесь как бы в обратном отображении воссоздается идея богочеловека.

**В определенном смысле богоизбранность Муна и его "церкви единения" доходит до отрицания Христа, вернее его божественности, считая и Христа, и Авраама "неудачниками", поскольку они не сумели выполнить свою миссию. "Воля Бога потерпела неудачу в миссии Иисуса" [7, с. 109-111]. И опять богоизбранность "церкви единения" формирует её агрессивность, её ставку на духовную экспансию по всему миру.**

- 2 -

**Аналогично действует и секта "Свидетелей Иеговы",** официально называемой Библией Сторожевой Башни и Общества Трактатов [7, с.63].

**Общество возвращается к культу бога иудаизма – Иеговы, по отношению к которому Христос занимает подчиненное положение, а под ним сразу же – Руководящая корпорация "свидетелей Иеговы".**

**И снова принцип богоизбранности становится одновременно и формулой мирового господства. И хотя "Руководящая корпорация признает себя верным и благоразумным рабом" Иеговы и Христа, но "рабом", которому подчиняется "все земное руководство**" [7, с.67]. **Руководящая Корпорация считается "единственным каналом истины на земле",** "осознание роли Руководящей корпорации и её места в Божьем теократическом порядке необходимо для подчинения руководству Божьего Сына" ("Сторожевая Башня", 15 декабря 1972 г., с.755) [7].

**По вере "свидетелей Иеговы" Иисус Христос должен был избрать "Общество Сторожевой башни" как Свое единственное представительство на Земле, исключающее все христианские конфессии:**

"Когда Иисус пришел в духовный храм Бога, чтобы судить людей, христианский мир был отвергнут" ("Сторожевая Башня", 1 августа 1960г.). Отметим, что **иерархия в "Обществе свидетелей Иеговы" организована близко тому принципу, который реализован масонством.** Иногда складываются ощущение и вопрос, а **не организовано ли оно было иерархами масонского движения США.**

**И опять принцип богоизбранности "свидетелей Иеговы" сопровождается принципом господства, включая применение насилия и агрессии, в первую очередь в духовной сфере, в целях мировой экспансии**.

## 2.8. Принцип богоизбранности как источник религиозных войн. Экуменизм как скрытая форма войны против Православия

- 1 -

**Исторический факт, что все секты и религиозные общества, например, "Церковь единения" Муна и "Церковь Сайентологии" Хаббарда, и другие, стремящиеся к мировой экспансии, к своему идеологическому подчинению всего мира, зародились в США, является не случайным. Идеология богоизбранности и мессианства американского народа, а внутри этой идеологии – признание богоизбранности «чад Израилевых», является питательной средой для формирования все новых и новых религиозных идеологий богоизбранности для руководства миром человечества на Земле, которые в рамках законспирированной масонской иерархии являются механизмом реализации стратегии осуществления принципа богоизбранности в единстве с принципом мирового господства "богоизбранных", которые одновременно выполняют роль экономического колониализма.**

**Принцип богоизбранности раскалывает многие теистические системы на конкурирующие и враждующие по основанию богоизбранности. Межрелигиозная конкуренция за доминирование в своей богоизбранности часто поднимается до межконфессионального насилия и религиозных войн, за которыми прячется политика мировой финансовой капиталократии «разделяй и властвуй».**

- 2 -

**Принцип богоизбранности противостоит принципу равенства всех народов мира перед Богом. Ведь и японцы в своей вере – богоизбранный народ, и китайцы, создавшие единственную империю в Поднебесной и, таким образом, наиболее близкие к Небу, и мусульмане, богоизбранные Аллахом.**

**Сам принцип богоизбранности имеет свои истоки в "этническом бессознательном",** в котором закодировано деление "этническими людьми" на "своих" и "чужих". На это деление на "своих" и "чужих", которое присутствует в самосознании этносов обратил внимание и фундаментально раскрыл Лев Николаевич Гумилев в своих трудах.

**Можно предполагать, что это "бессознательное" деление на "своих и "чужих" в процессе имущественной дифференциации людей и народов по мере их экономического развития постепенно осознанно**

**закрепилось в религиозной формуле богоизбранных "своих" и небогоизбранных "чужих", морально оправдывающей и позволявшей осуществлять по отношению к «чужим», «гоям», «неверным», «нехристям», «язычникам» политику войн, колонизации военной, экономической и духовной, политику силы и эксплуатации**.

- 3 -

**Принцип богоизбранности дезавуирует экуменизм, движение к солидарности якобы церквей всего мира. Движение, которое не ставит вопрос отказа от принципа богизбранности, значит, скрыто ставит своей целью подчинение "небогоизбранных" церквей "богоизбранным" церквям по логике самого принципа "богоизбранничества".**

**Экуменизм есть в первую очередь скрытая формула борьбы католицизма и иудаизма против Православия, потому что Православие, сохраняя ранние догматы христианства и в первую очередь – принцип соборности, примат духовного над материальным, принцип нестяжательства, культ Богоматери, противостоит капиталистическому Духу современных систем иудаизма, католицизма (папизма), протестантизма, кальвинизма, является барьером к реализации стратегий мондиализма, или, другими словами, – стратегии глобального империализма**.

Экуменизм, в своих целях, восходит к концу XIX века. Папа Лев XIII начинает пропагандировать идею соединения всех христианских церквей, естественно, на началах папизма. И снова мы наблюдаем стратегию установления господства, исходящую теперь уже от Папы Римского.

К.О.Де-Скроховским в [11] изложена фактически **социогенетика** [12] **католического папства, которое оформилось, ассимилировав организационный опыт мирового господства "языческой курии Ромы", которая, будучи "тайным обществом языческих жрецов", управляла в течение почти тысячи лет политикой обширного римского государства и его судьбами**.

"Поэтому, – пишет он, – нет ничего удивительного в том, что христианская вера на Западе не только подвергалась искажениям вследствие добавлений (свойственных языческим капищам), но сверх того и распространялась она позже средствами, достойными только язычников и варваров, т.е. при помощи меча, огня и пыток..." [11, с. 96, 97].

Уже тогда, в IV в.н.э. при переписывании Библии и Евангелия с еврейского и греческого на латинский, принимается основная ересь, согласно которой титулование Папы происходит с помощью обращения "Святой Отец", что противоречит словам Христа по Матфею, обращенным к апостолам: "А вы не называйтесь учителями: ибо один у вас учитель, Христос; все же вы братья"; "И отцом себя не называете на земле; ибо один у вас Отец, который на небесах".

**Собственно говоря, присвоение Папой титула Святого Отца и "непогрешимого" было актом принятия принципа богоизбранности католической церкви в иудаистском варианте, и именно этот принцип и определил ту агрессивность, которую демонстрировало католическое христианство на протяжении истории**.

Иезуиты объясняли этот акт следующим образом:

"когда апостол Петр через 300 лет после своей смерти воскрес и пришел к Папе, чтобы написать письмо королю франков Пипину..., то не только сам назвал Папу Святым Отцом, но и приказал ему именем Христа называться так с добавлением "непогрешимого". Иезуиты доказывают, что об этом даже существует в Риме акт, редактированный и подписанный святым Петром, одновременно с письмом к Пипину" [11, с.97, 98].

**Таким образом, раскол между католической церковью и Православием, происшедший окончательно в 1054 году, был предопределен главной ересью, принятой папской теократией, в которой Папа – непогрешимый, Святой Отец.**

**И экуменизм выступает формой введения в структуру этой папской теократии Православной церкви, естественно с отказом от тех главных её черт, которые и делают ее истинной христианской церковью с точки зрения воспроизводства основных догматов учения Христа.**

**Экуменизм – есть форма борьбы со славянской цивилизацией, всё тот же "Дранг нах Остен", только под идеологическим прикрытием всемирного единения "христианских церквей под водительством папизма", как называет католическую церковь К.О. Де-Скроховский** [11].

И в этом движении торчат "уши" мондиализма с его усилиями создания "нового мирового порядка", в котором реализуется мессианство народов США и Израиля.

О.А.Платонов отмечает [9], что "космополитические силы стремятся внедрить в русскую церковь чуждые и разрушительные начала. Одним из орудий разрушения православной церкви стал ... так называемый "экуменизм"... Начало этому движению было положено известным масонским деятелем, председателем ИМКА Джоном Моттом (1865 - 1955) на съезде Международного миссионерского совета, работавшего в 1910 году в Эдинбурге (Шотландия)». Масонство уже есть форма реализации "экуменизма" в том виде, как он понимается, поскольку в нем объединяются представители разных конфессий в рамках одних и тех же "лож" и идейным скрепом служит масонская символика, восходящая к эзотерике иудаизма и, во вторую очередь, к институту орденов католической церкви. **И поэтому не случайно, что, хотя экуменизм и инициируется Папой, но реально реализуется с помощью механизмов масонства.**

Россия в настоящее время испытывает нашествие "богоизбранных". Разворачивается её историческая трагедия, которая, если она продлится, станет трагедией всего мира, потому что мондиализм или глобальный империализм, питаемый принципом богоизбранности: иудаизма, американской евангелической церкви, принципом богоизбранности еврейского и американского народов, затем немецкого народа, затем всего "золотого миллиарда" человечества, где нет места 3/4-ям населения Земли, в том числе и населению России, – **этот мондиализм утопичен и слеп. Он есть идеология глобального империализма строя мировой финансовой капиталократии, который уже привёл человечество к первой фазе Глобальной Экологической Катастрофы.**

**Принцип богоизбранности архаичен. Он несет в себе «гены» насилия, неравенства, конфликтогенности. Формируются движения против насилия в мире, «за мир во всём мире». Но нигде не подвергался сомнению принцип богоизбранности как таковой, хотя время отказа от него давно созрело.**

**Принцип богоизбранности антигуманен, антиноосферен, потому что ставит один народ выше другого, "скрыто", постоянно через религиозные идеологии воспроизводит расистские мировоззрения, крайними формами которого явились экстремистский, насильнический национализм, сионизм и фашизм**.

**Настало время открытого обсуждения античеловеческой сущности догмата богоизбранности того или иного народа, нации для господства над другими народами и над миром, и открытого, освященного авторитетом международного форума, очевидно под эгидой ООН, отказам от него. Этот отказ должен войти во все догматы всех религий мира. Этот отказ диктуется императивом выживаемости человечества в XXI веке – выходом его из первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, он диктуется императивами Эпохи Великого Эволюционного Перелома, знаменующей собой смену парадигм Истории – переход от Стихийной парадигмы истории к управленческой, ноосферной – в форме управляемой социоприродной эволюции на базе Ноосферного Экологического Духовного Социализма или Ноосферизма.**

## 2.9. Исторический крах принципа богоизбранности как принципа разъединения людей и народов, служащего барьером мобилизации человечества на Ноосферный Прорыв

- 1 -

**Проблема устойчивости развития человечества в XXI веке решается только на признании необходимости управлять социоприродной эволюцией на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества, в которых нет места злобе, недоверию друг к другу, в которых прекращается разъединяющая деятельность Духа Капитала и доминирующим становится Дух Любви, Дух Кооперации.**

**Владимир Иванович Вернадский создал основания учения о ноосфере, которое активно развивается российскими учеными, и которое трансформируется на фоне действия императива выживаемости в Ноосферизм – новую научно-мировоззренческую систему XXI века** [13].

- 2 -

**Принцип богоизбранности антиноосферен,** он противоречит императиву выживаемости человечества в XXI веке, и поэтому он утопичен в негативном смысле. И поэтому сам факт появления первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы становится выражением исторического краха «принципа богоизбранности», как препятствия реализации стратегии экологического выживания человечества.

Чем быстрее мы откажемся от **утопии богоизбранности отдельных народов и наций, делящих народы нации и людей на "хороших" и "плохих",** чем быстрее мы откажемся от утопии национальной исключительности и призвания к мировому господству, чем быстрее мы придем к реализации принципа социальной справедливости, к социальной организации воспроизводства жизни людей и народов на базе Ноосферного Экологического Духовного Социализма [13, 19], тем больше шансов у человечества в XXI веке войти в мир гармонии развития с природой.

Конечно, любая нация, любой этнос, любой народ в своих "сознательном" и "бессознательном" самоотражении выделяет черты, отделяющие его от других. И в этом плане национальная исключительность как национальная "выделенность" существует.

**Речь идет об эколого-ноосферном отрицании национальной исключительности в форме национального превосходства, "первородства" и "верховенства" над миром, об отрицании метаэлитарности (одна нация – «элита», другая нация – "быдло"). И именно это содержание принципа богоизбранности, как я уже показал выше, античеловечно.**

Пока мы не преодолеем этот принцип богоизбранности в пространстве мировой культуры человечества, все разговоры о ненасилии, о "добрых идеях" масонства, тех или иных теократических систем, исповедующих принцип богоизбранности, будут ложью, прикрытием продолжающихся "войн" за мировое господство "избранных", хотя эти "избранные" так и не понимают, что рукотворный экологический или военный термоядерный Апокалипсис в случае глобальной катастрофы человечества не пощадит никого, в том числе и так называемой «богоизбранной» мировой капиталократии.

**Или спасутся все, или не спасется никто!**

**Наступила Эпоха Великого Эволюционного Перелома, как Эпоха Экологического Отрицания капитализма, рынка и принципа богоизбранности для господства над другими народами как принципа религиозного расизма. Мир нуждается в истории Нового Качества – в Ноосферной Истории на базе Ноосферного Экологического Духовного Социализма и планетарной кооперации народов-этносов, живущих на Земле, на базе «Мира без войн и насилия».**

В **«Воззвании «К миру без Войн!»** [15, с. 126 - 128] я указывал, обращаясь к мыслящим людям на Земле [15, с. 126, 127]:

«Решение глобальных экологических проблем требует коллективных усилий на базе коллективного Разума, глобальной справедливости, и глобальной ноосферной духовно-нравственной системы всего человечества, кладущей нравственный запрет на любые формы насилия в мире, в том числе – войны.

**Мир доминирования конкуренции и власти богатых над бедными, Мир войн и насилия, при его сохранении означает экологическую гибель всех людей на Земле в ближайшем будущем, возможно, а об этом «сигналят красным светом» многие экологические индикаторы, до середины XXI века.** Капиталистическая собственность на средства производства и на землю, «вертикаль власти» мирового финансового капитала, претензии отдельных религий на мировое господство «от имени своего бога» с проповедью насилия и ненависти по отношению к народам и людям, исповедующим другие конфессиональные системы, политическая (и геополитическая) конкуренция за господство над мировыми ресурсами, и формы неоэкономической (финансовой, информационной, духовной) колонизации, все ценности и интересы, которые блокируют объединение людей мира ради решения экологических проблем и истинного духовно-нравственного и интеллектуально-творческого прогресса человека, – всё это Эволюция Природы через развивающуюся первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы уже списала на «свалку истории»…

**Наступает Время истинного человека, истинного разума, истинной социоприродной – ноосферной Гармонии, наступает Эпоха Ноосферного Духовного Экологического Социализма, Эпоха мира без войн!»** (выдел. мною, С.А.).

## Литература (к «Части II»):


1. Шлезингер Артур М. Циклы американской истории. – М. Изд. группа "Прогресс", "Прогресс – Академия", 1992. – 688 с.
2. Тайна Израиля. "Еврейский вопрос" в русской религиозной мысли конца XIX – первой половины XX вв. – СПб.: "София", 1993. – 500 с.
3. Евреи и Еврейство. Сборник историко-философских эссе. Состав. Рафаил Кудельман. – Иерусалим: Изд-во "Гешер Алия", 1991. – 388 с.
4. Кровь в верованиях и суевериях человечества. – СПб.: "София", 1995. – 480 с.
5. Трактат Авот. – М.: Внешторгиздат, 1990. – 336 с.
6. Клуге К. Коммунизм Христа. – М.: "Искусство", 1992. – 127с.
7. Джон Макдауэлл, Дон Стюарт. Обманщики. Во что верят приверженцы культов. Как они заманивают последователей. – М.: "Протестант", 1993. – 224 с.
8. Микеле Морамарко. Масонство в прошлом и настоящем. Пер. с итал. В. П. Гайдука. Вступ. стат. и общ. ред. В.И.Уколовой – М.: "Прогресс", 1990. – 304 с.
9. Платонов О.А. Масонский заговор в современной России (Масонство – тайное преступное сообщество, ставящее своей целью достижение мирового господства на началах иудаистского учения об избранном народе)// Русский Вестник. Специальный выпуск. – 1995. – №33 -36. – 8 с.
10. Ницше Ф. Сочинения в двух томах. Том 2. – М.: "Мысль", 1990. – 830 с.
11. Де-Скроховский К. О. От мрака к свету или Римо-католичество и экуменизм в борьбе с Православием. – СПб.: Изд-во "Воскресение", 1997. – 239 с.
12. Субетто А.И. Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 168 с.
13. Субетто А.И. Ноосферизм Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Кирилла и Мефодия, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2001. – 537с.
14. Субетто А.И. Манифест ноосферного социализма/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. В.Г.Егоркина. – СПб.: Астерион, 2011. – 108с.
15. Субетто А.И. Человек, наука и экономика в Эпоху Великого Эволюционного Перелома: ноосферный императив: монография/ Под науч. ред. д.э.н., проф., Заслуженного деятеля науки РФ В.В.Чекмарева. – СПб.: Астерион, 2013. – 147с.
16. Субетто А.И. Слово (словесная вязь коротких мыслей)/ Под науч. ред. В.В.Гречаного; Илл. Н.М.Цветкова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 194с.

**– «Вполне возможно, что «душа» – это «бессознательное» человека, в котором содержится эволюционная память всей Космической эволюции Вселенной, в своём «оразумлении» приведшей к появлению человека на Земле; тогда через нашу «душу» с нами говорит Космос, Вселенная, все знания, порожденные их эволюционным самопознанием в процессе «оразумления», и хранящееся в нашем «бессознательном», – это мы называем «интуицией», «инсайтом», «сверхчувствованием»; а Бог есть Целое Вселенной, и тогда через «душу» с нами говорит Бог»**

[34, с. 124]

**«В душе каждого человека скрывается «МЫ» всего человечества»**

[34, с. 124]

# ЧАСТЬ III

## ХАББАРДИАДА КАК СТРАТЕГИЯ ГОСПОДСТВА НАД УМАМИ ЛЮДЕЙ И УПРАВЛЕНИЯ ИХ ПОВЕДЕНИЕМ И МОТИВАЦИЕЙ

**«Научное мировоззрение и данные науки должны быть доступны полнейшей критике всякого, критике, исходящей из принципов научного исследования, опирающейся на научные истинны»**

В.И.Вернадский [2, с. 53].

**«Тесная связь философии и науки в обсуждении общих вопросов естествознания («философия науки») является фактом… Могут быть выделены системы определенных научных фактов, основной формой которых являются эмпирические обобщения. Это основной фонд науки, научных фактов, их классификаций и эмпирических обобщений… резко отличает науку от философии и религии».**

В.И.Вернадский [2, с. 414,415]

## 3.1. Учение Рона Хаббарда как псевдорелигиозная «научно» - технологическая система

- 1 -

В 90-х годах XX века и в 0-х годах начала XXI века мы наблюдали **экспансионистско-агрессивное внедрение учения Л. Рона Хаббарда в форме так называемой «церкви Сайентологии»** во все структуры социальных институтов российского общества. **Оно выступало в мессианско-религиозных одеждах, под флагом обеспечения якобы гарантий безопасности людей, наций и планеты, и представляет собой явление, которое я решил назвать "хаббардиадой".**

**Такое название обусловлено агрессивно-навязчивым поведением адептов учения Хаббарда в миссионерской форме**, а отнюдь не в форме научных дискуссий, диалога, обсуждения проблем этики взаимодействия с "бессознательным" в психике личности и с коллективным "бессознательным" нации, этноса. **И хотя «церковь Саентологии» была недавно в России запрещена, тем не менее феномен «хаббардиады» требует научных анализа и экспертизы, поскольку за феноменом «хаббардиады»**

**скрываются многие аспекты государственной безопасности и в целом безопасности, России как уникальной цивилизации. Кроме того, «церковь Хаббарда» или «церковь Саентологии» есть ещё один пример одного из механизмов реализации «богоизбранности» для господства над сознанием людей.**

- 2 -

**Внутри себя научная культура взаимодействия, философская культура человечества складывалась как культура диалога, критического отношения к каждым новым достижениям научной и философской мысли, как культура постоянной рефлексии по поводу научных критериев истинности полученных знаний, как культура сомнения, как культура циклической сменяемости научных парадигм по мере эволюции научных картин мира**.

В отличие от религиозных систем мироосвоения, в основе которых лежит "божественное откровение", приоткрывающее завесу над абсолютной истиной, **научная форма мироосвоения обращена к исследованию природы, к доказательности добытых истин и к постоянной рефлексии по поводу относительности исторических форм научных теорий и гипотез.**

В отличие от сложившихся норм функционирования и развития науки, как социального института в обществе, **система учения Лафайета Рональда Хаббарда** (1911 - 1986 гг.) в лице хорошо организованной системы её многочисленных адептов в форме Церкви, как они сами себя назвали, **заявила о себе как о единственной "точной системе знаний**" [14], **не подлежащей сомнению и доведенной до системы "технологий Хаббарда".**

Это означает, что «религиозная», "научно"-технологическая система Хаббарда появилась в мире как некий коллективный Мессия и человечеству осталось только приобщиться к этой "точной системе знаний", использовать "технологии Хаббарда" под руководством адептов этой Церкви различного ранга (статуса), чтобы спастись, построить по «технологиям Хаббарда» «новую цивилизацию», «где нет безумия, преступности и войн, где возможен расцвет способностей, где честный человек имеет все права и волен достигать всё больших высот» [14], благодаря тому, что с помощью "технологий Хаббарда" человечество уйдет от катастрофического влияния "структур сознания" человека, названных "реактивным умом" – "записей в уме эпизодов прошлого, содержащих физическую боль и бессознательность и влияющих подобно гипнотическому внушению" [14].

## 3.2. Социальные и институциональные характеристики «Церкви Хаббарда»

- 1 -

При первом же знакомстве с "Церковью Хаббарда" бросаются в глаза **социальные и институциональные характеристики,** которые я анализирую ниже.

- 2 -

1. **Культ Л. Рона Хаббарда** как "человека почти невероятного творческого потенциала", как человека - Мессии, осуществляющего миссию спасения человечества ("История человечества превратилась в гонку между Дианетикой и катастрофой. Дианетика опередит, если достаточно много людей вовремя примут вызов понять ее" [14]).

- 3 -

2. **Претензии на функцию метарелигии, позволяющую сопрягать любые религиозные (теистические) системы воззрений с Дианетикой и Саентологией,** которые, обеспечивая состояние высокого уровня сознания, – "клира" по Хаббарду (что означает "чистый, ясный"; интерпретаторы – адепты дианетики сравнивают это состояние с понятием "восточных религий" "буддхи" - "просветленный"), как бы дают возможность улучшить отправление религиозных культов в каждой из религиозных систем. **Эта претензия фактически переводит Церковь Хаббарда в "метацерковь", в некою скрытую форму через "технологии Хаббарда" управления технологиями внутри тех или иных Церквей, т.е. делает «богоизбранными» для господства над «богоизбранными» всех церквей.**

По данным, приведенным В. А. Богдановым [1], "в архиве саентологов имеются документально оформленные свидетельства священнослужителей разных конфессий о возможности совместить их вероучения с мыслями и этическими заповедями Л. Рона Хаббарда", а мы добавим и с его "технологиями" [1, с.11]. "Среди них и католический монах-францисканец, и раввин, и протестантские пасторы" [1, с.11]. По свидетельству В. А. Богданова, "для миллионов саентологов безразлично, в каком храме возносить хвалу творцу сущего".

Фактически **Дианетика и Саентология как "религия третьего поколения"** [1, с.11**] предстает как тоталитарная религия**, в которой тоталитарность, т.е. всеобщность, претендующая на охват всех людей и всех религий на земном шаре, предстает как "скрытая", метатоталитарность, ре-

ализующаяся через общую и единую "науку душевного здоровья", "технологии" перестройки сознания человека по Хаббарду.

**Как показывает А. Дворкин, "церковь Хаббарда" идеологически построена иерархически** (подобно масонской иерархии)**.** И чем ближе адепт "Саентологии" приближается в своих стараниях к уровню "Клира", тем больше он втягивается в антихристианскую направленность "Саентологии". Теперь "вы узнаете об уровнях Действующих Тетанов, вам сообщают, что на самом деле Иисус Христос был на волосок выше клира. Любой Действующий Тетан даже первой степени несравненно выше Христа. Это второй круг". "Итак, первый круг отношения сайентологии к христианству: вы можете быть христианином; второй: Христос был посвященным, но весьма слабым; третий: христианство – это ложная идея, уводящая человечество от истинного пути".

**На вершине знаний – восьмом уровне Действующих Тетанов фактически не только декларируется антихристианская направленность, но и подчеркивается, что силы Люцифера – силы просвещения галактической конфедерации** [5, с. 130-133].

- 4 -

3. **Перевод основного "дианетического принципа существования" "Выживай!" в технологии взаимодействия самой системы знаний, созданной трудами Л. Рона Хаббарда и материализованной в "саентологической Церкви"** [1, с.19], **с научными оппонентами, с оппонентами мировоззренческими, означает войну с ними.**

Само название книги В. А. Богданова "Почему глупо воевать с саентологией?" [1] становится ярлыком к любому мировоззренческому и научному оппонированию системы Хаббарда, свидетельствуя, во-первых, о её собственной рефлексии себя как системы организованной по военному принципу (что характерно для масонских форм организации), а во-вторых, о ее "выпадении" из пространства "культуры науки". **В этом плане "саентология" как термин и как понятие в системе Хаббарда выполняет подмену понятий, их замещение в сознании общества. По своей этимологии "саентология" есть в английской транскрипции "наука о науке", а значит должна функционировать и развиваться по законам науки, с пониманием возможности смены её парадигм.**

Тем более, что науковедение как наука сформировалась в 60-х годах. И в эволюции научных знаний о самой науке, её законах и механизмах развития, "саентология", казалось бы, могла претендовать при соответствующем содержании на роль новой парадигмы. Но этого не происходит.

**"Саентология" устами адептов Хаббарда декларирует себя как новая религия, институционализирует себя как "саентологическая Церковь", и в этом акте "саентология" Хаббарда предстает как сила "десай-**

**ентизации", "деинтеллектуализации" общества, размывая границы между конфессиональной, религиозной верой и научными знаниями, наукой, в которой "вера" как механизм теряет свою тотальность и носит частичный характер, как преходящий элемент научного познания.**

"Саентологическая Церковь" требует к себе уважения, не замечая, что, если она – Церковь и если она осуществляет миссионерскую деятельность на территории России, там, где уже сложилась исторически традиционная конфессиональная структура, т.е. осуществляет прозелитизм, то она сама нарушает принцип уважения других Церквей, в том числе в России – Православной Русской церкви, мусульманской и буддистской конфессий.

**Фактически "Саентология" вследствие изложенных "скрытых" идеологических установок более высоких уровней посвящения, как показал А. Дворкин в** [5], **вела "войну" против Православной церкви на территории России. Ее экспансия – компонент духовно-информационной войны глобального империализма против России, как механизма реализации богоизбранности мировой финансовой капиталократии США**.

Не уважает "саентологическая Церковь" и науку, поскольку уже любым оппонентам привешивается ярлык "глупцов": с нами "глупо воевать", а потому не воюйте, а принимайте, мы – коллективный Мессия, а Мессия – вне критики, он появляется только для спасения человечества. Правда, здесь "саентология Хаббарда" претендует на функцию интеллектуального Мессии, призванного "просветлить" миллионы и миллиарды людей, довести их до состояния "клира", и тем самым "снять" агрессивность, войны, разрешить экологические проблемы, обеспечить социальную справедливость и выживание человечества в XXI веке, при этом, что важно, используя стратегию «войны и насилия» по отношению к своим идейным противникам и критикам.

**Более того**, **"Саентология" или "Церковь Хаббарда" призывает своих адептов всеми доступными средствами расправляться со своими врагами**, **«заставить замолчать своих критиков любыми средствами»** [5, с. 112]. **Фактически в этом своем качестве "Саентология" предстает как форма религиозного расизма, в некоторых своих акцентах, поднимающаяся до интеллектуального – психологического фашизма**.

По правилам "честной игры" "Саентологии":

«Любой саентолог, не опасаясь наказания церкви, может лишить собственности (т.е. украсть, убить; – А.Д.; или заставить залезть в "долговую кабалу», как еще можно "лишить собственности"; – А.С.) всякую подавляющую личность и нанести им вред. Их можно завлекать в ловушку, подать на них в суд, им можно лгать, их можно уничтожать физически (т.е.: переводя на русский, убить. – А. Д.)[15] [5, с. 113].

[15] А.С. – Александр Субетто; А.Д. – Александр Дворкин

- 5 -

4. **В основе у Хаббардовской модели мира положена абсолютизация конкуренции и либеральной социально-атомарной модели общества, модель социал-дарвинизма**, в которой игнорируется кооперация, общинность, национально-этническая укорененность личности ("корневой человек" по П. А. Флоренскому), в которой действует примат прибыли, наживы, материального над духовным.

В принципе в социальной философии «хаббардизма», претендующего на «замещение» других церквей, воспроизводится социальная философия протестантизма, в которой христианская проблема «спасения», предстает не как проблема соборного спасения, «общего дела» по Н. Ф. Федорову, а как проблема личного «спасения», «спасения в одиночку». Здесь лежат истоки принципа Гоббса "войны всех против всех", находящегося в основе рыночно-капиталистической цивилизации. Отсюда формируется **социальная онтология по Хаббарду как конфликтогенная онтология "выживания".**

"Угрозы возникают от других видов жизни, от времени и от других энергий. Все они участвуют в соревновании за выживание до потенциального бессмертия с точки зрения своих видов или личностей", – пишет Хаббард [21, с. 36].

По этому положению Хаббарда, жизни человека угрожает даже "время". Оно одушевляется и находится в конкурентных отношениях с жизнью конкретной личности, неся в себе ей угрозу.

- 6 -

**Философия хаббардизма - это философия, апологетирующая рыночно-капиталистическую ориентацию мира, в котором действует закон наживы, войны "всех против всех". В этой своей ипостаси она предстает как разновидность социал-дарвинизма, идеологического империализма.**

При этом механизмы конкуренции и "естественного отбора" Хаббард представляет на языке "наступательной и оборонительной технологий", которые и составляют суть культуры человека по Хаббарду [21, с. 36]. Таким образом, построение книги В. А. Богданова [1] в форме "наступательных технологий" на критику идейных противников саентологии полностью подчинено этой мировоззренческой установке. Дианетика и Саентология, как Церковь, и, следовательно, социально-квазирелигиозный организм транснационального масштаба, выстраивают свою "динамику выживания" [12 - 14, 21], рассматривая всех своих оппонентов как "сапрессоров выживания", т.е. того, кто угрожает их выживанию как Церкви, а более правильно, не Церкви, а Ордена, по-

скольку "Кодекс чести" саентологов предстает как некая форма клятвы этому Ордену (совсем в духе масонских лож).

**Фактически "организация Хаббарда" предстает как совокупный капиталист, имеющий экспансионистскую, империалистическую устремленность.**

А. Дворкин заметил этот капиталистический экспансионизм, прикрываемый соответствующей идеологией. Адепты "Саентологии" – "это энергичные пробивные люди, воплощение «капиталистической мечты», действующий и работающий капитализм, навязчивая торговля: они умеют продать, умеют подчинить вас своему мнению..." [5, с. 112].

С этой целью "организация" создала "этические суды" ("этисуды"), которые выстраивают морально-этическое воздействие ("этисуд" "висит на хвосте", кто плохо работает и не приносит денег в "организацию") с тем, чтобы "контора..." росла с каждым днем" [5, с. 113**].**

**Такой военный корпоративный капитализм позволил "организации" сколотить капитал в миллиарды долларов** [21].

- 7 -

**Таким образом, хаббардизм – это:**

- **тоталитарная, агрессивная религиозная секта, претендующая на название Церкви** [5], **в которой подавляется личность; это агрессивная идеология, в своих «верхних эшелонах", прячущая антихристианскую антиправославную направленность; это агрессивно антинаучная идеология, подавляющая любыми средствами своих оппонентов;**
- **это капиталистическая система, в которой религиозная "саентологическая" оболочка позволяет сколачивать крупные капиталы, направляемые как на обогащение руководителей "Церкви Саентологии" в США, так и на проведение стратегии духовной экспансии, духовной колонизации, за которой скрывается империалистические интересы США.**

## 3.3. Хаббардиада как феномен социальной вирусологии

- 1 -

**Социальная вирусология** (понятие, разрабатываемое мною уже многие годы [15 – 18, 25, 26 и др.]) есть форма разрушения национально-этнических архетипов, "коллективного бессознательного" наций и этносов, их исторического самосознания и соответственно исторического здоровья нации (последнее понятие разрабатывалось В.П.Казначеевым [8]).

**Технологии социальной вирусологии отрабатывались веками, они являются скрытым компонентом духовно-информационных войн.** "Социальные вирусы" есть "присадки" в структуру "бессознательного" человека, "коллективного бессознательного" человека, "коллективного бессознательного" народа, общества чуждых ценностей, установок, которые начинают разрушающе действовать на психику человека, плодя его психические заболевания, в определенных случаях доводя его до самоубийства, потому что таким человеком теряются смысложизненные основания.

**Социальная вирусология как наука, которая проходит свое становление и опирается на достижения социальной психологии, социогенетики, психологии "бессознательного" (К. Юнг, трансперсональная психология), учения об общественном интеллекте, теории эволюции и др., исследует технологии социальной вирусологии и разрабатывает механизмы обеспечения иммунитета как общества, народа, нации, так и отдельного человека**.

**"Хаббардизм" как система демонстрирует технологии такой социальной вирусологии.**

**Какие "моменты" "хаббардизма" выполняют функцию стратегии социальной вирусологии?** В чем состоит витальная (от слова "витас" – жизнь) опасность хаббардизма?

### 3.3.1. Хаббардизм – это суперэгоистическая философия

- 2 -

**Первое. Хаббардизм - это суперэгоистическая философия**, в которой любви, общинности, альтруизму, соборности, содружеству, чувству самопожертвования, долгу перед обществом, всем живым на Земле, нет места. Главный принцип этой системы мировоззрения – «Выживай! - для себя».

«Вот фундаментальные аксиомы Дианетики! **Выживание, принятое как единственная цель, подразделяется на четыре динамики**. **Первое динамика** – это стремление человека к выживанию ради самого себя и

своих симбиотов (под "симбиотами" подразумевается всё сущее и энергия, все, что помогает выживанию)», – проповедует Хаббард [21, с. 51].

При этом, под «симбиотами» на «своем языке» **Хаббард** имеет в виду только тех, кто исповедывает его философию и способствует его выживанию, кто против – уже враг. Отсюда агрессивность «саентологов»: враг мешает становлению моего бессмертия. Ведь абсолютная цель выживания – бессмертие или бесконечное выживание [21, с. 51].

**При этом, выживанию придается смысл и гедонистическая трактовка, в чисто в западном, капиталистическом Духе гедонистическая трактовка:**

«Наградой за действия, способствующие выживанию, является удовольствие. Наказанием за разрушительные действия становится смерть или прекращение выживания, то есть боль» [21, с. 51].

**Бросается в глаза отсутствие категорий любви, радости, творчества, дружбы, сотрудничества. Вместо сотрудничества, любви – «симбиоз», который направлен на выживание адепта «Саентологии», на его бессмертие.**

- 3 -

Конечно, Хаббард поддерживает необходимость иметь семью, но как, в каком «смысловом поле». В соответствии с книгой «Саентология» [22] **«вторая динамика»** – это стремление индивидуума к существованию посредством сексуальной деятельности. По Хаббарду "это динамика в действительности состоит из двух частей. Вторая динамика – это (а) собственно половой акт и (б) семья, включая воспитание детей. Эту динамику можно назвать «**динамикой секса**». Вот так, в духе сексуальной революции в США и в Европе, которая уже более 20 лет экспортируется в Россию, любовь подменена роботизированным суррогатом взаимоотношений двух полов – "половым актом", "динамикой секса", из которых появляется случайно "семья".

**Здесь нет великой любви, здесь нет духовности во взаимоотношениях полов, здесь нет "онтологии Добра" и "онтологии Любви", которые составили основу русской философии, в частности философии Ф. М. Достоевского, В. С. Соловьева, Н. Ф. Федорова.**

Человеческое начало в Любви подменяется физиологическим. Физиологизация человеческого бытия лежит в основе философии Хаббарда.

Теоретическое построение Хаббарда, я пока не обсуждаю его псевдонаучность, построено на жестком, капиталистическом рационализме и прагматизме, в которых "успех" связан с приращением богатства во "владении" как у адепта "Саентологии", так и у "Церкви Саентологии" в целом.

**Бессмертие достигается в "мире Саентологии и Дианетики" через капитал, через владение**. "Успехи" по логике Саентологов "повышают потенциал выживания по направлению к бесконечности", а "неудачи понижают потенциал выживания по направлению к смерти" [21, с. 51]. В отличие от К.П.Победоносцева и Э.Фромма, которые поставили дилемму "быть" или "иметь" (по Победоносцеву "дни" и "дела" [20]), у Хаббарда "быть" и "владеть" едины, потому что "быть" без "владеть" не реализуется.

**Философия жизни Хаббарда – это игровая философия**. Жизнь по **Хаббарду** – это игра. А раз "игра", то в этой "игре" выигрывает тот, при прочих других факторах, у кого больше "владения". "Быть" – значит "играть" и "владеть". "Поскольку для игры необходимо игровое поле, то должно существовать обладание. Человек должен быть способен владеть" – пишет Хаббард в [22, с. 35].

Конечно, "игра" – необходимый компонент жизни в той её части, которая связана с творчеством, с креативным бытием человека [15, 18]. Действует "закон игры" как закон творчества [18]. Творчество – основа жизни. Жизнь креативна [15, 18].

Но жизнь не есть игра. Когда "игра" абсолютизируется и жизнь становится "игрой", то в этом случае происходит "уход из жизни", её "обессмысливание", "обездуховление", "машинизация" через гедонизм, наслаждение.

«Игровая модель жизни Саентологии» последовательно вытекает из её постулатов, в которых:

- гедонизмом, наслаждением подменяется радость,
- сексом – любовь,
- словом "созидание", которое приобретает механистически – роботизированный смысл в рамках капиталистически – рационального противопоставления "успехов" и "неудач", – творчество,
- – постулатов, у которых нет места "страданию", чувственному восприятию мира.

**Это "холодный" тип "игры", "игры" расчетливой, в котором саентолог, проходя по пути к состоянию "клира", идет по пути овладения душами людей через их откровения в процессе специальных саентологических технологий ("одитинг"),** позволяющих якобы им избавиться от «плохого» в так называемом «реактивном уме» [21]. С этой целью на сеансах "одитинга" у человека, пришедшего в "церковь Саентологии" выпытывается самая интимная информация, он душевно и духовно "оголяется", его лишают "интимной тайны".

**Таким образом, за категорией «игры» в Саентологии скрывается стратегия господства. «Владение» как категория «бытия» Саентологии перерастает в категорию «владения» всем миром**.

**Любимое высказывание Хаббарда:**

**"Делайте деньги, делайте больше денег, делайте еще больше денег, заставляйте других работать, чтобы и они производили для вас деньги**" [5, с. 113].

**Деньги – ключ к владению**.

**Таким образом, "круг" замкнулся. Хаббардизм предстает как антихристианское течение, последовательное "дитя" "духа Капитала", американизма, философии господства Денег**.

К этому можно добавить, что призыв Хаббарда к адептам «Церкви Саентологии» «Делайте деньги, делайте побольше денег» есть выражение культа «Золотого тельца», который лежит в основе теократии и капиталократии, за которым скрывается замещение Бога Капиталом-Богом, на «почве» которого и прошло становление мировой финансовой капиталократии, которую В.Ю.Катасонов называет «хозяевами денег» [33, с. 256 - 265]. Он в работе со знаковым названием «Закат эпохи либерализма. Хроника финансового Апокалипсиса» показывает связь финансово-денежной «богоизбранности» «хозяев денег» фактически с радикальным империализмом, переходящим в фашизм, на примере известного Лауреата Нобелевской премии по экономике и «отца» экономического либерализма Милтона Фридмана, который, по свидетельству Наоми Кляйн (автора книги «Доктрина шока: расцвет капитализма катастроф», в 2009 году издана на русском языке), стал «экономическим убийцей» экономики Чили при Альенде. Милтон Фридман в статье «Третьего пути развития не существует» (здесь я пользуюсь аналитическими оценками В.Ю.Катасонова) дает рекомендации-рецепты, прямо совпадающие с аналогичными рекомендациями по борьбе с оппонентами Л. Фон Хаббарда [13, 14, 21, 22], которые я цитировал выше: «... если правительственная деятельность должна быть приватизирована, делайте это до конца» [33, с. 265].

В.Ю.Катасонов замечает:

«Как видим, «академической наукой» тут вообще не пахнет. Эта статья больше похожа на инструкцию по проведению «шоковой терапии» в целях захвата страны «хозяевами денег». Милтон Фридман очень боится оппонентов и требует полной и окончательной победы. «Нобелевский» лауреат призывает врагов уничтожать до конца. Мы имеем дело не с экономической наукой, а фашистской идеологией» [33, с. 265], де-факто совпадающей с идеологией хаббардизма.

Еще Константин Клуге в книге "Коммунизм Христа" показал глубокое противоречие между установкой на альтруизм в учении Христа и установкой на эгоизм в логике и философии капитализма, что было показано выше.

Эта линия у Хаббарда приобрела особенно эпатирующие формы, "формы вызова" сложившимся устоям общинности, коллективности, соборности, социальной справедливости, любви. **Установка иудаизма "Бог помогает только тому, кто помогает себе сам"** [7, с. 138] **приобретает в хаббардизме дальнейшее развитие, доводится до совершенства. И в этом плане оно противостоит истинному христианству, Православию, в системе воззрений которого "любовь к ближнему" занимает центральное место, поскольку без нее не состоится соборность, т.е. противостоит «коммунизму Христа»** [9]**.**

**Хаббардизм есть "капиталистическое восстание" против «коммунизма Христа»**.

- 6 -

**Хаббард сформировал не "Церковь", а капиталократию** [25], **вожделенной мечтой которой является покорение мира.**

В рамках мондиализма, стремящегося установить Новый Мировой порядок, в котором бы обеспечивались жизнь "золотому миллиарду" с его высокими социальными стандартами жизни в лице населения США, Европы и Японии и медленное вымирание "незолотых миллиардов" России, Азии, Африки, Южной Америки, хаббардизм предстает как один из "отрядов" мондиализма.

Чего только стоят расистские сентенции Л. Рон Хаббарда в [21, с. 31]:

"...белая раса спасает людей, предотвращает голод, наводнения, болезни и революции, так как людей – единственных поставщиков внимания – слишком мало. Но белый человек на этом не останавливается. Он часто считает, что может получать внимание только от белых, и что внимание желтых и темных ничего не стоит. Поэтому желтая и темная раса не очень прогрессивны… Белая же раса прогрессивна, но является более склонной к лихорадочной деятельности".

**Собственно говоря, хаббардизм в этих своих "идеологических одеждах" находится в идеологической преемственности с теистическими системами, в которых принцип богоизбранности как принцип господства над другими нациями и народами является ведущим и предстает как расизм в "религиозной оболочке**" [15].

**Социальная вирусология – важнейшая технология таких "религий" по установлению "мирового господства".** При этом смыкание их теократической организации с капиталократической не случайность, а закономерность. Проявление этой закономерности – рождение "хаббардиз-

ма", который с его претензиями на метарелигию, может так оказаться, сам является формой социальной вирусологии организаций более высокого порядка, принадлежащих мировой капиталократии, воплощенной в "финансовой пирамиде" во главе с Банковской корпорацией в США [24].

### 3.3.2. Хаббардизм как форма войны против языка и культуры народа

- 7 -

**Второе. Хаббардизм – это технология разрушения "родного языка" и технология кодирования сознания личности через смену "языка".**

Одно из важнейших направлений социальной вирусологии и разрушения национально-этнического архетипа, национально-этнической памяти и национально-этнической идентификации личности и, следовательно, разрушения "корневого" человека – это разрушение структуры "родного языка" личности, потому что язык – один из носителей "инграмм" "реактивного ума" (по Хаббарду), против которых (ради так называемого спасения личности) направлены технологии терапии Саентологии.

По данным Е. Н. Волкова (а он ссылается на зарубежные исследования), словарь саентологического "новояза" насчитывает от 3 тысяч до 20 тысяч переиначенных или жаргонных слов и выражений [3]:

"Прежде всего, это приведет к дезориентации человека (и общества) как в социальной, так и в объективной реальности. **Изобретенные и разработанные человечеством инструменты для обустройства социальной реальности,** служащей специфической экологической нишей человечества в условиях биосферы, **становятся объектом интенсивных посягательств со стороны деструктивных культов в силу их слабой защищенности и чрезвычайной эффективности их трансформации для целей социально-психологического и духовного манипулирования и насилия**. Одно дело, когда человек лично сам для себя путает границы и дефиниции, смешивает различные правила и принципы, которые в целом поддерживаются человеческим сообществом в рабочем состоянии. **И совсем другое, когда извне навязывается тотальная перекройка всех границ (между сферами жизнедеятельности, культуры), дефиниций, правил, принципов, смыслов, символов, значений и т.п. Это способ достижения мирового господства** той или иной культовой тоталитарной группировки не путем грубого физического подавления и подчинения (территориальные захваты, войны), а, прежде всего изнутри всего челове-

ческого сообщества – **посредством тотального переопределения социально-психологического пространства"** (выдел. мною, С.А.)**.**

**Это и есть социальная вирусология в действии как форма "переопределения социально-психологического пространства" личности,** а затем и народа, общества, сопровождающегося потерей национально-этнической самоидентификации, которая потом ведет к конфликту между "Я-сознанием" и "Я-бессознательным" личности [29, 30], к психическим заболеваниям и возможным суицидным исходам.

Язык – это "душа народа", носитель его исторической памяти, важнейшее измерение "эволюционной памяти" в "бессознательном" человека и этноса [15], субстанция культуры личности и народа.

Язык – основа духовного здоровья народа. На это указывает Т. К. Донская, ссылаясь на крупнейших представителей русской культуры и русской философии [6, с.13]. Отмечая факт агрессии против русского языка, она правильно отмечает связь между тенденцией разрушения русского языка и её результатом – "дезориентацией исторического сознания русского и русскоязычного населения", формированием "аморфности национального самосознания", "пренебрежения родной историей, родной культурой, родным языком", "растлеванием" душ [6, с. 14].

**Язык лежит в основе "языковой личности" как другого измерения "корневого человека", без которого он не может состояться**. Поэтому "языковая чума" – это удар по всем народам, для которых русский язык был и остается не только языком межнационального общения, но и языком познания русской, европейской и мировой культур [6, с. 15].

Родной язык, на котором говорит человек, есть "живой организм", эволюционирующий по своим законам, который выступает формой не только закрепления и развития национальной культуры, как памяти и общественного сознания, но, что важно, и формой общественного, коллективного "бессознательного", переходящего в "бессознательное" национальной, этнической, социальной личности. "Живой язык" всегда включает в себя языково-творческий закон, ряды синонимии, полисемии, онтонимии, он всегда неоднозначен и контекстен.

"Всякий живой язык есть народное достояние, которым каждый член народа по закону природы должен пользоваться, воплощая его в себе, воплощая в нем все силы своего духа", – писал И. И. Срезневский (цит. по [6, с. 27]).

- 8 -

**Хаббардизм в результате внедрения своего "новояза" разрушает языковые основания "бессознательного" своих адептов, перекодирует их психологический мир, делая его упрощенно-плоскостным, "левополушарным".**

Выдвигая тезис, что он нашел формулу спасения человека и человечества в виде "научного уравнения" теории выживания, Хаббард утверждает [20, с. 44]:

"Ради чего, собственно человек стремится выжить? Все четыре фактора – личность, секс, группа и человечество – были внесены в новое уравнение. И теперь была найдена теория, которая работала. Она объяснила все замеченные явления и предсказала существование феноменов, которые действительно были обнаружены. Значит, это было научное уравнение".

**Хаббардизм воюет против национальной, этнической самоидентификации личности, поэтому убираются из его "новояза" категории "народа", "народный". Категория "группа" отражает манипуляционно - психологическую, социально-вирусологическую сущность хаббардизма**, поскольку через формирование "саентологической" группы, подменяющей общество и народ своим "новоязом", происходит то коренное изменение личности, в котором уничтожается именно укоренненость личности в национальных культуре и языке и которое позволяет осуществить "космополитизацию" и "люмпенизацию" личности, – и благодаря этому, увеличить еще больше их психологическую зависимость от "Саентологии", увеличить управляемость личности – адепта верхними эшелонами структуры "Саентологии". В этом проявляется психолого-агрессивный тоталитаризм "Саентологии" как фанатической тоталитарной секты, стремящейся с помощью своего "оружия" завладеть всем миром.

- 9 -

**Технология кодирования человеческой психики, а вернее - её перекодирования, строится на двух её принципах:**

- **первое, – на последовательном освоении "дианетики" и "саентологии**", в логике которого каждый последующий шаг может быть выполнен после освоения предыдущего;
- **второе, – на закреплении этой логики с помощью специального языка, который должен быть механически запоминаться и который должен стать языком "технологии" Саентологии и Дианетики** [20].

**При этом особенностью "новояза" Дианетики и Саентологии является его претензия на однозначность. Он выстраивается как специальный язык, которым отвергаются все другие языки и находящиеся в них смыслы**. Это формализованный, "левополушарный" язык, стремящийся к упрощению реальности, в которой живет личность.

Оптимальное состояние человека по Дианетике – это "клир", которое достигается после применения "Дианетической терапии".

**Иными словами, по Дианетической философии все люди изначально "больны", потому-то они и нуждаются в "дианетической тера-**

**пии", поскольку в каждом человеке находится "зло" в виде "оперативной памяти" и находящихся в них "инграмм", которые по Хаббарду мешают "выживанию" и несут с собой "боль".**

**Здесь "боль" и "зло" – отождествлены. Они должны быть уничтожены как "класс". Этот процесс "очищения" и есть движение к состоянию "клира". Тезис, что "боль – сторожевая собака здоровья", лежащая в основе современных медицины и валеологии, отвергается хаббардизмом полностью**.

**Воюя против "боли" как "внутреннего врага" внутри человеческого организма, хаббардизм воюет не только против духовности, в том числе сострадательной христианской духовности, построенной на "любви к ближнему", но и против его правополушарной части психики, «эволюционной памяти» человека, фактически против национальных и этнических «корней» личности, её архетипа по Юнгу.**

С этой целью и появляется "новояз" Хаббарда как "психооружие", призванное "убить" правополушарную часть психики, поскольку тогда не будет "болей", человек будет радостным, счастливым, безсострадательным, каким были "левополушарные" люди в экспериментах, когда у них путем "рассечения" связей между "левым" и "правым" полушариями отключилось "правое" полушарие.

- 10 -

**Фактически хаббардиада есть форма "радостно-счастливой", гедонистической роботизации человека, его "рационализации", которая их превращает в "радостно-счастливых" "рабов - машин", не способных противостоять хаббардовским саентологическим идеологемам, а только слепо и "радостно" им следовать**.

Удивительно! Провозглашая цель сделать человека творческим, Дианетика, трактуя творчество рационально, только как продукт рационально-вычислительной деятельности (неслучайно, аналитический ум, аналайзер на "новоязе" Дианетики, сравнивается с компьютером, вычислительной машиной [21]), она, убивая интуицию, "запрятанную" в "оперативном уме", фактически, "работает" против креативности (способности принимать свои решения) человека, «работает» на её понижение.

**Поэтому, поднимая знамя "войны" против правополушарной части человеческих интеллекта и психики, того, что связано с громадным слоем культуры, морали, нравственности, мифов, сказок и т.п., хаббардизм воюет против человеческого, "немашинного", в том числе иррационального, в человеке, против "морального человека"**.

"Аберрации" в человеке, мешающие ему быть "хорошим человеком", и определяют его мораль.

Поэтому "хороший человек" по Хаббарду – это аморальный человек, следующий только технологическим рецептам Саентологии, это "технологический человек" в духе Саентологии Хаббарда, "вылеченный" с помощью терапии Дианетики и Саентологии.

"Человек – хороший. Избавьте его от аберраций – и с ними уйдет зло, которое так обожают схоласты и моралисты. Единственная часть ума, от которой можно избавиться, – это как раз та его часть, где сосредоточено "зло", – проповедует Л.фон Хаббард [21, с. 25].

**Фактически аморализм Хаббардовской идеологии и соответственно Дианетики и Саентологии – необходимый момент их как психооружия, социальной вирусологии, потому что он основа "СЕЛФ - детерминизма" – гиперэгоистической конструкции построения взглядов на мир адептов Хаббарда,** в которой человек абсолютизирует возможности собственного выбора, независимость от социума, народа, этноса, а значит и от моральных обязательств.

**Это есть фактически воспроизводство идеи "сверхчеловека" Ф. Ницше,** порывающего с обязательствами перед своим народом, обществом, становящимся свободным и от морали, и от совести. **Ведь "совесть" – это же "боль", это же внутренний нравственный регулятор, от которых Хаббард, подобно Гитлеру, освобождает своих "солдат".**

"Новоязовское" кодирование психики своих адептов по терапии Дианетики и Саентологии призвано обеспечить "технологически" "рациональных" "бойцов", воюющих за выживание "церкви Саентологии" против всех "сапрессоров" [21, с. 52] (по принципу "кто не с нами, тот против нас"), для того, чтобы "овладеть" для себя всем миром (а "сапрессоров", т.е. не согласных с Саентологией, по пути уничтожить, что и будет означать "очищение" человечества ради "выживания" по Хаббарду; здесь "Саентология" предстает "выпуклым зеркалом" стратегий империализма и сопровождающего его экономического колониализма [27, 28, 31], а вернее набирающего скрытно силу технотронного фашизма, озвучивших их на своем, саентологическом языке).

### 3.3.3. Хаббардизм – как редукция мышления, интеллекта, сознания

- 11 -

**Третье. Хаббардизм в силу вышеизложенного претендует на универсальность технологии "врачевания".**

Ведь "клир", Иерархи высших ступеней в идеологемах Хаббарда имеют право на терапию (терапию Дианетики на первых четырех "динамиках" и терапию Саентологии на второй четверке "динамик"), т.е. избав-

ление человека от "зла" внутри организма, от мешающих "инграмм", воспоминаний, влияний и т.д.

Хаббард фактически игнорирует современные научные достижения в области лево-правополушарного диморфизма мозга, глубинных взаимосвязей сознания, подсознания (по П. В. Симонову выделяется еще "сверхсознание") и бессознательного, диалектику интуитивного и рационального знания и т.п.

**Мышление хаббардизма есть мышление "черно-белое", дальтоническое, стремящееся убрать "полутона", диалектику взаимопереходов "противоположностей", антиномий.**

Сознание по Хаббарду является абсолютно рациональным, и это "рациональное сознание" стремится стать "гегемоном" внутри человеческого ума, изгнав интуицию, "тайну", неопределенность, связанные с "бессознательным", в информационной пирамиде которого, по моей оценке, перерабатывается организмом в миллионы раз больше информации, чем в тонком "слое" сознания [15, 18].

Исходя из ложного, антинаучного постулата, что можно рационализировать человеческую психику, изгнать "демонов" человеческой психики в форме интуиции, иррациональности, холистического (целостного) восприятия мира, поскольку там находятся источники "болей", "операционализировать" эмоциональный мир человека так, чтобы эмоции раз и навсегда подчинились рациональному расчету.

**Саентология и выстраивает свои "терапии", в которых "клирам" дается большая власть над "душами" своих адептов**, поскольку эти терапии подразумевают раскрытие сокровенного в личности с помощью специально построенных "техник" опроса.

- 12 -

**Здесь нарушается несколько норм правового общества.**

**Во-первых**, за "лечение" берутся "саентологи", не имеющие соответствующих медицинских дипломов, которые не приняли клятвы Гиппократа, обязательной для врачей, исходя из принципа "Не навреди человеку, его здоровью", более того, которые, наоборот, освобождены от "болей" совести, от моральных обязательств.

Во-вторых, "лечение" предстает как изменение внутреннего "Я" человека, фактически перестройку его интеллектуально-психического мира, о которой "молодой новоиспеченный, приходящий в организацию, даже не подозревает. Происходит в результате такой "терапии" "манипулятивное перемещение человека без его осознанного согласия из "основной реальности" в "саентологическую реальность″ [3].

**Фактически "терапевтическая" идеологема Хаббарда (в "Дианетике" и в "Саентологии") есть использование высокого призвания врача коллективным субъектом "церкви Саентологии" для целей, со-**

**вершенно далеких от гуманистических целей врачевания, – целей господства над человеком и миром путем овладения и изменения без согласия самих "адептов", пришедших в "церковь", их психики, интеллекта, мировоззрения.**

**"Церковь Саентологии" есть новая разновидность фашизма, интеллектуального, изощренного, использующего "техники" изменения психики своих "адептов". Она есть форма отражения агонии Анти-Разума мировой финансовой капиталократии в Эпоху Великого Эволюционного Перелома, и соответственно – в Эпоху Исторического Краха принципа богоизбранности народа (мировой капиталократии) для господства над другими народами.**

### 3.3.4. Хаббардизм – как образовательный империализм

- 13 -

**Четвертое.** Социальная вирусология хаббардизма начинается со школы, образования.

**Одна из стратегических целей "церкви Саентологии" является стремление захватить образовательное пространство, внедриться в школы и вузы той страны, где ей разрешено функционировать**. Церковь Саентологии создает технологии обучения Л. Рона Хаббарда" [13]. Хаббард напоминает, что по Н. Вебстеру "учиться" – означает прикладывание разума к чему-то (читать и проверять с целью усвоения и понимания) [13], а "разум" по Хаббарду есть рациональный ум, освобожденный от мешающих инграмм бессознательного ("оперативного ума"). Поэтому «фальшивые цели» хаббардизма перекочевывают в его «технологии обучения», в которых «технологии терапии Дианетики» задействуются на полную силу.

**При этом в "технологиях обучения" по Хаббарду доминирует только логика, как правило, исключаются метафоры, ассоциативные механизмы, механизмы аналогий и т.д. Абсолютно отсутствует духовная заданность в этих технологиях.** В "Руководстве по основам обучения" [13] на вопрос "для чего учиться?" ответ ищется в прагматическом пространстве, а не в духовном, мировоззренческом. "Ответ" получается в "бытовом" умозаключении типа "А что я буду с этого иметь?" вместо того, чтобы осознать свое предназначение, сформировать установку помощи людям, обществу, земле, траве и т.д., как это делалось у великих русских педагогов К.Д.Ушинского, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинского.

Одновременно уже через первые акты технологий обучения по Хаббарду внедряется малыми дозами хаббардовский "новояз". Например, в

глоссарии "Руководства по основам обучения" появляется "супервайзер" – человек, отвечающий за курс и студентов [13], конечно, это только адепт "Церкви Саентологии", который реализует цели "Саентологии" овладения всем миром через образование.

Ни в одном из руководств по обучению Хаббарда не просматриваются абсолютно вопросы этнофилологии, этнопедагогики, этнокультуры, абсолютно отсутствует этика уважения ценностей той культуры, в "пространстве" которой они внедряются в школу или в вуз.

- 14 -

**Фактически это есть акт духовно-информационой войны, ведущейся "Церковью Саентологии" в пространстве образования.** У Хаббарда есть роман "Поле битвы – Земля", одной из основных идей которого является завоевание душ людей с помощью специальной образовательной технологии [3], обеспечивающей перемещение их сознания из обычной реальности в "новую реальность", реальность, построенную в соответствии с ложными, антинаучными постулатами Саентологии.

**Здесь социальная вирусология хаббардизма внедряется в пространство сознания детства и юношества тех стран, где происходит духовная экспансия "Церкви Саентологии". Она формирует своеобразное "виртуальное хаббардистское пространство" обучения, отрывающего сознание учащихся от национально-этнических, культурно-национальных корней, пропускающего его через своеобразную духовно-космополитическую стерилизацию, потому что хаббардиада и есть духовная стерилизация культур и общественного сознания, духовная кастрация (через "отсечение правого полушария" психики и интеллекта учащихся, через войну с их плохими инграммами и "эмоциями"**).

- 15 -

Процесс обучения сопровождается технологией перекодировки сознания детей, о которой я говорил выше. "Новояз" хаббардизма внедряется в психику учащихся через ключевой антинаучный постулат саентологической технологии: "чтобы чему-то научиться, нужно понимать все слова в тексте, если хотя бы одно слово вам непонятно, вы текст не усваиваете"; "и если вы прочтете следующий текст, то усвоите его еще меньше..." [5, с. 143].

Неслучайно власти, когда начинают понимать духовно-интеллектуальное, психологически агрессивное поведение саентологов, переходят к актам правового ограничения их деятельности, а иногда и запрета. В Баден-Вюртемберге (ФРГ) земельное правительство в 1992 году предприняло криминальное расследование деятельности церкви Саентологии, запретило членам церкви быть присяжными заседателями, предприня-

ло кампанию по разоблачению деятельности церкви в школах, правительственных департаментах, общественных организациях. Аналогичные меры были предприняты в Сааре, земле Северный Рейн-Вестфалия, Бремене, Макленбурге-Западной Померании [3]. В ФРГ в 90-х годах прорабатывался закон, в соответствии с которым любые частные услуги, в том числе "одиторов" в «центрах дианетики», должны быть подтверждены наличием признанных государством соответствующих профессий и квалификаций [3].

В январе 1997 года в Греции закрыли все саентологические организации. Во Франции всё руководство лионской саентологии осуждено за мошенничество и за доведение человека до самоубийства [5, с.152]. В России «Церковь Саентологии» была запрещена в 2015 году.

### 3.3.5. Хаббардизм рождает «онтологию зла»

- 16 -

**Пятое. Россия - евразийская цивилизация в мире, для которой характерны доминанта "женского начала", онтология Любви (на что указывал Вл. Соловьев), соборное начало, онтология Добра, доминанта кооперативных начал в социальном устройстве жизни, ценности общей работы, социальной справедливости, правды, со-бытия (по В. Н. Сагатовскому), стремление к идеалу ноосферы (по В. И. Вернадскому).**

**Но именно против начал Любви, Добра, Соборности, ноосферы направлены "социальные вирусы" хаббардизма.**

Хаббардизм "упрощает" великое чувство любви до секса, до полового акта. На передний план выходит не начало любви, а начало борьбы за свое собственное выживание, в пространстве которого в рамках "черно-белой", дальтонической логики его врагами являются все люди, которых он причислил к "сапрессорам". Поэтому вместо общинности, духовной общности на основе высоких идеалов служения человечеству (для религиозного человека – Богу) появляется саентологическая корпоративность, корпоративность военной организации со своей слежкой и своим "судом", направленная на совместное выживание "адептов Саентологии" ("Никто не выживает в одиночку" [20, с. 38]) и на совместную борьбу со всеми, кто не признает ценностей Саентологии, а значит, мешает им "выживать": кто не с нами, тот против нас. Здесь в этом своем измерении "церковь Саентологии" ничем не отличается от "свидетелей Иеговы": тот же фанатизм борьбы с инакомыслящими, та же непримиримость.

Хаббардизм все рационализирует. Рационализирует он и любовь. Вместо любви на "новоязе" появляется "аффинити", в котором обознача-

ются и любовь, и расположение, и любое другое эмоциональное отношение. [22, с. 49]. Вместо любви – "расчет" в форме "аффинити", потому что по Хаббарду этот термин означает «мыслезаключение о том, хорошо или плохо находиться на определенном расстоянии от кого-то или чего-то», «основную способность» «занимать одно и то же пространство с чем-то еще» [22, с. 49]. Вот так. Занял мужчина "одно и то же пространство" с женщиной – половой акт или аффинити.

Аффинити входит в треугольник АРО, "углами" которого являются "аффинити" (А), "реальность" (Р) и "общение (О) [22, с. 49, 50]. Треугольник АРО по Хаббарду – ключ к овладению технологиями саентологии, при этом главным в нем выступает «общение», которое есть "универсальный растворитель – он растворяет все, что угодно" [22, с.50]. Так в треугольнике АРО делается ставка на суггестию (на внушение), с помощью которой происходит овладение другим человеком, на это работают: через таким образом построенное "общение", и "аффинити", и саентологическая "реальность".

**Фактически саентологическая "реальность" – реальность "игровая", в которой онтология Любви отрицается, а значит и отрицается человек**. Вселенная по Хаббарду "игровое поле жизни", в которой человек ведет борьбу за выживание, воюя против всех, кто по саентологической идеологии может оказаться "сапрессором", т.е. врагом [22].

**Образ врага становится главным фетишем Саентологии на пути к овладеванию миром в её стремлении к полной свободе, потому что полная свобода и есть полное владение.**

**Здесь через идеологию Саентологии Дух Капитала** [25] **достигает своего абсолюта**. Саентологи, приписывая другим людям и другим "мирам", не разделяющим их идеологию, стремление овладеть ими, саентологами, вступают с ними в борьбу за свое выживание.

- 17 -

**Онтология Саентологии – это онтология Зла, онтология Капитала-Сатаны [25]**. Приписывая "мирам, Вселенным" стремление к подавлению человека, Хаббард выстраивает философию контровладения такими "вселенными". Отсюда появляется иерархия "тетанов". Здесь некие идеи фрейдизма приобретают космологическую трактовку. **Одновременно здесь ярко проявляется анти-носферная сущность мира господства капиталократии** [25 – 28, 31].

Хаббард утверждает:

«Независимо от того, как человек реагирует на вселенные, он, тем не менее, остаётся в какой-то степени самим собой. Усилия многих направлены на борьбу против вселенных или вэйлансов. Фактически, это и есть игра. Именно в этом суть игр. Всё, в чем состоит импульс аберрированных людей, – это стремление отделить самого себя как тетана от различных

вселенных, с которыми он чувствует себя слишком тесно связанным. **Вселенная только подавляет человека, когда он чувствует, что не может ничего иметь в этой вселенной**. Человек только тогда становится жертвой "вселенной - отца", когда протестует против отца. Человек протестует против физической вселенной только тогда, когда чувствует, что ему не принадлежит в ней ничего или что он не является её частью, или – как это происходит в религии – когда он не получает благосклонного отношения со стороны того, кого он считает Творцом физической вселенной. **Существует основополагающий закон, касающийся вселенных: "Постулаты создателя любой вселенной являются постулатами, которые "работают" в этой вселенной. Поэтому человек может чувствовать себя неуютно во вселенной другого"** [22, с. 94, 95] (выдел. мною, А.С.).

Ну, а поскольку человек по Хаббарду – "собственная вселенная", то указанный закон ориентирует его на борьбу со всеми ради собственного господства над другими людьми и над природой. Хаббард с помощью "церкви Саентологии" создает свою вселенную, в которой все должны подчиняться постулатам Саентологии, "саентологической реальности", причем эта "реальность" провозгласила свою экспансию на всё человечество, а в будущем по фантасмогорической мысли Хаббарда на весь "видимый мир".

**Здесь нет вопроса о гармонии с Биосферой, о ноосфере, о социоприродной эволюции, об управляемой социоприродной гармонии. Хаббардизм всё отрицает, он есть анти-ноосферизм, т.е. нечто, что отрицает ноосферизм, и тем самым обрекает человека на экологическую гибель. Он ведет борьбу и с человечеством, и с Богом, с целью стать самому властелином мира, перебороть и мир, и Бога.**

**Здесь капиталистическая идеология владения людьми с помощью капитала, т.е. капиталократии** [16, 19, 23 – 28, 31]**, и идеология капиталистического природопокорения – капиталократия над природой – приобретает гиперболически уродливые формы, трансформируясь во всемирную, всегаллактическую капиталократию "церкви Саентологии", в которой Хаббард освящается Богом, диктующим саентологическое закабаление человечеству и всему миру. Все "сапрессоры" на этом пути саентологического восстания против Бога, и против Природы, и против человечества должны быть подавлены.**

"Поэтому динамика любой формы жизни нуждается в помощи многих других динамик и стягивает общие силы борьбы с сапрессорами" [21, с. 38]. Изложенное подтверждает правоту А. Дворкина в его утверждении, что "Хаббард объявляет себя антихристом и говорит о том, что приход саентологии к власти поможет не допустить Второго пришествия" [5, с. 133].

**Хаббардизм, таким образом, есть и антихристианство, и антиноосферизм, он есть античеловеческая философия и программа, он антиэкологичен, потому что в своей построенной "иллюзорной онтологии" усиливает движение человечества к экологической гибели. Хаббардизм, в течение бо-**

**лее четверти века (90-е и нулевые годы) воевал против духовных основ русского народа и России как общинной цивилизации в целом и в этом он был опасен для будущего России, её безопасности, для духовного здоровья российской нации. И его запрет стал закономерным актом.**

## 3.4. Хаббардизм и масонство: некоторые параллели

- 1 -

"Церковь Саентологии" в своем построении во многом похожа на масонскую ложу: иерархия, военная организация, кодекс "ордена", язык "посвященных", стратегии социально-вирусологического проникновения в "ткань" бессознательного общества с целью получения возможностей "тайного управления" развитием общества по направлению к состояниям, известным только высшим иерархам масонства, и др.

**"Церковь саентологии" так же, как и мировое масонство, стремится подчинить своему влиянию "управляющих" в стране: как в политических структурах, так и в экономике**. Масонские общества на протяжении почти 300-летней истории действовали именно так, вовлекали в свои структуры видных деятелей (общественных, политических, аристократических, культурных кругов) и через клятвы, ритуалы так их "связывали", что вырваться из этих сетей практически невозможно. А если кто пытался, то его, как правило, уничтожали. Пример: смерть Моцарта**.** Будучи космополитической организацией, масонство фактически, имея в своем "центре" власть финансового капитала, выполняет скрытые цели управления мировыми процессами, которые чужды, как правило, интересам тех или иных государств.

**В России масонство всегда было направлено на реализацию стратегий подрыва российской государственности, против православия с помощью протаскивания идей экуменизма**. О. А. Платонов прямо указывал на масонский заговор против России. О. А. Платонов фактически свидетельствует о наличии технологий социальной вирусологии по разрушению духовных основ русского народа и основ православия [11].

"Одним из орудий разрушения православной церкви, – пишет О. А. Платонов, – стал в это время так называемый "экуменизм", сатанинское движение за подчинение церкви некой высшей преступной силе. Начало этому движению было положено известным масонским деятелем, председателем ИМКА Джоном Моттом (1865-1855) на съезде Международного миссионерского совета, состоявшегося в 1910 году в Эдинбурге (Шотландия)" [11].

Вместе с "демократической революцией" в России, вместе с рыночными реформами и стратегией глобального империализма на ее колонизацию, расчленение, захват ресурсов (топливных, энергетических, редкоземельных и др.) [19, 23, 24, 27, 28, 31] происходит внедрение масонских организаций в структуры политической элиты.

- 2 -

По данным О.А.Платонова член Трехсторонней комиссии, высокопоставленный масон, руководитель "Бнай Брита" Г. Киссинджер писал:

"Я предпочту в России хаос и гражданскую войну тенденции воссоединения её в единое, крепкое, централизованное государство", а его коллега по масонскому ордену "Бнай Брит" (одному из самых законспирированных еврейских масонских ложе) З.Бжезинский жестко заявил: "Россия будет раздробленной и под опекой" [11].

Для этих целей мировое масонство создает в России, особенно активно с 1993 года, свои организации. Масоны разработали Хартию "Большая Европа" (типичный образец масонского творчества), в которой при внимательном анализе просматриваются цели лишения России её национального своеобразия путем втягивания её в сферу "приверженности европейским принципам свободы и демократии", главным из которых провозглашается чуждый России принцип индивидуализма [11].

"Западные принципы, – пишет О.А.Платонов, – предлагаемые русскому народу в качестве образца, на самом деле являются выражением духовной деградации и по своему внутреннему содержанию неизмеримо качественно ниже духовных ценностей Православия и соборной коллективности, исповедуемых нашим народом тысячелетие" [11, с. 5].

**Хартия "Большая Европа" дезавуирует цели глобального империализма по закабалению России, лишению ее политической, экономической и военной независимости**. Средствами реализации этих целей являются: создание "общего энергетического сообщества Большой Европы", донором которого должна стать Россия со своими энергетическими ресурсами; либерализация торговли; обеспечение гарантий хозяйничанья в России западному капиталу [11, с. 5].

- 3 -

Одной из виднейших масонских лож в истории было общество Иллюминатов, организованное иезуитским священником, по некоторым данным одновременно и масоном, профессором церковного права Адамом Вайсхауптом 1 мая 1776 года [24, с. 104].

Вайсхаупт, который точь-в-точь, как Л. Рон Хаббард, двести лет спустя, учил:

"Человек не плох, если его не делает таким случайная мораль. Он плох потому, что его развращают религия, государство и дурные примеры. Когда, наконец, разум станет религией человечества, только тогда все проблемы будут решены" [24, с. 105].

**Здесь Вайсхаупт упреждает Хаббарда по созданию рациональной религии и рационального, саентологического человека, в котором остается только голый расчет в стратегии достижения владения, в том числе владения миром.**

**Вайсхаупт «верил, что существовала потребность в мировом правительстве» для замены того, что обычно являлось национальными правительствами.**

**Этим образованием, в свою очередь, должны были управлять члены Иллюминатов:**

"Ученики (Иллюминатов) убеждены, что Орден будет править миром. Поэтому каждый член Ордена становится правителем" [24, с. 109].

Цель Иллюминатов, точь-в-точь, как и у других масонских братств и "церкви Саентологии" (в том числе и "свидетелей Иеговы", и католической церкви, и сионизма, и т.д.), – это мировая власть над народами мира [24, с. 109]. Вайсхаупт ставит цель изменить жизнь людей так, как хотели бы его сторонники, но одновременно так, чтобы предполагаемые жертвы не догадывались о технологиях такого изменения. Именно в этой схеме действует "церковь Сайентологии".

Он писал [24, с. 109]:

"Великая сила нашего ордена состоит в маскировке: никогда и нигде не допускайте, чтобы он выступал под своим именем, но всегда – под другим именем и видом деятельности".

Данная стратегия маскировки под другие открытые организации, с тем чтобы под их прикрытием осуществлять свои тайные стратегии, была еще открыта иудаизмом и вошла в банк стратегий мирового масонства. Главное в этих стратегиях – втягивание в свои структуры ключевых фигур государства, управления, идеологии (идеократии [4]).

Ю. М. Воронов, введший понятие идеократии и проанализировавший её эволюцию в истории, **указывает на удивительную диалектику отчуждения Идеи от людей, по моей оценке, всегда имеющей место в условиях капиталократии** [4, с. 8]:

"... в результате движения Идеи отчуждение человека не только не было преодолено..., а усугубилось за счет духовной составляющей. Как в сфере религии Христос – посредник между Богом и Человеком, так и в ... **обществе между Идеей и Человеком становится группа избранных... Со временем она воспарилась над людьми, превратилась в чуждую, неконтролируемую силу - идеократию"**[16].

[16] Отмечу, что здесь Ю.М.Воронов придаёт идеократии негативный, конспирологической смысл. В философии истории России идеократии, например – в соответствии со взглядами

**По форме идеократии и формируется "церковь Саентологии". Здесь аналогия просматривается полностью.**

В XVIII веке в политике общества Иллюминатов такими «избранными», которые ставились под «контроль» были: «маркиз, барон, юрист, аббат, граф, судья, князь, майор, профессор, полковник, священник, герцог» [24, с. 109]. Иными словами, в идеологии масонства и хаббардизма лежит одна и та же стратегия – стратегия "захвата" (идеологического, заговорщического, морального, мировоззренческого и т.д.) "элиты" государства, которой подчиняется "толпа" ("толпо-элитарные" формы управления [10]).

- 4 -

**В этом плане можно предполагать, что вполне возможно, что "церковь Саентологии" в соответствии с кредо Вайсхаупта – "организация", под которой маскируется одна из стратегий мирового масонства по управлению миром, которое в свою очередь является механизмом мировой финансовой капиталократии.**

По крайней мере "церковь Саентологии" в России начала воздействие своих "технологий обучения" в 90-х годах с политической и управленческой элиты России. Презентация "Дианетики" была шумно проведена в Кремлевском Дворце съездов в начале 90-х годов. Экземпляры "Дианетики" были разосланы всем депутатам тогдашнего Верховного Совета. О ней хорошо отозвался С. Степашин, будучи тогда председателем комиссии Верховного Совета по безопасности [5, с. 141]. Тогдашний вице-президент России А. Руцкой цитировал Хаббарда в своем интервью [5, с. 141].

Был организован "Хаббард-колледж" по административной технологии, одно из саентологических предприятий, предназначенное для захвата в свой психолого-идеологический плен звена управляющих в России в ключевых секторах экономики, в том числе и в первую очередь в военно-промышленном комплексе, через предложение "эффективных систем управления".

Таким образом саентологи внедрялись в целый ряд отечественных предприятий (в Москве – вентиляторный завод "Мовен", различные страховые компании) [5, с. 142]. Большой интерес саентологи проявляли к деятельности предприятий военно-космической промышленности [5, с. 142]. Пермь вообще стала оплотом сайентологии. Бывший мэр г. Перми Владимир Филь объявил себя последователем Хаббарда и обещал весь город "посадить" на хаббардистскую технологию [5, с. 142]. Слава богу, он это не успел, во второй раз он оказался неизбранным.

Но корни хаббардизм на пермской земле пустил мощные, подчиняя своему влиянию структуры управления. В своё время прошли «школу са-

---

евразийцев, придается позитивный смысл, как власти большой национальной идеи, направляющей историческое развитие России к желаемому общественному идеалу

ентологии» глава администрации Мотовилихинского района Перми Вера Сединина, президент Пермской государственной телекинорадиокомпании «Т7» Григорий Волчек. Главным вдохновителем и организатором Хаббарда-колледжа в 90-хгодах в Перми стал генеральный директор ОАО «Пермская научно-производственная приборостроительная компания» Алексей Андреев [12, с.4]. Данное предприятие, руководимое Андреевым, – было одним из ведущих в военно-промышленном комплексе (ВПК) России, занимавшее лидирующие позиции в ВПК СССР в производстве базовых элементов гироскопических приборов, систем в комплексов навигации, которыми оснащались самолеты МиГ-21, МиГ-23, МиГ-25, МиГ-27, Су-17, Су-24, Су-25, Як-38, Ту-22М, Ту-95МС, МиГ-29, Су-27, Су-30. «Саентологизация» управления предприятием началась вместе с его приватизацией с 1993 года под лозунгом внедрения «новейших технологий управления» [12, с. 4]. Те из управленцев, кто не пожелал приобщиться к учению «великого Хаббарда», были изгнаны из предприятия. Таким образом, хаббардиада представляет собой опасную для безопасности российской цивилизации технологию глобального империализма.

Имеются публикации, в которых отражён опыт проникновения саентологов в ЦРУ, ФБР, Налоговое управление, Интерпол, выкрадывания секретных документов и оформления подлогов [5, с. 135].

## 3.5. «Церковь Саентологии» как выражение исторического тупика идеологии «избранных» в системе глобального империализма, которой «подписала» экологический приговор Природа Земли

- 1 -

"Церковь Саентологии" является агрессивной, тоталитарной сектой, стремящейся к господству над миром. Её внедрение в любую страну имеет своей целью духовную колонизацию этой страны.

- 2 -

Постулаты Хаббарда, лежащие в основе "Саентологии" и "Дианетики", вредны для здоровья людей, в первую очередь психического здоровья. Они нарушают права человека на жизнь. "Терапии" Дианетики и Саентологии опасны для жизни людей. В целом теоретические построения хаббардизма антинаучны. И задача гуманитарных наук России – давать научный отпор "околонаучным" построениям хаббардизма, а также другими

тоталитарным квазирелигиозным системам Анти-Разума мировой капиталократии [32]. Особая опасность хаббардизма состоит в его претензии на подмену своими построениями человековедения, психологии, в его антисциентизме, в воинственной позиции против любой критики научных основ сайентологии.

- 3 -

**"Церковь Саентологии" по своей идеологии космополитична, она в своей деятельности является формой проявления духовно-психологической войны глобального империализма, за который скрывается духовно-интеллектуальное закабаление того или иного общества, полную ликвидацию критического отношения к реальности.**

"Церковь саентологии" в своих технологиях осуществляет перекодировку сознания людей, пришедших к ней, она вмешивается в "святая святых" витальных основ человека – основ его "тайны", тонких механизмов взаимодействия сознательного и бессознательного в человеке, рационального сознания и интуиции, левополушарного и правополушарного интеллектов [15, 17, 18]. Фактически саентологические технологии есть технологии роботизации и работизации человека.

- 4 -

**"Церковь Саентологии", по моему предположению, может оказаться частью мирового масонства**. История жизни Л. Рона Хаббарда, в частности его взаимодействие с "орденом восточного храма" А. Кроули [5, с. 118], показывает: вполне возможно, что он был членом одного из "тайных обществ", входящих в структуру сети масонства США и Англии. По крайней мере, её идеология и философия по большинству своих принципов и положений копирует идеологию и философию масонства, в том числе общества Иллюминатов. С этих позиций может оказаться так, что наступление масонства во внутреннем пространстве России и наступление "церкви Саентологии" являлись двумя гранями единого процесса, нити управления которым тянутся к "пирамиде" мировой финансовой капиталократии в США, к Трехсторонней комиссии, к "Бнай Брит".

- 5 -

Запрещение деятельности "церкви Саентологии" на территории России явилось закономерным актом.

- 6 -

**Идеологическая и психолого-интеллектуально-экспансионистская теоретическая система хаббардизма являет миру новый тип фашизма – фашизма интеллектуально-психологического, более "тонкого", в котором стремление к овладеванию миром выстраивается через стратегию овладения "душами" людей с помощью их "стерилизации", через "стирание" "плохих инграмм", фактически разрушение памяти в правополушарной части интеллекта и психики человека. Использование при этом суггестивных технологий, специально построенного для этих целей своего "языка" ("новояза") определяет хаббардизм как – "хаббардиаду", психооружие в интеллектуально-духовно-психологической войне**.

- 7 -

Вникая в "тайны" своих адептов, занимающих высокие ранги в управлении, в элите, с помощью специальных техник опроса и создания банка данных по всем полученным анкетам своих адептов **"церковь Саентологии" предстает как мощная разведывательная организация, кстати, сформированная по военному образцу и имеющая свои разведывательные и контрразведывательные службы.**

**С этих позиций "церковь Саентологии" представляет собой один из механизмов глобального империализма и представляет опасность для человечества. Хаббардиада есть реальная стратегия социальной вирусологии в действии** [17].

В целом хаббардиада на фоне процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы есть один из признаков происходящей «Капиталократической эсхатологии» [26].

## Литература (к «Части III):


1. Богданов В.А. Уважение к вере или почему глупо воевать с саентологией? – М. – СПб.: Изд-во типограф. ООО "Х.АНТТ", 1997. – 76с.
2. Вернадский В.И. О науке. Том 1. Научное знание, научное творчество, научная мысль. – Дубна: Изд. центр «Феникс» 1997. – 576с.
3. Волков Е.Н. Социально-психологическая экологическая экспертиза организации и деятельности "Церкви Саентологии" и "Центров Дианетики" (наброски подхода) / Рукоп. – Н.-Новгород: НГУ им. Н. И. Лобачевского, 1998. – 7с.
4. Воронов Ю.М. Становление идеократии: истоки, ментальность, аппарат (1917 - 1929гг.) – Иваново: ИИСИ, 1993. – 113с.
5. Дворкин А. Введение в сектоведение. Учебн. пособие по курсу "Сектоведение". – Н.-Новгород: Изд-во братства во имя святого великого князя Александра Невского, 1998. – 457с.
6. Донская Т.К. Русская национальная школа: проблемы и решения. – СПб.: Изд-во "Сударыня", 1998. - 108с.
7. Евреи и Еврейство. Сборник историко-философских эссе. Состав. Рафаил Кудельман. – Иерусалим: Изд-во "Гешер Алия", 1991. – 388с.
8. Казначеев В.П. Здоровье нации. Просвещение. Образование/Предисл. А. И. Субетто "Геополитические основания доктрины российского образования на рубеже второго и третьего тысячелетий". – М. – Кострома: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, КГПУ им. Н.А.Некрасова, 1996. – 248с.
9. Клуге К. Коммунизм Христа. – М.: "Искусство", 1990. – 127с.
10. Мертвая вода. Части I, II. В 3-х кн. – СПб.: Китеж - державный град России, 1991, 1992. – 188с.; 119с.; 182с.
11. Платонов О. А. Масонский заговор в современной России (масонство – тайное преступное сообщество, ставящее своей целью достижение мирового господства на началах иудаистского учения об избранном народе) // Русский Вестник. Специальный выпуск – 1995. – №33-36 (220-223). – 8с.
12. Последователи Хаббарда…// Независимая газета. – 2001. – 4 июля. – с.1,4.
13. Руководство по основам обучения (По трудам Л. Рона Хаббарда). – М.: Изд. группа Нью Эра, 1996. – 278с.
14. Справка о целях и результатах распространения технологий Л. Рона Хаббарда на планете / Справка подготовлена отделом общественных связей Гуманитарного Центра Хаббарда. – М., 1995. - 8с.
15. Субетто А. И. Бессознательное. Архаика. Вера. – СПб.: Исследоват. центр проблем качества подг-ки спец-ов, 1997. – 132с.
16. Субетто А. И. Принцип богоизбранности народа как принцип расизма в "религиозной оболочке" - СПб.: ПАНИ, 1997. - 23с.

17. Субетто А. И. Пять тезисов о социальной вирусологии и функции защиты от нее как функции Национальной системы оценки качества образования в России // "Квалиметрия человека и образования. Методология и практика". Пятый (юбилейный) Симпозиум: "Национальная система оценки качества образования" / Под ред. Н. А. Селезневой и А. И. Субетто. - М.: Исследоват. центр проблем качества подг-ки спец-ов, 1996. - с.31-34.

18. Субетто А. И. Творчество, жизнь, здоровье и гармония. Этюды креативной онтологии. – М.: Изд-во "Логос", 1992. - 204с.

19. Субетто А. И. Эпоха Б. Н. Ельцина: 10 "ударов" по уничтожению самостоятельности России и русского народа –Луга Ленинградской обл.: ПАНИ, 1998. - 36с.

20. Субетто А., Субетто Л. Константин Петрович Победоносцев как государственник, мыслитель и пророк // Медный всадник. – 1998. – №1. – С. 113-122.

21. Хаббард Л. Рон. Дианетика. Современная наука душевного здоровья. – М.: Изд. группа "Нью Эра пабликейшнс Груп", Воскресение, 1993. –576с.

22. Хаббард Л. Рон. Саентология. Основы мысли. – М.: Новая Эра, 1998. - 207с.

23. Шутов Ю. Кто такой Григорий Явлинский, что такое "Яблоко" и как они воюют против нашей страны и народа // Новый Петербург. – 1998. – №48(351) – 17 декабря - С.3.

24. Эпперсон Р. Невидимая рука (Введение во Взгляд на историю как на заговор). Перевод с англ. П. С. Евдокимова. Перевод 13-го издания. – СПб.: "Образование - культура", 1996. - 254с.

25. Субетто А.И. Капиталократия (философско-экономические очерки). Избранные статьи и интервью. – СПб.: ПАНИ., КГУ им. Н.А.Некрасова, 2000. – 214с.

26. Субетто А.И. Капиталократическая эсхатология (причины возможного экологического самоуничтожения строя капиталократии): научно-философские очерки («триптих»)/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2016. – 47с.

27. Субетто А.И. Экологический колониализм и крах рыночных реформ в России. Наступление эпоху великих ноосферно-социалистических преобразований: научно-философский очерк/ Под науч. ред. президента Петровской академии наук и искусств, д.ф.н., профессора А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2019. – 52с.

28. Субетто А.И. Капиталократия и глобальный империализм. – СПб.: Астерион, 2009. – 572с.

29. Субетто А.И. Теория фундаментальных потиворечий человека. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, Изд-во «Астерион», 2004. – 54с.

30. Субетто А.И. Онтология и феноменология педагогического мастерства. Книга 1. – Толльяти: Изд. Фонда «Развитие через образование», 1999. – 208с.

31. Субетто А.И. Разум и Анти-Разум (Что день грядущий нам готовит?). – СПб.: Астерион, 2003. – 148с.

32. Катасонов В.Ю. Закат эпохи либерализма. Хроника финансового Апокалипсиса (Серия «Финансовые хроники профессора Катасонова») (Выпуск VIII). – М.: Книжный мир, 2019. – 512с.

33. Субетто А.И. Слово (словесная вязь коротких мыслей)/ Под науч. ред. В.В.Гречаного. Илл. Н.М.Цветкова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 194с.

**«Время конкуренции закончилось, наступило Время Кооперации как Основного Закона Бытия человечества и его истории – и это будет Ноосферная Кооперация»**

[1, с. 139]

**«Смотреть на мир в XXI веке через призму конкуренции и частной капиталистической собственности, а такая «призма» – ядро ценностно-мировоззренческой установки буржуазии и капиталистического человека, – значит исповедовать онтологическую Ложь, которая ведёт человека и человечество к экологической гибели; спасение человечества – в Ноосферной кооперации»**

[1, с. 133]

# ЧАСТЬ IV

## НООСФЕРИЗМ КАК СИСТЕМА ОСНОВАНИЙ НОВОЙ ПАРАДИГМЫ ИСТОРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА В ФОРМЕ МИРА БЕЗ ВОЙН И НАСИЛИЯ И ПЛАНЕТАРНОЙ КООПЕРАЦИИ НАРОДОВ-ЭТНОСОВ

*(президент Ноосферной общественной академии наук, вице-президент Петровской академии наук и искусств, вице-президент Международной академии гармоничного развития человека при ЮНЕСКО, Председателя Санкт-Петербургского отделения и Философского Совета Русского Космического Общества, член Международной Высшего Ученого Совета, профессор*

**Александр Иванович Субетто (АИС)**

*отвечает на вопросы президента Международной академии гармоничного развития человека при ЮНЕСКО, ученого секретаря Президиума Международного Высшего Ученого Совета, профессора*

**Виктора Витальевича Лукоянова (ВВЛ))**

## I.

**ВВЛ:**

**Александр Иванович! В прошлом году в преддверии Юбилейного – X-го – Всемирного Научного Конгресса у Вас я уже брал интервью по поводу главных теоретических положений Ноосферизма, как научно-мировоззренческой системы, разработанной в Ваших трудах за последние 25 лет Вашей научно-исследовательской работы. В прошлом году эта беседа была опубликована под названием «Ноосферизм как новая меганаука, новый путь развития человечества и стратегия выхода из первой фазы глобальной экологической катастрофы». Вы даже её включили в качестве одного из «приложений» в свою новую монографию «Ноосферная Россия: стратегия прорыва (основания ноосферного россиеведения)», изданную в конце 2018-го года.**

**И вот мы снова с Вами возвращаемся к этой теме, но уже в контексте новых акцентов в логике осмысления возможных сценариев развития человечества в XXI веке, а именно – таких акцентов, как «Мир без Войн и Насилия», «планетарная кооперация народов-этносов» м «гармоничное развитие», которые предстают важными базовыми условиями решения глобальных экологических проблем и перехода, как Вы пишите, к управляемой социоприродной эволюции – единственной модели устойчивого развития человечества на Земле.**

**Какие, по Вашим взглядам, в том числе в рамках теоретических положений Ноосферизма, необходимы базовые условия, чтобы Мир без Войн и Насилия наступил, и возможен ли такой Мир, если вся предшествующая история человечества доказывает, что войны и насилие есть необходимые механизмы состоявшегося исторического развития?**

**АИС:**

*Виктор Витальевич! Вы правы: тысячелетний исторический опыт, по крайней мере, со времен древних шумерского и египетского царств, свидетельствует, что войны, насилие, как спутники истории эксплуататорских обществ, существовали всегда и продолжают оставаться неотъемлемым элементом современной социально-глобальной реальности.* Вот уже серьезные аналитики, эксперты, геополитики зарубежных стран и России заговорили о возможности 3-й мировой войны в ближайшем будущем, в том числе с применением средств массового поражения. Десять лет назад на книжных рынках многих стран появилась книга Наоми Кляйн «Доктрина шока: расцвет капитализма катастроф» (The Shock Doctrine: The

Rise of Disaster Capitalizm), ставшая бестселлером в этих странах). В.Ю.Катасонов считает, что по потенциалу развенчания современного капитализма («по своему антикапиталистическому заряду») эту работу можно поставить рядом только с работами «Капитал» Карла Маркса (1867 год) и «Империализм, как высшая стадия капитализма» В.И.Ленина (1916 год) (см.: В.Ю.Катасонов. «Закат эпохи либерализма. Хроника финансового Апокалипсиса», 2019, с. 258). В этой книге Наоми Кляйн, уже на языке моей теории капиталократии, показывает, как мировая финансовая капиталократия, или «хозяева денег» по В.Ю.Катасонову, специально порождает катастрофы, в том числе локальные войны в разных «точках» земного шара, чтобы получать на этом баснословные прибыли.

*Мировая финансовая капиталократия США – «хозяева денег», т.е. те, у которых во власти находится Федеральная Резервная Система (ФРС) США и все сопутствующие механизмы «денежной власти» над миром – Международной Валютный Фонд (МВФ), Всемирная торговая организация (ВТО), Мировой банк и др. – это власть корыстного (денежного) безумия* (об этом еще предупреждал в 1918 году известный русский философ Николай Александрович Бердяев, который в книге «Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX и начала XX века. Судьба России» высказал следующее положение: «Можно было бы сказать, в корыстном интересе таится безумие…»), *главным мотивом которой является «делать как можно больше денег» и обеспечить власть финансового капитала над миром.*

Это «безумие» высшего эшелона мирового финансового капиталовластия прививается всем людям Земли с помощью таких адептов философии поклонения «Золотому Тельцу» как, например, Айн Рэнд, поставившая в «центр» своего мировоззрения эгоизм и борьбу против альтруизма и «любви к ближнему», которые проповедует христианство, против традиционных ценностей, даже семьи, дружбы, товарищества, коллективизма, соборности, в целом – гуманизма в человеческой культуре. Константин Клуге в малоизвестной для широкого читателя книге «Коммунизм Христа» (в России она была издана в 1992 году) прямо указывает, что эта дама – идеолог власти «хозяев денег» над миром, – прямо выступила против Христа и христианства, поскольку учение Христа и христианство, как его развитие, осуждают сребролюбие.

Он так писал об этом философе-певце власти доллара над миром:

«Доктор философии Айн Рэнд известна в университетах Америки своими лекциями об ошибочности альтруизма. Согласно её теории, только эгоистические устремления людей способны привести к материальному успеху. Христианский же альтруизм ведёт к социализму, а тот, в свою очередь, – к коммунизму. На платье этой дамы красуется массивная золотая брошь, изображающая символ американского доллара – $. Это откровенно демонстрирует её кредо: эгоизм вместо альтруизма и любовь к наживе вместо любви к ближнему.

Её теорию можно изобразить уравнением:

**эгоизм = капитализму,**

**альтруизм = коммунизму.**

Причем Айн Рэнд подчеркнуто указывает на коммунизм Христа, а не Маркса и его последователей. О невозможности одновременного служения и Богу и Маммоне (то есть богатству) совершению ясно высказался Христос (Матфей 6, 24)».

Но о «безумии» «капитала» (то есть – капиталовластия) писал еще в «Капитале» Карл Маркс. С ссылкой на Томаса Джозефа Даннинга, он указывал на то, что как только прибыль достигает 50%, «капитал» «положительно готов сломать себе шею», при 100% «он попирает все человеческие законы», а я добавлю, с учетом наших современных реалий, – и законы природы, порождая экологические катастрофы, при 300% «нет такого преступления, на которые он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы». А войны, «цветные революции», инициация деятельности террористических организаций, включая частные военные компании, как показала Наоми Кляйн и приносят мировой финансовой капиталократии такие большие барыши, что нет преступлений против человечества, которые она не смогла бы совершить, и как показывает история (вспомним атомные бомбардировки Хиросима и Нагасаки) – совершает.

**И вот вдруг неожиданно к концу XX-го века Природа в лице Биосферы и планеты Земля, как суперорганизмов, всей рыночно-капиталистической системе хозяйствования на Земле, в том числе строю мировой финансовой капиталократии в виде системы глобального империализма и экономического колониализма, «подписала» Экологический Приговор в форме перехода, по моей оценке, глобального экологического кризиса (возникшего уже в середине XX-го века) в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы.**

Теперь «безумие» корыстного интереса, о котором писал Н.А.Бердяев 100 лет назад, и «безумие» «хозяев денег», о котором пишет В.Ю.Катасонов, и которое проявляется, как форма войны против созидательной, производительной экономики, приобретает масштаб «экологического безумия», устремляющего человечество, «в связке» с миром господства капитала, к экологической гибели, возможно даже до середины XXI века (т.е. до середины XXI века человечество вместе со «строем Денег» или «Цивилизацией Рынка» по Жаку Аттали, которые я называю строем мировой финансовой капиталократии, может перейти «точку невозврата» и неотвратимость экологической гибели человечества становится фактом).

**Единственное спасение всего человечества от такой гибели – это его переход к Ноосферизму как новой, ноосферной парадигме истории,** но уже в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта, научно-образовательного общества и **Ноосферного Экологического Духовного Социализма, предполагающего установле-**

**ние на Земле Мира без Войн и Насилия и планетарной кооперации народов-этносов.** Это означает, что наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома есть переход от Стихийной парадигмы Истории на базе доминирования Закона Конкуренции, индивидуализма, эгоизма, войн и насилия, – к Ноосферной (Управленческой) парадигме Истории на базе доминирования Закона Кооперации, коллективизма, альтруизма, ответственности коллективного Разума Человечества за будущее всей Мегасистемы Жизни на Земле в лице Биосферы, в том числе за будущее и самого человечества. Обеспечить это может только социализм, но в новом, невиданном доселе качестве – качестве Ноосферного Экологического Духовного Социализма, которое подразумевает, что История перестаёт быть социально-автономной, только «черпающей» ресурсы из «кладовых» Природы, а возвращается в эволюцию всей Природы Земли в форме управляемой социоприродной (Социо-Биосферной) эволюции.

Это еще нужно осознать. Стоит также напомнить, что именно ленинским «Декретом о мире» Великая Русская Социалистическая Революция провозгласила, что «мир социализма», по крайней мере – в потенции, есть «мир без войн и насилия». Следует также вспомнить, что мощное. «Движение за Мир» с конца 40-х годов XX века зародилось в СССР и поощрялось СССР и поддерживалось всеми социалистическими странами и людьми доброй воли всех стран мира в 50-х, 60-х, 70-х годах XX века.

## II.

**ВВЛ:**

**Александр Иванович! Спасибо за такой развернутый ответ. В Вашей теоретической системе Ноосферизма Вы большую роль уделяете Закону Кооперации. Насколько я знаком с научной литературой по социологии, экономике, геополитике и другим общественным наукам, теоретическое положение о существовании Закона Кооперации в прогрессивной эволюции впервые сформулировано Вами, и уже присутствует в Вашей первой объемной (537 страниц) монографии по ноосферизму, увидевшей свет в 2001 году, и названной Вами «Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм». Не можете ли Вы прояснить проблему взаимодействия Закона Конкуренции и Закона Кооперации, и как они связаны с проблемой будущего ноосферного гармоничного развития человечества?**

**АИС:**

Уважаемый Виктор Витальевич!

*Концепция Закона Кооперации как закона прогрессивной эволюции, т.е. эволюции, сопровождающейся ростом сложности (связанного разнообразия) систем, является важным компонентом теоретической систе-*

*мы Ноосферизма, впервые в более-менее разработанном виде представленной мною в названной Вами монографии, которую я определил, как «Введение в ноосферизм».*

Указание, что – это только первый том, – было «сигналом» читателю, что будут еще тома под общим названием «Ноосферизм», развивающие отдельные аспекты Ноосферизма, как сложного научно-теоретического и проблемного комплекса. Но, как это часто бывает, логика научной жизни (а она у нас в наше время и в современной России очень и очень непростая) заставила меня избрать другой путь раскрытия всего теоретического комплекса Ноосферизма.

С 2006 года по 2014 год изданы 10-ть томов намеченного 13-томного собрания моих работ под общим названием «Ноосферизм». Первый том был посвящен общим теоретическим основам Ноосферизма, второй том – теории капиталократии и глобального империализма, третий том – стратегии ноосферного прорыва России, четвертый том – основаниям ноосферного или неклассического человековедения (1000 страниц), пятый том – основаниям ноосферного или неклассического обществоведения (1130 страниц) и т.д. Кроме того, с 2007 года по 2011 год было проведено по моей инициативе и под моим руководством 3-и Ноосферных Северных Форума (на базе Государственной Полярной Академии и Смольного института РАО) под названием «Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества». По их итогам были изданы 3 коллективные научные монографии с таким же названием в виде 6-ти книг, в которых фактически я представил своеобразную теоретическую систему Арктического Ноосферизма (учения о ноосфере Арктики и Антарктики). Нельзя и не вспомнить такие важные мои работы, которые развивали философию и теорию разума и общественного интеллекта, как «Разум и Анти-Разум», «Критика «экономического разума», «Свобода. Критика «либерального разума», «Управляющий разум и новая парадигма науки об управлении», «Мегакосмическая проскопия Разума (общественного интеллекта) Человечества», «Грядущий синтез науки и власти (восемь положений-теорем)», «Ноосферное смысловедение» и другие.

Ноосферизм получил также развитие в 8-ти томном собрании монографий «Ноосферное образование в евразийском пространстве» (14 книг), изданных под моим руководством по материалам ежегодных конференций с одноимённым названием (начиная с 2009 года на базе Смольного института РАО).

**Концепция Закона Кооперации вытекает из разработанной мною теоретической системы ноосферной парадигмы универсального эволюционизма, основные «заделы» которой уже были представлены в упомянутой монографии 2001 года «Ноосферизм»,** хотя впервые на существование Закона Кооперации, как закона эволюции и общества, и природы, мною было указано уже в книге «Творчество, жизнь, здоровье и гар-

мония (Этюды креативной онтологии)», изданной фирмой «Логос» (при финансовой поддержки Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов во главе с Селезнёвой Надеждой Алексеевной) в Москве в 1992 году.

Понятие «универсальный эволюционизм» было введено академиком АН СССР, потом РАН, Никитой Николаевичем Моисеевым. Но его универсальный эволюционизм был развитием дарвиновской парадигмы, исходящий из абсолютизации механизма естественного отбора и конкуренции, через обобщение категории «рынка» и придание ему смысла механизма бытия любых систем о мире.

**Ноосферная парадигма универсального эволюционизма,** которую я в последних работах, например – в «Ноосферный апологии человечества» (2018), назвал **ноо-космо-номогенезом,** является своеобразным **синтезом 3-х парадигм** научного взгляда на «логику» прогрессивных эволюций:

(1) **дарвиновской** (автор – Чарльз Дарвин; триада – наследственность, изменчивость, отбор; доминирование закона конкуренции);

(2) **кропоткинской** (автор – Петр Алексеевич Кропоткин; указание на доминирование в эволюции сотрудничества, взаимопомощи; обобщая эти качества я ввел понятие «закон кооперации»; а кропоткинскую парадигму назвал «коогенезом», по аналогии с «селектогенезом», как стали называть дарвиновскую парадигму);

(3) **берговской** (автор – Лев Семёнович Берг; он свою парадигму назвал «номогенезом»; в соответствии с теорией номогенеза по Бергу существуют определение законы («номос»), направляющие эволюцию живых систем по определенному «руслу»).

Синтез указанных 3-х парадигм я выполнил через выделение в своей концепции прогрессивной эволюции двух метазаконов, которым подчиняется любая прогрессивная эволюция («конус» прогрессивной эволюции):

- **метазакон Сдвига от доминанты Закона Конкуренции** и механизма естественного отбора – **к доминанте Закона Кооперации** и механизма интеллекта (управляющего разума);
- **метазакон Интеллектуализации или «Оразумления» любой прогрессивной эволюции, в соответствии с которым наступление Ноосферного Этапа в космогонической эволюции, в эволюции Биосферы Земли и в социальной эволюции (истории) человечества является законом этих эволюций.**

Так же, как Закон Кооперации противостоит Закону Конкуренции, «интеллект», как механизм прогрессивной эволюции, противостоит механизму «отбора». Если механизм «естественного отбора» есть «запаздывающая обратная связь» в прогрессивной эволюции, что и определяет этот механизм как «селекцию» конкурирующих систем, то механизм «интеллект», по моему определению, есть «опережающая обратная связь» в прогрессивной эволюции или «управление будущим», что и позволило по-

новому определить «интеллект» в этом эволюционном контексте, а именно как своеобразный механизм управления будущим. Здесь я расширяю содержание понятия интеллекта, делаю его «механизмом», присутствующим в любой системе настолько, насколько она управляет своим будущим, т.е. переводит себя из имеющегося состояния в желаемое состояние с определенным лагом упреждения, независимо от воздействий внешней среды.

**Ноосферная парадигма универсального эволюционизма или ноокосмо-номогенез по А.И.Субетто даёт возможность осознать предназначение переживаемой человечеством Эпохи Великого Эволюционного Перелома, «толчок» к наступлению которой и дала первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы. Эта Эпоха означает, что наступили Экологические пределы Стихийной истории на базе доминирования Закона Конкуренции и начался закономерный переход к Ноосферной парадигме Истории на базе доминирования Закона Кооперации. И в этом проявилось действие указанных метазаконов применительно, как к эволюции Биосферы** (переход Биосферы в Ноосферу, который В.И.Вернадский определил как закон глобальной эволюции Биосферы, и по инициативе А.А.Горбунова и моей это открытие Вернадского было закреплено в 2013 году патентом Европейской академии естественных наук, г. Ганновер, Германия), **так и к социальной эволюции (истории) человечества.** Эпоха доминирования конкуренции, рынка, капиталократии, культа эгоизма ради делания денег (как проповедовала в США Айн Рэнд) закончилась, – причем закончилась в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. Переход к ноосферной парадигме истории в виде управляемой социоприродной эволюции на базе доминирования Закона Кооперации становится стратегией выживания человечества.

Виктор Витальевич! На IV Всемирном Научном Конгрессе, который проходил под председательством доктора философии Джаясекары П. Шанти и Вашим в 2013 году, я сделал пленарный доклад «Планетарная кооперация этносов – основа гармоничного развития человечества в XXI веке», в котором я показал, что такая постановка планетарной кооперации народов-этносов вытекает из того, что на передний план исторического развития человечества на Земле выходит Закон Кооперации, как ведущий закон ноосферного развития и ноосферной миссии человечества, его коллективного разума.

**А «планетарная кооперация» и есть основа «Мира без Войн и Насилия», когда человечество, как единой коллективный организм и одновременно «Разум Биосферы», начинает управлять социоприродной эволюцией, обеспечивая устойчивое развитие Биосферы – в качестве Ноосферы, в том числе и собственное устойчивое развитие.**

В этом же в 2013 году я, по вашей рекомендации, Виктор Витальевич, написал «**Воззвание «К миру без войн!».** В нём имеются следующие призывные положения:

«Наступает Время истинного человека, истинного Разума, истинной социоприродной – ноосферной – Гармонии, наступает Эпоха Ноосферного Духовного Экологического Социализма, Эпоха мира без войн!...

Мира без войн требует высокое звание Человека на Земле, требует весь накопленный потенциал гуманизма, как мировой культуры, так и каждой национальной культуры в отдельности!

Мира без войн требует любая истинная религия, если она исходит из настоящей любви к человеку и к каждый живой особи на Земле!

Мира без войн требует истинные духовность, духовное начало, которое заложено с момента рождения человека всей исторической эволюцией очеловечивания человека, возвышения его самосознания и качества любви, как к ближнему, так и к дальнему!

Мира без войн требуют Природа, Космос, Вселенная, как мощные природные макросистемы, обладающие свойствами живых систем, построенных на огромном множестве прямых и обратных связей, обменных процессов, по отношению к которым человечество выступает их разумной подсистемой!».

**И теперь несколько слов о Гармонии.** О гармонии написано очень много, многие авторы разных теорий о гармонии исходят из представлений о «золотых» пропорциях, о «золотом сечении» и «золотом вурфе», из представлений о фиббоначчиевых рядах (даже появилось понятие «фиббоначчиевой математики»), которыми «калибруется» как спираль прогрессивной эволюции, так и спираль роста живых систем, которым подчиняются в том числе пропорции в архитектуре.

**Мною вводится представление о «Законе Гармонии»** как законе бытия любой целостности, т.е. системы. И в этом контексте «Закон гармонии» связан с «Законом Кооперации». Благодаря действию последнего происходит процесс эволюционного перехода от систем одной ступени сложности к более высокой ступени сложности. Прогрессивная эволюция предстает как эволюционное возвышение сложности систем, высшим уровнем которой выступает «организмическая сложность». Причем качественные скачки сложности благодаря кооперации систем, которые становятся подсистемами этой новой системы, закрепляются в эволюции тогда и только тогда, когда происходит опережающее развитие (скачки в качестве) интеллекта этих систем.

**А «Гармония» есть закон связывания этого разнообразия систем в единое целое, которое предстаёт новой системой более высокой сложности.**

**И в этом контексте можно говорить о Гармонии Ноосферы и Гармонии Космоса как о законах бытия их как целостностей.**

Интеллектуализация или «Оразумление» прогрессивной эволюции предстаёт и как интеллектуализация или «Оразумление» соответствующих «Гармоний систем» или «системных гармоний».

*Переход Биосферы в Ноосферу, и человечества – в «пространство» ноосферной истории одновременно, будет означать и переход от «Биосферной Гармонии» в «Ноосферную гармонию», в которой носителем этой гармонии будет «ноосферный гармоничный человек» – и соответственно «ноосферное гармоничное общество», которые еще должны состояться! И могут они состояться только на базе Ноосферного Экологического Духовного Социализма.*

## III.

**ВВЛ:**

**Александр Иванович! Какие проблемы стоят перед нами, т.е. человечеством, наукой, образованием, культурой, разумом наконец, чтобы мы смогли выйти из Экологического Тупика Истории, которые обозначила, в Вашем определении, первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы? Что нужно сделать, чтобы Ноосферизм, как теория и идеология, овладел массами, стал бы, как говорил в своё время В.И.Ленин, силой исторического развития? Какие барьеры стоят на этом пути?**

**АИС:**

Виктор Витальевич! Вы задали очень сложные вопросы, на которые ни один человек, каким бы гением он ни являлся, не может дать исчерпывающие ответы, имея в виду, в первую очередь, их прогностический потенциал, потому что, судя по всему, *история человечества входит в «турбулентную фазу», которая и есть одна из ипостасей Эпохи Великого Эволюционного Перелома. И связано это со сменой всех оснований человеческого бытия, которые были базисом Стихийной истории, как истории разделенных – на богатых и бедных, на эксплуататоров и эксплуатируемых, на тех, кто обязан трудиться, и на тех, кто владеет капиталом и даёт работу, – обществ.*

**Эта Эпоха – своеобразная вселенского масштаба трагедия человечества, потому что речь идет о «Родах Действительного Разума» и соответственно – «Родах Действительного Человечества»** (одну из своей монографий я так и назвал «Роды Действительного Разума»). Почему именно речь идет о «Родах Действительного Разума»? – Потому что вся история человечества до XX-го века совершалась стихийно, порождая рост энтропии в окружающей среде (как писал Карл Маркс, культура, которая развивается стихийно, оставляет после себя пустыню). Такой тип истории человечества оказался возможным под «защитным зонтиком» (это, конечно, – метафора) законов Бауэра-Вернадского, в соответствии с которыми живые системы в Биосфере, в процессе своей жизнедеятельности, увеличивают негэнтропию внешней среды (среды своего обитания), т.е. струк-

турность, организованность Биосферы. А социальное человечество развивалось за счёт потребления этой негэнтропии (накопленных ресурсов) благодаря тому, что производство негэнтропии в процессе эволюции Биосферы опережало по темпам производство энтропии в процессе эволюции хозяйственного природопотребления (А.Л.Чижевский открыл в своих трудах закон квантитативно-компенсаторной функции Биосферы).

**Это позволило мне ввести такую метафору:**

**Биосфера была «беременна» человеческим разумом; вся его история от Неолитической революции до наших дней есть «перинатальный период» развития человеческого разума в «утробе» – «экологической нише» Биосферы.**

**И первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы есть своеобразное «провозвестие» о том, что этот «перинатальный период» (т.е. «беременность» Биосферы «человеческим Разумом») закончился.**

Тогда возникает вопрос:

«А почему именно в середине XX-го века возник глобальный экологический кризис, переросший к его исходу в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы?».

Ответ на него я дал через разработку **концепции Большой Логики Социоприродной Эволюции,** основанием которой является энергетика воздействия мирового хозяйства на Биосферу и планету Земля как суперорганизмы.

Если XX-й век человек встретил вооруженный на 99% традиционными видами энергии – энергии домашних животных, ветряных и водяных мельниц, – и только 1% приходился на энергию водяного пара (тепловых машин), энергию ископаемого топлива (угля и нефти), электрическую энергию, то в XX веке произошел скачок в энергетическом воздействии хозяйства человечества на Биосферу в 10 в 7-й степени раз.

**И именно этот «энергетический скачок», который позволил мне в «Ноосферизме» охарактеризовать его как «Большой Энергетический Взрыв в социальной эволюции», и проявил несовместимость стихийных регуляторов исторического развития – рынка, частной капиталистической собственности, войн и других механизмов насилия, конкуренции – с большой энергетикой совокупного воздействия мирового хозяйства на Биосферу, на её гомеостатические механизмы.**

**Действует открытый мною Закон интеллектно-информационно-энергетического баланса,** который формулируется так:

- чем больше со стороны хозяйства социальной системы (общества) энергетическое воздействие на Природу (Биосферу и планету Земля), тем более долгосрочным должно быть прогнозирование негативных последствий от такого воздействия и более долгосрочным должно быть управление социоприродной – ноосферной – эволюцией.

Рынок, капиталистическая форма развития на базе конкуренции принципиально, по своей сущности, не могут обеспечить такое управляемое развитие, которое бы удовлетворяло требованиям указанного мною Закона интеллектно-информационно-энергетического баланса.

На фоне такого энергетического скачка в воздействии стихийного человечества на Природу в XX веке и возникли такие феномены неадекватности «стихийного разума» необходимому уровню прогнозирования и управления социально-экономическим и социоприродным развитием, как **Интеллектно-Информационно-Энергетическая Асимметрия человеческого Разума (ИИЭАР) и Глобальная Интеллектуальная Черная Дыра (ГИЧД),** когда темпы развития процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы стали намного опережать темпы их познания (по экспертным оценкам академика В.П.Казначеева, которые он опубликовал в 90-х годах, такое отставание составляет 25 лет).

А для лучшего понимания Интеллектно-Информационно-Энергетической Асимметрии человеческого Разума (ИИЭАР), которая и есть отражение нарушения сформулированного мною Закона интеллектно-информационно-энергетического баланса, я использую метафору «динозавра»: огромное туловище которого – огромная энергия, которая заимствована у природы благодаря успехам науки человечеством, а маленькая голова – это низкое качество прогнозирования и управления, что и явилось источником глобального экологического кризиса.

**Трагедия человеческого Разума состоит в том, что за опытом стихийной формы исторического развития – опыт 400 – 600 поколений человечества, а за опытом истории, когда на передний план выступили глобальные проблемы экологии, – всего лишь 4 – 6 поколений, в 100 раз меньше (да и то, вследствие «экологического безумия» общества, подчиняющегося закону прибыли и идеологии экономического либерализма (по Хайеку и Фридману), неспособных осознать всю глубину предстоящих изменений в «логике» реализации стратегии спасения человека от экологической гибели).**

Роды Действительного Разума – это Роды «Управляющего Разума» – общественного интеллекта, поднимающегося в своём качестве на уровень управления всей социоприродной эволюцией, что в свою очередь **требует:**

- управляемой (плановой) ноосферной экономики,
- ноосферного научно-образовательного общества, в котором ноосферное образование составляет «базис базиса» духовного и материального воспроизводства, а ноосферная наука становится не только производительной силой, как уже предсказывал Маркс, но и силой управления,
- упразднения частной капиталистической собственности, рынка, всего строя мировой финансовой капиталократии.

**А это и означает, что базовым условием экологического спасения человечества является его переход к такой социальной организации**

**воспроизводства общественной жизни, которую я обозначил как Ноосферный Экологический Духовный Социализм или Ноосферизм.**

Итак, главными проблемами, которые должно решить человечество на пути к реализации стратегии своего ноосферно-космического развития, являются следующие.

**Первая проблема – проблема переворота в сознании всех людей на Земле, требующего осознания, что угроза экологической гибели их в XX веке реальна и она требует отказа от рынка и капитализма, как форм бытия человека и ведения им хозяйства на Земле.**

**Речь идёт о ноосферной человеческой революции.**

Ради справедливости необходимо отметить, что ещё в 1991 году в Докладе, написанном международной группой ученых во главе с *Р.Гудлендом, Г.Дейли и С.Эль-Серафи,* было отмечено (я это положение в своих работах назвал «*вердиктом*»), что в *экологическим заполненной нише, которую занимает человечество, рынок, как механизм развития экономики, исчерпал себя.* Но то, что этот «вердикт», как и другие «предупреждения» такого же рода (например, *Б.Коммонер* еще в 1974 году в книге «Замыкающийся круг» *указал на то, что технологии на базе частной собственности уничтожают главное богатство человечества – экосистемы),* именно из-за рыночно-капиталистического «безумия», и подчинения этому «безумию» средств массовой информации, не услышаны большинством людей и народов мира, и происходит ускорение процессов первой фазы Глобальной Экологический Катастрофы, т.е. ускорение процессов экологической гибели человечества.

**Вторая проблема – это разделённость людей и народов мира из-за политики стран «метрополии» системы глобального империализма мировой финансовой капиталократии – «хозяев денег» в США с упором на геополитическую конкуренцию, на экономический колониализм,** на разжигание низменных страстей в человеке с помощью установок на гедонизм (наслаждения), эгоизм, делание денег, взгляда на другого человека как на средство получения прибыли и наживы, на принцип Гоббса «человек человеку – волк», на отрицание смысла жизни вне цели «делай как можно больше денег», как проповедовали «рупор культа капитализма» в США Айн Рэнд и «Церковь саентологии» Л. фон Хаббарда, и т.п.

*«Миру господства капитала», который и есть «мир войн и насилия», гармоничный человек и гармоничное общество не нужны. Поставив эксплуатацию и капиалогенный расизм, в том числе используя религиозный расизм, в основу воспроизводства общества, этот «мир» превратился в «экологического самоубийцу», и процесс «экологического самоубийства» рыночно-капиталистической системы ускоряется,* хотя большинство простых людей и политической элиты стран мира, и тех, кем они управляют,

этого не замечают, находясь в пространстве Глобальной Интеллектуальной Черной Дыры, о которой я говорил выше.

Еще Арнольд Джозеф Тойнби с горечью в своей книге «Постижение истории», под конец своей жизни, заметил, что Запад способен гальванизировать и разъединять людей и народы, а мир нуждается в объединении (т.е. в планетарной кооперации) людей и народов, а альтернатива этому объединению – гибель человечества по возможным разным сценариям, включая и сценарий термоядерной войны.

**Как решать эту проблему?**

Хотя бы начать с науки, и в первую очередь с общественных наук, чтобы те, кто считает себя учеными, стали «рыцарями Правды» (В.И.Вернадский писал, что за правду, какой бы жестокой она ни была, он готов постоять, даже ценой своей жизни), осознали действующий ноосферный императив как императив выживаемости человечества, встали на путь, который демонстрируют такие современные ученые и мыслители, как С.Ю.Глазьев, В.Ю.Катасонов, А.И.Фурсов, С.Г.Кара-Мурза, Л.Г.Ивашов, И.Валлерстайн, Д.Кортен, А.П.Федотов, Дж.Кьеза, Дж.Перкинс, Наоми Кляйн, И.М.Братищев, В.С.Никитин, А.В.Воронцов, С.И.Григорьев, П.Г.Никитенко, В.Н.Бобков, Г.С.Смирнов и другие.

Н.Н.Моисеев считал, что для перехода человечества в «эпоху Ноосферы», нужен механизм, который он назвал «Системой Учитель». Ноосферная общественная академия наук в России взяла курс, *с одной стороны*, на ноосферизацию основ всех наук и ноосферный их синтез в единую ноосферную Меганауку (и сделано в этом направлении немало; П.Г.Никитенко написал и издал капитальную монографию по ноосферной экономике, мною и А.А.Горбуновым опубликована работа по ноосферной экологии; я выпустил серию работ по концепции ноосферного научно-образовательного общества, общественного интеллекта, по ноосферной парадигме науки об управлении, по ноосефрным основаниям человековедения и обществоведения, по концепции ноосферно-космической гармонии и т.д.), а, с **другой стороны**, на формирование в России системы ноосферного образования (механизмом реализации такого Общего Дела стали ежегодные Международные конференции «Ноосферное образование в евразийском пространстве»).

**Думаю, необходимо возрождать движение за мир на новой, ноосферной основе.**

Недавно промелькнула в социальных сетях Интернета информация о создании неким выходцем из России Германом Пашаевым Ноосферной партии «Новый Мир» в Израиле, которая якобы предлагает «Глобальный Ноосферный Проект» на базе реализации тысячелетний миссии «Земли обетованной», которая и есть Израиль, превращающийся в «Мирового Лидера». Само по себе это событие, при спорности с позиций Ноосферизма идеологии этой партии, является «сигналом», о котором я писал еще 30 лет

назад, например – в книге «Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив» (1990), что наступает эпоха ноосферного преобразования мира бытия человека на Земле.

**Третья проблема – это осознание всем человечеством, что экологическое выживание человечества в XXI веке связано только с социализмом,** что капитализм превратился в систему экологического самоубийства и самой капиталократии, и человечества в целом, которое находится в «капкане» глобальной капитал-мегамашины (понятие глобальной капитал-мегамашины мною впервые было введено в 2000 году в книге «Капиталократия»).

**Но при этом, это будет социализм совершенно нового качества, а именно ноосферного. Поэтому мною была разработана теория ноосферного социализма, которая входит как неотъемлемая часть в теоретический комплекс Ноосферизма** (XI-й том 13-ти-томного собрания сочинений «Ноосферизм», о котором я говорил, отвечая на первый вопрос, полностью, в формате 2-х книг, более 700 страниц, посвящён теории ноосферного социализма).

**Подчеркну ещё раз, что настоящий действительный социализм опирается только на альтруизм** (и уравнение Айн Рэнд «альтруизм=коммунизму» справедливо), он отвергает любые формы экономических интересов, питаемых эгоизмом, наживой, культом себялюбия.

И в этом контексте капиталистический социализм в Китае, который ведёт себя по отношению к развивающимся странам, как финансово-кредитный империализм, де-факто становится в своём конфуцианском эгоцентризме и избранности таким же антиноосферным, как и американский империализм в лице США. В.Ю.Катасонов ввел понятие «Кредитный империализм Китая» и показал, что уже 22 страны на конец 2016 года имели долг перед Китаем в размере 53,89 млрд. долл.; в том числе: Эфиопия – 7,31; Ирак – 7,01; Пакистан – 6,33; Египет – 4,78; Лаос – 4,19; Кения – 4,09; Шри-Ланка – 3,85; Камбоджа – 3,19.

В.Ю.Катасонов оценивает китайский геополитико-инфраструктурный и геоэкономический проект «Один пояс – один путь» (ОПОП) как механизм империалистической экономической экспансии Китая:

«Этот проект призван сделать Китай сверхдержавой, контролирующей с помощью экономических методов большую часть стран мира» (с. 116 в цитируемой ранее мною книге «Закат эпохи либерализма. Хроника финансового Апокалипсиса»).

Это означает, что этот проект ОПОП есть механизм экономической колонизации этих стран финансовым капиталом Китая, т.е. китайской финансовой капиталократией, скрывающейся под вывеской «социализм с китайской спецификой» и вступившей в борьбу за передел мира, т.е. экономических колоний, с мировой финансовой (долларовой) капиталократией

США, точь-в-точь в соответствии с ленинской теорией империализма, представленной в работе «Империализм как высшая стадия капитализма».

В.Ю.Катасонов считает, что *«конкурентная борьба за передел мира между Вашингтоном и Пекином приобретает ожесточенный характер»* (см. книгу В.Ю.Катасонова «Закат эпохи либерализма. Хроника финансового Апокалипсиса», 2019, с. 121, 122).

Тогда возникает вопрос к руководству Коммунистической партии Китая, которое не раз декларировало свою приверженность теоретической системе марксизма-ленинизма, правда с учетом теоретического вклада Мао Цзе Дуна:

«Как сочетается такая внешняя империалистическая политика с целями построения социалистического гармоничного общества в Китае? Какой пример он показывает другим странам и трудящимся массам? Чем социалистический человек Китая отличается от капиталистического человека цитадели глобального империализма США? Не ждёт ли такой империалистический социализм Китая исторический крах, какой потерпел национал-социализм гитлеровской Германии?».

В любом случае мир ждёт от Китая прозрачной, антиимпериалистической политики, которую проводил В.И.Ленин и затем И.В.Сталин в первой половине XX-го века.

**Ясно, что такой капиталистический социализм, каковым является социализм в Китае, который больше смахивает на государственный капитализм, «внутри» которого благополучие общества достигается за счет империалистической политики, де-факто осуществляющей стратегию экономической колонизации во вне, не может быть ноосферным, и фактически становится частью мировой рыночно-капиталистической системы, с ускорением устремляющейся к экологической гибели.**

Ближе всего к ноосферному социализму, как показал Р.И.Косолапов, был социализм в СССР эпохи Сталина, особенно на рубеже 40-х – 50-х годов, когда выполнялся сталинский 15-летний план лесонасаждений, призванный устранить периодически происходящие засухи на юге страны.

**Ноосферизм – это научно-мировоззренческая система общества в системе ноосферного социализма, и одновременно стратегия его развития.** Это новый социализм и потому, что он в отличие от «социализма XX-го века» появляется не только по причине действия оснований Внутренней Логики Социального Развития, в частности «формационной логики» по К.Марксу, но, и это главное, по причине действия оснований Большой Логики Социоприродной Эволюции, о которой я говорил ранее.

**Четвертая проблема – есть отражение исторического краха «принципа господства одного народа для господства над другими народами, над миром от имени Бога»,** который впервые был явно провозглашён в религиозной системе иудаизма (на почве которого вырос сионизм), затем «перекочевал» в идеологию экспансии католической церкви

(«Крестом и мечом»), евангелической и кальвинистской церквей США и Великобритании, в миссионерскую философию «отцов» США как нового «израилева ковчега» (по свидетельству Шлезингера Младшего), в идеологию масонства, церквей Муна и Хаббарда, в идеологии радикального ваххабизма и т.д., и т.п., в том числе и в немецкие фашистские идеологии и расизм эпохи Гитлера.

Этот «принцип» превратился в «барьер» на пути экологического выживания человечества, на пути перехода к ноосферной истории.

Он предстаёт еще и как один из религиозной расистских механизмов (о «религиозном расизме» писал русский православный мыслитель С.Н.Булгаков), своеобразной формой деления человечества на «хороших» и «плохих», на «людей» и «недочеловеков», которые объявляются «лишними».

Интересно, что «принцип богоизбранности еврейского народа» трансформировался у советника ноосферной партии «Новый Мир», выпускника теологической аспирантуры Гарварда, Дмитрия Радышевского, автора книг «Универсальный Сионизм» и «Новые Маккавеи», в универсальную миссию «нового Израиля», которая состоит «в овладении новым способом мышления, интегрирующим религию и науку, духовность и рациональность», и предназначенным для разработки «верный стратегии победы над исламизмом», и для продвижения «к высшей общечеловеческой цели – со-творчества с Творцом – не путем страдания, но путем знания». Уже сам призыв к духовной победе над исламизмом несет в себе не движение к миру, а к войне.

*Сам «принцип богоизбранности» того или иного народа, или определенных религиозных сообществ, для господства над миром, неважно, кто под этими «богоизбранными» скрывается – исповедующие иудаизм, некоторые исламисты, объявившие войну всем «неверным» в мире, сионисты, масоны, саентологи, «свидетели Иеговы», те китайцы, которые исповедуют, что Китай – это «вершина мира», «поднебесная», что китайцы выше остальных народов мира и т.д., и т.п.,* **есть антиноосферный принцип, барьер на пути планетарной кооперации народов мира и всех людей, установлению мира без войн и насилия на основе Ноосферного Экологического Духовного Социализма или Ноосферизма.**

**Думаю, обсуждение этой проблемы и введение запрета на этот «принцип богоизбранности для господства над миром» должны осуществиться на одной из ассамблей ООН. Поскольку действует принцип: или спасутся все, или не спасётся никто. И этот принцип – часть действующего ноосферного императива XXI века.**

Можно назвать и еще ряд проблем и барьеров, например – **«Барьер Сложности»,** с которым столкнулись наука, культура, наш разум в начале XXI века и который требует интеграции научных знаний по программе

Ноосферизма, подготовки специалистов, инженеров, управленцев широкого профиля и ноосферной формации, способных управлять на высоком качестве развитием сложных технологических комплексов.

Я недавно написал и опубликовал научно-философский очерк «Закон опережения прогрессом человека научно-технического прогресса». Реализация этого закона должна входить во все программы ноосферного образования, преодолевающего «Барьер Сложности», в том числе «Интеллектно-Информационно-Энергетическую Асимметрию человеческого Разума» и «Глобальную Интеллектуальную Черную Дыру».

И наконец, мой ответ на Ваш, Виктор Витальевич, вопрос «Что нужно сделать, чтобы Ноосферизм как теория и идеология внедрился в сознание масс людей, разных народов и превратился в силу исторического действия человечества?».

Еще раз повторю, что, отвечая на близкий по смыслу вопрос о переходе человечества в «Эпоху Ноосферы», Н.Н.Моисеев считал, что главным механизмом должна стать «Система Учитель», т.е. образование и просвещение в их широком смысле. Мы, т.е. Ноосферная академия наук и искусств, разрабатываем теоретические основы содержания ноосферного образования в XXI веке, считаем его важным механизмом ноосферной человеческой революции, которая должна осуществиться в XXI веке.

Второе – это ноосферное преобразование миссии науки в XXI веке. Она должна стать механизмом ноосферно-научного обеспечения управления социоприродной эволюцией, с одновременной реализацией ноосферно-ориентированного синтеза науки и власти в государствах стран мира.

Третье – это превращение всех коммунистических и социалистических партий во всех странах мира в партии, которые в свои программы включают ноосферно-социалистическое преобразования соответствующих обществ на Земле, ради сохранения жизни будущих поколений человечества и всей Биосферы, её разнообразия на Земле. Речь идет о ноосферном диалектическом снятии марксизма –ленинизма. Я теоретическую аргументацию такого ноосферного преобразования марксизма-ленинизма в XXI веке представил в монографиях «От учения Карла Маркса – к ноосферизму XXI века», «200-летие Карла Маркса и грядущее 150-летие В.И.Ленина: ноосферный социализм или ноосферизм – «повестка дня» на XXI век».

## IV.

**ВВЛ:**

**Александр Иванович! А в чём Вы видите призвание России в XXI веке? Может ли рассматриваться Ноосферизм «Общим Делом» России, если вспомнить это понятие великого русского космиста Николая Фёдоровича Фёдорова, создавшего своеобразную «философию Общего Дела»?**

**АИС:**

Дорогой Виктор Витальевич! Наверное, ответом на этот вопрос мы и закончим эту вторую нашу беседу на тему будущей миссии Ноосферизма.

Понятие «Общего Дела» в стратегии перехода России и человечества к ноосферной парадигме развития применил В.Н.Сагатовский, на мой взгляд – один из самых замечательных философов второй половины XX века и начала XXI века в России, в своей замечательной монографии «Русская идея: продолжим ли прерванный путь?», изданной 25 лет назад, в 1994 году. Он развивал учение о ноосфере В.И.Вернадского на основе принципов антропокосмизма и оптимальности, и в этой книге он аргументированно показал, что развитием русской идеи является созидание «ноосферы будущего», которое вбирает в себя идеи русской философии о всеединстве, о всемирной отзывчивости, о всечеловечности и о софийности человеческого хозяйствования на Земле, становится «Общим Делом» русского народа и народов России.

**О ноосферном призвании России**, как родины учения о ноосфере В.И.Вернадского, родины большой ноосферной научной школы всемирного масштаба, которую украшают имена таких ученых, считая и самого Вернадского, как основателя этой школы, как Н.Г.Холодный, Б.Л.Личков, Н.В.Тимофеев-Ресовский, И.Т.Ефремов, А.Л.Яншин, Н.Н.Моисеев, В.П.Казначеев, А.Д.Урсул, П.Г.Никитенко, И.К.Лисеев, В.Н.Сагатовский, В.Т.Пуляев, А.А.Яшин, В.Н.Василенко, Г.М.Иманов, Л.А.Зеленов, Е.М.Лысенко, О.А.Рагимова, Т.А.Молодиченко, Е.Е.Морозова, А.Ж.Овчинникова, Б.Е.Большаков, О.Л.Кузнецов, Ю.М.Осипов, С.И.Григорьев, В.И.Патрушев и другие, – **я написал в форме серии научных работ о России, в том числе таких как: «Основания и императивы стратегии развития России», «Слово о русском народе и русском человеке», «Слово», «Ноосферный прорыв России в будущее в XXI веке», «Ноосферная Россия: стратегия прорыва (основания ноосферного россиеведения)».**

В 2010 году в виде отдельной брошюры «Самоутверждение России в XXI веке как Лидера в ноосферном прорыве человечества» я опубликовал (с таким же названием) свой научный доклад, с которым я выступал на Международной научной конференции «Самоутверждение России: социум, экономика, политика» в МГУ, и на которой председательствовал глава научной школы по философии хозяйства Юрий Михайлович Осипов. В этой работе я утверждал следующий теоретический тезис, развивавший тезис Ю.М.Осипова о самоутверждении России как великой державы в мире XXI века:

«**единственной формой такого «окончательного самоутверждения» России, «как новой великой державы, способной к целостному воспроизводству и разностороннему развитию» является ноосферно-социалистическое самоутверждение России, её самоутверждение как Лидера в ноосферном прорыве человечества.**

Для этого у России, как ни у какой другой страны мира есть всё:

- опыт социалистического прорыва человечества из России в XX веке (моё замечание: я развернутую концепцию этого прорыва представил в работах «Владимир Ильич Ленин – гений русского прорыва человечества к социализму» (2010) и «Апостол социализма» (2009));
- интеллектуально-философско-культурное наследие в виде «Русского Космизма» и русской философии, а также – вся Эпоха Русского Возрождения;
- опыт прорыва России-СССР в Космос в лице первого полёта русского человека Юрия Алексеевича Гагарина…;
- становящийся Ноосферизм как новая научно-мировоззренческая и идеологическая система, призванная вооружить человека общественным идеалом XXI века и соответствующими знаниями, чтобы Ноосферно-Социалистический Прорыв состоялся…».

Итак, я отвечаю утвердительно на Ваши вопрошания, Виктор Витальевич.

**Призвание России в XXI веке – идейно-интеллектуально, а также собственным примером, возглавить Ноосферный Прорыв Человечества, который одновременно и будет превращением Ноосферизма в силу исторического преобразования и значит – реализации ноосферной миссии уже наступившей Эпохи Великого Эволюционного Перелома – перехода человечества к управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта, научно-образовательного общества и Ноосферного Экологического Духовного Социализма.**

**Надо еще раз всем нам осознать, что либерализм как идеология глобального империализма и экономического колониализма, ставка на человека-эгоиста,** освобождающегося по программе Анти-Разума мировой финансовой капиталократии от традиционных ценностей, от духовно-нравственных устоев человеческого бытия, от ценностей коллективизма, соборности, общинности, ответственности перед семьей, своей страной (родиной), человечеством, ставящим в центр своего бытия, как проведовала Айн Рэнд, своё эго и деньги, которыми владеешь, **потерпели экологический крах.** Такой либеральный человек-эгоист, себялюбец, независимо от того, находится ли он на «вершине» пирамиды мировой капиталократии, или всего лишь – наемный работник, мечтающий обогатиться за счёт других, превратился в «экологический отход», поскольку не способен жить в гармонии с Природой Земли. Этот же вердикт распространяется и на все эгоцентричные сообщества людей, на всех, считающих себя «богоизбранными» для господства над теми, кто, по их мнению, не является «избранным Богом или Аллахом», а является «неверным», «гоем», «язычником».

А.Эйнштейн в статье «Физика и реальность» заметил, что рост узкой специализации ученых лишает их «широкой перспективы, принижая его

до уровня ремесленника». И это явление, спустя полвека, приобрело угрожающие масштабы. Так, например, по урокам Чернобыльской катастрофы, академик Легасов, который руководил устранением её последствий, оставил нам свой «зов», что нужны «профессионалы-проблемники», «профессионалы-энциклопедисты». Об этом же еще в 1933 году писал В.И.Вернадский, указывал на необходимость перехода к проблемно-ориентированной организации научных знаний. Эпоха Великого Эволюционного Перелома, когда развиваются процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, только актуализировала указанные и Эйнштейном, и Легасовым, и В.И.Вернадским императивы.

Ноосферизм проходит становление в Эпоху Великого Эволюционного Перелома, ориентирован на преодоление возникшего «Барьера Сложности», на подготовку ученых, управленцев, работников средней и высшей школ с ноосферным фундаментальным образованием, с широким ноосферным образованием, способным решать те сложные задачи и проблемы, которые будут вставать в XXI веке на пути перехода человечества на стратегию управляемой социоприродной – ноосферной – эволюции. И на этом пути Ноосферизм становится своеобразным «маяком», освещающим дальние горизонты, и обеспечивающие нужное качество долгосрочного управления развитием сложных социоприродных систем (которые предварительно можно назвать условно «социобиогеоценозами»).

Подведем итоги нашей беседе, Виктор Витальевич!

**Я бы так бы сформулировал главный итог:**

**Ноосферизм как новый путь развития человечества и новая парадигма будущей истории, с доминантной формой действия Закона кооперации, имеет, как сопутствующие этому пути, формы бытия человечества – Мир без Войн и Насилия и планетарную кооперацию народов-этносов на основе действия Закона Ноосферной Гармонии.**

## V.

**ВВЛ:**

**Александр Иванович! Спасибо за такие Ваши развёрнутые ответы, раскрывающие сложные связи Ноосферизма, Мира без Войн и Насилия, планетарной кооперации народов-этносов и гармоничного развития человека, как важного момента его ноосферного призвания.**

**Россия, если мы оглянемся на ход её истории, всегда старалась выполнять миротворческую миссию. В настоящее время она приобретает дополнительные ноосферные основания. Мир без Войн и Насилия и Ноосферизм, в определенном смысле, образуют единство. Спасибо за эту беседу!**

**АИС:**

И Вам спасибо, Виктор Витальевич, за Ваши вопросы, которые стали основой содержания нашей беседы.

На мой взгляд, уже ближайшее десятилетие резко изменит содержание и геополитическую конфигурацию мира. И эти грядущие изменения будут совершаться в сторону торжества Ноосферизма, потому что другого пути экологического выживания человечества на Земле не существует.

## Литература (к «Части IV):

1. Субетто А.И. Слово (словесная вязь коротких мыслей)/ Под науч. ред. В.В.Гречаного; Илл. Н.М.Цветкова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 194с.

**«Ноосферная революция, которая уже развернулась в начале XXI века, но ещё находится в начальной стадии, начинается с ноосферной революции в сознании, науке и образовании, с ноосферного преобразования смысла жизни и самой жизни человека на Земле, а значит – с ноосферного преобразования Разума человечества»**

[75, с. 187]

**«Гибель человечества начинается с гибели любви - и это ещё предстоит осознать человеку XXI века, если он хочет сохранить себя на Земле»**

[1, с. 48]

**«Добрый Гений светит Светом Любви»**

[1, с. 50]

# ЧАСТЬ V

## ПОСЛЕСЛОВИЕ

## 5.1. От религиозной формы избранности для господства над миром – к капиталократической форме избранности

- 1 -

Мое «послесловие» есть своеобразное авторское подведение итогов под представленной в форме монографии **концепции уже развернувшегося исторического краха религиозного или квазирелигиозного принципа богоизбранности народа для господства над миром, в том числе над другими народами и людьми, которые** по версии «избранных якобы богом» **являются «не избранными», а потому предназначены,** по желанию «избранного» «свинского сословия» – «правящего класса», **быть трудящимся «скотом»** (в соответствии с метафорой английского писателя Джорджа Оруэлла, представленной в повести «Скотный двор», и её интерпретацией В.Ю.Катасоновым [3]) на благо и удовольствия этого «свинского сословия».

Принцип богоизбранности для господства над другими народами нарождается в иудаизме как религии узаконивающей ростовщичество, долговую кабалу, - религии, назвавшей еврейский народ народом священников, на которые должны работать другие народы. **Де-факто, в иудаизме впервые соединились власть бога – теократия с властью Капитала («денег») – капиталократией.**

**Иисус Христос и своими поведением, и словом, и своим учением, которое понесли по земле его апостолы, восстал против этой древней иудейской (храмовой) капиталократии.**

С.Н.Булгаков, обращаясь к разуму православных людей, прямо утверждал:

«…**Христова заповедь, об исполнении которой Он просит нас, решительно повелевает стать на сторону труда,** принципиально признать справедливость в общем и целом… именно требований труда» [4, с. 37] (выдел. мною, С.А.).

**Он восстаёт именно против «храмового капитализма»,** которое зарождалось как важная составляющая власти иерусалимского духовенства. Карл Каутский в книге «Происхождение христианства», изданной в Германии в 1908 году, раскрыл механизмы обогащения иудейских храмовых священников.

Он писал:

«…храм далеко не был похож на церковь… при нём были огромные притворы, где хранились массами различные продукты, но были также и хранилища для золота и серебра. Он был поэтому сильно укреплен и хорошо охранялся… частные лица пользовались им для отдачи на хранение своих сокровищ (мое замечание: то есть он был древним банком, С.А.). Разумеется, **Яхве** (мое замечание: Бог иудеев, С.А.) **не выполнял даром функции депазитивного банка. Можно сказать с уверенностью, что богатства иерусалимского духовенства приняли колоссальные размеры…** Количественно духовенство было ограничено узкими пределами, так как оно представляло родовую аристократию, в которой должности переходили по наследству… Но и **в их среде мало-помалу образовалось деление на высшую и низшую аристократию. Некоторые семьи сумели прочно овладеть всей правительственной властью** (мое замечание: древнеиудейская капиталократия до исторического времени жизни Христа таким образом подчинила себе иудейское государство, сделав его механизмом своей власти, С.А.) **и разбогатеть таким образом, а богатство их ещё больше увеличило их влияние. Они образовали тесно сплоченную лигу** (мое замечание: лигу «хозяев денег и золота», С.А.), **которая всегда избирала первосвященника из своей среды»** [5, с. 261] (выдел. мною, С.А.).

Древнехристианское движение во главе с Христом было, как указывает К.Каутский, «движением классовой вражды христиан-пролетариев» [5, с. 308], направленным против иудейско-храмовой капиталократии (если воспользоваться понятием В.Ю.Катасонова «бангстеры», родившееся от синтеза слов «банкир» и «гангстер», то можно сказать – против древнеизраильских «бангстеров» в лице этой «сплоченной лиги» «хозяев денег и золота» в лице иудейской духовной аристократии).

«Быть богатым» в глазах древнего христианство означало «преступление, которое требует мучительного искупления» [5, с. 308].

- 2 -

**Христос становится символом войны против богоизбранности иудейской духовной аристократии – как хозяев денег и золота ради господства над трудящимися на них. Поэтому его это духовенство на так называемом Пилатовом суде и посылает на мученическую смерть на кресте.**

В «Послании Иакова» «к двенадцати коленам диаспоры», которое относится к середине II-го столетия н.э., звучит пророчество, что кара для богатых в последний судный день будет неотвратима [5, с. 308]:

«Послушайте вы, богатые: плачьте и рыдайте о бедствиях ваших находящих на вас. Богатство ваше сгнило, и одежды ваши изъедены молью. Золото ваше и серебро изоржавело, и ржавчина их будет свидетельством

против вас и съест плоть вашу, как огонь: **вы собрали себе сокровища на последние дни. Вот, плата, удержанная вами у работников, пожавших поля ваши, вопиёт, и вопли жнецов дошли до слуха Господа Саваофа. Вы раскошествовали на Земле и наслаждались, напитали сердца ваши, как бы на день заклания. Вы осудили, убили Праведника; Он не противился вам…»** (Иак. 5:1 – 7)» (Цит. по [5, с. 308].

- 3 -

В самом учении Христа, как учении о любовном «коммунизме» (по Адольфу Гарнаку [12, с. 46]), главное было будущее единение людей, т.е. полное отрицание деления на «богоизбранных для господства», т.е. для эксплуатации других, и на «богонеизбранные», тех кого могут эксплуатировать «богоизбранные».

Константин Клуге, который указывал на решающую роль в становлении его мировоззрения Тейяра де Шардена, в ежегодных беседах с которым он провёл лето 1943 года [6, с. 7], фактически связал **призыв Христа к единению людей на основаниях принципов приоритета труда, любви и взаимопомощи «с силами, творящими Вселенную»** [6, с. 84].

**Такое единение можно рассматривать как предтечу ноосферного единства Человечества с Природой Земли, которое и составляет в моей трактовке Ноосферную Гармонию в будущей Ноосферной истории** (Ноосферизме) [7 - 10].

Он отмечает [6, с. 84]:

**«Учение Христа раскрывает людям тайну их развивающегося стремления к взаимному сближению,** которое приведет их к слиянию в нечто единое и неделимое. Такое духовное слияние, учит Христос, приведёт людей Земли к объединению с силами творящими Вселенную (мое замечание: такое объединением и можно трактовать как Ноосферу, переходящую в отдалённом будущем во Вселенскую или Космическую Ноосферу, С.А.). «Да будет всё едино». В этом – основное откровение Христа, по сей день отброшенное ареопагом служителей всех вариантов так называемой христианской религии» (выдел. мною, С.А.).

Фактически в этом положении Христа о будущем единстве всех людей и народов на Земле на основе принципов труда, любви и взаимопомощи я вижу **предвосхищение наступления Кооперационной истории, которая в соответствии с «Ноосферизмом»** [7, 8], **должна сменить Конкурентную (Стихийную) Историю, которой Природа в лице Биосферы и планеты Земля «подписала» Экологический Приговор в форме уже развивающихся процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.**

Интересно, что С.Н.Булгаков в своей «Философии хозяйства», увидевшей свет в 1912 году, фактически, через категорию «метафизический

коммунизм мироздания», развил это положение Иисуса Христа в интерпретации К.Клуге.

Он писал [13, с. 73]:

«…**возможность потребления принципиально основана на метафизическом коммунизме мироздания,** на изначальном тожестве всего сущего, благодаря которому возможен обмен веществ и их круговорот, и, прежде всего, предполагает единство всего живого и неживого, универсальность жизни» (выдел. мною, С.А.).

**Ноосферный коммунизм,** в данном контексте, есть форма возвращения человечества, его истории в пространство «метафизического коммунизма мироздания», т.е. обретение им единства с «творящими силами Вселенной» [7 – 10, 14], которое и есть единственная форма его будущего развития в виде планетарной кооперации народов-этносов.

- 4 -

В научно-философском очерке «Будущее «Великого Раскола» христианства в логике действия ноосферного императива» [15] я показал, как после Иисуса Христа (его «воскрешения»), по мере исторического развития классовых обществ в Европе, происходили:

- капитализации христианства или его капиталорационализация,
- возрождение принципа богоизбранности для управления народами от имени Господа в католической версии христианства (в «ереси» папизма по К.О.Де-Скроховскому [16]).

**Христианство де-факто раскололось** (К.О.Де-Скроховский назвал его **«Великим Расколом»** [16]) **на две формы его бытия в мире** [15, с. 33]:

- **капиталистическое христианство,** в котором в скрытом виде свил своё гнездо культ богатства, денег и капитала, т.е. произошло «оденьжение христианства», перерождение древнего христианства в те формы христианства, которые оправдывают капиталократию и ей служат;
- **и социалистическое христианство,** которое сохранило в себе ценностное устремление к равенству, братству, любви к ближнему, осуждение сребролюбия и культ нестяжания, т.е. христианство, оставшееся верным «коммунизму Христа».

**Карл Каутский обращает внимание на то, что Христос появляется на Земле как вождь («мессия) освобождения угнетенных и бедных от угнетателей, накопивших своё богатство за счет эксплуатации бедных.**

Он пишет [5, с. 340 - 343]:

«…слова, в которых Иисус возвещает о пришествии мессии, говорят о насилии. Существующая Римская империя должна будет погибнуть, и святые не должны играть при этом пассивную роль.

Иисус заявляет: «Огонь пришёл я низвести на землю и как желал бы, чтобы он уже возгорелся! Крещением должен Я креститься, и как Я томлюсь, пока ещё не свершится! Думаете ли вы, что Я пришёл дать мир земле. Нет, говорю вам, но разделение…» (Лк. 12:49-52). А у Матфея прямо сказано: «Не думайте, что Я пришёл принести мир на землю: не мир пришёл Я принести, но меч» (10:34).

**Прибывший в Иерусалим на праздник пасхи, Иисус изгоняет из храма торгашей и мытарей, что было невозможно без насильственного вмешательства значительной народной толпы, возбуждённой его речами…**

Если Иисус с самого начала был против всякого применения насилия, зачем же тогда, призывал он к мечу, – размышляет Карл Каутский, – к чему он разрешил своим друзьям пойти с ним вооруженными. Это противоречие станет понятным только тогда, когда мы допустим предположение, что христианская легенда первоначально сообщала о задуманном заговоре, при котором Иисус был схвачен, – заговоре, момент для которого казался подходящим после того, как удалось изгнание торгашей и мытарей из храма…

…**предположение, что казнь Иисуса вызвана предпринятым им восстанием, не только оказывается единственно пригодным, чтобы разъяснять вам евангелия, но и вполне соответствует особенности места и эпохи…»** (выдел. мною, С.А.).

Эта гипотеза К.Каутского затем была фактически поддержана Эрихом Фроммом в «Догмате о Христе» [12, с. 41]:

«Христианство выросло как значительное историческое мессианско-революционное движение в… среде бедных, необразованных революционных масс.

…христианская доктрина была обращена не к образованным людям и обладателям собственности, а к бедным, угнетенным, страдающим…».

- 5 -

**Дальнейшая история капиталистического христианства, включая протестантскую реформацию в Европе в XVI – XVII вв., вплоть до выдвижения капиталистической формулы святости «Кто богат, тот и свят», привела закономерно к скрытой дехристианизации обществ Западной Европы и США – стран метрополии системы глобального империализма (и экономического колониализма) строя мировой финансовой капиталократии** [7, 17 - 22].

**Капитал-Фетиш замещает Бога, т.е. превращается в «Капитал-Бога», за культом которого стоит культ финансовой («долларовой») капиталократии, для которой христианство, как и все другие религии, кроме «религии денег» (понятие В.Ю.Катасонова), становятся лишними.**

- 6 -

**Вместе с этой капиталократической трансформацией христианства (этот же процесс происходит и с остальными религиями) происходит и трансформация богоизбранности, она превращается в капиталоизбранность.**

Принцип богоизбранности для господства над другими народами и над миром **превращается уже в принцип «религии Капитала-Бога» или «религии денег».** «Избранность» на такое «господство» над миром, а вернее на «капиталовласть» над миром, людьми и народами подтверждается только величиной капитала, который находится в твоём владении.

**Появляется даже, как свидетельствует В.Ю.Катасонов** [3] **«библия» капиталократии в форме произведений Айн Рэнд, в которых она объявляет «капитализм» идеалом, ратует «за полную эмансипацию от совести»** [3, с. 339], **«ненавидит коммунизм и любые формы коллективизма (даже семья как коллективистский социум для неё подозрительна), отрицает традиционные (и особенно христианские) нормы морали, возвышает капиталистов как истинно «креативных» людей (на плечах которых, мол, держится общество), с нескрываемым презрением (мое замечание: как и положено «богоизбранной», правда – теперь избранной «Капиталом-Богом», аристократии, воспроизводящей древнеиудейскую духовную аристократию,** С.А.) **к большинству человечества (как людям ленивым, безынициативным, любящим более потреблять чем создавать, живущим за счет «креативных» капиталистов). Ключевом словом её философии является Свобода от Бога, от нравственных норм, от «предрассудков» традиционного общества»** [3, с. 339] (выдел. мною, С.А.).

- 7 -

**Капиталисты – это «капиталоизбранный народ», призванный господствовать над миром, а все остальные, люди, составляющие большинство, чьим трудом и создано всё богатство, присвоенное капиталистами, и которое и есть общественный капитал, который стал носителем их власти, – это, по Айн Рэнд, «паразиты».**

Некоторых из них «перевоспитают», как перевоспитывали очевидно в концлагерях гитлеровского фашизма.

«Однако, – как повествует В.Ю.Катасонов, раскрывая систему взглядов Айн Рэнд [3, с. 340], – большинство не сумеют адоптироваться к новым условиям и погибнут. Туда им и дорога – таков смысл философии Айн Рэнд. **Философия ничем не замутнённого социал-дарвинизма** (мое замечание: а строй капиталократии – капитализм – и есть материализованный социал-дарвинизм и капиталистический расизм, С.А.). **Впрочем, не-**

**которые критики Айн Рэнд прямо называют её взгляды новой версией расизма и даже фашизма»** [3, с. 340] (выдел. мною, С.А.).

Интересно, что поклонниками философии Айн Рэнд и её «бибилии» стали такие известные деятели и защитники строя мировой финансовой капиталократии, либерально-рыночной формы экономического колониализма, как «известный идеолог монетаризма Милтон Фридман», М.Тэтчер, Р.Рейган, председатель Федеральной резервной системы США в период с 1987 по 2006 года Алан Гринспен (он признался, что именно Айн Рэнд убедила его «долгими ночными спорами, что капитализм не только эффективен и практичен, но и морален» [3, с. 342]), Дональд Трамп (который засвидетельствовал особую любовь к творчеству Айн Рэнд [3, с. 345]), бывший глава ЦРУ, а ныне государственный секретарь США Майкл Помпео [3, с. 345].

- 8 -

Ни эта ли людоедская философия избранницы «Капитала-Бога» Айн Рэнд оказала влияние на «новых интеллектуалов» из избранной «лиги» мировой финансовой капиталократии в США, которые на своем совещании в отеле «Фермонт» (штат Калифорния, Сан-Франциско, США) в сентябре 1995 года «родили» модель «20 : 80%», которую я назвал в ряде своих работ «**фермонтской моделью»** [18 – 20 и др.].

**Г.-П.Мартин и Х.Шуманн так описали появление этой каннибалистской модели, реализующей социал-дарвинистскую, ничем не отличающуюся от философии гитлеровского фашизма, философии Айн Рэнд – кумира значительной части американской капиталократии и многих простых американцев, признавших проповедуемый ею эгоизм и отрицание всякой ответственности перед обществом и другими людьми (в духе принципа Гоббса «Человек человеку – волк», который Дж.Сорос признал основой открытого общества в его трактовке [24]) за основу своей жизни [23, с. 20]:**

«Прагматики в «Фермонте» оценивают будущее с помощью пары цифр в некоей концепции: 20 : 80 и титтитейнмент. В следующем столетии для функционирования мировой экономики (мое замечание: на языке моей теории капиталократии – строя мировой финансовой капиталократии [7, 8, 17 - 20], С.А.) будет достаточно 20 процентов населения… Эти 20% в какой бы то ни было стране будут участвовать в жизни общества и потреблять, и к ним, пожалуй, можно добавить еще примерно один процент тех, кто, например, унаследует большие деньги (мое замечание: это класс «креативных» капиталистов в капитало-расовой теории Айн Рэнд, С.А.). А что же остальные? Останутся ли без работы 80 процентов тех, кто хочет работать? «Конечно, – говорит американский писатель Джерами Рифкин, автор книги «Конец занятости», – у тех 80 процентов, которые останутся не удел,

будут колоссальные проблемы». Главный управляющий Sun Гейдж снова берёт слово и оживляет дискуссию сославшись на своего коммерческого директора. Скота Макнили, считающего что дилемма будущего состоит в том, что «либо ты ешь на ленч, либо на ленч едят тебя»… (мое замечание: здесь «людоедство» через диктат финансового капитала, как мы видим, становится реальностью капиталистического обществ – идеала Айн Рэнд, С.А.). У всех на устах выражение Збигнева Бжезинского – «титтитейнмент»…Придуманное им словечко – комбинация из слов «tits» (сиськи, титьки) и «entertainment» (развлечение) – призвано ассоциироваться не столько с сексом, сколько с молоком, текущим из груди кормящей матери. Возможно, сочетание развлечений, в какой-то мере скрашивающих безрадостное существование, и пропитания, достаточного для жизнедеятельности, будет поддерживать отчаявшееся население мира в относительно хорошем расположении духа».

**«Фермонтская модель», которая получила название концепции «золотого миллиарда», – яркая демонстрация действия принципа «капиталоизбранности для господства над миром», в соответствии с которым «высшая лига» мировой финансовой капиталократии объявила тех, кто «избран» системой мировой финансовой капиталократией – Глобальной Капитал-Мегамашиной** [17, 19] и вошел в состав 20%, «золотым миллиардом», и тех, кто оказался «не избран и вошёл в 80%, т.е. в большинство человечества, **– «лишними», и де-факто обрекающимися на уничтожением в течение XXI веке** (именно то уничтожение, о котором открыто говорила «рупор» идеологии мировой финансовой капиталократии США Айн Рэнд).

## 5.2. Что делать? Путь спасения связан с Ноосферным Экологическим Духовным Социализмом и Ноосферизмом

- 1 -

**Итак, в идеологии Айн Рэнд «принцип богоизбранности для господства над миром», освободившись от религиозной оболочки и от Бога (ведь Айн Рэнд проповедует свободу от Бога, от моральных ценностей, от совести, от Ответственности перед миром людей и миром природы) трансформировался в «принцип избранности Капиталом-Богом» для господства над миром, народами (экономический колониализм** [22]), людьми, даже (в фетишной форме притязания Капитала-Бога, как отчужденной силы) над природой.

**Но и принцип богоизбранности** народа для господства над другими народами, над миром там, где он сохраняется, – или наоборот, там, где заново формулируется, как, например, в «церквях» – «церкви Муна», «церкви Саентологии», в секте «Свидетелей Иеговы», **и принцип капиталобогаизбранности** (в рамках «религии денег», о которой пишет В.Ю.Катасонов), **как принцип господства мировой финансовой капиталократии («хозяев Денег») над миром – уже потерпели исторический крах.** Потерпели крах и потому, что они противостоят объединению людей на которое, как на необходимость, указывал в своих проповедях Христос. При этом, подчеркнем еще раз: «императив объединения» становится частью уже действующего императива экологического выживания человечества.

Здесь уместно вспомнить грустную рефлексию по поводу индивидуализма и эгоцентризма западной цивилизации её яркого представителя и не менее яркого и талантливого ученого-мыслителя, представителя английской аристократии Арнольда Джозефа Тойнби, который в начале 70-х годов XX века так написал о дилемме, которая стоит перед человечеством [25, с. 597, 598]:

«**…Запад способен гальванизировать и разъединять., но ему не дано стабилизировать и объединять… человечество не сможет достичь политического и духовного единства, следуя западным путем** (моё замечание: т.е. **беря за идеал капитализм, эгоизм, либерализм, культ «золотого тельца» в форме культа доллара, как проповедовала в 50-х – 60-х – 70-х годах XX века Айн Рэнд**, С.А.). **В то же время совершенно очевидна насущная необходимость объединиться, ибо в наши дни единственная альтернатива миру – самоуничтожение, к чему подталкивает человечество гонка ядерных вооружений, невосполнимое истощение природных ресурсов и демографической взрыв»** (выдел. мною, С.А.).

«Капиталоизбранные», т.е. капиталократия и её совокупный интеллект («Анти-Разум» [9]), исходя из неизбежности катастрофической модели развития в XXI веке и возможной экологической массовой гибели человечества, даже здесь, при таком прогнозе, не ставят перед собой задачу такого управляемого социально-экономического развития, которое бы спасало от экологической гибели и человечество, и Биосферу, а ставят перед собой задачу, достойную «безумия» своей «капиталоизбранности», – спастись только самим (как бы пережить неминуемую катастрофу).

По этому поводу Елена Ларина и Владимир Овчинский в статье с многозначащим названием «Вперед – к нечеловеческой цивилизации? О биологических угрозах будущего» констатируют [38, с. 8]:

«Любопытно, что установка на катастрофизм как наиболее вероятный сценарий будущего человечества характерна не только для публицистов, фантастов или мыслителей – алармистов, но и для деловой, политической и разведывательной элит. Об этом свидетельствует ряд важных, хотя и не

слишком афишируемых в СМИ «приготовлений». Например, в Соединенных Штатах в период 2016 – 2018гг. создано и полностью продано шесть люкс-бункеров (мое замечание: для «капиталобогоизбранных» даже здесь сохраняется классово-расистское разделение, для них нужны «люкс-бункера»; вот пример того «безумия своекорыстия», о котором писал в 1918 году Н.А.Бердяев, С.А,). Эти бункера представляют собой, по сути, подземные города, упрятанные на глубину десятков метров, либо расположенные в отдалённых горных массивах. Они рассчитаны на численность основного населения от 700 до 2000 человек (и примерно 3000 – 5000 человек «обслуги»). Бункеры имеют не только собственные запасы различных ресурсов на три-четыре года автономного существования, но в них также размещены подземные плантации грибов, растений, подземные фермы животных, бассейны с пресной водой и т.п. Цены в таких убежищах варьируется от 0,5 млн. до 10 млн. долларов за отдельные апартаменты».

Таким образом, мировая финансовая капиталократия в США готовится сохранить себя и свой строй на случай тотальной самоубийственной экологической катастрофы «мирового капитализма».

Какое жалкое зрелище представляет интеллект этих «богоизбранных элит» в США и в целом в мире? И не понимают они, что в основе надвигающейся катастрофы находится тот «социальный строй», на «вершине» которого они «процветают» за счет своего «паразитизма», эксплуатирующего труд простых людей, которых они считают только «обслугой», а кто не входит в их число, – то «лишними».

Они даже не догадываются какой мучительный способ своей гибели они избирают!

Над миром гремит набат экологической тревоги! Этот набат одновременно предупреждает: история мира господства капитала и частной собственности на средства производства закончилась! Экологическое спасение человечества связано только с Ноосферным Экологическим Духовным Социализмом – и это ещё надо осознать каждому человеку!

- 2 -

**В «Манифесте ноосферного социализма»** [8] **я в 2011 году прямо впервые указал на то, что «мировой капитализм» в определении Дж.Сороса** [24] **или «глобальный империализм мировой финансовой капиталократии» в моём определении** [17 - 19] **превратился в «экологического могильщика» человечества, «уже де-факто породив процессы рыночного экоцида и на его базе – мирового экогеноцида»** [26, с. 4].

**А это означает, что и «принцип богоизбранности народа для господства над миром» во всех его модификациях, в том числе и капиталогенно-атеистической модификации, когда «богоизбранность» пре-**

**вращается в «капиталобогоизбранность» (в избранность от имени «Капитала-Бога»** [17, 19] **в «религии денег»** [3]), **становится одним из механизмов противостояния объединению людей и народов (к которому в своих проповедях призывал Христос и которое считал как альтернативу самоуничтожению человечества А. Дж. Тойнби) и соответственно их экологической гибели в XXI веке.**

В 2017 году появилось второе[17] «Предупреждение человечеству», написанное группой ученых во главе с профессором Уильямом Рипплом из университета Штата Орегон (США) и подписанное более чем 15000 ученых из 184 стран мира.

В этом «Предупреждении» отмечалось, что «человечество продолжает рисковать своим будущим». Однако наряду с указанием на параметры явного ухудшения мировых экологических показателей за 25 лет (с 1992 года по 2017 год) [26, с. 6] – сокращение пресной воды на душу населения на 26%, резкое снижение улова «дикой рыбы» в мировом океане, увеличение числа «мёртвых зон» в мировом океане на 75%, истребление лесных угодий объемом в 1,2 миллиона квадратных километров, значительный рост выбросов в атмосферу углерода и средних температур, рост численности населения на 35% при одновременном сокращении численности млекопитающих, рептилий, амфибий, птиц и рыб на 29%, и другие, **– этому «Предупреждению человечества» от имени 15 тысяч ученых мира явно не хватило, как я показал в своем «Открытом письме Уильяму Рипплу» [26] «четного указания на причины обострения глобального экологического кризиса, который, по концепции разработанной мною, на рубеже 80-х – 90-х годов XX века перешел в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы. И процессы этой катастрофы продолжают развиваться с ускорением, определяя стремительное погружение человечества в «пучину» процессов экологической гибели в XXI веке»** [26, с. 6, 7].

- 3 -

В этом «Открытом письме Уильямму Рипплу» [26] я показывал, что были и даже в древности аналогичные «Предупреждения» мыслящим людям на Земле.

Например, ученый Имхотеп, живший в Древнем Египте 4700 лет назад, за 2700 лет до рождения Иисуса Христа, оставил нам, его потомкам, живущим в начале XXI века послание, высеченное иероглифами на одной из стен пирамиды Хеопса [27, с. 8]:

«**Люди погибнут от неумения пользоваться силами природы и от незнания мира»** (выдел. мною, С.А.).

---

[17] Первое «Предупреждение ученых мира человечеству» было опубликовано в 1992-ом году, и тогда это «Предупреждение» подписали 1700 ученых

А почти 200 лет назад, в 1820 году, знаменитый французский ученый-биолог-эволюционист Жан Батист Ламарк оставил нам пророчество, очевидно рожденное от наблюдения за агрессивными колонизаторскими войнами нарождающегося капитализма («идеала» Айн Рэнд) в Европе и США [27, с. 12]:

**«Вследствие беззаботного отношения к будущему и равнодушия к себе подобным человек сам как бы способствует уничтожению средств к самосохранению и, тем самым, истреблению своего вида… Можно пожалуй, сказать, что назначение человека** (мое замечание: **в том числе и того «богоизбранного» или «капиталобогоизбранного» человека, мнящего себя «господином над миром»,** С.А.) **заключается в том, чтобы уничтожить свой род, предварительно сделав земной шар непригодным для обитания…»** (выдел. мною, С.А.).

- 4 -

Как бы подтверждая указанное пророчество Ж.Б.Ламарка и мой теоретический вывод, что глобальный экологический кризис перешел в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, сделанный мною в начале 90-х годов XX века, В.А.Зубаков обратил внимание на **процесс «эндоэкологического отравления» (ЭЭО),** который, по вине рыночно-капиталистического человечества с ускорением происходит в живом веществе Биосферы, в том числе в монолите разумного живого вещества, представляемого человечеством. По прогнозу В.А.Зубакова [27, с. 16], **«Как только эпидемия ЭЭО достигнет субглобального распространения на Земле, начнётся лавинно необратимый процесс мутации геномов большинства высших организмов и, следовательно, вымирание современной биоты».**

К близкому выводу приходит и А.П.Федотов в книге «Глобалистика» (2002) [28], делая прогноз, что в 2025±5 году человечество ждёт двойной коллапс: коллапс, как развитие противоречия между богатыми и бедными на Земле, в том числе представленного вышеописанной «фермонтской моделью 20% : 80%», и коллапс, как развитие противоречия между хозяйствующим на Земле (в Биосфере) человечеством и Биосферой Земли, которое, как я не раз показывал, уже вошло в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы.

**На этом фоне «пирамида капиталократии»** [21, с. 17] (**как «пирамида концентрации богатства») предстает и как «шкала ступеней капиталобогоизбранности» класса креативных капиталистов (в понятийной системе Айн Рэнд), которая и рождает этот двойной коллапс.** Вот как она выглядит (по данным анализа транснационального банка Credit Suisse [21, с. 17]):

- **на вершине – 0,7% населения планеты сосредоточили в своих руках 45,2% мирового богатства,**

- **второй слой – 7,4% так называемой «элиты», обслуживающей мировую капиталократию (слой «золотых элитариев»), владеет 39,4% мирового богатства.**

**Если эти цифры сложить, то получается, что 8,1% населения Земного шара владеет 84,6% мирового богатства.**

**Если вспомнить известную формулу К.Маркса, что как только прибыль достигает 300%, то капитал, то бишь – капиталократия, готов идти на любые преступления, в том числе, с учетом экологической проблематики, на любые экологические преступления. И идут.**

**Ну, а остальная часть человечества, 91,7% населения владеет всего лишь 15,4% мирового богатства. Но, если из этих 91,7% «отнять» так называемый «средний класс», составляющий 21%, и владеющий 12,5% мирового богатства, то получается, что оставшиеся 70,7% человечества владеют всего лишь 2,9%.**

Итак, мы получили «модель», в которой 70% численности человечества владеет 3% мирового богатства, т.е. мирового капитала, а 30% – владеет 97% мирового капитала. Если же «средний класс» отнести к бедной части населения, то получим, что 8,1% населения земного шара владеет 84,6% (~85%), а остальное человечество – 91,9% (~92%) всего лишь 15,4% (~15%).

**Это и есть та наглядная материализация «фермонтской модели», которая и порождает «катастрофу социальной справедливости», накладывающуюся на «глобальную экологическую катастрофу», которую и предсказывает А.П.Федоров как «двойной коллапс».**

**Уже сама эта достаточно наглядная картина вопиющей человеческой несправедливости и катастрофы, которую порождает система глобального империализма и экономического колониализма, и есть демонстрация того моего вывода в «Манифесте ноосферного социализма» (2011), что мировой капитализм, обретший на рубеже XX-го и XXI-го веков форму глобального империализма (и экономического колониализма) мировой финансовой капиталократии, превратился в «экологического могильщика» человечества.**

- 5 -

Экологический Крах всей системы капитализма (и, конечно, – рынка, как главного механизма его развития) есть одновременно и исторический крах всех религиозных систем, в центре которых исповедуется принцип богоизбранности одного народа для господства над другими народами, в том числе над миром, и исторический крах в том числе – «религии денег» и капиталобогоизбранности мировой финансовой капиталократии.

**Спасение человечества (а ведь о греховности человечества и о спасении человека любят говорить многие религия, так или иначе связан-**

**ные с «Библией»), таким образом, связано с Ноосферной Социалистической Революцией** [29], **которая охватит весь XXI век и составит содержание переживаемой Эпохи Великого Эволюционного Перелома.**

Речь идёт, и я еще раз заостряю на этом положении внимание потенциального читателя, о социализме XXI века, как социализме нового, ноосферного качества – **Ноосферном Экологическом Духовном Социализме** [7 – 10, 18, 21, 29 и др.]:

- **Ноосферном,** потому что он призван выполнить свою миссию – обеспечение управления социоприродной эволюцией на базе общественного интеллекта, научно-образовательного общества, ноосферного синтеза науки и власти, ноосферной управляемой экономики, т.е. обеспечение ноосферной парадигмы будущей истории человечества;
- **Экологическом,** потому что этот социализм, будучи ноосферным, решает глобальные экологические проблемы, стоящие перед человечеством, определяет стратегию выхода человечества из Экологического Тупика Истории в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы;
- **Духовном,** потому что в его духовно-нравственном пространстве действует «принцип примата духовных потребностей над материальными», ориентирующий человека на реализации в своей созидательной деятельности, творчестве ноосферной духовно-нравственной системы и системы ценностей [1].

**Этот «социализм XXI века» призван обеспечить сформулированный мною Закон будущего ноосферно-технологического и ноосферно-инновационного развития – Закон опережение прогрессом человека научно-технического прогресса** [37].

Думаю, что Ноосферный Прорыв человечества в XXI веке призвана начать Россия [30, 32, 33, 36 и др.], потому что она предуготовлена к этой миссии своей историей, и особенно советской историей в XX веке, которая символизирует собой и первый Русский Социалистический Прорыв человечества, и первый Космический Прорыв из СССР в лице первого полёта вокруг Земли Юрия Алексеевича Гагарина [33], и тем, что именно она в лице научного творчества гения человечества Владимира Ивановича Вернадского подарила миру его научное учение о ноосфере, которое в своём развитии стало основой становления Ноосферной научной школы в России [34], а такие научно-мировоззренческой системы Ноосферизма, одновременной предстающей и новой парадигмой истории человечества [7, 35].

**Настоящая монография отражает в определенной мере ту проблему, которая связана с ролью всех религий, конфессий, систем верований на Земле, которую они будут играть в этом великом процессе Ноосферного преобразования всех основ бытия человечества на Земле, который одновременно есть и Роды Действительного Разума человечества, способного обеспечить нужные уровень Ответственности и качество управления будущим всей Социо-Биосферной мегасистемы – Ноосферы.**

**Исторический крах принципа богоизбранности народа для господства над миром является частью Экологического Краха всей рыночно-капиталистической системы хозяйствования на Земле** [21]. **И это уже факт Истории, хотя многие люди на Земле, так и не осознали, что «запаздывание» в нахождении человечества в «пространстве» рыночно-капиталистической системы хозяйственного природопотребления означает только одно – увеличение вероятности экологической гибели человечества до конца XXI века.**

**Роды Действительного Разума человечества уже начались. Это и есть Роды Ноосферного Человечества!**

## Литература (к «Части V»):


1. Субетто А.И. Слово (словесная связь коротких мыслей)/ Под науч. ред. В.В.Гречаного; Илл. Н.М.Цветкова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 194с.
2. Субетто А.И. Свобода. Книга первая. Критика «либерального разума». – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 232с.
3. Катасонов В.Ю. Закат эпохи либерализма. Хроника финансового Апокалипсиса (Серия «Финансовые хроники профессора Катасонова») (Выпуск VIII). – М.: Книжный мир, 2019. – 512с.
4. Христианский социализм (С.Н.Булгаков): Споры о судьбах России/ Ред.-сост., автор предисл. и коммент. В.В.Акулинин. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1991. – 350с.
5. Каутский К. Происхождение христианства: Пер. с нем. – М.: Политиздат, 1990. – 463с.
6. Клуге К. Коммунизм Христа: Анализ Нового Завета. – М.: Искусство, 1992. – 127с.
7. Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.
8. Субетто А.И. Манифест ноосферного социализма / Под науч. ред. В.Г.Егоркина. – СПб.: Астерион, 2011. – 108с.
9. Субетто А.И. Ноосферно-Космическая гармония/ Под науч. ред. д.пс.н., д.т.н., д.п.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2014. – 20с.
10. Субетто А.И. Зов Будущего: мир, человечество и Россия на пути к ноосферной гармонии. – СПб.: Астерион, 2014. – 632с.
11. Тайна Израиля. «Еврейский вопрос» в русской религиозной мысли конца XIX – первой половины XX вв. – СПб.: «София», 1993. – 500с.
12. Фромм Э. Догмат о Христе. – М.: Олимп, ООО «Изд-во АСТ-ЛТД, 1990. – 463с.

13. Булгаков С.Н. Философия хозяйства. – М.: Наука, 1990. – 412с.

14. Субетто А.И. Миссия коммунизма в XXI веке/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2012. – 40с.

15. Субетто А.И. Будущее «Великого Раскола» христианства в логике действия ноосферного императива: научно-философский очерк/ Под нач. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2017. – 92с.

16. Де-Скроховский К.О. От мрака к свету или Римо-католичество и экуменизм в борьбе с православием. – СПб.: Изд-во «Воскресение», 1997. – 239с.

17. Субетто А.И. Капиталократия: философско-экономические очерки. Избранные статьи и интервью. – СПб.: ПАНИ, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2000. – 224с.

18. Субетто А.И. Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива. – СПб. – Кострома: Изд-во «Астерион», КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 99с.

19. Субетто А.И. Капиталократия и глобальный империализм. – СПб.: Астерион, 2009. – 572с.

20. Субетто А.И. Капиталократическая Эсхатология (причины возможного экологического самоуничтожения строя капиталократии): научно-философские очерки («триптих»)/Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2016. – 47с.

21. Субетто А.И. Экологический финал глобального империализма и императив ноосферно-социалистического прорыва человечества (100-летию Великого Октября посвящается)/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2017. – 32с.

22. Субетто А.И. Стратегия колонизации. Неизбежный крах рыночных реформ// «Улики» (приложение к газете «Советская Россия». – 2019. - №129 – 4 июля. – с. 5 – 7

23. Мартин Г.-П., Шуманн Х. Западня глобализации. Атака на процветание и демократию/ Перев. с немец. – М.: Издат. Дом «Альпина», 2001. – 335с.

24. Сорос Дж. Кризис мирового капитализма. Открытое общество в опасности/ Перев. с англ. – М.: ИНФРА, 1999. – XXVI, 262 с.

25. Тойнби А. Дж. Постижение истории/ Пере. с англ./Сост. Огурцов А,П. Вступ. Ст. Уколовой В,И.; Закл. ст. Рашковского Е.Б. – М.: Прогресс, 1991. – 736с.

26. Субетто А.И. Открытое письмо Уильяму Рипплу – Subetto A.I. Open Letter To William Ripple, - СПб.: Астерион, 2019. – 32с.

27. Зубаков В.А. Эндоэкологическое отравление и эволюция: стратегия выживания (К саммиту ООН «Рио+10»). – СПб.: Фонд развития России, Международный Зеленый крест, 2002. – 85с.

28. Федотов А.П. Глобалистика. Начала науки о современном мире. – М.: Аспект-пресс, 2002. – 324с.

29. Субетто А.И. Ноосферная социалистическая революция XXI века: основания теории/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2016. – 139с.

30. Субетто А.И. Ноосферная Россия: стратегия прорыва (основания ноосферного россиеведения): монография/ Под науч. ред. проф., д.т.н., д.пс.н., д.п.н. В.В.Лукоянова. – СПб.: Изд-во «Астерион», 2018. – 340с.

31. Субетто А.И. Доктрина духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 98с.

32. Субетто А.И. Ноосферный прорыв России в будущее в XXI веке/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. В.Г.Егоркина. – СПб.: Астерион, 2010. – 544с.

33. Субетто А.И, Юрий Алексеевич Гагарин – символ Ноосферно-Космического прорыва в Будущее России и человечества/Под науч. ред. проф., д.э.н. В.Т.Пуляева. – СПб.: Астерион, 2014. – 232с.

34. Субетто А.И. Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы. – СПб.: Астерион, 2012. – 76с.

35. Субетто А.И., Джаясекара П. Шанти, Лукоянов В.В. Ноосферизм – новая обобщающая научная идея и новая парадигма истории человечества: научный доклад на IX Всемирном Научном Конгрессе (Россия – Шри-Ланка – Великобритания)/ Под науч. ред. д.э.н., проф., вице-президента Европейской академии естественных наук А.А.Горбунова. – СПб.: Астерион, 2017. – 100с.

36. Субетто А.И. Самоутверждение России в XXI веке как Лидера в Ноосферном прорыве человечества. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2010. – 28с.

37. Субетто А.И. Закон опережения прогрессом человека научно-технического прогресса: Научный доклад на VI Международной научно-практической конференции «Человек и научно-технический прогресс в социально-экономической парадигме будущего», посвященной 100-лектию Финансового университета при Правительстве РФ, состоявшейся в Москве 6 марта 2019 года/ Под науч. ред. президента Петровской академии наук и искусств, д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2019. – 56с.

38. Ларина Е., Овчинский В. Вперед – к нечеловеческой цивилизации?.. О биологических угрозах будущего// «Завтра». – 2019. – май. - №20 (1327). – с. 1, 8

39. Субетто А.И. Разум и Анти-Разум (Что день грядущий нам готовит?). – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2003. – 138с.

# Оглавление

**Вместо предисловия** ..... 6

**Часть I. Исторический крах принципа богоизбранности народа для господства над миром как отражение экологического краха Стихийной истории и начала перехода Биосферы в Ноосферу** ..... 9

1.1. Эпоха Великого Эволюционного Перелома как эпоха смены логики ноосферогенеза и решения проблемы Ответственности человека за Будущее развитие Биосферы в её новом качестве – Ноосферы ..... 10

1.2. Исторический крах принципа богоизбранности народа для господства над миром как отражение экологического краха всей рыночно-капиталистической системы. Учение Христа как отрицание принципа богоизбранности и исключительности ростовщической капиталократии ..... 16

1.3. «Роды Действительного Разума» как ноосферное преобразование человека и созидание основ для «действительного разрешения противоречия между человеком и природой» по К. Марксу ..... 20

Литература ..... 24

**Часть II. Принцип богоизбранности народа для господства над другими народами как принцип расизма в религиозной оболочке** ..... 31

2.1. «Богоизбранность» как религиозное прикрытие стратегии расового превосходства и империализма ..... 32

2.2. «Религиозный материализм» как синтез теократии и капиталократии. «Коммунизм Христа»: невозможность служить одновременно Богу и маммоне ..... 35

2.3. Слияние теократии и капиталократии как «вектор» протестантской революции в Европе ..... 39

2.4. Богоизбранность США как идеологическая основа американского империализма и устремления мировой финансовой капиталократии к мировому господству ..... 41

2.5. От идеологии богоизбранности немецкого народа в системе протестантизма – к богоизбранности гитлеровского фашизма ..... 44

2.6. Принцип богоизбранности в идеологии масонства как механизма мировой финансовой капиталократии ..... 46

2.7. Принцип богоизбранности как основа экспансионистских духовных стратегий «церкви Муна» и секты «свидетелей Иеговы» ..... 48

2.8. Принцип богоизбранности как источник религиозных войн. Экуменизм как скрытая война против Православия ..... 50

2.9. Исторический крах принципа богоизбранности как принципа разъединения людей и народов, служащего барьером мобилизации человечества на Ноосферный Прорыв ..... 54

Литература ..... 56

**Часть III. Хаббардиада как стратегия господства над умами людей и управления их поведением и мотивацией** ..... 57

3.1. Учение Рона Хаббарда как псевдорелигиозная «научно»-технологическая система ..... 58

3.2. Социальные и институциональные характеристики «Церкви Хаббарда» ..... 60

3.3. Хаббардиада как феномен социальной вирусологии ..... 65

3.3.1. Хаббардизм – это суперэгоистическая философия ..... 65

3.3.2. Хаббарпдизм как форма войны против языка и культуры народа ..... 70

3.3.3. Хаббардизм – это редукция мышления, интеллекта, сознания ..... 74

3.3.4. Хаббардизм – образовательный империализм ..... 76

3.3.5. Хаббардизм рождает «онтологию зла» ..... 78

3.4. Хаббардизм и масонство: некоторые параллели ..... 81

3.5. «Церковь Саентологии» как выражение исторического тупика идеологии «избранных» в системе глобального империализма, которой «подписала» экологический приговор Природа Земли ..... 85

Литература ..... 88

**Часть IV. Ноосферизм как система оснований новой парадигмы истории человечества в форме Мира без Войн и Насилия и планетарной кооперации народов-этносов**
(президент Ноосферной общественной академии наук, вице-президент Петровской академии наук и искусств, вице-президент Международной академии гармоничного развития человека при ЮНЕСКО, член Международного Высшего Ученого Совета, профессор **Александр Иванович Субетто (АИС)** отвечает на вопросы президента Международной академии гармоничного развития человека при ЮНЕСКО, ученого секретаря Президиума Международного Высшего ученого Совета, профессора **Виктора Витальевича Лукоянова (ВВЛ))** ..... 91

Литература ..... 112

**Часть V. Послесловие** ..... 113

5.1. От религиозной формы избранности для господства над миром – к капиталократической форме избранности ..... 114

5.2. Что делать? Путь спасения связан с Ноосферным Экологическим Духовным Социализмом и Ноосферизмом ..... 121

Литература ..... 128

*Научное издание*

СУБЕТТО Александр Иванович

# ИСТОРИЧЕСКИЙ КРАХ ПРИНЦИПА БОГОИЗБРАННОСТИ НАРОДА ДЛЯ ГОСПОДСТВА НАД МИРОМ В ЭПОХУ ВЕЛИКОГО ЭВОЛЮЦИОННОГО ПЕРЕЛОМА

Научная монография

Компьютерный набор – Бодровой О.А.

ЦНИТ «АСТЕРИОН»
Заказ № 117. Подписано в печать 31.07.2019 г.
Бумага офсетная. Формат 60×84 $^{1}/_{16}$. Объем 8,25 п.л. Тираж 500 экз.
Санкт-Петербург, 191015, а/я 83, тел./факс (812) 685-73-00, 970-35-70
E-mail: asterion@asterion.ru