

Институт философии РАН
Российское Философское Общество
РОО «Российские ученые
социалистической ориентации»
Русское Космическое Общество
Всемирный Философский Форум
Новгородский государственный
университета им. Ярослава Мудрого

Ноосферная общественная академия наук
Петровская академия наук и искусств
Российская академия естественных наук
Российский государственный педагогический
университет им. А.И.Герцена
Смольный институт (Санкт-Петербург)

А. И. Субетто

**НООСФЕРИЗМ КАК СТРАТЕГИЯ
СПАСЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА
ОТ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ГИБЕЛИ
И ОСНОВА ГУМАНИТАРНОГО ДИАЛОГА
ЦИВИЛИЗАЦИЙ НА ПУТИ К МИРУ
БЕЗ ВОЙН И НАСИЛИЯ**
(концептуальный доклад и проект резолюции)

Санкт-Петербург
2019

УДК 001.8
ББК 87.60
С89

Субетто А. И. Ноосферизм как стратегия спасения человечества от экологической гибели и основа гуманитарного диалога цивилизаций на пути к Миру без Войн и Насилия: концептуальный доклад на заседании академического теоретического семинара «Марксовские чтения» в Институте философии РАН 27 сентября 20198 года (Москва) и проект резолюции по этому докладу / А. И. Субетто. – СПб.: Астерион, 2019. – 40 с.

ISBN 978-5-00045-761-0

В концептуальном докладе, а затем кратко в проекте резолюции к этому докладу, раскрываются концептуальные положения, характеризующие переживаемую человечеством историческую эпоху и стратегические проблемы его выживания с учетом «вызовов», предъявленных человечеству «логикой» его истории и «логикой» эволюции Биосферы и взаимоотношений человечества с ней. Обосновывается, что Ноосферизм, на фоне действия императива выхода человечества из состояния первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, есть научно-мировоззренческое и теоретико-методологическое основание в стратегии спасения человечества от экологической гибели и гуманитарного диалога цивилизаций на пути к Миру без Войн и Насилия. Показывается, что переживаемая Эпоха Великого Эволюционного Перелома есть эпоха «Родов Действительного Разума и Действительного Человечества».

Научные рецензенты:

- доктор философских наук, профессор **Воронцов Алексей Васильевич** (Санкт-Петербург);
- доктор философских наук, профессор **Джохадзе Давид Викторович** (Москва);
- доктор философских наук, профессор **Зеленов Лев Александрович** (Н.-Новгород);
- доктор социологических наук, профессор **Григорьев Святослав Иванович** (Барнаул)

ISBN 978-5-00045-761-0

© Субетто А.И.

ОГЛАВЛЕНИЕ

«Пока Земля еще живет, человек проспись!»	4
I. Введение.....	6
Литература	13
II. Ноосферизм как стратегия спасения человечества от экологической гибели и основа гуманитарного диалога цивилизаций на пути к Миру без Войн и Насилия (концептуальный доклад на «Марксовских чтениях» в Институте философии РАН 27 сентября 2019 года)	15
Литература	29
III. Проект теоретико-практической концептуальной резолюции по итогам «Марксовских чтений» в Институте философии РАН 27 сентября 2019 года на тему: «Гуманитарный диалог цивилизаций вместо диалога пулемётов – категорический императив эпохи глобализации и вполне возможного гарантированного взаимного ядерного уничтожения».....	32

«ПОКА ЗЕМЛЯ ЕЩЕ ЖИВЕТ!»

*Пока Земля еще живет,
Человек проснись!
Спасай Землю от себя,
Как спасаешь мать во время войны,
Как спасаешь себя сам,
Когда грозит смертельная
Тебе опасность.*

*Пока Природа еще живет,
Человек, оглянись вокруг:
Ведь все вопиет к твоему Разуму
И к твоему Сердцу!
Это ты сеешь смерть
Среди живого на Земле,
Оставляя после себя пустыни,
Сгоревшие деревья,
Мертвую почву, опасную для жизни воду.*

*Пока Природа еще живет,
И небесный голубой свод
Простерся над твоей
Головой, человек,
И пока еще не умерла
Любовь и женщина рождает детей,
И пока еще слагаются
Песни о добром и возвышенном,
О прекрасном и сокровенном,
И пока еще ребенок тянет
Руки к матери
И мужчина пашет землю,
О человек! Ударь в набат!
Разбуди свою совесть,
Выйди из-под мертвящей диктатуры капитала
И гонки за наживой и прибылью!
Иначе тебя ждет экологическая гибель!*

*Пока Земля еще живет,
Пока Природа еще живет,
Пока ребенок радуется жизни,
Пока солнце светит
И дарит жизнь всему живому,
Пока еще бьет чистый родник воды,
Пока ветер ласкает листву
Деревьев и ворошит
Травы на лугах и в степях,
Человек! Стань разумом-гармонителем!
Раздвинь пределы своего
Сознания и интеллекта,
Соединись своей душой
С душой Земли, с душой Природы!
И тогда, и только тогда
Ты станешь человеком!*

*Пока Земля еще живет,
Пока Природа еще живет,
Живешь и ты, человек,
На этой Земле!
Ты не покоритель Природы,
Ты ее разум, ты ее совесть!
Ты не смерть ей несущий,
И через ее смерть и смерть себе творящий!
Ты жизнь ее продолжающий,
Ты жизнь ее обогащающий,
Ты – со-творец великой Природы
И Матери-Земли, ставшей
Колыбелью твоей Эволюции и
Твоей Истории!*

*Пока Земля еще живет...
Разбуди свой Разум, человек!
Стань Ноосферным человеком,
Чтобы нести с собой,
Где бы ты не появился,
Только Добро, только Любовь,
Только Созидание!
Возвься свой Разум человек
до Космо-планетарной Ответственности!*

Санкт-Петербург, 21.05.2006 – 15.09.2013

I

ВВЕДЕНИЕ

Настоящий концептуальный доклад и проект резолюции к нему были написаны автором в ответ на предложение научного руководителя теоретического семинара «Марксовские чтения» Института философии РАН Давидом Викторовичем Джохадзе, с которым он вышел по электронной почте к автору 27 августа, – выступить на очередном – 232-ом заседании, посвященном теме «Гуманитарный диалог цивилизаций вместо диалога пулеметов – категорический императив эпохи глобализации и вполне возможного взаимного ядерного уничтожения», с концептуальным докладом.

Автор мгновенно откликнулся и предложил, в свою очередь тему своего доклада, сформулированную так:

«Ноосферизм как стратегия спасения человечества от экологической гибели и основа гуманитарного диалога цивилизаций на пути к Миру без Войн и Насилия».

На следующий день Давид Викторович мгновенно откликнулся и прислал следующее письмо:

«Дорогой Александр! Спасибо за хорошо сформулированную тему твоего выступления.

Хорошо бы это совместное заседание на такую актуальную тему провести как по существу, так и по форме, наиболее публичным образом с принятием... научно-обоснованного концептуального резюме, или концептуальной резолюции, чтобы с радостью можно было её послать везде: президенту РАН, ООН, а также, что, на мой взгляд, очень важно, в адрес открывающегося, кажется 10 октября (надо посмотреть на сайте), очередного... Международного Форума на острове РОДОС "Диалог цивилизаций", с учетом которого с самого начала я задумал это весьма важное заседание нашего общего семинара в формате научной конференции... было бы хорошо в конце [семинара сделать объявление] о необходимости сделать [такой гуманитарный диалог] приоритетным направлением ООН и всех стран планеты...

...хочу просто напомнить, что наша [резолюция], примерно назовем ее "Теоретико-познавательной" или "Теоретико-практической концептуальной резолюцией", должна, как это делал Ленин, [состоять] из двух основных частей:

1) это общетеоретическая (причинно-следственная) преамбула - о состоянии дел в этой области к началу XXI века,

2) это Постановление, или рекомендации... в адрес ООН и всех стран планеты [о необходимости] сделать приоритетным направлением [во] внешне-политической и внутри-политической [деятельностях] ... с перечислением всех конкретных необходимых мероприятий для исправления дел уже в обозримом будущем и т.п. Спасибо за солидарность»¹.

Таким образом, представляемые тексты концептуального доклада на семинаре в Институте философии РАН и «Проекта теоретико-практической концептуальной резолюции» по этому докладу в этой небольшой по формату книге есть отклик автора на эту просьбу известного в России ученого-философа-марксиста Давида Викторовича Джохадзе.

Концептуальный доклад автора является развитием целой серии работ автора по:

- **Ноосферизму,**
- **теории Ноосферного Экологического Духовного Социализма,**
- **по концепции будущей Ноосферной истории человечества в форме управляемой социоприродной эволюции на основе Ноосферного Экологического Духовного Социализма, научно-образовательного общества, общественного интеллекта, Мира без Войн и Насилия,**
- **планетарной кооперации народов-этносов.**

К таким крупным работам – монографиям, научным докладам и научно-философским эссе (очеркам) относятся:

- «Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм» (2001, 537с.);
- «Манифест ноосферного социализма» (2011, 108с.);
- «Эпоха Великого Эволюционного Перелома» (2007, 88с.);
- «Ноосферный социализм как форма бытия ноосферного человека (основания теории ноосферного социализма)» (2006, 56с.);
- «Ноосферизм: движение, идеология или новая научно-мировоззренческая система? (открытое письмо-ответ некоторым „борцам“ против ноосферизма)» (2006, 80с.);
- «Ноосферный прорыв России в будущее в XXI веке» (2010, 544с.);
- «Ноосферный формат устойчивого инновационного развития России в XXI веке» (2010, 33с.; соавтор – А.А.Горбунов);
- «Ноосферная культура и экономика Севера» (2012, 30с.);
- «Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива» (2004, 99с.);
- «Манифест борьбы против глобального империализма» (2-е изд., испр.) (2008, 38с.);
- «Капиталократия» (2000, 214с.);
- «Капиталократия и глобальный империализм» (2009, 572с.);

¹ Слова в квадратных скобках – это моя правка электронного стиля письма

- «Теория социализма XXI века: начала и проблемы становления» (2013, 40с.);
- «Миссия коммунизма в XXI веке» (2012, 40с.);
- «Ноосферная глобализация как альтернатива капиталистической глобализации» (2012, 22 с.);
- «Самоутверждение России в XXI веке как лидера в ноосферном прорыве человечества» (2010, 28 с.);
- «Экологический финал глобального империализма и императив ноосферно-социалистического прорыва человечества (100-летию Великого октября посвящается)» (2017, 32 с.);
- «От учения Карла Маркса – к Ноосферизму XXI века» (2017, 132с.);
- «200-летие К.Маркса и грядущее 150-летие В.И.Ленина: ноосферизм или ноосферный социализм – «повестка дня» на XXI век» (2017, 108с.);
- «Капиталократическая эсхатология» (2016, 47 с.);
- «Экономический колониализм и крах рыночных реформ в России. Наступление эпохи великих ноосферно-социалистических преобразований» (2019, 52с.);
- «Закон опережения прогрессом человека научно-технического прогресса» (2019, 56с.);
- «Роды Действительного Разума» (2015, 200с.);
- «Управляющий разум и новая парадигма науки об управлении (в контексте ноосферного императива XXI века)» (2015, 52с.);
- «Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы» (2012, 76с.);
- «Доктрина духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования» (2008, 98с.);
- «Свобода. Критика «либерального разума» (2008, 232с.);
- «Критика «экономического разума» (2008, 498с.);
- «Ноосферная апология человека» (2018, 52с.);
- «Ноосферизм – новая обобщающая идея и новая парадигма истории человечества» (2017, 100с., соавторы – В.В.Лукьянов, Д.П.Шанти);
- «Планетарная кооперация этносов – основа гармоничного развития человечества в XXI веке» (2012, 12с.);
- «Методологические основания ноосферно-ориентированного синтеза наук в XXI веке» (2013, 48с.);
- «Вернадскианская революция как научно-методологическая основа формирования ноосферного общества» (2013, 56с.);
- «Русская наука: от прошлого – к ноосферной ответственности за будущее России и человечества» (2018, 200с.);
- «Ноосферное смысловедение» (2012, 260с.);
- «Глобальная патология и глобальное здоровье в контексте императива ноосферной гармонии» (2014, 114с.);

- «Теоретическая экономия в начале XXI века – к новым основаниям синтеза экономической науки в системе Ноосферизма» (2009, 98с.);
- «Исторический крах принципа богоизбранности народа для господства над миром в Эпоху Великого Эволюционного Перелома» (2019, 134с.);
- «Ноосферная или Неклассическое человековедение» (2017, 24с.);
- «Ноосферно-Космическая Гармония» (2014, 20с.);
- «Теория качества жизни» (2017, 280с.);
- «Ноосферная Россия: стратегия прорыва» (2018, 340с.).

Данную работу, состоящую из 2-х частей – концептуального доклада и проекта теоретико-практической концептуальной резолюции, автор решил предварить своим «гимном-обращением к человеку», написанном в мае 2006 года, 13 лет назад. Этот «гимн-обращение» был написан в том стиле, как он рождался в душе автора без оглядки на сложившиеся в области поэтики нормы. Автор считает, что он хорошо дополняет ту научно-философскую рефлексию, и обобщение одновременно, которое присутствует в данной работе.

«Сон разума рождает чудовищ!» – это известное изречение сегодня звучит, как никогда актуально, когда рыночно-капиталистическое отчуждение человека от самого себя и от природы, рождаемое товарно-рыночным (и капиталом-рыночным) фетишизмом, о котором писал К.Маркс и применительно к современному мировому капитализму В.Г.Комаров в работе «Правда: онтологическое основание социального разума» [1], достигло своего экологического предела в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы на рубеже XX и XXI веков и возник императив экологического выживания человечества.

Израэль Шамир [2, с. 163, 164] пишет:

«...наша Мать-Земля тяжело больна. Апокалипсис близок, и многие люди остро чувствуют это в последние годы...

...В Москве и Нью-Йорке, Иерусалиме и Багдаде, Париже и Берлине, неверующие практичные люди обращаются друг к другу с вопросом:

«Неужели это конец света?».

«Да, он самый», – ответил на этот вопрос известный американский философ, Иммануил Валлерстайн, но добавил осторожную оговорку в заглавие своей книги: «Конец (известного нам) Света».

...Он полагает, что «известный нам мир» сложился примерно 500 лет назад в Западной Европе и достиг своего апогея в Соединённых Штатах Америки. Он охарактеризовался специфическим феноменом, так называемым «капитализмом» или «рыночной экономикой». Валлерстайн смело отклонил аксиому «неизбежного прогресса»...

...капитализм – это болезнь, и её надо уметь остановить, пока она не уничтожила организм общества».

Современный «мировой капитализм» (в понятии Дж.Сороса [3]) или «глобальный империализм» строя мировой финансовой капиталократии по автору [4] превратился в «экологического могильщика человечества» [5], порождая тот экологический апокалипсис, о котором как о

«Конец (известного нам) Света» писал Валлерстайн (к сожалению, 31 августа этого 2019-го года, не дожив один месяц до 89 лет, ушедший из жизни), и затем **И.Шамир в «Каббале власти» (2008)** [2]. Интересно, что на этот экологический апокалипсис накладывается **«финансовый апокалипсис»** (хроника которого за последние годы хорошо показана известным российским политэкономом В.Ю.Катасоновым в работе под символическим названием, перекликающимся с названием книги И.Валлерстайна, «Закат эпохи либерализма. Хроника финансового Апокалипсиса» [6]. В 2016 году автор опубликовал работу в виде 3-х очерков, посвященных раскрытию теоретического тезиса, что Капитал-Фетиш как «двуликий янус» в виде «Капитала-Бога» (которому поклоняются и капиталократия, и капиталорационализированный человек) и «Капитала-Сатаны» (который разрушает основы бытия жизни человека на Земле: «Сатана там правит бал, люди гибнут за металл», как поётся в арии Мефистофеля из оперы Гуно «Фауст»), устраивает «Страшный Суд» над человечеством в форме его экологической гибели. За что он устраивает свой «Суд»? – За то, «что оно духовно»; за то., что «оно молится своим «богам» и своим «идеалам», а не Капиталу и Деньгам»; за то, «что стремится к «высокому», к раскрытию своего космического предназначения, к установлению социоприродной гармонии» [6, с. 11].

Противоречие между Трудом и Капиталом, которое хорошо показал К.Маркс, в «пространстве» процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы перерастает в противоречие между **Человеком и Капиталом**.

Это новое явление. Самой онтологией человека на Земле вопрос поставлен так: или человек, освобождающийся от «пут» капитализма, строя мировой финансовой капиталократии – Глобальной Капитал-Мегамашины, или его гибель одновременно с экологической гибелью капитализма в форме системы глобального империализма (образующей единство со строем мировой финансовой капиталократии) [4, 8].

Императив экологического выживания человечества в XXI веке соединяется с социалистическим и ноосферным императивом. Впервые на этот синтез, который принципиально изменяет предназначение коммунизма и социализма для всего Будущего Человечества, придавая ему ноосферное измерение, автор указал в работе, опубликованной в 1990 году, - «Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив» [9].

Учение о переходе Биосферы в Ноосферу впервые разработал с конца 20-х годов по 1945 год, по год своего ухода из жизни (6 января 1945 года), великий русский и советский ученый-энциклопедист Владимир Иванович Вернадский [10, 11]. Он писал [11, с. 23]: «...мы должны отметить и учитывать, что процесс эволюции биосферы, переход её в ноосферу, явно проявляет ускорение темпа геологических процессов. Тех изменений, которые проявляются сейчас в биосфере в течение [последних] немногих тысяч лет в

связи с ростом научной мысли и социальной деятельности человечества, не было в истории биосферы раньше» (выдел. мною, С.А.).

В другом месте он замечает [10, с. 46]:

«Ноосфера – биосфера, переработанная научной мыслью, подготовлявшаяся шедшими сотнями миллионов, может быть миллиарды, лет, **процессом, создавшим Homo sapiens faber, не есть кратковременное и преходящее геологическое явление. Отсюда следует, что биосфера неизбежно перейдет так или иначе, рано или поздно, в ноосферу, т.е. что в истории народов, её населяющих, произойдут события, нужные для этого, а не этому процессу противоречащие».**

«Ноосфера» («ноо», «нус» – по древнегреч. «разум») многими трактуется как «сфера разума». Они апеллируют к тому содержанию ноосферы, которые придавали ей Э.Леруа, П.Тейяр-де-Шарден, не осознавая **принципиальную новизну учения о ноосфере В.И.Вернадского**, которое у него возникает на базе его научных теоретических разработок по живому веществу и биосфере (начиная с 1916 года), **именно как учения о переходе Биосферы в Ноосферу. Этот переход им трактуется, как закон глобальной эволюции Биосферы.** По представлению профессора А.А.Горбунова и автора это открытие В.И.Вернадского в 2013 году – в год 150-летия со дня его рождения – было посмертно закреплено за ним через выдачу на это открытие патента Европейской академией естественных наук.

Начиная с конца 50-х годов учение о ноосфере В.И.Вернадского активно развивалось советскими, а затем в постсоветское время российскими, учеными, такими как А.Л.Яншин, Н.В.Тимофеев-Ресовский, Н.Н.Моисеев, В.П.Казначеев, А.Д.Урсул, В.Г.Афанасьев, Б.С.Соколов, Э.В.Гирусов, Г.П.Аксёнов, А.Г.Назаров, Б.Е.Большаков, Н.Ф.Реймерс и др. Автором в 2012 году была опубликована работа «Ноосферная научная школа: итоги и перспективы развития» [12], в которой было показано, что в России сложилась **«Ноосферная научная школа» мирового масштаба**, не имеющая аналогов ни в одной стране мира. Становление **«научной школы Ноосферизма»** автор рассматривает как третий цикл в развитии этой Российской ноосферной научной школы [12, с. 36 - 73].

В.И.Вернадский, создавая своё учение о переходе Биосферы в Ноосферу, не мог даже предполагать, что человечество окажется в состоянии глобального экологического кризиса, который перейдет в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы.

Это совершенно новая историческая ситуация. Ноосферизм, как научно-мировоззренческая система и стратегия выхода человечества из Экологического Тупика Стихийной истории (в последние столетия в формате рыночно-капиталистической истории), несет на себе «печать» уже наступившей Эпохи Великого Эволюционного Перелома.

Стаффорд Бир в работе «Мир и сложность современного мира» выдвинул тезис (в чем-то повторяющий «антитезис» И.Канта во «второй антиномии чистого разума», утверждающий, что «ни одна сложная вещь в мире не

состоит из простых частей, и вообще в мире нет ничего простого» [14, с. 279]), состоящий из следующих положений [13, с. 7]:

1. **Основное свойство реального мира – сложность;**
2. **Пока мы мыслим категориями обработки данных, возникает новая разновидность загрязнения окружающей среды – данные;**
3. **Нашу науку мы должны употребить для того, чтобы выявить все те скрытые в существующих структурах исходы, которые в своё время окажутся будущим!**

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы проявила «Барьер Сложности», с которыми столкнулся «стихийный разум» человека, поклоняющийся прибыли и корыстному частному интересу, который не позволяет ему подняться на уровень решения проблем, связанных с противоречием между ним и природой. Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы ещё даёт шанс выжить человеку, если он сумеет отказаться от института частной собственности (как собственности на средства производства, порождающей разделение общества на капиталократию – «работодателей» и «наёмный труд») и капитализма, как «болезни» по И.Валлерстайну, которая по автору [15] уже породила «глобальную патологию» человечества, причём сделать это до того момента, когда процессы глобальной экологической катастрофы перейдут «точку невозврата».

Е.В.Ушакова, доктор философских наук, профессор из Барнаула, названа альтернативу Ноосферизму, как стратегии экологического спасения человечества, некросферизмом [16], т.е. «стратегией» развития человечества на базе рыночно-капиталистической системы хозяйствования на Земле, ведущей человечество к экологической гибели.

Все построения гуманитарного диалога цивилизаций вне Ноосферизма, вне понимания того, что человечество уже оказалось в «пространстве экологического безумия», рождаемого частной собственностью, строем капиталократии, рынком и корыстным интересом (как писал Н.А.Бердяев еще в 1918 году: «Можно было бы сказать, что в корыстном интересе таится безумие...» [17, с. 470]), остаётся диалогом на ложной основе.

«Гуманитарный диалог цивилизаций», который даже стал предметом постоянной философской рефлексии на Всемирном Философском Форуме на острове Родос (Греция), может принести пользу человечеству только в рамках признания действующего императива экологического выживания человечества в XXI веке как единства ноосферного и социалистического императивов, определяющего единственную форму выживания человечества – Ноосферный Экологический Духовный Социализм, создающий основу для Мира без Войн и Насилия и планетарной кооперации народов-этносов [18] (на базе доминирования Закона Кооперации как ведущего закона будущей Ноосферной Истории в виде управляемой социоприродной эволюции).

Вот почему автор и предложил на очередное заседание открытого теоретического семинара «Марксовские чтения» в Институте философии РАН (27 сентября 2019 года), откликаясь на предложение профессора Д.В.Джохадзе выступить с концептуальным докладом, тему доклада с такой формулировкой:

«Ноосферизм как стратегия спасения человечества от экологической гибели и основа гуманитарного диалога цивилизаций на пути к Миру без Войн и Насилия».

16 сентября 2019 г., Санкт-Петербург А.И.Субетто

Литература:

1. Комаров В.Г. Правда: онтологическое основание социального разума/ Под ред. д.ф.н., д.э.н. В.Я.Ельмеева – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2001. – 556с.
2. Шамир И. Каббала власти/ Израэль Шамир. – М.: Алгоритм, 2008. – 544с. – (Политический бестселлер).
3. Сорос Дж. Кризис мирового капитализма. Открытое общество в опасности/ Перев. с англ. – М.: ИНФРА, 1999. – XXVI, 262с.
4. Субетто А.И. Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива. – СПб. – Кострома: Изд-во «Астерион», КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 99с.
5. Субетто А.И. Манифест ноосферного социализма/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. В.Г.Егоркина. – СПб.: Астерион, 2011. – 108с.
6. Катасонов В.Ю. Закат эпохи либерализма. Хроника финансового Апокалипсиса (Серия «Финансовые хроники профессора Катасонова»). Вып. VIII. – М.: Книжный мир, 2019. – 512с.
7. Субетто А.И. Капиталократическая эсхатология (Причины возможного экологического самоуничтожения строя капиталократии): научно-философские очерки («триптих»)/ А.И.Субетто, [Текст]; под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2016. – 47с.
8. Субетто А.И. Капиталократия и глобальный империализм. – СПб.: Астерион, 2009. – 572с.
9. Субетто А.И. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив. – М.: Исследоват. центр, 1990. – 84с.
10. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста/ В.И.Вернадский. – М.: Наука, 1988. – 520с.
11. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление/ В.И.Вернадский – М.: Наука, 1991. – 271с.
12. Субетто А.И. Ноосферная научная школа: итоги и перспективы/ А.И.Субетто; под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2012. – 76с.
13. Бир С. Мир и сложность современного мира// Серия: «Математика, кибернетика». – 1976. - №11. – М.: «Знание», с. 7 – 20

14. Кант И. Критика чистого разума/ Перев. с нем. Н.О.Лосского (печат. по изд.: СПб., 1907г.) – СПб.: ИКА «ТАЙМ-АУТ», 1993. – 478с.
15. Субетто А.И. Глобальная патология и глобальное здоровье в контексте императива ноосферной гармонии: монография/ Под науч. ред. д.пс.н., к.б.н., проф. Н.П.Фетискина. – СПб.: Астерион, 2014. – 114с.
16. Ушакова Е.В. Ноосферизм и некросферизм как полярные стратегии XXI века// Вестник Института развития ноосферы – 2019. - №1(3). – с. 23 – 39
17. Бердяев Н.А. Русская идея, основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века. Судьба России. – М.: ЗАО «Сварог и К», 1997. – 541с.
18. Субетто А.И. Планетарная кооперация этносов – основа гармоничного развития человечества в XXI веке: научный доклад на IV Всемирном Научном Конгрессе «Что может дать наука человеку и человечеству?» (Санкт-Петербург, 22 – 23 ноября 2012 года) – СПб.: Астерион, 2012. – 12с.

II

НООСФЕРИЗМ КАК СТРАТЕГИЯ СПАСЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА ОТ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ГИБЕЛИ И ОСНОВА ГУМАНИТАРНОГО ДИАЛОГА НА ПУТИ К МИРУ БЕЗ ВОЙН И НАСИЛИЯ²

Эпиграфы к докладу:

«Коммунизм как положительное упразднение частной собственности и в силу этого подлинное присвоение человеческой сущности человеком и для человека... есть действительное разрешение противоречия между человеком и природой»

Карл Маркс [1, с. 116]

«Мы уже знаем, что современная технология, являющаяся частной собственностью, не может долго прожить, если она не разрушает общественное богатство, от которого зависит, – экосферу. Следовательно, экономическая система, основанная преимущественно на частном бизнесе, становится непригодной и неэффективной для того, чтобы распоряжаться жизненно важным достоянием. Значит эту систему надо менять»

Б.Коммонер [2]

«Западные люди начинают понимать, что отказ от природы ведёт их цивилизацию к большой опасности. Будучи сам частью природы, человек тщательно разрушает её вокруг себя, оголяя места своего обитания и создавая идеальные условия для заболеваний»... Самое гнусное, что он пытается подчинить основные законы биологии временным законам рынка»

И.А.Ефремов [3, с. 659]

² Концептуальный доклад А.И. Субетто на «Марксовских чтениях» в ИФ РАН 27.09.2019 г.

«...в условиях уже заполненной земной экологической ниши рыночный механизм развития экономики исчерпал себя»

Р.Гудленд, Г.Дейли, С.Эль-Серафи [4; 5, с. 9]

«Ноосферизм... есть, с одной стороны, развитие учения о ноосфере В.И.Вернадского в Эпоху Великого Эволюционного Перелома, начало которой обозначила первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы на рубеже 80-х – 90-х годов XX века, а, с другой стороны, диалектическое снятие «марксизма-ленинизма XX века» уже под воздействием ноосферного императива, как императива выживаемости человечества в XXI веке»

Автор [6, с. 27]

«...Ноосферизм есть не только метатеоретическая система ноосферного научного мировоззрения, программа ноосферно-ориентированного синтеза наук в XXI веке, и становления ноосферного образования, но стратегия выхода из Экологического Тупика истории, через переход к управляемой социоприродной эволюции. Ноосферизм, в этом смысловом измерении, – новый путь развития человечества».

Автор [7, с. 49]

Уважаемые товарищи, коллеги!

- 1 -

Наше очередное – 232-е – заседание открытого академического теоретического семинара «Марксовские чтения» посвящено, по инициативе его научного руководителя профессора Д.В.Джохадзе, теме:

«Гуманитарный диалог цивилизаций вместо диалога пулеметов – категорический императив эпохи глобализации и вполне возможного взаимного ядерного уничтожения».

Риск ядерного самоуничтожения возник сразу же, как только во владении империализма США появилось ядерное оружие, которое они испытали при атомной бомбардировке городов Японии Хиросима и Нагасаки в начале августа 1945 года, совершив преступление против человечества, погубив сотни тысяч жизней мирных жителей, а затем собирались нанести по плану «Дропшот», разработанному Пентагоном в 1950 году, внезапный удар 300-ми атомными бомбами по крупным городам СССР, в том числе – Москве, Ленинграду, Горькому, Куйбышеву, Свердловску, Казани, Баку, Тбилиси, Новосибирску, Омску, Саратову, Перми (тогда именовался этот город «Молотов»), Ярославлю и др. (всего 70 городов), и еще дополнительно – 29000 бомб по 100 городам, чтобы в одно мгновение уничтожить 85% советской промышленности и более 50% населения СССР [8, с. 56]. Позже моделирование последствий от одновременного использования такого количества атомных бомб для бомбардировки, выполненное группой ученых под руководством Н.Н.Моисеева, в начале 80-х годов XX века, показало, что от такого ядерного удара наступает «ядерная зима» почти на всей территории Земли, и «произойдет полная перестройка биосферы» и в «новой биосфере места для человечества не будет» [9, с. 275]. Иными словами, риск ядерного самоуничтожения человечества в 1950 году был очень велик. И только появление после войны, еще при И.В.Сталине и благодаря его воле и руководству, ракетно-ядерного щита в СССР охладило пыл американских «ястребов», готовых пойти на «безумный шаг».

«Мир Войн и Насилия» – неотъемлемый атрибут истории классовых обществ, который продолжает сохраняться вплоть до наших дней. Поэтому «диалог пулеметов» или как раньше называли – «политика канонерок», продолжает действовать. И этот «мир» есть в современную эпоху порождение глобального империализма мировой финансовой капиталократии США (затем англо-американского мира и Западной Европы).

И так называемая «глобализация» была по сути своеобразной «маскировочной вывеской», за которой проходило становление строя мировой финансовой капиталократии, как системы глобального империализма и экономического колониализма, использующего «войны» и «цветные революции» не только для реализации своей диктатуры «Рах Americana», но и для получения сверхприбылей.

Канадская журналистка и социолог Наоми Кляйн опубликовала книгу, которую назвала «**Доктрина шока. Расцвет капитализма катастроф (2007)**» [10, с. 214 - 217], которая вошла в список мировых бестселлеров, и в которой фактически утверждается: **современный капитализм в США и Великобритании есть капитализм, целенаправленно создающий управляемый поток катастроф** («управляемый хаос»), чтобы переводить страны с более-менее сильными экономиками в экономико-колониальную зависимость от «метрополии» глобального империализма.

Ненадежность диалога цивилизаций в мире господства империализма демонстрирует политика президента США Трампа, которые аннулирует договорные обязательства США в области запрета на производство ракет средней дальности (носителей ядерного оружия) с Россией, обязательства США по отношению к Ирану и т.д.

Известный историк, представитель аристократического рода в Британии, Арнольд Джозеф Тойнби, еще в начале 70-х годов, незадолго до своего ухода из жизни, вынес своеобразный морально-нравственно-гуманитарный приговор «западной цивилизации» [11, с. 597, 598]: «Запад способен гальванизировать и разъединять, но ему не дано стабилизировать и объединять... человечество не сможет достичь политического и духовного единства, следуя западным путем. В то же время совершенно очевидно насущная необходимость объединяться, ибо в наши дни единственная альтернатива миру – самоуничтожение, к чему подталкивает человечество гонка ядерных вооружений, невозполнимое истощение природных ресурсов, загрязнение окружающей среды и демографический взрыв».

- 2 -

Но есть еще одно важное направление в рефлексии над содержанием современной исторической эпохи, которое совершенно по-новому ставит проблему будущего продолжения жизни и развития человечества на Земле, – это глобальный экологический кризис, который проявился в середине XX века и который на рубеже 80-х – 90-х годов перешел, по автору, в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы.

Никто из ученых и философов мира не поставил вопрос:

«Почему именно в XX веке человечество своей хозяйственной деятельностью на Земле породило глобальный экологический кризис, а не раньше (хотя локальные экологические кризисы в истории человечества были, но не было глобального экологического кризиса, и тем более первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, поставившей под сомнение будущее человечества на Земле)?».

Автор, поставив перед собой такой теоретический вопрос, сделал важное открытие для понимания «логики» современного развития человечества. Оно состоит в том, что именно в XX-ом веке произошла энергетическая революция (автор определяет эту революцию как «Большой Энергетический Взрыв» [12] в социальной эволюции – истории человечества), т.е. скачок в энергетике мирохозяйственного природопотребления в среднем в 10 в 7-й степени раз (автор опирался в своих прикидочных расчетах на данные Ф.Спира [15]). Такой многопорядковый скачок в энергетике мирохозяйственного природопотребления (и соответственно в «давлении» со стороны человечества на живое вещество и гомеостатические механизмы Биосферы) выявил несовместимость этой большой энергетики «давления» мирового хозяйства (экономики) на Биосферу и стихийных форм (на базе рынка, частной собственности, капитализма, войн и насилия) развития человечества.

- 3 -

Действует, открытый автором закон, который он назвал **законом интеллектно-информационно-энергетического баланса**. Этот закон формулируется автором так [14, с. 14; 16, с. 17; 18., с. 17]:

- **чем больше со стороны хозяйства социальной системы (общества) воздействие по своей энергетической мощи на Природу – Биосферу и планету Земля, как суперорганизмы, – тем больше требуется лаг упреждения негативных последствий от такого воздействия, и соответственно – тем более долгосрочным должно быть стратегическое управление будущим со стороны этой социальной системы (общества), и тем более наукоёмкими (и соответственно – интеллектоёмкими и образованиеёмкими) должны быть управление и олицетворяющая его власть.**

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы «высветила» действие этого закона и поставила экологические Пределы всей Стихийной Истории человечества, в том числе экологические Пределы рыночно-капиталистической системе («мировому капитализму» по Дж.Соросу [19]), доминированию закона конкуренции, институту частной собственности (собственности на средства производства), рынку и тем более современному «капитализму катастроф», а вернее глобальному империализму [20, 21] и его постоянному спутнику – экономическому колониализму [22].

Мировой капитализм и мировой рынок, в форме системы глобального империализма и экономического колониализма, в одночасье превратились в систему экологического самоуничтожения человечества.

Подтверждается **вывод**, сделанный в Докладе, написанном по заказу Мирового Банка в 1991 году, 28 лет назад, международной группой ученых под руководством Роберта Гудленда, Германа Дейли и Салеха Эль-Серафи [4; 5, с. 9], в экологически заполненной нише, которую занимает человечество, рынок как механизм развития экономики исчерпал себя.

В «Манифесте ноосферного социализма», опубликованном автором в 2011 году, прямо указывалось [23, с. 20]:

«Капитализм – могильщик человечества в XXI веке в том смысле, что если он, ведя борьбу за самосохранение, одержит победу и у человечества не хватит разума и воли сбросить объятия этого исторического трупа, то он, порождая свою экологическую гибель, уведёт с собой и человечество в небытие».

- 4 -

Итак, в конце XX века глобальный экологический кризис перерос в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, которая только подтвердила выводы известного доклада Римскому Клубу Д.К. и Д.Л.Медоузов и Й.Рандерса «За пределами роста» [24]: мировая экономика в своем развитии в парадигме постоянного роста уже вышла за «пределы», диктуемые её взаимодействием с природой Земли. По данным прогнозного моделирования А.П.Федотова в его работе «Глобалистика» (2002) [25] человечество войдет в двойной коллапс – социально-глобальный коллапс между богатым меньшинством и бедным большинством человечества и глобально-экологический коллапс – в 2025 ± 5 году. Имеются и другие, близкие к данной, оценки, например, что человечество в сложившейся рыночно-капиталистической парадигме хозяйствования на Земле может перейти «точку невозврата» в период между 2030-м и 2050-м годами.

В 2017 году в социальных сетях Интернета появилось «Предупреждение человечеству. Второе уведомление» – своеобразный аналитический доклад-статья, написанный международной группой ученых во главе с Уильямом Рипплом из Университета Штата Орегон в США, которое подписали более 15 тысяч ученых из 184 стран. В этом докладе указывалось, что **прошедшие 25 лет с момента появления первого «Предупреждения человечеству», написанного группой ученых в 1992 году, очевидно, по результатам обсуждения глобальной экологической ситуации на Конференции ООН по устойчивому развитию в Рио-де-Жанейро в этом же году, и по 2017-й год, – есть потерянное время. За это время произошло ухудшение экологической ситуации в мире, например, по таким характеристикам:**

- **сокращение пресной воды на душу населения на 26%;**
- **резкое снижение улова «дикой рыбы» в мировом океане;**
- **увеличение числа «мертвых зон» в океане на 75%;**
- **истребление лесов объемом в 1,2 миллиона квадратных километров;**
- **значительный рост выбросов в атмосферу углерода и средних температур;**
- **рост численности населения планеты на 35% при одновременном сокращении численности млекопитающих, рептилий, амфибий, птиц и рыб на 29%.**

Автор в своем «Открытом письме Уильяму Рипплу» [26] («письмо» выставлено на многих порталах и сайтах в России и переправлено в США), указал, что при всей его значимости, как документа современной эпохи, **глав-**

ный недостаток текста этого «Предупреждения» – отсутствие указания на главную причину сложившейся ситуации, когда процесс экологической гибели человечества нарастает, а ООН, правительства и политические элиты бездействуют, – глобальный империализм, сохраняющий установки (в доминирующей экономической политике) – на рынок, конкуренцию, на господство транснационального капитала и либерального (либертарианского) мировоззрения.

В этом письме автор указывал [26, с. 9]:

«Главная причина развивающегося процесса экологического планетарного самоубийства человечества – это рыночно-капиталистическая система хозяйствования на Земле в виде строя мировой финансовой капиталократии и как формы её бытия и воспроизводства – глобального империализма и экономического колониализма».

Мировая капиталократия блокирует гуманитарный диалог цивилизаций, предложив миру в сентябре 1995 года принятую её представителями в Отеле «Фермонт» в Санкт-Франциско каннибалистскую модель «20%:80%» [27, с. 20], по которой 80% населения Земли были объявлены «лишними» с позиций воспроизводства мирового капитала, и обрекаются на уничтожение с помощью войн, «цветных революций», голода и т.п., а чтобы эти «незолотые» («неизбранные» мировым капиталом) люди и народы не восставали, З.Бжезинским была предложена специфическая стратегия лишения их критического мышления – «титттейнмент» («титти» – от английского слова, означающего «женские груди», и являющаяся метафорой, за которой стоит лишение целой группы стран продовольственной безопасности, а «кормящими» странами выступают страны «золотого миллиарда» – «метрополии», а «тейнмент» (происходит от английского слова «ретеинмент») означает «развлечение»; за этим словом стоит стратегия привития этим «лишним» людям культа бездумных развлечений, наслаждений, наркомании, алкоголизации и медленного вымирания). Вполне возможно, что «капитализм катастроф», о которой пишет Наоми Кляйн, есть одна из частей стратегии реализации этой чудовищной, циничной (глобально-фашистской по сути, если вдуматься в содержание этой модели с гуманистических позиций) модели «20%:80%».

- 5 -

В каком же формате возможен гуманитарный диалог цивилизации?

Ответ автора, который и составляет мировоззренческий стержень концептуального доклада, состоит в указании на единственный такой формат – ноосферно-социалистический, вытекающей из утверждения:

Ноосферизм – стратегия экологического спасения человечества и основа гуманитарного диалога цивилизаций на пути к Миру без Войн и Насилия – к Миру, в которой доминирует Закона Кооперации, – и на основе Ноосферного Экологического Духовного Социализма формируется планетарная кооперация народов-этносов (с сохранением разнообразия

культур и цивилизаций), как основа становления Ноосферного Коллективного Разума Человечества.

Россия – самостоятельная, евразийская, общинная цивилизация, цивилизация Правды, причем с самым большим «пространством-временем» (хронотопом) бытия и с самым холодным климатом (и, следовательно, с самой высокой энергетической стоимостью воспроизводства жизни общества), в которой всегда доминировал (из-за суровых климатических условий жизни) закон кооперации.

Именно Россия, когда начался процесс, по мере наступления капитализма и ценностей Запада с установкой на индивидуализм и свободу в буржуазном понимании (в первую очередь – через свободу перемещения капитала), её экономической колонизации, совершила Великую Октябрьской социалистическую революцию и Русский Прорыв Человечества к социализму отвергнув капиталистический путь, который вошел в конфликт с цивилизационными основаниями и ценностным геномом России.

С этого момента история человечества разделилась на две противостоящих друг другу истории [6, 28, 29]:

- стихийную, в рыночно-капиталистическом формате, историю, которую Маркс определил, как «предысторию»,
- и управляемую, на основе социализма и плановой экономики, историю, которую Маркс определил, обращая свой «взор» в будущее, когда победит коммунизм, как «подлинную историю».

Вся история XX века – это одновременно история противостояния капитализма, а вернее империализма (по В.И.Ленину), и социализма.

- 6 -

Кратковременный исторический реванш глобального империализма в первую очередь империализма США (неслучайно начальник ЦРУ Гейтс 14 декабря 1991 года на Красной площади в Москве совершил в одиночку свой «парад победы», транслируемый по телевидению в США, – прошла такая информация в социальных сетях Интернета),

когда по «сговору» Ельцина, Кравчука и Шушкевича в Беловежской Пуще был осуществлен демонтаж СССР, и в результате произошло определенное отступление «первой волны» социалистических преобразований в мире, определившей историю XX века,

– совпал с «экологическим приговором» со стороны Биосферы и планеты Земля (в соответствии с действием гомеостатических механизмов) этому империализму.

Исторический реванш совершал уже «экологический труп», как-вым являлась на начало 90-х годов вся мировая система капитализма.

В этом состоит какое-то грозное Послание всей думающей, еще не потерявшей разум (из-за алчности, гонки за прибылью, конкуренции, потребительства), **части человечества, в первую очередь той, которая своим трудом и определяет логику воспроизводства его жизни, – Послание от самой Истории.**

Это Послание есть «вызов» (понятие А.Дж.Тойнби), сформированный «логикой»

– как Внутренней Логикой Социального Развития (частью которой является и «формационная логика», как смена общественно-экономических формаций, олицетворяемых способом общественного производства, по К.Марксу, и «цивилизационная логика», как историческое и спирально-циклическое развитие множества локальных цивилизаций, отражающих культурно-социальные архетипы развития),

так и Большой Логикой Социоприродной Эволюции [6, 12, 13, 28, 29], заявившей о себе, по автору, глобальным экологическим кризисом в XX веке, а затем первой фазой Глобальной Экологической Катастрофы.

В чем состоит смысл этого «послания» со стороны Истории, как исторической диалектики взаимодействия этих двух «Логик с большой буквы»?

– В том, что наступила Эпоха Великого Эволюционного Перелома – и в исторический спор между Капитализмом (историей в рыночно-капиталистическом формате – Стихийной историей) и Социализмом, в будущем – Коммунизмом (историей в социалистическом формате как историей управляемой на базе плановой экономики) вмешалась Большая Логика Социоприродной Эволюции, предъявив человечеству императив выживаемости, как ноосферный императив, – императив управляемой истории в новом качественном формате – ноосферном формате [30], когда заканчивается автономная, отделённая от Природы социальная история, и начинается управляемая социоприродная эволюция, которая в свою очередь возможна только на базе Ноосферного Экологического Духовного Социализма [6, 28, 29].

- 7 -

Россия совершила первой во всемирной истории человечества Социалистический Прорыв, создав первое в мире социалистическое государство СССР. Именно СССР (С.Г.Кара-Мурза назвал СССР советской цивилизацией) в 1945 году одержал Великую Победу над гитлеровским фашизмом – передовым отрядом империализма, специально «вращенным» мировой капиталократией для уничтожения социализма и СССР, и тем самым спас весь мир от фашистско-гитлеровской диктатуры мирового капитала.

И именно в СССР зарождается в первой половине XX века научное учение о ноосфере В.И.Вернадского, вернее – научное учение о переходе Биосферы в Ноосферу.

В настоящее время в понятие ноосферы вкладываются самые разные смыслы: от трактовки её только как «сферы разума», до трактовки, как формы проявления Космического разума на Земле.

Автор, как ученый, придерживается естественно-научного подхода к определению ноосферы, который формируется уже в теоретической системе В.И.Вернадского, а именно:

- **ноосфера есть новое состояние Биосферы, в котором научная мысль как планетное явление [31], материализованное в «энергии культуры» (термин В.И.Вернадского), по своему воздействию на живое вещество Биосферы становится равномаштабным другим факторам её глобальной эволюции.**

В.И.Вернадский в «Философских мыслях натуралиста» отмечал [32, с 44]:

«Биосфера XX столетия превращается в ноосферу, создаваемую прежде всего ростом науки, научного понимания и основанного на ней социального труда человечества...

...необходимо подчеркнуть неразрывную связь её создания с ростом, научной мысли, являющейся первой необходимой предпосылкой этого создания. Ноосфера может создаваться только при этом условии».

- 8 -

Прошедшие почти три четверти века после смерти В.И.Вернадского резко изменили глобальную ситуацию на Земле. **На Земле наступила Эпоха Великого Эволюционного Перелома, как эпоха перехода от Стихийной парадигмы истории на базе доминирования Закона конкуренции («Конкурентной истории») к Управленческой и Ноосферной парадигме истории на базе доминирования Закона кооперации («Ноосферной и Кооперационной истории») [6, 7, 12 – 14, 16 – 18 и др.]**

Интересно, что эта смена парадигм в социальной эволюции человечества описана И.А.Ефремовым в научно-фантастическом романе «Час Быка» [33, с. 7] как смена «Эр» истории

– **смена «Эры Разобщенного Мира» - ЭРМ**, которая и есть вся история эксплуататорских обществ на базе конкуренции, войн и насилия, и к концу которой происходило «уничтожение культуры и избивание лучших», **«Эрой Встретившихся Рук» - ЭВР**, в которой доминирует кооперация, сотрудничество, взаимопомощь, справедливость и получает расцвет творчество людей, и осуществляется освоение Космоса. Но, как показывает в романе Иван Антонович, не только писатель, но и выдающийся мыслитель и ученый, последователь учения о ноосфере В.И.Вернадского, – человечество, осваивая Космос, открыло во Вселенной планеты, «где есть всё для жизни: голубой свод могучей атмосферы, прозрачное море и чистые реки, теплое светило. Но ветры перевевают мёртвые пески, и их шум вместе с шумом моря или грозы – единственные звуки, нарушающие безмолвие громадных пустынь. Мыслящая жизнь в диком заблуждении убила себя и всё живое, едва прикоснувшись к мощи атома и космоса» (выдел. авт., С.А.). Это предупреждение И.А.Ефремова как никогда актуально сегодня.

Всем мыслящим людям доброй воли на Земле, всем действительным ученым и философам, всем, кто исповедует Правду и готов ради неё, как писал о себе В.И.Вернадский, отдать свою жизнь, нужно приложить все усилия, и именно это должно быть целью «гуманитарного диалога» в современную эпоху, чтобы переход Биосферы в Ноосферу и переход современной стихий-

ной истории человечества, поставившей его грань экологической гибели, в управляемую ноосферную историю состоялись, т.е. состоялось ноосферно-социалистическое преобразование основ бытия человечества на Земле.

- 9 -

Ноосферизм как термин и понятие введено в научный оборот автором во время написания статьи «Ноосфера и социализм (Вернадский как социалистический мыслитель)» осенью 1996 года и опубликованной в газете «Ульяновская правда» 15 мая 1997 года [34], и затем включенное в «Избранное» автора под названием «Россия и человечество на «перевале» истории в преддверии третьего тысячелетия», опубликованном в 1999 году [35, с. 342 - 349]. В этой статье автор писал:

«Императив научного управления как условия движения системы «Человечество – Биосфера» в сторону трансформации в ноосферу усиливает потребность в кооперации, в коллективном характере мироустройства человеческой жизни.

Если «ноосферная логика развития» есть внешняя большая социоприродная логика развития, диктующая человечеству необходимость коллективного управления на базе общественного интеллекта, то внутренняя логика социального развития, которая смогла бы обеспечить решение императивов «ноосферной логики», и есть социалистическая логика.

Будущий синтез этих двух направлений... и может быть определен, по нашему мнению, как ноосферизм или ноосферный социализм, частностью которого выступает экологический социализм.

Становящийся ноосферизм как учение об управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта выдвигает на передний план образование и просвещение, более того, ставит вопрос, что «общество будущего», в форме которого сможет появиться динамическая социоприродная гармония, есть образовательное общество» (выдел. авт. С.А.).

Ноосферизм, таким образом, появляется, как качественно новый этап в развитии учения о ноосфере В.И.Вернадского, несущий на себе «печать» резкого качественного различия переживаемой нами Эпохи Великого Эволюционного Перелома от той исторической эпохи, в которой жил и творил В.И.Вернадский, – тоже переломной, потому что в России – СССР шло созидание невиданного в истории социалистического общества, но в которой отсутствовала угроза экологической гибели человечества и продолжали доминировать «природопокорительское мировоззрение» и иллюзия, что с помощью научно-технического прогресса решаются все проблемы будущего развития.

В монографии «Ноосферизм. Введение в ноосферизм» (2001) автор указывал [12, с. 17]:

«...в учении о ноосферогенезе в версии В.И.Вернадского имеются определённые недостаточность, уязвимость, вытекающие из позиции естествоиспытателя и натурфилософа, в которой недостаточно отражены роль рефлекс-

сии, общественного становления логики «неестественного», «искусственного», «не-Природы» (коммент. автора: ссылка на работу Ю.М.Осипова [36]).

Устранение этих «недостаточности» и «уязвимости» в натурфилософской версии вернадскианской концепции ноосферы входит в содержание **Ноосферизма,**

- **и как новой научно-мировоззренческой системы, обеспечивающей реализацию императива выживаемости человечества в XXI веке, и соответственно – выхода из состояния первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы через ноосферно-социалистическое преобразование основ бытия человека и общества на Земле;**

- **и как новой стратегии развития, как новой ноосферной парадигмы истории, с приматом действия Закона Кооперации, предполагающей социальную организацию восходящего воспроизводства качества общественной жизни в форме Ноосферного Экологического Духовного Социализма.**

И в этом качестве, указывалось в «Ноосферизме» (2001), **«ноосферизм есть отказ человечества от рыночно-капиталистической формы своего бытия,** породившей в конце XX века глобальную капиталистическую экспансию мировой финансовой капиталократии (со «столицей» в США) и её идеологическое обоснование в форме мондиализма. – Нового Миррового Порядка с диктатурой «золотого миллиарда», управляемой мировой финансовой капиталократией, и с глобальным «гетто» для «незолотых миллиардов», обреченных по плану мондиалистов на вымирание в XXI веке через:

- диктат голода и деградацию духовно-нравственной сферы жизни, культуры,

- уничтожение суверенитетов национальных государств, разнообразия этносов и культур,

- превращение людей в однородную «серую расу» мелких «либеральных волков», стремящихся пробиться в «страну благоденствия», т.е. в число «счастливчиков», входящих в «золотой миллиард» [12, с. 8].

За прошедшее время автором издано более полусотни монографий, развивающих теоретический комплекс Ноосферизма как ноосферной меганауки, выполняющей роль научной основы стратегии спасения человечества от экологической гибели, и программы ноосферно-ориентированного синтеза наук и становления ноосферного образования. Издано (в период с 2006г. по 2015г.) 10-ть томов 13-томного собрания «Сочинений» автора под общим названием «Ноосферизм». Проведено с 2007 по 2011 годы три Международных Ноосферных Северных Форума «Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества» с изданием по материалам этих форумов 3-х томов коллективных монографий. За период с 2009 по 2018 годы проведено 8-мь Международных научно-практических конференций «Ноосферное образование в евразийском пространстве», по материалам которых издано 8-томное монографическое «собрание» с таким же названием. Изданы капитальные научные работы по ноосферным человековедению и общество-

ведению, ноосферной экономике, теории капиталократии и глобального империализма, по теории ноосферного социализма, по ноосферной экологии.

- 10 -

Одной из важных теоретических основ Ноосферизма, в авторской разработке, составляет **ноосферная парадигма универсального эволюционизма, объединяющая в себе три парадигмы в теоретической интерпретации законов прогрессивной (сопровождающейся ростом сложности систем) эволюции – дарвиновскую (автор – Ч.Дарвин), кропоткинскую (автор – П.А.Кропоткин) и берговскую (автор – Л.С.Берг) парадигмы [6, 7, 13, 14, 16, 17, 28 и др.].**

Доказывается, что любая прогрессивная эволюция, сопровождающаяся ростом сложности социальных систем, подчиняется действию двух метазаконков:

- метазакону Сдвига от доминирования Закона Конкуренции и механизма «естественного отбора – к доминированию Закона Кооперации и механизма интеллекта;
- метазакону интеллектуализации или «оразумления» прогрессивной эволюции.

Переживаемая Эпоха Великого Национального Перелома автором трактуется как эпоха резкой смены доминант (в соответствии с первым метазаконком) в действии пары законов – закона конкуренции и закона кооперации в социальной истории, с выходом на передний план Закона Кооперации и сопровождающего его (по отношению к обществу) – общественного интеллекта, – и, в соответствии с действием второго метазаконка, – переход к ноосферному этапу как самой истории человечества, так и к ноосферному этапу в эволюции системы <Биосфера + Человечество>.

Одновременно, это есть роды Действительного Разума и Действительного Человечества [14, 17], т.е. Ноосферного Разума и Ноосферного Человечества, взваливающих на себя Ответственность за Будущее всей Мегасистемы Жизни на Земле, через научное управление социоприродной эволюцией – единственную модель обеспечения устойчивого развития будущего человечества.

В контексте данного положения развивается в системе Ноосферизма и сама категория ноосферы:

- **Ноосфера есть новое качество Биосферы, в структуре которого коллективный Разум человечества (на базе планетарной кооперации народов-этносов), как «Разум управляющий», «встраивается» в систему гомеостатических механизмов Биосферы и планеты Земля, как суперорганизмов, и начинает управлять социоприродной (Социо-Биосферной) эволюцией, соблюдая законы-ограничения, отражающие действия этих гомеостатических механизмов.**

Эпоха Великого Эволюционного Перелома – это эпоха ноосферной социалистической революции [29], частью которой является ноосферная человеческая революция, несущая в себе смысл «Родов Действительного Разума» и «Родов Действительного Человечества». Эта эпоха, как революционная эпоха, по прогнозу автора, охватит весь XXI век.

По мнению автора, у «гуманитарного диалога цивилизаций», хотя бы на уровне мыслящей, озабоченной сохранением человечества на Земле, части этих цивилизаций, есть перспектива именно в логике ноосферной мировоззренческой революции. И Ноосферизм, конечно, в его развитии на базе Российской Ноосферной научной школы [37], есть фундаментальная научная основа для такого диалога.

Опасность капиталогенного и рыночногенного экологического самоуничтожения человечества в XXI веке велика.

Призвание философии в XXI веке – стать глашатаем мощной ноосферной мировоззренческой революции с одновременным переходом от доминанты категории «Свободы», на базе которой расцветает индивидуализм, этнический и национальный эгоизм, культ рынка и прибыли, поклонение «золотому тельцу», идеология либерализма, – к категории «Ответственности» и к сопровождающим её ценностям долга, правды, справедливости, совести, служения общему делу, кооперации, коллективизма, соборности, «всечеловечности» (Ф.М.Достоевский), солидарности, с принципом А.Швейцера «Благоговение перед любой жизнью».

Заканчивается «предыстория» человеческого Разума, в которой он не обрел ещё статус Разума, не только управляющего своей историей, но «Биосферного Разума», что связано с переходом из состояния «Разум-для-Себя» в состояние «Разум-для-Биосферы, Земли, Космоса». Необходимо преодолеть опасность экологической гибели такого «предысторического разума» в капкане Глобальной Капитал-Мегамашины [20 - 22].

К.Маркс связывал коммунизм с представлением о «подлинной истории». А «подлинная история» – это история, в пространстве которой человек становится хозяином своей исторической судьбы. Именно поэтому «подлинная история» становится «царством свободы». **Только человек, управляющий собственной историей, в соответствии с познанными законами природы и общественного развития, включая спирально-циклическую динамику прогрессивной эволюции, и поднимающийся на уровень Ответственности за Будущее Биосферы Земли, через качественное научное управление социоприродной эволюцией, с постоянным разрешением возникающих противоречий между ним и природой, включая и преодоление периодически возникающих кризисов, – становится истинно свободным.**

Таково диалектическое единство Свободы и Ответственности, да еще в логике ноосферного развития.

В 2013 году к 150-летию со дня рождения В.И.Вернадского газета «Советская Россия» в своём приложении «Отечественные записки» опубликовала статью автора «Ноосферный формат будущей „подлинной“ истории» [30].

Ноосферизм можно трактовать, в его исторической реализации в будущем, как ноосферный формат будущей «подлинной истории» или ноосферный коммунизм, мечту о котором И.А.Ефремов отразил в романе «Час Быка» [33].

- 12 -

Россия – великая евразийская цивилизация. И у нее есть миссия – стать историческим водителем на пути Ноосферного Прорыва человечества в XXI веке.

«Манифест ноосферного социализма», представленный общественности автором, заканчивается таким словами [23, с. 107]:

«Над миром человечества бьёт набат экологической тревоги! Времени на осознание ситуации, в которой оказалось человечество, становится всё меньше и меньше!

Снова над будущим человечества восходит солнце социализма, призванного решить экологические проблемы, возникшие в XXI веке.

Это означает, что у человечества нет будущего вне ноосферного экологического духовного социализма!

Обладая свободной волей, человек может спасти себя, проявив волю к воссоединению с целостностью космоса!

Пробил час «экспроприации экспроприаторов», т.е. экспроприации капиталократии, что и совершит человек труда в союзе с Её Величеством Природой!

Призрак бродит по планете Земля – призрак ноосферного экологического духовного Социализма!

И это есть истина из России, которая обращена ко всем здравомыслящим людям на Земле!»

На этом автор в своём докладе ставит не «точку», а «многоточие»...

Проект теоретико-практической концептуальной резолюции, написанной автором, в чем-то даже дополняет доклад.

Он, именно в авторском варианте, публикуется как дополнение к докладу!

Спасибо за внимание!

Литература:

1. Маркс, К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 42.
2. Коммонер Б. Замыкающийся круг – Л.: Гидрометеоиздат, 1974. – 280с.
3. Ефремов И. Лезвие бритвы/ Ил. Г.Н.Бойко, И.Н.Шалито (Текст печ. по изд.: И.Е.Ефремов. Сочинения в трех томах. Т.3. – М.: «Молодая гвардия», 1975). – М.: Правда, 1986. – 672с.
4. Goodland R., Daly H., El Serafy S. (Eds). Environmental Sustainable Economic Development. Building on Brundtland. Washington DC: World Bank, 1991.
5. Зубаков В. Эндоекологическое отравление и эволюция: стратегия выживания (К саммиту ООН «Рио+10»). – СПб.: 2002. – 86с.

6. Субетто А.И. 200-летие К.Маркса и грядущее 150-летие В.И.Ленина: ноосферизм или ноосферный социализм – «повестка дня» на XXI век/ Под науч. ред. Президента Петровской академии наук и искусств, д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2018. – 108с.

7. Ноосферизм – новый путь развития: коллективная научная монография (по материалам «Субеттовских чтений» 28 января 2017 года в Смольном институте РАО, Санкт-Петербург). В 2-х кн./ Под науч. ред. Г.М.Иманова и А.А.Горбунова. Книга I. – СПб.: Астерион, 2017. – 488с.

8. Субетто А.И. Апостол социализма (к 130-летию со дня рождения Иосифа Виссарионовича Сталина). – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 72с.

9. Моисеев Н.Н. Как далеко до завтрашнего дня. 1917 – 1993. Свободные размышления. – М.: РАЕН, 2018. – 385с.

10. Катасонов В.Ю. Закат эпохи либерализма. Хроника финансового Апокалипсиса (Серия «Финансовые хроники профессора Катасонова») (Выпуск VIII). – М.: Книжный мир, 2019. – 512с.

11. Тойнби А.Дж. Постижение истории. Пер. с англ./ Сост. Огурцов А.П.; Вступ. ст. Уколовой В.И.; Закл. ст. Рашковского Е.Б. – М.: Прогресс, 1991. – 736с.

12. Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.

13. Субетто А.И., Шанти Д.П., Лукоянов В.В. Ноосферизм – новая обобщающая научная идея и новая парадигма истории человечества: научный доклад на IX Всемирном Научном Конгрессе (Россия – Шри-Ланка – Великобритания)/ Под науч. ред. д.э.н., проф., вице-президента Европейской академии естественных наук Горбунова Аркадия Антоновича. – СПб. Астерион, 2017. – 100 с.

14. Субетто А.И. Управляющий разум и новая парадигма науки об управлении (в контексте ноосферного императива XXI века)/ Под науч. ред. д.т.н., д.п.с.н., д.п.н, проф., президента Международной академии гармоничного развития человека В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2015. – 52с.

15. Спир Ф. Большая история: энергия, энтропия и эволюция сложности// Эволюция: аспекты современного эволюционизма / Отв. ред. Л.Б.Гришин, А.В.Коротаев, А.В.Марков – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. – 288с.; с. 86 – 129

16. Субетто А.И. Грядущий ноосферный синтез науки и власти (восемь положений – теорем). – СПб.: Астерион, 2016. – 44с.

17. Субетто А.И. Роды Действительного Разума. – СПб.: Астерион. 2015. – 200с.

18. Субетто А.И. Закон опережения прогрессом человека научно-технического прогресса: Научный доклад на VI Международной научно-практической конференции «Человек и научно-технические прогресс в социально-экономической парадигме будущего», посвящённой 100-летию Финансового университета при Правительстве РФ/ Под науч. ред. президента Пет-

ровской академии наук и искусств, д.ф.н., проф. А.В.Воронцова – СПб.: Астерион, 2019. – 56с.

19. Сорос Дж. Кризис мирового капитализма. Открытое общество в опасности – М.: Изд. Дом ИНФРА, 1999. – XXVI, 262с.

20. Субетто А.И. Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 98с.

21. Субетто А.И. Капиталократия и глобальный империализм. – СПб.: Астерион, 2009. – 572с.

22. Субетто А.И. Экономический колониализм и крах рыночных реформ в России. Наступление эпохи великих ноосферно-социалистических преобразований: научно-философский очерк/ Под науч. ред. президента Петровской академии наук и искусств д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб. Астерион, 2019. – 52с.

23. Субетто А.И. Манифест ноосферного социализма/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. В.Г.Егоркина. – СПб.: Астерион, 2011. – 108с.

24. Медоуз Д.К., Медоуз Д.Л., Рандерс Й. За пределами роста – М.: Пангея, 1994. – 304с.

25. Федотов А.П. Глобалистика. Начала науки о современном мире. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 224с.

26. Субетто А.И. Открытое письмо Уильяму Рипплу – Subetto I. Open Letter To William Ripple/ А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2019. – 32с.

27. Мартин Г.-П., Шуманн Х. Западня глобализации. Атака на процветание и демократию. – М.: «Альпина», 2001. – 335с.

28. Субетто А.И. От учения Карла Маркса – к Ноосферизму XXI века: монография/Под науч. ред. д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2017. – 132с.

29. Субетто А.И. Ноосферная социалистическая революция XXI века: основания теории: монография. Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2016. – 139с.

30. Субетто А.И. Ноосферный формат будущей «подлинной» истории// «Отечественные записки» – «Советская Россия». – 2013. – 14 марта. - №5(277). – 16с.; с. 7 – 9.

31. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление/ В.И.Вернадский. – М.: Наука, 1991. – 271с.

32. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста/ В.И, Вернадский. – М.: Наука, 1988. – 520с.

33. Ефремов И.А. Час быка. Научно-фантастический роман. Послесловие Е.М.Неёлова. – Петрозаводск: Карелия, 1991. – 430с.

34. Субетто А.И. Ноосфера и социализм (В.И.Вернадский как социалистический мыслитель)// «Ульяновская правда». – 1997 – 15 мая.

35. Субетто А.И. Россия и человечество на «перевале» истории в преддверии третьего тысячелетия (избранное). – СПб.: ПАНИ, 1999. – 827с.

36. Осипов Ю.М. Опыт философии хозяйства. – М.: МГУ, 1990. – 382с.

37. Субетто А.И. Ноосферная научная школа: итоги и перспективы/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2012. – 76с.

III
ПРОЕКТ ТЕОРЕТИКО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ РЕЗОЛЮЦИИ
по итогам «МАРКСОВСКИХ ЧТЕНИЙ»
в Институте философии РАН
27 сентября 2019 года на тему
«ГУМАНИТАРНЫЙ ДИАЛОГ ЦИВИЛИЗАЦИЙ ВМЕСТО
ДИАЛОГА ПУЛЕМЕТОВ – КАТЕГОРИЧЕСКИЙ
ИМПЕРАТИВ ЭПОХИ ГЛОБАЛИЗАЦИИ
И ВПОЛНЕ ВОЗМОЖНОГО ГАРАНТИРОВАННОГО
ЯДЕРНОГО УНИЧТОЖЕНИЯ»³

Аннотация. Настоящий проект резолюции, которая должна быть принята по итогам обсуждения концептуального доклада на семинаре в Институте философии 27 сентября написан автором этого концептуального доклада А.И.Субетто по просьбе председателя семинара профессора Давида Викторовича Джохадзе. Реальная резолюция, несомненно, претерпит коренные изменения, в соответствии со взглядами участников семинара.

- 1 -

Принятая на очередном (232) заседании регулярного открытого академического теоретического семинара «Марксовские чтения» ИФ РАН, прошедшего в ИФ РАН в формате научно-практической конференции 27 сентября 2019 г. совместно с общероссийской общественной организацией «Российские ученые социалистической ориентации» (РУСО), Российским философским обществом (РФО) и Петровской академией наук и искусств в Санкт-Петербурге, на комплексную тему:

«Ноосферизм как стратегия спасения человечества от экологической гибели и основа гуманитарного диалога цивилизации на пути к Миру без Войн и Насилия», целенаправленно приуроченном Международному Форуму «Диалог цивилизаций», проводимому 11-12 октября 2019 г. на острове Родос (Греция).

Заслушав и обсудив **концептуальный доклад Субетто Александра Ивановича** (доктора философских наук, профессора, академика РАН, вице-президента Петровской академии наук и искусств, президента Ноосферной общественной академии наук, члена Центрального Совета РОО «Российские ученые социалистической ориентации», председателя Санкт-Петербургского отделения и Философского Совета Русского Космического Общества) на тему: **«Ноосферизм как стратегия спасения человечества от экологической гибели и основа гуманитарного диалога цивилизаций на пути к Миру без Войн и Насилия»,**

а также содоклады:

Барлыбаева Халила Абубакировича – доктора философских наук, доктора экономических наук, профессора, **Братищева Игоря Михайловича**

³ Проект написан автором. Публикуется с правкой, выполненной Д.В. Джохадзе.

ча – доктора экономических наук, профессора, академика РАЕН, первого заместителя Российской общественной организации «Российские ученые социалистической ориентации (РУСО), **Гобозова Ивана Аршаковича** – доктора философских наук, профессора МГУ им. М.В. Ломоносова, академика РАЕН, **Джохадзе Давида Викторовича** – доктора философских наук, профессора, научного руководителя открытого академического семинара «Марксовские чтения» ИФ РАН, **Кондрашина Игоря Ивановича** – доктора философских наук, профессора,

а также свободные выступления в дискуссии,

участники конференции, положительно оценившие основные выводы и положения концептуального доклада, в том числе, научно-обоснованное понимание того, что в современном мире, когда подготовленность к ядерной войне по сути уже равна 100%-м, а в сенате США и Пентагоне безответственно поговаривают об их некоем праве на т.н. превентивный ядерный удар, по итогам обсуждений констатируют следующие важные концептуальные положения, характеризующие переживаемую человечеством историческую эпоху и стратегические проблемы его выживания с учетом «вызовов», предъявленных человечеству имманентной «логикой» развития его истории и эволюции Биосферы и взаимоотношений человечества с ней:

- 2 -

Первое положение.

Человечество вступило на рубеже 80-х – 90-х годов XX века в состояние первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, процессы которой продолжают стремительно развиваться, грозя перейти через «точку невозврата», уже к середине XXI века, когда экологическая гибель человечества становится неизбежной. Сами факты появления глобального экологического кризиса в середине XX-го века и перехода этого кризиса в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы к исходу XX-го века явились «сигналом» мыслящим людям, что **наступили экологические пределы всей рыночно-капиталистической системе хозяйствования на Земле и в целом – всей «Стихийной парадигме» истории человечества**, а также духовно-нравственным и мировоззренческим основам, определяющим и отражающим поведение и деятельность людей в этой парадигме, в том числе и экологические пределы дальнейшему существованию Мирв Войн и Насилия.

- 3 -

Второе положение. Само появление глобального экологического кризиса почти 70 лет назад и его переход приблизительно 30 лет назад в катастрофическую фазу обусловлено несовместимостью большой энергетики воздействия мирового хозяйства на Биосферу (становление которой произошло именно в XX-ом веке: скачок в энергетике хозяйственного воздействия на Биосферу в 10 в 7-й степени раз) и стихийных форм исторического развития человечества (на которые обратил внимание еще в

XIX веке Карл Маркс, подчеркнув: культура, которая развивается стихийно, оставляет после себя пустыню).

Проявилось действие закона интеллектно-информационно-энергетического баланса, открытого А.И.Субетто, в соответствии с которым:

чем больше воздействие со стороны хозяйства социальной системы на Биосферу (Природу), тем большим должен быть лаг упреждения в прогнозировании негативных последствий от тех или иных хозяйственных проектов и тем более долгосрочным должно быть управление развитием этой социальной системы во взаимодействии с Биосферой, т.е. более долгосрочным должно быть управление социоприродной эволюцией.

Удовлетворить требования этого закона рыночно-капиталистическая система по своей природе не может. Чтобы этот закон был удовлетворен и мир человечества вышел из экологического тупика истории, **необходимо установление Ноосферного Экологического Духовного Социализма**, как такой формы организации воспроизводства общественной жизни на Земле, которая обеспечивает единственную модель устойчивого развития – управляемую социоприродную эволюцию на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества.

- 4 -

Третье положение. Таким образом, человечество впервые, через глобальный экологический кризис, проявило себя как глобальное целое, – но проявило себя негативно. Нужна смена парадигм глобализации: переход человечества к позитивной своей целостности – ноосферной, на базе ноосферной глобализации. Впервые научное учение о переходе Биосферы в Ноосферу, как законе глобальной эволюции, было разработано В.И.Вернадским в 20-х – 40-х годах XX века. В дальнейшем на основе развития этого учения возникла в СССР – России Ноосферная научная школа мирового значения.

На рубеже XX и XXI века в России была разработана ноосферная научно-мировоззренческая система – Ноосферизм, которая одновременно предстаёт и как стратегия перехода человечества на ноосферную парадигму истории в форме управляемой социоприродной эволюции.

Ноосферизм, который проходит становление в России и олицетворяет собой одновременно программу ноосферного синтеза наук в единую ноосферную меганауку и программу становления ноосферного образования, предстаёт как единственная стратегия спасения человечества от возможной экологической гибели в XXI веке, и одновременно как путь человечества к планетарной кооперации народов-этносов мира, являющейся основой Мира без Войн и Насилия, без эксплуатации человека человеком и эксплуатации экономических колоний.

- 5 -

Четвертое положение.

Смена Парадигм Истории – переход от Стихийной истории к Управляемой («подлинной» по К.Марксу) Истории, причем в форе управляемой со-

циоприродной эволюции, есть целая Эпоха Великого Эволюционного Перелома, которая охватит весь XXI век.

Она одновременно включает в себя **ноосферно-парадигмальные мировоззренческую и человеческую революции, несущие и себе смысл «Родов» Действительного – Ноосферного – Разума и Действительного – Ноосферного – Человечества.** Одним из важнейших «фокусов» ноосферно-парадигмальной мировоззренческой революции является **признание важнейшей роли в любой прогрессивной эволюции Закона Кооперации, противостоящего Закону Конкуренции.** Именно Закон Кооперации сопровождает эволюционный рост сложности систем. Переживаемая историческая эпоха, как Эпоха Великого Эволюционного Перелома, есть эпоха перехода от истории на базе доминирования Закона Конкуренции (именно доминированием действия этого закона определялась «Стихийная парадигма» истории), - к истории на базе доминирования Закона Кооперации, механизма общественного интеллекта как коллективного разума, управляющего социоприродной эволюцией.

- 6 -

Пятое положение.

Смена парадигм Истории и связанные с этой сменой «Роды Действительного Разума» означают собой одновременно и парадигмальное изменение самых основ Гуманитарного Диалога Цивилизаций, исходя из императива их Ноосферной Кооперации ради сохранения всей Мегасистемы Жизни – Биосферы на Земле. В этом контексте Ноосферизм предстаёт как ноосферная форма долгосрочного целеполагания такого Гуманитарного Диалога Цивилизаций.

- 7 -

Шестое положение.

Трагедия человечества в начале XXI века состоит в том, что на пути стратегии спасения человечества от экологической гибели стоит социально-глобальным барьером «мир Господства Капитала и Рынка», который выстраивает свою стратегию собственного выживания за счет ликвидации 4/5 населения Земного Шара с помощью войн, «цветных революций», религиозных противостояний и терроризма, голода, болезней, и других форм геноцида и экоцида.

В 1995 году, по свидетельству Г.-П.Мартина и Х.Шуманна (Германия), в отеле «Фермонт» (Санкт-Франциско, Калифорния, США) на совещании ведущих представителей мировой финансовой капиталократии была принята прогнозная модель «20:80%», по которой 80% населения на Земле объявлены, с позиции интересов воспроизводства мирового капитала, «лишними» и по оценкам авторов этой модели должны исчезнуть к концу XXI века. По данным со-председателя «Комитета Ста» доктора физико-математических наук Л.К.Фионовой уже сегодня голодает 1 млрд. человек. Это количество увеличивается с темпом в 100 млн. человек в год.

В 2017 году в социальных сетях Интернета было распространено «Предупреждение человечеству. Второе уведомление» (документ был написан международной группой ученых во главе с профессором из Университета Штата «Орегон» (США) Уильямом Рипплом), собравшее подписи 15000 ученых из 184 стран. В нём был подведен итог процессам ухудшения экологической ситуации на Земле за прошедшие 25 лет после первого «Предупреждения человечеству», которое было опубликовано в 1992 году. Этот документ оценивает прошедшие 25 лет как потерянное время с точки зрения мобилизации усилий человечества по выходу из состояния резкого антропогенного и рыночно-капиталогенного по причинам ухудшения экологической ситуации на Земле по всем параметрам: по климату, по биологическому разнообразию, по истреблению лесов, по катастрофическому загрязнению вод мирового океана и т.д.

Мировая финансовая капиталовласть практически игнорирует процессы глобальной экологической катастрофы, более того – готова пойти на развязывание термоядерной войны, чтобы резко сократить за короткое время население планеты, а самим выжить, укрывшись от «ядерного Армагеддона» в заранее подготовленных подземных городах.

Чтобы преодолеть опасность ядерного самоуничтожения человечества, а также движения человечества к экологической гибели вследствие действия, как сказала генеральный секретарь Международной конфедерации профсоюзов и один из председателей Давоского Форума в январе 2018 года Шаран Барроу, – «законов рыночной алчности», – нужна «все-человеческая», понятная всем мыслящим людям на Земле, идея всеобщего спасения от экологической гибели.

Такой обобщающей научной идеей является Ноосферизм, утверждающий новую, ноосферную парадигму истории человечества, на базе Ноосферного Экологического Духовного Социализма, научно-образовательного общества (в котором образование начинает выполнять миссию «базиса базиса» духовного и материального воспроизводства, на фоне роста интеллектоемкости, наукоемкости и образованиеемкости всех социально-экономических и технологических процессов, а наука – не только роль производительной силы, как предсказывал К.Маркс, но и роль силы управления) и управляемой ноосферной экономики.

- 8 -

Седьмое положение.

Вероятность двойного коллапса на Земле – экологического коллапса в системе взаимодействие человечества и Биосферы и социально-глобального коллапса между бедным (даже нищим) большинством человечества (4/5 населения) и богатым (и сверхбогатым) меньшинством человечества (1/5 человечества, которую называли «золотым миллиардом») резко увеличивается в начале XXI века и может произойти (по результатам прогнозного моделирования, выполненного российским ученым-физиком и специалистом по глобалистике доктором технических наук А.П.Федотовым) уже к концу 1-й четверти XXI века, в 2025±5 году. Переход к мировой войне в

этих условиях (при накопленных средствах систем массового поражения) только ускорит экологическую гибель человечества.

Действует категорический императив: или спасутся все, или не спасется никто. И никакая богоизбранность для господства над миром, переходящая в капиталоизбранность (избранность от имени Капитала-Бога, т.е. «Золотого Тельца»), не спасет. Н.А.Бердяев в 1918 году высказал пророческую мысль: в корыстном интересе таится безумие. Шаран Барроу эту мысль, говоря о «законах рыночной алчности», только подтвердила. **Мир, в котором господствует рыночно-капиталистическая система хозяйствования с культом корыстного интереса и алчного эгоизма, превратился в экологически безумный мир, – и развивающиеся с ускорением процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы тому подтверждение.**

Гуманитарный Диалог Цивилизаций на основе действующего ноосферного императива как императива выживаемости призван вернуть «миру бытия человечества на Земле» разумность на новой качественной основе – основе Ноосферной Ответственности за Будущее всего богатства (разнообразия) Жизни на Земле всего Человечества как Разума Биосферы.

И это должно стать Общим Делом всей разумно-мыслящей, исповедующей гуманизм и любовь, не только к ближнему, но и ко всему человечеству, ко всей Природе на Земле (в соответствии с гуманистическим принципом Альберта Швейцера «благоговения перед всеми формами жизни на Земле»), части человечества.

Альтернатива ноосферному объединению людей, народов, стран и локальных цивилизаций на Земле – всеобщее самоуничтожение в ближайшем будущем.

- 9 -

Исходя из изложенного концептуального взгляда на основания стратегии экологического выживания человечества и перехода к Миру без Войн и Насилия участники «Марксовских чтений», проведенных 27 сентября 2019 года в Москве, в Институте философии РАН, обращаются к Организации Объединенных Наций, ЮНЕСКО, ко всем известным постоянно действующим Форумам, ориентированным на выработку новой парадигмы развития всего человечества, а также к главам государств мира и правящим в них политическим элитам со следующими предложениями и рекомендациями.

- 10 -

1. Рекомендовать ООН одну из ежегодных Ассамблей посвятить обсуждению стратегии выхода человечества из экологического тупика Стихийной (на базе рынка как механизма развития и доминирования закона конкуренции) Истории.

Еще в 1991 году в Докладе Мировому Банку, написанном группой ученых во главе Р.Гудлендом, Г.Дейли и С.Эль-Серафи, был вынесен вердикт: в экологически заполненной земной нише, которую занимает человечество,

рынок как механизм развития экономики исчерпал себя. А в книге «Замыкающийся круг» в 1974 году известным американским ученым-экологом Б.Коммонером был вынесен другой вердикт: технологии на базе частной собственности уничтожают главное богатство человечество – экосистемы.

Главная проблема, стоящая перед человечеством, – это выбор стратегии выхода из первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы через переход к новой качественной – ноосферной – основе развития человечества – в виде управляемой социоприродной эволюции, в свою очередь требующей придания высшего приоритета развитию науки, культуры, образования на новой ноосферной мировоззренческой основе и становления управляемой (на базе механизма планирования) ноосферной экономики.

2. Рекомендовать ООН, ЮНЕСКО, всем значимым мировым Форумам провести обсуждение проблемы отказа от всех ценностных ориентаций, ведущих к разобщенности человечества, в том числе необходим отказ во всех религиозных системах от принципа богоизбранности народа для господства над миром (для господства над другими народами), как принципа, становящегося барьером на пути объединения усилий человечества по выходу из экологического тупика истории.

3. Рекомендовать руководству Всемирного Философского Общества посвятить очередной Всемирный Философский Конгресс обсуждению императива экологического выживания человечества как ноосферного императива, т.е. обсуждению становления новой ноосферной философии (как философии XXI века), обеспечивающей:

- мировоззренческий переворот в системе взглядов на миссию человеческого Разума на Земле,
- преобразование его в Ноосферный разум, осуществляющий научное управление эволюцией мегасистемы <Биосфера - Человечество> как единого Ноосферного Целого, т.е. социоприродной эволюцией, сохраняющей качество и разнообразие Биосферы, адекватные продолжению жизни и развитию человечества на Земле.

Только через ноосферный этап развития человечество на Земле сможет совершить переход в состояние Космической Цивилизации и Космического Разума.

Человечество, если оно станет причиной экологической гибели Биосферы на Земле, его экспансия в Космос не спасёт: такое человечество обречено на гибель.

4. Осознать, что стратегия выхода человечества из состояния первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы возможен только через переход в XXI веке к социализму XXI века, резко отличному по своей природе от социализма XX века, – Ноосферному Экологическому Духовному Социализму, обеспечивающему планетарную кооперацию народов-этносов на Земле как базовое условие становления Мира без Войн и Насилия. Этот новый Мир бытия человечества раскроет творческий потенциал каждого человека и каждого народа на Земле, при сохранении этнического и расового разнообразия человечества, отражающего гармоническое единство человека, ведущего своё хозяйство, и «кормящего ландшафта» (понятие Л.Н.Гумилева).

Только Ноосферный Экологический Духовный Социализм, вооруженный ноосферно-научными знаниями и мировоззрением и на их базе – ноосферным технологическим базисом общественного развития, способен обеспечить спасение человечества от экологической гибели и его развитие в гармонии с дальнейшей прогрессивной эволюцией Биосферы.

5. Признать необходимой смену образовательной и научной политики во всех странах мира. Речь идет о ноосферной трансформации механизмов государственного управления, о реализации императива синтеза ноосферной науки и власти. Реализации этого синтеза означает становление ноосферно-научной государственной власти, все представители которой обладают ноосферным мировоззрением и необходимыми ноосферно-научными компетенциями.

6. Считать важнейшим императивом для России, как евразийской, общинной, с самым холодным климатом, с самой высокой энергостоимостью воспроизводства жизни общества, и с самым большим пространством-временем (хронотопом) бытия в мире, с самыми большими экологическими резервами и природными ресурсами, цивилизации, – становление «Ноосферной России».

Россия первой в истории человечества в 1917 году совершила Социалистический Прорыв. Россия первой в мире в лице СССР совершила Космический Прорыв, запустив 4 октября 1957 года первый спутник вокруг Земли, а 12 апреля 1961 года – первого космонавта Ю.А.Гагарина, совершившего на космическом аппарате облёт вокруг Земли.

Россия первой в мире в первой половине XX века предложила человечеству учение о переходе Биосферы в Ноосферу, разработанное великим русским ученым-энциклопедистом В.И.Вернадским.

Россия всем ходом своей истории, истории науки и культуры предуготовлена для того, чтобы начать Ноосферный Прорыв человечества в XXI веке со своей территории, взяв на вооружение Ноосферизм как идеологию и как стратегию развития, – и тем самым осуществляя ноосферное преобразование всех основ своего цивилизационного развития, в том числе всей системы хозяйственного взаимодействия с Биосферой на своей территории.

7. Время господства либеральных ценностей, культ «свободы-для-себя», индивидуализма, потребления и сверхпотребления с полной потерей таких ценностей как коллективизм, соборность, ответственность, долг, совесть, служение Общему Делу, время господства рыночных отношений и конкуренции прошло. Ему приговор вынесла сама История, «логика» эволюции Биосферы в форме императивов, диктуемых процессами первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. На арену истории и социоприродной эволюции выходит Закон Кооперации как ведущий закон социально-экономического развития и соответственно эволюции взаимодействия Человечества, как Целого, с Биосферой, как Целым, разумной частью которого оно является. Пока первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы проявила негативную сторону бытия человечества как Целого, т.е. как Негативное Целое, обреченное на экологическую гибель. Ноосферное

преобразование основ бытия человечества (на базе доминирования в дальнейшей эволюции Закона Кооперации) призвано перевести негативную (разобщённую внутри себя рынком и конкуренцией) целостность человечества в позитивную, ноосферную (на базе ноосферной планетарной кооперации) целостность, достойную его будущего ноосферно-космического призвания.

Ноосферизм поднимает знамя гуманизма, обеспечивая человека на новой, ноосферной основе, через возвышение его качества на высоту Ноосферной Ответственности за Будущее всей Мегасистемы Жизни на Земле – Биосферы, стратегией развития и соответственно – обеспечивается Будущее самого человечества на Земле и в Космосе.

Научное издание

Субетто Александр Иванович

НООСФЕРИЗМ КАК СТРАТЕГИЯ СПАСЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА
ОТ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ГИБЕЛИ
И ОСНОВА ГУМАНИТАРНОГО ДИАЛОГА
ЦИВИЛИЗАЦИЙ НА ПУТИ К МИРУ БЕЗ ВОЙН И НАСИЛИЯ
(концептуальный доклад и проект резолюции)

Компьютерный набор – Бодровой О.А.

Отпечатано с готового оригинал-макета
Подписано в печать 20.09.2019 г. Зак. № 144.
Формат 60x84/16. П.л. 2,5. Тираж 500 экз.

ЦНИТ «АСТЕРИОН»
Санкт-Петербург, 191015, а/я 83,
тел. /факс (812) 685-73-00, 663-53-92, 970-35-70
e-mail: asterion@asterion.ru <http://www.asterion.ru>
https://vk.com/asterion_izdatelstvo