

Брошюра написана в 2011 г. и в настоящей версии дополнена небольшим фрагментом текста во введение и новым разделом 1. Содержит краткое описание процессов и результатов методологических, научных и прикладных исследований, направленных на поиск решений задачи Президента РК Н. А. Назарбаева о создании евразийской информационной модели государственной власти и управления.

Стратегической целью исследований было создание «казахстанской фишки» в сфере государственного и правового строительства. Соответственно, брошюра призвана информировать политиков, ученых и практиков, а также СМИ и инвесторов о появлении естественной, системной и универсальной государственно-правовой технологии, позволяющей в режиме актуального времени контролировать синхронность, качество и эффективность жизнедеятельности государств, исполнение антикризисных программ, геополитики интеграции и информатизации, и т.д.

Методологической основой исследований является современная теория пространства-времени, согласно которой любое пространство-время, в т. ч. правовое и экономическое, имеют три основных признака (размерность, топологические свойства и метрические характеристики), а преобразования внутри них происходят исключительно в рамках трех законов сохранения (массы, энергии и импульса).

В результате была разработана типовая кластерная модель информационного пространства-времени с естественным(!) механизмом, позволяющим вести в нем интегрированный учет событий, контролировать и управлять его размерностью, топологическими свойствами и метрическими характеристиками. Использование ее планируется путем разверстки и запуска ее (модели) в сети «электронного правительства» с охватом всех уровней информационного общения и взаимодействия людей. Работать будет как интегрированная «матрешка» Субъектов права в виде «живых пространственных организмов»: человек – семья – трудовой коллектив – местное население - государство - человечество в целом.

Предлагаемая модель аналогов не имеет. Наибольший геополитический и экономический эффект ожидается в случае использования инновации на глобальном уровне. Например, в ходе исполнения одобренной ООН в 2011 г. инициативы Президента РК Н. А. Назарбаева о разработке единого Мирового антикризисного плана. «Казахстанской фишкой» станет то, что основу МАП составят естественные эталоны, единицы измерения и правовые статистические алгоритмы (стандарты).

Практический смысл предложений направлен на создание электронной информационной системы, программное обеспечение которого будет выполнять функцию общенародной «головы» с е-интеллектом, основанным на безусловном действии закона больших чисел (права), теории вероятности (статистики) и принципов механики (логики). При этом государство будет выполнять функции системного е-модератора и е-партнера, а функцию Субъекта права с административными полномочиями лишь в исключительных случаях.

Дальнейшие работы планируется вывести в режим «общенародного творчества» путем создание специального сайта и размещения в нем полученных авторских решений и е-приложений по частным вопросам, направлениям и функциям информационного государства, а также отзывов и предложений. Разумеется, с регистрацией авторских прав, оценкой и оплатой труда каждого участника по конечному результату.

Автор - Каменев Агинтай Ахметович
Контактный телефон: 8 7019880504 e-mail: kamenev50@mail.ru

Авторские права защищены. Свидетельство о государственной регистрации объекта интеллектуальной собственности МЮ РК №188 от 28 августа 2002 г.

«Мы - евразийская страна, имеющая свою собственную историю и свое собственное будущее. Поэтому наша модель не будет похожа ни на чью другую. Она впитает в себя достижения разных цивилизаций. Перед нами не будет стоять вопроса: или то, или другое. Мы будем диалектичны и станем использовать и то, и другое, перейдем лучшие достижения всех цивилизаций, доказавших на деле свою эффективность».

*Президент РК Н.А. Назарбаев
Стратегия «Казахстан – 2030»
(октябрь 1997г.)*

«Главный вопрос современной политики - это вопрос о предназначении государства.

.... Восстановление справедливого порядка и будет основой посткризисного мира».

*Из выступления Президента РК
Н.А. Назарбаева на XIV съезде
НДП «Нур Отан» 25.11.2011г.*

Содержание

От автора	5-9
1. О достоинствах и востребованности обычного права казахов "ЖЕТЫ-ЖАРГЫ"	10-15
2. Глобальный кризис как «горе от ума» людей. О методе учета и минимизации количества горя путем повышения качества ума.....	16-24
3. Характерные особенности и основные этапы научных и прикладных исследований.....	25-32
4. Основные инновационные характеристики результатов исследований, их типовое и универсальное практическое значение	33-42
5. Типовые правовые статистические кластеры – основа интеграции гражданского общества и эффективного управления государством	43-52
6. Стратегия – 2030 как основа кластеризации данных правовой статистики и специальных учетов	53-55
7. О продуктивности и реализуемости результатов исследований в настоящее время	56-68
8. Актуальные направления, новые формы и методы осуществления государством координирующей функции в сфере защиты прав и свобод граждан	69-77
Вместо заключения	78-87
Приложение: "Дорожная карта" модернизации информационной системы государственной власти и управления РК.....	88-93

От автора.

Одна из последних Нобелевских премий по физике была вручена ученому, опубликовавшему труд «Может ли взмах крыльев бабочки в Бразилии вызвать торнадо в Техасе?». Строго и честно говоря, физико-математическими расчетами было доказано, что это могут сделать не только бабочки, но и все иные живые организмы и даже представители растительного мира. Все, кроме людей.

Дело тут в том, что в нашем мире **только и исключительно люди позволяют себе быть безответственными и вести себя противоестественно.** В этом смысле достаточно указать на то, как люди игнорируют естественные требования «среды обитания» путем политизированного законотворчества и исполнения законов. Это «искривляет» как реальное информационное пространство-время, так и виртуальное пространство-время «в головах» людей. Именно поэтому ныне в их умах и обществах воцарилась ложь.

С этих позиций название труда - есть не более чем рекламная уловка автора, добившегося высшей оценки на «голые» физико-математические расчеты. Он не обременял ни себя, ни других вопросами типа: «осознавала ли бабочка последствия своих действий?» и «зачем ей торнадо, причем, именно в Техасе?».

В отличие от него средневековый философ и математик Г. Лейбниц исследовал поведение людей. В результате сделал вывод о том, что **«Ошибки большинства людей – есть результат неясности слов и бесцельности их опытов»**, а затем с целью устранения этого главного порока создал целую теорию систем и метод интегрального исчисления в математике.

Страшно сказать, но до сих пор теория систем в его объемной (пространственно-временной) постановке вопросов, с его полным охватом всех связей и учетом всех переходов реального в новое состояние остается не востребованной. Геополитика интеграции и информатизации реализуется на планете без учета знаний мировой философии и без использования языка математики. При этом процветает порочная практика произвольного, бесконтрольного и безнаказанного «создания» множества экономических, правовых и иных пространств ... путем заключения соглашений и договоров, но без какого-либо естественнонаучного обоснования, построения

математических моделей и проведения интегральных исчислений. Видя это можно лишь удивляться столь низкому невежеству.

Думаю, именно поэтому две недели назад Президент РК Н. А. Назарбаев поручил создать «казахстанскую фишку», которая бы позволила поднять в обществе интеллектуальную «планку», мобилизовать духовный потенциал народа и, в конечном счете, - совершить инновационный «прорыв» в будущее.

Анализ ситуации показал, что еще древний философ Протагор (ок. 485 до н. э. — ок. 410 до н. э.) утверждал о том, что "Человек есть мера всех вещей". Так или иначе, но более двух тысяч лет назад, с позиций современного(!) учения о ноосфере, предметно и функционально, им было раскрыто истинное информационное содержание "мировой фишки" в виде Homo Sapiens (Разумного Человека). Тем не менее современные ученые и политики мира до сих пор спорят об общечеловеческих ценностях, а человечество «живет» без понятия и без методики «человеческого измерения».

Объективно мировая практика глобальной информатизации и интеграции уже давно требует мирового официального признания того, что как среднестатистический Homo Sapiens, так и каждый конкретный Человек могут быть информационной мерой (иначе - единицей измерения «кубитом») всех вещей, событий и процессов во Вселенной. Более того, что они должны служить прототипом, синтезирующей "иконкой" и Главным алгоритмом для тех, кто моделирует, создает и использует кибер-технологические системы в естественном пространственно-временном цифровом формате Вселенной 8Д.

Здесь уместно сказать и другом древнем философе Диогене (IV в до. н.э.), который жил в бочке и днем ходил по городу с зажженным фонарем, а на вопросы отвечал: "Я ищу Человека". Он также искал «мировую фишку» среди живых людей, но так и не смог найти, ибо все были грешны и не было «идеальных». Также как Диоген человечество до сих пор не определилось в вопросе: является Человек конечной целью и «мерой всех вещей» во Вселенной или нет? Грубо говоря, продолжает быть в положении "буриданова осла", который умер от голода, т.к. не смог решить задачу: с какого, правового или левого, пучка сена начать есть?

Рано или поздно, но кто-то первым осознает и устранил вышеизложенные недостатки, а затем создаст «мировую фишку» в

виде цифрового описания Человека и соответствующую Методику его использования. Какое-то государство первым адаптирует и начнет использовать «мировую фишку», что создаст политический и правовой прецедент общечеловеческого значения. Довольно быстро человечество определит основную Идею, системный Метод и Главный алгоритм не пресловутого «развития», а своей жизнедеятельности на планете. Мир станет прозрачным, прогнозируемым, контролируемым и управляемым. Исчезнет полчище нынешних Невежд и Хамов, считающих себя "умными" в силу ... умения присваивать результаты чужого труда. Придут люди, которые своим трудом генерируют и источают свет Разума.

Таким образом, определение смысла и логики понятия "казахстанская фишка" должно осуществляться на основе и в рамках проекта создания глобальной метрологической системы общечеловеческих ценностей, методов их «человеческого измерения» и оценки. Эту задачу уже многие десятилетия, но явно не спеша и хронически безуспешно «решает» ОБСЕ, в силу чего надеяться на получение от него не политизированного, т.е. естественного и научного решения нельзя. Поэтому следует искать собственное решение в виде «казахстанской фишки», но на основе общечеловеческих ценностей и с ориентацией на создание нового мирового рынка интеллектуальных услуг и научно-технической продукции в пространственно-временном цифровом формате 8Д.

В результате Казахстан получит новые возможности, например, для ускорения и реализации своей инициативы о разработке единого Мирового антикризисного плана, одобренной ООН в 2011 г. Более того, в режиме исполнения можно будет обосновать и представить на утверждение конкретный проект создания Мирового банка естественных эталонов, норм и нормативов, а также единиц, методов и алгоритмов измерений/оценки результатов информационного обмена и взаимодействия всех Субъектов мирового права со средой своего обитания. Разумеется, путем предоставления им возможности находить в банке и использовать для своих нужд идеальные, реальные и планируемые значения естественных эталонов, норм и нормативов, а также описания типовых методов, условий и требований, позволяющие "привязывать" их к местным условиям, определять по ним реально допустимые значения отклонений и

применять их на практике. Все это создаст все предпосылки и условия для глобальной унификации, алгоритмизации и стандартизации технологических процессов, т.е. реально, практически и на строго естественнонаучной основе решить задачу цифровизации в масштабе Вселенной. Для всех, раз и навсегда.

Нынешний глобальный кризис – есть «горе от ума» людей. Еще на начальной стадии возникновения Разум людей был заражен вирусом частной собственности и эгоизма, в силу чего ныне «головы» верхов, прежде всего, ученых при дворах уже давно стали некими «генераторами» порочных идей и проектов, а «головы» огромного количества исполнителей почти полностью утратили желание видеть и способность пресекать в них пороки.

Интеллектуальная болезнь и метод ее лечения известны всем и давно. Так, в древней китайской притче говорится о том, как Ученик спросил Конфуция: «Учитель, что бы Вы сделали, если бы Вас назначили правителем?». Конфуций ответил: «Я бы **вернул** словам их первоначальный смысл».

Отметим, Конфуций ставил задачу «вернуть первоначальный смысл», тогда как, например, все современные «факторы влияния» и геополитический механизм в целом требуют от «не развитых» государств бесконечных реформ и выборов путем «придумывания» для них новых слов или нового смысла старым словам.

Так или иначе, но проблема единоличного, группового и массового блуждания людей в дебрях ошибочных понятий, мнимых знаний и ценностей ныне стоит как никогда остро. И дело не только в том, что большинство политиков, ученых и чиновников не желают покидать эти дебри, поскольку в грядущем оцифрованном и онлайн-мире точных знаний, четких решений и строгого порядка (справедливости) они не могут чувствовать себя гарантированно востребованными и ... безнаказанными.

Именно поэтому нахождение научного и практического решения этой глобальной организационно-правовой задачи является для каждого из ныне живущих людей личной обязанностью, т.е. долгом как умершим, так и будущим поколениям людей.

1. О достоинствах и востребованности обычного права казахов "ЖЕТЫ-ЖАРГЫ"

В современном мире функционируют множество разных светских, религиозных, демократических и иных правовых систем. При этом абсолютное большинство из них являются публичными, т.е. имеют не естественную правовую основу, а проще говоря, - являются искусственными и созданными людьми во исполнение множества своих личных, классовых, преступных и прочих, как правило, корыстных интересов. Все это постоянно тормозило и ныне уже сделало невозможным, например, реализацию геополитики глобальной интеграции и информатизации. Более того, простимулировало в этой сфере дикий рост "инновационного" популизма, протекционизма и проектов-профанаций. И, как следствие, - возникла гигантская практика "распила" средств и получения "откатов".

В этом смысле обычное право казахов "Жеты-Жаргы" (на русс. яз. - "Семь Уставов") является уникальным и бесценным мировым явлением. Дело в том, что его правовой механизм по сути является естественным, т.е. адекватным законам Природы и веками "работал" на практике, а потому – есть прототип того самого Искусственного Интеллекта (ИИ), над созданием которого ныне работают лучшие умы современного человечества. Главный технологический "секрет" обычного права казахов состоит в том, что оно изначально создавалось для себя и самим народом кочевников, жизнь которых всегда и в решающей мере зависела от естественного состояния родовых пастбищ (Природы) и естественного (общечеловеческого) качества правоотношений между членами рода.

В политико-правовом сознании казахов главными были естественная цель и практическая задача сохранения Природы, в силу чего неизменным приоритетом была задача сохранение естественно-адекватной и стабильной "среды обитания" для народа в целом. При этом сам народ трактовался как один и единый "живой пространственный организм". Соответственно естественные права, свободы и обязанности людей трактовались как понятия вторичные от качественного

состояния Природы (родовых пастбищ) и производные от эффективности взаимодействия членов рода.

В ходе практики правоприменения у казахов неизменно и безраздельно господствовали общечеловеческие(!) ценности, т. е. эталоны и нормы, требования и нормативы естественного (не политизированного) права, а также методы точного учета, измерения и оценки ума, товаров и услуг, результатов труда и реального поведения людей. Очевидно поэтому многие ученые-лингвисты и люди, знающие и "чувствующие" казахский язык, дружно отмечают не только наличие в нем множества мудрых пословиц и поговорок, но и то, что все они могут быть формализованы и стать основой, например, для создания в будущем некоего Мирового банка правовых, метрологических, экологических и иных алгоритмов.

В информационном плане вся Вселенная воспринимается казахами как плод и "роза 7 ветров", т.е. как результат вечного распада/синтеза 7 вечных потоков информации, описываемых в 7 цветах, воспеваемая в 7 нотах, измеряемая и оцениваемая в 7 единицах, и т.д. Именно поэтому обычное право "Жеты-Жаргы" обладает системной полнотой и функциональной самодостаточностью. Никаких добавлений от действующих в мире публичных светских, религиозных и иных правовых систем, а также из римского, англосаксонского и прочих правовых школ не требуется.

Качество и эффективность практики правоприменения казахов основаны на естественном (пространственно-временном) восприятии правовых явлений и процессов в цифровом формате не ниже 8Д. В этой связи напомним, что Президент РК Н. А. Назарбаев на XIV съезде НДП «Нур Отан» сделал вывод о том, что «Главный вопрос современной политики - это вопрос о предназначении государства... Восстановление справедливого порядка и будет основой посткризисного мира».

К сожалению, среди ученых, политиков и практиков до сих пор нет понимания того, что этот вывод на деле - есть требование поднять уровень, качество и эффективность математического обеспечения в системе правоотношений

государства, юридических и физических лиц страны. Дело в том, что исполнение задачи обеспечения в стране справедливости и законного порядка невозможно без освоения и внедрения в активный политико-правовой оборот языка математики, а также цифровых методов обоснования, контроля и оценки исполнения управленческих решений.

По данным исследований, настало время вернуться вглубь веков и взять на вооружение представления древних ученых об информационной картине мира, в которой они пусть интуитивно, но четко выделяли:

- «матрешку», представляющую собой один единый механизм информационного обмена и взаимодействия Человек – Государство – Вселенная, но имеющую, как минимум, три уровня нормативной и правовой регламентации;

- среднестатистического Человека, которого определяли как цель, единицу измерения и критерий оценки состояния (в целом, интеграл) Государства одновременно в трех системах правовых статистических координат: идеального (пространство-время Минковского), реального (пространство-время Римана) и естественного пространства-времени Вселенной.

Объективно настало время осознать и извлечь выводы из того, что текущий глобальный кризис является рукотворным, а первоисточником его, согласно народной мудрости «7 бед – один ответ», является исключительно не умение или не желание политиков естественно воспринимать мир, здраво мыслить и принимать адекватные законам Природы правовые управленческие решения.

Для наглядной демонстрации ситуации в целом приведу следующий пример. В начале "нулевых" годов Президент В.В. Путин в Послании Федеральному Собранию РФ заявил, что «государство и народ разговаривают на разных языках». Мы смоделировали ситуацию и сделали анализ действующей мировой практики информационного обмена и взаимодействия государственных органов со своими гражданами. В результате установлено следующее: Естественный механизм приема, обработки и обмена информацией является типовым,

унифицированным и состоит из 7 компонентов. Человек, как субъект познания и «мера всех вещей», имеет 6 органов чувств и восприятия, а мозг его обладает 7-й способностью интегрировать поступающие из окружающей среды 6 потоков информации в один результат (мыслить и делать выводы). В настоящее время все страны мира осуществляют информационный обмен и взаимодействуют со своими подданными, используя только 2 из 6 органов чувств и восприятия людей, т.е. только зрение и слух через СМИ. Это обеспечивает лишь двумерное (плоское) восприятие и только альтернативное (сравнительное) мышление.

Мышление представляет собой процесс синтеза (интеграции) 6 потоков информации в один 7-й алгоритм поведения. Качество и эффективность мышления следует измерять и оценивать не в потоке слов (демагогии), а как конечный результат (7-мерный плод) деяний Человека в окружающей среде. Так формулировал и решал задачи познания гармонии окружающего мира древний Пифагор, который воспринимал информацию многомерно, в объеме и в движении, т.е. одновременно:

- в цвете (зрение), в звуках (на слух) и с учетом ароматов (обоняния);

- с учетом всего спектра тактильных, вкусовых и иных ощущений;

- различая информацию по качеству (субъективную и объективную), направленности (анализ и синтез) и т.д.;

- отображая информацию как физически определенную силу, геометрический вектор и форму пространства-времени.

Так или иначе, но строго и точно соблюдая правило «практика - критерий истины» Пифагор создал особый математический метод познания диалектики и цифрового описания механизма Вселенной. По сути и в методологическом плане он решал, более того, нашел действительно естественно адекватное решение и научный метод «цифровизации» одного, единого и неделимого Мирового информационного пространства-времени. Именно поэтому невозможно понять и оправдать чем-либо то, что глобальный и судьбоносный для

всего человечества вывод В.В. Путина до сих пор остается вне и без внимания ученых, политиков и практиков, реформирующих системы государственной власти и управления.

В результате создания глобальной модели и анализа современной мировой практика информационного обмена и взаимодействия людей, в т.ч. государств, физических и юридических лиц нами было установлено, что правовая регламентация и контроль из поведения осуществляются лишь в двумерном плоском и черно-белом цифровом формате 2D. При этом главной причиной не естественного и не адекватного общения является технологическая и техническая отсталость самих "государств", а именно - отсутствие у них возможности общаться с людьми во всем диапазоне частот и на основе полного спектра «работы» их органов восприятия, ощущений и чувств, т.е. в пространственно-временном цифровом формате не ниже 8Д.

Таким образом, практическая задача «электронной» модернизации государств мира должно иметь одно типовое и единственное для всех, т.е. унифицированное естественнонаучное и правовое, а в целом – мировое стандартное технологическое и техническое решение. Иными словами, установлено: естественно нормальный и адекватный Природе «зеленый» правовой режим информационного обмена и взаимодействия Субъектов мирового права возможен только и исключительно в пространственно-временном цифровом формате не ниже 8Д.

С практической точки зрения ныне живущему поколению людей предстоит этот чрезмерно формализованный и потому бездушный мир конвертировать, унифицировать и трансформировать в мир естественных, живых и гармоничных правовых отношений. Такую политико-правовую задачу предки современных казахов не только решили в виде обычного права «Жеты-Жаргы», но и апробировали его на практике в течении нескольких веков. В силу изложенного современный казахстанский народ оказался в уникальной инновационной ситуации и в чрезвычайно выгодных условиях для старта. Не использовать их нельзя и надо лишь разумно использовать

имеющиеся политико-правовые, человеческие и материальные ресурсы.

(Информацию об использовании модели и понятийного аппарата обычного права казахов "Жеты-Жаргы", актуализации их содержания и адаптации к современным условиям см. на ФБ в группе «Как создать кибернетическую модель информационного государства и права?» (<https://www.facebook.com/Agintai/>), а также в публикациях:

- "К вопросу о мировом «электронном правосудии» на <http://noocivil.esrae.ru/pdf/2016/1/1469.pdf> ;

- "О необходимости конвертации, гармонизации и приведения законодательной базы РК в соответствие с современными научными знаниями и технологическими требованиями электронных систем коммуникаций" на <http://www.zakon.kz/4623228-o-neobkhodimosti-konvertacii.ht...>)

Раздел 2. Глобальный кризис как «горе от ума» людей. О методе учета и минимизации количества горя путем повышения всеми качества своего ума.

Еще древние Пифагор, Платон, Сократ, Аристотель и другие создали диалектический метод познания Природы, т.е. механизма пространства-времени Вселенной. Тогда же создали и буквально заклинали потомков соблюдать такие постулаты как «человек – есть мера всех вещей», «мир – есть гармония чисел», «геометрия – есть наука о политике», «Бог вечно геометрирует», и т.д.

Однако человечество выбрало иной сценарий и, как минимум, последние два тысячелетия развивается на основе совершенно обратных, не цивилизованных и антинаучных постулатов, таких как: «деньги – есть мера не только вещей, но и людей», «мир – есть конкурентная среда для богатых и сильных», «политика – дело грязное», «государство – есть машина принуждения», и т.п.

Так или иначе, но на планете реализовывались явно противоестественные монетаристские цели и решались милитаристские задачи, а в целом - обеспечивался **приоритет** норм публичного права над нормами естественного права. Требования законов Природы осуществлялись по «остаточному принципу», естественные эталоны, нормы и нормативы соблюдались всеми «по мере своей испорченности» и при всем этом персонифицированный учет «личных вкладов» в формирование нынешнего глобального кризиса не велся. До сих пор царит тотальная не прозрачность, охлократическое равноправие и всеобщая безответственность.

В этих условиях надеяться на кого-либо и, особенно, на «старших братьев» нельзя. Именно поэтому для нас актуальна проблема создания «казахстанской фишки», естественнонаучной методики и правового статистического алгоритма, позволяющих определять качество и эффективность участия каждого из людей в развитии правовой «матрешки» в виде замкнутых (суверенных) пространств: 1) частного интеллектуального; 2) семейного; 3) производственного; 4) местного; 5) государственного; 6) планетарного; и 7) вселенского в целом.

Объективно среди стран мира Казахстан более всех близок к преодолению ситуации «горе от ума». Прежде всего, об этом говорят постоянные и многочисленные геополитические

инициативы, программы и требования политики Президента РК Н. А. Назарбаева.

Крайне важным является вывод, сделанный на XIV съезде НДП «Нур Отан»: «Главный вопрос современной политики - это вопрос о предназначении государства. ... Восстановление справедливого порядка и будет основой посткризисного мира».

Фактически Глава государства потребовал довести до должного уровня качество и эффективность математического обеспечения в сфере правоотношений государства, юридических и физических лиц страны, поскольку другого способа утверждения в стране справедливого порядка попросту нет и быть не может.

Объективно настало время вернуться вглубь веков и взять на вооружение представления древних ученых об информационной картине мира, в которой они пусть интуитивно, но четко выделяли:

- «матрешку», представляющую собой один и единый механизм информационного обмена и взаимодействия Человек – Государство – Вселенная, но имеющую, как минимум, три уровня нормативной и правовой регламентации;

- среднестатистического Человека, которого определяли как цель, единицу измерения и критерий оценки состояния (в целом – интеграл) Государства одновременно в двух системах правовых статистических координат: идеальной (в математике пространство-время Минковского) и реальной (людьми искривленного Риманова) пространства-времени Вселенной.

Современный глобальный кризис является рукотворным, а первоисточником его, согласно народной мудрости «7 бед – один ответ», является исключительно неумение политиков и ученых естественно или, как в народе говорят, здраво мыслить.

Вновь поясню это на примере Президента РФ В. В. Путина, который в начале «нулевых» годов в своем Послании ФС РФ заявил: «государство и народ разговаривают на разных языках». Мы сразу же создали модель действующей мировой и внутренней практики информационного обмена и взаимодействия государства со своими подданными, провели анализ и установили следующее.

Естественный механизм приема, обработки и обмена информацией в масштабе всей Вселенной является типовым, унифицированным и состоит из 7 компонентов.

Человек как субъект познания и «мера всех вещей» имеет 6 органов чувств и восприятия, а мозг его обладает 7-й способностью интегрировать поступающие из окружающей среды 6 потоков информации в один результат (мыслить и синтезировать «плод»).

В настоящее время все развитые и не развитые государства мира осуществляют информационный обмен и взаимодействуют со своими подданными используя только 2 из 6 органов чувств и восприятия людей, т.е. только зрение и слух через телевизор.

Такая практика обеспечивает лишь двумерное (плоское) восприятие и только альтернативное (сравнительное) мышление.

Мышление представляет собой процесс синтеза (интеграции) 6 потоков информации в один 7-й алгоритм поведения. Качество и эффективность мышления следует измерять и оценивать не в потоке слов (демагогии), а как **конечный результат** (7-мерный плод) деяний Человека в окружающей среде.

Именно так ставил в древние времена Пифагор и решал задачу познания мировой «гармонии»: он взял за основу и исследовал естественный человеческий механизм восприятия, обработки и использования информации из окружающего мира в объеме и в движении, т.е. одновременно:

- в цвете (зрение), в звуках (на слух) и с учетом ароматов (обоняния):

- в полном спектре тактильных, вкусовых и иных ощущений:

- различая информацию по качеству (субъективную и объективную), направленности (анализ и синтез), и т.д.:

- отображая информацию как физически определенную силу, геометрический вектор и форму неделимого пространства-времени.

Руководствуясь принципом «практика - критерий истины» Пифагор сумел создать особый методологический подход к познанию диалектики (механизма) Природы, основанный на приоритете языка математических символов. Невероятно, но факт: в настоящее время этот методологический подход возрождается, но только как абсолютно новый супер-инновационный метод и супер-актуальная необходимость «цифровизации» всего, что можно. При этом ни кто Пифагора не упоминает и не оговаривает того, что цифровизации подлежат потоки информации внутри триединой «матрешки» живых пространственных организмов в составе Человек-Государство-Вселенная.

С этих позиций невозможно понять и оправдать чем-либо то, что глобальный по своему значению вывод В.В.Путина до сих пор остается без внимания ученых, вне политики и практики реформ государственной власти и управления.

Информационный обмен и взаимодействие на уровне 3D и выше не осуществляется в силу технологической и технической отсталости одной из сторон, а именно – государств. При этом вся проблема модернизации государств имеет чисто техническое решение, а задача состоит во внедрении естественно нормального, т.е. 6-мерного режима общения государства со своими народами и между собой.

Здесь следует не только удивляться тому, как политики и ученые тысячелетиями публично упрекали и ныне продолжают упрекать свои народы в невежестве, т.е. «сваливают» все проблемы со своих больных голов, на множество здоровых голов своих кормильцев. Гораздо важнее понять и внутри страны сделать выводы из того, что именно здесь прячется тот самый глобальный потенциал человеческого возмущения, который сейчас некоторые «горячие головы» на свою же беду стали «планово» использовать, например, назначая среди мусульман по пятницам «дни гнева».

Полагаю, с учетом крайне взрывоопасной ситуации в мире, а также всех позитивных и негативных факторов, в том числе - о которых не принято говорить публично, мы в своей Республике Казахстан должны сделать «днями гнева» все 365 дней хотя бы одного календарного года. При этом гнев свой мы должны обратить в большей мере на себя, на свое невежество и на свое не умение жить без авралов, творчески работать и созидать вокруг себя только и исключительно мир.

В историческом плане следует исходить из того, что глобальный кризис цивилизации и критическое состояние Природы в целом – есть **конечный результат** (для математиков – реализованный на практике алгоритм и интеграл) **деятельности всего человечества на протяжении многих тысячелетий.**

Необходимо прекратить восприятие кризисных явлений и процессов как **случайных**, т.е. возникших в результате ошибок, фанатизма или же алчности и корысти непосредственных предшественников - недавних политических лидеров, партий и движений внутри государств (коммунистов, коррупционеров,

банкиров, и т.д.). Причем, произвольно и безнаказанно трактуя все их деяния исключительно с позиций борьбы с терроризмом, коррупцией и преступностью, связями с транснациональными структурами и спецслужбами заинтересованных стран.

Так или иначе, но кругозор и знания наших сограждан должен быть доведен до уровня поиска «врагов» во всемирной истории формирования Разума людей, а также выявления и устранения «генераторов» кризисных явлений и процессов в актуальном мировом информационном пространстве-времени.

В исторической науке всегда было модным требование рассматривать «котлеты отдельно, мух отдельно». Однако в нашем случае рассмотрения глобального кризиса как следствия всемирного исторического процесса такой подход:

- по горизонтали правового времени нивелирует интеллектуальные вклады в развитие кризиса разных поколений людей как законопослушных, так и не законопослушных;

- по вертикали правового времени уводит от «сквозной» исторической ответственности все типы лиц и виды кланов, которые были во все времена и относительно новых поколений выполняли специализированные, профессиональные и особые стандартные функции такие как обоснование и освещение политики (ученые, статистики, журналисты), образование (учителя, наставники), охрана здоровья (врачи, целители), создание условий для развития с учетом особенностей влияния (папы, мамы, дедушки, бабушки, друзья) и т.д.

Объективно во времени процесс приобретения людьми Ума и Разума по содержанию тождественен, но по направлению противоположен процессу устранения Невежества. В этом смысле современные законопослушные граждане находятся, образно говоря, в положении добросовестных строителей у развалин Вавилонской башни, которую они долго строили из любви к Богу и как дорогу к Нему.

В этой ситуации крайне важно не впасть в истерику и не искать под влиянием эмоций «крайних» только для того, чтобы по-американски осудить старого мошенника на 150 лет и затем утешать обманутое человечество его страданиями. Полезнее будет знать, что все позитивные и конструктивные решения, способные обеспечить выход из глобального кризиса цивилизаций, вытекают

из ответа на вопрос: А надо ли было вообще строить Вавилонскую башню? Тем более, довод «Бог внутри каждого из нас» изначально присутствует и является одним из основных направлений работы всех религий, т.е. задача построить из камней дорогу «к самому себе» не имеет смысла и порочна по определению.

По вопросу о важности корректно ставить политические задачи и грамотно их решать на практике уместно привести следующий пример.

В октябре 1997 года Президент РК Н.А.Назарбаев в долгосрочной Стратегии «Казахстан – 2030» поставил задачу создания евразийской информационной модели государства. Сразу же мной был проведен функциональный анализ мировой практики государственного и правового строительства.

Установлено, что в теории и на практике все государства мира до сих пор позиционируют себя как «машины принуждения», т.е. имеют в принципе не цивилизованное определение. Порок в равной мере касается всех типов и видов государств, поскольку различие, например, капиталистических и социалистических состоит лишь в том, что первые предпочитают принуждать народы других государств, а вторые – свои собственные.

Во всемирном историческом плане сделан шокирующий, но полезный для дальнейших исследований вывод: причиной возникновения всех бывших в мире внешних и внутренних войн, расколов человечества на враждующие стороны по религиозным, идеологическим и иным основаниям, торжества политики глобальной милитаризации и монетаризации, а, в конечном счете, - формирования глобального кризиса является откровенно преступный вопрос: кто и как должен «дойти» народ той или иной страны или региона?

В методологическом плане сделан вывод: осуществление реформ и модернизаций в рамках классовой доктрины государства и права как «машины принуждения» является бесперспективным. Более того, вредным делом, в связи с чем на использование классового определения государства и светского права как основы для насилия было наложено табу.

В качестве нового исходного взято деполитизированное и основанное на здравом смысле определение государства как

«живого пространственного организма», данное еще в 1847 году основоположником науки геополитики Ф. Ратцелем.

Это исходное определение прямо и жестко потребовало использование кибернетического подхода и функционального анализа деятельности государства, а также потенциала данных правовой статистики и специальных учетов. И сразу же было установлено, что тотальная неорганизованность, хаос и бесхозяйственность на планете, расцвет преступности и коррупции – есть следствие **одновременной** и **асинхронной** работы множества «минигенераторов» власти и управления в виде **мышления и сознания людей**, проявляющихся в форме законопослушного (*естественно нормального*) поведения, либо законопослушного (*противоестественного*) поведения.

Третьего не дано, из чего следует сделать вывод о том, что правовое время бывает двух видов и реализуется одновременно по двум диаметрально противоположным направлениям: законопослушные граждане своими знаниями и делами «вращают» его, пока скажем так, почасовой стрелке, а не законопослушные граждане – против часовой стрелки.

Соотношение показателей и потенциалов правового и не правового времени – есть не что иное, как к.п.д. правовой системы в целом. Поэтому определение на правовом статистическом уровне их реальных параметров и потенциалов является крайне актуальной задачей, имеющей громадное инновационное и практическое значение для модернизации деятельности всех государств мира. Без определения значений к.п.д. их правовых систем невозможно структурировать и анализировать создающий потенциал «котлет» отдельно от разлагающего потенциала «мух».

Результаты функционального анализа потребовали полного пересмотра вопросов о соотношении в современной правовой политике и практике правоприменения норм естественного, публичного и религиозного права, селекции достоинств и пороков в механизмах светских государств, преступного мира «по понятиям» и даже самосуда.

Все эти правовые системы и регулирующие механизмы шлифовались тысячелетиями, доказали жизнеспособность и их опыт является достоянием всего мира. Так, в части обеспечения в обществах требований морали и справедливости опыт

религиозного правоведения не имеет конкурентов. Так же как и преступный механизм «по понятиям» в части простоты, надежности и отсутствия бюрократизма.

Однако невозможно понять, почему при принятии множества ныне действующих межгосударственных и иных соглашений о создании правовых, экономических, таможенных и иных пространств вообще не предусматривается использование современной физико-математической теории пространства-времени, а также мирового практического опыта моделирования, проектирования, создания, контроля и управления качеством пространства-времени.

Среди политиков и практиков господствует абсурдное мнение о том, что, например, правовое пространство-время не является физическим и функционирует не по естественным законам. Причем, нормы светского (политизированного) права якобы имеют приоритет над нормами **естественного** (деполитизированного) права.

Между тем, именно этот порок не позволяет определить «общий знаменатель» в международном праве, унифицировать, классифицировать, систематизировать и гармонизировать законодательные требования различных стран на типовой стандартной основе и привести их в единый цифровой формат.

Даже в условиях роста числа «цветных», «жасминовых» и прочих революций, т.е. видя явное использование электронных информационных технологий и социальных сетей в корыстных целях, большинство политиков и законодателей никак не могут осознать необходимость создания в стране электронной системы непрерывного правового статистического мониторинга контроля качества **среды обитания** граждан и управления развитием государства как «живым пространственным организмом». Судя по всему, они не мыслят других методов и форм борьбы с преступностью, кроме как гоняться за единичными и группами правонарушителей.

С изложенных позиций проведен анализ **эффективности и качества интеллектуального обеспечения** в сферах реализации геополитики и внутренней политики государств.

Установлено, что источником и генератором глобального кризиса цивилизаций является не обеспечение в правовой политике

приоритета норм естественного права и **диктата** требований естественных законов.

Сделан вывод о том, что глобальный кризис – есть закономерное **следствие** тысячелетнего приоритета в геополитике, внешней и внутренней политике государств, господства в мышлении и сознании людей искусственных ценностей (светских, религиозных, классовых, преступных и т.п.), противоестественных критериев оценки, эталонов и единиц измерения.

В технологическом плане постановлен диагноз: функциональная аритмия на глобальном уровне – есть **закономерное следствие** отсутствия одной и общей для всех субъектов права «интегрированной и нулевой» точки отсчета в мировом информационном (правовом статистическом) пространстве-времени.

Так, до сих пор политические и правовые доктрины мира, а также правоприменительная практика в целом исходят из примитивной трактовки права частной собственности, принципов свободы и равенства граждан как права каждого и во всех случаях выбирать точку отсчета на основе приоритета своих частных или же неких «жизненных» интересов. Причем, отдельно, произвольно или неопределенно как в пространстве, так и во времени.

Именно это правило составляет основу порочной практики управления по правилу «разделяй и властвуй». Пресечение ее предлагается путем построения раз и навсегда глобальной системы правовых статистических координат, определения в нем **идеального** (естественного) вектора развития Природы и впредь сопоставлять с ним траектории реального развития всех государств, юридических и физических лиц.

Таким образом, целью научных и прикладных исследований было определение алгоритма решения главной организационно-правовой задачи по выводу человечества из глобального кризиса и приступить к созданию Мирового банка правовых статистических эталонов, единиц измерения и алгоритмов управления государствами, физическими и юридическими лицами как «живыми пространственными организмами».

3. Характерные особенности и основные этапы научных и прикладных исследований

Рано или поздно глобальный кризис научит всех отличать инновации от профанаций и человечество наконец-то востребует интеллектуалов, осознающих необходимость, методы и формы постановки жизнедеятельности народов и людей мира «на рельсы» естественного права (общечеловеческих ценностей) и естественных наук (человеческого измерения).

Исследования в данном направлении автором проводились около 40 лет и в режиме для себя, т.е. без намерений создавать теории и «двигать науку». Уверен, именно поэтому появилось то, что можно и нужно показать Вам, уважаемый читатель.

Речь идет, прежде всего, о не имеющей аналогов **Типовой структуре кластеров и базовой унифицированной модели информационного правового статистического пространства-времени суверенного государства.** (см. ниже)

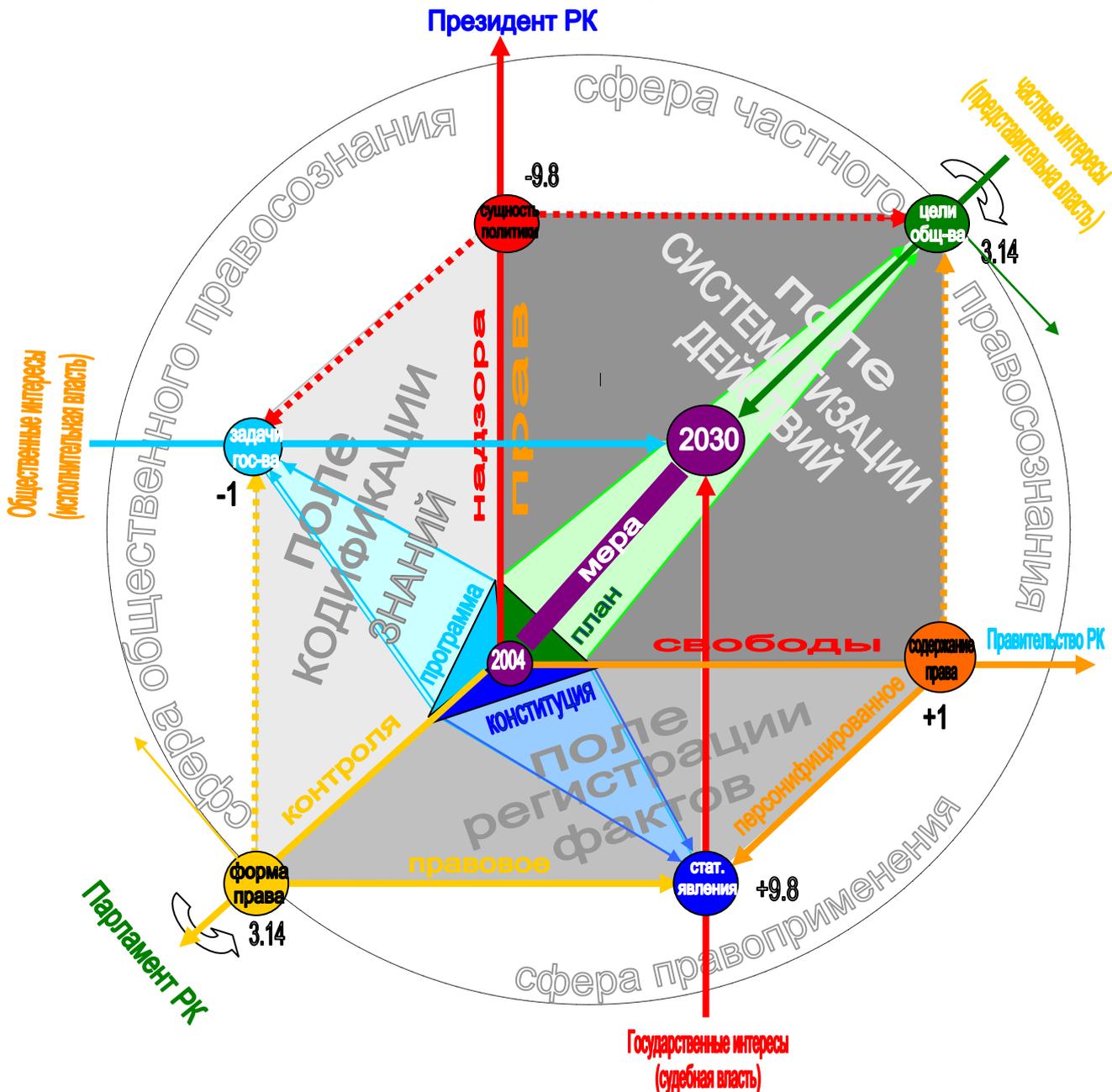
Модель разработана путем целенаправленной и разумной компоновки давно имеющихся в мире знаний и опыта в рамках физико-математической теории пространства-времени.

Создание базовой кластерной модели информационного пространства-времени позволило определить метод **настройки** государственного правового механизма на исполнение таких целевых функций как статистический учет и правовой контроль соблюдения параметров требований безопасности; борьбы с преступностью; исполнения государственных правовых, экономических, социальных и иных программ, и т.д.

В техническом плане аналогом этого метода является изобретение гетеродина, т.е. устройства для переключения каналов в телевизоре. Это позволит прекратить в стране и мире порочную практику информатизации, основанную на создании множества электронных информационных систем с функцией, например, по одному налогу или статформе.

Механизм настройки позволит пользователям создавать на компьютере любое виртуальное правовое статистическое пространство-время, работать с ними и сохранять их сколько угодно.

Рис. 1. Типовая структура связей и базовая модель распределения кластеров правового статистического пространства-времени суверенного государства
 (Объемная декомпозиция законодательных требований в системе координат, единиц и средств измерения правовой статистики и специальных учетов)



Примечание: 1. Сферы общественного и частного правосознания в единстве образуют собой виртуальный (интеллектуальный) мир представлений современных людей, в том числе о состоянии законности и правопорядка в стране. В отличие от этого мира слов и мыслей сфера правоприменения представляет собой физически реальный мир практических действий (правовых статистических событий).

2. Каждая из вершин куба представляет собой отдельный кластер и, в совокупности, - систему интегрированных правовых статистических кластеров. Цифровые значения + и - 9,8; + и -1; 3,14 отражают константные физико-математические параметры размерности,

топологических свойств и метрических характеристик реального правового статистического пространства-времени, позволяющих контролировать и оптимизировать его пропорции.

3. Цвета имеют практический смысл и логическое значение, служат ключом для прочтения по формуле «каждый охотник желает знать, где сидит фазан». Кластеры имеют строго парное распределение по диагоналям куба, соответствующих трем ветвям власти (судебная – красный и синий, представительная – зеленый и желтый, исполнительная – голубой и оранжевый). При этом «гантеля» фиолетовых – есть «коридор» транзита исходного пространства в перспективное, т.е. линейка и мера времени.

Модель позволила определить метод **конвертации и визуализации** описаний правового/неправового поведения (статформ) в геометрические фигуры. Внедрение такого нововведения в практику позволит адаптировать и использовать в системе государственной власти и управления множество технологических алгоритмов, которые уже давно и эффективно работают в строительстве, промышленности и иных наукоемких сферах производства в виде систем автоматизированного моделирования, проектирования и управления объектами замкнутого и локального пространства-времени (космические аппараты, подводные лодки, и т.д.).

Очевидно, что экономический эффект будет огромным как за счет внедрения и тиражирования средств программного обеспечения нового поколения, так и в результате пресечения бесхозяйственности и коррупции на практике.

Казалось бы, наличие такого эффекта менее всего требует презентаций и демонстраций методов восприятия и мышления, обоснования, исполнения и контроля исполнения, подчеркнем, многомерных правовых решений в политически многомерном информационном пространстве-времени.

Однако личный опыт свидетельствует об обратном. Все бывшие просьбы обратить внимание на достоинства кибернетического и пространственно-временного подходов были бесполезными. Как правило, следует реакция типа «этого не может быть, т.к. я этого не знаю» и затем прозвучит снисходительное: «Вы рано родились».

Так, автор еще в 2007 году разработал "**Дорожную карту**" **модернизации информационной системы государственной власти и управления Республики Казахстан**» (см. без изменений в Приложении 1), которая затем в виде приложения была включена в общий проект **Концепции евразийской информационной**

правовой статистической модели государственной власти и управления.

В апреле-мае 2008 года по проекту Концепции давал пояснения в Администрации Президента РК и рабочей группе Совета безопасности при Президенте РК. Но обсуждения как такового не было и решение не принималось. Объясняю это необычностью применения методов моделирования пространства-времени в сфере государственной власти и управления, а также отсутствием у себя и аудитории опыта презентации инноваций такого уровня.

Как известно, невозможно передать знания, если кто-то не желает их или просто умственно не готов осознать его смысл и значение. Тем более, заставить кого-либо изменить мышление.

В такой ситуации нет иного метода, кроме как автору «препарировать» собственную «голову» и продемонстрировать всем то: как и почему она до такого «додумалась».

Иными словами, вернуться на общую для всех нас, бывших «совков», исходную позицию и затем показать в принципе **типовой процесс** трансформации бывшего «совка» в интеллектуала грядущей цивилизации «Homo Sapiens».

Начну с того, что в 1974 г. в Казанском государственном университете им. В.И.Ленина были подведены итоги Всесоюзного конкурса по проблемам общественных наук среди студентов, на котором я был признан одним из лауреатов.

На обратном пути в Москве узнал об открытии в 1973 г. на юридическом факультете МГУ им. М. Ломоносова кафедры правовой кибернетики и купил учебник «Правовая кибернетика».

Сразу начал методологические и прикладные исследования, направленные на создание **информационной технологии** управления и **естественнонаучной модели** государства как «живого пространственного организма». Особо подчеркну, до сих пор исследования провожу исключительно за счет средств семьи, родственников и друзей.

Забегая вперед, отмечу следующее: в настоящее время это направление в науке и практике составляет ядро и логический стержень идеи Президента РК Н.А.Назарбаева о создании на базе Республики Казахстан евразийской модели информационного

государства, имеющего, как было сказано им на инаугурации, **четыре измерения**.

В 1977 году в ходе всенародного обсуждения проекта Конституции СССР сдал в общественную приемную ЦК КПСС предложение определить Конституцию как **главный алгоритм** развития государства, т.е. в соответствии с определением выдающегося математика Маркова А.А. как «предписания однозначно определяющего ход некоторых конструктивных процессов».

С целью пресечения многочисленных политизированных и наукообразных правовых дискуссий по вопросам содержания, структуры и формы изложения Конституции, взаимодействия с другими нормативными правовыми актами, и т.д. предлагал руководствоваться общеизвестной математической теорией построения алгоритмов, а законы и подзаконные акты считать производными и вторичными от главного алгоритма.

Следует отметить, в современных условиях глобальной интеграции и информатизации, необходимости унификации процессов и гармонизации потоков информации внутри сетей «электронных правительств» задача алгоритмизации нормативных правовых актов, т.е. конвертация их на язык математики является главным ключом и основным методом модернизации всех государств мира и создания глобальной информационной правовой статистической системы.

Об этом и других результатах 9 октября 1990 года доложил на Высшем экономическом Совете при Президенте РК. Пресс-служба подготовила интервью «Власть над будущим», которое по рекомендации Президента РК Н. А. Назарбаева было опубликовано в газете «Казахстанская правда» от 26 октября 1990 года, т.е. на следующий день после принятия Декларации о государственном суверенитете Казахской ССР.

Или другой пример. В середине 80-х годов в СССР актуальными были проблемы регионального хозрасчета и самоуправления. Мной вносилось предложение о разработке и внедрении в практику пакета типовых и унифицированных государственных стандартов СССР «Региональная система самоуправления».

В обосновании указывалось на ошибочность многолетних попыток политиков и ученых бывшего СССР «привязать» идею хозрасчета к предприятиям, отраслям и регионам. Взамен предлагалось разработать и реализовать **правовую Концепцию полного хозрасчета (самокупаемости, самообеспечения и самофинансирования) жизни человека**, а затем на типовой основе и с учетом особенностей стадий полного цикла жизни людей создать пакет типовых и универсальных методик (стандартов) ведения трехмерных балансов, четырехмерных бюджетов, методики индивидуального налогообложения, и т.д.

Предложение было поддержано и опубликовано в союзном журнале «Вопросы экономики». Госстандарт СССР после согласования вопроса с Правительством СССР выдал мне письмо о согласии профинансировать разработку предложенного пакета стандартов в размере 100 тысяч рублей на 1990 год.

Однако в силу тенденций к суверенизации республик мне устно было поставлено условие, что финансирование может быть осуществлено только через подведомственный Госстандарту СССР московский НИИ.

Госплан РК мне рекомендовал сохранить проект для своей страны, что я и делаю до сих пор.

Накануне наступления 2000 года на имя Президента РК было внесено предложение о разработке, инициировании и реализации под эгидой ООН проекта **создания на базе Республики Казахстан особой интеллектуальной зоны мировой цивилизации**.

Предлагал создать механизм целенаправленной селекции, унификации и тиражирования на планете всех типовых достижений (знаний и технологий) человечества. Основным условием было введение страны в режим геополитического эксперимента, т.е. выведение из юрисдикции традиционного международного права и практики правоприменения с одновременным предоставлением льгот в части использования всех видов и объектов интеллектуальной собственности.

Иными словами, превратить Казахстан в обособленный и специальный полигон новой мировой цивилизации, своего рода Мекку для всех интеллектуалов мира и Эльдorado для лиц, обладающих правами интеллектуальной собственности.

Кроме того, предлагалось приступить к созданию в стране вооруженных сил новой цивилизации, мощь и эффективность которых определялась бы не потенциалом средств разрушения, а знанием методов контроля и управления качеством правового пространства-времени и **потенциалом созидания** его воинов-интеллектуалов. Используя их, например, путем десантирования в особые пространства - проблемные регионы и «горячие» точки.

Идея проекта получила позитивные заключения от всех ключевых министерств и ведомств, кроме Академии наук РК, которая, игнорируя не только мое авторство, но и мое наличие как такового предлагала лишь замкнуть на себя все схемы финансовых потоков.

Отмечу, именно не использование предложенной методологии и не реализация проекта на практике привело к вхождению мира или, как минимум, Республики Казахстан в режим глобального кризиса. Ситуация является классическим примером безответственности ученых и не заинтересованности чиновников в инновациях.

В 2002 году разработал и в установленном законодательством порядке зарегистрировал как объект интеллектуальной собственности Типовую структуру связей и базовую модель распределения кластеров информационного правового статистического пространства-времени суверенного государства.

Аналогов модели не установлено, тогда как по сути и в принципе модель является базовой, типовой и универсальной, а впредь кем-либо может быть лишь уточнена и поправлена в частностях. К настоящему времени получено множество производных и интегрированных с ней (моделью) научно-прикладных и проектных решений, большинство из которых представляют собой «ноу-хау» геополитического и глобального практического значения.

По заключению ряда ученых и практиков предлагаемые методологический подход и кластерная модель информационного пространства-времени, а также целый ряд производных и конструктивных решений имеют практическое, типовое и унифицированное значение для правовых систем всех государств мира.

Это отмечалось на международной научно-практической конференции в ходе Саммита Генеральных Прокуроров стран-участниц СНГ и КНР, прошедшего в октябре 2004 года в г. Алматы, а также в ходе личных контактов с представителями США, Южной Кореи, России, Киргизии и других стран.

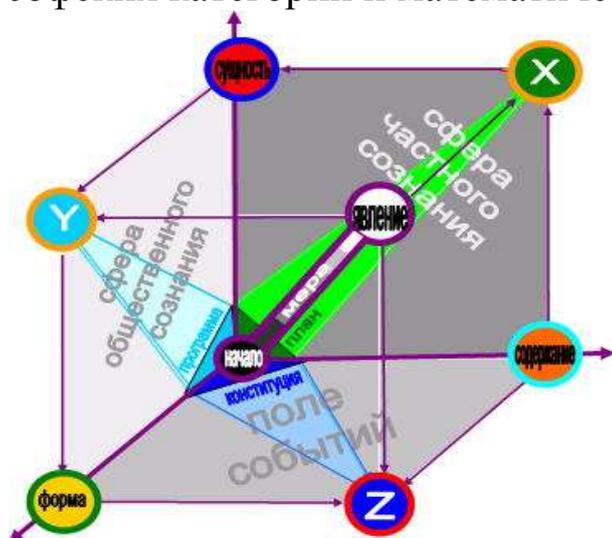
В 2009г. в МИД РК была передана подготовленная мной специальная информация «Опыт централизованного ведения правовой статистики и специальных учетов Республики Казахстан – достояние человечества и типовой механизм преодоления глобального кризиса». Впоследствии информация в форме доклада была размещена на сайте 3-го Астанинского экономического Форума (май 2010 г.).

4. Основные инновационные характеристики результатов исследований, их типовое и универсальное значение

Методологическую и конструктивную основу, размещенной на стр. 26 Типовой и унифицированной кластерной модели информационного пространства-времени составили очевидные факты и доводы о том, что окружающий мир и все без исключения находящиеся в нем объекты и субъекты, вещи, идеи и знания, а также происходящие в нем события, силы и процессы:

- являются многомерными и разнонаправленными в пространстве-времени, относительными к сущности политики и геометрически определенными к основному вектору развития (требованиям Конституции);

- имеют сущность, содержание, форму и меру, а также индивидуально присущие им качественные и количественные значения X, Y и Z, в силу чего могут описываться и должны контролироваться на унифицированной и типовой основе философских категорий и математических символов. Рис.1



Стандартная модель информационного пространства-времени в любом из государств мира должна иметь типовой набор из 7 кластеров, которые не просто соответствуют, например, 7 цветам радуги, 7 нотам в музыке, 7 органам чувств и восприятия у людей, и т.д.

Таким образом, каждый из 7 кластеров отражает лично свой поток, например, зрительной, слуховой или иной информации, в силу чего имеет свои частотные характеристики, свой эталон для

настройки, свою единицу измерения, и т.д. Именно поэтому они, будучи интегрированными «от Бога», позволяют на физико-математическом уровне адекватно описывать состояние и динамику всех правовых явлений и процессов с использованием всего арсенала современных средств и методов, таких как спектральный, математический, голографический, эстетический и иные виды анализов и экспертных исследований. В целом речь идет о получении практического решения задачи математизации гуманитарных наук и необходимости внедрения его в практику правоприменения.

Особо отметим, в преступном мире эта модель известна как механизм «по понятиям». Он также как и религиозные, светские и классовые механизмы создавался тысячелетиями, но в отличие от них ныне функционирует более эффективно и ответственно как на глобальном уровне, так и внутри разных государств. Механизм базируется на приоритете семантической основы, т.е. содержательных понятий и естественных принципов (алгоритмов) одинаковых для всех народов и на всех языках мира. Отметим следующее: определение классового государства как «машины принуждения» порочно изначально и в принципе, а потому является абсолютно бесперспективным. Между тем механизм «по понятиям» преступников лишь **недостаточно** цивилизован и при этом обладает такими исключительно важными свойствами как определенность структуры, системная полнота и упорядоченность понятий (кластеров), т.е. удовлетворяет всем основным требованиям интеграции и информатизации (программирования).

Поэтому надлежит понять и без амбиций принять то, что в процессе формирования современной цивилизации, т.е. развития Разума человеческого преступники участвовали более активно и эффективно, чем пассивное большинство законопослушных граждан. Об этом говорит, прежде всего, сам факт возникновения на планете глобального кризиса.

Судя по всему, веками давая плохие «уроки», губя свои жизни и отдавая свои свободы, преступники, тем не менее, выстрадали, создали и донесли до эры информатизации свой механизм «по понятиям». Такова диалектика и никто не может отрицать столь

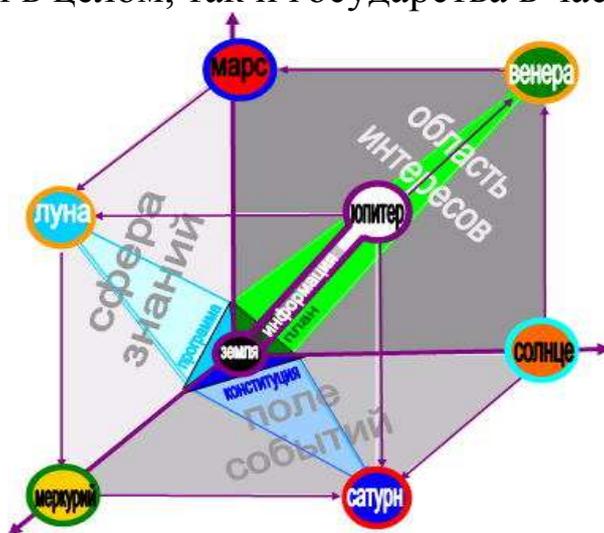
весомый дар преступников в создание оснований мировой цивилизации Третьего тысячелетия.

Устранение недоразвитости понятий должно стать основным смыслом будущей политики и практики борьбы с преступностью. При этом следует максимально и бережно сохранять не только практическую эффективность механизма как такового, но и романтическую красоту отношений, основанных на осознанном выборе рисков, готовности к трудностям, защищать честь, и т.д.

Создание типовой и унифицированной базовой кластерной модели информационного пространства-времени позволило приступить к адаптации ее в предметных сферах и созданию серии моделей, специализированных по назначению и выделенным функциям (право, измерения, контроль, и т.д.).

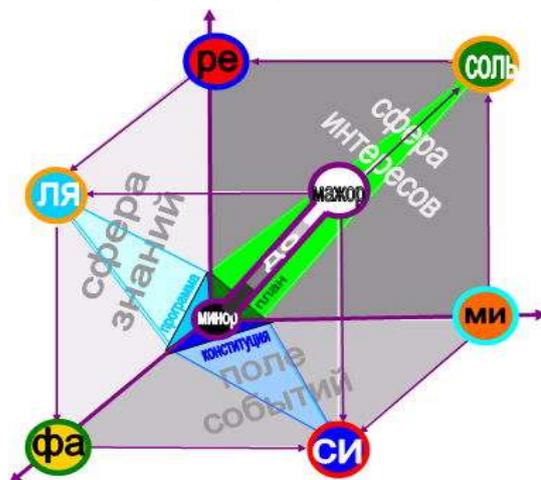
Так, с целью ликвидации вышеуказанного «генератора» аритмии и бесхозяйственности разработана **нооцентрическая информационная модель устройства Вселенной**.

Модель представляет собой информационную картину мира, в которой не планета Земля (геоцентрическая модель) и не Солнце (гелиоцентрическая модель), а Человек - есть эпицентр, начало и конечная цель функционирования «живого» пространства-времени, как Вселенной в целом, так и государства в частности. Рис. 2



Нооцентрическая модель информационного пространства-времени определяет каждого человека самоцелью развития, т.е. одновременно носителем, производителем и потребителем информации, а также как естественный эталон и универсальная единица измерения (в целом – точка отсчета) пространства-времени. Видимо поэтому Конституции многих стран определяют человека высшей ценностью государства.

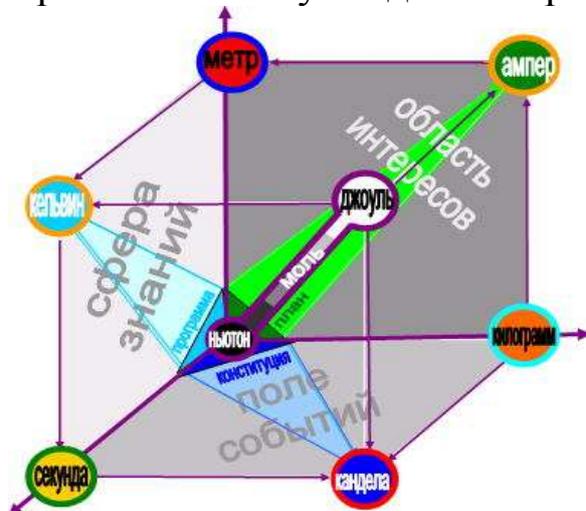
С целью внедрения в сферу государственной власти и управления методики спектрального (Фурье) анализа разработана «цветомузыкальная» модель информационного пространства-времени, читаемая на языке нот. Рис. 3



Отметим, еще Пифагор поставил и решал эту задачу с целью нахождения метода, который бы, в современном изложении, позволял выявлять «на слух», в свете и «в цвете» уровень **гармонии** и **красоты** в требованиях нормативных правовых актов, а также степень соответствия их главным алгоритмам Вселенной (общечеловеческим ценностям) и Конституции.

В настоящее время для массового и практического решения этой задачи Пифагора имеются все предпосылки и условия. Так, уже давно имеют статус бытовой аппаратуры синтезаторы и светомузыкальные установки, а в ФРГ уже проведена презентация Конституции как произведения музыки.

Великий химик и основоположник науки метрология Д.И. Менделеева утверждал «всякая наука начинается тогда, когда начинают измерять». Поэтому создана метрологическая модель:



Проводятся работы по установлению эталонных значений указанных на модели единиц измерения и созданию программы, которая бы обеспечивала внутри модели соблюдение трех главных физических законов сохранения (массы, энергии и импульса) и действие десяти принципов симметрии с целью осуществления непрерывного балансового контроля с охватом всех связей и всех переходов товара в деньги, интеллекта в товар, и т.д.

Инновационный потенциал моделей информационного пространства-времени был автором раскрыт на основе закона «соленого огурца», сформулированного новосибирскими учеными-физиками в конце 60-х годов прошлого столетия.

Используя **мега**-метод тензорного анализа пространства-времени и моделируя на **микро**-уровне процессы взаимовлияния элементарных частиц, они сделали универсальный **макро**-вывод, практический смысл которого определили так: «свежий огурец, попав в бочку соленых, становится соленым».

Иными словами, создали математический алгоритм, описывающий механизм обмена размерностью, топологическими свойствами и метрическими характеристиками двух единичного (микро) и большого (мега) пространств, что сделало (макро) пространство точно определенным и контролируемым.

В правовом значении этот закон известен всем как постулат «человек - есть совокупность общественных отношений».

Теперь осталось лишь понять, что люди рождаются совершенно «свежими», чистыми и невинными, но затем эти признаки и свойства ими теряются в силу обмена параметрами размерности, топологическими свойствами и метрическими характеристиками с реально «соленым» внешним пространством-временем (средой).

Это позволит наконец-то прекратить вечную и бестолковую практику поиска/установления правовых шаблонов для взрослых, а для этого использовать в качестве **эталона** и **идеала в праве** исходное **нулевое** состояние и естественное поведение новорожденных граждан, которые по мере роста и пребывания в обществе, становятся теми, кого и заслуживает это же общество.

Изложенное позволяет широко использовать метод «черного ящика» для осуществления контроля и моделирования ситуации на основе данных статистики обмена и взаимодействия Субъектов права в информационном пространстве-времени (государстве).

Результатом исследований в данном направлении стало создание механизма систематизации и контроля синхронности на основе данных правовой статистики и специальных учетов.



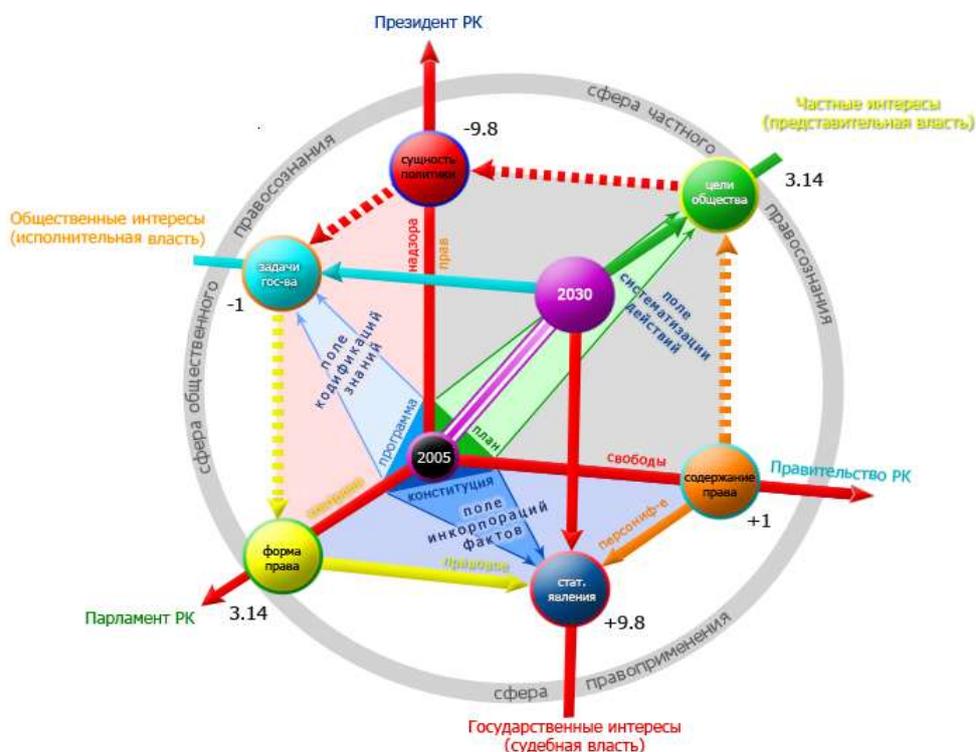
Это позволило выйти на решение задачи математизации общественных наук и, в конечном счете, определить технологию проектирования государственного правового механизма на основе приоритета естественных норм и алгоритмов (требований не публичного, а естественного права).

Базовая модель информационного пространства-времени стала основой для создания абсолютной инновации в виде кластерной модели информационного государства и права (см. след. стр.)

Модель информационного правового статистического пространства-времени состоит из 7 правовых статистических кластеров, которые содержат однородные потоки информации, например, с позиций общего для всех учения о составе преступления (правонарушения):

1. **Оранжевый поток** – сведения о субъектах (ключевой вопрос: Кто?);
2. **Красный поток** – сведения о защищаемых законом объектах (Что?);
3. **Желтый поток** – сведения о местах совершенных преступлений (правонарушений) (Где?);

4. **Зеленый поток** – сведения о субъективной стороне (мотивах и целях) совершенных преступлений (правонарушений) (Почему?);



5. **Голубой поток** – сведения об объективной стороне (общественной опасности) совершенных преступлений (правонарушений) (Зачем?);

6. **Синий поток** – сведения о методах и способах совершенных преступлений (правонарушений) (Как?);

7. **Фиолетовый поток** – сведения о принятых решениях и результатах исполнения по преступлениям (правонарушениям) (Когда и Кем?)

Применение предложенного пространственно-временного метода описания событий и процессов в цифровом формате является единственно возможным практическим решением главной задачи модернизации любой системы государственной власти и управления, а именно: создания единого интегрированного банка информационных ресурсов и правовых статистических алгоритмов государства, позволяющего предоставлять потребителям информацию в режиме актуального времени.

Так, установлено, что по мере создания банка государственно-правовых алгоритмов будут расти возможности автоматизации

процессов проектирования и скорость выработки управленческих решений в режиме актуального времени.

В целом уже сейчас можно говорить о рождении новой информационной доктрины государства и права, а также кибернетической технологии и техники ведения государственно-правового строительства.

По нашим данным, уже в ближайшем будущем действующая технология законотворчества и ведения статистики будут применяться лишь для «расшивки» нештатных и не стандартных ситуаций. Новые законодательные требования будут вноситься программистами прямо в компьютерные программы, а сбор данных статистики будет автоматически осуществляться в рамках сети «электронного правительства».

В международном праве все государства мира будут определены как относительно замкнутые (независимые) и автономно самоуправляемые (суверенные) пространство-время (организмы).

Согласно современной теории пространства-времени объективно они будут иметь три основных признака: экологически-константную размерность, социальную топологию (качественные свойства) и эконометрические параметры (количественные характеристики). Эти признаки станут основой для разделения компетенций трех ветвей власти и выделения двух основных режимов функционирования общества: распада интересов (в пространстве вектор времени против часовой стрелки) и синтеза интересов (по часовой стрелке).

Есть основания полагать, что пространственно-временная концепция государственно-правового строительства на первом этапе вызовет у многих «интеллектуальный шок», т.к. исходные определения и принципы толкования выходят за рамки традиционного восприятия и мышления.

Так, например, экономисты и финансисты разом окажутся в ситуации, когда в силу тотального действия в пространстве-времени (государстве) трех законов сохранения (энергии, массы и импульса) надо будет осваивать метод составления трехмерных балансов и на их основе четырехмерных бюджетов.

Кроме того, создавать новый бюджетный механизм, основанный на принципах синхронности планов и полного

хозрасчета (самообеспечения, самокупаемости и самофинансирования) жизни граждан. Всех и каждого, за исключением рожденных или ставших инвалидами, в отношении которых будет работать система страхования.

Действующая законодательная база (право) будет определяться как форма существования и метод самореализации общественного сознания (интеллекта) народа. Соответственно, Конституция будет трактоваться как ядро интеллектуального потенциала народа и основной алгоритм развития конкретного правового статистического пространства-времени (организма).

Законотворчество станет не более чем одним из методов установления или изменения в заданных целях размерности, топологических свойств и метрических характеристик правового статистического пространства-времени, и т.д.

Повсеместно будут созданы автоматизированные информационные системы, способные обеспечивать непрерывный правовой статистический контроль и сопровождение по всему спектру поставленных Президентом страны приоритетных целей и задач, что позволит быстро и эффективно поставить действующий государственно-правовой механизм «на рельсы» общечеловеческих ценностей».

В обратном направлении «от народа к власти» эти АИС будут обеспечивать выявление, доработку и вовлечение в текущий государственно-правовой и народнохозяйственный оборот всех позитивных проявлений интеллектуального потенциала народа, т.е. решать задачу создания социальной инновационной системы (гражданского общества).

Полагаем, в Казахстане эта система должна быть подконтрольной Президенту РК и функционировать во исполнение им статьи 40 Конституции страны, т.е. функций символа и гаранта прав и свобод в правовом статистическом пространстве-времени Республики Казахстан.

По нашим данным, факт презентации результатов проведенных исследований и достоинств изложенной выше пространственно-временной технологии государственно-правового строительства способно вызвать в мире взрывной мультимедийный эффект.

Опора ее на здравый смысл и наличие мощной базы аналоговых решений «от Бога» породят в обществе созидующий оптимизм и

творческий энтузиазм, а также востребует по многим направлениям режим «общенародной стройки», что позволит быстро:

- устранить все препятствия для полной информатизации и компьютеризации, а также радикально повысить эффективность расходов в этом направлении, например, за счет прекращения порочной практики создания множества ведомственных электронных систем (финансовых, таможенных, налоговых и иных пространств);

- на системной научной (кластерной) основе оптимизировать структуру государственной власти и управления, создать единую пространственно-временную платформу для разработки серии интегрированных компьютерных программ электронного правительства, электронного законодательства, электронного правосудия, и т.д.;

- в силу деbüroкратизации государственно-правовой сферы радикально поднять эффективность и качество борьбы с коррупцией, хищениями и иными преступлениями, а также осуществлять конституционный надзор и правовой контроль в государстве в режиме актуального времени; и т.д.

Уже в ближайшее время на геополитическом уровне следует ожидать возникновение прецедента и, далее, среди государств мира волны официальных отказов от классовой доктрины государства и права. В мире появится качественно новый рынок интеллектуальной продукции и возникнет огромный спрос на специалистов, владеющих технологией пространственно-временного проектирования и государственно-правового строительства.

Принятие и определение правильного режима реализации настоящей методологии позволит инициаторам стать пионерами в освоении новейших государственно-правовых технологий и получить максимальную выгоду. Надо лишь объединить умы, усилия и средства.

5. Типовые правовые статистические кластеры – основа интеграции гражданского общества и эффективного управления государством

Осуществление государством своих функций, реализация физическими и юридическими лицами своих конституционных прав и свобод на деле представляет собой непрерывный процесс вхождения их в контакт и взаимодействие между собой, в ходе которого накапливается значительный объем правовой статистической информации и данных специальных учетов.

С целью выявления закономерностей, моделирования ситуации и составления прогнозов на будущее государственные служащие постоянно и периодически согласно установленным срокам (ежемесячно, и т.д.) эту информацию собирают, классифицируют, анализируют и извлекают выводы для обоснования целей и задач следующего цикла управления, повышения эффективности и качества управленческих решений, подготовки и адаптации кадров.

Таким образом, актуальная правовая статистическая информация является интегрирующим и синтезирующим «генератором» правового сознания народа, т.е. тем самым искусственным интеллектом (ИИ), над созданием которого ныне работают ведущие ученые мира.

Традиционно сбор информации составляет объект и предмет деятельности органов государственной статистики, обязанных обеспечивать путем анализа и предоставления статистической информации процесс реализации политических целей и правовых задач государства. Статистические базы данных всегда служили информационной основой для формирования, исполнения и контроля исполнения правовой политики государства.

Однако мировая статистическая наука и практика никогда не имели и до сих пор не имеют типового «общего знаменателя», в силу чего в разных государствах органы статистики обосновывали и обеспечивали реализацию разных целей и задач. В результате в мировом сообществе господствующим стало мнение «есть ложь,

наглая ложь и статистика», сформировались деполитизированная трактовка статистики и так называемое традиционное статистическое мышление.

Так, до сих пор все считают, что статистика, в том числе правовая, должна исследовать лишь **количественную** сторону явлений и процессов. С научной точки зрения в сфере статистической деятельности сознательно игнорировались основополагающие принципы диалектического единства и относительности физически реального мира в целом и политики в частности. В угоду политикам и для обеспечения себе спокойной жизни статистики веками были вынуждены оставлять вне внимания важнейшие практические вопросы: относительно какого эталона, как и по какой методике следует определять, оценивать и измерять качество правовой политики государства? Между тем, в современных условиях глобальной информатизации без ответа на эти вопросы невозможно принятие эффективных и качественных управленческих решений.

Именно поэтому исторически процесс интеллектуальной эволюции в сфере статистической деятельности и уровень культуры (технологии и техники) ведения статистики всегда были в прямой зависимости от восприятия ее роли и значения политическими лидерами и руководителями органов государства, их замены или смены. Так или иначе, но до сих пор преодоление элементов традиционализма, консервативности и инертности в сфере статистики происходит на основе естественной или принудительной ротации поколений государственных чиновников.

В этом плане принципиальной особенностью современной ситуации в Республике Казахстан, является то, что субъективные факторы перестали быть определяющими и решающими в развитии национальной статистической системы.

Как известно, внутренняя и внешняя политика Президента РК Н. А. Назарбаева направлена на интеграцию страны в единое мировое информационное и экономическое пространство, основана на приоритете общечеловеческих ценностей и стратегически

ориентирована на создание евразийской (пространственно-временной) модели государства.

В методологическом плане это предоставляет уникальную возможность для определения и взятия за основу вывод о том, что решающим фактором в стране является взаимосвязанный комплекс объективных требований, вытекающих из единого и одного глобального кризиса цивилизаций: реального состояния окружающей среды, происходящей информатизации и необходимости внедрения системы общечеловеческих ценностей. Иными словами, вывода о наличии ситуации, требующей не множества традиционных и стандартных решений, а одного и системно единого, т.е. интегрированного решения.

В настоящей работе поиск такого решения на первом этапе осуществлялся путем разработки типовой модели информационных потоков в евразийском правовом пространстве-времени. Ставилась задача в полной мере учесть требования и, более того, своевременно внести корректировки в конфигурацию реализуемой в стране программы создания «электронного правительства». В силу этого основной упор был сделан на создание методологии и методики применения всего спектра современных естественно-научных (пространственно-временных, информационных, и т.д.) и правовых статистических методов.

Согласно проведенных исследований, соблюдение требований системы общечеловеческих ценностей должно обеспечиваться на практике путем последовательной и неукоснительной реализации (правовым диктатом) в обществе принципов относительности, корректности и соответствия всех управленческих решений требованиям математики. В этом смысле требования общечеловеческих ценностей и математики есть тождества.

В целом установлено, что соблюдение принципов и требований математики должно стать основным методом обеспечения режима законности в государстве и справедливости в гражданском обществе, а также критерием оценки эффективности надзора и контроля исполнения общечеловеческих ценностей.

Одним из методов математической обработки данных, полезным в этом отношении, является кластерный анализ. В научно-методическом плане кластерный анализ позволяет определять топологические свойства (качество) и метрические характеристики (статистику) правового пространства-времени путем выявления и обработки данных по совокупности правовых объектов и процессов. Это позволяет классифицировать множество объектов, явлений и процессов в правовом пространстве на классы близкие между собой по свойствам и признакам, а далее, с учетом совокупности их статистических параметров, - определять структуру и диагностировать на системном уровне правовую ситуацию в целом.

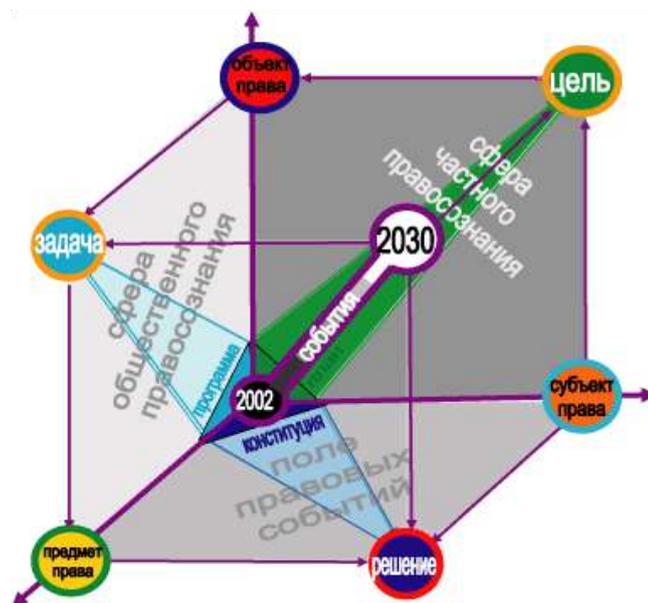
Таким образом, при условии соблюдения математических требований корректности и достаточности данных, анализ выявленных статистическими методами "сгустков объектов", называемых кластерами (классами, таксонами), позволяет определить логическую модель и векторную структуру реального правового пространства-времени.

Разнообразные виды кластерного анализа активно применялись и применяются в ряде современных государств мира как единая программно-целевая и организационно-методическая основа планирования, прежде всего, экономического развития. При этом такие страны как Финляндия, Сингапур и другие применение кластерной технологии определяют как метод, обеспечивший их народам современное благополучие.

Простым примером реализации кластерного подхода является, например, классификация и структуризация правонарушений по одному признаку или основанию с учетом статистической частоты их совершения. Это позволяет создавать матрицы вида "объект-признак-время", т.е. технологическую основу для автоматизации в процессах правовой регистрации и классификации.

С учетом стратегической перспективы и неизбежности перевода всех государственно-правовых и статистической систем мира в русло единых требований общечеловеческих ценностей или, по терминологии ООН и ОБСЕ, в правовой режим «человеческого

измерения» развития обществ, разработана стандартная модель информационного правового статистического пространства страны с типовым (общечеловеческим) набором кластеров.



В динамике правовые кластеры, найденные и использованные в первый раз, после повторного сбора правовой статистической информации и применения кластерного анализа могут "рассыпаться" в силу не устойчивости (случайности) ранее выявленной кластерной структуры. Это разрушение происходит тогда, когда правовое пространство является однородным или в нем в первый раз было задано не устойчивое, т.е. не соответствующее реальности число кластеров. По сути это означает не соответствие кластеров правовому статистическому пространству (режиму).

Достоверность наличия кластерной структуры обычно проверяется путем привлечения дополнительных фактов, исследования классификации с использованием переменных, как участвующих, так и не участвующих в кластеризации. При этом основным достоинством кластерного метода в целом является то, что во всех случаях основным критерием оценки служат реальные изменения в практике правоприменения, т.е. ее управляемость.

В этом смысле, например, внедрение постоянного и непрерывного мониторинга (контроля, надзора) исполнения Закона РК «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц», прямо приведет к созданию в стране

качественно новой (не искаженной на «входе») системы формирования информационной базы данных правовой статистики и специальных учетов. При этом технологический «секрет» состоит в том, что государственный банк правовой статистической информации будет формироваться не путем сбора отчетов от заинтересованных в искажении органов государства, а прямо и непосредственно от населения с целью измерения и оценки деятельности работы органов государства.

В математической постановке вопросов обоснованием кластерной структуры и анализа занимались Бокк и Хартиган (Bock, 1985; Hartigan, 1985). Их исследования свидетельствуют о сложности решения проблемы традиционными параметрическими методами.

Важным обстоятельством является то, что с позиций правовой статистики нет необходимости в каждом конкретном случае или временном цикле искать решение задачи создания кластеров, поскольку основной алгоритм и геометрический вектор развития правового пространства-времени в виде Конституции страны есть величины относительно постоянные, т.е. не требуют изменения структуры кластеров и правовой статистической модели в целом.

Теоретически существуют два кластерных подхода. Первый исходит из гипотезы или постулата об отсутствии кластерной структуры в массиве данных правовой статистики и специальных учетов. В этом случае изучается распределение правовых явлений и процессов, оставшихся в результате исходного определения правового статистического пространства-времени как однородной и стандартной совокупности, т.е. как данных "идеально плохих для кластерного анализа". При работе с реальными правовыми статистическими данными анализ остаточной дисперсии направлен на проверку гипотезы об отсутствии правовой кластерной структуры. Здесь можно оценить, по существу, лишь эффективность классической (вне кластерной) теории правовой статистики и специальных учетов в целом.

Второй кластерный подход является более перспективным, поскольку является динамическим и основан на использовании

метода имитации повторного (периодического и циклического) сбора данных Boot Strap (Efron, 1986). Благодаря этому подходу, можно оценить как устойчивость классификации в целом, так и устойчивость классов и отдельных объектов в разверстке на заданную перспективу развития. Применение данного метода разрабатывалось для исследования сложных, в том числе органических и общественных структур (Ростовцев и др., 1994).

Качество кластеризации

Среди множества методов кластерного анализа применительно к правовой статистике и специальным учетам следует рассматривать лишь методы, позволяющие изучать большие массивы статистических данных в режиме достаточности оперативной памяти ЭВМ. К таким методам относятся процедуры, разработанные Боллом и Холлом, МакКуином, алгоритм ИЗОДАТА (Дюран, Оделл, 1977).

При этом в качестве основного постулата следует определить то, что критерием кластеризации в сфере правовой статистики и специальных учетов является достижение минимума разброса правовой статистической информации, т.е. в конечном счете, - предоставление информации, обеспечивающей решение на практике задачи интеграции деятельности системы государственных органов и гражданского общества (в математике – задачи на экстремум).

При определении критерия кластеризации возможно использование различных количественных значений (метрик) на множестве объектов правовой статистики, в том числе находящихся в режиме изменения (транзита) своих качественных свойств и количественных параметров. При этом многомерность реального правового пространства-времени и «кривизна» правового сознания, находящихся в нем субъектов права, преодолевается за счет прямого действия Конституции страны, основным достоинством которого является системное, непрерывное и одновременное выполнение трех интегрирующих функций:

а) притяжения, в том числе путем принуждения государством, всех политических масс и сил к интеллектуальному эпицентру в

виде системы стратегических целей и текущих задач, организационных принципов, правовых норм и методических требований;

б) основного алгоритма развития в заданном правовом статистическом пространстве-времени, в котором программно-целевой состав показателей и параметров развития (контроля) определяются на основе долгосрочной программы «Стратегия-2030», а в текущем режиме на базе Стратегии достижения европейских стандартов;

в) строго определенного геометрического вектора или, иначе, политического направления развития гражданского общества (содержания) и государства (формы).

Такая трактовка правового статистического пространства-времени в целом, а также организационно-методической роли и практического значения правовых статистических кластеров для развития страны гарантированно обеспечивает относительно Конституции правовой статистический контроль, более того, содержит механизм целенаправленного снижения разброса правовых статистических данных и, таким образом, стимулирующего своевременное принятие тех или иных мер по защите режима законности.

На практике это, как правило, делается путем разработки и математического анализа детерминированной ковариационной матрицы (Петрович, Давидович, 1989).

Практически идеальные условия для создания такой матрицы в сфере правовой статистики и специальных учетов предоставляет, в частности, поручение Главы государства Н.А.Назарбаева, данное в одном из Посланий народу, о разработке Стратегии достижения европейских стандартов в экономической и социальной сферах.

Изложенное учтено при разработке Технологической карты информационного правового статистического обеспечения органов государства, физических и юридических лиц о состоянии законности и правопорядка Республике Казахстан.

Технологическая карта исходит из математического определения правового статистического пространства-времени одновременно евклидовым и искривленным римановым, для которого математическим эталоном (целью развития) является общеизвестное в математике «идеальное» пространство-время Минковского (1914 г.).

В целом речь идет о методе построения идеальной модели правового пространства-времени (государства) и экстраполяции его системного состава кластеров, т.е. статистических показателей и параметров, известных в правовой науке как нормы естественного права, на существующую «искривленную» правовую действительность. При этом отметим, что в методологическом плане и в математической постановке задачи данный подход не является новым, поскольку, например, за реализацию его в экономической науке советский ученый ак. Конторович получил Нобелевскую премию.

Для корректного применения его в государственно-правовой сфере необходимо исходить из постулата определенности Стратегии развития в целом, т.е. что d - евклидово расстояние между двумя векторами, заданными во временном интервале от 2004 г. (исходное описание дано в Послании народу от 19 марта т.г.) и до 2030 г. (Стратегия-2030).

Разработанная на этой основе матрица целей и задач правовой статистики и специальных учетов представляет собой матрицу типа "объект-признак-время" $[X_{ij}]$, $i=1, \dots, m$, $j=1, \dots, n$, где i - номер объекта (например, группы однородных преступлений, признаваемых должностными), j - номер признака (например, коррупция), элементы матрицы – количественные значения признаков. Таким образом, объекты $\{X_i\}$ описываются как строки матрицы данных.

Пусть имеется разбиение совокупности правовых статистических объектов на k классов (динамических рядов и их групп)

$$R=\{R_1, \dots, R_k\}; R \in \{1, \dots, m\}; l = 1, \dots, k.$$

Общий квадратичный разброс данных правовой статистики и специальных учетов по однородной совокупности объектов определяется формулой

$$SST = \sum_i d^2(x_i, \bar{x}), \quad (7.1)$$

где \bar{x} - конституционный эпицентр тяжести всех объектов (среднее арифметическое соответствующих векторов).

Величина SST/m представляет собой обобщенную дисперсию многомерных данных правовой статистики и специальных учетов.

Внутриклассовый разброс параметров характеризуется показателем

$$SSQ(R) = \sum_i \sum_k d^2(x_i, \bar{x}_k), \quad (2)$$

где \bar{x}_k - центр тяжести R_k .

Величина $SSQ(R)/m$ представляет собой оценку остаточной дисперсии при объяснении разброса классификацией R .

Непосредственное использование $SSQ(R)$ неудобно для описания качества классификации, поскольку эта величина зависит от исходного уровня разброса данных SST . Гораздо удобнее применять долю остаточной дисперсии:

$$Q(R) = \frac{SSQ(R)}{SST}. \quad (3)$$

Может использоваться также доля объясненной дисперсии:

$$T(R) = 1 - Q(R). \quad (4)$$

6. Стратегия – 2030 как основа кластеризации данных правовой статистики и специальных учетов

Стратегия-2030 является основным программно-целевым документом, регламентирующим развитие Республики Казахстан на достаточно долгую перспективу. В силу этого она позволяет на постоянной основе, не теряя из виду конечные цели, последовательно осуществлять разбиение совокупности правовых статистических объектов $R(2)$, $R(3)$, ..., $R(k)$ на два, три и более классов. При построении разбиений используется начальное разбиение, которое "улучшается" описанным ниже образом за счет перемещения объектов из класса в класс.

При построении $R(k)$ поочередно рассматриваются объекты X_i , $i=1, \dots, m$; для каждого из них вычисляется величина $DSSQ(R, i, l)$ уменьшения $SSQ(R)$ при переносе этого объекта в класс l разбиения $R(k)$, при этом находится такой класс $l(i)$, для которого величина $DSSQ(R, i, l)$ максимальна. Объект переносится в найденный для него "лучший" класс $l(i)$, если при этом происходит улучшение критерия, и не переносится в противном случае. После просмотра всех объектов процесс повторяется. Работа алгоритма прекращается, если при очередной итерации не происходит улучшения критерия.

В качестве исходного разбиения $R(2) = \{R1, R2\}$ берется разбиение $\{\{\text{вся совокупность объектов}\}, \{\text{пустое множество}\}\}$.

В качестве исходного разбиения $R(k) = \{R1, \dots, Rk\}$ рассматривается разбиение $R(k-1)$ с присоединенным к нему пустым классом Rk .

По существу этот алгоритм является модификацией известного алгоритма " k средних", который также является локально-оптимальным алгоритмом, минимизирующим $Q(R)$. Этот алгоритм состоит в следующем:

1) случайно выбираются k объектов - центров кластеров;

2) *каждый объект относится к кластеру, расстояние до центра которого минимально;*

3) *вычисляются новые центры кластеров - средние арифметические по их объектам;*

4) *если хотя бы один объект переместился в другой кластер - осуществляется переход к п.1), в противном случае алгоритм заканчивает свою работу.*

Заметим, что в оптимальной классификации алгоритм k средних не осуществит перемещения объектов.

Оценка значимости кластерной структуры на основе гипотезы идеально плохих данных

Первый из изучаемых подходов основан на статистической гипотезе, состоящей в том, что данные представляют собой выборку из многомерной нормальной совокупности с единичной ковариационной матрицей (данные идеально плохи). Такие данные представляют собой однокластерную структуру и кластеры в ней образуются только случайным образом.

Для кластерного анализа, ввиду сложности правых алгоритмов, важно иметь необходимые статистический ряд данных, выражающий функцию распределения оценки качества кластеризации (остаточной дисперсии, например, преступности). В данном случае остается единственный путь - прямая оценка распределения по функционалу качества кластеризации, т.е. путем проведения многочисленных экспериментов на случайных выборках из "идеально плохой" для кластеризации совокупности.

Для сравнимости реальных данных с прогнозными необходимо преобразование данных к шаровому облаку, соответствующему данным, имеющим единичную ковариационную матрицу.

Такая стандартизация данных проводится довольно просто: достаточно воспользоваться алгоритмом факторного анализа, дающим ортогональные факторы. Значения факторных оценок на

объектах и будут стандартизованными данными. Можно также рассмотреть и другие методы стандартизации, связанные с нелинейной структурой расположения данных (Kruskal, 1964).

В дальнейшем полученные результаты будут применяться к стандартизованным данным.

Основным условием применения кластерного метода является стандартизация эмпирических данных, проведение большого объема вычислительной работы и создание индивидуальных таблиц для каждого алгоритма.

Использование результатов исследования для относительно больших размерностей данных находится на грани вычислительных возможностей обычного программного обеспечения.

7. О продуктивности и реализуемости результатов исследований в настоящее время

С целью демонстрации продуктивности и практической реализуемости полученных результатов исследований мной разработан не имеющий аналогов проект Концепции антикоррупционной модели, технологической и технической модернизации системы уголовного преследования и правосудия (далее – Концепция).

Проект Концепции предусматривает внедрение в сфере уголовного преследования и правосудия единой типовой и унифицированной системы правовых статистических координат, соответствующих типовым и унифицированным требованиям общечеловеческих ценностей.

Практической задачей Концепции является создание интегрированного государственного банка эталонов естественного права и правовых статистических алгоритмов, которые бы обеспечивали информатизацию и автоматизацию уголовного процесса и правосудия в рамках требований Стратегии «Казахстан-2030» и Конституции РК.

В настоящее время постулат «миром правит информация» является аксиомой, не требующей доказательств.

Однако выводы и преимущества из этой аксиомы пока извлекают лишь идеологи и организаторы транснациональных видов преступности, таких как терроризм, экстремизм, коррупция, наркомания и др. Широко и легально используя возможности современных глобальных сетей (Интернета), телевидения и СМИ они уже создали и активно эксплуатируют своего рода индустриально-информационный механизм, основанный на массовом использовании интеллектуального несовершенства и нравственных пороков людей: политического скептицизма, правового нигилизма, научного невежества, корыстных и низменных качеств.

Наглядным примером является практика свершенных в ряде стран «цветных революций», т.е. применения метода дистанционного управления правосознанием и поведением людей для решения антиконституционных корыстных и коррупционных задач.

В техническом плане речь идет об умении преступников системно планировать и «управлять конечными результатами» на основе технологии кластерного контроля потоков информации, т.е. параметров размерности (баланса сил), топологических (качественных) свойств и метрических (количественных) характеристик правового информационного пространства-времени суверенных государств. Разумеется, с учетом данных о реальном уровне технологической и технической вооруженности (отсталости) правоохранительных органов государства, интеллектуальном потенциале их работников, мобильности систем ресурсного обеспечения, и т.д.

Общий анализ стран-жертв «цветных революций» свидетельствует о том, что их национальные статистические системы не имели механизма контроля и управления качеством правового пространства. В частности, не велся учет и не определялся уровень организационных потерь, т.е. убытков и не полученных доходов в результате бессистемности, хаоса и не оперативности работы органов государства, физических и юридических лиц.

В результате правоохранительные органы большинства стран мира до сих пор позиционируют себя и руководствуются оборонительными доктринами борьбы с преступностью, не могут оторваться от традиционных бумажных технологий и не способны нейтрализовать работу криминального механизма разрешения проблем и задач дел «по понятиям» и по правилу «цель оправдывает средства».

Получены данные о том, что в условиях резкого роста динамизма в сфере правоотношений первым шагом должно стать официальное признание единым унифицированным, системным и приоритетным правовым приоритетом государства соблюдение требований процессуального законодательства, т.е. правового режима реализации органами государства, физическими и юридическими лицами прав и свобод, экономических интересов, и т.д.

С практической точки зрения правоохранительным органам впредь следует не только и не столько жестко пресекать вполне законное требование совершенствовать, скажем, политическую систему государства или вполне естественное в рыночных условиях

желание государственных чиновников быть богатыми, сколько и исключительно обеспечивать контроль и использование всеми законных форм и методов решения таких задач.

Установление приоритета норм процессуального законодательства (например, УПК или ГПК КР) над нормами материального права (УК или ГК РК) позволит преодолеть статические стереотипы (догмы) и устранить саму основу господства в государственно-правовой сфере формально-бюрократических (бумажных) технологий с позиций «государство – есть машина принуждения», повысить качество, гибкость и оперативность принятия управленческих решений за счет последовательной алгоритмизации правовых процессов, и т.д. Итогом будет формирование в стране превентивного (упреждающего) правового режима борьбы с преступностью, а также единой информационной системы противодействия внешним и внутренним источникам противоправного воздействия на правосознание (поведение) граждан.

Из изложенного следует важнейший методологический вывод: в современных условиях опора и приоритет правоохранительных органов на силовые (не интеллектуальные и не информационные) методы борьбы являются мощным дестабилизирующим фактором, ведут к концентрации противоправного потенциала и самовоспроизводству преступности.

При этом результативность «цветных революций» и названных видов преступлений свидетельствуют о большой вероятности роста «заказов» на применение противоправных информационных технологий как со стороны внешних, так и внутренних заинтересованных лиц. Кроме того, следует ожидать эффект коррупционной интеграции последних на триединой политизированной, экономической и криминальной платформе, т.е. консолидации оппозиционных, деструктивных и криминальных компонентов с целью общего выхода на качественно новый технологический уровень.

Таким образом, необходим комплекс превентивных системных и радикальных мер, исключающих саму возможность манипулирования общественным и правовым сознанием граждан Казахстана. Практической формой решения задачи является экстренная технологическая и техническая модернизация

деятельности правоохранительных органов, на данном этапе, путем разработки и внедрения в рамках сети «электронного правительства» программного комплекса с конфигурацией единого и неделимого правового статистического пространства-времени Республики Казахстан.

Важнейшей целью создаваемой в стране телекоммуникационной сети «электронного правительства» является создание системы информационного сервиса. Ее важнейшими компонентами будут непрерывный правовой статистический мониторинг состояния законности и правопорядка в стране и механизм программно-целевого сопровождения деятельности органов государства, физических и юридических лиц.

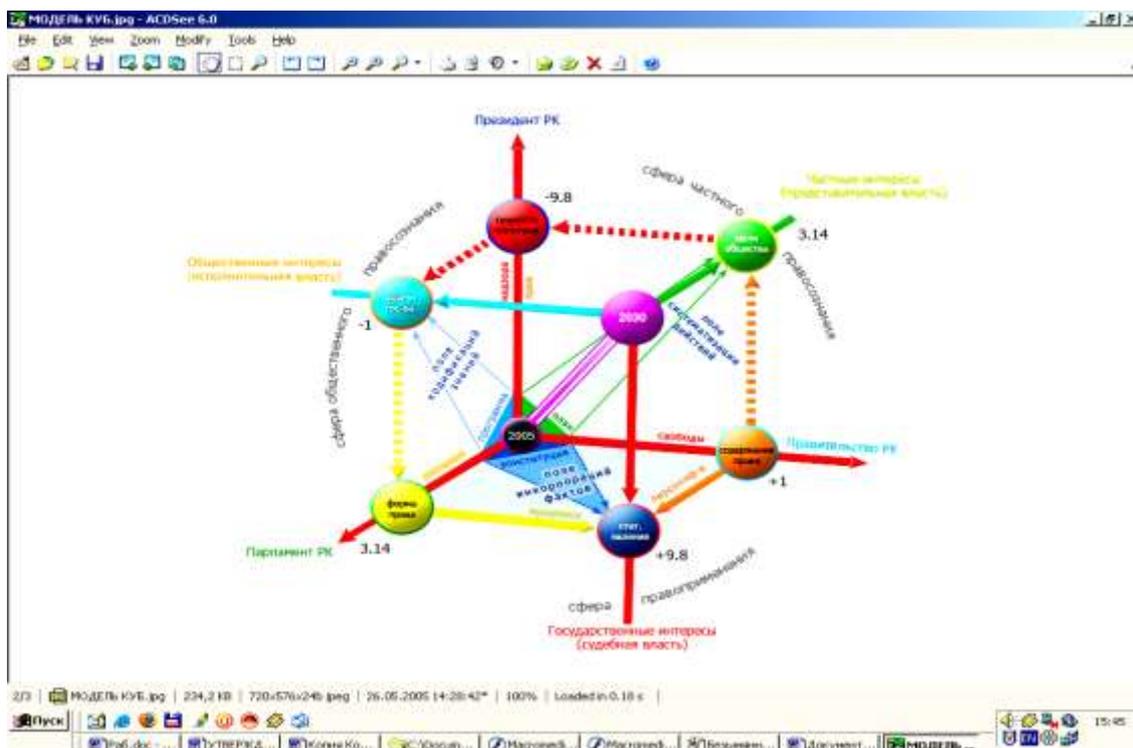
В этом плане перспективным проектом является создание и внедрение в практику прокурорского надзора автоматизированной информационной системы (программного комплекса), способной (го) в режиме актуального правового статистического пространства-времени обеспечивать контроль исполнения норм УК РК, а также оптимизировать и синхронизировать взаимодействие субъектов уголовного процесса в рамках требований УПК РК.

Ранее в условиях монопольного господства технологий бумажного документооборота данное направление долго исследовалась как проблема планирования на стадиях уголовного процесса. Опубликовано множество трудов и диссертаций. Однако с появлением электронных технологий стали преобладать такие термины как «алгоритм уголовного процесса» и, соответственно, решаться задача «алгоритмизации уголовного процесса». В силу этого, например, в Интернете на поиск этих ключевых слов откликаются сотни сайтов.

В настоящее время не используются многомерное (пространственно-временное) решение задачи на базе кластерного подхода, метод идентификации событий и процессов в реальном правовом пространстве-времени, и т.д.

В этом плане основными инновационными решениями проекта (в будущем – ядром программы) являются:

- создание электронной копии (виртуальной модели) реального правового статистического пространства-времени;

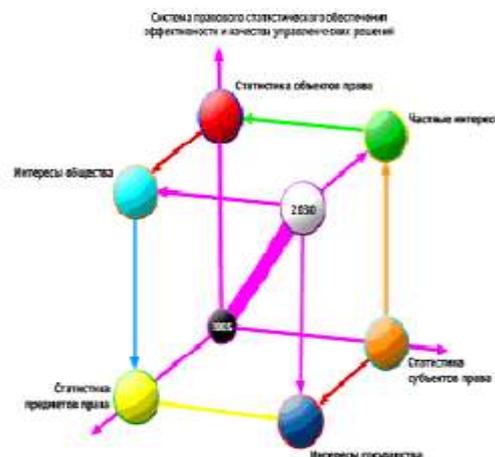


- применение метода геометрической идентификации в пространстве-времени правовых норм, статистических событий и процессов на основе постулата: **правильные (правовые) решения представляют собой геометрически правильные (идеальные) фигуры и, наоборот, исключительно все не правильные (противоправные) решения имеют геометрически неправильную форму.**

А) модель не правового решения или поведения



Б) модель правового решения или поведения



Метод геометрической идентификации позволит на качественно новой основе решать задачу создания компьютерной программы, технологическим ядром и стержнем (в целом - платформой) которой будет единая для всех органов государства, физических и юридических лиц система правовых статистических координат с алгоритмом (механизмом), обеспечивающим фокусирующий эффект в их совместной деятельности на всех уровнях взаимодействия и в масштабе страны.

При этом поддержка системы координат и ее информационной базы в актуальном состоянии, идентичном реальному правовому пространству и статистическому времени, будет осуществляться двумя методами:

- принятия Президентом РК нормативных правовых актов, определяющих и изменяющих три основных признака любого пространства-времени, т.е. размерности, топологических (качественных) свойств и метрических (количественных) характеристик. Для этого имеется специальная технология изготовления в единственном числе интерфейса (пульта), позволяющего определять, изменять и дополнять (в целом - управлять) размерностью, топологией и метрикой электронного правового статистического пространства-времени Республики Казахстан с высокой и гарантированной степенью защиты от незаконного доступа;

- непрерывным обновлением внутри системы («электронного правительства») правовой и иной статистической информации, получаемой от Субъектов во исполнение Законов РК «О статистике», «О государственной правовой статистике и специальных учетах», а также в результате мониторинга обращений физических и юридических лиц. Кроме того, за счет сведений, получаемых по линии государственных регистрационных, статистических и иных исполнительных органов, о структуре и динамике, специфике налоговых, ценовых и других реальных правовых статистических условий реализации гражданами своих прав и свобод в конкретных регионах и по стране в целом.

На данном этапе целесообразным является практическая реализация названных инноваций одновременно в сфере внешнеэкономических связей и таможенного контроля, а также во внутреннем направлении - в сфере уголовных и уголовно-

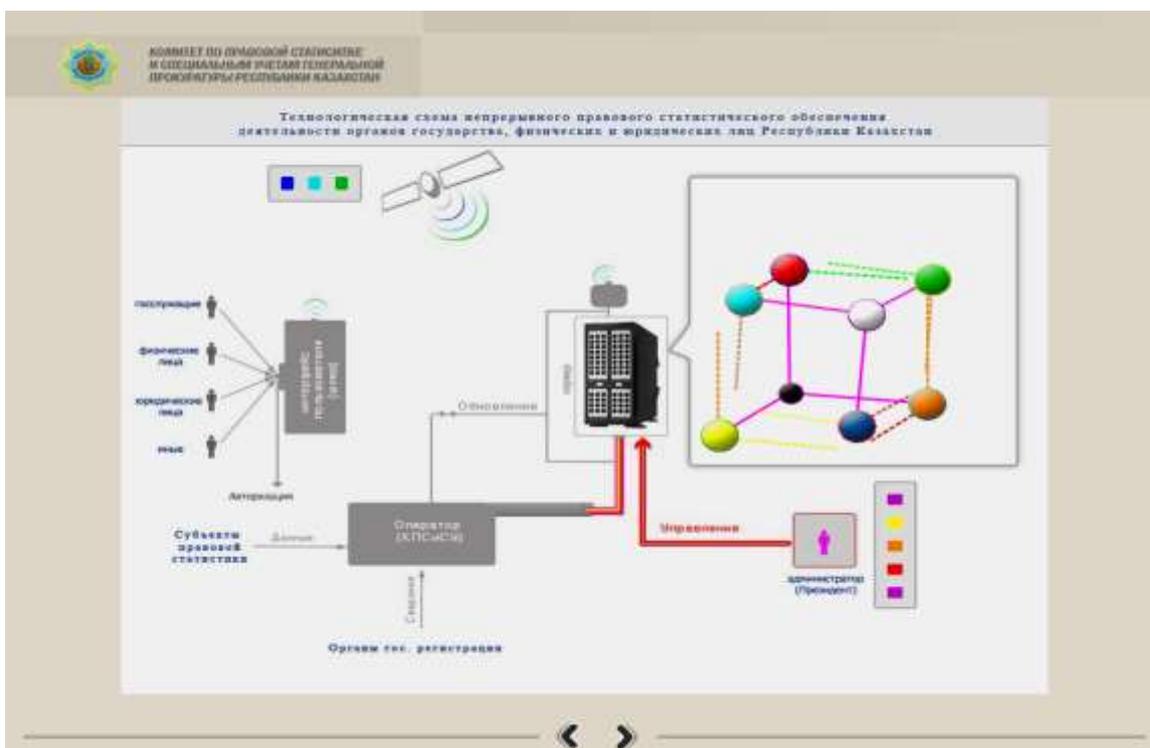
процессуальных правоотношений. В этих сферах наиболее остро стоят проблемы обеспечения конституционных прав и свобод граждан, борьбы с коррупцией, и т.д., что позволит Казахстану создать не имеющий в мировой практике прецедент системной интеграции баз данных таможенного (внешнего) контроля и прокурорского (внутреннего) надзора, а также механизма непрерывного информационного сопровождения:

а) на системном стратегическом уровне - долгосрочной Стратегии «Казахстан – 2030» и действующей Конституции РК;

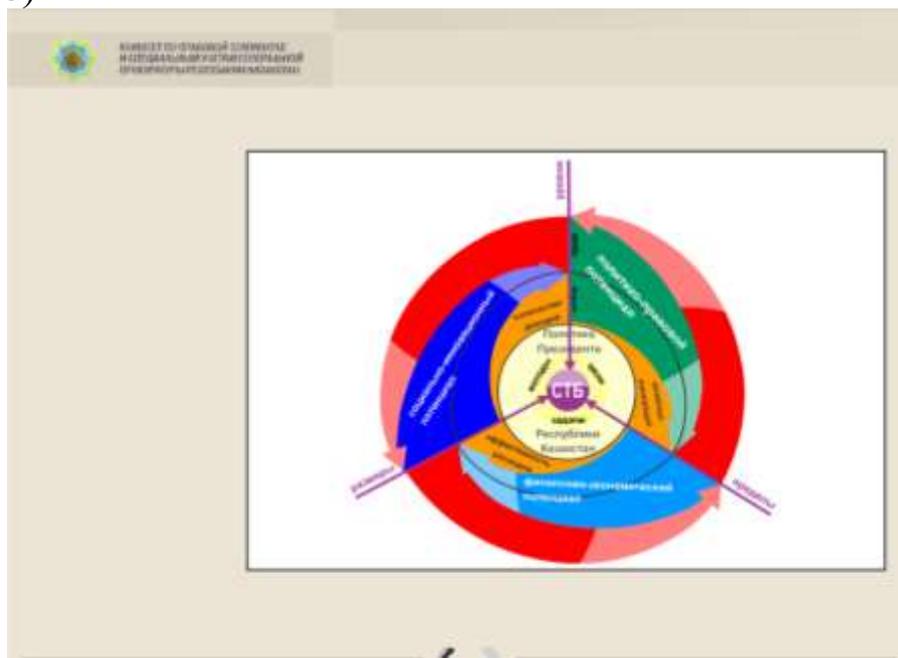
б) на оперативно-тактическом уровне – текущего законодательства и ежегодных Посланий народу Президента РК;

в) на локальном уровне – всего спектра выделенных в законодательстве и типовых для правовой статистики и специальных учетов функций государства, таких как уголовное право и уголовный процесс, гражданское право и гражданский процесс, и т.д.

Автором спроектирована технологическая схема, конструктивно состоящая из трех независимых контуров, отражающих движение трех разнородных (управляющей, актуализирующей и пользовательской) потоков правовой статистической информации. (см. рис. 7)



Основу технологической схемы составляет то, что в ходе реализации любых глобальных, народнохозяйственных и частных задач, правовых и не правовых решений участвуют **три** вида ресурсов, имеющих, соответственно, три совершенно разных системы измерения: людские, материальные и финансовые. Сообразно этим измерениям информационные потоки были классифицированы, систематизированы и синхронизированы в физически единой системе правовых статистических координат. (см. рис. 8)



В целом предлагается первыми применить на практике метод построения общей и единой для всех пользователей страны, в том числе - государственных служащих, неизменной системы правовых статистических координат со встроенными векторами Конституции, конкретными целями, задачами и т.д.

При этом активными для пользователей будут лишь три из 7 правовых статистических кластеров электронного пространства-времени, позволяющих **определять цели** (зеленый кластер), **ставить задачи** (голубой кластер) и **выбирать методы** (синий кластер). Остальные 4 кластера будут доступны лишь в режиме «для чтения», т.е. выполнять относительно намерений пользователей функцию системы координат для определения в ней, учета и контроля правовых статистических событий и процессов с позиций «правовой среды».

Кластеризация информационных потоков позволила корректно выделить на модельном электронном уровне реальные и виртуальные информационные потоки, а главное в режиме естественной (спектральной) совместимости задействовать на один сервер с программной конфигурацией единого правового статистического пространства-времени, с общим банком контрольных правовых статистических эталонов и непрерывно обновляемой базой правовой статистической информации. Соответственно, операционная система должна будет иметь три функционально разных интерфейса (пульта).

С позиций пользователей программный комплекс будет представлять собой правовой статистический «шлюз»¹, позволяющий им обосновывать цели, задачи и методы, идентифицировать их с требованиями законодательства (правовой среды), приводить в должный «электронный» формат, входить в контакт и осуществлять взаимодействие с государством в режиме «электронного правительства».

По спектру выполняемых функций и предоставляемых услуг разработанный интерфейс (пульт) пользователя должен будет служить одновременно электронной правовой статистической «канцелярией», «экспертом-консультантом» и «приемной» государства как одного и единого Субъекта правоотношений, взаимодействующего с физическими и юридическими лицами в трех основных технологических режимах:

- в стандартном режиме равноправных Субъектов правоотношений, когда государство как партнер имеет одинаковый гражданско-правовой статус с законопослушными физическими и юридическими лицами;

- в режиме специального учета Субъектов правоотношений, когда государство имеет административно-правовой статус, основанный на праве государства применять в отношении законопослушных физических и юридических лиц меры принудительного характера, выполнять функции надзирающего, контролирующего и карающего органа;

¹ В информатике понятие «шлюза» является общепринятым и в широком смысле определяется как «система-посредник для организации взаимодействия разнородных несовместимых систем». В данном случае речь идет о взаимодействии разнородных Субъектов - государства, физических и юридических лиц.

- в режиме пользования государственных служащих, для которых предусмотрен ввод персонифицированных электронных идентификационных кодов с централизованно задаваемой непосредственно в программе сервера глубиной погружения в банк правовой статистической информации, а также определяющим диапазон и спектр подлежащих предоставлению данных в соответствии с их правовым статусом, должностными полномочиями, допуском к секретам и т.д.

Так, первичная регистрация правового статистического события будет сопровождаться автоматическим присвоением номера (кода) и открытием в базе данных «ящика» для хранения-ведения-надзора в нем соответствующего «электронного дела». Независимо от того, какое оно: уголовное, гражданское, административное или какое-либо другое. Важно то, что дело как электронная копия бумажной версии, будет иметь встроенные механизмы временного уголовно-процессуального, содержательного и формального контроля, выводящие результаты на дисплей должностных лиц, имеющих право доступа (следователь, прокурор, и т.д.). При этом, например, следователь будет формировать электронное дело, но только без права вынимать или менять («марафетить») документы, тогда как надзирающий прокурор будет иметь возможность проверять дело только в режиме для «чтения» с правом последующего реагирования.

Достоинством централизованной идентификации является фиксация (ведение учета и контроля) вхождения чиновников в контакт и возможность выполнения ими своих обязанностей с любого компьютера в сети и сотового телефона.

В целях обеспечения эффективной и качественной работы информационной системы «электронного надзора» необходимо создать специальный интерфейс для работников органов прокуратуры и правовой статистики, имеющий алгоритм контроля процессуальных сроков и соответствующих форм реагирования.

Здесь следует отметить, что организационно-методическую основу программного комплекса составляют общепринятая в науке модель выбора и принятия управленческих решений, а также принцип приоритета превентивной деятельности органов прокуратуры, т.е. профилактики и недопущения правонарушений.

Поэтому программа должна будет предоставлять широкий спектр информирующих, анализирующих, моделирующих, прогнозирующих и иных услуг **только и исключительно** в целях принятия пользователями эффективных и качественных правовых решений.

Иными словами, общая конфигурация программы и технологическое решение разработанной операционной системы направлены на устранение в правоприменительной практике ситуации, диагноз которой был поставлен основоположником теории систем и интегрального исчисления Г.Лейбницем: «ошибки большинства людей – есть результат неясности слов и бесцельности их опытов».

По нашим данным, аналогов позитивного решения правовых статистических задач в подобной постановке и путем создания общего для всех Субъектов права единой государственной системы правовых статистических координат на данный момент в мире не имеется. Более того, достоверно установлено, что именно это является основным сдерживающим фактором для создания, в том числе - в развитых государствах мира, полной и завершенной версии «электронного правительства».

Разработанная программа практически решает задачу «фокусирования» деятельности органов государства, поставленную Главой государства на совещании по вопросам административной реформы от 17 сентября 2004 года. При этом предлагаемые инновации не выходят за рамки требований действующего законодательства, регламентирующего деятельность государственных органов.

Вместе с тем, эти инновации имеют большое практическое значение, поскольку в сознании пользователей устраняется неопределенность содержания конечных целей государства и, как следствие, формализм в сфере деятельности правоохранительных и статистических органов. В целом кластерный подход позволит структурировать, систематизировать и оптимизировать информационные потоки правового статистического пространства-времени, применять методы объемного моделирования, анализа и прогнозирования правового развития гражданского общества с целевым информационно-методическим сопровождением, непрерывным правовым надзором и статистическим контролем.

Программа будет универсальной на внутреннем и мировом уровнях, поскольку основана на новой методике геометрической идентификации и математической обработки (тензорного анализа и оптимизации) правовых статистических событий и процессов. Главной особенностью механизма программы (методики) является то, что она на строго естественно-научной основе **конвертирует** содержание целей, задач и методов (в целом – интересы) государства, физических и юридических лиц в геометрические формы (фигуры), имеющие в правовом статистическом пространстве-времени свои векторы развития.

На мониторе компьютеров программа будет в объеме и в динамике визуализировать (делать видимым) правовую статистическую информацию, поскольку все правовые статистические фигуры-события и векторы-процессы в строго определенной мере совпадают или не совпадают с параметрами правовых эталонов, векторами системы общечеловеческих ценностей (глобальный и стратегический уровень пользования) и Конституции страны (внутренний оперативно-тактический уровень), а также имеют разные конструктивные и динамические параметры – скорость, мощность, инерцию и другие (частный уровень).

Создание серверной программы основанной на методике геометрической (пространственно-временной) идентификации правовых статистических событий и процессов, с одной стороны, - сразу же снимает проблему различия, например, внутри Казахстана государственного и национальных языков, т.е. решают задачу обеспечения совместимости их с электронным «языком» компьютеров на универсальной для всех семантической (математической) основе. С другой стороны, – предоставляет возможность на базе одного сервера со встроенной программной конфигурацией правового статистического пространства-времени производить любые операции, связанные со сложением и вычитанием векторов или фигур, построением динамических рядов, моделированием, прогнозированием и оптимизацией в пространстве-времени, геометрической визуализацией данных правовой статистики, и т.д.

Отметим, разработанная методика геометрической идентификации имеет глубокие исторические корни, поскольку

вытекает из древних философских и научных определений о том, что «геометрия – есть наука о политике» и «мир – есть гармония чисел» (Пифагор). В современной интерпретации этот подход позволил классифицировать как геометрические объекты и визуализировать в электронном правовом статистическом пространстве-времени государства события и процессы путем реализации в компьютерной программе следующего физико-технического постулата:

По закону все Субъекты права, прежде чем что-либо делать, обязаны думать, т.е. анализировать ситуацию, обосновывать и принимать только правовые решения. Объективно их решения могут иметь правовое значение на трех уровнях: мировом, внутригосударственном и частном уровнях. В ходе реализации на практике решения приобретают формы реальных событий и процессов, т.е. геометрически объемных и многомерных фигур с векторной траекторией движения. Это делает возможным разработку компьютерных программ, ориентированных на создание и использование искусственного, в данном случае - правового интеллекта со встроенным банком естественно-правовых (геометрических) эталонов и алгоритмов идентификации.

На данный момент в Республике Казахстан имеется весь комплекс правовых, электронных технологических и технических решений, позволяющих приступить к созданию собственной и не имеющей аналогов евразийской (пространственно-временной) правовой статистической системы «электронного правительства».

Однако следует иметь в виду, что в соответствии с принципом самодостаточности системы запуск программы в практическое пользование не может быть осуществлен без вывода количественных значений банка правовой статистической информации на уровень действия математического закона больших чисел и теории вероятности.

8. Актуальные направления, новые формы и методы осуществления государством координирующей функции в сфере защиты прав и свобод граждан

Летом 2008 года в Санкт-Петербурге на 8-й Конференции, прошедшей с участием 41 генерального прокурора стран Европы и 12 международных организаций, комиссар Совета Европы по правам человека Т. Хаммерберг сделал доклад: "Прокуратура — опора демократического государства".

Событие, безусловно, знаковое и свидетельствующее о наступлении качественного сдвига в мировой практике государственного правового строительства, в деле модернизации и повышения эффективности действующих систем государственной власти и управления.

На данный момент среди действующих лидеров только Президент Республики Казахстан Н. А. Назарбаев руководствуется выводом об опорном значении органов прокуратуры в условиях глобального кризиса. Более того, на системном уровне принял решение о возложении на них координирующей функции в системе государственных и правоохранительных органов.

Фактически Глава государства по-новому определил практический смысл, перспективу развития и главный организационно-методический алгоритм модернизации деятельности органов прокуратуры. Проще говоря, потребовал впредь рассматривать прокурорский надзор не как самоцель и конечный результат работы, а как подготовительную стадию, позволяющую осуществлять сбор информации для последующего выполнения своей основной функции в системе государственной власти и управления, а именно - **координации** деятельности государственных органов, физических и юридических лиц.

Образно говоря, Глава государства не только напомнил прокурорам известное определение органов прокуратуры как «ока государева», но и потребовал осознать практический смысл народной пословицы «Хоть видит око, да зуб неймет». Отмечу, пока деликатно и тактично в расчете на умение прокуроров самостоятельно и качественно извлекать выводы.

Таким образом, задача ведения органами прокуратуры эффективной надзорной деятельности сохраняется, но отныне это

не должно быть конечной самоцелью и надзор должен стать активным инструментом созидания.

При этом целью координации и, соответственно, задачей органов прокуратуры должно стать обеспечение **синхронности** и **гармонии** в развитии государств, в процессах реализации субъектами права всех уровней мероприятий антикризисного плана. При этом главным критерием выполнения координирующей роли в том или ином регионе должны быть изменения в данных непрерывного правового статистического мониторинга защиты и восстановления нарушенных прав.

Изложенное полностью совпадает с основным содержанием и направлением деятельности современного мирового сообщества является поиск эффективных форм и практических методов преодоления глобального финансового кризиса.

При этом человечество на данный момент располагает лишь общепризнанным «диагнозом» о том, что один из основных постулатов бывшей финансовой политики и практики США о «саморегулировании» рыночной экономики оказался ошибочным.

Большинство государств мира пока лишь выявляют последствия своего самоустранения от управления развитием экономики и, в лучшем случае, – работают над созданием правового механизма исполнения надзорных, контрольных, регистрационно-учетных и, в конечном счете, регулятивных функций в сфере финансовых правоотношений.

В целом антикризисная деятельность на планете и внутри отдельных государств носит явно бессистемный и не управляемый характер. Все страны и группы стран, транснациональные производственные, финансовые и иные корпорации, более того, физические и юридические лица разрабатывают по своим индивидуальным методикам и реализуют «собственные» антикризисные планы.

Ситуация на планете ныне явно противоестественная и напоминает, образно говоря, некий огромный магазин самообслуживания, в котором все продавцы и покупатели в лице народов, юридических и физических лиц руководствуются исключительно собственными представлениями обо всем, имеет каждый свои эталоны, единицы и средства измерения (весы, метры

и т.д.) и руководствуется личным методом оценки любого ума, труда и массы товара.

Между тем игнорирование требований системности и единства в преодолении глобального кризиса прямо ведет к возрастанию хаоса и потерь в геометрической прогрессии. Уже сейчас очевидным является необходимость разработки, реализации и контроля на геополитическом уровне одного и единого для всех субъектов международного права **типового, унифицированного и обязательного глобального антикризисного плана.**

При этом не вызывает сомнений целесообразность создания специальной глобальной информационной системы сопровождения, которая бы по принципу «матрешки» и на одной программной основе позволяла вести на планете **унифицированный статистический учет, единый метрологический контроль и электронный прокурорский надзор (интегрированный правовой мониторинг) исполнения целей, задач и требований глобального антикризисного плана.**

Изложенное свидетельствует о том, что в сознании современных политиков и ученых стало преобладать правовое и статистическое восприятие глобального кризиса как массового нарушения не столько внутригосударственных конституционных норм о правах, сколько естественных прав и свобод большинства людей планеты.

Установлено, первопричиной возникновения глобального финансового кризиса является многовековой культ денег, сопровождавшийся полным игнорированием стратегических целей развития человечества и, по терминологии ООН и ОБСЕ, требований «человеческого измерения». При этом основными условиями культа денег были не прозрачность движения денег и закрытость сведений о принадлежности денег.

Анализ возможностей глобальной информатизации и внутренней сети «электронного правительства», проведенный с новых координирующих и правозащитных позиций органов прокуратуры, показал, что выявление и пресечение фактов игнорирования стратегических целей развития человечества, а также нарушений требований «человеческого измерения» уже на данном этапе может осуществляться в автоматическом режиме.

Для этого следует создать программное обеспечение, обладающее свойством **не реагировать** на законопослушное поведение и, наоборот, **реагировать на все факты противоправного поведения** (нарушений порядка, пределов и правил доступа), а также позволяющее «электронным» способом технически решить задачу обеспечения прозрачности и защиты информации.

В Республике Казахстан имеются все политико-правовые условия и технические предпосылки, необходимые для начала работ по созданию такой программы.

Так, внешняя и внутренняя политики Республики Казахстан как в никакой иной стране мира «привязана» к системе типовых и унифицированных требований общечеловеческих ценностей, о чем говорят множество геополитических инициатив Президента Н.А. Назарбаева, а также цели и задачи долгосрочной Стратегии «Казахстан – 2030».

Система государственной власти и управления имеет определенность на стратегическую и инновационную перспективы развития. Глава государства еще 15 лет назад поставил задачу создания **евразийской модели информационного государства**, основу которого составляет определение государства как «живого пространственного организма» основоположника науки геополитики Ф. Ратцелем в 1847г.

В стране принят специальный Закон РК «О государственной правовой статистике и специальных учетов», регламентирующий процессы сбора, обработки и предоставления пользователям - государственным органам, физическим и юридическим лицам достоверной правовой статистической информации для принятия ими эффективных правовых решений.

Таким образом, органы прокуратуры Казахстана уже располагают **типовой и унифицированной технологической основой** для разработки не только эффективного внутреннего, но и глобального антикризисного плана, а также информационной инфраструктурой для создания системы правового статистического сопровождения и «электронного прокурорского надзора».

Кроме того, проведены методологические и научные исследования, которые уже в настоящее время позволяют отказаться от господствующей в мире порочной и не

цивилизированной правовой доктрины, основанной на классовом определении К. Маркса государства как «машины принуждения».

Так, на основе методов правовой кибернетики и в рамках устойчивой физической модели были распределены основные потоки (кластеры) правовой статистической информации. В результате создана **типовая и унифицированная (базовая) кластерная модель информационного правового статистического пространства-времени суверенного государства**. Аналогов ее в мировой науке и практике не имеется.

Использование кластерной модели для разработки глобального антикризисного плана и создания глобальной информационной системы правового статистического сопровождения позволяет:

- охватить глобальное информационное пространство-время в целом и выделить в нем статистическую «матрешку», соответствующую трем уровням объективно необходимого правового надзора и контроля: всеобщего (глобального), особенного (внутригосударственного) и конкретного (частного);

- создать типовое, унифицированное и стандартное, а, главное, интегрированное программное обеспечение с конечной целью (функцией) беспрепятственного, полного и ответственного информирования всех категорий, видов и уровней субъектов международного права о ходе исполнения требований глобального антикризисного плана;

- создать в глобальной электронной коммуникационной сети особый сегмент с высоко точным статистическим информационным ресурсом, т.е. непрерывно актуализируемым и гарантированным по качеству контентом.

Обоснованность такого глобального проекта является более чем очевидной и достаточной для инициирования его Республикой Казахстан на геополитическом уровне.

Однако главной задачей здесь будет создание электронного Банка нормативных и правовых алгоритмов, функционально способного обеспечивать в масштабе страны (отдельно взятого региона) непрерывное формирование и визуализацию в режиме реального правового времени данных правовой статистики и специальных учетов.

Это позволит применить общеизвестный в математике метод построения идеальной модели и экстраполяции идеальных параметров на модель и статистические показатели реальной практики правоприменения.

В случае освоения технологии непрерывного формирования правовой статистики и специальных учетов в режиме реального времени появится возможность в любой текущий момент сравнивать реальные показатели и пропорции с показателями и пропорциями **идеальной** правовой статистической модели и, таким образом, - визуально контролировать уровни гармонии, координации и синхронности в работе государственных органов.

К сожалению, термин правовой алгоритм является относительно новым, понятен и осознанно употребляется лишь в узком кругу ученых и программистов. Поэтому на первом этапе важным будет умение, как говорил в свое время В.И. Ленин, «извлекать уроки общественной морали» и создавать правовые алгоритмы из огромного количества народных мудростей: пословиц, поговорок, притч, назиданий, предписаний, и т. д.

Народные мудрости формировались в общественном сознании народов тысячелетиями, в силу чего являются типовыми и унифицированными, а, главное, - осознаются и широко употребляются большинством современных людей в ходе общения. Разумеется, в первую очередь надо будет собирать правовые алгоритмы для выполнения на системном уровне организующих, регулирующих и координирующих функций.

Так, например, все народы мира располагают огромным количеством мудростей относительно денег и правил мудрого обращения с ними. Так, фактически все казахи уверены в том, что «деньги – это грязь рук» и при этом убеждены в мудрости русского правила «не в деньгах счастье».

В этом плане бесценным для извлечения «уроков общественной морали» является исторически долгий опыт США достижения стратегической цели путем реализации «доктрины покорения мира через доллар», утвержденной в 1911 году Президентом США Тафтом. Опыт полезен как в смысле создания механизма достижения стратегической цели, так и, наоборот, как пример порочного использования «голой» монетаристской основы.

В политико-организационном аспекте опыт позволяет акцентировать внимание и извлечь выводы из того, что именно культ денег и игнорирование в доктрине семантического содержания (смысла) в развитии гражданских обществ породило кризис современной финансовой системы мира, а ныне является главным геополитическим генератором кризисных явлений.

В правовом плане не менее продуктивным является использование опыта СССР от 1936 года, когда Главное Управление мер и весов (ныне Госстандарт) было передано в ведение НКВД. Исторически достоверно известно, что именно это не традиционное решение И. В. Сталина позволило быстро и эффективно обеспечить в стране единство эталонов, методов и средств измерений, обуздать преступность, сделать рубль золотым и т.д.

Как видно, особую ценность опыта СССР составляет метод правового и, вместе с тем, практического обеспечения экстренной мобилизации и вовлечения в активный народнохозяйственный оборот всего интеллектуального потенциала народа. Безусловно, только одновременное применение столь мощного, понятного и мультиплицирующего политического импульса, а также столь не стандартного правового метода способно обеспечить Казахстану интеллектуальный и технологический прорыв в будущее.

Следует отметить, в Казахстане для этого имеет место благоприятная ситуация, поскольку только в составе органов прокуратуры Казахстана имеется и функционирует уполномоченный орган, осуществляющий на постоянной основе централизованное ведение правовой статистики и специальных учетов. Только в Казахстане для сети «электронного правительства» формируется специальный контент, основанный на государственной регистрации, статистическом учете и правовом контроле событий и процессов, имеющих правовое значение.

Однако в стране до сих пор вне прямой связи и без координации с высшим надзорным органом – ГП РК реализуется функция государственного метрологического контроля. В результате сфера финансовых и экономических правоотношений оказалась вне зоны действия Закона РК «О единстве измерений», тогда как, например, манипуляции курсами валют и злоупотребления в сфере ценообразования стали обыденными.

Все это свидетельствует об актуальности и необходимости использования опыта СССР путем интеграции под эгидой Генеральной Прокуратуры РК прокурорского надзора, метрологического контроля и правовой статистической деятельности.

Для определения объекта и предмета, содержания и формы изложения глобального антикризисного плана принципиально важным является осознание того, что аномалии в развитии обществ, в том числе глобальные кризисы, начинаются, проходят и, в конечном счете, преодолеваются исключительно «в головах» людей.

Об этом основоположник теории систем и интегрального исчисления Г. Лейбниц говорил следующим образом: «Ошибки большинства людей – результат неясности слов и бесцельности из опытов».

С позиции органов прокуратуры речь идет о наличии возможности создания и освоения информационной системы, обеспечивающей прямое и упреждающее (превентивное и профилактическое) воздействие на правовое сознание граждан.

Поэтому огромное по своему политическому, научному и практическому значению будет иметь вывод о том, что **целью глобального антикризисного плана является изменение правового сознания (мышления) и, в конечном счете, - внедрение стандартов правового поведения внутри суверенных стран и цивилизованного поведения на глобальном уровне.**

Соответственно, все его мероприятия должны быть направлены на обеспечение **адекватного восприятия реальности и тождества правил мышления (соответствия поведения) всех людей планеты** эталонам и требованиями среды обитания, т.е. приоритетов, норм и нормативов глобального естественного права.

Согласно данным исследований, преодоление глобального кризиса будет представлять собой последовательный процесс освоения всеми метода пространственного восприятия и многомерного (минимум четырехмерного) мышления.

Глобальный кризис будет устраняться по мере появления у людей навыков видеть и самоидентифицировать себя в качестве «меры» реального правового пространства-времени. Однако уже сейчас всем ясно, что регламентация естественных прав и

обязанностей людей, процедур защиты и восстановления их не являются и не должны быть предметом исключительной внутренней компетенции того или иного государства.

В этих условиях Казахстану следует инициировать вопрос о передаче данного блока правоотношений в сферу глобального или в рамках стран-участников ОБСЕ - субрегионального правового контроля и статистического учета.

На данный момент главной задачей как международно-правового, так и национального регулирования вопросов защиты и восстановления права и свобод граждан является не столько регламентация прав и свобод, сколько определение оптимальных правовых форм и статистических методов (в целом – механизма) их эффективной защиты и восстановления.

С этих позиций в ходе председательствования в ОБСЕ следовало бы предложить опыт РК создания в системе органов прокуратуры типового правового статистического механизма сбора, обработки, предоставления, использования и контроля использования государственными органами, физическими и юридическими лицами информационных ресурсов государства. Иначе говоря, формирования и использования контента сети «электронного правительства», состоящего из информации исключительно о статистических событиях и процессах, имеющих правовое значение.

Вместо заключения

**ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО АВТОРУ КНИГИ
“ПУТЕШЕСТВИЯ ГУЛЛИВЕРА” м-ру ДЖ. СВИФТУ,
УМЕРШЕМУ В 1745 ГОДУ, О ВСЕМИРНОМ ЗНАЧЕНИИ
ПОРОКОВ ЛЮДЕЙ-ЕХУ ДЛЯ ПРИХОДА ЦИВИЛИЗАЦИИ
НОМО SAPIENS (ЛЮДЕЙ РАЗУМНЫХ)**

Достопочтимый мистер Дж. Свифт!

В мире Вы были деканом собора святого Патрика в Дублине и столь яростным обличителем людских пороков, что ныне, полагаю, на небесах имеете заслуженное признание и пользуетесь благосклонностью нашего Создателя.

Еще в далеком 1725 году Вы установили тип людей-еху и дали им определение как **"породы животных, совершенно не способных к исправлению путем наставлений и примеров"**, а затем в книге "Путешествия Гулливера" весьма искусно и точно описали их многочисленные пороки. И тогда же не искушенным читателям дали совет: **"Не ожидайте от человека более того, на что это животное способно, и тогда мое описание еху будет с каждым днем казаться вам все более похожим"**.

Воистину Вы были гением в определениях, ибо они и сейчас точно отражают сущность текущей цивилизации и типовой характер мировоззрения (мышления) как бывших, так и современных людей-еху. До сих пор нет никаких оснований утверждать, что человечество стало осознавать существование в мире единой воли Творца, системность и нравственную сущность (гармонию) законов в сотворенной Им Вселенной.

Тем не менее, все чаще стали появляться позитивные события и возникать конструктивные процессы, а с ними и надежды на устранение людей-еху, прежде всего, из сфер политики и науки. Думаю, небожители знают и радуются таким земным событиям как проведение съездов представителей мировых и традиционных религий. С гордостью отмечу, в моей стране Республике Казахстан, по инициативе моего Президента и в силу всеобщего признания благоразумия моего народа.

На всех съездах лидеры верующих обсуждали, говоря более понятным Вам языком, всемирные и глобальные последствия порочного мышления и поведения людей.

Самым удивительным является признание всеми того, что главной причиной возникшего на планете глобального кризиса цивилизаций является господство в умах людей воинствующего атеизма и невежества в науках, морали эгоизма и эгоцентризма. Так или иначе, но уже сейчас никто не позволяет себе публично отрицать то, что истинно верующие в Бога, знающие и исполняющие Его предписания (Науку) никакого отношения к возникновению глобального кризиса не имеют.

“Сон Разума порождает чудовища” говорил великий Гете. В этом смысле сам факт осознания и определения глобального кризиса как непрерывного и многотысячелетнего творения людей исключительно не верующих, не имеющих мировоззренческой основы, нравственных принципов и этических норм является событием всемирного исторического и практического значения, свидетельствующим **о начале** пробуждения и прозрения умов (сознания) современных людей.

Однако этот долгожданный процесс в значительной мере тормозится тем, что предсказанный всеми религиями "конец света" в 2000 году не состоялся. По причине отсутствия объяснений верующие вот уже 11 лет находятся в неловком положении и смятении, а в умах колеблющихся мирян стала утверждаться иллюзия неизбежности и вечности эры безбожия. Все это позволило воинствующим атеистам увести в свое лоно еще большое количество мирян и довести ситуацию на планете до глобального кризиса цивилизаций.

Думаю, нет необходимости убеждать Вас в том, что от получения ответа на вопрос о “конце света” зависит не только эффективность съездов и реализация их решений, но и срок возврата человечества на путь Божий. Именно поэтому я решил обратиться к Вам на небеса с открытым письмом.

Полагаю, нет нужды описывать Вам множество тех злодеяний, которые люди-еху совершили с того момента как Вы

покинули нас и, тем более, говорить о все той же алчности их устремлений. Во-первых, - природа возникновения и механизм совершения ими пороков остались неизменными, а во-вторых, - с небес они были и остаются более видимыми.

Так, в умах современников продолжают господствовать все те же теории и методы познания, с которыми Вы ознакомили читателей путем описания Гулливером своего посещения академии Логодо.

Несмотря на данную Вами жесточайшую критику, люди-еху и сейчас глубоко убеждены, например, в том, что формы и методы правления в государствах должны совершенствоваться лишь в том направлении и в той мере, в какой они на деле будут удовлетворять главный порок людей, а именно - стремление жить непременно хорошо питаясь, одеваясь и проживая, но при этом быть свободным от обязанности исполнять заповеди и предписания Бога. Например, совершая преступления, заключая однополые браки, потребляя наркотики, и т.д.

Особо отмечу, в деле обобщения своей практики и приумножения пороков на нашей бедной планете люди-еху достигли значительных успехов. В частности, финансируемые ими ученые придумали так называемую теорию “Большого взрыва”, которая весьма научнообразно, правдоподобно и, разумеется, с атеистических позиций объясняет возникновение всей Вселенной и жизни на ней исключительно как результат случайного катаклизма в виде столкновения физических тел (масс).

Естественно, после этого, как грибы после теплого дождя, по всем иным научным направлениям стали возникать такие же клоны-теории. И не случайно, ныне большинство политиков и юристов руководствуются теорией о том, что только с вакханалии может начинаться прогресс и ни одно государство, ставшее суверенным, не может стать цивилизованным без прохождения, как они говорят, “рыночного” этапа в своем развитии.

Даже ввергнув все человечество в рукотворный глобальный кризис и доведя планету до “проблемы выживания”, некоторые демократы-еху считают обязательной наличие в таких государствах

так называемой “желтой прессы”, где каждый может свободно и публично, а главное - за деньги еху-читателей продемонстрировать свои бывшие и настоящие пороки, алчность интересов, извращенность ума и запущенность нравов.

К сожалению, м-р Свифт, Вы не удостоили чести и не дали столь же гениального определения антиподам людей-еху. По этой причине все до сих пор пребывают во мнении, что история человечества всегда “делается” исключительно благодаря умению людей-еху воевать, обкрадывать, отравлять и вообще всеми способами укорачивать жизнь друг другу.

Не дав описание интеллектуального портрета Homo Sapiens (Человека Разумного), Вы обрекли, в частности, всех налогоплательщиков на ведение расходов, связанных с созданием государствами и их сообществами, партиями, движениями и т.д. геральдических символов, брендов и имиджей на основе образов зверей и птиц. Можно лишь добавить: большинство людей-еху до сих пор не в состоянии понять, что для них эталоном должен быть только образ Бога и обязательным имидж настоящего Человека.

Здесь я вынужден акцентировать внимание лично на Вашей ответственности, поскольку влияние Вас и Ваших трудов на реальную жизнь мирян уже стало значительным и продолжает расти с каждым днем.

Но, полагаю, об этом я должен говорить лишь с позиций личного восприятия Ваших трудов. Ознакомление в детстве с книгой "Путешествия Гулливера" довольно жестко ориентировало меня на познание смысла мироздания и жизни людей как таковой, а затем на осознание логики древних мыслителей, утверждавших “Человек – есть мера всех вещей”, "мир - есть гармония чисел", "геометрия - есть Наука о политике", "Бог вечно геометрирует", и т.д.

Со временем, будучи не в состоянии преодолеть чары Ваших методов описания и изложения результатов исследований, я стал заниматься изучением причин почему-то всегда невыносимой жизни на Земле для всех порядочных и честных, здравомыслящих и

позитивно созидающих людей вида Homo Sapiens (людей Разумных).

И только после трех десятилетий не столько умственного труда, сколько испытанных нравственных мук однажды мне стало более или менее ясно: почему Бог назначил людям-еху срок для исправления на 2000 год и как действует установленный Им над этим процессом, говоря современным научным языком, глобальный квантово-механический контроль.

Все эти годы я был вынужден выслушивать от всех: “вы рано родились и не от мира сего”. Но уже сейчас, не имея возможности отрицать саму логику суждений и значение результатов исследований, многие стали просить меня сделать невозможное, а именно – использовать их вне системного подхода, в их личных интересах и по отдельно взятой частной проблеме.

Более того, некоторые неисправимые люди-еху требуют “передать” им ... метод мышления. Видит Бог, я бы уже давно им его отдал, но, к сожалению, нет у меня неких слов-вещей, чтобы положить свои мысли и Ваш метод рассуждений в их головы-карманы!

Именно поэтому прошу Вас, м-р Свифт, попросите Бога за меня и мне подобных, чтобы ниспослал Он в головы землян искру озарения и стали бы они просветленными. Ведь Бог сам говорил “блажен, кто верует”. И верили мы Ему и остаемся блаженными, даже после истечения назначенного Им срока “конца света”!

Каюсь, всегда с уважением вспоминая Вас, я часто недоумевал по поводу Вашего бездействия в царстве вечного Разума и нежелания попросить Бога о снисхождении к мучающимся и бедствующим на Земле остаткам более или менее здравомыслящих существ.

Но Вы же видите, что на планете уже 2011 год и как ныне ученые и практики продолжают искать решение по выходу из многих доселе невиданных кризисов глобального и прочего масштабов (экология, СПИД, терроризм, и др.), главным образом,

путем поездок в зарубежные страны, т.е. всюду ... кроме как в своих головах.

Можно ли без мук видеть, как ныне все страны и внутри них регионы, банки, корпорации и т.д., каждый по собственному плану занимаются ликвидацией глобального финансового кризиса путем увеличения количества денег в ими же контролируемом обороте. Иначе говоря, видеть рост хаоса и ждать будущих потерь в геометрической прогрессии.

К счастью, “нет худа, без добра”. Ситуация буквально заставляет всех осознать действительно всемирную историческую роль людей-еху в создании интеллектуальной или, как сказали бы медики, - иммунной системы человечества. Так, уже сейчас многие стали понимать, что без людей-еху и их пороков таким заболеваниям как, например, иммунный дефицит (СПИД) было попросту не откуда взяться. Одновременно ширится надежда на появление интеллектуального иммунитета у всего человечества и на долгожданное наступление интеллектуального “конца света” для людей-еху.

И, согласитесь, будет справедливым и уместным, если мы, первое поколение людей с интеллектуальным иммунитетом относительно всей массы ранее нажитых пороков, на очередном съезде мировых и традиционных религий отметим особые заслуги людей-еху в развитии человечества и выскажем им свою признательность.

Сейчас, на мой взгляд, чрезвычайно важно научить всех быть оптимистом и уметь видеть глобальный исторический процесс формирования совокупного Разума (общественного сознания) людей, выделять в его развитии стадии интеллектуальной зрелости и устанавливать истинный возраст цивилизации.

Считаю, современное психовозрастное, интеллектуальное и биофизиологическое состояние человечества следует определить как нахождение его на стадии юношества. О специфике этой стадии обычно говорят: “уже не мальчик, еще не муж”, что в свете Вашего определения людей-еху и в изложении “уже не животное, еще не

Человек” детализирует ситуацию и создает продуктивную логическую основу для ее эффективного анализа.

Такое определение текущего интеллектуального состояния (стадии) сразу же позволяет сделать массу весьма значительных общеметодологических выводов типа:

- весь предшествующий период развития человечества на самом деле - есть история людей с Разумом свойственного миру животных и на деле является всего лишь предысторией цивилизации Homo Sapiens (людей Разумных);

- все нынешние кризисы - есть следствия не знания человечеством и не умения каждым из людей жить истинно по-человечески, т.е. “по Богу” и в гармонии со средой обитания; и т.д.

В целом, понять, что наступление библейского “конца света” - это лишь начало действительной истории человечества Разумного и этот процесс гарантирован самим Богом на астрофизическом и вселенском уровне.

Здесь позвольте напомнить Ваше нетерпение и гневные слова в адрес бедного г-на Ричарда Симпсона, настоявшего опубликовать книгу "Путешествия Гулливера". Вы писали ему: "Уже шесть месяцев, как книга моя служит предостережением, а я не только не вижу, чтобы она положила конец всевозможным злоупотреблениям и порокам, - по крайней мере, на нашем маленьком острове, как я имел основания ожидать, - но и не слыхал, чтобы она произвела хоть бы одно действие, соответствующее моим намерениям. Я просил вас известить меня письмом, когда прекратятся партийные распри и интриги; судьи станут просвещенными и справедливыми; стряпчие - честными, умеренными и приобретут хоть капельку здравого смысла; ... в корне изменится система воспитания знатной молодежи; самки еху украсятся добродетелью, честью, правдивостью и здравым смыслом; будут основательно вычищены и выметены дворцы и министерские приемные; вознаграждены ум, заслуги и знание; ... На эти и другие преобразования я твердо рассчитывал, слушая ваши уговоры; ведь они прямо вытекали из наставлений, преподанных в моей книге".

И далее Вы категорично утверждали, что "семь месяцев - достаточный срок, чтобы избавиться от всех пороков и безрассудств, которым подвержены еху, если бы только они имели малейшее расположение к добродетели и мудрости".

Очевидно, г-н Симпсон уже лично известил Вас о том, что он не смог написать вышеупомянутое письмо, поскольку не дождался позитивного результата в бесконечно проводимых самими же людьми-еху процессах "реформирования породы еху" (определение Ваше) и однажды сам весьма благополучно скончался.

Должен признаться, добровольно взяв по истечении двух с половиной столетий на себя функции его душеприказчика, я также стал бояться предстать пред Богом и Вами, не выполнив теперь уже своего обязательства. Тем не менее, прошу Вас простить и оставить г-на Симпсона в покое, поскольку при нем, как достоверно установлено, не было средств глобальной информатизации и только поэтому он не смог обеспечить определенный Вами семимесячный срок исправления людей-еху.

Только сейчас на Земле появились глобальные телекоммуникационные системы, которые способны одновременно и с разовым мультипликативным (взрывным) эффектом навести системно-интегральный порядок, прежде всего, в головах (мышлении) современных ученых и политиков. И уже нет причин для задержки прихода на Землю хотя и относительного, но в сути своей божественного порядка. Разумеется, если этого захотят, прежде всего, владельцы СМИ и лидеры стран.

Как Вы, м-р Свифт, наверное уже поняли, я пишу Вам открытое письмо имея вполне определенный интерес.

Дело в том, что политиками и правителями Ваш метод (стереотип, алгоритм) мышления Homo Sapiens (Человека Разумного) до сих пор не был, как многие прежние инновации, сначала востребован и конституцирован, а затем множеством подзаконных актов на практике проституцирован и дискредитирован.

Именно поэтому этот метод мышления представляет собой последний стратегический резерв и богоугодный из всех возможных интеллектуальных платформ для самореформирования или, точнее сказать, самокоррекции человечеством своего поведения на планете.

Установлено, что потенциал его основан на постулатах “Человек – есть мера всех вещей” и “в будущем будет одна Наука - наука о Человеке”. Думаю, уже скоро в школах станут учить детей исключительно искусству быть Человеком, а получение знаний в них перестанет быть самоцелью и, наконец-то, официально получит статус *правового метода*, позволяющего людям за свою жизнь сделать больше и получить лучшее.

По этому вопросу в свое время Вы, м-р Свифт, говорили: **“Я собрал материалы для трактата, доказывающего ложность определения *animal rationale* (разумное животное - курсив наш), и покажу, что человек всего лишь *rationalis sapa* (способен размышлять)”**.

К сожалению, трактат Ваш так и не вышел, в результате чего ныне человечество, даже докатившись до проблемы своего выживания и находясь в запредельном режиме жизнедеятельности, по-прежнему считает себя разумным по определению. Именно поэтому не желает отменять узаконенное право каждого размышлять и вести себя - кому как заблагорассудится.

Не имея возможности давать комментарии, хочу сказать, что со временем и с Вашего позволения, м-р Свифт, я планирую завершить в миру Ваш план. Полагаю, потомкам будет весьма трудно разобраться в нашей истории, пользуясь данными статистики и средств массовой информации людей-еху, а тем более понять что-либо из огромного количества диссертаций и мемуаров, написанных многими настоящими еху исключительно в силу наличия у них средств.

Я собираю многочисленные факты злоключений себе подобных и намерен с позиций “сытое брюхо - к науке глухо” подготовить в продолжение к Вашим “Путешествиям Гулливера”

книгу с условным названием “Приключения настоящего Человека среди людей-еху”.

Однако это будет несколько позже, поскольку сейчас все на планете крайне нуждаются в философском трактате “Об искусстве быть Человеком”. В ней, по данным моих исследований, следует дать с позиций нооцентрической модели устройства Вселенной и в рамках современной теории пространства-времени истинную (интегрированную) трактовку предписаний Бога, законов Вселенной и конкретных обязанностей людей Разумных.

Для этого предстоит, в частности, показать как Бог сначала создал по своему образу и подобию Человека, а уж затем, когда возник пред Ним вопрос о среде его обитания, создал Вселенную, т.е. обосновать версию обратную теории “природа создала человека”. И что заставил Он Вселенную всегда и всю без остатка “крутиться” во имя Человека, а людям предписал алгоритм жизнедеятельности в виде формулы “достойная жизнь – это умная и хорошая работа”. И дал им Разум, чтобы однажды разобрались и знали, что такое хорошо и что такое плохо.

Однако, на все воля Божья, и ныне я лишь надеюсь на Ваше возможное ходатайство пред Ним о предоставлении мне возможности поработать во имя умерших, на благо живущих и в назидание будущим потомкам.

С благими пожеланиями Вам и верой в торжество Абсолютного Разума (Бога), остаюсь в миру,

Ваш Последователь и Ученик

Агинтай Каменев

"Дорожная карта" модернизации информационной системы государственной власти и управления РК

Мероприятия	Непосредственный результат	Сроки реализации по годам							
		2008				2009		2010	2011
		1 кв	2 кв	3 кв	4 кв	1 пол	2 пол		
1. Интеграция целей, задач и ресурсов гражданского общества с деятельностью органов государственной власти									
1.1. Разработка проекта Программы создания в единой многомерной и интегрированной системе информационного обеспечения деятельности органов государственной власти и управления, физических и юридических лиц страны, основанной на правовом статистическом учете конечных результатов, выявлении селекции и тиражировании опыта в режиме актуального времени.	Техническое задание на разработку программы электронного правового статистического механизма управления по результатам в системе органов государственной власти и управления								
1.2. Разработка концепции внедрения в системе органов государственной власти и управления электронного правового статистического механизма управления по результатам деятельности.	Утвержденная концепция внедрения в системе органов государственной власти и управления электронного правового статистического механизма управления по результатам деятельности								
1.3. Подготовка проекта Закона РК "О внесении дополнений и изменений в законодательство об информационном обеспечении и статистической деятельности в РК"	Проект закона								
1.4. Разработка правового статистической системы целей и задач системы органов государственной власти и управления	Проект нормативного правового акта об утверждении								

власти и управления									
1.5. Разработка типовой методики правового статистического сопровождения государственных стратегий (политик)	- Единая методическая база для подготовки документов стратегического планирования и управления по результатам								
1.6. Разработка методик подготовки докладов о результатах и основных направлениях деятельности органов государственной власти (ОГВ)	- Единая методическая база для подготовки документов стратегического планирования и управления по результатам								
1.7. Разработка методик разработки программ социально-экономического развития РК, основанной на информационной системе регистрации, учета и контроля исполнения (достижения конечных результатов)	- Единая методическая база для подготовки документов стратегического планирования и управления по результатам								
1.8. Подготовка проекта закона о внесении изменений в законодательство РК в части достижения целей соотнесения их с результатами и ресурсами	Проект закона, проект Постановления Правительства РК								
1.9. Внесение изменений в Бюджетный кодекс в части внедрения принципов управления по результатам и повышения качества управления государственными и муниципальными финансами на основе непрерывного правового статистического сопровождения исполнения Конституции и Послания Президента РК	Проект закона о внесении изменений								
1.10. Создание современной системы менеджмента и кадрового обеспечения части служащих, привлекаемых по срочным контрактам для реализации бюджетных целевых программ)	- проекты нормативно-правовых актов								
1.11. Разработка методических рекомендаций по подготовке целевых программ ведомств	методика подготовки ЦПВ								

1.12. Разработка методических рекомендаций по подготовке аналитических ведомственных целевых программ	методика подготовки АВИЦ								
1.13. Разработка правовой статистической методики соотнесения конечных результатов с целями социально-экономического развития РК	Отчет о проведении анализе								
1.14. Сплошная инвентаризация бюджетных целевых программ, их рейтинговая оценка и соотнесение с целями и результатами деятельности органов государственной власти (ОГВ), утверждение единой методики подготовки БЦП (Нацпроектов, ЦП, и др. т.ч. межуровневых программ)	- проекты нормативно-правовых актов с изменениями/прекращением БЦП по результатам рейтинговой оценки методика разработки и реализации БЦП								
1.15. Создание и внедрение автоматизированной комплексной системы ведомственного, межведомственного и межуровневого стратегического и бюджетного планирования по целям и результатам деятельности на основе системы докладов о результатах и основных направлениях деятельности органов государственной власти и управления	- автоматизированная комплексная система стратегического бюджетного планирования								
1.16. Создание типовой нормативно-правовой и методической базы в сфере планирования целей, результатов и ресурсов, внедрения механизмов управления по результатам и механизмов контроля достижения целей, результатов и использованием ресурсов для субъектов РК (с учетом опыта внедрения элементов управления по результатам на региональном уровне изменений в системе планирования на федеральном уровне). Апробация методической базы, внесение коррективы по результатам внедрения	Типовые нормативно-правовые методические стандарты и регламенты								

1.17. Анализ возможности действующей практики внедрения механизмов управления по результатам на местном уровне									
1.18. Разработка методических рекомендаций по внедрению механизмов управления по результатам в органах местного самоуправления; проведение экспериментов по стимулированию внедрения механизмов управления по результатам на местном уровне.	- Методические рекомендации; - Порядок проведения конкурсного отбора по стимулированию внедрения механизмов управления по результатам на местном уровне; Отчеты о реализации проектов								
1.19. Проведение мероприятий по обучению, обмену опытом, обсуждению накопленной практики в сфере внедрения механизмов управления по результатам	- Семинары-тренинги, конференции, форумы и др.								
2. Координация используемых ресурсов, достигаемых результатов и целей органов государственной власти (ОГВ) в процессе реализации (исполнения) ими утвержденных программ и планов									
2.1. Внедрение элементов управленческого учета в органах государственной власти, позволяющих получить достоверную информацию о трудовых материально-технических финансовых затратах на реализацию мероприятий программ /проектов, направленных на достижение целей и результатов	методика внедрения управленческого учета - Автоматизированные системы управленческого учета								
2.2. Внедрение принципов управления программами (проектами) для достижения целей и результатов деятельности, включая отработку механизма матричной системы управления в ОГВ с передачей соответствующих полномочий руководителям (администраторам) программ/проектов	- Эксперимент по внедрению механизма матричной системы управления в ОГВ - Аналитический отчет по результатам эксперимента методика для полномасштабного внедрения								
2.3. Создание методики внутриведомственного планирования	методика внутриведомственного планирования								

2.4. Разработка и внедрение принципов конкурентного распределения ресурсов между программами/проектами ОГВ (за счет бюджета принимаемых обязательств включая дополнительные доходы бюджета)	-Проекты нормативно-правовых актов, методика конкурентного распределения ресурсов на основе оценки программ/проектов ОГВ								
2.5. Внедрение системы регулярной оценки рисков препятствующих достижению намеченных целей и результатов	- Концепция, методология и методики оценки рисков								
2.6. Расширение полномочий главных распорядителей бюджетных средств в части возможности перераспределения средств на реализацию ведомственных целевых программ по статьям экономической классификации в пределах установленных лимитов	- Проекты нормативно-правовых актов								
2.7. Внедрение механизмов управления по результатам подведомственными органами государственной власти организациями	Концепция методологии и методики управления по результатам подведомственными организациями								
2.8. Активизация использования существующих механизмов стимулирования внедрения принципов управления результатам, обеспечения совместимости требований в рамках различных механизмов стимулирования	Изменения в порядке проведения конкурсов/ экспериментов								
3. Контроль, оценка, поощрение и коррекция достигаемых целей, результатов и используемых ресурсов									
3.1. Внедрение системы внутреннего аудита, позволяющей оценивать уровень достижения целей, результативность деятельности ОГВ, структурных подразделений ОГВ и должностных лиц также соответствующих бюджетных расходов	- Методика проведения внутреннего аудита результативности деятельности								
3.2. Внедрение системы внешнего государственного аудита, позволяющей независимо оценивать уровень достижения целей, результативность деятельности ОГВ,	- Методология и методики проведения внешнего государственного аудита								

структурных подраздел и должностных лиц, а т соответствующих бюджетных расходов									
3.3. Проведение общественного мониторинга и оценки результатов деятельности ОГВ (с возможным использованием конкурсных/рейтинговых оценок)	- Методики общественного мониторинга - Отчеты по результатам общественного мониторинга								
3.4. Формирование систем материального и нематериального стимулирования и поощрения ОГВ, структурных подраздел ОГВ и государственных служащих, базирующей на оценке результатов и деятельности	- Проекты нормативно-правовых актов								
3.5. Разработка и внедрение механизмов коррекции целей (политик), результатов деятельности ресурсов в системе органов государственной власти, результатам контроля за деятельностью органов государственной власти	- Методика по проведению анализа достижения результатов и коррекции целей (политик), ожидаемых результатов и ресурсного обеспечения								