

Справедливость

Материал из Википедии — свободной энциклопедии

Справедли́вость — понятие о должном^[1], содержащее в себе требование соответствия деяния и воздаяния^[2]: в частности, соответствия прав и обязанностей, труда и вознаграждения, заслуг и их признания, преступления и наказания, соответствия роли различных социальных слоёв, групп и индивидов в жизни общества и их социального положения в нём^[1]. В экономической науке — требование равенства граждан в распределении ограниченного ресурса^[3]. Отсутствие должного соответствия между этими сущностями оценивается как несправедливость^[2].

Является одной из основных категорий этики^[4]. Как черта характера считается добродетелью^[5].



Астрейя — богиня справедливости в греческой мифологии

Содержание

История

Концепции

Виды справедливости

Социальная справедливость

Теория Ролза

Критика

Защита

Справедливость и право

Справедливость и свобода

Справедливость и мораль

Биологические аспекты

См. также

Примечания

Литература

История

Справедливость является важнейшей категорией социально-философской мысли, морального, правового и политического сознания. В философии Древнего Востока и Древней Греции справедливость рассматривалась как внутренний принцип существования природы, как физический, космический порядок, отразившийся в социальном порядке. В римском праве справедливость (*iustitia*) трактуется как субъективная категория, а именно как «постоянная и неуклонная воля воздавать каждому его право» (Ульпиан). Более архаическая (и объективная) ипостась справедливости — равенство (*aequum*). Говорится, например, что с точки зрения права народов все люди (свободные и рабы) равны.

В философии Фомы Аквинского справедливость (*iustitia*) это одна из кардинальных добродетелей, которая противостоит греху алчности (*avaritia*). Сам термин справедливости представляет собой аналог русского слова правда и встречается в латинском переводе Библии: «блаженны алчущие правды» (Мф. 5:6). Многократно обращались к проблеме справедливости такие мыслители, как Герберт Спенсер и Джон Локк.

Концепции

- Древнегреческий философ Платон считал справедливым то общество, в котором каждый человек занимается тем, что ему дано от природы. В своём знаменитом диалоге «Государство» он детально описывает идеальный, по его мнению, государственный строй, в т.ч. уделяя большое внимание понятию справедливости и в конце концов приходит к вышеизложенной концепции.^[6]
- Профессор античности Эдуард Фролов видит истоки платоновской концепции справедливости в архаическом «представлении о норме (*metron*) как основании порядка, личного и общественного благополучия, причём блюстителями или гарантами этой нормы выступали сами строители мира — боги»^[7].
- Американский политический философ Джон Ролз в своей основополагающей работе «Теория справедливости» формулирует два основных принципа справедливости^[8] (См. также «Теория Роулза» ниже):

1) каждый человек должен иметь равные права в отношении наиболее широкого спектра основных свобод, совместимого с подобными свободами для других.

2) социальные и экономические различия должны быть устроены так, чтобы:

(а) наибольшие преимущества от них получали бы наименее привилегированные члены общества в соответствии с принципом ответственности перед будущими поколениями (*just savings principle*) и принципом справедливого неравенства (*the difference principle*)

(б) доступ к рабочим местам и государственным должностям должен быть открыт для всех на основе равенства возможностей.

Оригинальный текст (англ.)

1) *Each person is to have an equal right to the most extensive basic liberty compatible with a similar liberty for others*

2) *Social and economic inequalities are to be arranged so that (Rawls, 1971, p.302; revised edition, p. 47): (a) they are to be of the greatest benefit of the least-advantaged members of society, consistent with the just savings principle (the difference principle). (b) offices and positions must be open to everyone under conditions of fair equality of opportunity*

Виды справедливости

Начиная с Аристотеля, принято выделять два вида справедливости^[9]:

1. **Уравнительная** — относится к отношениям равноправных людей по поводу предметов («равным — за равное»). Она относится не непосредственно к людям, а к их действиям, и требует равенства (эквивалентности) труда и оплаты, ценности вещи и её цены, вреда и его возмещения^[9]. Отношения уравнительной справедливости требуют участия, по меньшей мере, двух лиц.
2. **Распределительная** — требует пропорциональности в отношении к людям согласно тому или иному критерию («равное — равным, неравное — неравным», «каждому своё»)^[9]. Отношения распределительной справедливости требуют участия по меньшей мере, трех людей, каждый из которых действует для достижения одной цели в рамках организованного сообщества. Один из этих людей, распределяющий, является «начальником».

Уравнительная справедливость является специфическим принципом частного права, тогда как распределительная — принципом публичного права, являющегося совокупностью правил государства как организации.

Требования уравнительной и распределительной справедливости являются *формальными*, не определяя, кого следует считать равным или отличающимся, и не указывая на то, какие правила к кому применять. Различные ответы на эти вопросы дают различные **концепции справедливости**, которые дополняют формальное понятие справедливости содержательными требованиями и ценностями.

Социальная справедливость

Социальная справедливость — один из распространённых общественных идеалов. Некоторые источники относят социальную справедливость к общечеловеческим идеалам^[10]. Её конкретное содержание, а также название менялось на протяжении истории. Согласно некоторым современным представлениям, реализация принципа на практике включает^[11]:

- равенство всех граждан перед законом;
- обеспечение гарантий жизнедеятельности человека^[прояснить];
- высокий уровень социальной защищённости^[прояснить].

В частности, осуществление принципа социальной справедливости должно включать в себя^[12]:

- обеспечение работой каждого трудоспособного;
- достойную зарплату^[прояснить];
- социальное обеспечение инвалидов и детей-сирот;
- свободный доступ граждан к образованию, здравоохранению, культуре и спорту^[прояснить].

Теория Ролза

Теория социальной справедливости Джона Ролза, изложенная в одноимённой книге, базируется на том, что самые базовые общественные блага должны по возможности распределяться между людьми поровну. Неравенство в распределении возможно лишь для поддержки самых малоимущих слоёв общества. Изначально же все люди имеют или должны иметь равные свободы, а кроме того, нести

равную ответственность. Философ изложил и известное утверждение о том, что свобода людей может быть ограничена только свободой других. Кроме того, государство должно стремиться к обеспечению равенства возможностей для своих граждан, а способности преуспевающих индивидов должны быть перенаправлены на обеспечение общественных благ и работать в пользу обделённых людей. Более того, перераспределение ресурсов должно обеспечивать не просто равенство возможностей различных социальных слоёв, но нивелировать саму их принадлежность к той или иной страте в процессе борьбы за успех. Возможность обеспечения таких принципов справедливости Ролз видел в работе классических либеральных демократических социальных институтов.^[13]

Критика

- По мнению нобелевского лауреата по экономике (1974) Фридриха Хайека:

определение «социальный» представляется приложимым ко всему, что связано с уменьшением или устранением различий в доходах.^[14]

Выражение «социальный» Хайек считает противоречивым^[14]:

Прилагательное «социальное» <...> вероятно, стало самым бестолковым выражением во всей нашей моральной и политической лексике. ... оно все чаще выступает в роли слова «благое» при обозначении всего высоконравственного.

Всякий призыв быть «социальными» <...> есть подталкивание нас к ещё одному шагу в сторону «социальной справедливости» социализма. В итоге употребление термина «социальный» становится практически тем же самым, что и призыв к «распределительной справедливости». А между тем это несовместимо с конкурентным рыночным порядком, а также с ростом и даже поддержанием существующей численности населения и достигнутого уровня богатства. В общем, из-за подобного рода ошибок люди стали называть «социальным» («общественным») то, что является главной помехой для самого поддержания жизни «общества». В сущности, «социальное» следовало бы именовать «антисоциальным».

Хайек считает невозможным субъективное распределение результатов труда на основе затраченных работником усилий^[14]:

Никому не под силу то, что под силу рынку: устанавливать значение индивидуального вклада в совокупный продукт. Нет и другого способа определять вознаграждение, заставляющее человека выбирать ту деятельность, занимаясь которой он будет в наибольшей мере способствовать увеличению потока производимых товаров и услуг.

Полемизируя с Роулзом, Хайек обосновывает несовместимость прогресса и справедливости. По мнению Хайека *«эволюция не может быть справедливой»*. Поскольку любые изменения приводят к выигрышу одних и проигрышу других, требование *справедливости* равнозначно прекращению развития^[15].

- Нобелевский лауреат по экономике Милтон Фридман (1976) критикует понятие социальной справедливости, считая, что подходящий налог, как основное средство

перераспределения доходов, во-первых, носит не добровольный, а принудительный характер, а, во-вторых, снижает стимулы к труду, что, в свою очередь, снижает общее благосостояние общества^[16].

Защита

- Оппонент новых правых и представитель классической правой либеральной экономической мысли Нобелевский лауреат по экономике Морис Алле (1988) ставит задачу стремления к социальной справедливости и полагает, что для достижения социальной справедливости государство должно регулировать все правила поведения на рынке, а не только денежную массу, как предлагал Фридман^[17]. «Я старался переосмыслить роль экономической свободы и рыночной экономики с точки зрения поиска эффективности и достижения этических целей», — писал Алле.

Справедливость и право

Существует мнение, что справедливость является философской категорией и носит оценочный характер, что не даёт возможности её однозначной трактовки, создания ёмкой и полной дефиниции справедливости. Взгляды ученых на правовую функцию справедливости противоречивы^[18].

Существует мнение, что «в справедливом обществе не может быть преступления, если нет потерпевших»^[19].

Справедливость и свобода

Видный американский экономист, нобелевский лауреат Милтон Фридман противопоставляет справедливость и свободу^[20]:

Я не сторонник справедливости. Я сторонник свободы, а свобода и справедливость — это не одно и то же. Справедливость подразумевает, что некто будет оценивать что справедливо, а что — нет.

Оригинальный текст (англ.)

“I’m not in favor of fairness. I’m in favor of freedom, and freedom is not fairness. Fairness means somebody has to decide what’s fair.”

Справедливость и мораль

Видный исследователь социализма Фридрих Хайек указывал на невозможность объективного распределения благ, например, в соответствии с моральными критериями^[21]:

Вознаграждение дается отнюдь не за достоинства (скажем, не за соблюдение правил морали). ... По Канту, не существует никакого общего критерия оценки достоинств и заслуг, исходя из которого можно было бы судить о различных благоприятных возможностях, открывающихся перед разными индивидами, обладающими разной информацией, разными способностями и разными желаниями.

Биологические аспекты

По данным нейробиологов, за чувство справедливости отвечают ряд участков мозга, связанных с эмоциональной сферой человека^[22].


Утверждают, что тяга к справедливости сформировалась на генетическом уровне в процессе племенного развития человека, поскольку предоставляла более «справедливым» племенам преимущества в выживании^[23].

Исследования показывают, что чувство справедливости свойственно не только человеку, но и шимпанзе^[24].

См. также








- [Адль](#)
- [Вейтлинг, Вильгельм](#)
- [Диалог Платона «Критон»](#)
- [Дилемма заключённого](#)
- [Мораль и право](#)
- [Общечеловеческие ценности](#)
- [Правосудие](#)
- [Союз справедливых](#)




Примечания

1. Справедливость // Словарь по общественным наукам
2. *Справедливость* — статья из [Большой советской энциклопедии](#).
3. Справедливость // Словарь по экономике и финансам
4. Классические и современные проблемы этики. (<http://studfilosed.ru/voprosy-i-otvety-po-filosofii/45-osnovnye-eticheskie-kategorii-dobro-zlo-dolg-spravedlivost.html>)
5. Психология для учителя (<https://books.google.com/books?id=dbmHXM437ckC&pg=PA195&dq=справедливость+добродетель>). ОЛМА Медиа Групп, 2005. С. 195.
6. PSYLIB® – Платон. Государство. Книга I (<http://psylib.ukrweb.net/books/plato01/26gos01.htm>). psylib.ukrweb.net. Дата обращения 16 февраля 2019.
7. Э. Д. Фролов (<http://centant.spbu.ru/centrum/publik/confcent/1995-11/frolov.htm>)
8. *Ролз, Джон* Теория справедливости. — С. 66.
9. См., например: *Кашников Б. Н.* Концепция общей справедливости Аристотеля: Опыт реконструкции (<http://iph.ras.ru/uplfile/root/biblio/em/em2/6.pdf>) 
10. *Б.Б. Прохоров.* Справедливость социальная // Экология человека. Понятийно-терминологический словарь. — Ростов-на-Дону (рус.). — 2005. // Экология человека. Понятийно-терминологический словарь. — Ростов-на-Дону. Б. Б. Прохоров. 2005
11. *Афанасьев В. С.* Социальный менеджмент (http://gendocs.ru/v26939/%D0%B0%D1%84%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D1%81%D1%8C%D0%B5%D0%B2_%D0%B2.%D1%81.%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D0%B4%D0%B6%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82?page=23)
12. А. Г. Грязнова, Т. В. Чечелева. Экономическая теория: Учебник — М. Издательство «Экзамен». 2005. — 592 с. — Раздел: Социальная справедливость и равенство. Социальная дифференциация и государственное перераспределение доходов.
13. *Дж. Ролз.* Теория справедливости. — URSS, 2017.
14. *Хайек, 1992*, Глава седьмая.
15. *Хайек, 1992*, Глава 5.
16. Milton Friedman — Is Capitalism Humane? (<https://www.youtube.com/watch?v=0Q6S1LjU92Y>)

17. Морис Алле / Галерея экономистов (http://gallery.economicus.ru/cgi-bin/frame_rightn.pl?type=in&links=./in/allais/lectures/allais_11.txt&img=lectures_small.gif&name=allais).
18. А. П. Дербин «О некоторых аспектах справедливости в праве» (<http://www.law.edu.ru/doc/document.asp?docID=1313452>)
19. Би-Би-Си: «Более 100 музыкантов просят освободить Pussy Riot» (http://www.bbc.co.uk/russian/rolling_news/2013/07/130722_rn_musician_pussy_riot_letter.shtml)
20. Fairness versus Freedom (<http://www.boortz.com/weblogs/nealz-nuze/2011/aug/19/fairness-versus-freedom/>) (недоступная ссылка)
21. Хайек, 1992.
22. «Чувство справедливости основано на эмоциях, а не на рассудке» (<http://elementy.ru/news/430744>), по данным журнала *Science* (<http://www.sciencemag.org/cgi/content/abstract/320/5879/1092>)
23. «Чувство справедливости генетически заложено в человеке» (http://vivovoco.astronet.ru/VV/PAPERS/ECSE/VV_EN12W.HTM) по данным журнала *Новый мир* (http://vivovoco.astronet.ru/VV/PAPERS/ECSE/VV_EN12W.HTM)
24. Шимпанзе оценивают справедливость поступков не хуже людей (<https://ria.ru/20130115/918111986.html>).

Литература

- *Канарш Г. Ю.* Социальная справедливость: философские концепции и российская ситуация (http://mosgu.ru/nauchnaya/publications/2011/monographs/Kanarsh_Social_Justice_2011.pdf) . — М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2011. — 236 с. — 250 экз. — ISBN 978-5-98079-689-1 (архивировано в WebCite (<http://www.webcitation.org/6WqT0tnU5>)).
- *Канарш Г. Ю.* Социальная справедливость как духовная основа современного российского общества (http://www.zpu-journal.ru/zpu/2004_1/Kanarsh/21.pdf)  // Знание. Понимание. Умение. — 2009. — № 1. — С. 146—153. — ISSN 1998-9873 (<https://www.worldcat.org/search?fq=x0:jrnl&q=n2:1998-9873>).
- *Канарш Г. Ю.* Социальная справедливость с позиций натурализма и волюнтаризма (http://www.zpu-journal.ru/zpu/2005_1/Kanarsh/13.pdf)  // Знание. Понимание. Умение. — 2005. — № 1. — С. 102—110. — ISSN 1998-9873 (<https://www.worldcat.org/search?fq=x0:jrnl&q=n2:1998-9873>).
- *Колаковский Л.* О справедливости (http://krotov.info/lib_sec/11_k/kol/olakovsky.htm)
- *Мамут Л. С.* Социальное государство с точки зрения права (<http://www.libertarium.ru/1958>) // Государство и право : Ежемесячный журнал. — 2001. — № 7. — С. 5—14. — ISSN 0132-0769 (<https://www.worldcat.org/search?fq=x0:jrnl&q=n2:0132-0769>).
- *Нерсисянц В. С.* Философия права: либертарно-юридическая концепция (<http://www.libertarium.ru/libertarium/1957>)
- Социальная справедливость и гуманизм в современном государстве и праве : материалы Международной научно-практической конференции (<http://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/2017/proceedings/Social-Justice-and-Humanism-2017.pdf>)  / отв. ред. Т. А. Сошникова. — М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2017. — 334 с. — 500 экз. — ISBN 978-5-906912-46-6 (архивировано в WebCite (<http://www.webcitation.org/6pivRYS1s>) и WaybackMachine (<https://web.archive.org/web/20170414183333/http://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/2017/proceedings/Social-Justice-and-Humanism-2017.pdf>) ).
- Социальная справедливость и право: проблемы теории и практики : материалы Международной научно-практической конференции (<http://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/2016/proceedings/Social-Justice-and-Law-2016.pdf>)  / отв. ред. Т. А. Сошникова. — М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2016. — 311 с. — 180 экз. — ISBN 978-5-906822-48-2 (архивировано в WebCite (<http://www.webcitation.org/6gk8nx05m>) и WaybackMachine (<https://web.archive.org/web/20170414183542/http://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/2016/proceedings/Social-Justice-and-Law-2016.pdf>) ).

- Хайек А. Ф. Пагубная самонадеянность. Ошибки социализма (http://libertarium.ru/l_lib_conceit0?NO_COMMENTS=1&PRINT_VIEW=1) = The Fatal Conceit: The Errors of Socialism. — М.: Новости,, 1992. — ISBN 5-7020-0445-0.
 - Antony Flew, *Socialism and Social Justice* (http://www.mises.org/journals/jls/11_2/11_2_2.pdf) 
 - *Social Justice' Isn't Any Kind of Justice'* (<http://www.libertarian.co.uk/lapubs/philn/philn027.pdf>) , Professor Antony Flew, London, *Libertarian Alliance*, 1993.
 - Ernst Fehr, Klaus M. Schmidt. *Theories of Fairness and Reciprocity — Evidence and Economic Applications* (<http://web.mit.edu/14.193/www/WorldCongress-IEW-Version6Oct03.pdf>)  (англ.)
-

Источник — <https://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=Справедливость&oldid=107664584>

Эта страница в последний раз была отредактирована 14 июня 2020 в 19:29.

Текст доступен по лицензии Creative Commons Attribution-ShareAlike; в отдельных случаях могут действовать дополнительные условия.

Wikipedia® — зарегистрированный товарный знак некоммерческой организации Wikimedia Foundation, Inc.