

Последние публикации

- 14.11.20 В.А. Шашлов. Избранные вопросы тетраэдрной модели ядра
14.11.20 А.И. Васильев. Замечания к восприятиям и описаниям физической реальности
13.11.20 А.Л. Шишкин. О феномене сверхглубокого проникновения радиоактивных изотопов в материалы
13.11.20 А.И. Субетто. Уроки ленинского этапа развития марксизма
12.11.20 В.И. Оноприенко. Доклад «Права человека – актуальный базовый институт гражданского общества, и современные профсоюзы»
11.11.20 Фонд перспективных технологий и новаций. Тезисы докладов Первой Российской научной конференции «Физический Вакуум – парадигма науки XXI века»
10.11.20 Р.П. Селегин. И кто же прав в дискуссии славян между собой?
09.11.20 К.В. Киреев. Фотон логично считать основой мироздания – 2
>>> [Все новости сайта](#)

 [Найти статью](#)

Академия - Публикации

В.И. Оноприенко

Доклад «Права человека – актуальный базовый институт гражданского общества, и современные профсоюзы»[Об авторе](#)**ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕЛЕГАТОВ,**

представляющий граждан России и соотечественников, делегировавших себя самостоятельно на Съезд, делегатов профсоюзов, деловых, научных и экспертных сообществ, общественных и религиозных объединений,

политических партий, потребительских кооперативов, казачьих обществ, общин коренных малочисленных народов и других организаций

«Развитие России на основе реализации потенциала каждого Человека в созидательном труде»

8 октября 2020 год, Санкт-Петербург.

Мероприятие Съезда. Научно-практическая конференция по теме: «Научное обоснование развития России от способностей Человека к работе, социальному благополучию и эффективному государству»

Аннотация. Поиск оптимального соотношения факторов устойчивого развития российского общества основывается на анализе сущности фактического гражданского общества, его признаков и свойств, выявлении объективных условий обеспечения его стабильности и устойчивости. Институциональный анализ современности позволяет сделать вывод о том, что права Человека не утратили актуальности и в настоящее время, а главными защитниками трудящихся остаются профессиональные союзы качественно нового уровня.

Ключевые слова. Профсоюзы, права человека, устойчивое развитие, собственность, гражданское общество, соработничество, единение, профсоюзы

Формирование гражданского общества небезосновательно рассматривается сегодня как важный элемент системного функционирования современной России. Но этот важный аспект необходимой системности российского странового образования генерирует и две линии восприятия и интерпретации структуры задач, которые в существенной мере не совпадают между собой.

Одна линия отражает теоретико-методологический контекст данной проблемы, связанный с выявлением объективных предпосылок и условий формирования гражданского общества, раскрытием его сущностных признаков и свойств, и соответствующим моделированием на этой основе алгоритма движения общества к искомому качественным характеристикам и состоянию.

Другая линия, куда более энергично декларируемая и представленная структурами власти, интерпретирует проблему как неотложную политическую задачу, доступную для искусственного конструирования и институционализации.

Гражданское общество для каждой страны в данный исторический и ситуационный момент - понятие, отражающее разные реалии. Вместе с тем очевидно, что гражданское

общество как объективный феномен цивилизации — это то, что находится за пределами властных структур.

Все согласны также, что гражданское общество – это не монолит, оно состоит из разнородных сегментов. Но все-таки это и не аморфная масса. Гражданское общество как-то структурировано, и оно не инертно, оно обладает неким зарядом энергии.

Российское гражданское общество – это, прежде всего, все множество некоммерческих неполитических общественных организаций, так называемый третий сектор, который во всех демократических странах считают костяком гражданского общества, а, например, в Германии вообще только их и считают гражданским обществом. В России к гражданскому обществу относятся не только НКО, но и политические партии, и средства массовой информации и независимый от государства бизнес. В этом особенность российского гражданского общества. Ведь у нас, в отличие стран с развитой демократией, ни политические партии, ни СМИ, ни бизнес к власти не принадлежат и властных функций не выполняют. Единственный обладатель реальной власти в нашей стране – власть исполнительная, бюрократия. Она противостоит всем этим негосударственным структурам – не только третьему сектору, но и политическим партиям, и профсоюзам, и СМИ, и бизнесу и подминает их под себя. Поэтому все Институты гражданского общества объективно заинтересованы в освобождении из-под бюрократического гнета, и в этом их общий интерес.

Неотъемлемой базисной основой гражданского общества признаются имущественные отношения. Исходной основой возникновения гражданского общества является институт частной собственности, противопоставляемый государству как незаблываемый форпост автономии индивида. Институт частной собственности, очевидно, является необходимым, но недостаточным условием формирования гражданского общества. Сложившийся в стране механизм распоряжения средствами производства и ресурсами на основе частного интереса, очевидно, не тождественен институту частной собственности. Последний включает в себе и механизм ответственности за результаты управления собственностью. Существующий способ распоряжения собственностью точнее определять как механизм манипулирования собственностью в частных интересах, причем безотносительно к конечным результатам этого манипулирования.

Самыми неотложными задачами общества являются, безусловно, последовательное упорядочение отношений собственности, конкретизации субъекта собственности и формирования экономического пространства, мобилизующего творчество и инициативу ответственного субъекта экономической деятельности. Здесь главные элементы состоят в самой широкой демократизации общественной жизни, надежной защите свободы слова, законности, формировании и утверждении адекватных времени мировоззренческих установок личности, идеологии и культуры плюрализма и толерантности, совершенствовании и развитии новых форм и способов социального дискурса. Эти факторы должны рассматриваться как основные и безусловные предпосылки формирования гражданского общества. Вне формирования этих предпосылок невозможно сегодня рассматривать ни вопросы общественной безопасности, ни проблемы предупреждения гуманитарной катастрофы, грозящей российскому обществу в результате социального распада. Все эти факторы, как представляется, должны рассматриваться как базисные социальные ценности, объективно производные из смысла и сущности самого общества, являющиеся естественным выражением действительной многомерности общественного бытия, служащие гармонизации и максимально полному самовыражению и самореализации индивида, и общества в целом. Однако всякая конструкция демократического общества гроша ломаного не стоит без прав человека.

Существуют ли права человека среди людей сами по себе, без ООН, без политического (административного) нажима?

Есть ли в правах человека естественное начало?

Права человека - это что: только правовые нормы в декларациях, конвенциях и конституциях или права человека - это нечто большее, чем "воля законодателя"?

Права человека - это европейский подарок миру или исконный человеческий способ морального обуздания разрушительной активности доминантных особей?

Права человека - это продукт либерального осмысления человеческих отношений или конвенциональное творчество масс в защиту человеческого достоинства?

Почему именно православные иерархи, озабочась правами человека, публично стали настаивать на первичности человеческого достоинства в парадигме прав человека и, соответственно, о ценностной ограниченности формальной свободы и юридических прав. Жаль, что эту важную актуализацию прав человека в российское публичное пространство внесли церковники, а не правозащитники, хотя внутри российского правозащитного сообщества голоса о необходимости такого подхода настойчиво раздаются последние 15 лет.

Гражданское общество в России сформировано скорее «административно», чем реально. Безусловно, есть все предпосылки: достаточный уровень образованности населения, разделение большинством людей общечеловеческих ценностей, понимание демократических институтов и другие. Однако, зрелое гражданское общество, как правило, обладает определенным уровнем материальной собственности (в западных странах - это средний класс). Когда сохраняется материальная зависимость от кого бы то ни было, невозможны инициативы снизу. Надо сказать, что в России есть узкая прослойка независимых материально людей, но их достаточно мало, чтобы, ссылаясь на них, говорить о сформировавшемся гражданском обществе.

Зрелое гражданское общество, по моему мнению, не может быть бедным, потому что бедный человек, которому нечего есть, в этом случае не будет говорить о каких-то общегражданских интересах. Он будет заботиться совсем о другом. Поэтому развитие гражданского общества по определению обусловлено ростом благосостояния населения.

Развитие гражданского общества в России в перспективе я вижу через увеличение доли среднего класса, рост накоплений у населения, рост доверия к гражданским институтам, уверенности в стабильности некоммерческих организаций.

Вместе с тем, необходимо учитывать реальность: гражданская активность в России в настоящее время - дело экономически невыгодное, репутационно высокорисковое, небезопасное, требующее больших финансовых и людских ресурсов, и при этом высокого профессионализма. Неправительственные организации не способны защищать индивида в силу ограничений, которые накладываются со стороны государства, и на практике НКО - всего лишь одна из декораций гражданского общества. В хроническом бессилии находятся и профсоюзы России. Поэтому и старые (ФНПРовские), и новые профсоюзы России (типа ВКТ, КТР, СоцПроф...) не защитили и не защитят трудящихся от губительной бюрократической политики властей и капитала. Остаются ли профсоюзы в современных условиях необходимой и действенной формой самоорганизации и борьбы трудящихся? Несмотря на скептицизм - ДА. Существует мнение, что на смену профсоюзам идут социальные движения, что именно социальные движения являются той формой самоорганизации и борьбы, которая соответствует условиям нынешнего этапа развития капитализма – условиям капиталистической глобализации. А вот это – вряд ли по силам надстроечным движениям, неорганизованных в первичных производственных коллективах.

Разумеется, скептическое отношение к старым «совковым» профсоюзам есть. Понятно, что условия глобализации требуют кардинального пересмотра идеологии, господствовавшей в профсоюзном движении в России в XX веке. Однако креативные профсоюзы, современно формируемые и понимаемые скорее как «союзы профессионалов», и действующие параллельно с ними некоммерческие организации, только и способны создать реальную базовую почву для полноценного гражданского общества в России, основываясь на стратегической цели – защита и соблюдение прав ЧЕЛОВЕКА. Организованный Общероссийским профсоюзом «Единение» (председатель Филатов С.И.) Всероссийский Съезд народных делегатов "Развитие России на основе реализации потенциала каждого Человека в созидательном труде" подтверждает данный тезис практически.

ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕЛЕГАТОВ,

представляющий граждан России и соотечественников, делегировавших себя самостоятельно на Съезд, делегатов профсоюзов, деловых, научных и экспертных сообществ, общественных и религиозных объединений, политических партий, потребительских кооперативов, казачьих обществ, общин коренных малочисленных народов и других организаций

<http://dve100.com/programma-meropriyatij-s-ezda-2020-god>

Видео доклада на Ютубе-

<https://www.youtube.com/watch?v=rOpCtHbN1qs&list=PLaj-pfgh0HK8FI3D53tGYsaHLNbO2FW1L&index=7>

<https://youtu.be/rOpCtHbN1qs?list=PLaj-pfgh0HK8FI3D53tGYsaHLNbO2FW1L>

<https://youtu.be/rOpCtHbN1qs>

Оноприенко Владимир Иванович - доктор философии (Grand PhD), к.э.н., профессор, член-корреспондент ПАНИ, академик Ноосферной Общественной Академии наук, главный редактор электронного научного журнала «Ноосфера.Общество.Человек», делегат №703 Всероссийского съезда народных делегатов

В.И. Оноприенко, Доклад «Права человека – актуальный базовый институт гражданского общества, и современные профсоюзы»
// «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.26776,
12.11.2020

[Обсуждение на форуме «Публицистика»]

Понравилась Вам эта статья?



Выберите вариант ответа, и не забудьте нажать кнопку

Да Не очень Нет Нет мнения

© Академия Тринитаризма
info@trinitas.ru

• Главная | Институты •
www.trinitas.ru



Адрес документа: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0001/005d/00012520.htm>