**Ноосферное человековедение как основа ноосферной парадигмы образования, воспитания и просвещения**

*А.И.Субетто*

12 – 13 декабря 2019 года под моим руководством была проведена на базе Смольного института РАО в Санкт-Петербурге уже IX Международная научная конференция «Ноосферное образование в евразийском пространстве» (старт этому конференциальному сериалу был дан в 2009 году). По традиции к началу конференции была издана коллективная научная монография – IX-ый том, объемом в 674 страницы.

Важно отметить, что в это же время – 13 декабря 2019 года – состоялось заседание междисциплинарного форума Школы антропологии будущего ИОН РАНХ и ГС при Президенте РФ[[1]](#footnote-1). Это совпадение есть свидетельство высокого уровня общезначимости проблемы становления науки о человеке – «антропологии будущего», адекватной действующим императивам XXI века, логике действия «крота истории».

Оргкомитет конференции возглавил проректор по науке Смольного института РАО, доктор психологических наук, профессор Виктор Васильевич Семикин. Программный комитет возглавил я. В состав организационного и программного комитетов вошли такие известные ученые, общественная деятели, как президент Смольного института Г.М.Иманов, президент Петровской академии наук и искусств, декан факультета истории и социальных наук Российского государственного педагогического университета им. А.И.Герцена А.В.Воронцов, вице-президент Российской академии естественных наук В.С.Новиков, президент Европейской академии естественных наук В.Г.Тыминский, президент Международной академии гармоничного развития человека (ЮНЕСКО) В.ВЛукоянов, исполнительный директор Фонда перспективных технологий и новаций, главный редактор Академии Тринитаризма В.Ю.Татур, заведующий лабораторией проблем уровня и качества жизни Института социально-экономических проблем народонаселения РАН, председателя Московского отделения Ноосферной общественной академии наук В.Н.Бобков, первый вице-президент Европейской академии естественных наук А.А.Горбунов, заведующий кафедрой истории религии и теологии факультета истории и социальных наук РГПУ им. А.И.Герцена А.М.Прилуцкий, профессор кафедры библиотечных наук факультета библиотековедения и информационных технологий Государственного университета библиотековедения и информационных технологий (Болгария) А.В.Куманова, профессор Образовательной корпорации «Туран» (Казахстан) У.Ж.Алиев, президент Академии гуманитарных наук В.Т.Пуляев, профессор Липецкого государственного педагогического университета им. П.П.Семёнова-Тян-Шанского А.Ж.Овчинникова и другие.

**Тема конференции – «Ноосферное человековедение как основа ноосферной парадигмы образования и воспитания».**

Организаторами Конференции выступили:

* Ноосферная общественная академия наук (НОАН);
* Центр Ноосферного Развития (ЦНР) Научно-исследовательской лаборатории россиеведения, евразии и устойчивого развития Северо-Западного института управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте России;
* Русское Космическое Общество (Санкт-Петербургское отделение и Философский Совет);
* Петровская академия наук и искусств (ПАНИ);
* Российская академия естественных наук (РАЕН);
* Европейская академия естественных наук (ЕАЕН);
* Международная академия гармоничного развития человека (ЮНЕСКО);
* Российский государственный педагогический университет (РГПУ) им. А.И.Герцена (Факультет истории и социальных наук; Факультет географии);
* Северо-Западный институт управления (СЗИУ) – филиал РАНХ и ГС при Президенте России;
* Новгородский государственный университет (НовГУ) им. Ярослава Мудрого;
* Саратовский национальный государственный университета (СарНГУ) им. Н.Г.Чернышевского;
* Липецкий государственный педагогический университет (ЛГПУ) им. П.П.Семёнова-Тян-Шанского;
* Фонд перспективных технологий и новаций.

**За два дня было проведено три научных сессии:**

* **первая сессия** на тему «Ноосферное человековедение как основа ноосферного образования и воспитания»;
* **вторая сессия** на тему «Ноосферное образование и воспитание в контексте императивов здорового образа жизни, гармоничного развития человека и ноосферно-технологического развития»;
* **третья сессия** на тему «Ноосферно-космические измерения человековедения и образования. Проблемы становления ноосферной парадигмы экономики, управления, социальной организации воспроизводства жизни и цифровизации общества и образования».

**На второй день проведения Конференции, во второй половине дня было проведено «Открытое Общее Собрание Ноосферной общественной академии наук»,** а также была осуществлена презентация:

* IX тома – коллективной монографии по материалам IX Международной научной конференции «Ноосферное образование в евразийском пространстве» под названием «Ноосферное человековедение как основа ноосферной парадигмы образования, воспитания и просвещения»;
* монографии доктора философских наук, профессора Санкт-Петербургского государственного аграрного университета В.Л.Обухова «Ленинградская оптимистическая трагедия», раскрывающей героизм ленинградцев во время блокады Ленинграда.

**В конференции приняло участие более ста человек.** Авторами коллективной монографии стало 64 человека, причем более 80% из списка авторов составили профессора, доценты, доктора и кандидаты наук.

**Непосредственно в научной дискуссии с докладами выступили:**

А.И.Субетто (тема – «Ноосферное человековедение как основа ноосферного образования и воспитания), В.В.Семикин (тема – «Духовный интеллект как высший регулятор социоприродной эволюции»), В.Ю.Татур (тема – «Наследственность воспитания или воспитание наследственности»), Н.В.Петров (тема – «Проблема становления ноосферного человековедения как важнейшего компонента ноосферного образования»), Э.В.Баркова (тема – «Акмеология ноосферного образования в сохранении ценностной вертикали в отечественной науке»), А.Ж.Овчинникова (тема – «Пространство и время в ноосферно-эстетическом развитии бакалавра»), Н,Н.Виноградов (тема – «Нравственный выбор в социоприродном взаимодействии и его фасилитация в экологическом образовании»), А.Ф.Бугаев из Украины (тема – «Становление жизнетворческой системы ноосферного человека»), Н.И.Бакумцев (тема – «Стратегия науки и образования в контексте ноосферизма в условиях капитализма и антисталинизма»), В.В.Михайлов (тема – «Посвященческая педагогика О.М.Айванхова как основа формирования человека ноосферного общества»), А.А.Горбунов и И.И.Крашениникова (тема – «Задачи продвижения к ноосферному образованию»), С.А.Купцова и Л.Г.Татарникова (тема – «Возможность решения задачи воспитания культуры здоровье участников образовательного процесса в ноосферном обществе»), О.А.Рагимова (тема – «Ноосферное образование как фактор устойчивости психологического здоровья поколений»), Е.Е.Морозова (тема – «Образовательная деятельность школьников в контексте ноосферной стратегии жизнедеятельности»), А.В.Посадский (тема – «Духовно-ноосферные измерения современных процессов социально-экономического развития России»), Н.И.Захаров (тема – «Инженерное образование в контексте ноосферного развития»), В.П.Панасюк и К.А.Елистратова (тема – «Ноосферное пространство и среда как педагогическая инновация в условиях реализации ФГОС»), Н.Л.Романова (тема – «Духовно-экологическое образование в системе ФГОС РФ»), А.А.Шокуров-Свиньин (тема – «Современное языковедение в свете ноосферизации научного знания»), А.А.Маленков и А.А.Колядинцев (тема – «Общественное государственное самоуправление – как синтез власти в Российской Федерации, как начальный этап перехода к структуре и функциям ноосферного общества»), И.И.Рудяк и В.Т.Трубин (тема – «Научно-технический процесс и прогресс человека как подвижная суперпозиция двух слоёв: от Гердера, Дарвина и Толстого до Дирака и вертикального монтажа Эйзенштейна и Прокофьева»), А,А.Горбунов и А.П.Крупеня (тема – «Технологические уклады – основы развития научно-технического прогресса»), А.Б.Коренная (темы – «Арктида и история индоевропейцев», «Древний протоиндоевропейский язык и письменность»), Н.С.Радевская и Т.А.Антонова (тема – «Развитие личности ребенка на основе опыта организации летнего оздоровительного профильного лагеря МОУ «Кузнеченская СОШ» Приозерского района Ленинградской области»), О.П. Резункова и Д.А.Резунков (тема – «Проект «Системная информатизация как условие достижения нового качества образования в СУ РАО»), В.А.Чубаров (тема – «Новая парадигма лечения в клинической медицине»), М.Н.Миловзорова (тема – «Формирование политической инфраструктуры безопасности развития социальных систем»), К.Д.Каткова и И.В.Каткова (тема – «Закон энергетической стоимости в пространстве ноосферной экономики»).

Остановлюсь в кратком изложении на некоторых докладах, как «озвученных» во время дискуссии, так и опубликованных в форме разделов в коллективной монографии.

В **докладе А.И.Субетто** было аргументированно показано, что **сложившийся ноосферный научено-философский и культурно-духовно-образовательно-воспитательный компендиум есть «зеркало» сложившейся российской научной школы по разработке теоретических оснований ноосферного образования и воспитания. Эта российская научная школа ноосферного образования в свою очередь может рассматриваться как дальнейшее развитие Ноосферной научной школы в России, начало которой положено разработкой В.И.Вернадским учения о переходе Биосферы в Ноосферу, как закона глобальной эволюции Биосферы».**

Далее было показано, что основой ноосферного образования, воспитания и просвещения становится ноосферное человековедение, формирование которого в XXI веке, как важной момент происходящей ноосферной человеческой революции, одновременно устраняет сложившиеся – **технократическую асимметрию в едином корпусе знаний** (когда, по данным В.П.Казначеева, в системе «накопленных знаний мировой науки» 95% занимают «наши представления о сущности микро и макрокосмоса неживого, косного вещества», а «для понимания живого вещества остаётся очень мало места») и **интеллектно-информационно-энергетическую асимметрию коллективного разума человечества,** по А.И.Субетто, отражающей несбалансированность, в рамках современной рыночно-капиталистической системы хозяйствования, энергии природных сил, которой стал владеть человек (в мире человечества), соответствующим качеством прогнозирования негативных последствий и качеством управления социоприродной эволюцией.

В докладе были раскрыты программа и архитектоника ноосферного человековедения, показана роль антропного движения в России. Выделено 10-ть теоретических положений, определяющих Ноосферное человековедение не только как ноосферную единую науку о человеке, но и как своеобразный социальный институт, охватывающий обобщенное гуманитарное направление, - механизм развития, исходящий в отношении к миру из презумпции «всеоживленности Космоса Сущего». В контексте данного представления теория этногенеза Л.Н.Гумилева и гелиобиология А.Л.Чижевского предстают как проявления «гелиокосмической революции» в общей картине мира и основа становления ноосферного человековедения.

В **докладе В.В.Семикина и С.Г.Неговской** показано, что **современный технократический разум находится в состоянии глобальной духовной катастрофы, и что только «одухотворение Разума» и ноосферный социализм (по А.И.Субетто) – единственный путь к экологическому спасению человечества в XXI веке.**

**В.Ю.Татур в своем докладе** ознакомил участников Конференции с разработанной им теорией социальной эволюции человечества на базе понятия «техноклетка» и с концепцией эпигенетики, в которой раскрывается глубинная связь «генов» и «поведения» живого организма.

Он обратил внимание на то, что **в контексте научных открытий в эпигенетике воспитание, и тем более – самовоспитание, предстает как «формирование иерархии ценностей, подтверждаемой практической деятельностью, т.е. поступками».** И эта иерархия и соответствующая ей деятельность человека, начиная с детства и юности, «влияет на эпигенетический профиль и нейроструктуры мозга воспитуемого так, что между ними существует как бы однозначное соответствие: биохимия тела есть отражение нейроструктур и обратно». Исходя из этого открытия, «воспитание наследственности» предстаёт как адаптационный механизм для существования сложных многоклеточных организмов. Вот почему для общества, как социальной системы, важна идеология. Её отсутствие ведет к саморазрушению общества, а это наблюдается в России, поскольку из Конституции в 1993 году «была изъята статья об идеологии». **«Чем более пространственен, – говорил докладчик, – техноорганизм, чем менее информационно связаны территории, тем важнее значение общей для всего техноорганизма идеология и системы образования». По В.Ю.Татуру на протяжении всей истории технооорганизм «Россия» «сохранял живучесть», благодаря созданию, с помощью идеологии и воспитания, у каждого человека, как элемента этого техноорганизма, «общих целей», общих пониманий правил отношения не только к обществу и государству, но и к людям».**

**Э.В.Баркова в своем докладе ввела новое понятие «акмеология ноосферного образования», связанное с** **идеей совершенствования человека.** Она подняла проблему, которая практически совпадает с выводами, вытекающими из концепции А.И.Субетто – концепции Закона опережения прогрессом человека научно-технического прогресса, опубликованной в виде отдельной работы в 2019 году[[2]](#footnote-2). Э.В.Баркова в своем докладе обратила внимание **на «отставание человека – разрыв между его субъектно-исторической, творческой сущностью и способом существования в форме адаптации к возникшим условиям жизни.** Сегодня в этот механизм, блокирующий реальное развитие человека, оказывается встроенной и система образования, в которой оказываются не востребованными качества, способные развивать именно сущностные свойства личности». И далее докладчик подчеркнула, что «концепция ноосферы В.И.Вернадского и все модели её развития» предполагают «развитие научного разума в логике коэволюционного взаимодействия человека, мира его культуры, природы, общества и космоса, а потому развитие разумных оснований бытия, а не только жизненной ситуации человека». Исходя из этого положения, «акмеология, выводится» «за границы принципа индивидуализма и становится культурно-смысловой основой самовозвышения и совершенствования человека», связанного с существованием «идеи высокого начала в мире человека». И именно в этом контексте, по мысли Э.В.Барковой, «в системе ноосферного образования приобретает свой экофилософско-онтологический смысл акмеология как установка на внутреннее развитие, совершенствование человека».

Близким по содержанию к постановке проблемы Э.В.Барковой стало исследование **Т.А.Молодиченко.** Она представила разработанную ею **социоакмеологическую концепцию конструирования образовательного пространства, в котором обеспечивается формирование «ноосферно-центрированной акме-личности».** В этом исследовании были представлены развернутая характеристика и особенности материализованного и виртуального космоноосферного пространства Саратовского региона, в структуре которого ноосферное образование предстает как важнейшая из его подсистем.

**Вл. В. Чекмарев** связал в своем докладе **проблематику становления ноосферного человековедения с императивами изменений во внутренней экономической политике России, со становлением ноосферной экономики, с которой связана и теория обеспечения экономической безопасности личности.** Он в своем докладе показывал, что «в рамках современных программ внедрения цифровых технологий и раскрученной идеологии трансгуманизма идёт активное формирование нового существа». Ему дают «невнятные и лукавые имена» – «биоробот», «киборг», «цифровой человек». Но это только отражение «изощренного убийства ЧЕЛОВЕКА». Докладчик подчеркнул, что задача его будущих исследований – это использование «**методологического принципа единства социального и природного развития в контексте научного мировоззрения Ноосферизма и становящихся ноосферного человековедения и ноосферной экономики».**

**А.А.Горбунов** подчеркнул в своем выступлении **наличие противоречий в становлении ноосферы и ноосферного образования,** и затем остановился на роли метода игродеятельностного моделирования в пространстве образования ноосферного типа.

**Н.И.Захаров во время выступления обратился к проблеме** **важного значении инженерного образования в логике ноосферного развития России в XXI веке.** Он указывал на **императив «своевременного включения в бурный процесс современного научно-технического прогресса» России,** и на связанный с этим **императив развития отечественного инженерного образования.** Далее детально докладчик раскрывал предстоящие задачи создания адекватной системы «мотивации к развитию российской инженерии». **Подготовка современного инженерного корпуса в России, по автору, является важной составляющей частью «неуклонного перехода к становлению в России общества, основанного на идеях ноосферизма».**

**О.А.Рагимова** остановилась на **проблеме роли ноосферного образования в системе обеспечения устойчивости психологического здоровья поколений.** При этом, сама категория «психологического здоровья поколений» была ею увязана с «**развитием человечности в человеке**». Задача ноосферного образования, как показывала выступающая, состоит в формировании «активной, позитивной личности». Само это формирование увязано с «пирамидой потребностей». Здоровьесберегающая позиция личности, которая должна формироваться в пространстве ноосферного образования, докладчиком была увязана с: (1) ноосферно-биосферной позицией; (2) системным взглядом на жизнь и здоровье; (3) комплексным подходом в сохранении здоровья; (4) здоровьецентричностью при жизнеустройстве; (5) гармоничностью развития личности; (6) онтогенетичными особенностями развития.

**О.Ж.Овчинникова** в своем докладе остановилась **на раскрытии сущности ноосферно-эстетического образования и воспитания студентов** в Липецком государственном педагогическом университете им. П.П.Семёнова-Тян-Шанского. При этом, в образовательно-культурном процессе «ноосферно-эстетическое отражение мира» осуществляется как момент такого процесса, с применением категории «пространство культуры». Это связано «с размышлением о месте культуры, её закрепленности в реальности и переживании пространства, реализующегося в символических явлениях». В докладе было показано, как «через пространство и время в искусстве происходит ноосферно-эстетическое развитие бакалавров», обеспечивается их «понимание особенностей художественного познания мира и Вселенной».

**Е.Е.Морозова** посвятила свой доклад опыту, отражающему «образовательную деятельность школьников в контексте ноосферной стратегии жизнедеятельности». Опыт отражал ноосферно-образовательную деятельность студентов факультета психолого-педагогического и специального образования Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н.Г.Чернышевского совместно с учащимися и педагогами ряда школ.

**М.Н.Миловзорова** в докладе остановилась на проблеме формирования политической инфраструктуры безопасного развития социальных систем в современном мире и необходимости становления **ноосферной аксиологии.** Ею показано значение уже действующего императива государственного регулирования медиапространства.

**Н.И.Бакумцев** в докладе **определил так миссию Ноосферизма:** остановить деградацию общества в России и запустить процесс «ноосферизации науки, образования» и общественного бытия.

Монография «Ноосферное образование в евразийском пространстве. Том девятый. Ноосферное человековедение как основа ноосферной парадигмы образования и воспитания» (2019, 674с) выставлена на ряде сайтов в Интернете, в частности на сайте Академии Тринитаризма: [www.trinitas.ru](http://www.trinitas.ru). Поэтому, кого заинтересовал этот аналитический обзор, может ознакомиться уже с этой монографией в Интернете.

Закончу этот обзор словами, которыми я закончил «послесловие» к этой монографии.

«…**Эпоха Великого Эволюционного Перелома, которую мы переживаем, есть уже наступившие Роды Действительного Разума. И они уже начались, и являются частью Ноосферного Прорыва, который… начнется из России.**

Синтез научных знаний о человеке в форме человековедения, по программе Ноосферизма, – фундаментальной базы ноосферного непрерывного образования, предстаёт как часть, причем важная часть, процесса Родов Действительного – Ноосферного – Разума. В этом суть **происходящей ноосферной парадигмальной революции в системе научного мировоззрения, научного знания, образования и просвещения в России, одним из носителей которой выступают международные научные конференции «Ноосферное образование в евразийском пространстве» и деятельность Ноосферной общественной академии наук, которые осенью этого года[[3]](#footnote-3) отмечают свой 10-летний юбилей».**
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