Центр Ноосферного Развития
Научно-исследовательской лаборатории
россиеведения, евразийства и устойчивого
развития
Северо-Западного института управления
РАНХиГС

Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена

Новгородский государственный университета им. Ярослава Мудрого

Русское Космическое Общество

Ноосферная общественная академия наук

Петровская академия наук и искусств

Российская академия естественных наук

Европейская академия естественных наук

Международная академия гармоничного развития человека (ЮНЕСКО)

Международный Высший Ученый Совет

Академия философии хозяйства

СУБЕТТО
АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ

НООСФЕРИЗМ: НОВАЯ ПАРАДИГМА БЫТИЯ ЧЕЛОВЕКА И РАЗВИТИЯ ЦИВИЛИЗАЦИИ НА ЗЕМЛЕ И В КОСМОСЕ

(произведения, написанные автором в деревне Мелехово Псковской области во время коронавирусной пандемии и соблюдения режима дистанционной работы)

Под научной редакцией доктора технических наук, доктора психологических наук, доктора педагогических наук, профессора, Заслуженного испытателя и создателя космической техники
Виктора Витальевича Лукоянова

С.-Петербург
2020

УДК _____
ББК _____

С 89

Субетто А.И. Ноосферизм: новая парадигма бытия человека и развития цивилизации на Земле и в Космосе / Под науч. ред. д.т.н., д.пс.н., д.п.н., профессора, Заслуженного испытателя и создателя космической техники В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2020. – 380 с.

ISBN _____

В новой книге А.И. Субетто представлены научные работы автора, написанные в деревне Мелехово Псковской области с 12 апреля, с очередной годовщины Дня Космонавтики, и по конец июля 2020 года включительно, в форме очерков, интервью, докладов, открытых писем. Мелеховский цикл в научном творчестве автора состоялся в связи с коронавирусной инфекцией в России, требованием Правительства РФ о соблюдении режима самоизоляции, особенно для граждан старше 65 лет. Автор работал в режиме работы «на отдалении», не прекращая выполнения своей профессиональной деятельности, выступая на конференциях в режиме «онлайн». Новая антология работ А.И. Субетто (с апреля по июль 2020 года) развивает концепцию Ноосферизма и обосновывает ноосферную миссию России в XXI веке. Книга адресована ко всем читателям, задумывающимся о будущем России и человечества в XXI веке и в более отдаленной перспективе.

Научные рецензенты:
доктор философских наук, профессор **Воронцов Алексей Васильевич;**
доктор философских наук, профессор **Зеленов Лев Александрович;**
доктор психологических наук, профессор **Семикин Виктор Васильевич.**

ISBN _____

© Субетто А.И.

ПОСВЯЩАЕТСЯ

Врачам России, отдавшим в эти месяцы свою жизнь за жизнь людей в процессе борьбы с эпидемией коронавируса. Врач – это героическая профессия, не менее героическая, чем профессия воина, защищающего свое отечество. Врач – это воин, защищающий жизнь человека на Земле.

Подвиг врачей в России, и в целом на планете Земля, в эти месяцы, я надеюсь, станет прологом к планетарному подвигу всех мыслящих людей на Земле – спасти жизнь всего человечества в XXI веке от опасности возможной экологической гибели через переход к справедливому, творческому, без войн и насилия образу жизни в Гармонии с Природой! Речь идет о Родах Действительного – Ноосферного – Разума, которые и есть миссия XXI века.

Деревня Мелехово Автор
24 июля 2020 года

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРОЛОГ 11
РАЗДЕЛ ВВОДНЫЙ 19
СЛОВО о Николае Игоревиче Захарове 20
СЛОВО об Аркадии Антоновиче Горбунове 23

1. ПРЕДИСЛОВИЕ (ОТ АВТОРА) 25
1.1. Преамбула 26
1.2. 12 апреля 1961 года: советский человек полетел в Космос 26
1.3. Слово о поколении «детей войны» 27
1.4. Юрий Алексеевич Гагарин – символ Ноосферно-Космического Прорыва в будущее России и человечества 27
1.5. Наступление Экологических Пределов рыночно-капиталистической парадигме развития и Ноосферизм 28
1.6. «Коронавирусная пандемия» как один из механизмов проявления наступивших Экологических Пределов 29
1.7. Крах идеологии либерально-капиталистического эгоизма 29
1.8. На «повестке дня» XXI века – Ноосферизм 31

2. ДЕКЛАРАЦИЯ НООСФЕРНОЙ МИССИИ РОССИИ В XXI ВЕКЕ: 13 ТЕЗИСОВ (соавтор – В.В. Семикин) 33
Тезис 1 34
Тезис 2 34
Тезис 3 35
Тезис 4 36
Тезис 5 38
Тезис 6 39
Тезис 7 40
Тезис 8 41
Тезис 9 44
Тезис 10 45
Тезис 11 46
Тезис 12 47
Тезис 13 49

I. РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ: ОЧЕРКИ 51
1. Очерк первый: «Капитализм – это болезнь, и её надо уметь остановить, пока она не уничтожила организм общества» *(Иммануил Валлерстайн)* 52
1.1. 27 марта 2020 года. Наедине с природой 53
1.2. Императив расставания человечества с рыночно-капиталистической системой, ставшей экологическим самоубийцей 53

1.3. «…наша Мать-Земля тяжело больна…».
«Конец (известного нам) Света» 54
1.4. Модель «20% : 80%». «…в корыстном интересе таится безумие» 55
1.5. Неужели все страдания людей на протяжении всей истории
человечества были напрасными? 56
1.6. С нами заговорила Природа как Субъект 57
1.7. Ноосферная миссия Эпохи Великого Эволюционного Перелома 58

2. Очерк второй: Ноосферизм как направленность
Эпоха Великого Эволюционного Перелома 60
2.1. Ноосферизм как итог научного саморазвития автора 61
2.2. «Вектором» Эпохи Великого Эволюционного Перелома
является Ноосферизм как новый путь развития человечества 64
2.3. Переход от доминанты дифференциации научных знаний –
к доминанте их интеграции 65
2.4. Чтобы культура не погибла, она должна стать ноосферной 67
2.5. Что же отбрасывается из прежних представлений о смысле жизни? 68
2.6. Какого человека ждет Космос? 69
2.7. Ноосферное призвание человека XXI века 70

3. Очерк третий: Глобальная Интеллектуальная Черная Дыра
и выход из неё через ноосферное образование 73
3.1. Рыночно-капиталистическая агония как провозвестник коренного –
ноосферного – преобразования смысла жизни человека на Земле 74
3.2. Глобальная Интеллектуальная Черная Дыра 74
3.3. Закон интеллектно-информационно-энергетического баланса 76
3.4. Смена парадигм устойчивого развития: с биосферной
парадигмы – на ноосферную 78
3.5. Барьер Сложности, научно-образовательное общество
и законы его устойчивого развития 79
3.6. Русская Научная Школа Ноосферного Образования 80
3.7. «Социализм XXI века» – Ноосферный Экологический
Духовный Социализм. Ноосферный Университета Цивилизаций 81

4. Очерк четвертый: Принцип Большого
Эколого-Антропного Дополнения 84
4.1. Принцип Большого Эколого-Антропного Дополнения 85
4.2. Проблема человека – «ядро» проблемы выживания
человечества на Земле в начале XXI века 85
4.3. Императив Гёте в контексте императивов Эпохи Великого
Эволюционного Перелома 88
4.4. Забытое определение коммунизма Карлом Марксом
как «действительного разрешения противоречия между
человеком и природой» 90

4.5. Преодоление «иллюзии чуждой человеку природы»
как преодоление рыночно-капиталистического отчуждения труда 92

5. Очерк пятый: Закон опережения прогрессом человека научно-технического прогресса, включая и его «цифровое измерение» 94
5.1. Рыночный экоцид человечества 95
5.2. Рыночно-Капиталогенная Антропологическая Катастрофа.
Ф.А.Хайек: «…основа нашей свободы – невежество»..... 97
5.3. В «экологически-безумном» мире «экологически-безумным»
предстаёт научно-технический прогресс 100
5.4. Закон опережения прогрессом человека научно-технического
прогресса. Что мы «оцифровываем»? – Процесс экологической
гибели человечества? 103
5.5. Императив такой формы развития человека, которая
очеловечивает человека 106
5.6. Главный смысл истории – это возвышение человека к своей будущей
миссии Ноосферного управления Социо-Биосферной Эволюцией..... 107
5.7. «Обращение к Президенту Российской Федерации В.В. Путину»..... 109
5.8. Ноосферная апология человечества 112

6. Очерк шестой: Размышление о «родах» ноосферного человека (научно-философский этюд)..... 114
6.1. «Человек! – Познай самого себя!» 115
6.2. «Бездны бесчеловечности» и взлёты человеческого духа 116
6.3. Дилемма XXI века – «Быть или не быть человечеству на Земле?» 117
6.4. Ноосферизм – новый путь развития всего человечества 119
6.5. Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы –
это «послание от Биосферы человечеству», которое гремит
как «экологический колокол» над планетой 121
6.6. «Капитализм – это болезнь», которая разрушает человечество,
в формулировке Валлерстайна, – перерастает в Экологический
Приговор Природы..... 124
6.7. «Жить честно, по правде» – императив Д.С. Лихачева
в XXI веке приобретает ноосферный смысл 128
6.8. «…цепь времен любовью одолев..!» 130
6.9. Смысл жизни человека 133
6.10. Советский человек – предтеча ноосферного человека..... 135
6.11. Ноосферное призвание человека 137
6.12. Роды Ноосферного Человека 139

7. Очерк седьмой: Ноосферизм как ноосферное самосознание человековедения XXI века 141
7.1. Эволюционное определение интеллекта и ноономогенез 142

7.2. Пять теоретических положений в работе
«Роды Действительного Разума» (2015) 143
7.3. Экологическая Катастрофа Стихийного Разума человека. Терпит
экологический крах «рыночный» или «конкурентный» человек 146
7.4. Фундаментальное планетарное противоречие бытия
человечества на Земле в XXIвеке. Закон необходимого
разнообразия в системе Ноосферизма 150
7.5. Ноосферизм как ноосферное самосознание человековедения
в XXI веке 153

**8. Очерк восьмой: Русский Прорыв человечества
к ноосферному социализму** 158
8.1. О главном тезисе статьи Г.А. Зюганова. Роль русского народа
и России в исторической судьбе человечества 159
8.2. Экологический приговор рынку, как механизму развития,
и капитализму. Русский Космизм и Русская Ноосферная Научная
Школа всемирного значения 161
8.3. Теория империализма В.И.Ленина и «логика» развития
империализма в XX веке и в начале XXI века 164
8.4. Большая национальная идея России – Русский Ноосферно-
Социалистический Прорыв 169
8.5. Наступила Эпоха Великих Ноосферно-Социалистических преобра-
зований. Вклад русского народа в эту Эпоху будет значительным 170

**II. РАЗДЕЛ ВТОРОЙ: ДИАЛОГИ (А.И. СУБЕТТО отвечает
на вопросы В.В. ЛУКОЯНОВА)** 175
**1. Диалог первый: Ноосферизм – доктрина экологического
спасения человечества** 176
**2. Диалог второй: Эпоха Великого Эволюционного Перелома
как Эпоха ноосферного преобразования мира** 190
**3. Диалог третий: Вселенная и Ноосферный Разум:
взгляд в будущее человечества** 215

III. РАЗДЕЛ ТРЕТИЙ: ДОКЛАДЫ И ВЫСТУПЛЕНИЯ 235
**1. «Роды Действительного – Ноосферного – Разума» как предпосылка
становления Космической цивилизации человечества:
доклад на I Международной научно-практической конференции
Русского Космического Общества 22–24 мая 2020 года на тему:
«Космическая философия – космическое право – космическая
деятельность: триединство космического прорыва человечества»** 236
1.1. Триединство космического прорыва человечества как проблема,
решение которой зависит от парадигмы человеческого бытия на Земле 237
1.2. Парадокс нашего исторического времени как Эпохи Великого
Эволюционного Перелома 238

1.3. Антропийный принцип К.Э.Циолковского и Ноосферно-Эволюционный Антропный Принцип 239
1.4. Пять базовых положений ноосферно-космической философии 240
1.5. Единство Родов Действительного Разума и смены парадигм устойчивого развития человечества на Земле 242
1.6. Выход на «арену истории» Большой Логики Социоприродной Эволюции 244
1.7. XX век как век «энергетической революции». Закон интеллектно-информационно-энергетического баланса 245
1.8. Вся Стихийная история человечества как непрерывно длящееся состояние космопланетарного инфантилизма 246
1.9. Ноосферно-Космический Прорыв всего человечества, который начинается из России, – призвание Русского Космического Общества 248
2. **Доклад: «Пушкин – идеал русского человека»** (научный доклад в сокращенном виде был озвучен автором в режиме «онлайн» 6 июля 2020 года на Конференции, посвященной Русскому языку и дню рождения А.С.Пушкина в Санкт-Петербурге) 254
2.1. Пушкин – «явление чрезвычайное», «это русский человек в его развитии» 255
2.2. Пушкин – это простота, гармония и правда 257
2.3. Пушкин – это «наше всё» 259
2.4. Пушкин – универсально-русский и «корневой» человек 261
2.5. Пушкинское прочтение свободы: Свобода как служение Отчизне 262
2.6. Пушкин на страже достоинства русского человека: отпор «клеветникам России» 264
3. Выступление 17 июня 2020 года на заседании Экспертного Совета по региональной и муниципальной науке Комитета по образованию и науке Государственной Думы РФ на тему: «Императив подготовки управленцев ноосферной формации в России как часть императива экологического выживания человечества в XXI веке» 269
4. Тезисы доклада на XIII Всемирный Научный Конгресс (ноябрь 2020 года): «Ноосферизм – стратегия выхода человечества из экстремальной экологической ситуации» 272
5. Тезис доклада на Всемирный Научный Конгресс «Париж – Санкт-Петербург – Оксфорд» (сентябрь 2020 года): «Эпоха Великого Эволюционного Перелома как эпоха ноосферного преобразования основ бытия человека и становления Мира без Войн и Насилия» (соавторы – Д.П.Шанти, В.В.Лукоянов) 276
6. Отчет о выступлении Директора Центра Ноосферного Развития СЗИУ РАНХ и ГС А.И.Субетто на IV Международном Круглом Столе «Народосбережение в эпоху цифровых трансформаций» на тему «Энергоинформационная безопасность. Ковидная Весна. Итоги» 14 августа 2020 года в режиме «онлайн» 280

IV. РАЗДЕЛ ЧЕТВЕРТЫЙ: ОТКРЫТЫЕ ПИСЬМА..... 287
1. Битва за будущее ноосферное развитие России и человечества (открытое письмо Алле Борисовне Берендеевой в форме «отклика» на её отзыв на статью А.И.Субетто «Императив возрождения сильной государственности в России в контексте императива перехода человечества к ноосферной парадигме истории в XXI веке»)..... 288
1.1. Введение..... 289
1.2. Открытое письмо доктору экономических наук, доценту, профессору кафедры экономической теории и региональной экономики Ивановского государственного университета Алле Борисовне Берендеевой 292
2. Будущее России и человечества в XXI веке – ноосферный социализм. Альтернатива этому – эколого-рыночно-капиталистическая гибель (открытое письмо Валерию Александровичу Чумакову – ноосферному мыслителю из Дзержинска) 300
2.1. Введение..... 301
2.2. Начало письма 302
2.3. Логика перехода России и человечества к социализму в XXI веке..... 302
2.4. Новый социализм XXI века – ноосферный социализм. Два парадокса А.И.Фурсова. Поворот к социализму в России произойдет до 2025 года..... 306
2.5. Единство Ноосферизма и нового социализма в XXI веке 309
2.6. Мой краткий ответ на четвертый вопрос..... 314
2.7. Впереди Роды Действительного Разума 314
3. Открытое письмо – поздравление с 75-летием Победы в Великой Отечественной войне 316
4. Письмо-ответ на письменное обращение Элбека Султана 319

V. РАЗДЕЛ ПЯТЫЙ: РАЗНОЕ..... 323
1. Обращение к Президенту Российской Федерации В.В. Путину..... 324
2. Слово об Игоре Михайловиче Братищеве 331
3. Отзыв на проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» по вопросу добровольности дистанционного обучения» (проект внесен на обсуждение Государственной Думы депутатами Государственной Думы Российской Федерации С.И.Казанковым, Н.В.Коломейцевым, О.Н.Смолиным) 334
4. Заявка на научное открытие «Ноосферизм» 337
5. Краткая автобиография Субетто Александра Ивановича..... 341
6. Тярлевское воспоминание 344
7. Программа работы секции №11 «Ноосферная миссия России в XXI веке»..... 347
8. Явление «коронавируса» миру через призму «Исповеди последнего человека»..... 350
9. Ноосферная парадигма рациональности науки XXI века (тезисы научного доклада) 355

10. Выход на арену истории ноосферной диалектики
(тезисы научного доклада) 358
11. Закон опережения прогрессом человека научно-технического
прогресса в «пространстве» ноосферного гуманизма
(тезисы научного доклада) 360
12. Заседание теоретического семинара Института Философии РАН
«Марксовские чтения» в сентябре – октябре 2020 года
на тему «Коронавирусная пандемия через «зеркало» ноосферной
миовоззренческой революции XXI веке» (проект)..... 362

ЭПИЛОГ 363
1. Несколько слов о деревне Мелехово, где рождлась эта книга,
в творческом единении с природой..... 364
2. День Военно-Морского Флота 26 июля 2020 года 367
3. «Красная нить» содержания этой книги 368
4. Наступило время мыслить космопланетарно – время
«Родов Действительного Разума» 374

«Какова же короткая мыслительная «формула» взгляда на мир с «вершины» моего восьмидесятилетия, как некий итог моего миропонимания и мироосвоения на моём жизненном пути?

Первое. «Мир» основан на Любви, что в её космическом измерении есть Космическая Кооперация, стягивающая Мир воедино, в некое «живое тело» (по С.Н.Булгакову)… Православная формула «Бог есть Любовь» – отражение этого положения через призму религиозного мировоззрения.

Второе. В мире нет «Зла», а есть только «Добро», как одна из ипостасей онтологическоц «Любви», – «Добро», как то, что способствует зарождению Жизни в Космосе и способствует её развитию, которое и привело к появлению Мыслящей Жизни – Разума.

Третье. «Разум» тогда и только тогда Разум, когда он основан на Любви, когда он – духовно-нравственный «Разум», приумножает «Добро» в Мире, т.е. способвует его прогрессивному, ноосферному развитию. «Разум» без любви к Миру, «Разум Зла, а не Добра», есть Анти-Разум, он антиэкологичен, антиноосферен, антиэволюционен, не способен к созиданию, а только к разрушению… и поэтому обречен на самоуничтожение…»[1]

ПРОЛОГ

[1] Субетто А.И. Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2018. – 416 с.; с. 16

Предлагаемая мною читателю книга есть своеобразная антология моих работ, написанных в деревне Мелехово Новосокольнического района Псковской области, фактически за 4-е месяца – апрель, май, июнь, июль – **этого, вошедшего в «пик зрелости», непростого 2020-го года.**

Одной из значимых «меток» этого года уже навсегда, когда будущие историки будут изучать «логику» и «исторический смысл» XXI века, **стала невиданная коронавирусная пандемия, причина возникновения которой, её генезис, остается пока загадкой для мировой науки. Не исключается версия и информационной войны под «вывеской» коронавирусной пандемии с использованием «социальных вирусов».**

Не будучи профессиональным ученым-биологом, но много отдавшим времени разным междисциплинарным научным синтезам, в том числе разработке таких системных научных комплексов как:

- системогенетика,
- теория циклов,
- наука о классификациях и классифицировании (я её назвал «метаклассификацией», некоторые ученые ещё в 80-х годах предложили называть её классиологией),
- наука о качестве – квалитология, которая мною раскрывалась как триединство теории качества, квалиметрии и теории управления качеством,
- и, наконец, – ноосферизм, как научно-теоретический комплекс, развивающий учение о ноосфере В.И.Вернадского в Эпоху Великого Эволюционного Перелома, которую мы, т.е. человечество, переживаем,

все-ж-таки я считаю, что одной из «метапричин» появления этой пандемии является целостность Биосферы как мегасистемы Жизни на Земле, и которая как Целое предъявила своеобразный «ультиматум» человечеству, как Целому, привыкшему через свое хозяйствование на Земле, «брать» у Природы «сколько ему надо», но ничего не «отдавать» ей взамен.

Можно провести, конечно очень метафорическую, **аналогию между привыкшему стихийно развиваться человечеством и ребенком, сосущим молоко из груди своей матери.** В течение всей социальной (и письменной) истории, начиная с конца Неолитической революции, человечество все время «покоряло» природу, рождая все новые и новые технологии природопотребления и освоения энергии ради своих целей, тем самым потребляя негэнтропию (организованность) Биосферы, и взамен оставляя энтропию, которую можно сравнить с «образом пустыни». Карл Маркс так провидчески, еще в середине XIX века, и заметил: культура, которая развивается стихийно, оставляет после себя пустыню.

Это потребление негэнтропии, производимой Биосферой, человечеством – и есть то «молоко», которое оно «сосало» из «груди» матери-Природы, т.е. Биосферы.

Биосфера – это суперсложная, гомеостатическая мегасистема, т.е. мегасистема, имеющая множество сложно взаимодействующих гомеостатов, или попростому – «регуляторов» (в учении о Биосфере В.И.Вернадский «обратные связи» таких «регуляторов» представил в форме биогеохимических циклов;

В.Г.Горшков в работе «Физические и биологические основы устойчивого развития жизни», изданной в 1995 году, раскрыл механизмы биотической регуляции). По этому поводу А.Г.Назаров в статье «К понятию организованности ноосферы» в сборнике «Кибернетика и ноосфера», увидевшем свет в СССР в 1986 году, писал: «Изучение биогеохимической цикличности показывает, что в самих функциях биосферы заложены эффективные механизмы её устойчивости против неблагоприятных экологических и геологических факторов. Нельзя не вспомнить мысли В.И.Вернадского[2] о том, что удивительны не динамические процессы изменчивости и обновления биосферы, а её устойчивость, которая сохраняется миллионы лет. И добавим мы теперь, определяет организованность биосферы»[3].

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы, в которую перешел, по моей оценке, глобальный экологический кризис приблизительно на рубеже 80-х – 90-х годов XX века и которая развивается и ускоряется вот уже 30 лет, несмотря на все «потуги» политических элит и ученых под эгидой ООН найти модель устойчивого развития и перейти на стратегию такого устойчивого развития, **есть «послание» от Биосферы, что наступили Экологические Пределы всей Стихийной истории человечества, всей рыночно-капиталистической системе хозяйствования на Земле, всей парадигме безответственного бытия человека под «защитой» гомеостатических механизмов Биосферы, когда биосферное производство негэнтропии намного (на несколько порядков) превышало антропо(социо)генное производство энтропии в Биосфере.**

Скачок в XX веке в энергетической мощи хозяйственного воздействия на живое вещество и гомеостатические механизмы Биосферы на несколько порядков, в сочетании со стихийными механизмами развития человека, сделал рыночно-капиталистическое человечество фактором, угрожающим целостности Биосферы и соответственно Жизни как таковой на Земле, и поставил её как Целое, честью которого является человечество, перед императивом («реакцией»), направленным на ликвидацию человечества, как «раковую опухоль» в своем «теле», которая станет проявлением действия её иммунных механизмов. В своих последних работах я указывал, что у Биосферы существует несколько десятков «сценариев», как убрать человечество из своего «тела». И многие из них могут быть неожиданными.

«Свобода», которая как ценность стала фундаментальной категорией всей философии и культуры, начиная с Эпохи Возрождения, западной цивилизации, которую мы иногда называем «Запад», и которая дефакто, с одной стороны, стала «почвой» для культа индивидуализма, эгоизма, гедонизма, потребительства, отчуждения человека от Природы, от Ответственности перед Общим – обществом, природой, отечеством, семьей и т.д., и т.п., а, с другой стороны, фундаментальным основанием капитализма, в том числе в его современном виде как «капитализма катастроф», в моей системе

---

[2] Вернадский В.И. Химическое строение биосферы Земли и её окружения. – М.: Наука, 1965, с. 373

[3] Кибернетика и ноосфера. – М.: Наука, 1986. – 160с.; с. 40

теоретических построений – как глобальный империализм мировой финансовой капиталократии, или «капитализм войны», **есть индикатор и символ «незрелости» той стихийной истории, которая состоялась, и которую К.Маркс назвал «предысторией».**

Трагедия, или драма, Эпохи Великого Эволюционного Перелома состоит в том, что она включает в себя, как одно из своих «измерений», коренную смену качества бытия человека на Земле, «фокусом» которой является «Ответственность» за все, что человек творит на Земле, и «Управление», которое в своем качестве «поднимается», на уровень Научного Управления социоприродной, т.е. Социо-Биосферной или Ноосферной, эволюцией.

Этот Великий Эволюционный Перелом, таким образом, в Эпоху которого мы вступили, есть не только смена парадигм устойчивого развития – переход от Биосферной парадигмы к Ноосферной, но и самое трудное для понимания – смена парадигм бытия человека на Земле, которая включает в себя и Роды Действительного Разума в форме перехода из состояния «Разум-для-Себя» в состояние «Разум-для-Биосферы, Земли, Космоса».

«Коронавирусная пандемия» поэтому есть только один из «сигналов» со стороны Биосферы, который служит предупреждением, что ресурс времени для реализации этих Родов сокращается, его становится все меньше и меньше.

Следует прислушаться к прогнозно-диагностической, глубокой мысли В.П.Казначеева, с которым судьба подарила мне возможность дружить, обмениваться научными идеями, в книге «Думы о будущем». Привожу её в форме большой цитаты:

«На грани XXI века в связи с резкими изменениями экологического окружения (природного и социально-технического) особенности потока клеток у человека меняются, регенераторно-пластическая недостаточность становится обычным явлением в тканях человека, нарастает давление эпигеномной преемственности в системе мать – плод (эпигеномная наследственность), описывается саногенная, патогенная роль импринтирования в разные сроки в филоонтогенезе человека.

В большом количестве работ клиницистов по различным заболеваниям человека выявляется патогенная роль простейших (Protozoa) и грибков. Оба типа взаимодействуют с бактериальными и микроплазматическими формами.

Учитывая сказанное выше, можно предполагать, что за последнее время бактериально-виртуальные, прионовые, протозойно-грибковые и другие формы эволюционно оказываются все более зависимыми друг от друга в механизмах их выживания в барьерно-иммунной среде организма человека. Это стимулируется чрезмерным применением антибиотиков, иммунокорректоров (вакцинация, серотерапия и т.д.), негативной экологией.

Мы сформулировали гипотезу о возможных процессах (конфликтах) в организме человека с находящимися внутри него **эндобиосферным «населением».** Эндобиосферный комплекс в организме человека становится самостоятельным «организмом». Этот «организм» входит в конфликт со своей биологической средой, т.е. с организмом человека. Конфликт достигает высокой

степени несовместимости, что ведет к процессам коэволюции и возникновению эндоэкологической эпидемии. Многие современные формы хронических заболеваний являются примерами таких заболеваний»[4] (конец цитаты).

Казначеевская «эндобиосфера», находящаяся внутри тела человека, и которая в значительной степени есть вирусно-микробная эндосфера, связана иерархическими цепями регуляции со всеми уровнями организации Биосферы как суперорганизма. И появление «коронавируса», внедрившегося в «эндобиосферное население» внутри человеческого организма у многих людей, массовое распространение которого по планете ВОЗ было квалифицировано как «коронавирусная пандемия», не есть ли «реакция» биотических регуляторов в иммунной системе Биосферы? – По моему предположению, которое я даже обыграл в 2011 году в научно-философско-литературном эссе (с «фантазийной подоплекой») «Исповедь последнего человека», – является.

Если к этому добавить научную гипотезу В.А.Зубакова, высказанную им в 2002 году, что под воздействием техногенного давления на Биосферу разворачивается её «эндоэкологическое отравление», которое есть «отравление» «тяжелыми металлами, радионуклидами и химическими токсинами» «межклеточной среды ядерных организмов (эукариот)»[5], и соединить её с процитированным мною положением В.П.Казначеева, то мы поймем, какую опасность составляет для будущего человечества «вирусно-микробная обратная связь» в гомеостазе Биосферы, если мы не отнесемся серьезно к тому факту, что на «языке» первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы с нами заговорил в лице Биосферы «Субъект», частью организма которого и являемся мы – человечество, и «Разумом» которого нам и предназначено стать, если мы хотим продолжить свое развитие на Земле и в Космосе, выполняя свое эволюционное предназначение.

Человечество, и созданная им наука, политические элиты стран мира, которые думают, что они «управляют» развитием своих обществ, столкнулись с Барьером Сложности, преодоление которого входит в императив экологического выживания на Земле, который одновременно я определяю, как Ноосферный Императив, т.е. переход человечества к ноосферной парадигме развития на Земле.

Ноосферизм (это понятие я ввёл официально в научный оборот в 1997 году), как научно-мировоззренческая система, и одновременно – как стратегия человечества по переходу его на новый путь развития в виде управляемой социоприродной эволюции, разрабатывается мною уже 30 лет. И не только мною – по и многими моими соратниками по Ноосферной общественной академии наук, Петровской академии наук и искусств, участниками многих научных форум (например, таких как: «Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке» (2003), «Ноосферизм: арктический взгляд

---

[4] Казначеев В.П. Думы о будущем. Рукописи из стола. – Новосибирск: Издатель, 2004. – 208с.; с. 145

[5] Зубаков В.А. Эндоэкологическое отравление и эволюция: стратегия выживания (К саммиту ООН «Рио+10»). – СПб.: 2002. – 86с.; с. 16

на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке» (2007, 2009, 2011), «Ноосферное образование в евразийском пространстве» (2009 – 2019), «В.И.Вернадский и ноосферная парадигма развития общества, науки, культуры, образования и экономики в XXI веке» (2013), «Вернадскианская революция в научно-образовательном пространстве России» (2013).

Преодоление Барьера Сложности требует ноосферной революции в мировоззрении образовании, в подготовке кадров для государственного аппарата, в целом управленцев ноосферной формации, в науке, в управлении, требует ноосферного синтеза науки и власти, требует ноосферного преобразования государства и в целом всех механизмов развития человечества на Земле.

«Мир человечества» нуждается в Ноосферном Прорыве к новой форме Бытия Человека на Земле, ценностным «фокусом» которого является Ответственность за всё что творит Человек на Земле и в Космосе. Ценой этой Ответственности является Будущее всего Человечества.

Только став ноосферной цивилизацией, человечество приобретает основания для Действительного Космического Прорыва, для выхода его на уровень Космического разума.

Россия, по моему прогнозу, вследствие особенностей своего цивилизационного развития, сложившейся культуры, Русского Космизма, в том числе по основаниям, которые обеспечили её первопроходство в Социалистическом и Космическом Прорывах в XX-ом веке, призвана стать лидером такого Ноосферного Прорыва человечества в XXI веке, альтернативой которому является его экологическая гибель.

И все это должно произойти в XXI веке. Если XX-й век стал веком «Энергетической революции», результатом которой стал Экологический Предел стихийной парадигме развития человечества на Земле, то призвание XXI века – стать веком «Ноосферной революции», открыть «врата» в Будущее Человечества как Ноосферно-Космической Цивилизации и соответственно – коллективного Ноосферно-Космического Разума.

Именно этот изложенный мною в этом «Прологе» Концепт и раскрывается в этой книге, раскрывается с разных сторон, – через очерки, диалоги, доклады, выступления, «открытые письма» в форме «ответов» или «откликов» на те или иные «вопрошания».

Данная книга не только является формой развития комплекса идей Ноосферизма, но и продолжением рефлексии автора над проблемами и «вызовами», которые стучатся в «двери» нашего разума, сознания, в «двери» наших духовности, нравственности и совести. В том числе именно в этом контексте она во многом развивает «темы», поднятые мною в книге «Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия» (2018). И именно поэтому, для подчеркивания этой преемственности, мною используются эпиграфы, взятые из этой моей книги.

На этом я заканчиваю «Пролог» к тому, что излагается в этой книге, во всех её «разделах». Я приношу признательность всем коллегам, друзьям, товарищам, кто поддерживал и поддерживает мои усилия непосредственно или заочно, косвенно в этом творческом поиске и созидании, в том числе:

Владимиру Александровичу Шамахову, Алексею Васильевичу Воронцову, Гейдару Мамедовичу Иманову, Владимиру Владимировичу Концевому, Вячеславу Тихоновичу Пуляеву, Виктору Васильевичу Семикину, Вячеславу Николаевичу Бобкову, Юрию Михайловичу Осипову, Льву Александровичу Зеленову, Виктору Витальевичу Лукоянову, Аркадию Антоновичу Горбунову, Василию Владимировичу Чекмареву, Валерию Александровичу Гордееву, Игорю Михайловичу Братищеву, Евгении Исаевне Михайловой, Олегу Леонидовичу Кузнецову, Леониду Григорьевичу Ивашову, Марине Леонидовне Альпидовской, Владимиру Ивановичу Патрушеву, Андрею Леонидовичу Вассоевичу, Елене Михайловне Лысенко, Ольге Александровне Рагимовой, Тамаре Алексеевне Молодиченко, Александре Жоресовне Овчинниковой, Петру Георгиевичу Никитенко, Алексею Алексеевичу Гапонову, Вадиму Юрьевичу Татуру, Владимиру Ивановичу Оноприенко, Алине Ивановне Комаровой, Ивану Андреевичу Козикову, Александру Михайловичу Пищику, Александре Венковой Кумановой, Джаясекаре П.Шанти, Галине Александровне Орловой, Елене Евгеньевне Морозовой, Александру Михайловичу Прилуцкому, Марии Николаевне Миловзоровой, Юрию Евгеньевичу Суслову, Виктору Алексеевичу Золотухину, Игорю Константиновичу Лисееву, Игорю Федоровичу Кефели, Петру Михайловичу Колованкину, Ларисе Гавриловне Татарниковой, Тамаре Константиновне Донской, Надежде Алексеевне Селезневой, Николаю Михайловичу Рассадину, Сергею Владимировичу Орлову, Юрию Владимировичу Яковцу, Аркадию Дмитриевичу Урсулу, Тамаре Васильевне Базылевой, Олегу Сергеевичу Орлову, Владимиру Викторовичу Никифорову, Давилу Викторовичу Джохадзе, Евгению Измайловичу Боровкову, Владимиру Ивановичу Добренькову, Александру Ользоновичу Бороноеву, Алексею Арсеньевичу Белоусову, Анатолию Павловичу Мозелову, Карлу Георгиевичу Башарину, Владимиру Ульяновичу Агеевцу, Ирине Григорьевне Асадулиной, Алексею Афанасьевичу Яшину, Олегу Николаевичу Цуканову, Георгию Николаевичу Фурсею, Владимиру Георгиевичу Тыминскому, Василию Николаевичу Василенко, Сергею Федоровичу Сергееву, Виталию Алексеевичу Трошину, Ирине Аполлоновне Колесниковой, Нине Васильевне Кузьминой, Татьяне Ивановне Мироновой, Виктору Дмитриевичу Комарову, Эмилии Сергеевне Илларионовой, Александру Ивановичу Бочкареву, Ольге Александровне Краевой, Александру Михайловичу Осипову, и многим другим, в том числе тем моим ученикам – докторам и кандидатам наук, для которых я был научным консультантом, или научным руководителем.

Я приношу признательность Ольге Александровне Бодровой, осуществившей электронное макетирование этой книги, а также коллективу научного издательства «Астерион» во главе с его руководителем – Владимиром Викторовичем Никифоровым.

Считаю нужным вспомнить с благодарностью друзей и коллег, которые меня поддерживали в проведении исследований по системогенетике, теории общественного интеллекта, ноосферизму, с которыми я постоянно вёл диалог, по которых уже нет на этом «белом свете», но которые постоянно живут во

мне: Эрика Николаевича Елисеева, Владимира Романовича Арсеньева, Владимира Тимофеевича Лисовского, Валерия Николаевича Сагатовского, Кирилла Яковлевича Кондратьева, Влаиля Петровича Казначеева, Василия Филипповича Сержантова, Алексея Васильевича Галкина, Александра Павловича Лешукова, Михаила Кузьмича Михеева, Иосафа Семеновича Ладенко, Святослава Ивановича Григорьева, Николая Игоревича Захарова, Лидию Николаевну Засорину, Николая Никифоровича Лукъянчикова, Регину Семеновну Карпинскую, Валерия Александровича Сластенина, Ирину Измайловну Лихницкую, Евгения Пантелеймоновича Борисенкова, Юрия Александровича Волкова. Так наша жизнь устроена, так устроен наш духовный мир, что незримый диалог продолжается и смерть над творчеством, дружбой, любовью не властна, и поэтому жизнь, как поток жизни, бессмертна.

Я не могу не выразить признательность всей моей многочисленной семье, обязательно –моей супруге Лидии Михайловне Субетто, сыну – известному ученому-географу Дмитрию Александровичу Субетто, за поддержку меня в моих творческих исканиях.

Мы живем в удивительное время – в «эпоху перемен», требующую мужества мысли, дерзания, служения истине и правде.

Известный советский и русский ученый и мыслитель второй половины XX-го века В.В.Налимов, обращаясь к современникам, в начале 90-х годов писал:[6]

«…нам нужны новые смыслы или точнее нужно радикальное переосмысление прежних смыслов. Трагичность состоит в том, что теперь процесс переосмысления должен идти в очень широком, невиданном доселе ракурсе. Готовы ли мы к этому? Достаточно ли хорошо устроена наша система образования?».

Этому процессу «переосмысления прежних смыслов» на ноосферно-мировоззренческих основаниях и посвящена эта книга. Закончу этот «Пролог» мыслью В.И.Вернадского, по моему хорошо отражающей «вектор» моих интеллектуально-духовных устремлений, отраженных в текстах этой книги[7]:

«Наше время по существу иное и небывалое в этом отношении, ибо, по-видимому, впервые в истории человечества мы находимся в условиях единого исторического процесса, охватившего всю биосферу планеты».

Спустя 100 лет, эта мысль-положение В.И.Вернадского по отношению к Эпохе Великого Эволюционного Перелома, которую мы переживаем в начале XXI века, и которая, по-видимому, охватит весь XXI век, стала ещё более актуальной и адекватно передает сущность нашего исторического времени.

Деревня Мелехово
24 июня 2020 года

Ваш
Александр Иванович Субетто

---

[6] Налимов В.В. В поиске иных смыслов. – М.: Издат. Группа «Прогресс», 1993. – 280с.; с.51
[7] Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. – М.: Наук, 1988. – 520с.; с.88

«Придёт время, когда наука станет «ядром», «центром» культуры.

…

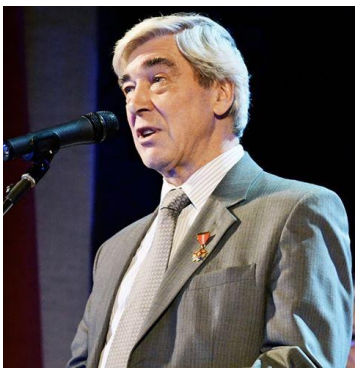
Самое сложное в мире, в котором мы живём, – это осознать и выявить причины, почему Мир прогрессивно эволюционирует к большей сложности и в сторону роста интеллекта (управляемости будущим) систем

…

…Смысл жизни, суженный до смысла добыть богатство и много денег любой ценой, есть анти-смысл, а вернее «обессмысление» жизни. Жизнь перестает быть ценностью»[8]

РАЗДЕЛ ВВОДНЫЙ

[8] Субетто А.И. Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2018. – 416с.; с. 129, 130



СЛОВО О НИКОЛАЕ ИГОРЕВИЧЕ ЗАХАРОВЕ

9 мая 2020 года неожиданно скончался наш друг, один из ярких представителей поколения «детей войны», наш соратник по ноосферному научно-образовательному движению в России, действительный член Ноосферной общественной академии наук, постоянный участник Международных научных конференций «Ноосферное образование в евразийском пространстве», доктор экономических наук, профессор Николай Игоревич Захаров. Родился Николай Игоревич 24 апреля 1940-го года в Костроме. В 1957 году он, закончив в «родной Костроме среднюю школу», как сам отмечает в воспоминаниях, «оказался на распутье – какому вузу отдать предпочтение: физкультурно-спортивному и стать тренером или инженерно-техническому?». И Н.И.Захаров выбрал инженерно-технический вуз и, через год, в 1958 году поступил в Ивановский химико-технологический институт. Уже во время обучения в вузе проявился общественный талант Николая Игоревича, его призвание быть лидером молодежи. Он – капитан институтской сборной по баскетболу, создатель и активной участник Студенческого театра эстрадных миниатюр.

После окончания вуза он, по распределению, с сентября 1963 года начинает работать в городе Дубна Московской области на оборонном предприятии «п/я 6», а вернее – на машиностроительном заводе, на котором проработал 6 лет до 1969 года. Работал инженером-технологом, мастером, старшим мастером в цехе неметаллических покрытий.

В декабре 1968 года как активиста, лидера, имеющего большой авторитет среди дубненской молодежи, Н.И.Захарова выдвигают на комсомольскую работу и избирают 2-м секретарем городского комитета ВЛКСМ. А с конца 1969 года – он уже первый секретарь горкома комсомола. Об этой своей работе он написал в своих воспоминаниях «Что дал мне комсомол?» так: «За четыре года комсомольской работы в дубненском ГК ВЛКСМ мне удалось на базе своего системного инженерного образования приобрести навыки рационально-аналитического подхода к решению возникающих жизненных проблем, целенаправленного и творческого преодоления трудностей и ограничений. Но главное, я научился понимать, слушать и слышать людей из различных социальных групп и слоёв».

С 1973 по 1979 год – он ответорганизатор и заведующий сектором Отдела комсомольских органов ЦК ВЛКСМ, и с 1979 года – первый руководитель группы советников ЦК ВЛКСМ в Афганистане. В Демократическую республику Афганистан (ДРА) он прибыл в мае 1979 года. В трудовой его книжке записано: «Эксперт по молодежным проблемам». Позже за эту работу он получил неофициальное почетное звание – глава «Комсомола – 1». Эта афганско-комсомольская «одиссея» Николая Игоревича Захарова прекрасно изложена им в коллективной монографии «Мушаверы» (первое издание в 2005 году, второе – в 2017 году). «Мушаверами» афганцы назвали советских комсомольцев-советников, помогавшим создавать в 1979 – 1982 гг. в Афганистане комсомольские и пионерские организации в сложной военно-политической ситуации тех лет.

После Афганской эпопеи Н.И.Захаров в 1982 г. поступает в аспирантуру Академии общественных наук (АОН) при ЦК КПСС, успешно её заканчивает и защищает кандидатскую диссертацию в области экономических наук. Николай Игоревич начинает работать на кафедре общего и специального менеджмента, которую возглавлял известный советский и российский ученый Рэм Александрович Белоусов. В 90-е годы АОН была преобразована в Российскую академию государственной службы, в которой он в 2000 году защищает диссертацию на соискание ученой степени доктора экономических наук на тему: «Развитие мотивационной функции управления экономикой». Позже в развитие идей этой диссертации он пишет и издает в 2017 году капитальную монографию «Поведенческая экономика, или Почему в России хотим как лучше, а получаем как всегда».

Игорь Николаевич Захаров за 30-ть последних лет прошел, работая в системе высшей школы России, путь от преподавателя вуза до заведующего кафедрой –вначале в Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации, а затем в Университете «Дубна», который возглавлял президент Российской академии естественных наук Кузнецов Олег Леонидович. В Университете «Дубна» он несколько лет, вплоть до 2015 года, возглавляя кафедру государственного и муниципального управления.

С 2013 года И.Н.Захаров начал активно сотрудничать с Ноосферной общественной академией наук, стал её действительным членом и регулярно выступал с докладами на ежегодных международных научных конференциях «Ноосферное образование в евразийском пространстве», организуемых на базе Смольного института РАО в Санкт-Петербурге. Он глубоко осмыслил теоретическую систему Ноосферизма, признал, что эта система несёт в себе потенциал научно-мировоззренческого переворота, направленного на возвышение человека на уровень ответственности за Будущее и всего человечества, и Биосферы, как мегасистемы жизни на Земле.

Это был удивительно честный, страстный и ответственный человек. Он был и остался до последней, роковой черты в своей жизни настоящим советским человеком. Он был настоящим патриотом нашей Родины. Он был воспитанником Комсомола, был всегда благодарен «комсомольской школе жизни». В его жизни отразились и героические, и трагические «страницы» в истории СССР – России. Он был настоящим товарищем и другом. Он был настоящим

русским ученым, внесшим заметный вклад как в экономическую теорию, в подготовку управленческих кадров для современной России, так и в становящееся новое, ноосферное мировоззрение XXI века.

Мы приносим родным и близким Николая Игоревича свои соболезнования.

Николай Игоревич навсегда останется в нашей памяти «светлым» и одновременно «огненным» человеком-мыслителем, духовным воином, отдавшим свой труд, свои духовные и нравственные силы на благо нашей Родины – России.

Благодарная память о нем навсегда с нами! Пусть земля ему будет пухом!

Директор Центра Ноосферного Развития Северо-Западного института управления РАНХ и ГС при Президенте РФ, профессор РГПУ им. А.И.Герцена, Почетный профессор НовГУ им. Ярослава Мудрого, Почетный Президент Ноосферной общественной академии наук, вице-президент Петровской академии наук и искусств, Заслуженный деятель науки РФ, Лауреат премии Правительства РФ, доктор философских наук, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор

А.И.Субетто

Заведующий лабораторией Проблем уровня и качества жизни Института социально-экономических проблем народонаселения Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, главный научный сотрудник Российского экономического университета им. Г.В.Плеханова, Председатель Московского отделения Ноосферной общественной академии наук, Заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор

В.Н.Бобков

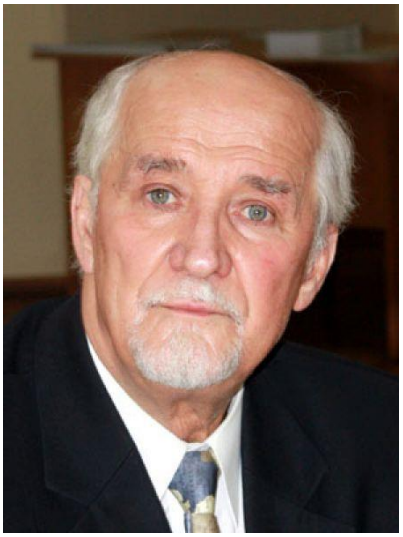
P.S.

Авторы благодарят коллег и друзей Николая Игоревича по работе в комсомоле, Афганистане и по научно-педагогической деятельности:

Арсентьева Виталия Борисовича,
Колычеву Ларису Федоровну,
Мацкуляка Ивана Дмитриевича,
Стручкова Виктора Владимировича,
Цареву Александру Александровну

за помощь подготовки материалов о его жизни и деятельности.

СЛОВО
ОБ АРКАДИИ АНТОНОВИЧЕ ГОРБУНОВЕ



3 сентября этого, непростого для России и мира, 2020-го года ушел из жизни наш друг, товарищ, удивительно отзывчивый и яркий человек, ученый, мыслитель, общественный деятель, профессор, доктор экономических наук, Заслуженный работник высшей школы Аркадий Антонович Горбунов. Он был не только ученым, известным в Ленинграде – Петербурге, в России, но и во многих странах мира. Он является первым вице-президентом Европейской академии наук и искусств, вице-президентом Ноосферной общественной академии наук, членом Президиума Петровской академии наук и искусств, действительным членом Российской академии естественных наук, Итальянской академии социальных наук, Сербской королевской академии естественных наук, известным строителем, заслужившим такие почетных звания, как «Ветеран элеваторостроения» (1986), «Заслуженный строитель РСФСР» (1989), «Почетный академик строительного комплекса» (1994), «Почетный строитель нечерноземпромстроя» (1997), «Почетный строитель РФ».

Эта прискорбная, траурная весть свалилась на нас неожиданно, потому что он ушел из жизни внезапно, в расцвете сил и творческих планов, в результате нечастного случая. Мы, самые близкие его друзья, находились постоянно в контакте с ним, общались, вместе строили планы на будущее, обменивались творческими замыслами и идеями. Как в песне поётся, «все в душе моей звучит его голос». А голос у него был звонкий, и весь он светился радушием, добротой, всегда, если брался за дело, какое-бы оно ни было, выполнял его с душой и большой ответственностью.

Аркадий Антонович Горбунов относится к гордому поколению «детей войны». Это был по-настоящему советский человек, т.е. человек-коллективист, готовый по первому зову прийти на помощь, очень заботливый друг и товарищ, Учитель с большой буквы.

Он родился 12 мая 1939 года в городе Могилеве. После окончания Белорусского института инженеров железнодорожного транспорта в 1962 году, он прошел замечательный и достойный путь инженера, руководителя строительства сложных комплексов промышленного и сельскохозяйственного назначения, ученого, известного работника высшей школы Российской Федерации. Количество построенных им объектов строительства и по сложности, и по разнообразию своего назначения, и по разнообразию географического их местоположения впечатляет.

Не менее многогранной и не менее эффективной по результативности была его научно-педагогическая и научно-общественная деятельность. Он – автор более 350 научных работ, в том числе 28 монографий по предпринимательству, менеджменту, маркетингу, экономике строительства, ноосферной экономике. Им подготовлено 46 кандидатов и 16 докторов экономических наук, что позволяет говорить о «научной школе Аркадия Антоновича Горбунова» российского масштаба. Он был почётным профессором Смольного института Российской академии образования и Европейского университета Европейской академии естественных наук, был награжден 40 государственными и иностранными орденами и медалями, в том числе 2-мя золотыми медалями ВДНХ СССР и орденом Трудового Красного Знамени.

Долгие годы он осуществлял руководство кафедрой экономики и менеджмента Смольного института РАО.

Мы приносима в эти скорбные для нас дни соболезнование его близким и друзьям, и в первую очередь его прекрасным сыновьям.

Каждый человек – это «большой Космос», который «живет» внутри него. И смерть каждого человека есть большая утрата для всех, для всего мира.

Аркадий Антонович Горбунов олицетворял собой яркое воплощение «ноосферного и космического человека» на Земле, он был по настоящему русским человеком, своим примером увлекавшим за собой других.

Дорогой Аркадий Антонович!

Мы склоняем перед благодарной памятью о тебе свои головы! Ты не ушел из жизни, ты – вместе с нами продолжаешь жить и творить, ты – неотъемлемая часть того духовного пространства, которое мы с тобой вместе и создавали! Пусть земля тебе будет пухом!

Ты – с нами, ты – в нашей памяти навсегда!

Твои друзья
А.В.Воронцов
В.В.Концевой
В.В.Семикин
А.И.Субетто

«Человек, расширяя пространство своего бытия и взаимодействуя с Миром и не только актуально, через передвижение и деятельность, но и потенциально, через умственное постижение мирового пространства, расширяет и пространство своего сознания, и через это расширение умножает знания и возвышает свой Разум. Циолковский, Вернадский, Чижевский, С.П.Королёв – примеры творческой жизни, возвышающей Разум до уровня космических прозрений, до «уровня, в потенции, Космического Разума»[9]

1. ПРЕДИСЛОВИЕ (ОТ АВТОРА)

[9] Субетто А.И. Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А,Зеленова. – СПб.: Астерион, 2018. – 416с.; с. 25

1.1. Преамбула

Эти мои очерки, размышления и диалоги охватывают период, начиная с 12 апреля 2020 года – с Дня Космонавтики, который мы, т.е. я, моя жена, моя дочь и её муж, отметили здесь, в деревне Мелехово.

Этот день для меня особенно дорог. Ведь я с первых дней моей воинской юности, после выпуска из стен Ленинградской Краснознаменной Военно-Воздушной инженерной академии (ЛКВВИА) им. А.Ф.Можайского, которую я закончил инженер-лейтенантом с дипломом военного инженера по строительству и эксплуатации аэродромов по профилю – морская авиация (поэтому я был одет в форму морского офицера-авиатора), и после очередного отпуска, с 17 ноября 1959 года, попал на строительство стартового комплекса, входившего в систему «боевых ракетных комплексов» (БРК) ракетного полигона под Плесецком, позже получившего открытое название «Космодром Плесецк». А начало работ по созданию этого Космодрома – это осень 1957 года, т.е. я оказался там через 2 года после начала строительства. И прослужил на должностях военного прораба, затем начальника специализированного участка, в конце этого моего цикла службы – заместителем начальника производственно-технического отдела (ПТО) Управления начальника работ (УНР), 9 лет и 2 месяца.

1.2. 12 апреля 1961 года: советский человек полетел в Космос

Советский человек полетел в Космос!.. На орбите вокруг Земли на советском космическом аппарате – советский летчик-космонавт, майор Юрий Алексеевич Гагарин!

12 апреля 1961 года, когда по радио разносилась эта радостная весть, наполнявшая гордостью и невиданным торжеством души всех советских людей, независимо от возраста и социального положения, я шагал на свой участок работы (он назывался «площадка №5»), где строил очередной старт для нового класса ракет.

На дорогах и вокруг лежал снег, слегка подтаявший и почерневший, в колеях блестели лужи, в которых отражалось апрельское солнце, а по радио разносился торжествующий голос Левитана, и в моей душе звучали слова песни «Широка страна моя родная…», в частности – и такие – «Я другой такой страны не знаю, где так вольно дышит человек».

Юрия Алексеевич Гагарин стал символом Космического Прорыва всего человечества именно из СССР – первой страны социализма, из страны, которая в 1945 году одержала великую Победу над фашистской Германией Гитлера, и тем самым спасла весь Мир от гитлеровско-фашистского, античеловеческого по сути, рабства.

Та, великая военная Победа СССР перешла в Космическую Победу.

1.3. Слово о поколении «детей войны»

Мое поколение – поколение «детей войны», а к этому поколению относился и Юрия Алексеевич Гагарин, он всего лишь старше меня на 2 года, **восприняло духовно-нравственную «эстафету» от поколения наших отцов-богатырей-победителей – служить Отечеству, делать с достоинством наше Общее Дело, выполнять любую работу в срок и с высоким качеством**. Мое офицерское поколение воспитывалось командирами-фронтовиками; они были для нас не только учителями, но и товарищами, друзьями.

Таким Общим Делом моей военной офицерской юности, первого 10-летнего (почти) цикла служения Отечеству – стал Космический Прорыв СССР.

Великий символический памятник Мухиной, запечатлевший рабочего и колхозницу, устремленных к небу (была такая песня «Всё выше, и выше, и выше…») с молотом и серпом в руках (их перекрестие наряду с красной звездой были символами советско-социалистической «природы» построенного «общества Труда»), **вдруг перевоплотился в взлетающего в Космос («к Небу») на советской ракете, созданной коллективным гением конструкторского бюро во главе с Сергеем Павловичем Королевым, Юрия Алексеевича Гагарина. Мечта-символ стала былью!**

1.4. Юрия Алексеевич Гагарин – символ Ноосферно-Космического Прорыва в будущее России и человечества

В 2014 году, в год 80-летия со дня рождения Ю.А.Гагарина, я написал и издал монографию (кстати. инициировал меня на это деяние мой друг Виктор Витальевич Лукоянов) «**Юрия Алексеевич Гагарин – символ Ноосферно-Космического прорыва в будущее России и человечества».**

Одна из главных идей этой монографии состояла в том, что дальнейшее развитие перехода человечества в Космическую Эру, т.е. к своему Космическому Призванию, невозможно без перехода Биосферы в Ноосферу, на что указал впервые в своём учении о Биосфере и Ноосфере великий русский и советский ученый-энциклопедист, Титан Эпохи Русского Возрождения[10] Владимир Иванович Вернадский. **Если провозвестником Космической Эры стал Титан Эпохи Русского Возрождения Константин Эдуардович Циолковский,** фактически находящийся у истоков Русской – Советской – Школы Космонавтики, породившей целую плеяду гениальных конструкто-

[10] Концепция Эпохи Русского Возрождения, которая началась с Петра Великого и М.В.Ломоносова и продолжается уже 300 лет, и имеет ноосферно-космический «вектор» своей устремленности, и в этом своем качестве противостоит Эпохе Западно-Европейского Возрождения, я разрабатываю уже последние 15 лет

ров ракет, ракетных двигателей, летательных аппаратов, список которых возглавляет С.П.Королев, **то провозвестником Ноосферной Эры, перехода человечества к истории совершенно небывалого качества – Ноосферной Истории, как управляемой социоприродной эволюции, стал Владимир Иванович Вернадский.**

1.5. Наступление Экологических Пределов рыночно-капиталистической парадигме развития и Ноосферизм

Начиная с 1988 года, с момента, когда вся наша страна – СССР – отмечала 125-летие со дня рождения этого великого провозвестника Ноосферной Эры, я стал разрабатывать, еще служа в Вооруженных Силах СССР (демобилизовался окончательно 11 марта 1992 года), научно-теоретический ноосферно-проблемный комплекс, который, по моему замыслу, являлся развитием учения о ноосфере В.И.Вернадского, – но развитием в особую эпоху, когда наступили Экологические Пределы всей рыночно-капиталистической системе развития человечества. Наступили эти пределы в форме перехода глобального экологического кризиса в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы. **Эту разрабатываемую мною научно-мировоззренческую систему я назвал в 1997 году Ноосферизмом.**

Наступление Экологических Пределов рыночно-капиталистической форме существования человечества, хотя осознание этой реальности еще не стало основой понимания ни в интеллектуально-духовном пространстве, пространстве самосознания большинства политических элит страна мира, ни в пространстве самосознания большинства простых людей, да и не только простых людей, но и большинства ученых, **коренным образом меняет «логику» развития человечества, в том числе меняет качественно Будущее Космического Прорыва человечества,** начавшегося с запуска в СССР первого спутника вокруг Земли 4 октября 1957 года, и потом – первого лётчика-космонавта Ю.А.Гагарина 12 апреля 1961 года. **Оно теперь связано, в соответствии с теоретической системой Ноосферизма, с Ноосферным Прорывом человечества в XXI веке, который включает в себя переход человечества в области социальной организации жизни общества к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму.**

Иначе, – коллективная Экологическая Смерть человечества из-за рыночно-капиталистического экологического «без-умия», «питательной почвой» для которого является культ прибыли, наживы, корыстного интереса, примат частного интереса над общественным, готовность капиталиста идти на любые преступления, когда прибыль достигает 300% (по К.Марксу), т.е. безудержная алчность, индивидуализм, эгоизм.

1.6. «Коронавирусная пандемия» как один из механизмов проявления наступивших Экологических Пределов

В последние десятилетия это экологическое «без-умие» еще более усилилось с помощью «цифровой экономики», «цифрового общества», а вернее с помощью «цифрового отчуждения» не только от природы, но и от природы самого человека, законов их эволюции.

«Коронавирусная пандемия», в пространстве которой мы сейчас живем, мною рассматривается как один из механизмов проявления этих Экологических Пределов. Один из ученых-вирусологов, кажется на «круглом столе» Владимира Соловьева, который периодически транслируется по телевизионному каналу «Россия», заявил, что XXI век будет веком постоянно набегающих «волн» вирусных пандемией, носителем которых будут всё новые и новые типы вирусов.

Таких форм рефлексии по поводу наступающего Апокалипсиса множество. Они постоянно рождаются с нарастающей скоростью как в России, так и в информационном пространстве планеты. **Но нет понимания сущности этого нарастающего потока кризисов разного происхождения.**

А сущность состоит в том, что наступила Эпоха Великого Эволюционного Перелома.

Сложившаяся форма бытия человека на Земле, которую мы называем «капитализмом», «рыночной экономикой», властью «хозяев денег» (по В.И.Катасонову), «конкуренцией», «либерализмом», «институтом частной собственности», «Строем Денег» (по Ж.Аттали), «Цивилизацией Рынка» (по Ж.Аттали), «Строем мировой финансовой капиталократии» (по А.И.Субетто), «системой глобального империализма» (по А.И.Субетто), миром ТНК (транснациональных компаний)» (по Н.Н.Моисееву) и т.п., закончилась.

Ей смертельно-экологический приговор подписала Её Величество Природа по основаниям Большой Логики Социоприродной Эволюции.

1.7. Крах идеологии либерально-капиталистического эгоизма

Космический Прорыв на базе рыночно-капиталистической системы обречен на провал – обречен вместе с экологической гибелью этой системы. И если экологическая гибель произойдет, это будет величайшая космическая трагедия, поскольку человечество, его коллективный Разум, так и не сумели выполнить свое космическое предназначение (о котором писал К.Э.Циолковский) и преодолеть культивируемый этой системой эгоизм людей, их устремленность к потребительству, к наслаждениям, частью проявлений которых стала «сексуальная революция», проституция, культ и проповедь гомосексуализма, наркомания, алкоголизация населения, религиозный экстремизм, «цифровая» игромания, торговля детьми и т.п.

В США даже появилась целая идеология либерально-капиталистического эгоизма, разработанная профессором Айн Рэнд. Вот её некоторые ценностные постулаты, которые так милы агрессивным буржуа и мещанам (цитирую по книге В.Ю.Катасонова «Закат эпохи либерализма. Хроника финансового Апокалипсиса», 2019, с. 227, 228):

- «Клянусь своей жизнью и любовью к ней, что никогда не буду жить ради другого человека и никогда не попрошу другого человека жить ради меня» (книга «Атлант расправляет плечи»);
- «Многие слова открыты мне. Многие из них мудры, другие лживы, но только три святы: «Я хочу этого» («Гимн»);
- «Сначала человек был порабощен богами. Но он разбил свои цепи. Затем царями и королями. Но и эти цепи были сброшены. Затем своим рождением, родством, расой. Но и это прошло. И вот он объявил своим братьям, что человек имеет права, которые ни бог, ни царь, ни другие люди не могут отобрать» («Гимн»).

И вот вдруг какой-то «коронавирус», поселяющийся в организме такого человека-ультраэгоиста, начинает разрушать его здоровье, душить его через тяжелые формы пневмонии, и «отбирать» у такого человека-ультраэгоиста, который никому ничего не должен, а вот все ему обязаны удовлетворять его растущие потребности и алчность, через смерть все его «права», и самое главное «право» – «право» на жизнь.

Приведу прямо противоположное (по отношению к капитало-эгоистическому кредо Айн Рэнд) кредо выдающегося коммуниста, революционера и мыслителя второй половины XX-го века и начала XXI-го века Фиделя Кастро Рус.

Он в одной из своих бесед, незадолго до своей кончины, опубликованной под знаковым названием «Лучший мир возможен» (беседа была опубликована в газете «Советская Россия» от 11 августа 2016-го года) **высказал такое свое важное положение (своеобразный завет):**

«Я думаю, что действительно впервые в истории человека понятие реальной, по-настоящему полной свободы, равенства и братства могут существовать только при социализме. Эта проповедь любви к ближнему, о которой говорит церковь, … думаю, применяется на деле, находит очень конкретное выражение в равенстве, братстве и человеческой солидарности, к которым стремится социализм… Социалистическая революция поставила это понятие на самую высокую ступень…

Потребительское общество – одно из самых зловещих изобретений развитого капитализма, которое находится на этапе неолиберальной глобализации…

Развитая капиталистическая система… породила мир спекуляции, создание фиктивных богатств и ценностей… Эта система ничего не обещает человечеству и не нужна ни для чего, кроме самоуничтожения, причем вместе с ней будут, возможно, уничтожены природные ресурсы, служащие опорой для жизни человечества на планете» (выдел. мною, С.А.).

Эти оценки Ф.Кастро подтверждаются разгулом мародерства, спекуляции в пространстве коронавирусно-экономического кризиса в той или ином масштабе почти во всех странах мира, в том числе и в России, за исключением социалистических Китая, Вьетнама, Кубы.

1.8. На «повестке дня» XXI века Ноосферизм

Эпоха Великого Эволюционного Перелома началась, по моей оценке, с рубежа 80-х – 90-х годов XX века. Действует императив выживаемости, как ноосферный императив, т.е. императив выхода человечества из состояния первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы через стратегию ноосферного преобразования мира. В том числе ноосферного преобразования ценностных, духовно-нравственных и социально-экономических основ развития, итогом которых должен стать Ноосферизм, как новый путь развития человечества, и Ноосферный Экологический Социализм, как социально-экономический базис такого пути развития.

И именно такое ноосферное преобразование Мира, или как назвал я такое преобразование – **Ноосферный Прорыв, есть необходима ступень возвышения человеческого творческого дерзания и познания к Космической Эпохе развития,** о которой мечтал в своих философско-космических размышлениях К.Э.Циолковский, **и которая состоится, и это есть одно из главных положений Ноосферизма, только после того, как состоится переход человечества к ноосферной парадигме истории или к «Эпохе Ноосферы»,** как её охарактеризовал в ряде своих работ Никита Николаевич Моисеев, тоже Титан Эпохи Русского Возрождения.

Данные мои размышления рождаются в непростое время для России, и для всего человечества. «**Коронавирусную пандемию» я рассматриваю, как еще один из побудителей, причём планетарного масштаба, к переходу человечества к Ноосферизму как новому пути развития, который, как я прогнозирую, начнётся из России еще до середины XXI века.**

Если воспользоваться «образом» Дмитрия Михайловича Балашова, «дует ветер истории», и этот «ветер» крепчает, грозя перерасти в «бурю». Этот «ветер Истории» есть «поток нарастающих перемен». **Я называю этот «поток нарастающих перемен» ноосферной социалистической революцией, которая охватит, по моему прогнозу, собой весь XXI век. Эта революция как важный свой «базис», включит в себя:**

- **ноосферную человеческую революцию – Роды Действительного, Ноосферного Разума,**
- **ноосферную парадигмальную революцию, которая началась с творчества В.И.Вернадского, и которая захватила всю вторую половину XX века (её результатом стало появление Русской Ноосферной Научной Школы, а также становление Ноосферизма).**

Ведь речь идёт о невиданной по своему масштабу революции – о смене парадигм истории, о переходе человечества в Эпоху Ответственности за Будущее всей Мегасистемы Жизни на Земле, которую мы называем Биосферой Земли!

Деревня Мелехово
12 апреля 2020 г.

«Появление Человека на Земле не есть случайность, рожденная очень редкой комбинацией факторов развития «прапрачеловека» и тем более не есть эксперимент какого-то Высшего Разума на Земле (гипотеза «божьего создания» входит в последний вариант), а есть отражение действующего метазакона «оразумления» прогрессивной эволюции в Космосе и эволюции Жизни или Биосферы здесь, на Земле.

Человек как Разум на Земле неслучайно появляется в Эволюции Биосферы, знаменуя своим появлением как Разум Биосферы в потенции, переход Биосферы в Ноосферу[11]

2.ДЕКЛАРАЦИЯ НООСФЕРНОЙ МИССИИ РОССИИ В XXI ВЕКЕ: 13 ТЕЗИСОВ

(соавтор – В.В.Семикин)

[11] Субетто А.И. Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2018. – 416с.; с. 49

Тезис 1.

Мир, т.е. человечество в единстве с системой Природы Земли – Биосферой, вступил, начиная с конца 80-х годов XX-го века, в **Эпоху Великого Эволюционного Перелома.** «Сигналом» о начале этой «эпохи» стал переход глобального экологического кризиса, возникшего в середине XX-го века, **в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы. Возник императив экологического выживания человечества как императив смены основ его бытия на Земле – от рыночно-капиталистических основ, на основе частной собственности на капитал, на Землю, на средства производства в целом – от стихийной парадигмы (методом проб и ошибок) развития на базе доминирования Закона Конкуренции – к управляемой социоприродной (ноосферной) эволюции, к ноосферно-социалистическим основам такой эволюции, на базе доминирования Закона Кооперации, доминирования общественной собственности на капитал, средства производства и на землю.**

Тезис 2.

Россия – уникальная евразийская общинная, с самым большим хронотопом (пространством-временем) бытия, с самым холодным климатом и поэтому с высокой энергетической стоимостью воспроизводства качества жизни, цивилизация в мире. Она – центр устойчивости-неустойчивости мира. Всегда выполняла миротворческую миссию, первой предложила миру в 1896 году в Базеле проект всеобщего разоружения, а в 1918 году, после победы Великой Октябрьской социалистической революции, ленинский Декрет о мире, а во время Великой Отечественной войны (1941 – 1945гг.) спасла человечество от гитлеровско-германо-фашистского рабства. Именно поэтому, в логике цивилизационного развития, Россия первой в 1917 году совершила Русский Прорыв человечества к социализму, открыв тем самым Социалистическую Историю человечества, а в 1957 году, запустив первый искусственный спутник вокруг Земли, и в 1961 году, совершив первый полет на космическом орбитальном аппарате советского летчика-космонавта Ю.А.Гагарина вокруг Земли, открыла первый Космический Прорыв человечества.

Именно в СССР –России в первой половине XX-го века **великим русским-советским ученым-энциклопедистом В.И.Вернадским было совершено научное открытие и разработана соответствующая концепция о Переходе Биосферы в Ноосферу** (под воздействием растущей энергии научно-технического воздействия мировой науки как производительной силы на Биосферу), **как закон глобальной эволюции Биосферы.**

Развитие учения о ноосфере в СССР-России за последние 70 лет породило **Русскую Ноосферную Научную Школу всемирного масштаба.**

С начала 90-х годов в России идёт **становление Ноосферизма как новой научно-мировоззренческой системы XXI века и, одновременно, программы объединения всех научных знаний в Единую Ноосферную Науку о человеке, обществе и природе, преобразования всей системы образования в России в систему Ноосферного непрерывного образования. Поэтому Россия призвана стать Духовно-Ноосферным Лидером по Прорыву человечества к новому Ноосферному Миру!**

Тезис 3.

Ноосферизм – новый путь развития человечества в виде управляемой социоприродной эволюции (единственной модели устойчивого развития в будущем) на базе общественного интеллекта, научно-образовательного общества и Ноосферного Экологического Духовного Социализма. **И одновременно, Ноосферизм – это доктрина спасения человечества от экологической гибели уже в XXI веке на рыночно-капиталистических основаниях его развития.**

Поэтому Ноосферизм есть новая научная идеология XXI века, рождающаяся в России, – и для России, и для всего человечества.

Ноосферизм есть развитие учения о ноосфере В.И.Вернадского в Эпоху Великого Эволюционного Перелома. Если В.И.Вернадский осуществил свое открытие о переходе Биосферы в Ноосферу в первой половине XX-го века, когда вопрос о глобальном экологическом кризисе и глобальной экологии не стоял, и осуществил своё открытие исходя из естественно-научного эмпирического обобщения, то **Ноосферизм появляется в эпоху, когда состоялась первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы. В этом случае переход Биосферы в Ноосферу, и человечества – к ноосферной истории в виде управляемой социоприродной эволюции, становится базовым условием его экологического выживания на Земле в XXI веке.**

С позиции Ноосферизма:

Ноосфера – это новое качество Биосферы, в структуре которого коллективный разум человечества (общественный интеллект), «встраивается» в гомеостатические механизмы Биосферы и планеты Земля и начинает управлять Социо-Биосферной, или социоприродной, эволюцией, соблюдая законы-ограничения этих гомеостатических механизмов.

Таким образом, Ноосфера есть Новое Качество Целостности Бытия Человечества на Земле, в котором его Разум, являясь Разумом Человечества, одновременно становится разумом Биосферы, а в будущем – и Космоса.

И.В.Гёте сформулировал своеобразное кредо самоосознания каждым человеком своего единства с целостностью человечества:

«Лишь всё человечество вместе является истинным человеком, и индивид может только тогда радоваться и наслаждаться, если он обладает мужеством чувствовать себя в целом».

Ноосферизм как новый путь развития в виде управляемой социоприродной эволюции, когда коллективный разум человечества становится «ноосферным управляющим разумом», предлагает:

- **Первое: Действие,** как главного закона ноосферного развития, **Закона Кооперации,** приобретающего смысл **Закона Ноосферно-Планетарной Кооперации Человечества** (внутри себя и вовне – с Биосферой);
- **Второе: Роды Действительного – Ноосферного – Разума,** и как часть эпохи «родов» **–** «роды» **Ноосферной истории и ноосферного человечества,** как носителя и субъекта такой истории;
- **Третье. Великий Отказ от ценностей рыночно-капиталистической системы бытия, превратившейся в «систему экологической гибели»:** эгоизма, индивидуализма, «власти денег и капитала (капиталократии)», наживы, алчности, конкуренции, «свободы-от», «свободы обогащения и сверхобогащения», эксплуатации;
- **Четвертое. Становление ноосферной духовно-нравственной системы** с культом ноосферной ответственности, добротоделания, труда-заботы (по А.С.Макаренко), принципа Альберта Швейцера «благоговения перед любой жизнью», коллективизма (общинности, соборности).

Тезис 4.

Важные вопросы, на которые теоретически отвечает Ноосферизм: «Почему именно в XX веке рыночно-капиталистическая система хозяйствования человечества на Земле столкнулась с Экологическими Пределами своего развития. Почему именно к концу XX-ого века «стихийная парадигма» Истории человечества (которая была представлена Ф.М.Достоевским в виде «закона искажения великодушных идей», а также сформулирована в известной максиме «Благими намерениями устлана дорога в ад») поставлена Природой под запрет?».

Ответ на эти вопросы включают в себя и ответ на дополнительный вопрос: «Почему императив экологического выживания человечества в XXI веке приобретает смысл именно императива научного управления социоприродной эволюцией коллективным разумом человечества, как единственной формы экологического выживания?».

Ответ сформулирован А.И.Субетто. Он связан **с открытием им Закона интеллектно-информационно-энергетического баланса,** который проявился именно в XX-ом веке.

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы есть своеобразная манифестация выхода на «арену» Истории Большой Логики Социоприродной Эволюции, основанием которой является энергетический базис хозяйственного природопотребления со стороны человека в мировом (интегрированном) масштабе.

В связи с этим, **до XX-го века Стихийная история,** продвигающаяся в будущее спонтанно, методом проб и ошибок (с помощью отношений эксплуатации, войн и насилия), **была малоэнергетической.** XX-й век человек встретил на 99% вооруженный традиционными видами энергии: энергии мускулов своего тела, энергии домашних животных, ветряных и водяных мельниц, простейших механических устройств усилителей энергии, и др. **Энтропийная (разрушительная) форма движения такой Малоэнергетической Стихийной Истории** (стоит вспомнить глубокую мысль К.Маркса: культура, которая развивается стихийно, оставляет после себя пустыню) **оказалась возможной благодаря мощи производства негэнтропии** (организованности, структурированности живого вещества), со стороны **Биосферы** (закона Э.Бауэра – В.И.Вернадского, закона квантитативно-компенсаторной функции Биосферы А.Л.Чижевского). Выражаясь по-простому: **компенсаторная мощь Биосферы была намного выше разрушительно-хозяйственной мощи воздействия на неё человечества.**

Особенность XX-го века состоит в том, что **энергетика воздействия мирового хозяйства на Биосферу,** благодаря научным открытиям и освоению человечеством природных сил и энергии, **скачкообразно возросла в 10-ть в 7-й степени раз** (в среднем).

Это позволило в Ноосферизме определить XX-й век как «Энергетическую революцию» или «Большой Энергетический Взрыв» в социальной эволюции. Именно эта «Энергетическая революция» XX-го века проявила несовместимость «стихийных регуляторов исторического развития» и большой энергетики хозяйственного воздействия в ходе такого «стихийного исторического развития» на Природу.

Именно эта конфликтная социоприродная ситуация и проявила по А.И.Субетто **Закон интеллектно-информационно-энергетического баланса**, который формулируется так:

- Чем больше по энергетической мощи воздействие хозяйства (экономики) социальной системы на живое вещество и гомеостатические механизмы Биосферы и планеты Земля, тем с большим лагом упреждения должно быть обеспечено прогнозирование возможных негативных экологических последствий от такого воздействия и тем с большим лагом упреждения должно быть обеспечено долгосрочное (стратегическое) планирование (программирование) и управление социоприродной эволюцией, и тем более наукоемкими, интеллектоемкими и образованиеёмкими должна быть государственная власть и государственное управление.

Нарушение этого закона, в частности, проявилось **в Глобальной Интеллектуальной Черной дыре,** когда темпы процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы (как выражение множества реакций «обратных связей» гомеостатических механизмов Биосферы и планеты Земля на «антропогенное» – стихийное экономико-хозяйственное и рыночное «давление»)

намного превышает темпы познания со стороны мировой науки этих процессов.

Предупреждение древнеегипетского мыслителя Имхотепа, высеченное иероглифами на одной из стен пирамиды Хеопса 4700 лет назад «Люди погибнут от неумения пользоваться силами природы и от незнания истинного мира», – приобретает в «пространстве» процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы содержание дополнительного основания императива перехода к Ноосферизму, как новому пути развития России и человечества, с учетом требования Закона интеллектно-информационно-энергетического баланса.

Тезис 5.

Основой реализации (воплощения) модели устойчивого развития в XXI веке и в будущем, которая нами определена как управляемая социоприродная (а это и есть ноосферная) эволюция, – служит научно-образовательное общество.

«Научно-образовательное общество» как понятие намного богаче по содержанию, адекватнее «вызовам» Эпохи Великого Эволюционного Перелома, чем все ставшие модными и находящие широкое распространение в научной, публицистической и политической литературе понятия «информационное общество», «общество знания», «цифровое общество» и т.д., и т.п.

Научно-образовательное общество есть такое общество, в механизмах воспроизводства которого:

- **образование есть «базис базиса» духовного и материального воспроизводства (и соответственно воспроизводства экономики общества как социальной системы);**
- **наука есть производительная сила и «сила управления»;**
- **действуют Законы Опережения:**
    - Закон опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе;
    - Закон опережения прогрессом человека научно-технического прогресса (включая, как его момент, – и «цифровой прогресс»).

Вместе со Скачком в Энергетике мирохозяйственного воздействия на Природу, произошел скачок в системности и сложности (кооперированности) Мира. Академик Н.Н.Моисеев написал в конце 90-х годов научный труд «Расставание с простотой».

Спустя 20 лет, сохраняющаяся «простота» в мышлении, в образовании (а компьютерные технологии, построенные на комбинаторной математике, только «оцифровывают» эту «простоту»), которая в России закрепляется «тестово-ЕГЭ-шной» формой образования, и усиливает системную неадекватность знаний, мировоззрения и профессионализма человека сложности мира

(как «искусственного», так и «естественного»), увеличивает скорость «соскальзывания» человечества в «пропасть» экологической гибели.

«Коронавирусная пандемия», которая вполне возможно является реакцией «обратной связи» в форме вирусно-микробной составляющей в механизмах биотической регуляции в Биосфере как суперорганизме, проявила неадекватность интеллекта политических элит стран мира и в целом мировой науки, находящейся под «прессом» механизмов «рыночной эффективности».

Становление научно-образовательного общества должно стать «ядром» образовательной политики в России. Ноосферная общественная академия наук за прошедшие 10 лет создала большой научно-теоретический (частично апробированный и на практике) потенциал в области концепции научно-образовательного общества и теоретико-педагого-методологических основ ноосферного непрерывного образования.

Научно-образовательное общество есть важнейший механизм выполнения ноосферной миссии России в XXI веке.

Тезис 6.

Рыночно-капиталистическая система объективно превратилась в систему планетарного экологического самоубийства человечества на фоне развивающихся процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, которые можно идентифицировать как **планетарный рыночный экоцид первоначально Природы, а через тотальный экоцид Природы – и экоцид человечества.**

XX-й век, с момента своего становления, стал веком «раздвоения» Истории – на историю социалистическую и историю рыночно-капиталистическую, вернее – рыночно-империалистическую, между которыми и развернулась борьба.

В конце XX-го века под лозунгом необходимости «рыночных реформ» произошло «отступление» социализма, хотя он сохранил свои позиции в Китае, во Вьетнаме, на Кубе, в Шри Ланка, в Лаосе.

Отступление от социализма, демонтаж СССР с распадом его на совокупность независимых государств, принявших за «идеал» «рыночную демократию», произошло (**это – Особый Урок Истории, который не осознан** ни коммунистическими и социалистическими партиями, ни в целом наукой и человечеством) именно в тот момент, когда «мировой капитализм» (по Дж.Соросу) или «глобальный империализм» (по А.И.Субетто) превратился в «экологически обреченную систему».

Именно тогда, когда в СССР началась «перестройка», и затем её продолжение в виде явной формы уничтожения социализма, плановой системы, колхозно-совхозной системы ведения сельского хозяйства, и которые осуществлялись под лозунгом «перехода к рынку, рыночной экономике», в 1991 году вышел Доклад Мировому Банку (написанный группой

ученых-экономистов-экологов во главе Р.Гудлендом, Г.Дейли, С.Эль-Серафи), где **прозвучал грозный вердикт как «гром среди ясного неба»** (цитируем по работе В.А.Зубакова «Эндоэкологическое отравление и эволюция: стратегия выживания», 2002, с. 9): «**в условиях уже заполненной земной экологической ниши рыночный механизм исчерпал себя».**

Правда, схожий вывод был сделан и американским экологом Б.Коммонером в работе с символическим названием «Замыкающийся круг» в начале 70-х годов: **технологии на базе частной собственности уничтожают главное богатство человечества – экосферу.**

Будущее – за социалистической Историей, но в Новом, Ноосферном Качестве.

Сохраняющаяся рыночно-капиталистическая система, доминирование глобальной рыночной и геополитической конкуренции, сопровождающееся доминированием войн и «оранжевых», провоцируемых глобальным империализмом, революций, только ускоряют процесс приближения человечества к «точке невозврата», через которую оно может пройти в период между 2030-м и 2050-м годами.

Генеральный секретарь Международной конфедерации профсоюзов и один из председателей Давосского Форума в январе 2018 года Шаран Барроу заявила, что процесс разделения мира не остановить, пока будут действовать «законы рыночной алчности», что в то же время 85% населения мира жаждет перемен, и поэтому «нужно новое видение мира, новая модель мира».

Именно такое «новое видение мира» и «новую модель мира» дает Ноосферизм, рождающийся в России.

Тезис 7.

XXI век – это век Эпохи Великого Эволюционного Перелома, который предстает и как «век ноосферной апологии человечества», и как «век Ноосферного Возрождения мощи России и русского народа», имеющих только одно призвание – возглавить Ноосферную Стратегию спасения всего человечества от экологической гибели и выхода его к тому «новому миру», в котором действует Ноосферный Экологический Духовный Социализм, Закон Кооперации, и который известный советский ученый-палеонтолог, последователь учения о ноосфере В.И.Вернадского **И.А.Ефремов**, в своём «романе-завещании» «Час Быка», посвященном будущей модели бытия человечества – ноосферному коммунизму, **назвал «Эрой Встретившихся Рук».**

«Апология» – это оправдание. Речь идет об апологии, т.е. оправдании, всей уже состоявшейся истории человечества на Земле через его Ноосферный Прорыв, который, по нашему убеждению, начнется из России.

Этот прорыв требует тотального, т.е. всеобщего, осознания всем человечеством, т.е. каждым человеком, каждым народом, каждой культурой,

каждой цивилизацией, каждым государством, **своей Ноосферной ответственности за будущее Биосферы, планеты Земля и, естественно, самого человека.**

Капитализм, рынок, конкуренция, система ценностей так называемого «Запада» разъединяют людей и народы, так как в основе его бытия «лежит» власть Капитала – капиталократия.

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы породила «диктатуру лимитов природы» (понятие В.П.Казначеева) **и ужесточение империалистической конкуренции за господство над ресурсами мира.**

В.Ю.Катасонов в 2018 определил современную рыночно-капиталистическую экономику как «**экономику смерти»,** в которой «жертвами… безудержной страсти бесконечного наращивания прибыли и капитала становится 99% людей» (цит. по статье В.Ю.Катасонова «Экономика смерти» в газете «Советская Россия» от 4 августа 2018 года). И это не красивая метафора, это реальность. **Именно мировой капитализм как «экономика смерти» и породил уже разворачивающийся процесс экологического самоуничтожения человечества,** который пока остается невидимым и поэтому не осознаётся не только большинством людей и народов, но и большинством политиков и ученых.

По прогнозу русского ученого-физика-глобалиста А.П.Федотова в работе «Глобалистика», изданной в 2002 году, **человечество ждет двойной коллапс – глобально-экологический** (между человечеством и Биосферой Земли) **и глобально-капиталистический,** вследствие роста разрыва между «богатым меньшинством» человечества и его «бедным большинством», **в интервале между 2020-ом и 2030-ом годом.**

Вполне возможно, что и коронавирусная пандемия, вызвавшая системный кризис мировой экономики и социальные волнения с баррикадами, поджогами зданий и ожесточенным противодействием стражам порядка в 50-ти городах США в связи с убийством афроамериканца американскими полицейскими, возникшие чуть-ли не в 60 – 70% штатов, уже есть сигнал (на фоне глобальной климатологической катастрофы) тому, что этот двойной коллапс уже начался. Однако, мы этого не осознаем из-за царствующего «профессионального кретинизма» (понятие Маркса) и «законов рыночной алчности».

Мир нуждается в новой идеологии, спасающей его от экологической гибели, и эта идеология – Ноосферизм, которая разрабатывается в России, и которая должна стать «Ноосферным Зовом из России», обращенным к миру. Воплощение Ноосферизма как нового пути развития Человечества – и есть Ноосферная миссия России в XXI веке.

Тезис 8.

Почему именно Ноосферная миссия России должна стать «повесткой дня XXI века?».

Ответ на этот вопрос многозначный и многомерный.

Первое. Как было отмечено в монографии А.И.Субетто «Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке», опубликованной в 2005 году, **Россия есть «локальная цивилизация», цивилизационными характеристиками которой являются:**

- **самая большая и холодная территория на Земле,** занимающая в современных границах 1/8 часть мира;
- **евразийское местоположение;** по оценке Макиндера – «евразийская ось» истории;
- **общинная цивилизация;**
- **духовная цивилизация;**
- **цивилизация на базе российского суперэтноса, носителем которого является русский этнос** (по последней переписке населения, в 2002-ом году, включающей в себе более 80% населения);
- **цивилизация, пережившая в последнее тысячелетие в 3 раза больше войн, чем Европа, и поэтому вынужденная быть «защищающейся крепостью»;**
- **цивилизация, объединяющая около 140 разных народов, народностей, национальностей и этнических групп,** большинство из которых являются коренными, т.е. всегда проживающими на евразийской территории России.

В этом своем качестве Россия выступает «цивилизацией всечеловечности» и внутри себя моделирует все проблемы и чаяния бытия человечества на Земле…

…Россия не является ни Европой, ни Азией. Она есть уникальный, достаточно исторически самостоятельный синтез «европейского» и «азиатского» начал, давший отдельный, самостоятельный культурно-цивилизационный архетип большому пространству исторического бытия людей, населявших территорию России, которую можно назвать «российской Евразией».

Второе. Россия, из-за ее холодного континентального климата, **– это цивилизация, с самой высокой энергетической стоимостью воспроизводства жизни человека и общества** (основы теории закона энергетической стоимости разработаны А.И.Субетто и входят в теоретический комплекс Ноосферизма). **Это обусловило специфические цивилизационные законы её развития:** инфраструктурный закон, закон централизации управления социально-экономическим развитием России, закон существования достаточного сектора мобилизационной экономики, закон плановости (или закон планового регулирования), закон общинно-государственного землепользования, доминирование закона кооперации над законом конкуренции, закон стратегического резервирования для сглаживания циклических кризисов развития, закон идеократии.

Третье. В России с начала XVIII века развивается Эпоха Русского Возрождения, которая является антиподом Эпохе Западноевропейского

Возрождения, подарившей миру капитализм и установку на индивидуалистическую свободу. Эпоха Русского Возрождения имеет своим «вектором» ноосферно-космическую устремленность, подарившую миру «русский космизм», советский социализм, учение о ноосфере и космический прорыв из СССР.

Четвертая. Россия – цивилизации Правды, как единства Истины, Добра, Любви, Красоты и Справедливости.

Россия как центр устойчивости-неустойчивости мира является историческим предиктором, т.е. процессы, которые в ней происходят, являются формой проявления «глубинной логики» исторического развития, и предвосхищают его дальнейший ход.

Русский Прорыв человечества к социализму в 1917 году стал «сигналом», что Будущее Человечества связано только с Социализмом.

Крах рыночно-капиталистических реформ в России, которые её отбросили на полвека назад, стал Историческим Уроком, свидетельствующим о том, что Эпоха Великого Эволюционного Перелома – есть одновременно и Эпоха Краха Рынка, Капитализма и Либерализма.

Россия всей своей историей, Эпохой Русского Возрождения, историей советского социализма, всей системой цивилизационных оснований, а также научными достижениями, в том числе потенциалом Русской Ноосферной Научной Школы, подготовлена к тому, чтобы стать во главе Ноосферного (и одновременно – Ноосферно-Социалистического) Прорыва человечества в XXI веке и спасти весь мир от возможной экологической гибели на его сегодняшнем рыночно-капиталистическом пути развития.

«Правда» – это «фокус» ценностного генома русского народа, ставший и основой ценностных оснований российской цивилизации. Ценностный комплекс российской цивилизации, как «комплекс правды» (как сказал святой князь Александр Невский «Не в силе бог, а в правде»), можно определить, как «цивилизационный социализм».

В Декларации Петровской академии наук и искусств «Современный мир и пути решения проблем России на этапе движения к устойчивому развитию» (автор – А.И.Субетто), единогласно принятой на VI Съезде академии в 2005 году в Разделе 1.1. «Россия» прямо указывалось:

«Россия – цивилизация «цивилизационного социализма», что означает, что она в своих цивилизационных основаниях всегда была цивилизацией антикапиталистической, исторически была устремлена к правде, взаимопомощи, к любви, к добротолюбию, к трудовому созиданию, к заботе о социально-ущемленной части населения.

В этом её качестве большая заслуга принадлежит русскому народу. **Русский народ – это не только государствообразующий народ, но и исторический строитель российской цивилизации, носитель культа правды, защиты Отечества, постоянно жертвующий собой ради сохранения жизни и мира между народами и людьми на территории России».**

Именно ценность правды, доминирование Закона Кооперации как базового закона развития российской цивилизации на протяжении последнего тысячелетия, «цивилизационный социализм» – как ценностная форма устремления России к правде, социальной справедливости, – **определила отвержение в начале XX века ею рыночно-капиталистического («либерального») пути её реформирования,** который уже к середине 1917 года по сути превратил её в «экономическую колонию» Запада (об этом свидетельствует анализ А.И.Фурсова) **и Русский Прорыв человечества к социализму.**

Советская цивилизация в лице СССР как часть истории российской цивилизации явилась, таким образом, формой реализации присущей основаниям и ценностям России логики истории.

Эпоха, длящаяся почти 30-ть лет, как «эпоха искушения рыночно-капиталистическими ценностями Запада» под видом «рыночных реформ» и перехода к «рыночной экономике», снова как в начале XX-го века, вошла в конфликт с основаниями бытия и развития России, как цивилизации правды, доминирования Закона Кооперации (из-за высокой энергетической стоимости воспроизводства жизни общества), «цивилизационного Социализма», породила системный кризис развития, демографическую катастрофу, поставила под вопрос Будущее России в XXI веке.

Но в отличие от начала XX-го века, теперь этот «реванш либерально-рыночно-капиталистических установок» в социально-экономическом переустройстве основ и механизмов развития России происходит уже на фоне процессов экологической гибели в планетарном масштабе всей рыночно-капиталистической системы, т.е. на фоне действия Экологического Отрицания всей системы Капитализма и рынка на планете Земля.

Тезис 9.

Россия как цивилизация с вышеуказанной системой оснований, ценностей и специфических законов развития, **и русский народ – как государствообразующий народ и носитель культурно-цивилизационного архетипа** (на это указывал ещё во второй половине XIX века Н.Я.Данилевский в знаменитом научном труде «Россия и Европа»), **подчиняются действию Закона идеократии. Другими словами, большое пространство-время (большой хронотоп) бытия при большом этническом многообразии может быть скреплено только с помощью власти большой национальной идеи.** Такой большой национальной идеей в XX-ом веке было строительство социализма, впервые в истории утверждавшего власть Труда над Капиталом, справедливость в распределении прибавочного продукта, создаваемого трудом всех советских людей. Дружба народов, сплоченность советского народа, проверенная героической борьбой против немецко-фашистских захватчиков в Великой Отече-

ственной войне, была обеспечена этой формой справедливости, в «пространстве» которой Труд, человек Труда были подняты на самый высокий уровень общественного признания и общественной мотивации.

30-ть последних лет «борьбы» с советским прошлым, с системой ценностей социализма, с установками на деидеологизацию общества, на «успешного», «конкурентного человека», с возведением «конкуренции» в ранг механизма прогресса и основы распределения благ, обернулись духовно-нравственной (моральной) деградацией, затрагивающей все системы жизнеобеспечения.

2020-й год – это год «наступившего момента истины». России нужна большая национальная идея, причем такого масштаба, которая бы была принята всей прогрессивной частью человечества.

Такой большой национальной идеей, выдвигаемой Россией и для себя, и для всего человечества, является ноосферная идея, идея перехода человечества к ноосферной парадигме истории в виде управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта, научно-образовательного общества и Ноосферного Экологического Духовного Социализма.

Ноосферная миссия России в XXI веке – это её призвание, подготовленное всей историей ее науки, образования, культуры, экономики, историей её народов, формой их взаимодействия и взаимопомощи.

Тезис 10.

Ноосферная миссия России в XXI веке требует ноосферного смыслообразующего расширения духовности.

Россия – всегда была духовной цивилизацией. А.С.Панарин в монографии «Реванш истории: российская стратегическая инициатива», опубликованной в 1998 году, все локальные цивилизации в мире разделил на 2-е категории: категорию «прагматических цивилизаций», живущих по принципу «действовать по обстоятельствам», и категорию **«духовных цивилизаций», живущих по принципу «действовать вопреки обстоятельствам».**

Россия – духовная цивилизация в этом, определенном А.С.Панариным, смысле.

Духовность – категория очень широкая, она всегда связана с системой ценностей и большой идеей, придающей высокие смысл и предназначение жизни каждого человека и человечества в целом на Земле и в Космосе.

«Духовное измерение» жизни человека, его «внутреннего мира» всегда связано с общинной, коллективистской формой бытия человека, с трудом-заботой (причем заботой об общем благе), со смыслом жизни человека «для другого», со всеединством бытия, раскрытие которого – призвание философии и культуры, и главное, с вытекающей из всеединства, – Ответственностью человека за Будущее жизни не только близких («Возлюби ближнего как самого себя»), но и Жизни на Земле в Целом.

Духовная рефлексия человечества по мере самопознания человека и познания мира, в процессе исторического развития, постоянно расширяется и углубляется.

Эпоха Великого Эволюционного Перелома, переживаемая человечеством, и которая очевидно охватит весь XXI век, есть и Великая Духовная Революция, связанная с Родами Действительного – Ноосферного – Разума.

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы есть одновременно свидетельство и начал**о** духовной катастрофы рыночно-капиталистического человека, человека- индивидуалиста, с присущим ему – культом денег, прибыли и наживы, т.е. человека, которым руководят «законы рыночной алчности».

Ноосферная человеческая революция, которая охватит весь XXI век, включает в себя и Ноосферную духовную революцию, за которой духовная форма самоидентификации человека неразрывно связана с его ответственностью за качество управления социоприродной эволюцией, с процессом становления «космопланетарного пространства» сознания.

Россия как «цивилизация всечеловечности», с ценностью «всемирной отзывчивости» (по В.С.Соловьеву), как цивилизация, которая в лице научного творчества В.И.Вернадского, неслучайно предложила миру учение о переходе Биосферы в Ноосферу, как цивилизация, которая в лице СССР неслучайно спасла весь мир от гитлеровско-германо-фашистского рабства в 1945 году, предлагает Миру Ноосферно-Духовный Ренессанс (Возрождение), который и есть переход человечества к ноосферной парадигме истории, а также ноосферное преобразование самой формы духовной рефлексии.

Чтобы это произошло – и необходимо опережающее становление Системы Ноосферного Образования и Воспитания с глубинным осознанием единства Целостности Бытия Человека на Земле с Целостностью Бытия Биосферы, Вселенной, Космоса.

Ноосферный Социализм потому и является Духовным, что он решает проблему опережающего развития духовных потребностей по отношению к материальным, связанного с ноосферным управлением общественно-необходимыми потребностями в единстве с сохранением биологического разнообразия Природы, лесного фонда, плодородия почв, чистоты пресной воды, обеспечением устойчивости биогеоценозов, и в целом – главных констант Биосферы.

Тезис 11.

Ноосферное преобразование основ бытия человечества на Земле, и Ноосферизм как новый путь развития, связаны со становлением ноосферной управляемой (на первом этапе – планово-рыночной) экономики.

Экономическое развитие СССР было управляемым, на базе 5-летних планов («сталинских пятилеток»), развитием. Анри Барбюс в книге «Сталин» в

начале 30-х годов XX века, изучив опыт советской системы планирования, отмечал: **«Гигантская система планирования, охватывающая своей сетью целые страны и большие периоды, есть порождение советской власти.** Но эта идея распространяется по всему миру. Если конкретное своё существование она получила в СССР, то в других странах она существует абстрактно, на словах. Советский Союз никогда не имел возможности заимствовать что-либо у других стран (наше замечание: потому что он, Советский Союз, был первопроходцем в новой, социалистической парадигме управляемой истории, авт.). **Они даже извлекли из идеи планирования понятие управляемой экономики…** Управляемая экономика подобна миру между государствами, если её начать резать на части, то она существовать не может…Само собой очевидно, что **именно в материалистических планах всего более разума… Это было бы чудом, если бы это не было социализмом, – говорил Сталин»** (выдел. нами, авт.).

Управляемая социоприродная эволюция – единственно возможная модель устойчивого развития, переход к которой и есть ноосферная стратегия экологического выживания человечества в XXI веке, – возможна только на базе ноосферной управляемой, на первом этапе – планово-рыночной, экономики, в свою очередь, образующей единство с научно-образовательным обществом.

Г.Г.Малинецкий в 2019 году в статье «Дорогу осилит идущий» в газете «Завтра» (за апрель-месяц) **подчеркнул необходимость мобилизационной формы новой индустриализации России,** которая, на наш взгляд, должна иметь ноосферное (природосообразное) содержание и обеспечивать, как долгосрочную цель, выход России на модель развития в форме управляемой социоприродной эволюции. Этого требует особая биогеоценозная особенность районирования России, с большим объем площадей циркумполярных территорий и Сибири, в которых площади территорий с вечной мерзлотой охватывают около 2/3 всей территории России. Возможное оттаивание вечной мерзлоты в связи с потеплением климата требует глубокой ноосферно-системной проработки долгосрочной стратегии управляемого социально-экономического развития.

Ноосферный Прорыв России включает в себя новый мобилизационно-ноосферно-технологический рывок с возрождением планового сектора экономики на новых ноосферной, математической и информационно-компьютерной основах.

Тезис 12.

Проблема Будущего России и человечества заключает в себе, как в своем «фокусе», проблему человека.

Ноосферизм, как новый путь развития, есть новый тип Гуманизма – Ноосферный Гуманизм.

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы – это не только Экологический Крах рыночно-капиталистической системы, но и Экологический Крах Либерализма как «рыночно-конкурентной идеологии», с её ставкой на эгоистический индивидуализм, на «человека-потребителя», и поэтому и Экологический Крах «потребительского общества».

Фидель Кастро в одной из бесед, незадолго до ухода из жизни, в августе 2016 года, **сформулировал глубокую мысль-положение, на наш взгляд, раскрывающее призвание ноосферного социализма и Ноосферной России в XXI веке** (цит. по «Отечественным запискам» – приложении газеты «Советская Россия» от 11 августа 2016 года):

«Я считаю, что **действительно впервые в истории человека понятие реальной, по-настоящему полной свободы, равенства и братства могут существовать только при социализме.** Эта проповедь любви к ближнему, о которой говорит церковь… думаю, применяется на деле, находит очень конкретное выражение в равенстве, братстве и человеческой солидарности, к которым стремится социализм… Социалистическая революция поставила это понятие на самую высокую ступень…

Потребительское общество – одно из самых зловещих изобретений развитого капитализма, которые сейчас находится на этапе неолиберальной глобализации…

Развитая капиталистическая система породила мир спекуляции, создание фиктивных богатств и ценностей… Эта система ничего не обещает человечеству и не нужна ни для чего, кроме самоуничтожения, причем вместе с ней будут, возможно, уничтожены природные ресурсы, служащие опорой для жизни человека на планете» (выдел. нами, авт.).

События в США, которые происходят в июне 2020 года в форме своеобразного раскола и бунтов внутри американского общества с проявлением классовых, этно-расовых противоречий и конфликтов, только подтверждает диагноз, что экологический крах рыночно-капиталистической системы порождает каскад революций и локальных войн, за которыми скрывается глобальная катастрофа системы мировой финансовой капиталократии, глобального империализма и экономического колониализма. Заявленная в отеле Фермонт (Калифорния, США) в сентябре 1995 года на совещании представителей мировой финансовой капиталократии модель «20% : 80%», по которой 80% населения планеты были объявлены «лишними» (с позиции воспроизводства мирового капитала), подтвердила не только планетарно-паразитическую, антиэкологическую сущность этой системы, но и её готовность, как и гитлеровского фашизма, идти на любые преступления против человечества, лишь бы сохранить сложившийся миропорядок эксплуатации. И в этом состоит разворачивающаяся мировая трагедия человека и человеческого духа.

Россия, как духовная цивилизация, всей своей историей призвана стать во главе достойного выхода из Экологического Тупика Истории, который имеет только единственную форму – форму Ноосферного Прорыва, и в этом состоит её Ноосферная Миссия.

Тезис 13.

«Ноосферная миссия России» – это, во-первых, есть главная национальная идея, придающая ей высокое историческое предназначение, позволяющее дать новым поколениям высокой, духоподъемный смысл жизни, а, во-вторых, стратегия развития самой России, дающая пример ноосферно-экологического развития другим народам.

Переход России к выполнению своей ноосферной миссии одновременно означает ноосферно-ориентированную (вернадскианскую) революцию в системе научного мировоззрения, в культуре и, конечно, в мировоззрении «правящей» элиты, в системе государственного управления.

Под руководством А.И. Субетто в 2009 году была организована «Ноосферная общественная академия наук» и «Научная школа ноосферного образования в евразийском пространстве», которые заложили основы этой миссии и за 10 лет своего развития создали огромный массив научных работ по разным направлениям ноосферных наук, образования, педагогики, человековедения и экономики.

Большой вклад в развитие этой школы внесли такие ученые как Э.В.Баркова, В.Н.Бобков, Б.Е.Большаков, В.Н.Василенко, А.В.Воронцов, А.А.Горбунов, С.И.Григорьев, Л.С.Гордина, Т.К,Донская, С.Г.Джура, Н.В.Дроздова, Н.И.Захаров, Л.А.Зеленов, Г.М.Иманов, И.В.Каткова, В.П.Казначеев, И.А.Козиков, В.В.Концевой, А.В.Куманова, Е.М.Лысенко, Н.Н.Лукъянчиков, М.Н.Миловзорова, Н.В.Маслова, Е.Е.Морозова, Т.А.Молодиченко, П.Г.Никитенко, А.Ж.Овчинникова, В.И.Патрушев, В.Т.Пуляев, В.П.Панасюк, А.М.Пищик, А.А.Понукалин, О.А.Рагимова, В.В.Семикин, А.И.Субетто, Н.С.Радевская, В.Ю.Татур, Л.Г.Татарникова, А.Д.Урсул, Н.П.Фетискин, О.Н.Цуканов, В.В.Чекмарев, А.А.Яшин и другие.

Известный современный русский ученый, глава Русской Научной Школы философии хозяйства Ю.М.Осипов в 2011 году сформулировал так императив, диктуемый логикой развития России в начале XXI века:

«Всем сегодня в России ясно, что страна должна измениться в конструктивном направлении, стать страной трудо-творческого созидания, а не паразитарного поедания природных ресурсов и беспечного расходования и разбазаривания человеческого потенциала…

…Россия нуждается в глубокой и масштабной социо-хозяйственной реконструкции, способной обеспечить преодоление затянувшегося структурно-системного пореформенного кризиса…

…На повестке дня грандиозное интеллектуально-политическое усилие…» (выдел. нами, авт.).

Да, на «повестке дня» России начала XXI века стоит действительно «грандиозное интеллектуально-политическое усилие» ноосферного масштаба.

Ноосферная общественная академия наук связывает это усилие с реализацией Ноосферной миссии России, к чему она и предуготовлена всей историей, в том числе историей советского социализма.

А.П.Федотов в «Глобалистике» в 2002 году приблизился к пониманию Ноосферного Призвания российской цивилизации в XXI веке. Он тогда хорошо **показал историческую дилемму России:**

«В настоящее время Россия могла бы разработать и предложить мировому сообществу совершенно новую модель управляемой жизнеспособной Земной ноосферной цивилизации со встроенной в неё моделью восходящей России Встраивание России в нынешнюю модель обреченного мира есть акт величайшего исторического заблуждения, приближающего момент исчезновения России и Земной цивилизации».

Наша «Декларация Ноосферной миссии России в XXI веке», состоящая из изложенных концептуально «13-ти тезисов», подкреплена монографиями А.И.Субетто «Ноосферизм» (2001), «Ноосферная Россия: стратегия развития» (2018), «Ноосферная миссия России XXI века» (2020).

Ноосферная миссия России – это её позитивный ответ на «дилемму Будущего», поставленную Эпохой Великого Эволюционного Перелома. В России созрели все теоретические, духовные и цивилизационные предпосылки для выполнения такой миссии.

Деревня Мелехово
15 – 20 апреля 2020 г.

«Есть два пути научного познания Мира.

Первый путь – это путь выделения предмета исследования, т.е. познания, и бесконечное углубление в его «природу» с открытием законов его функционирования и развития. Это тот путь, который исходит из того, что любое «сложное» создано из «простых атомов», и стоит только познать «атом» и все бесчисленные связи, которые из «атомов» слагают в процессе эволюции все более сложные системы, и мы познаем «сложное» и весь Мир. Этот путь и привёл к «дроблению» Науки…, в «создании» которой ученые… говорят на разных научных языках, не понимая друг друга.

Второй путь – путь синтеза разных предметов исследования, путь обобщения… Это путь преодоления узко профильной научной специализации, это путь создания научных метаязыков разного уровня…

…Этот путь чаше в научной академической среде встречает непонимание… Второй путь требует атмосферы «выращивания» энциклопедистов, формирования ученых… способных создавать научные комплексы на многих «стыках» предметно-дисциплинарных наук»[12]

I. РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ: ОЧЕРКИ

[12] Субетто А.И. Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2018. – 416с.; с. 37, 38

«Как сделать социальное устройство таким, чтобы каждый человек на Земле осозновая себя, чувствуя себя, жил и творил как Человек с большой буквы, создавая вокруг себя, вместе с другими, сообща, Мир Красоты и Гармонии. Мир Ноосферы, в котором вся Система Жизни на Земле становится делом его Разума и Труда – труда, созидающего Жизнь? – Ответ на этот вопрос и составляет предмет теории Ноосферного Экологического Духовного Социализма. Но вне положительного ответа на этот вопрос человечество ждет уже в XXI веке экологическая гибель»[13]

1. Очерк первый: «Капитализм – это болезнь, и её надо уметь остановить, пока она не уничтожила организм общества»

(Иммануил Валлерстайн)

[13] Субетто А.И. Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2018. - 416с.; с. 65

1.1. 27 мая 2020 года. Наедине с природой

Итак, с 27 марта этого, 2020-го, года я обосновался в деревне Мелехово Вязовской волости Новосокольнического района Псковской области, соблюдая вместе с моими домочадцами рекомендации Президента и Правительства России по «режиму самоизоляции», как один из инструментов борьбы с коронавирусной пандемией. Коронавирусная пандемия, начавшись с города Ухань на юге Китая в январе, почти за 3 месяца, захватила почти все страны мира, проявив себя с особым размахом в самом Китае, потом в странах Европы, в США, в России, на Украине, Иране, Турции, Индии, Японии, Южной Корее. Поступают сведения, что она начинает набирать силу также в странах Африки и Латинской Америки.

Деревня Мелехово (здесь живут кроме нас еще 3-и семьи) живописно расположилась на холмах, окруженных озерами и лесами. Воздух здесь чистый – пречистый. Царит тишина, как предвестник будущего птичье-песенного весеннего праздника, своеобразного гимна жизни. Деревья еще «голые», под ногами хрустит порыжевшая трава, погода меняется несколько раз в течение суток: то ветер, то дождь, переходящий в снег, то вдруг выглянет весеннее солнце, разгонит тучи, небо вдруг станет чистым от облаков и синим-синим, – и в эти минуты начинает петь душа, а «ноги» просятся в поход по этим прекрасным местам.

1.2. Императив расставания человечества с рыночно-капиталистической системой, ставшей экологическим самоубийцей

Вот я и стал «лесным (поскольку – вокруг много лесов) коронавирусным сидельцем», размышляющим над судьбами мира, человечества, над тем, **какую роль в «логике» переживаемой нами**, в моей оценке, **Эпохи Великого Эволюционного Перелома** (я над концепцией этой эпохи работаю уже более 20 лет, и она является важным «теоретическим блоком» в сложной структуре разрабатываемой мною научно-мировоззренческой системы Ноосферизма[14]), **играет это необычное событие – «коронавирусная пандемия», похоже начинающая исполнять роль фактора, провоцирующего системную катастрофу (по внутренним основаниям) во всём либерально-рыночно-капиталистическом мироустройстве.**

Хотя, по моим взглядам, **агония рыночно-капиталистической системы началась 30 лет назад, когда глобальный экологический кризис перешел**, опять-таки в моей оценке (я пришел к этой оценке именно в конце 80-х – в начале 90-х годов XX века), **в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы.** Хотя для большинства политиков, ученых, так называемых «экспертов», не говоря о простых людях, занятых своими бытовыми делами, этот эколого-катастрофический процесс, оставался и остается невидимым и не замечаемым.

---

[14] Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.

Мир «царства» Капитал-Фетиша (он же – и Капитал-Бог, и Капитал-Сатана[15]) или «царства хозяев денег» (здесь я воспользовался понятием В.Ю.Катасонова) **превратился, несмотря на свой внешний блеск, в «экологического самоубийцу», в «объятиях» которого такое же экологическое самоубийство ожидает и все человечество. Но это произойдет при одном условии: если оно не сможет, в силу тех или иных причин и обстоятельств, сбросить с себя эти «смертельные объятия» системы мировой финансовой капиталократии, ставшей по сути уже «потенциально экологическим трупом».**

1.3. «…наша Мать-Земля тяжело больна…». «Конец (известного нам Света)»

Правда, этим моим – и пониманию, и оценкам, несколько позже, в начале XXI века приблизился ряд мыслящих людей Запада. Например, журналист Исраэль Шамир в «Каббале власти» (а «Каббала власти», описываемая И.Шамиром, и есть метафора, за которой прячется мировая власть финансового капитала – мировая финансовая капиталократия), так описывает приближающийся «Апокалипсис»:

«Курс доллара высок, но творческий потенциал христианского мира достиг самой низшей точки, в магазинах – столпотворение, но церкви пустуют; кругом полно дилеров и брокеров, но нет новых художников, поэтов и святых. Наводнения и ураганы, летом снег – зимой жара, отравленные реки и пересохшие озера напоминает, что **наша Мать –Земля тяжело больна. Апокалипсис близок,** и многие люди остро чувствуют это в последние годы…

…В Москве и Нью-Йорке, Иерусалиме и Багдаде, Париже и Берлине, неверующие и практичные люди обращаются друг к другу с вопросом: «**Неужели это конец света?».**

«Да, он самый», – ответил на вопрос известный американский философ Иммануил Валлерстайн, но добавил осторожную оговорку в заглавие своей книги с весьма точным названием «Конец (известного нам) Света». Он пришел к выводу, что *продолжительный период человеческой истории подошёл к своему непредсказуемому финалу.* Мир, каким мы, наши родители, наши дедушки и бабушки его знали и в самом деле приходит к концу. Он полагает, что «известный нам мир» сложился 500 лет назад в Западной Европе и достиг свое апогея в Соединенных Штатах Америки. Он охарактеризовался специфическим феноменом, так называемым «капитализмом» или «рыночной экономикой».

…капитализм – это болезнь, и её надо уметь остановить, пока она не уничтожила организм общества»[16] (выдел. мною, С.А.).

---

[15] Эти понятия, связанные, с одной стороны, с теорией отчуждения капитала, и, с другой, – с теорией власти Капитала, которые стали составными частями моей теоретической концепции капиталократии, были впервые мною раскрыты в очерках «Капиталократия» (2000), потом в «Ноосферизме» (2001) и др. работах

[16] Философ, ученый и мыслитель нашего времени – времени на рубеже XX и XXI веков, создатель концепции «мир-системы», Иммануил Валлерстайн ушел из жизни в конце августа 2019 года

Почти одновременно с книгой «Каббала власти» И.Шамира в России была издана **книга Наоми Кляйн «Доктрина шока: расцвет капитализма катастроф».** В этой книге эта канадская журналистка провела блестящий, действительно научный, анализ особенностей бытия современного капитализма (по свидетельству В.Ю.Катасонова Н.Кляйн, со своими помощниками, провела «огромную работу по сбору необходимой информации – книга изобилует ссылками на источники, которые без малого занимают 20% от всего объема»[17]) и раскрыла механизмы получения сверхприбылей, используемые мировой финансовой капиталократией. Эти механизмы построены на стратегиях «шоковой терапии» (как тут не вспомнить «шоковую терапию» Е.Т.Гайдара под властной «крышей» Б.Н.Ельцина в России 1992 – 93гг.) и инициации экономических кризисов и катастроф, включая войны, теракты и т.п. в «странах-жертвах», превращаемых в экономические колонии, предназначенные для поставки дешевых природных и людских ресурсов в страны «метрополии» системы глобального империализма – «капитализма катастроф».

Этот «капитализм катастроф» (в определении Н.Кляйн) в моей оценке – и есть агония глобального империализма мировой финансовой капиталократии, которая не осознаётся к сожалению, даже учеными, так называемыми медийными «экспертами», и которая стимулируется, фактически из-за глобального экологического кризиса (а с рубежа 80-х – 90-х годов XX-го века, в моей оценке, – уже превратившегося в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы), полным исчерпанием территорий на Земном шаре для колониально-империалистической экспансии, появления, выражаясь языком В.П.Казначеева, «диктатуры лимитов природы».

1.4. Модель «20% : 80%». «…в корыстном интересе таится безумие»

«Капитализм катастроф» – это только всего лишь один из ликов «озверения» глобального империализма мировой финансовой капиталократии на фоне своей агонии, который делает всё чтобы сохранить сложившийся порядок эксплуатации наемного труда и экономических колоний. Вплоть до уничтожения почти 80% населения Земли, отнесенного к категории «лишнего». Ведь это известный факт, что **в отеле «Фермонт»** в Сан-Франциско (Штат Калифорния в США) **в сентябре 1995 года прошло совещание мировых олигархов** («хозяев денег» по В.Ю.Катасонову), **на котором была принята модель «20% : 80%[18].** По этой модели (её иногда называют принципом «золотого миллиарда») **80% населения на Земле объявлялись «лишними»**. Есть «конспирологическая версия» (она «муссируется» в ряде социальных сетей

[17] Катасонов В.Ю. Закат эпохи либерализма. Хроника финансового Апокалипсиса (Серия «Финансовые хроники профессора Катасонова») (Выпуск VIII). – М.: Книжный мир, 2019. – 512с.; с. 258

[18] Мартин Г.-П., Шуманн Х. Западня глобализации. Атака на процветание и демократию. – М.: «Альпина», 2001. – 335с.; с. 20

Интернета, что «коронавирус» создан в одной из частных лабораторий, подчиненных узкому кругу таких мировых «хозяев денег», и «вброшен» в биосоциальный мир человечества с целью убрать часть таких «лишних» людей на Земле, заодно и совершить передел мировых капитала и доступных ресурсов, т.е., что «коронавирусная пандемия» есть один из механизмов реализации каннибалистской стратегии мировой капиталократии «20% : 80%».

Но это только свидетельство именно агонии всей рыночно-капиталистической системы хозяйственного природопотребления, хотя, судя по всему, групповому интеллекту «верхов» мировой финансовой капиталократии это не дано осознать и понять. Потому что их групповой интеллект есть Анти-Разум[19], капитало-генетически отчужденный от самой сути человеческого бытия, и который есть «экологический безумец». **Н.А.Бердяев в 1918 году высказал пронзившее его мозг «откровение» – «в корыстном интересе таится безумие», которое в чем-то есть иносказание высказанного К.Марксом эмпирического обобщения: когда прибыль достигает 300%, капиталист готов идти на любые преступления.**

Теперь

– на фоне процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, которые по ряду прогнозных оценок, если эта, эксплуататорская по своей природе, рыночно-капиталистическая система сохранится на Земле, перейдут «точку невозврата» в период между 2030-м и 2050-м годами,

– это качество рефлексии и поведения капиталистов вообще, а «верхов» мировой финансовой капиталократии – прежде всего, превратилось в качество коллективного экологического самоубийцы.

1.5. Неужели все страдания людей на протяжении всей истории человечества были напрасными?

И все-ж-таки, и все-ж-таки, и все-ж-таки?!!!... Неужели все страдания людей на протяжении всей истории человечества, которые стали основой размышлений над природой человечности и над высшим призванием Человека на Земле в культуре, неужели все высшие достижения искусства, взыскующие к вершинам любви, справедливости, товарищества, взаимопомощи, к подвигам Духа являются напрасными? Неужели все открытия в науке, в познании мира, гениальные технические достижения, которые, в конце концов, привели 12 апреля 1961 года к первому полёту первого человека в лице Юрия Алексеевича Гагарина, советского летчика-космонавта, на космическом аппарате вокруг Земли, а затем – к первой высадке американского астронавта на Луну в 1969 году, сделаны только для того, чтобы уйти в вечное забвение из-за экологической гибели всего человечества, именно по рыночно-капиталистическим основаниям?

---

[19] Субетто А.И. Разум и Анти-Разум (Что день грядущий нам готовит?). – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2003. - 138с.

Да, история человечества оставила после себя целые «монбланы» совершённых преступлений. Чего только стоит уничтожение западно-европейскими колонизаторами в Америке цивилизаций инков и ацтеков а также индейских племен в Северной Америке. А процветавшая торговля неграми из Африки, как рабами, возведенная в Великобритании и Испании в ранг государственной политики?

А преступления гитлеровского фашизма, родившегося в Германии и поддержанного капиталом США, против человечества, печальные итоги которых были обобщены на Нюрнбергском процессе? А бессмысленное уничтожение с помощью атомной бомбардировки в начале августа 1945 года двух японских городов Хиросима и Нагасаки со стороны Вооруженных Сил США по приказу американского президента Трумена? А химическая диоксиновая война вооруженных сил США против народа Вьетнама и его великолепной природы, последствия которой до сих пор отдаются «эхом» в популяционном здоровье народа и в геноме природы этой страны?

Сама «логика» истории эксплуататорских обществ, основанием которой стал «Мир Войн и Насилия», не может не быть антиэкологической. Война, как инструмент решения задач геополитической конкуренции, колонизации, борьбы за территории и ресурсы, за передел мира, **не могла не трансформироваться в «войну против природы».**

И на фоне скачка в энергетическом базисе мирового хозяйства в XX-ом веке в 10 в 7-й степени раз в среднем (здесь я опираюсь на исследования Ф.Спира) такая война против природы, а вернее – против Биосферы и планеты Земля как суперорганизмов, не могла не вызвать ответный «удар» по человечеству со стороны Природы, гомеостатических механизмов Биосферы и планеты Земля (частным случаем проявления которого возможно и является переживаемая коронавирусная пандемия). – в форме глобального экологического кризиса, перешедшего к концу XX-го века в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы!

1.6. С нами заговорила Природа как Субъект

В наступившем XXI-ом веке, первое 20-летие которого завершается, и это завершение ознаменовалось коронавирусной пандемией, уже начавшей «косить» жизни тысяч, десятков тысяч людей, всё человечество, вся история человечества своеобразно испытываются на разумность, на человечность, испытывается на крепость всего того доброго и человечного, что наработано культурой, наукой, в духовно-нравственном развитии.

И это испытание своеобразное. Это есть испытание первой фазой Глобальной Экологической Катастрофы, на «языке» процессов которой **с нами заговорила Природа как Субъект**. На эту особенность взаимодействия с Природой обращали внимание многие русские ученые, например – И.А.Ефремов, Н.Н.Моисеев, В.П.Казначеев.

Н.Н.Моисеев в оригинальном научно-философском эссе под символическим названием «Расставание с простотой» так охарактеризовал качественное изменение взаимодействия исторического человека с природой:

«Природа – не реквизит исторической сцены, как это традиционно считают историки, **а её непосредственный участник**. Это выражение можно воспринять как некий афоризм, но в действительности оно отражает глубинную **реальность, игнорируя которую мы рискуем получить лишь искаженное представление о том, как в современных условиях развивается общество, когда природные факторы грозят кардинальным образом изменить его жизнь»**[20] (выдел. мною, С.А.).

Вот и «коронавирус» предстаёт таким «природным фактором», вполне возможно входящий в «ответ» Биосферы на рыночно-капиталогенное миро-хозяйственное «давление» на неё, который уже, в рамках процессов Эпохи Великого Эволюционного Перелома, – меняет образ жизни людей и снова ставит под вопрос «Быть или не Быть?» саму **«логику» рыночно-капиталистического развития.** Хотя она, **эта «логика» уже поставлена под «экологическое отрицание» первой фазой Глобальной Экологической Катастрофы, которое действует уже 30 лет, и, вполне возможно, «коронавирусная пандемия» – только один из «сигналов», причем достаточно болезненных, этого экологического отрицания.**

Само это «экологическое отрицание» есть одновременно и отрицание рыночно-капиталистического (стихийного по форме своего проявления) качества человечества, и его разума.

1.7. Ноосферная миссия Эпохи Великого Эволюционного Перелома

Речь идёт об особой миссии Эпохи Великого эволюционного Перелома. Эту миссию я метафорически определил как Роды Действительного – Ноосферного – Разума[21], которые можно определить и как «революцию» в эволюции человеческого разума («человека разумного») на Земле, которой не знало человечество за весь период своего эволюционного становления на Земле.

Если эти «Роды» окажутся успешными, значит вся история человечества получит свое ноосферное оправдание, т.е. – осуществится ноосферная апология человечества[22]. А если эти «Роды» не произойдут, если человечество не сумеет преодолеть инерцию стихийной истории, когда действовал стихийная форма отбора наиболее жизнеспособных форм существования и развития (по поговорке «Благами намерениями устлана дорога в ад», или по

[20] Моисеев Н.Н. Расставание с простотой. – М.: «Аграф», 1998. – 480с.; с. 273

[21] Субетто А.И. Роды Действительного Разума / Под науч. ред. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2015. – 200с.

[22] Субетто А.И. Ноосферная апология человечества/ Под науч. ред. В.А.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2018. – 52с.

«закону искажения великодушных идей», сформулированному в «Дневнике писателя» Ф.М.Достоевским), если человечество останется в плену «экологического трупа», каковым является глобальной империализм мировой финансовой капиталократии и олицетворяющий его «Анти-Разум», то экологическая гибель такого человечества (во главе с «экологически безумным» поводырем в виде «Анти-Разума» мировой финансовой капиталократии) станет неизбежной!

Возвращаясь к словам Иммануила Валлерстайна «капитализм – это болезнь», я добавляю – и на порядок более страшная болезнь, чем коронавирусная пандемия, на борьбу с которой мобилизуются в эти дни, когда я излагаю на бумаге эти свои размышления, силы почти всех государств мира. **И «остановить» эту «болезнь», на что, как на императив выживаемости указывал этот американский философ 12 лет назад, – означает не только «расстаться» с рыночно-капиталистической системой хозяйствования на Земле, но и осуществить внутри себя, своего разума, духовно-нравственной системы, системы ценностей, в культуре, в науке и в образовании ноосферную трансформацию, осуществить переход от состояния «Разум-для-Себя» в «Разум-для-Биосферы, Земли, Космоса», отказаться от эгоизма, индивидуализма, культа денег и наживы.**

Сложные задача и цель – стоят перед человечеством. Но цена решения этой задачи, реализации этой сложной цели, которая есть переход Биосферы в Ноосферу (о котором как о законе глобальной эволюции Биосферы писал еще в 30-х годах XX века В.И.Вернадский), – огромная, почти космическая**. Цена – в форме разрешения дилеммы «Быть или не быть человечеству на Земле?».**

Разрешение дилеммы в сторону ответа «Быть!» – и означает для человечества отказ от рыночно-капиталистической формы своего бытия и его переход к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму или к Ноосферизму, как новому пути развития, т.е. Роды Действительного – Ноосферного – Разума.

Разрешение дилеммы в сторону ответа «Не быть!» – есть экологическая гибель человечества уже в XXI веке, причем именно по основаниям антиэкологической и антиноосферной сущности капитализма, да ещё в такой агрессивно-паразитической форме как глобальной империализм мировой финансовой капиталократии или, что тоже самое, «капитализм катастроф» в интерпретации Н.Кляйн – В.Ю.Катасонова.

Деревня Мелехово
13 апреля 2020 года.

«Наука в своей общественной, социально-гуманитарной ипостаси есть «коллективвный революционер», призванный к преобразованию общества в такое свое качество, которое достойно звания Человеческого Общества, т.е. общества, возвышающего Человека до высоты Ноосферной Ответственности за будущее всей Системы Жизни – Биосферы – на Земле. Такое общество может быть только Ноосферным Экологическим Духовным Социализмом. Альтернативы нет!»[23]

2. Очерк второй: Ноосферизм как направленность Эпохи Великого Эволюционного Перелома

[23] Субетто А.И. Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2018. - 416с.; с. 119

2.1. Ноосферизм как итог научного саморазвития автора

В своем научном саморазвитии и творчестве я создал целый ряд новых понятий, которые всё более и более закрепляются в науке, в культурно-публицистической рефлексии современной эпохи.

К таким понятиям относятся:

«ноосферизм», «ноосферный социализм», «капиталократия», «глобальный империализм», «системогенетика», «общественный интеллект», «образовательное общество», которое затем я расширил в его смысловом наполнении до понятия «научно-образовательное общество», «креативная онтология», «онтологическое творчество», «креатология», «закон дуальности управления и организации систем», «закон спиральной фрактальности системного времени», «закон кооперации», «ноосферная парадигма универсального эволюционизма», «метазакон сдвига в прогрессивной эволюции от доминанты закона конкуренции и механизма естественного отбора к доминанте закона кооперации и механизма интеллекта», «метазакон «оразумления» или интеллектуализации прогрессивной эволюции (по мере роста сложности систем)», «мегакосмическая проскопия», «ноосферная апология человечества», «энергетическая стоимость», «закон интеллектно-информационно-энергетического баланса», «интеллектно-информационно-энергетическая асимметрия человеческого разума (ИИЭАР)», «анти-разум», «социальной кругооборот качества», «социальный кругооборот знаний», «закон идеальной детерминации в истории через общественный интеллект», «Капитал-Мегамашина», «управляемая социоприродная эволюция», «Эпоха Великого Эволюционного Перелома», «ноосферная кибернетика», «ноосферная безопасность», «глобальное здоровье», «глобальная патология» и другие.

Профессиональная моя жизнь так сложилось, что во мне соединились профессии инженера, управленца, ученого, философа, экономиста.

Из 66 лет моей профессиональной деятельности, включая учебу в Ленинградской Краснознаменной Военной Воздушной инженерной академии им. А.Ф.Можайского,

почти 38 лет (1954–1992гг.) я отдал службе в Вооруженных Силах СССР на разных командно-инженерных и научно-исследовательских должностях, в том числе, 10 лет (1959–1969гг.) я посвятил строительству Космодрома Плесецк (этот период моей жизни обогатил меня опытом строительства сложных техно-технологических систем, в том числе стартовых комплексов, монтажно-испытательных корпусов, объектов технической инфраструктуры и т.д.),

23 года (1969 – 1992 гг.) я посвятил исследованиям проблем обеспечения качества, с охватом жизненного цикла, объектов базирования ракетно-космических войск в СССР (именно в это время я защитил: диссертацию на соискание кандидата технических наук, год защиты – 1973-й, и затем, уже в 1990 году, диссертацию на соискание ученой степени доктора экономических наук),

почти 28 лет (1992 – 2020) я, уже будучи гражданским человеком, отдал работе на разных профессорско-преподавательских и научных должностях в разных вузах и научных организациях, защитив в 1995 году диссертацию на соискание ученой степени доктора философских наук на тему «Общественный интеллект: социогенетические механизмы развития и выживания».

Моя инженерно-научная профессиональная траектория, охватывающая уже почти 66 лет моей жизни, так сложилась, может быть в силу моего тяготения к междисциплинарно-научным обобщениям. Я медленно «поднимался» по «ступеням» от одного научного синтеза к другому.

На пути такого моего «подъема» были созданы целый ряд метатеоретических комплексов:

- наука о качестве – квалитология,
- синтетическая квалиметрия,
- метатаксономия или «метаклассификация», как наука о механизмах и закономерностях классифицирования в природе и в человеческой деятельности,
- теория циклов,
- системогенетика,
- теория общественного интеллекта,
- основы неклассической социологии (совместно с С.И.Григорьевым),
- теория капиталократии и глобального империализма,
- философия управляющего (ноосферного) разума.
- концепция научно-образовательного общества,
- социогенетика.
- основы науки о творчестве – креатологии,
- теория фундаментальных противоречий человека,
- концепция Эпохи Русского Возрождения,
- концепция специфических законов России как евразийской общинной высокоэнергостоимостной цивилизации,
- теория закона энергетической стоимости,

и др.

Вершиной этого моего «подъема» и стал Ноосферизм.

Понятие «Ноосферизм» мною было впервые введено в 1997 году. Но его раскрытие, как современного учения о ноосферном преобразовании основ бытия человечества на Земле, как научно-мировоззренческой системы XXI века и одновременно стратегии выхода человечества из состояния первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы было осуществлено в капитальной монографии «Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм»[24], а затем развито было в серии таких моих монографий и коллективных монографий, изданных под моим руководством и научным редакторством, как:

- «Разум и Анти-Разум» (2003);

[24] Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.

- «Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива» (2004);
- «Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке» (2003);
- «Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке» (2007, 2009, 2011);
- «В.И.Вернадский: от начала ноосферно-ориентированного синтеза наук – к вернадскианской революции в системе научного мировоззрения в начале XXI века и к становлению ноосферизма» (2007);
- «Эпоха Великого Эволюционного Перелома» (2007);
- «Ноосферный Прорыв России в Будущее в XXI веке» (2010);
- «Владимир Ильич Ленин: гений русского прорыва человечества к социализму» (2010);
- «Манифест ноосферного социализма» (2011);
- «Ноосферное смысловедение» (2012);
- «В.И.Вернадский и ноосферная парадигма развития общества, науки, культуры, образования и экономики в XXI веке» (2013);
- «Вернадскианская революция в научно-образовательном пространстве России» (2013);
- «Владимир Иванович Вернадский и Лев Николаевич Гумилев: Великий Синтез творческих наследий» (2012);
- «Мегакосмическая проскопия Разума (общественного интеллекта) Человечества» (2015);
- «Революция и эволюция (методологический анализ проблемы их соотношения) (2015);
- «Роды Действительного Разума» (2015);
- «Научно-образовательное общество как основа стратегии развития России в XXI веке» (2015);
- «Грядущий ноосферный синтез науки и власти (восемь положений – теорем)» (2016);
- «Системогенетическая парадигма теории времени и пространства» (2016);
- «Ноосферная социалистическая революция XXI века: основания теории» (2016);
- «От учения Карла Маркса – к Ноосферизму в XXI века» (2017);
- «200-летие К.Маркса и грядущих 150-летие В.И.Ленина: ноосферизм или ноосферный социализм – «повестка дня» на XXI век» (2018);
- «Ноосферная Россия: стратегия прорыва» (2018);
- «Ноосферная миссия России XXI века» (2020);
- «Арктический Ноосферизм» (2020);

и др.

2.2. «Вектором» Эпохи Великого Эволюционного Перелома является Ноосферизм как новый путь развития человечества

Если учение о ноосфере разрабатывалось В.И.Вернадским, как развитие его учения о биосфере, в основном в последнее десятилетие его жизни (1935–1945 гг.), в эпоху, когда советский социализм набирал свою мощь, и эта мощь проходила успешное испытание в Великой Отечественной войне (1941–45 гг.), и В.И.Вернадский еще успел увидеть победное наступление наших войск, ставших громить немецко-фашистских захватчиков уже на территории Германии, т.е. **создавалась в «Эпоху Социального Оптимизма»** (я бы так назвал эпоху жизни В.И.Вернадского), **то Ноосферизм появляется уже в начавшуюся Эпоху Великого Эволюционного Перелома, «сигналом» о начале которой стал переход глобального экологического кризиса (на рубеже 80-х – 90-х годов XX века) в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы.**

Можно сформулировать следующий тезис:

«вектором» Эпохи Великого Эволюционного Перелома является Ноосферизм как новый путь развития человечества[25].

Одновременно, как я отмечал в научном докладе на IX Всемирном Научном Конгрессе «Новые идеи в науке и их практическое воплощение» (состоявшемся в конце ноября 2017 года в Санкт-Петербурге) на тему «Ноосферизм – новая обобщающая научная идея и новая парадигма истории» (соавторы – Джаясекара П.Шанти и В.В.Лукоянов), **«Ноосферизм есть новая научная обобщающая идея в развитии науки – как механизма познания мира и основы управления будущим, ведущей компоненты общественного интеллекта или коллективного Разума человечества, – и одновременно есть новая парадигма истории человечества, связанная с выходом человечества из Экологического тупика Истории в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы». Она является новой,** и это я подчеркну, в том числе и по отношению к учению о ноосфере В.И.Вернадского, – **новой не только по своей миссии – вывести человечество из «колеи» накатанной «колесницей» всей предшествующей эксплуататорско-стихийной истории,** в последнее столетие на базе механизмов мирового рынка, мировой финансовой капиталократии и экономического колониализма[26], онтологии «мира конкуренции, частной собственности, эгоистического человека –индивидуалиста».

---

[25] Этот тезис содержательно был раскрыт в коллективной 2-х томной монографии (под научной редакцией Г.М.Иманова и А.А.Горбунова): «Ноосферизм – новый путь развития: коллективная научная монография (по материалам «Субеттовских чтений» 28 января 2017 года в Смольном институте РАО, Санкт-Петербург). В 2-х кн.» (СПб.: «Астерион», 2017, 920 с.)

[26] Укажу только на некоторые (знаковые) мои книги, раскрывающие эти механизмы, ведущие человечество к экологический гибели: «Капиталократия» (2000, 214 с.), «Капиталократия и глобальный империализм» (2009, 572 с.), «Критика «экономического разума» (2008,

2.3. Переход от доминанты дифференции научных знаний – к доминанте их интеграции

Роли категории «научная идея» в эволюции системы научных знаний Э.Н.Елисеевым, Ю.В.Сачковым и Н.В.Беловым была посвящена специальная науковедческая работа, опубликованная в СССР в 1982 году в издательстве «Наука» и, к сожалению, современными отечественными методологами науки забытая, – «Потоки научных идей и закономерности развития естествознания».

Движение самой организации единого корпуса научных знаний подчиняется диалектике взаимодействия двух полярных процессов – дифференциации и интеграции научных знаний.

Дифференциацию научных знаний, рост количества все более узкоспециализированных научных дисциплин, как правило, сопровождает методологический процесс тяготения к «простоте». Но этот процесс «беременен» своеобразной методологичекой «ловушкой» – потерей адекватного представления о целостности и сложности мира, в котором живет и с которым взаимодействует человек, его разум.

По этому поводу знаменитый ученый-физик Альберт Эйнштейн проницательно заметил:

«…деятельность отдельных исследователей неизбежно стягивается ко всё более ограниченному участку всеобщего знания. Эта специализация, что ещё хуже, приводит к тому, что единое понимание всей науки, без чего истинная глубина исследовательского духа обязательно уменьшается, всё с большим трудом поспевает за развитием науки… Каждому серьезному ученому знакомо это болезненное чувство невольной ограниченности суживающимся кругом представлений, она угрожает отнять у исследователя широкую перспективу, принижая его до уровня ремесленника»[27].

Интеграцию научного знания сопровождает понимание сложности мира, с которым взаимодействует ученый-исследователь (он же – и наблюдатель). Сам процесс интеграции требует рождения обобщающих научных идей и соответствующих «языков» всё более высокой абстракции, обеспечивающих методологически такое обобщение.

Интересной в этом плане является методологическая рефлексия известного ученого-кибернетика Стаффорда Бира в работе «Мир и сложность современного мира». Он выдвинул следующие три тезиса[28]:

- **Основное свойство реального мира – сложность** (кстати, этот тезис С.Бира повторяет антитезис И.Канта во второй антиномии «чистого разума»);

---

508 с.), «Эпоха Краха рынка, капитализма в либерализма: ноосферно-социалистический прорыв или экологическая гибель человечества?» (2010, 44 с.), «Экологический финал глобального империализма и императив ноосферно-социалистического прорыва человечества» (2017, 32 с.), «Капиталократическая Эсхатология» (2016, 47с.)

[27] Эйнштейн А. Физика и реальность// Сб. статьей. – М.: «Наука», 1965. – 359с.

[28] Цитирую по кн.: Елисеев Э.Н., Сачков Ю.В., Белов Н.В. Потоки научных идей и закономерности развития естествознания. – Л.: Наука, 1982. – 300с.; с. 56

- **Пока мы мыслим категориями обработки данных, возникает новая разновидность загрязнения окружающей среды – данные;**
- **Нашу науку мы должны употребить для того, чтобы выявить все те скрытые в существующих структурах исходы, которые в свое время окажутся будущим!**

И далее он подчеркнул **теоретическое положение, важное для «логики» обобщения, формулировки и раскрытия обобщающих научный идей:**

«…в любой управляемой системе… должна существовать иерархия подсистем, в которых структура и параметры определяются системой, относящейся к более высокому логическому уровню. Это означает, что целевые характеристики этой высшей системы нельзя описывать на языке этой системы. Для этого пригоден язык высшего порядка»[29].

Эпоха Великого Эволюционного Перелома как Эпоха, в моей оценке, перехода человечества к Управлению, причем научному, всей Социо-Биосферной, или социоприродной, Эволюцией, требует смены методологических доминант в системе научного познания мира: перехода от доминанты дифференциации научного знания, которая сопровождала логику развития науки в течение XX-го века и начала XXI-го века (по поводу этой «логики» бьют «тревогу» и А.Эйнштейн, и В.И.Вернадский, последний писал в начале 30-х года о необходимости смены предметно-дисциплинарной организации научного знания проблемно-ориентированной организацией науки), - **к доминанте интеграции (обобщения) научного знания, к становлению единой ноосферной науки о человеке, обществе и природе[30], к становлению Ноосферизма, как новой обобщающей научной идеи и как научно-мировоззренческой системы, обеспечивающей теоретически и методологически становление ноосферной парадигмы истории в виде управляемой социоприродной эволюции.**

Видный советский философ В.Ю.Сачков так определил роль «новых идей» в историческом развитии научного знания о мире и человеке[31]:

«Новые идеи как бы возвышаются над ранее устоявшимися представлениями, служат задаче их диалектического отрицания. Подобную природу новых идей можно в какой-то степени понять при рассмотрении роли и значения процессов обобщения в развитии познания».

Сложившая культура узкоспециализированного, прагматического отношения к научным исследованиям в рыночно-грантовой системе фи-

---

[29] Бир С. Мир и сложность современного мира// Серия: математика, кибернетика. – 1976. - №11. – М.: «Знание», с. 7 – 20; с. 7

[30] См.: Субетто А.И. Целостность отечественной гуманитарной науки в XXI веке как единой ноосферной науки о человеке: научный доклад на Международной Научной Конференции «Формирование целостности отечественной гуманитарной науки на системных основаниях» (Москва, Ресурсный Центр НКО, 25 февраля 2020 года)/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2020. – 44с.

[31] См. выше указанную кн. Э.Н.Елисеева, Ю.В.Сачкова, В.В.Белова «Потоки научных идей…», 1982, с. 19

нансирования и поощрения научной деятельности в «пространстве» власти и духа «Капитала-Фетиша» вошла в конфликт с действующим императивом экологического выживания, требующего обобщения научного знания космопланетарного, ноосферного масштаба и ему отвечающего – ноосферного образования.

Эпоха Великого Эволюционного Перелома есть эпоха востребованности ученых-энциклопедистов именно ноосферной формации, способных к таким формам интеграции научного знания, генерации обобщающих научных идей, которые бы «запускали» парадигмальные революции в разных отраслях единой науки, связанные с обеспечением выхода коллективного разума человечества на необходимый уровень качества управления социоприродной эволюцией.

Ноосферизм, в контексте данного императива, является своеобразным «фокусом» Великой Парадигмальной революции, которую в честь её первооткрывателя В.И.Вернадского, мы назвали «вернадскианской»[32].

2.4. Чтобы культура не погибла, она должна стать ноосферной

К вопросам Эпохи Великого Эволюционного Перелома, которая одновременно имеет своей «проекцией» и Эпоху Великого Эволюционного Перелома в эволюции всей системы научно-познавательного отношения «человека XXI века» к миру, результатом которой, в моём определении, и выступает Ноосферизм, можно отнести вопрошание советского ученого, оригинального мыслителя, поставившего проблему «поиска иных смыслов», В.В.Налимова.

Он писал в начале 90-х годов XX века[33]:

«Сейчас мы слишком много знаем и задаём слишком много вопросов. **Обсуждение этих тем может обрести смысл тогда, когда мы сможем сформулировать достаточно отчётливые представления о мироздании и нашем бытии в нём,** как-то осмысливая при этом и запредельность этого бытия.

А если не сможем?

Тогда наша культура неизбежно погибнет. Человек не может существовать, активно действуя, если культура не даёт ему путеводной нити широкого мировоззренческого характера» (выдел. мною, С.А.).

Культура, в её самом широком смысле (а наука – часть культуры), всегда выполняла эту «миссию путеводной нити», определяющей приобретение адекватного смысла жизни человека, и человечества в целом, их призвания. Эпоха Великого Эволюционного Перелома, когда развернулись процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, предстаёт как реализация диалектического отрицания не только Стихийной, в последние столетия – в рыночно-капиталистическом формате, Истории (об этом, собственно говоря, хотя и не понимал

---

[32] Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке, коллективная научная монография/ Под науч. ред. А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2003. – 592с.

[33] Налимов В.В. В поисках иных смыслов. – М.: Издат. Группа «Прогресс», 1993. – 280с.

этого в таком масштабе, пишет Иммануил Валлерстайн, цитируемый мною выше), но всей Культуры, обслуживающей такую Стихийную Историю, – той культуры, о которой К.Маркс написал: культура, которая развивается стихийно, оставляет после себя пустыню. Образ «пустыни» означает на научном «языке» энтропию. Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы одновременно означает собой Конец такой «оставляющей после себя пустыню» Культуры.

Чтобы культура не погибла, именно это утверждает Ноосферизм, она должна стать ноосферной, придавая новый, «иной» (по В.В.Налимову) смысл бытию Человека и его разума – быть носителем управляемой динамической социоприродной (ноосферной) гармонии и, соответственно, эволюции.

2.5. Что же отбрасывается из прежних представлений о смысле жизни?

Что же отбрасывается из прежних представлений о смысле жизни? – Ценности эгоизма, индивидуализма, «войны всех против всех» или «человек человеку – волк» – принцип, утверждаемый Гоббсом еще 200 лет назад, как принцип набирающего силу капитализма, представления, что главной доминантой социально-экономического развития является только конкуренция, принцип жизни человека для себя (что утверждает в своих постулатах, которые я цитировал выше, американский профессор Айн Рэнд). Отбрасывается вся рыночно-капиталистическая система, в том числе в её современном «цифровом варианте», как механизм развития человека, управляемой функционалом прибыли и «хозяевами денег».

Отбрасывается смысл жизни человека только «для себя», отбрасывается «свобода-для-себя» и «свобода-от», разъединяющая людей и освобождающая человека от долга и совести, от «Общего Дела» (о философии которого писал русский философ-космист последней трети XIX века Николай Федорович Федоров).

По-своему этот тип отрицания капитализма и его культуры предвосхитил английский историк и философ истории человечества А.Дж.Тойнби еще в начале 70-х годах XX века, подчеркивая ценностный тупик западной культуры и цивилизации с позиции императива выживаемости человечества (и не это ли качество западной цивилизации «проявила» коронавирусная пандемия)[34]:

«Запад способен гальванизировать и разъединять, но ему не дано стабилизировать и объединять… человечество не сможет достичь политического и духовного единства, следуя западным путём. В то же время очевидна насущная необходимость объединяться, ибо в наши дни единственная альтернатива миру – самоуничтожение, к чему подталкивает человечество гонка ядерных вооружений, невосполнимое истощение природных ресурсов, загрязнение окружающей среды и демографический взрыв».

[34] Тойнби А.Дж. Постижение истории. – М.: Прогресс, 1991. – 736с.; с. 597, 598

2.6. Какого Человека ждёт Космос?

Вот это положение А.Дж.Тойнби – «насущная необходимость объединяться», которое есть императив выживаемости человечества, потому что «альтернатива миру», т.е. «Миру без Войн и Насилия», по Тойнби, – самоуничтожение, – есть один из глобально-цивилизационных симптомов выхода на передний план Закона Кооперации, как ведущего закона нового, ноосферного качества Истории, меняющего смысл и предназначение жизни Человечества (и каждого отдельного человека – соответственно) на Земле.

В Ноосферизме, как я выстраиваю его понятийно-категориальную и теоретическую систему, в том числе как научно-мировоззренческую систему новую типа, призванную спасти человечество от экологической гибели, дав основания, критерии и целевые ориентиры в построении стратегии по выходу человечества из состояния первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, – **в развитие учения о ноосфере В.И.Вернадского мною выдвигается принципиально новый теоретический конструкт – ноосферная парадигма универсального эволюционизма, с вытекающим из этой парадигмы положением о ведущей роли Закона Кооперации в будущей Эре Ноосферизма и перехода человечества в статус Космической Цивилизации.**

В научном докладе «Ноосферизм – новая обобщающая научная идея и новая парадигма истории человечества», представленном на IX Всемирном Научном Конгрессе «Новые идеи в науке и их практическое воплощение», состоявшемся в ноябре 2017 года, я (вместе с соавторами) так раскрывал **ноосферную связь Социализма/Коммунизма с будущей Космической Эрой в развитии человечества[35]:**

«…главный факт правды Истории состоит в том, что… Космическая революция… началась именно в СССР – в первой стране на Земле, в которой победил Социализм, обозначив тем самым особую связь Социализма/Коммунизма и будущей Космической Эры в развитии человечества.

…решение глобальных экологических проблем на рыночно-капиталистических основах мирового хозяйства невозможно…

Тем более Рынок и Капитализм как Система бытия человечества на Земле в форме «предысторического» Разума и Космос – есть вещи несовместные.

Какого Человека ждёт Космос? – Ответ один: только Ноосферно-Социалистического Человека, отправляющегося в Космос с Посланием Разума и Любви, Ответственности за сохранение жизни в любых уголках Вселенной, если с такой жизнью встретится Посланец Земли.

Рыночно-капиталистического Человека, одержимого «звёздными войнами», за которыми стоит фетишизация рыночно-капиталистической системы эксплуатации и войн, с её экспансией в Космос, на другие планеты Солнечной системы, – Космос не ждёт, и более того – не примет, он его, скорее всего, убьет.

---

[35] Субетто А.И., Шанти Д.П., Лукоянов В.В. Ноосферизм – новая обобщающая научная идея и новая парадигма истории человечества. – СПб.: «Астерион», 2017. – 100с.; с. 54

Вполне возможно, что первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы – и есть «Послание Космоса»:

- такой одержимый стремлением к богатству, к обогащению, к власти ради господства над другими людьми, к «космическим войнам», человек ему не нужен, он должен экологически погибнуть, потому что так и не «родился» как Действительный Разум, – в потенции – Ноосферный и Космический Разум одновременно».

2.7. Ноосферное призвание человека XXI века

Прорыв к Ноосферной и к Космической Эрам своего развития для человечества связан с переживаемой нами, я еще раз подчеркну этот момент Ноосферизма, как меганауки, с Эпохой Великого Эволюционного Перелома, означающей собой не только переход к Ноосферной истории, как управляемой социоприродной эволюции, но, и это важно, переход от доминирования Закона Конкуренции к доминированию Закона Кооперации.

В теоретической системе Ноосферизма (по А.И.Субетто) отражается новый взгляд на универсальный эволюционизм (это понятие впервые ввел Н.Н.Моисеев), который состоит в предложенном мною **синтезе дарвиновской (автор – Ч.Дарвин), кропоткинской (автор – П.А.Кропоткин) и берговской (автор – Л.С.Берг) парадигм.** Этот синтез мною был раскрыт в лаконичном виде – в **виде формулировки 2-х метазаконов,** определяющих «логику» любой прогрессивной (т.е. сопровождающейся ростом сложности эволюционирующих систем) эволюции:

- **Метазакона Сдвига** в процессе любой прогрессивной эволюции **от доминанты Закона Конкуренции и механизма отбора – к доминанте Закона Кооперации и механизма интеллекта;**
- **Метазакона** (как следствие из действия первого Метазакона) **«оразумления» или интеллектуализации любой прогрессивной эволюции.**

Из второго метазакона вытекает, как его частной случай, **Закон обязательного наступления в прогрессивной эволюции Космоса (Вселенной), в эволюции Биосферы и в социальной эволюции (т.е. истории) человечества Ноосферного Этапа.**

Этот теоретический вывод в системе Ноосферизма может рассматриваться, как дополнительное основание, значительно расширяющее теоретико-методологическую базу открытого В.И.Вернадским Закона перехода Биосферы в Ноосферу, как закона глобальной эволюции планеты Земля.

Итак, возникшая **Эпоха Великого Эволюционного Перелома выражает собой тот факт, что потенциал социального развития человечества на базе доминирования Закона Конкуренции, Рынка, Капитализма в пространстве Биосферы Земли оказался исчерпанным[36]. И Биосфера на**

[36] Субетто А.И. Эпоха Краха рынка, капитализма и либерализма: ноосферно-социалистический прорыв или экологическая гибель человечества? – СПб.: – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2010. – 44с.

своем «языке» – «языке» процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, одним из которых и является процесс начавшейся «коронавирусной пандемии» (причем еще раз подчеркну, что неважно, как появился «коронавирус», – искусственно, рукотворно, вполне возможно как «боевой вирус» в одной из лабораторий, принадлежащих Вооруженным Силам США, или, как утверждает ряд наших ученых-вирусологов «естественным путем», в ходе мутагенеза), **обращается к коллективному разума человечества, к науке, к думающим людям, что этой форме жизни Человечества на Земле наступил Конец, что период её «беременности» человеческим Разумом закончился и начались его «Роды».**

Эти Роды Действительного Разума означают:

- **Первое. Переход Человечества к форме развития на базе Закона Кооперации,** плановой экономики, научно-образовательного общества **и Ноосферного Экологического Духовного Социализма;**
- **Второе. Переход Человечества, его коллективного Разума к Ответственности за Управление социоприродной эволюцией,** обеспечивающее устойчивое развитие всей системы <Человечество + Биосфера>, т.е. Ноосферы;
- **Третье. Переход Разума от своего качества «Стихийного разума» или «предразума»** (как «разума», адекватного «предыстории» человечества по К.Марксу, т.е. стихийной истории), т.е. «Разума-для-Себя», – к **качеству «Управляющего развитием Ноосферы Разума»,** т.е. к качеству «Разума-для-Биосферы, Земли, Космоса». Этот качественный скачок в эволюции разума человека можно назвать «ноосферной революцией в эволюции разума», в свою очередь, входящей в «ноосферную человеческую революцию», и соответственно – в ноосферную апологию человечества, т.е. в ноосферное оправдание всей предшествующей истории.

Успешные Роды Действительного Разума, т.е. появление (в лице Человечества) Разума, способного к Управлению не только собственной историей (а это и есть сущность коммунизма), но и к Управлению социоприродной эволюцией (а это и есть сущность Ноосферного Коммунизма), с сохранением всего богатства форм жизни на Земле, – и есть предназначение Эпохи Великого Эволюционного Перелома, и есть основа перехода Человечества к Ноосферизму, как новому пути его развития в будущее, и есть основа продолжения своего Космического становления.

Завершу это своё размышление тезисом, которым я обозначил его основной смысл: Ноосферизм определяет особенное содержание Эпохи Великого Эволюционного Перелома, её направленность.

Вирусно-рыночно-капиталистическая агония, которая поразила США, Британию, Западную Европу, охватила в целом всю планету, в первой половине 2020 года, поскольку она – только одна из форм начавшегося Экологического Конца всей системы Глобального Империализма, или системы «мирового капитализма», как об этом более 20 лет назад написал Дж.Сорос в книге «Кризис мирового либерализма. Открытое общество в

опасности», **есть только один из этапов экологической гибели всей рыночно-капиталистической системы на Земле.** Капитализм, весь строй мировой финансовой капиталократии, независимо от его попыток с помощью тотально-цифровых технологий управлять сознанием и поведением людей, независимо от попыток создать информационно-цифровой концлагерь для всего человечества, как своеобразную форму реализации неомальтузианской модели «20% : 80%», чтобы убрать «лишнюю часть населения» и сохранить себя как «хозяев денег» и одновременно «хозяев жизни на Земле», – уже обречен.

Спасение человечества – в человечности, в «любви к ближнему» (что проповедовало христианство», и что реализует на деле социализм), в кооперации, в мобилизации потенциала чувства коллективизма, товарищества («соборности» – на православном языке) на решение глобальных экологических проблем. Спасение Биосферы как Планетарного Дома Жизни, в том числе Жизни всего Человечества, связанное переход к Ноосферизму, принципиально новому Качеству Бытия Человека на Земле и в Космосе (в будущем), и соответственно – новому Качеству его разума, поднимающегося на высоту Управления динамической социоприродной гармонией и соответственно – Ноосферной Эволюцией!

Поставил «восклицательный знак», выглянул в окно, в которое заглядывает вечернее апрельское солнце, уже приготовившееся вот-вот «скатиться» за кромку чернеющего вдали леса, охватил взором своим этот весеннее-ликующий, поющий свой «гимн» Жизни, простор и в моей памяти «всплыл» стих Николая Рубцова, поэта и моего современники, человека очень русско-космического, творчество которого я высоко ценю:

«Чудесный месяц горит над рекою,
Над местами отроческих лет,
И на родине, полной покоя,
Широко разгорается свет…
Этот месяц горит не случайно
На дремотной своей высоте,
Есть какая-то жгучая тайна
В этой русской ночной красоте!»

Природа ждет нашей Любви и нашей Разумной формы хозяйствования на Земле!

Пора заняться ноосферным обустройством нашей Жизни в Биосфере! И исполнение этого Призыва, который «идёт» от Природы Земли, от Биосферы на «языке» процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы – и есть именно Ноосферное Призвание «человека XXI века»! Будем же достойны этого Призвания!

Деревня Мелехово
14 – 17 апреля 2020 года

«Культ частной собственности, культ частного интереса, накопление богатства, роскоши в руках немногих за счёт роста бедности, вымирания, болезней большинства – вот тот «барьер» в истории человечества в начале XXI века, который грозит превратиться в «надгробную плиту» человечеству, погибшему от экологической катастрофы.

Неужели самоназвание «человек разумный» превратится в «ложь истории», которую рождает рыночно-капиталистическая система? – Вопрошание, на которое «Ответ» придёт скоро, по крайней мере в XXI веке»[37]

3. Очерк третий: Глобальная Интеллектуальная Чёрная Дыра и выход из неё через ноосферное образование

[37] Субетто А.И. Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2018. - 416с.; с. 32, 33

3.1. Рыночно-капиталистическая агония как провозвестник коренного ноосферно-преобразования смысла жизни

Рыночно-капиталистическая агония бытия человечества на Земле, которая, на мой взгляд, несмотря на всю блестящую мишуру жизни процветающих буржуа и мещан, увлеченных неутолимой жаждой алчности, потребления и наслаждений, и которая длится уже более 30 лет,

– **и мировой финансовый кризис 2008 года, и «коронавирусно-экономический кризис» всей системы либерально-рыночного мироустройства** (нового мирового порядка в виде «Строя Денег» или «Цивилизации Рынка», как это провозгласил один из известных мондиалистов в конце 80-х годов Жак Аттали, а наши рыночные «младореформаторы», авторы «шоковой терапии», по рецептам идеолога такой «терапии» Милтона Фридмана, приняли это за свой идеал), – всего лишь только отдельные события этой агонии,

– **есть провозвестник коренного, причем – ноосферного, преобразования смыслов бытия человека на Земле, и соответственно – науки, образования, воспитания и просвещения, всех процессов социализации человека.**

Кстати говоря, **эта блестящая мишура жизни потребительского общества** – общества, которое Фидель Кастро в августе 2016 года определил, как «самое зловещее изобретение развитого капитализма», – **под натиском «коронавирусной пандемии» быстро «облетела», обнажив античеловечность и нищету всей философии такого общества, такого смысла жизни и такой её социальной организации, со скрытым расслоением общества по «капитало-расовому» принципу («кто богат, тот и свят»).**

3.2. Глобальная Интеллектуальная Черная Дыра

Идеологи капитализма и его современные адепты, проповедуя агрессивные антикоммунизм, антисоветизм и русофобию (последний акт, демонстрирующий последствия таких антикоммунистических, антисоветских и русофобских проповедей в Западной Европе, родившей в 30-е годы, тоже на базе антикоммунизма и антисоветизма, гитлеровский фашизм, – демонтаж памятника Маршалу Советского Союза Коневу – освободителю города Праги от немецко-фашистских войск в Чехии, по решению местных властей), **так и не заметили, что против всей рыночно-капиталистической системы бытия Человека на Земле выступила Природа, причем выступила именно как «Субъект»:** в форме реакций «обратных связей» гомеостатических механизмов Биосферы и планеты Земля, как суперорганизмов. Вполне возможно, что и возникновение «коронавируса», его распространение по цепям межчеловеческих контактов по всей планете в форме пандемии (особенно это ярко уже проявилось в марте и апреле, возможно продолжится и далее в этом году), есть также одна их таких «реакций» гомеостатических механизмов Биосферы на растущее антропогенное давление на них и на живое вещество[38].

[38] Субетто А.И. Явление «коронавируса» миру через призму «Исповеди последнего человека»// «Общество. Среда. Развитие». – 2020. - №1

И в контексте размышлений по этой проблеме важным становится введенный мною 20 лет назад, при разработке теоретических основ Ноосферизма, **концепт «Глобальная Интеллектуальная Черная Дыра» (ГИЧД).** Мое понятие «Глобальной Интеллектуальной Черной Дыры» возникло при написании монографии «Ноосферизм» в 2001 году, как развитие понятия «интеллектуальная черная дыра», введенного В.П.Казначеевым в ряде своих работ в начале 1990 –х годов. В монографии «Здоровье нации. Просвещение. Образование», опубликованной в 1996 году с моим предисловием, он так определил свое представление об «интеллектуальной черной дыре»[39]:

«С течением времени эволюция ускоряется. Происходит это потому, – писал он, – что человек существенно деформирует планету и биосферу. Накопление химических, биологических, радиоактивных отходов промышленных, энергетических, аграрных комплексов загрязняет оболочку Земли, воздействуя и на человека, и на животных, и на растения. Изменения, которые происходят в живом веществе, идут столь быстро, что скорость их познания в научных лабораториях не поспевает за этими изменениями… **если научный мир будет познавать живое вещество в прежнем темпе, то отставание будет нарастать и нарастать. В конечном итоге мы попадём в интеллектуальную «черную дыру»…** Таким образом, если для изучения косного вещества имеется запас времени, то для изучения живого вещества такого резерва нет. Сформулируем два обобщающих фундаментальных неравенства[40]:

V эволюции косного вещества < V познания (1)

V эволюции живого вещества > V познания (2)

В общей научной картине мира объемы знаний о живом и косном вещества существенно различны. Если все научные, практические знания принять за 100%, то оказывается, что 95% – это знания о косном веществе. На долю живого вещества в мировой научной литературе приходится примерно около 5%. Человеку в научной картине мира посвящено 1% знаний…

…**Несмотря на всё это, в науке, где большинство ученых изучает косный мир, господствует убеждение в могучей силе познания, способной повлиять даже на события космического масштаба. Проблемы живого вещества, вопросы выживания в такой ситуации как бы отсутствуют**» (Конец цитирования).

Глобальная Интеллектуальная Черная Дыра есть моя, своеобразная авторская проекция казначеевской «интеллектуальной черной дыры» на соотношение скорости процесса познания и скорости процессов развития первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. По аналогии с вышеприведенными казначеевскими неравенствами (1) и (2) эта Глобальная Интеллектуальная Черная Дыра может быть описана неравенством (3)[41]

---

[39]Казначеев В.П. Здоровье нации. Просвещение. Образование/ Предисл. А.И.Субетто. – М. – Кострома: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, КГПУ им. Н.А.Некрасова, 1996. – 248с.; с. 32, 33

[40] «V» - символ, обозначающий скорость

[41] Субетто А.И. Целостность отечественной гуманитарной науки в XXI веке как единой ноосферной науки о человеке/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2020. – 44с.; с. 18

V развития процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы в конце XX – в начале XXI веков > V познания этих процессов (3)

А это неравенство (3) влечет за собой, как его следствие, неравенство (4):

V развития процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы > V реакции со стороны коллективного разума человечества, и соответственно – мировой науки, на устранение этих процессов, на их исправление, на решение вопросов стратегии по выходу человечества из Экологического Тупика Истории (4)

Глобальная Интеллектуальная Черная Дыра в форме неравенства (4) есть фиксация полной беспомощности человеческого Разума и науки, как важнго их свойства, вследствие их существования в «капкане» системы мировой финансовой капиталократии и Глобальной Капитал-Мегамашины, как монетарно-машинизированной формы функционирования и развития этой системы.

Глобальная Интеллектуальная Черная Дыра – это научная метафора. Её смысл состоит в том, что также, как и «черная дыра» поглощает в себя приближающиеся к ней материальные объекты и они исчезают с «поля зрения Наблюдателя», так и Глобальная Интеллектуальная Черная Дыра, вследствие неадекватности человека в своем взаимодействии с окружающим миром – вещественном, энергетическом и информационном – этому миру, законам его эволюции, может «поглотить» такое неразумное и неадекватное по своему отношению к Природе человечество. Неадекватного по отношению к той Природе, которая его «породила», и отправить его в «небытие» в форме экологической гибели уже в XXI веке.

3.3. Закон интеллектно-информационно-энергетического баланса

За феноменом Глобальной Интеллектуальной Черной Дыры, которую можно трактовать как катастрофическую системную и экологическую неадекватность рыночно-капиталистического («стихийного») человека и его «разума» миру, в котором он живет (материализацией этой катастрофической неадекватности и является ускоряющиеся процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы), **скрывается нарушение открытого мною Закона интеллектно-информационно-энергетического баланса (или соответствия),** впервые сформулированного в работе «Управляющий разум и новая парадигма науки об управлении (в контексте действий ноосферного императива XXI века)», опубликованной в 2015 году[42]. Суть это Закона заключа-

[42] Субетто А.И. Управляющий разум и новая парадигма науки об управлении (в контексте действий ноосферного императива XXI века)/ Под науч. ред. д.т.н., д.пс.н., д.п.н., проф.

ется в следующем утверждении: чем больше энергетическая мощь воздействия хозяйственной системы человечества (общества как социальной системы) на гомеостатические механизмы и живое вещество Биосферы, тем более качественным и долгосрочным должно быть прогнозирование возможных негативных экологических последствий со стороны Разума человечества и тем более долгосрочным (т.е. с постоянно увеличивающимся лагом упреждения) должно быть управление социоприродной эволюцией (при одновременном соблюдении законов-ограничений, отражающих действие этих гомеостатических механизмов).

Этот Закон, в моей системе теоретической аргументации, **проявился к концу XX века именно потому, что XX век,** в отличие от всех предыдущих веков социальной истории человечества, начиная с Неолитической революции, **стал веком невиданного энергетического скачка в хозяйственном воздействии человечества на Биосферу,** и соответственно – в природопотреблении, приблизительно оцениваемого мною, на основе данных Фрэнсиса Спира, в 10-ть в 7-й степени раз. Эта оценка позволила мне определить в монографии «Ноосферизм» (2001) **роль XX-го века в истории человечества как Большой Энергетический Взрыв в его социальной эволюции, или как Век Энергетической Революции.**

Глобальный экологический кризис, возникший по многим оценкам разных исследователей, в середине XX-го века, и затем – его переход, по моему утверждению, на рубеже 80-х – 90-х годов этого века в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, **стали своеобразным воплощением несовместимости большой энергетики мирохозяйствования и сложившейся после Неолитической революции Стихийной истории, т.е. стихийных регуляторов исторического развития общества – рынка, института капиталистической частной собственности, капиталократии, прибыли, конкуренции, войн и насилия, кризисов перепроизводства и др.**

Эта «несовместимость» и есть отражение противостояния стихийной истории, в её капиталистической фазе развития, этому **Закону интеллектно-информационно-энергетического баланса.**

В этой скрытой логике первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы и Глобальная Интеллектуальная Черная Дыра есть планетарные формы нарушения этого закона.

Замечу, что «цифровизация» рыночно-капиталистической стихийной формы развития человечества, установка ряда государств мира на «цифровой контроль» за поведением населения (с зловещими планами его чипизации) усиливает деградацию интеллекта людей, образования, науки, поскольку в рыночно-капиталистическом формате применения цифровых технологий стимулируется рост вышеупомянутой катастрофической неадекватности разума человека сложности решения глобальных

Президента Международной академии гармоничного развития человека (ЮНЕСКО) В.В.Лукоянова – СПб.: Астерион, 2015. – 52с.

проблем выхода человечества из Экологического Тупика Истории. «Цифровой капитализм», «оцифрованный рыночно-капиталистический человек», «оцифрованный рынок», «оцифрованная наука и культура», «оцифрованное образование» (а что такое «цифровое воспитание» вообще становится непонятным, более похожим на цифровую форму ликвидации воспитания), «цифровое правительство», «цифровое управление» – предстают, как факторы происходящего процесса, рыночно-капиталистического по основаниям, экологического самоуничтожения человечества.

3.4. Смена парадигм устойчивого развития: с биосферной парадигмы – на ноосферную парадигму

Если воспользоваться понятием «устойчивое развитие», которое стало ключевым во многих теоретических схемах рефлексии по поводу содержания современной исторической эпохи и прогноза будущих перемен в бытии человека на Земле, **то период с середины XX-го века, с момента появления глобального экологического кризиса, и, скорее всего, по моему прогнозу, до середины XXI века, есть смена парадигм такого устойчивого развития – с биосферной парадигмы на ноосферную парадигму.**

До середины XX века устойчивое развитие человечества, несмотря на его стихийность, развитие за счёт накопленной негэнтропии (организованности) Биосферы, осуществлялось благодаря её компенсаторной негэнтропийной мощности (благодаря закону квантитативно-компенсаторной функции Биосферы, сформулированному А.Л.Чижевским в 30-х годах XX-го века). **Поэтому я предлагаю этот тип устойчивого предшествующего развития человечества назвать «биосферной парадигмой» устойчивого развития.**

Резкий скачок (на 7-мь порядков приблизительно) в энергетической мощи хозяйственного природопотребления (потребление ресурсов Биосферы) резко изменило ситуацию, подвело человечество в своём энтропийном «давлении» на Биосферу к пределам (к исчерпанию) её компенсаторного потенциала.

Первым сигналом такого положения дел во взаимодействии человечества и Биосферы (в рамках процессов социально-экономического воспроизводства его жизни) стал глобальный экологический кризис, а **вторым сигналом** – переход человечества в состояние первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. Косвенно подтверждением этого моего вывода, сформулированного мною еще в начале 90-х годов, явился своеобразный вердикт, сформулированный в Докладе, написанном международной группой ученых во главе с Р.Гудлендом, Г.Дейли и С.Эль-Серафи в 1991 году: в экологически заполненной земной нише, которую занимает человечество, рынок, и я добавлю от себя – и следовательно капитализм, как механизм развития экономики, исчерпал себя[43].

---

[43] Здесь я опираюсь на следующее высказывание Всеволода Алексеевича Зубакова, известного российского ученого-геоэколога, который в небольшом критическом исследовании, посвященном эволюции взглядов на устойчивое развитие за 10 лет, от Конференции ООН

Итак, биосферная парадигма устойчивого развития человечества, т.е. под защитой компенсаторных механизмов Биосферы, счерпала себя. Наступила Эпоха Великого Эволюционного Перелома как эпоха перехода к ноосферной парадигме устойчивого развития, которая есть управляемая социоприродная (Социо-Биосферная) эволюция на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества.

Таким образом, **переход Биосферы в Ноосферу,** как проявление закона глобальной эволюции, в соответствии с учением о ноосфере В.И.Вернадского, **приобретает в системе Ноосферизма дополнительное содержание, а именно, содержание перехода от «биосферной парадигмы устойчивого развития» к «ноосферной парадигме устойчивого развития».**

3.5. Барьер Сложности, научно-образовательное общество и Законы его устойчивого развития

При этом, я еще раз подчеркну важное и базовое условие такого перехода, сформулированное мною, например, в монографии «Роды Действительного Разума» в 2015 году, – это вот такие «Роды» Действительного, а значит – Ноосферного, Разума, способного обеспечить Научное Управление социоприродной эволюцией, как основу устойчивого развития системного единства Биосферы и Разумного Человечества, становящегося своеобразным «Разумом Биосферы».

Эти «Роды» означают собой и преодоление состояние Глобальной Интеллектуальной Черной Дыры, преодоление сложившегося Барьера Сложности, и чтобы это произошло, – становление научно-образовательного общества, в котором выполняются законы[44]:

- **Закон опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе;**
- **Закон опережения прогрессом человека научно-технического прогресса.**

К этим законам, как законам новой, ноосферной парадигмы устойчивого развития я вернусь ещё в своих размышлениях.

в Рио-де-Жанейро в 1992 году до саммита глав государств в Йоханнесбурге в 2002 году («Рио+10») так написал: «…до открытия второй конференции ООН по окружающей среде были опубликованы две знаковые работы представителей большого бизнеса. В одной из них под редакцией виднейших экономистов-экологов Роберта Гудленда, Германа Дейли и Салеха Эль-Серафи (1991), был исключительны по важности хорошо аргументированный вывод о том, что в условиях уже **заполненной** земной экологической ниши, рыночный механизм развития экономики **исчерпал себя**». См.: Зубаков В.А. Эндоэкологическое отравление и эволюция: стратегия выживания (К саммиту ООН «Рио+10»). – СПб.: 2002, с. 9

[44] Субетто А.И. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив – М.: Исследоват. центр Гособразования СССР, 1990. – 84с.; Субетто А.И. Закон опережения прогрессом человека научно-технического прогресса/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2019. – 56с.

Здесь только важно осознать, что если мы будем расшифровать сам смысл теоретического конструкта Ноосферизма «Роды Действительного – Ноосферного – Разума», то он будет включать в себя подготовку управленцев, учителей, работников образования, ученых, работников здравоохранения, экономистов, экологов и т.д. новой, ноосферной формации.

3.6. Русская Научная Школа Ноосферного Образования

Еще Никита Николаевич Моисеев, размышляя над проблемой перехода человечества в «Эпоху Ноосферы», определил в книге «Человек и ноосфера» (1990) главным механизмом такого перехода – «Систему Учитель». По Н.Н.Моисееву «Система Учитель» в «Эпоху Ноосферы» должна стать «жизненной школой», которая «будет способна отбирать людей, годных для руководства другими людьми, и тех, кому может быть доверено распоряжаться тем могуществом, которым мы уже сегодня располагаем»[45].

Такой «Системой Учитель», призванной обеспечить выход человечества из состояния Глобальной Интеллектуальной Черной Дыры и выполнение требований указанных мною выше «Закона опережающего развития человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе» и «Закона опережения прогрессом человека научно-технического прогресса», является Ноосферное образование.

Под эгидой организованной в 2009 году Ноосферной общественной академии наук (в 2019 году мы отметили 10-летний юбилей развития этой общественной академии наук в России) было проведено на базе Смольного института РАО 9-ть Международных научных конференций «Ноосферное образование в евразийском пространстве» с изданием целой серии коллективных монографий с одноименным названием.

Фактически в России происходит становление Русской Научной Школы Ноосферного Образования, участниками которой являются такие широко известные и мало известные ученые, исследователи, преподаватели вузов, как В.П.Казначеев, С.И.Григорьев, В.Н.Бобков, Г.М.Иманов, В.Н.Василенко. Е.М.Лысенко, А.А.Горбунов, О.А.Рагимова, В.В.Чекмарев, Ю.Е.Суслов, В.А.Шамахов, В.И.Патрушев, Е.Е.Морозова, Л.А.Зеленов, Н.И.Захаров, В.А.Чумаков, Б.Е.Большаков, Н.В.Петров, А.Ф.Бугаев, Э.В.Баркова, В.А.Золотухин, А.А.Шокуров-Свиньин (Полухин), Т.А.Молодиченко, Б.К.Коломиец, А.А.Гапонов, Н.В.Маслова, С.Г.Джура, В.Г.Егоркин, В.Ю.Татур, Л.Г.Татарникова, Т.К.Донская, И.П.Арефьев, Б.Я.Советов, И.В.Каткова, В.В.Семикин, Л.С.Гордина, Н.Н.Лукъянчитков, Л.Д.Гагут, О.А.Грунин, О.А.Григорьева, В.Т.Пуляев, Ю.В.Сафрошкин, В.Д.Комаров, Н.П.Салохин, С.Ф.Сергеев, П.А.Барабаш, С.В.Арапов, А.М.Пищик, О.Л.Краева, П.Г.Никитенко, О.Н.Цуканов, А.А.Яшин, В.П.Панасюк, А.В.Титов, Е.А.Сущенко, А.В.Савка, О.П.Резункова, А.Г.Резунков, Н.А.Радевская, Д.Б.Пюрвеев,

[45] Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера. – М.: «Молодая гвардия», 1990. – 351с.; с. 231

А.А.Понукалин, В.А.Полосухин, С.Г.Ковалёв, Н.М.Рассадин, Л.Н.Засорина, М.Ю.Данилкина и др.

Проблема становления Ноосферного образования в России и в мире отражает в себе главный «переворот», который должен произойти в умах людей Земли и в их ценностных и духовно-нравственных установках, который я и назвал «Родами» Действительного, следовательно – и Управляющего социоприродной эволюцией, и Ноосферного, т.е. становящегося «Разумом-для-Биосферы, Земли, Космоса», – Разума. За этими «Родами» «скрывается» процесс Ноосферной человеческой революции и процесс, одновременно, становления Ноосферизма, как научно-мировоззренческой системы такого Человека, и одновременно Единой Ноосферной Науки о Человеке, Природе и Обществе, как базового условия такого ноосферного управления.

3.7. «Социализм XXI века» - Ноосферный Экологический Духовный Социализм. Ноосферный Университет Цивилизаций

Выход из состояния Глобальной Интеллектуальной Черной Дыры коллективного Разума человечества, а этот выход одновременно будет означать и преодоление возникшего «Барьера Сложности», и ноосферную революцию в науке и образовании, которая уже разворачивается в начале XXI века и набирает «темпы» своего «развития», еще раз повторю, **означает радикальную «ломку» основ бытия Человека на Земле.**

Символом будущего этого нового бытия и его сущностью является, по моему глубокому убеждению, **Ноосферный Экологический Духовный Социализм. Этот «социализм XXI века» и будет олицетворять собой,** я еще раз возвращаюсь к этому важному теоретическому выводу Ноосферизма, **развитие человечества на Земле на базе доминирования Закона Кооперации** (человечество превращается в планетарную кооперацию народов-этносов[46]) – **и сопровождающих этот Закон, Законов:**

- опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе (поэтому базисом такого социализма становятся научно-образовательное общество и научно-образовательная экономика);
- опережения прогрессом человека научно-технического прогресса (в том числе и прогресса в области компьютерной техники и информационно-компьютерных технологий[47]).

---

[46] Субетто А.И. Планетарная кооперация этносов – основа гармоничного развития человечества: научный доклад. – СПб.: Астерион, 2012. – 12с.

[47] Субетто А.И. Закон опережающего развития человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив. – М.: Исследоват. центр Гособразования СССР, 1990. – 84с.; Субетто А.И. Закон опережения

В интервью, которое я дал известному ученому, профессору Виктору Витальевичу Лукоянову в начале этого, 2020-го года, получившее название «Ноосферный университет цивилизаций», я обратил внимание потенциальных читателей на следующий аспект переживаемой человечеством исторический эпохи (здесь я решил привести обширную цитату из этого моего интервью)[48]:

«Выход на арену истории Большой Логики Социоприродной Эволюции и возвестил о начале ноосферного этапа, как прогрессивной эволюции Биосферы, так и социальной эволюции человека.

Вся общественная наука, в частности история, социология, весь блок социальных наук до настоящего времени занималась **Внутренней Логикой Социального Развития, к разным аспектам которой я отношу:**

и «формационную логику» К.Маркса (взгляд на историю как периодическую смену общественно-экономических формаций; основанием этой «логики» является способ общественного производства как единство производительных сил и производственных отношений);

и «цивилизационную логику», с учетом разнообразия цивилизационных подходов (концепции Н.Я.Данилевского, О.Шпенглера, А.Дж.Тойнби, П.А.Сорокина, Ю.В.Яковца и других: основание – культурно-исторический архетип);

и «технологическую» или «техно-хозяйственную логику» (основание – технологический или технохозяйственный базис развития).

В своих работах по ноосферизму я ввёл **теоретический принцип формационно-цивилизационного дополнения.**

Формационный подход к Внутренней Логике Социального Развития раскрывает неизбежность смены капиталистической формации (в форме глобального империализма мировой финансовой капиталократии на рубеже XX-го и XXI-го веков) коммунистической формацией, которая на самом деле, по К.Марксу, раскрывает начало «подлинной», т.е. управляемой истории, разрешающей противоречие между человеком и природой.

Цивилизационный подход раскрывает «особенное» в этом переходе, связанное с культурно-историческим архетипом., определяющим культурные, духовно-нравственно-ценностные особенности воспроизводства жизни общества и его развития в той или иной локальной цивилизации.

Поэтому речь идет, если говорить об Эпохе Великого Эволюционного Перелома, о сохранении цивилизационного и этно-культурного разнообразия человечества, и на этой основе и разнообразия цивилизационно-культурных форм грядущих ноосферно-социалистических преобразований. Здесь проявляется диалектика всеобщего (общего), особенного и индивидуального (единичного), которая очень важна в познании иерархии сложного мира, с которым взаимодействует человек.

прогрессом человека научно-технического прогресса/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2019. – 56с.

[48] Субетто А.И. Законы творческого развития и Ноосферный Университет Цивилизаций/ Под науч. ред. д.м.н., проф. В.В.Концевого. – СПб.: Астерион, 2020. – 36с.; с. 31, 32

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы – это ещё и особое послание нашему разуму. Это весть о том, что **человечество столкнулось с Барьером Сложности.**

Миссия Ноосферизма – помочь человечеству преодолеть этот **Барьер Сложности,** научиться управлять развитием Ноосферы на базе знаний о гомеостатических механизмах Биосферы и планеты Земля, о контурах биогеохимической и биотической регуляций, знаний глобальной и концептуальной экологий, и, конечно., знаний о том, как работает наш интеллект (знания интеллектики), знаний об особенностях науки об управлении – ноосферной кибернетики, с учетом современных достижений в развитии науки о гомеостатах – гомеостатики.

И в этом контексте Ноосферный Университет Цивилизаций одновременно должен стать своеобразным научно-образовательным механизмом становления ноосферной планетарной кооперации цивилизаций, через формирование мировой элиты, ноосферно-планетарно-мыслящей и способной стать ядром становления Ноосферного Разума Человечества как Разума Биосферы и планеты Земля, обеспечивающего эволюционный прогресс Жизни на Земле и в Космосе» (конец цитаты).

Через это становление «ноосферной планетарной кооперации цивилизаций» в XXI веке, а это становление также есть момент Ноосферной человеческий революции XXI века, и будут одновременно происходить Роды Ноосферного Разума на Земле, о начале которых оповещают Глобальная Интеллектуальная Черная Дыра и Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы, частью которой, хотя этого не понимают большинство мыслящих умов на Земле, является переживаемая человечеством в эти дни «коронавирусная пандемия»

Эпоха Великого Эволюционного Перелома – это одновременно есть Эпоха Ноосферной Апологии Человечества на Земле, охватывающая XXI века, и возможно век XXII-ой!

Деревня Мелехово
18 – 28 апреля 2020 г.

«Катастрофа человека» начинается с катастрофы его взаимодействия с Природой. Кажется, все современные достижения науки и техники в «мире диктатуры Капитала и рынка» способствуют росту отчуждения человека от Природы («человек-потребитель», «играющий человек», «человек, подчинивший себя смартфону» и смотрящий на мир через его «виртуальные очки» и пр., и пр., включая «трансгуманистические проекты» машинного сверхдолгожительства для «избранных»), и развитию экологической катастрофы такого отчужденного от Природы «Капитало-робота», называющего себя «Человеком разумным», как бы в насмешку над собой.

Поэтому Природа, и только Природа через, конечно, саморефлексию Разумного Человека, выходящего на своё Ноосферное Единство с Природой, может спасти человека от экологической гибели, став благодаря этому спасённому человеческому разуму. Ноосферной Природой! Какова взаимозависимость?

Это и есть набирающая энергетику своего действия Ноосферная Диалектика!»[49]

4. Очерк четвертый: Принцип Большого Эколого-Антропного Дополнения

[49] Субетто А.И. Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2018. - 416с.; с. 158, 159

4.1. Принцип Большого Эколого-Антропного Дополнения

Принцип Большого Эколого-Антропного Дополнения был введен мною в теоретический базис Ноосферизма, как научно-мировоззренческой системы, уже в монографии «Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм» в 2001 году. **Его суть состоит в утверждении: глобальные экологические проблемы на Земле не могут быть решены до тех пор, пока не будут решены проблемы опережающего (всестороннего и гармоничного) развития человека, проблемы социальной организации жизни на основе справедливости, правды, раскрытия творческого потенциала людей и одновременно проблемы опережающего развития наук о человеке, системы образования и воспитания.**

Как следствие, из этого «Принципа Большого Эколого-Антропного Дополнения» следует, что глобальные экологические проблемы на Земле не могут быть решены человечеством принципиально, человечество не может выйти на стратегию устойчивого развития, пока оно не перейдет к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму.

Это означает, что переход человечества к социализму, его «расставание» с рыночно-капиталистической системой хозяйствования на Земле, – это не только проявление «логики» сугубо человеческой истории («формационной логики» по К.Марксу), но и, этот факт очень трудно осознается, «Логики» развития Единой Системы <Биосфера + Человечество> – **Большой Логики Социоприродной Эволюции (БЛСЭ).** Здесь человечество сталкивается с «внешним императивом», его я называю «**биосферным императивом»,** поскольку он связан с действием гомеостатических механизмов Биосферы.

Этот «биосферный императив» –

- **или осознается человечеством, и оно, ради того, чтобы экологически спастись и не погибнуть, качественно меняет ход истории, упраздняя все институты и ценности рыночно-капиталистической системы воспроизводства жизни обществ на Земле и** соответственно хозяйствования, и значит – хозяйственного природопотребления,
- **или же, если стимулы обогащения, прибыли, наживы** (ведь капиталист, если прибыль превышает 300% готов идти на любые, в том числе и экологические, преступления) **для капиталократии окажутся выше сознания и воли к выживанию людей труда, экологически погибает в XXI веке.**

4.2. Проблема человека – «ядро» проблемы выживания человечества на Земле в XXI веке

Иными словами, проблема человека – «ядро» проблемы выживания человечества на Земле в XXI веке. Причем эта проблема человека, без решения которой не могут быть решены глобальные экологические проблемы и обеспечены выход человечества из состояния первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы и соответственно реализация стратегии его

спасения от экологической гибели в XXI веке, – **не может быть решена в системе капитализма, принявшей содержание системы мировой финансовой капиталократии.**

Не может быть решена принципиально из-за установки этой системы, существующей на эксплуатации человека человеком и эксплуатации экономических колоний (стран «периферии» в этой системе), **на расчеловечивание человека, на манипуляцию его сознанием, на увеличивающееся отчуждение человека от своей сущности ради получения прибыли и как можно больше денег,** вместе с ними – как можно больше власти над другими людьми и наслаждений, **на увеличивающееся его отчуждение от природы.**

Капиталистическую форму отчуждения человека от себя и от природы я в разработанной мною теории капиталократии назвал капиталорационализацией человека.

«Капиталократия есть, – отмечал я в этой теории[50], – с одной стороны власть конкретных людей – «капиталоносителей» (мы их называем работодателями), но, с другой стороны, в своём асимптотическом пределе, в своём собственном диалектическом «отрицании», **власть «безумного» Капитала, Капитала над Капиталом, Капитала-Мегамашины, Капитала-Бога, который по отношению к «богам людей», выступает «антибогом» или «рукотворным», социогенным Сатаной.**

Понятие «Капитала-Бога» несёт в себе смысл, отражающий тенденцию капиталовласти присвоить себе характер «божественной власти», т.е. власти над всем миром… Кто богат, тот и свят – вот формула иудаизма и затем через две тысячи лет, – формула реформационного христианства – протестантизма, кальвинизма, евангелизма и более поздних «отколовшихся» западно-христианских сект – «церкви Муна», «свидетелей Иеговы», «церкви Саентологии» и др.

«Капитал» стремится «обожествить» себя, стать над всем, в том числе и над жизнью.

В этом процессе обожествления Капитала и начинается обратный процесс – «капиталорационализация» человека, превращающая его в «эгоизированную», потребительскую «машину», «плоть от плоти» «Капитала-Мегамашины», её механистический слепок. Человек как рационализированная «машина» по производству денег. Не деньги для человека, а человек для денег! И.Г.Усачев в известной книге «Джою Фостер Даллес. Политические мифы и реальность» (1990г.) отмечает вот этот процесс обожествления доллара: «**божество – доллары, цель жизни – приобретение денег любыми средствами»** (с. 8).

Мировая Капиталократия, являясь «заместителем» Капитала-Бога на «земле», формирует идеологию «пан-капитализации» всего мира, всех людей, всех народов и цивилизаций под лозунгами «свободного рынка», «потребительского общества», «демократии».

---

[50] Впервые эта теория мною была опубликована в 2000 году в книге «Капиталократия», а затем в более расширенном и развернутом варианте в 2009 году в книге «Капиталократия и глобальный империализм»

«Американолиберализация» мира и есть «идеологическая оболочка», прикрывающая стратегии мирового господства финансовой капиталократии США, которая реализуется. А.С.Панарин мировую финансовую капиталократию называет «либеральным интернационалом в качестве мировой элиты, претендующей на глобальную власть» (2000 г., с. 184).

…**Современная «капиталорационализация» мира объявлена «модернизацией»…**

…В этом историческом процессе превращения капитала, концентрируемого в конце XX века мировой финансовой капиталократией в форме денежного, «фиктивного», или «спекулятивного» капитала, в Капитала-Бога, происходит одновременно **превращение «мира человека» в «мир Капитала» – «бездушный рационально-капитализированный мир», в котором институт религии замещается институтом «капиталорелигии», неорелигии «Капитала», в котором капиталократия становится теократией.** Данный процесс может быть назван становлением «**религиозного Модерна»,** если воспользоваться модным культурологическим понятием «Модерн»[51] (конец цитаты).

Так я писал о капиталорационализации человека и мира 20 лет назад. **Мировая трагедия человечества в том и состоит, что этому капиталорационализированному мироустройству**, получившему с легкой руки мондиалистов – Ж.Аттали, З.Бжезинского, Г.Киссинджера, Айн Рэнд, Ф.Фукуямы и других – название «Новый Мировой Порядок», **«подписала беспощадный приговор» в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, и возможной экологической гибели человечества уже в XXI веке, Природа, как Целое,** а вернее – Биосфера и планета Земля, как суперорганизмы, имеющие собственные гомеостатические механизмы.

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы – это одновременно, и я на это неоднократно указывал в своих работах, есть –

- **и Глобальная Антропологическая Катастрофа, которую в этих своих «размышлениях» я склонен назвать Глобальный Экологической Катастрофой Капиталорационализированного (Частичного) Человека на Земле,**
- **и Глобальная Интеллектно-Информационная Катастрофа, в форме которой проявилась катастрофическая экологическая неадекватность такого информационно-оцифрованного капиталорационализированного общества и всего мироустройства в целом, и оцифрованного интеллекта такого капиталорационализированного, частичного, отчужденного не только от природы, но и от самого себя, человека.**

Поэтому битва за экологическое выживание человека, битва за ноосферное преобразование мира, есть одновременно битва за человека, за истинный, ноосферный гуманизм, за упразднение капиталорационализации человека

[51] Цитирую себя по книге: Субетто А.И. Капиталократия и глобальный империализм: антология. – СПб.: Астерион, 2009. – 572с.; с. 27, 28

вместе с ликвидацией капитализма, как антиэкологической, планетарного масштаба, системы. **И эта битва за «лучший мир»** (как сказал Фидель Кастро – «лучший мир возможен»[52]), **который я определил как «мир Ноосферизма», предстает как императив, диктуемый цифро-рыночно-капиталистической агонией, которая длится уже 30 лет, и которую только резко «проявила» и «системно вскрыла» коронавирусная пандемия, охватившая в эти дни и месяцы весь мир.**

4.3. Императив Гёте в контексте императивов Эпохи Великого Эволюционного Перелома

Знаменитый немецкий поэт, писатель, философ и естествоиспытатель, несомненно универсальный гений человечества, И.В.Гёте в начале XIX века высказал очень важное положение, которое я предлагаю назвать «**императивом Гёте»[53]:**

«Лишь всё человечество вместе является истинным человеком, и индивид может только тогда радоваться и наслаждаться, если он обладает мужеством чувствовать себя в целом» (выдел. мною, С.А.).

Этот «императив Гёте» есть императив целостности человека, адекватной целостности мира, которая включает в себя весь компендиум знаний, которое выработало человечества в процессе познания мира и познания самого себя. Фактически этот императив есть отражение **особого блока «законом адекватности»,** сформулированных мною в 1994 году в монографии по социогенетике:[54] **законов адекватности по разнообразию, сложности, неопределенности и системности** любой системы во взаимодействии с окружающим миром этому миру.

В определенной мере этот мой блок «законов адекватности» являлся развитием **принципа необходимого разнообразии У.Эшби в кибернетике** (разнообразие субъекта управления должно быть не меньше разнообразия объекта управления), а также **принципа адекватности по неопределенности,** сформулированного советским кибернетиком А.Г.Ивахненко в конце 60-х годах (в развитие идей английского кибернетика Габора), по которому уровень неопределенности в управляющей системе (в «логике» воздействия на объект управления) должен быть адекватен уровню неопределенности в управляемой системе («объекте управления»).

---

[52] Фидель Кастро. Лучший мир возможен. Беседа с коменданте не которую может рассчитывать каждый// «Отечественные записки» - «Советская Россия». – 2016. – 11 августа. - №16(366), с. 6 - 8

[53] Цитирую по книге: В.Н.Томалинцев. Экстремаль России. Прогноз развития. – СПб.: Фонд «Отечество», 2007. – 288с.; ссылка: Гёте И.В. Избранные произведения. – М.: 1964, с. 376

[54] Субетто А.И. Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетик и мировое развитие. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1994. – 168с.

Сложность – мера разнообразия внутри системы, как единого целого. Поэтому из принципа необходимого разнообразия Эшби следует принцип адекватности управляющей и управляемой систем по сложности. А системность – это свойство, объединяющее все три изложенных меры – по разнообразию, сложности и неопределенности.

Именно это и определяет системогенетический блок «законов адекватности», лежащих в основе опережающей адаптации любых систем в процессе своего развития, в том числе человека и человечества окружающему миру.

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы может рассматриваться и как форма катастрофической неадекватности рыночно-капиталистического – «частичного», капиталорационализированного – человека:

- на фоне скачка в энергетике его воздействия именно в контексте его целостности, как человечества (по Гёте: «Лишь все человечество вместе является истинным человеком»)
- и соответственно «скачка» в расширении «мира» (адекватном мощи энергетики, с которой он воздействует на этот «мир»),
- и одновременно – «скачка» в сложности мира, с которым он информационно (познавательно) взаимодействует, и который предстал как «Барьер Сложности» (в моем определении).

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы проявила негативную целостность человечества, на деле, внутри себя, – разообщенного, разбитого на отдельные «кластеры» и «атомы», именно в результате капиталорационализации, установки на превращение людей в «неокочевников» по Жаку Аттали, таких же мобильных, космополитических, непривязанных к родине, семье, народу, этносу, нации, как и деньги (в соответствии с принципом Гоббса «человек человеку – волк» и «войны всех против всех», который в конце XX века, как принцип бытия мирового капитализма, подтвердил Дж.Сорос[55]).

И императив возникшей Эпохи Великого Эволюционного Перелома – императив экологического выживания человечества – предстаёт одновременно как перевод этой негативной (проявленной через катастрофическую неадекватность) целостности человечества – в позитивную, ноосферную целостность человечества, уже адекватного, преодолевшего рыночно-капиталистическое отчуждение, окружающему миру, в том числе Биосфере и планете Земля как суперорганизмам.

Одновременно, это будет означать **переход от негативной формы действия Принципа Большого Эколого-Антропного Дополнения, обусловленного рыночно-капиталистической формой бытия человека, направлений на его расчеловечивание, – к позитивной форме его действия, но уже как Ноосферного Принципа Большого Эколого-Антропного Дополнения,** базирующегося на успехах в развитии ноосферного человековедения, ноосферизма и соответственно ноосферной человеческой революции в XXI веке.

---

[55] Сорос Дж. Кризис мирового капитализма. Открытое общество в опасности. – М.: Издат. Дом ИНФРА, 1999. – XXIV, 262с.

В новой, недавно опубликованной, работе «Целостность отечественной гуманитарной науки в XXI веке как единой ноосферной науки о человеке» (2020) я, исходя из тезиса И.Т.Фролова – **человек есть «мера всех наук»[56],** так определил гуманистическую миссию Ноосферизма:

«…Ноосферизм, как стратегия развития человечества и «сборки» гуманитарной науки в единое Целое – в единую Науку о Ноосферном Человеке, включает в себя теорию Закона Ноосферной Гармонии (или Ноосферного Закона Гармонии Мер, если воспользоваться понятием «Закона Гармонии Мер» Л.А.Зеленова), требующего перевода существующей негативной целостности человечества в позитивную – ноосферную – целостность. И эта ноосферная трансформация негативной целостности человечества (по сути «глобальной патологии»[57] […]) **в позитивную целостность (возвращение «глобального здоровья» […] на новой ноосферной основе) входит в содержание «Родов Действительного – Ноосферного – Разума» на Земле в лице «человечества XXI века».**

4.4. Забытое определение коммунизма Карлом Марксом как «действительного разрешения противоречия между человеком и природой»

Итак, реализация на деле «императива И.В.Гёте» в XXI веке смыкается с «императивом экологического выживания человечества» в логике действия Принципа Большого Эколого-Антропного Дополнения и Закона интеллектно-информационно-энергетического баланса (который обсуждался выше) и связана, сделаем на этом еще раз «ударение», с Ноосферным Экологическим Духовным Социализмом и в отдаленном Будущем – с Ноосферным Коммунизмом.

В «Экономико-философских рукописях» 1844 года Карл Маркс охарактеризовал коммунизм «как полное, происходящее сознательным образом и с сохранением всего богатства достигнутого развития, возвращение человека к самому себе как человеку общественному, то есть человеку», как «действительное разрешение противоречия между человеком и природой, человеком и человеком, подлинное разрешение спора между существованием и сущностью, между свободой и необходимостью, между индивидом и родом».

И далее он так определил уже в моей характеристике – «онтологическую природу коммунизма»[58]:

---

[56] Фролов И.Т. О человеке и гуманизме. Работы разных лет. – М.: Политиздат, 1989. – 559с.; с. 194

[57] Субетто А.И. Глобальная патология и глобальное здоровье в контексте действия императива ноосферной гармонии / Под науч. ред. д.пс.н., к.б.н., проф. Н.П.Фетискина. – СПб.: Астерион, 2014. – 114с.

[58] Эта моя интерпретация была представлена в разделе 1.3 коллективной монографии «Великий октябрь и социализм XXI века», опубликованной в 2008 году под редакцией –

«…Всё движение истории есть, с одной стороны, действительный акт порождения эры коммунизма – роды его эмпирического бытия, – а с другой стороны, оно является для мыслящего сознания коммунистов постигаемым и познаваемым движением его становления»;

«…Коммунизм как положительное упразднение частной собственности и в силу этого как подлинное присвоение человеческой сущности человеком и для человека… есть действительное разрешение противоречия между человеком и природой»[59].

Таким образом, коммунизм в марксовском определении – «как подлинное присвоение человеческой сущности человеком и для человека» и как «возвращение человека к самому себе как человеку общественному», есть реализация «императива И.В.Гёте», обращенного к обретению человеком своей целостности, которая связана с освобождением его от состояния своего расчеловечивания под «прессом» действия Глобальной Капитал-Мегамашины.

Прогностическое определение Марксом коммунизма как «действительного разрешения противоречия между человеком и природой» в начале XXI века, когда это противоречие обрело черты убийственного конфликта между капитализмом и природой в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, преобразуется под воздействием созданной теоретической системы Ноосферизма в ноосферное определение коммунизма, качественно меняющего всю систему представлений о будущей истории.

Еще раз подчеркну теоретико-методологическую и соответственно гносеологическую новизну, с которой связан «глубинно» Принцип Большого Эколого-Антропного Дополнения. Эта новизна состоит в том, **что на «арену Истории»,** как формы исторического и социального саморазвития (и «самодвижения») человечества, **вышла Большая Логика Социоприродной Эволюции. «Вестником» такого её «выхода» и стала первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы.**

Какое «послание» она принесла с собой для «мыслящего сознания коммунистов» (по Карлу Марксу) и вообще для «мыслящего сознания» всех честных умов на Земле?

«Послание» о том, что закончилась:

- не только стихийная, т.е. на базе производства энтропии в окружающей среде, человеческая история,
- но и автономная, т.е. отделенная от природы, и использующая только её ресурсы, история, т.е. человеческая история в привычном её понимании.

Этот Конец Истории (только не в смысле Ф.Фукуямы, а в экологическом смысле) есть одновременно её Начало в расширенном, выходящим за границы только социальной эволюции, понимании, – а именно, как Управляемой социоприродной (Социо-Биосферной, и значит – Ноосферной) эволюции. Этот качественно новый – совместно с Природой Земли – тип Истории я предложил

А.В.Воронцова и В.И.Воловича, – «Великая октябрьская социалистическая революция как глобальная социалистическая цивилизационная революция» (с. 43 – 46), см. с. 44

[59] Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения, т. 42, с. 116

назвать Ноосферной Историей или Ноосферной парадигмой будущей истории человечества.

Только обретая статус Ноосферного Человека, только становясь «Разумом-для-Биосферы, Земли, Космоса», человек получает перспективу своего развития на Земле и в Космосе. И только на этой основе, Принцип Большого Эколого-Антропного Дополнения приобретает позитивную форму своей реализации и человечество, преодолев глобально-экологический тупик рыночно-капиталистического развития, став на научно-мировоззренческие позиции Ноосферизма, получает поистине Космическую перспективу, которую пытался «прозреть» К.Э.Циолковский в начале XX века.

4.5. Преодоление «иллюзии чуждой человеку природы» как преодоление рыночно-капиталистического отчуждения труда

Положение Карла Маркса, состоящее в определении **коммунизма «как полного, происходящего сознательным образом и с сохранением всего богатства достигнутого развития, возвращение человека к самому себе как человеку общественному»,** Владимир Ильич Ленин в 1921 году переформулировал в требование к комсомольцам, готовящимся стать коммунистами: **коммунистом можно стать только тогда, когда обогатишь свою память всеми богатствами, которые выработало человечество.** Отсюда вытекало и второе ленинское пожелание к комсомольцам 20-х годов: «**учиться, учиться, и еще раз – учиться!».**

В работе «Ноосферизм: движение, идеология или новая научно-мировоззренческая система? (открытое письмо к «борцам» против ноосферизма)», написанной и опубликованной в 2005 году, я это ленинское требование к молодым коммунистам назвал «**ленинским императивом**» и расширил его адресную направленность в начале XXI века, а именно, указал на то, что он теперь обращён к каждому человеку на Земле и является императивом становления ноосферного человека, спасающего и человечество, и Биосферу от возможной экологической гибели, вызванной рыночно-капиталистической системой эксплуатации и человека, и природы.

Известный советский философ-физик Б.Г.Кузнецов в «Этюдах о меганауке», опубликованных в 1992 году, поставил **вопрос о «меганаучном мышлении», связанном с формированием «меганауки» и «гуманизма меганауки»**, в котором бы была раскрыта, в противовес «одномерному человеку» Герберта Маркузе, в том числе – я добавлю, одномерному человеку «homo economicus», – **многомерного человека. Речь идет по Б.Г.Кузнецову о многомерности человека, обретающего «смысл бытия» «в его направленном. уходящем в бесконечность усложнении», и «смысл жизни и сознания – в уходящем в бесконечность познания и преобразования мира»[60].**

[60] Кузнецов Б.Г. Этюды о меганауке. – М.: «Наука», 1992. – 136с.; с. 125

И далее он показывает, что «гуманизм меганауки», а такой «меганаукой» становится «ноосферная меганаука», программу становления которой задает Ноосферизм, направлен на снятие отчуждения человека, которое, уже в моей оценке, есть результат его капиталорационализации, включая и капиталорационализацию труда.

Он пишет:

«…гуманизм меганауки включает её содействие изменению характера и условий труда. **Иллюзия чуждой человеку природы опирается на вполне реальное отчуждение труда. Если труд отчужден, если он подчинен антагонистической иерархии** (мое замечание: а антогонистическая иерархия и есть капиталократическая иерархия, т.е. иерархия строя мировой капиталократии, С.А.), **то личность человека не реализует в труде своей функции объективирования, сознательной компоновки сил природы и обнаружения ratio мира. Иначе говоря, труд отделяется от науки»[61].**

А я, продолжая эту мысль Б.Г.Кузнецова, добавлю, в том числе управленческий труд отделяется от науки и отчуждается от природы, приобретая антиэкологическое и антиноосферное содержание.

Таким образом, возвращаясь к «ленинскому императиву», еще раз подчеркну, что он становится императивом, обращенным к ноосферному качеству человека, к ноосферным образованию и воспитанию, включая и принцип всестороннего, гармоничного развития человека, возвращающего ему универсальность бытия, но уже в «ноосферном измерении», поднимающим его на уровень Ответственности за качество управления социоприродной эволюцией.

Итак, Принцип Большого Эколого-Антропного Дополнения, приобретая в качестве основы своей реализации Ноосферного Человека, становится Принципом новой Ноосферной Эры, которая будет проходить своё становление в XXI веке в рамках стратегии выхода человечества из Экологического Тупика рыночно-капиталистической истории.

Деревня Мелехово
21 – 28 апреля 2020 года

[61] Там же, с. 131

«Одиночество ведёт к пустоте жизни, которую человек пытается заполнить суррогатами наслаждений, включая секс, наркотики, алкоголь, но они не проносят успокоения, потому что они не есть смысл жизни.

Де-факто человечество уже находится в капиталогенной антропологической катастрофе, не смотря на все «гламурные» «глянцевые» картинки успешных людей с белозубыми улыбками.

Нарастающий вал экологических кризисов и катастроф – это только отражение этой фундаментальной катастрофы. Спасение человечества – только в коллективизме, общинности, только в социализме, но в социализме нового качества, которого не знал XX век, – Ноосферном Экологическом Духовном Социализме»[62]

5. Очерк пятый: Закон опережения прогрессом человека научно-технического прогресса, включая и его «цифровое измерение»

[62] Субетто А.И. Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2018. - 416с.; с. 130

5.1. Рыночный экоцид человечества

28 апреля, в «Вестях» по первому каналу передавали информацию, что в Иркутской области, на фоне аномальных высоких температур в атмосфере, на больших площадях горят леса. И причиной этих пожаров являются поджоги, выполняемые чтобы скрыть незаконные вырубки тайги «черными лесорубами» под «крышей» местных властей и полиции, которые, по предположению излагавших эти «вести», «в сговоре с ними». Причем задержаны с канистрами бензина даже представители власти района, где наблюдается наибольший масштаб таких пожаров.

Из года в год уже на протяжении почти 10 лет в России массово истребляются пожарами леса, которые играют важную роль в поддержании константы кислорода в атмосфере Земли.

Это есть одно из выражений развернувшегося рыночного экоцида человечества (и России в том числе) и соответственно растущего «рыночно-капиталистического», энтропийного (т.е. разрушительного) «давления» на Биосферу.

Фактически на наших глазах разворачивается в Сибири региональная экологическая катастрофа, вполне возможно она уже имеет планетарный масштаб по своим последствиям, но этого не понимают ни федеральные власти, ни ученые, ни население.

В «Открытом письме Уильяму Рипплу» (переведенном на английский язык и выставленном на ряде «порталов» в Интернете и переправленном в США; написал я его в августе 2018 года) я, обращаясь к Уильяму Рипплу, профессору из Университета штата Орегон в США и руководителю группы ученых, написавших научную работу «Предупреждение ученых мира человечеству: второе уведомление», задал вопрос «ученым мира», подписавшим это «Обращение» (а подписало это «Обращение» более 15 тысяч ученых из 184 стран мира)[63]:

«Почему же, несмотря на все имеющиеся «Предупреждения человечеству»[64] о возможности его экологической гибели на Земле «от неумения пользоваться силами природы и незнания истинного мира», от «технологий на базе частной собственности», и т.д., ни политические элиты стран мира, ни простые люди на Земле не слышат эти «предупреждения», почему человечество упорно устремляется в «пропасть» экологической гибели?».

И тут же предлагал ученым мира свой ответ на этот вопрос, уже применительно к переживаемой человечеством Эпохе Великого Эволюционного Перелома:

«Главная причина развивающегося процесса экологического планетарного самоубийства человечества – это рыночно-капиталистическая

---

[63] Субетто А.И. Открытое письмо Уильяму Рипплу – Subetto A/I/ Open Letter To William Ripple/ А.И.Субетто – СПб.: Астерион, 2019. – 32 с.; с. 8, 9

[64] В этом письме я показал, что таких «Предупреждений» уже более десятка, и начинается этот список «Предупреждений» с «Предупреждения», высеченного иероглифами на пирамиде Хеопса 4700 лет назад, написанного древнеегипетским мыслителем Имхотепом: «Люди погибнут от неумения пользоваться силами природы и от незнания истинного мира».

система хозяйствования на Земле в виде строя мировой финансовой капиталократии и как форм её бытия и воспроизводства – глобального империализма и экономического колониализма. Русский философ Николай Александрович Бердяев в 1918 году сформулировал своеобразное положение, которое спустя 100 лет звучит, как грозное предупреждение: «в корыстном интересе таится безумие».

Современный мир как мир культа корыстного интереса, сверхобогащения, власти капитала, прибыли и наживы превратился в «экологически безумный мир». И переход глобального экологического кризиса, который возник уже к середине XX века, в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, в моей оценке, к исходу этого века, на рубеже 80-х – 90-х годов, есть только подтверждение экологического безумия «мира власти капитала, рынка, войн и насилия» (конец цитаты).

Тотальный рыночный экоцид человечества в начале XXI века, а коронавирусная пандемия 2020-го года, вполне возможно, есть только одна из «реакций» в форме обратных связей Биосферы на эколого-катастрофическое «давление» человечества на Биосферу, в том числе и в виде катастрофических лесных пожаров в России, Австралии, США, Канаде, Франции, Испании, Греции, Италии, Турции и т.д., есть выражение этого «экологического безумия» всей рыночно-капиталистической системы на Земле (или на языке моей теории капиталократии – Глобальной Капитал-Мегамашины) и капиталорационализированного ею человека.

Даже такой представитель «Запада», как Шаран Барроу, генеральный секретарь Международной конференции профсоюзов и один из председателей Давосского Форума в январе 2018 года заявила, **что процесс разделение мира не остановить, пока будут действовать «законы рыночной алчности»,** и что в то же время 85% населения мира жаждет перемен, и **поэтому «нужно новое видение будущего, новая модель мира».** И такое «новое видение будущего» и «новую модель мира» и предлагает Ноосферизм: это ноосферное видение будущего в форме будущей ноосферной истории, и соответственно – **новая, ноосферная модель мира, когда Главным Законом развития становится Закон Кооперации, и на базе Ноосферного Социализма и планетарной кооперации народов-этносов, и значит – Мира без Войн и Насилия, формируется коллективный разум человечества, способный Управлять Социо-Биосферной Эволюцией.**

Рыночный экоцид, человечества – это и есть его рыночно-капиталистическая агония. Выдающийся экономист нашего времени В.Ю.Катасонов в газете «Советская России» от 4 августа 2018 года опубликовал статью с символическим названием «**Экономика смерти»,** и тем самым подчеркнул, **что современная экономика «капитализма катастроф»** в определении Наоми Кляйн, где действует институт «экономических убийц» (разоблачению которого Джон Перкинс посвятил свою книгу «Исповедь экономического убийцы»[65]), **есть «экономика смерти», т.е. экономика, сеющая смерть вокруг себя**. **В**

[65] Перкинс Дж. Исповедь экономического убийцы/ Дж. Перкинс – М.: Pretext, 2005. – 319с.

этой статье, посвященной вышедшей в этом же году книге «Мировой капитализм. Разоблачение. Они отважились сказать правду» (авторы этой книги – Халид Аль-Рошд, Джон Перкинс, Съюзен Линдауэр, Валентин Катасонов), В.Ю.Катасонов убедительно показывает, что **капитализм порождает «экономику смерти», в которой «жертвами… безудержной страсти бесконечного наращивания прибыли и капитала становится 99% людей».** «Их лишают жизни – иногда это мгновенное и очевидное убийство, но чаще – медленное и завуалированное. Убийство человека осуществляется множеством способов, развязыванием больших и малых войн, навязыванием людям генетически модифицированных продуктов (моё замечание: «пищевая война» капиталократии, через фальсификацию качества продовольственных товаров на рынке, против населения Земного Шара, С.А.), созданием массовой безработицы и лишением людей средств к существованию, легализацией «культурного» потребления наркотиков, организацией террористических актов (об организации терроризма подробно рассказа Съюзен Линдауэр на примере событий 11 сентября 2001 года) и т.д.».

Процессу превращение «рыночных реформ» в СССР – России, начиная с «перестройки» М.С.Горбачева и «шоковой терапии» Е.Т.Гайдара, в «**рыночный геноцид» России** (который подтверждают выводы В.Ю.Катасонова в статье «Экономика смерти») я посвятил в 2013 году целую монографию «Рыночный геноцид России и стратегия выхода из исторического тупика»[66]. **Этот «рыночный геноцид» России – это только одна из частностей процесса рыночно-капиталистической агонии человечества, символом которого является и определение рыночно-капиталистической экономики В.Ю. Катасоновым, как «экономики смерти».**

И выход у человечества из Экологического Тупика на рыночно-капиталистическом пути развития только один – переход к управляемой (на первых этапах реформации – планово-рыночной, когда рынок управляется планом) экономике и Ноосферному Экологическому Духовному Социализму, обеспечивающим, и я здесь «делаю ударение», управляемую социоприродную эволюцию на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества, в свою очередь предполагающих успешные «Роды» и Ноосфернрого Человека, Действительного, Ноосферного Разума, олицетворяемого таким человеком.

5.2. Рыночно-Капиталогенная Антропологическая Катастрофа. Ф.А.Хайек: «…основа нашей свободы – невежество»

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы, процессы которой вот уже 30 лет развиваются и ускоряются, **можно трактовать и как Глобальную Рыночно-Капитало-генную Антропологическую Катастрофу, потому что «повесткой дня» XXI века вообще встал вопрос «Быть человечеству**

[66] Субетто А.И. Рыночный геноцид России и стратегия выхода из исторического тупика. – СПб.: Астерион, 2013. – 128с.

на Земле и продолжить свое историческое развитие, но в новой ноосферной парадигме, или не быть, экологически погибнуть и исчезнуть навсегда, как неудачное «пробное существо», ставшее экологически неадекватным законам эволюции Биосферы?».

Причем подчеркну: речь идет именно о Рыночно-Капитало-генной Антропологической Катастрофе, которая выражает собой эколого-катастрофический тупик в развитии человека именно как продукта рыночно-капиталистической системы (да еще в её самом агрессивно-паразитическом воплощении – колониально-империалистической системы мировой финансовой капиталократии), которую В.Ю.Катасонов охарактеризовал «экономикой смерти». Капитализм, как «экономика смерти», переходит в XXI веке в экологическую смерть всего человечества.

Иван Антонович Ефремов, известный советский ученый-геолог-палеонтолог, – последователь учения о ноосфере В.И.Вернадского, и не менее известный писатель-фантаст, в книге «Час быка», написанной им к концу своей жизни, через картины гибели «разумной жизни» на других планетах, похожих на планету Земля, в других звездных системах, открытых будущими поколениями землян, когда они стали космической цивилизацией, на самом деле оставил нам предостережение о возможности экологической гибели от такой вот рыночно-капиталистической экономики смерти.

Один из героев романа, опираясь на те данные, которые привезли с собой космические экспедиции землян, отмечает, что в Космосе есть планеты, на которых.

- «**есть всё для жизни:** голубой свод могучей атмосферы, прозрачное море и чистые реки, теплое светило»,

но

- «ветры перевивают мёртвые пески, и их шум вместе с шумом моря или грозы – единственные звуки, нарушающие безмолвие громадных пустынь»,

потому что

- **«мыслящая жизнь в диком заблуждении убила себя и всё живое, едва прикоснувшись к мощи атома и космоса»[67].**

Это «дикое заблуждение» рождается культом денег, власти капитала и прибыли, миром господства рынка и капитала, в котором царствуют мотивы корысти, алчности, вседозволенности и себялюбия, о которых Н.А.Бердяев в 1918 году пророчески высказался так:

«Можно было бы сказать, что в корыстном интересе таится безумие»[68].

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы и её «антропологическое измерение» – Глобальная Рыночно-Капитало-генная Антропологическая Катастрофа есть выражение сложившегося рыночно-капиталистического экологического безумия.

---

[67] Ефремов И.А, Час быка. Научно-фантастический роман. Послесловие Е.М.Неёлова. – Петрозаводск: Изд-во «Карелия», 1991. – 430с.; с. 7

[68] Бердяев Н.А. Русская идея, основные проблемы русской мысли XIX и начала XX века. Судьба России. – М.: ЗАО «Сварог и К», 1997. – 541с.; с. 470

Можно вспомнить и знаменитую роман-поэму Гёте «Фауст», и не менее талантливо поставленную по этому произведению французским композитором Гуно оперу «Фауст», в которой Мефистофель, т.е. Сатана или Дьявол (отверженный Богом и падший ангел), поёт: «Сатана там правит бал, сатана там правит ба…л! – Люди гибнут за мета..а..л!». Разве это не предсказание, что капитализм превращает экономику в катасоновскую «экономику смерти», в которой, уже в рамках моей теории капиталократии – и концепции отчуждения «капитала-власти» и от человека, и от природы, – рождается «Капитал-Фетиш» (он же – «Капитал-Бог», поскольку он олицетворяет собой «отчужденную силу», которой люди «поклоняются» как «Богу», и он же «Капитал-Сатана», потому что он выстраивает свое бытие на лжи и разрушении жизни как человека, так и природы), который и есть тот «метал», т.е. «деньги», за который «гибнут» не только люди, но и гибнет всё человечество в порожденных рыночно-капиталистической системой процессах его экологической гибели (временной отсчет которым положило начало первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы на рубеже 80-х – 90-х годов XX века).

Есть еще один трагический момент, обусловленный «капитализмом катастроф» (по Наоми Кляйн), рождающим «экономику смерти» (по В.Ю.Катасонову), – это идеология либертарианства, или просто – идеология либерализма, которая в форме идеалов «либеральной демократии», «либеральной экономики», «открытого общества» (по Дж.Соросу), «открытой экономики», которые навязываются всем странам мира, превращаемым в экономические колонии в рамках экономического колониализма в системе глобального империализма мировой финансовой капиталократии[69].

Этот трагический момент есть установка этой идеологии на невежество, причем как самих идеологов либерализма или либертарианства, так и их сторонников во власти и в разных социальных институтах.

Один из столпов экономического либерализма – либертарианства Ф.А.Хайек в своей книге «Познание, конкуренция и свобода» так сформулировал кредо «буржуазно-демократической свободы»:

«…основа нашей свободы – невежество»[70].

И если у такого «либерального демократа-капиталиста», который сочетает «власть капитала» с основой её свободы – «невежеством», окажется «в руках» огромная энергия, взятая у природы с помощью открытий в системе научного познания природы, с помощью которой он начинает воздействовать на эту же природу, т.е. на Биосферу Земли, то и рождается то, что и происходит с человечеством, – процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, ставящие под сомнение и жизнь такого «либерального демократа-капиталиста», в том числе и будущее всей системы мировой финансовой капиталократии.

---

[69] Субетто А.И. Экономический колониализм и крах рыночных реформ в России. Наступление эпохи великих ноосферно-социалистических преобразований: научно-философский очерк/Под научн. ред. Президента Петровской академии наук и искусств д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2019. – 52с.

[70] Хайек Ф.А. Познание, конкуренция и свобода. – СПб.: Пневма, 1999. – 288с.; с. 30

Сама Глобальная Рыночно-Капиталогенная Антропологическая Катастрофа есть одновременно, таким образом, и Глобально-Экологическая Катастрофа либертарианства или либерализма, в том числе и этой хайековской установки на «невежественную свободу» человека в «мире Капитала», которая уже поставила все человечество, продолжающее исповедовать эту эколого-суицидную либерально-невежественную идеологию, на край всеобщей экологической гибели, если оно не сумеет преодолеть этот «рыночно-капиталистический сон разума, рождающий чудовищ», и не перейдет к ноосферной парадигме исторического развития в виде Ноосферного Экологического Духовного Социализма или Ноосферизма.

Возникает вопрос – «А почему либеральная свобода связана с невежеством, ведь есть за этим высказыванием Ф.А.Хайека, какая-то глубинная бытийная (или «онтологическая», как сказал бы философ) причина?».

Ответ мой состоит в том, что невежество и корысть тесно взаимосвязаны,

- и мысль Н.А.Бердяева, русского мыслителя (признавшего, что будущее – за «русским коммунизмом» во главе с В.И.Лениным), что «своекорыстие» таит в себе «безумие»,
- и мысль его философского антипода – «гуру либертарианства» Ф.А.Хайека «основа нашей свободы – невежество»,

в начале XXI века «соединились», материализовавшись в процессах экологической гибели такого «невежественно свободного» и «корыстно-рыночно-безумного» капиталистического мира.

5.3. В «экологически-безумном» мире «экологически безумным» предстает и научно-технический прогресс

В «экологически-безумном» мире господства капиталократии, каким предстаёт этот мир в начале XXI века, «экологически-безумным» предстаёт и научно-технический прогресс.

Научно-технический прогресс на фоне рыночно-капиталистического «расчеловечивания» человека, его отчуждения не только от себя, от своих социальных и духовно-нравственных основ жизни, но и от Природы, той Природы с большой буквы, которая его эволюционно и породила, проходя процесс капиталорационализации и превращения его в компонент Глобальной Капитал-Мегамашины[71], становится вместе с этой Глобальной Капитал-Мегамашиной, механизмом экологического самоубийства человечества.

В «Капиталократии» (2000), фактически 20 лет назад, я писал[72]:

«Единственный реальный противник, который противостоит Капиталу-Богу в его стремлении к мировому господству в форме Строя Денег и превращению человечества в «серую расу», есть Социалистическая Цивилизационная Революция.

---

[71] Субетто А.И. Капиталократия (философско-экономические очерки). – СПб.: ПАНИ, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2000. – 214с.

[72] Цит. по кн.: Субетто А.И. Капиталократия и глобальный империализм: антология. – СПб.: Астерион, 2009. – 572с.; с. 117 - 119

Социалистическая Цивилизационная Революция – новое понятие. Оно в отличие от понятия «социалистической социальной революции», которая может происходить в той или иной стране, **фиксирует собой смену цивилизационных оснований капиталистического бытия человечества** на принципах капиталорационализации, Строя Денег, частной собственности и частного интереса, конкуренции и культа эгоизма, «делания денег», прибыли, как главного критерия экономического бытия Капитала, **на ноосферно-социалистические основания.**

Социалистическая Цивилизационная Революция прошла в XX веке только первую фазу своего развития. Каков её временной интервал, судить трудно. Скорее всего, 2 – 3 столетия. Она является «Цивилизационной», потому что включает в свое содержание смысл смены Историй (или парадигм Истории). **Заканчивается Эпоха Капитала и капиталократии, заканчивается эпоха доминирования Частной Собственности, наступает Финал Конкурентной Истории…** Заканчивается «спираль Классической Истории», которая творилась человеком бессознательно, стихийно, которая потому им и обожествлялась, что была ему неподвластна. Конец этой Истории отражает процесс мистификации бытия Человека под воздействием мистификации бытия Капитала, вследствие его отчуждения не только от труда, как источника своего происхождение, но и от капитала как средства производства в промышленности и сельском хозяйстве.

Капитал виртуализируется, превращается в отчужденную, дематериализованную силу денег, которая «отрывается» от товарных потоков, начиная управлять денежными (монетарными) потоками, потоками «фиктивного капитала». Формируется «пирамида капиталовластия» как пирамида различных «денег», на верхнем уровне которой **появляются «деньги», управляющие потоками крупных капиталов. На самом деле это не деньги, это превращённые формы управления потоками фиктивных капиталов,** которые в свою очередь управляют более «низкими» (по уровням иерархии) капиталооборотами, вплоть до кругооборотов промышленного капитала.

…Человечество потому и должно превратиться в «серую расу» или своеобразную «муку из отдельных людей-атомов», что только в управлении этой «массой» Капитал-Мегамашина становится идеальной.

Противостоит такой «противоестественной», машинной логике Капитала две Логики: Логика развития самой Природы и Логика развития человечества как части Природы (биосоциальной Природы)… Капитал-Мегамашина как некая денежно-рациональная, отчужденная от труда и человека машина… нежизнеспособна, потому что она живёт не по законам Природы и Человека, Общества-Организма, а по законам монетарной машины.

Природа уже подписала приговор «обществу Капитала», началом действия которого является первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы, возвестившая собой Пределы всем формам капиталорационализации жизни человека на основе культа денег и частной собственности.

На фоне устремления Капитала как Власти овладеть всем миром, всем человечеством формируется ему цивилизационная альтернатива в

форме экологического или ноосферного социализма, «цивилизационный запрос» на которую определяется императивом экологического выживания в XXI веке.

«Призрак бродит по миру, призрак ноосферизма или ноосферного экологического социализма или коммунизма!».

Поэтому главной идеологемой Капитала в форме Власти или Капиталократии, особенно современной Мировой Финансовой Капиталократии (со «столицей» в США) является антикоммунизм.

Коммунизм есть духовно-нравственное, культурное и одновременно научное «движение человеческий мысли», история которой уходит в глубокую «седую древность», потому что в нём, в этом движении, отражение стремление человека (и, следовательно, человечества как совокупного человека) к раскрытиб своих сущностных, родовых сил. В своем знаменитом научно-фантастическом романе «Час Быка» И.А.Ефремов образно и достаточно точно выделил две эпохи в развитии человечества: «Эру разобщенного Мира» (ЭРМ) и «Эру Встретившихся Рук» (ЭВР)[73].

Коммунизм и есть «Эра Встретившихся Рук», эра доминанты закона кооперации, идеальной детерминации через общественный интеллект, доминанты общественной собственности над частной, эра любви и взаимопомощи, эра духовного человека.

…Но коммунизм не только учение. В бытийном плане лон всегда присутсвует в «социальном геноме» человечества, потому что сущностная основа существования человека состоит в «МЫ-онтологии», над которой уже, в процессе индивидуального развития, надстраивается «Я-онтология»[74]. Человек социалистичен по своей природе. Наибольший потенциал «социогенетического коммунизма», хранящегося латентно в общинных формах бытия, присутствует в «цивилизациях Востока» - в России, Индии, Китая, Японии. Именно здесь началась и развивается Социалистическая Цивилизационная Революция, старт которой задала История России» **(конец этой моей общинной цитаты).**

Так я писал 20-ть лет назад. И актуальность высказанных мною теоретических положений не уменьшилась, а наоборот – возросла, проявилась в усиливающемся процессе кризиса системы мировой финансовой капиталократии, который обозначился противоречиями в США между транснациональной и мировой финансовой капиталократией, в собственности которой находится Федеральная Резервная Система (ФРС) в США, отвечающая за эмиссию доллара как мировой валюты, и делающей ставку на господство над миром и его ресурсами, **и промышленной капиталократией в США,** тяготеющей к национальной автаркии, ставленником которой и стал нынешний Президент США (после выборов в 2016 году) Дональда Трамп. **Коронавирусная пандемия,** вызвавшая системный кризис в мировой экономике, и

---

[73] Ефремов И.А. Час быка. Научно-фантастический роман. – Петрозаводск: «Карелия», 1991. – 430с.

[74] Субетто А.И. Онтология и феноменология педагогического мастерства. Книга первая. – Тольятти: 1999. – 208с.

особенно системно проявившая классово-расовую природу капиталистической системы в США и породившую «холодную гражданскую войну» в этой стране, переходящую в социально-уличные «бунты» (например, события в Миннеаполисе, в этом городе США 27 – 30 мая этого года), **только, в моей оценке, подчеркнула цифро-рыночно-капиталистическую агонию человечества, которая началась 30-ть лет назад, но была невидимой на фоне отступления социализма в 90-х годах,** пока колонизация бывших социалистических стран Восточной Европы и СССР, приносила мощный дополнительный прибавочный продукт в страны «метрополии» глобального империализма, **а теперь, когда источник этой формы эксплуатации иссяк, проявилась в полную силу.**

5.4. Закон опережения прогрессом человека научно-технического прогресса

На фоне этого системного кризиса, а вернее, подчеркну эту свою мысль, системной катастрофы Глобальной Капитал-Мегамашины, олицетворяющей собой систему глобального империализма мировой финансовой капиталократии, которую Ж.Аттали назвал еще на рубеже 80-х – 90-х годов **«Строем Денег» или «Цивилизацией Рынка» [13], одним из «измерений» которой выступает первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы, поскольку эта система глобального империализма, вступив в конфликт не только с Трудом (противоречие между Трудом и Капиталом – фундаментальное противоречие капитализма, открытое К.Марксом), но и с Человеком, вошла одновременно в бескомпромиссный конфликт с Природой – Биосферой и планетой Земля как суперорганизмами.**

В современных гуманитарных науках, находящихся в «капкане» Глобальной Капитал-Мегамашины, т.е. находящихся под действием «пресса» процесса их капиталорационализации, сложился «миф», которой завладел «мозгами» многих выдающихся ученых-гуманитариев мира, что через научно-технический прогресс, который привел к появлению новых невиданных информационно-компьютерных технологий, к появлению феномена «сетевого общества» и «сетевой» или «цифровой экономики», т.е. через появление «искусственного интеллекта», через «роботизацию» не только технологических процессов в промышленности и в аграрно-технологических комплексах, но и процессов управления, через «цифровизацию» образования и постепенную «цифровизацию» деятельности «естественного интеллекта» человека, даже через фантастические проекты замены «цивилизации людей» «цивилизацией киборгов» (эти проекты в разных версиях «обсуждаются в научно-гуманитарном движении, назвавшем себя «трансгуманизмом»), через «цифро-технологическое исправление» несовершенного (а я добавлю – «расчеловеченного» Капиталом-Сатаной) человека, можно будет изменить капитализм, сделать его более гуманитарным, правда только «для избранных».

Вообще возникает теоретико-методологический вопрос: «**Может ли технологический детерминизм в целом, в том числе научно-технический прогресс**

(включая «цифровой прогресс»), освобождая «людей труда» от «рутинного труда» и формируя «безлюдные» не только технологии, но и целые производственные комплексы, привести к исчезновению классовой природы капиталистического общества и какой-то «эволюционной» (постепенной) трансформации (без смены производственных отношений по К.Марксу, которые разделили людей на капиталистов и трудящихся, на «работодателей» и «наемный труд», на страны «метрополии» и страны-«экономические колонии» в системе глобального империализма) **в социализм, привести к реальным «свободе, равенству и братству» – ценностной триаде, которая была идеалом Великой Французской революции более 200 лет назад?».**

На мой взгляд, этот «технологический», или «технолого-хозяйственный», «хозяйственно-укладный», детерминизм есть своеобразная, скрытая апологетика сложившейся системы мировой финансовой капиталократии, которая разоружает интеллектуально человечество, устремляющееся «с ускорением» к эколого-рыночно-капиталистической гибели уже в XXI веке.

Мною выдвигается положение, входящее в теоретическую систему Ноосферизма и соответственно и в теорию Ноосферного Экологического Духовного Социализма, которое формулируется в виде «Закона опережения прогрессом человека научно-техническим прогрессом»[75], который, я думаю, можно назвать, именно в контексте действия уже императива экологического выживания человечества как ноосферного императива, «Законом опережения ноосферным прогрессом человека научно-технического прогресса».

Этот закон в непроявленном виде действует, на мой взгляд, всегда с тех пор, когда антропная эволюция, или другими словами социальная эволюция, стала сопровождаться научно-техническим прогрессом. Но действует в «пространстве» рыночно-капиталистической системы организации социальной жизни человека пока негативно, в форме конфликта между человеком и техникой, человеком и машиной.

На этот конфликт одним из первых обратил внимание в статье «Человек и машина» в начале 30-х годов XX века русский философ (находящийся в эмиграции в то время) Николай Александрович Бердяев[76]. Он отмечал в этой работе, **что «машина хочет, чтобы человек принял её образ и подобие».** Правда, Н.А.Бердяев тогда не осознал, что **это не «машина хочет», а «хочет» система диктатуры Капитала, сама – ставшая «Капитал-Мегамашиной», частью которой и становится машинная индустрия. При этом, слово «хо-**

---

[75] Концепции этого «Закона» я посвятил специальную свою работу, опубликованную в 2019 году. См.: Субетто А.И, Закон опережения прогрессом человека научно-технического прогресса: Научный доклад на VI Международной научно-практической конференции «Человек и научно-технический прогресс в социально-экономической парадигме будущего», посвященной 100-летию Финансового университета при Правительстве РФ, состоявшейся в Москве 6 марта 2019 года/ Под науч. ред. президента Петровской академии наук и искусств, д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2019. – 56с.

[76] Бердяев Н.А, Человек и машина// Вопроса философии. – 1989. - №2

чет» в данном контексте означает действующую «логику» капиталорационализации человека, частью которой становится его «машинная рационализация», а в начале XXI века, как её развитие – «цифровая (информационно-компьютерная), рационализация», человека.

В этой моей работе о Законе опережения прогрессом человека научно-технического прогресса я отмечал[77]:

«Машина, «техномир» предстают как отчужденный «образ» определенных свойств человека, как правило техноморфных свойств, который «восстаёт» против самого человека. «Приходит час и творение распинает творца своего. Творец несёт крест своего творения», – так апокалиптически увидели эту коллизию в мире капитала, приобретающую фетишную форму, А.В.Дахин и В.А.Щуров в 1992 году»[78].

О конфликте электронно-вычислительной техники и человека, который может привести к технической гибели человека, высказался «отец кибернетики» Норберт Винер в 1964 году, незадолго до своего ухода из жизни. Я не раз цитировал это высказывание, но «повторение – мать учения», тем более, что «цифрогенное наступление», усугубляющее рыночно-капиталистическое расчеловечивание человека через придание «цифровой технологической формы» законам рыночной алчности, о которых говорила Шаран Барроу в январе 2018 года (и которую я цитировал выше), приобретает планетарный масштаб на фоне процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

Привожу этот знаменитый отрывок из диалога «отца кибернетики» и американской журналистки-корреспондента престижного научно-популярного журнала[79]:

«Вопрос: Д-р Винер, существует ли опасность, что машины – вычислительные машины – когда-нибудь возьмут верх над людьми?

Ответ: Такая опасность, несомненно, существует, если мы не усвоим реалистического взгляда на вещи…

…Существует культ техники. Люди заворожены техникой. Машины предназначены для службы человеку, и если человек предпочитает передать весь вопрос о способе их употребления машине, из-за слепого машинопоклонства или из-за нежелания принимать решения, …мы сами напрашиваемся на неприятность…

Вопрос: Д-р Винер, не изменяет ли человек окружающую среду свыше своих способностей приспосабливаться к ней?[80]

---

[77] Субетто А.И. Закон опережения прогрессом человека научно-технического прогресса. – СПб. Астерион, 2019, с. 14, 15

[78] Дахин А.В., Щуров В.А. Аопкалипсис технического объекта. – Н.-Новгород: НГУ, 1992

[79] Винер Н. Кибернетика или управление и связь в животном и машине. Второе издание. – М.: Гл. редакция изданий для зарубежных стран изд-ва «Наука», 1983. – 344с.; с. 319, 326

[80] Моё пояснение: Здесь в контексте данного диалога Н.Винера с журналистской имеется в виду техногенная изменения окружающего человека среды, т.е. изменения в техносфере, как части «искусственного мира», создаваемого человеком

Ответ: Этот вопрос №1. Человек, несомненно, изменяет её чрезвычайно сильно, а делает ли он это свыше своей способности, мы узнаем довольно скоро, или не узнаем – нас больше не будет» (выдел. мною, С.А.).

Сама первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы, возникшая, в моей оценке, через 25 лет после этого пророчества Н.Винера, является подтверждением худшего сценария развития событий: рыночно-капитало-генный конфликт человечества с Природой, на который наложился конфликт между Человеком и Капиталорационализированной Техникой, как формой материализации Капиталорационализированной Науки, развивается пока в сторону экологической гибели человечества (норберт-винеровское предупреждение: «Или не узнаем – нас больше не будет», похоже, грозит стать реальностью, если мы не освободимся от рыночно-капиталистического «сна разума, рождающего чудовищ»).

5.5. Императив такой формы развития человека, которая очеловечивает человека

Позитивная роль технологического, и экономического детерминизмов может проявиться тогда и только тогда, когда будет выполняться требование сформулированного мною «Закона опережения прогрессом человека научно-технического прогресса». Еще И.Кант указывал, что самоцелью человеческой истории является сам человек, его развитие, высоко поднимая значение «духовно-нравственного закона» во внутреннем мире человека.

К.Маркс дал определение коммунизму как такой форме развития человека, которая очеловечивает человека, поднимает его, уже в моей интерпретации с позиции Ноосферизма, на Высоту Ноосферной Ответственности за совместное развитие в единстве с Природой на Земле.

В своей монографии «200-летие К.Маркса и грядущее 150-летие В.И.Ленина: ноосферизм или ноосферный социализм – «повестка дня» на XXI век», изданной в 2018 году, я писал[81]:

«В «Философско-экономических рукописях» у Маркса есть определение коммунизма, в котором угадываются «контуры» той миссии, которую автор назвал ноосферной миссией коммунизма[82], [и которая делает] будущий коммунизм, в контексте императива ноосферной истории как единственно возможной будущей истории, переход к которой только и спасает человечество от экологической гибели, **ноосферным[83]:**

---

[81] Субетто А.И, 200-летие К.Маркса и грядущее 150-летие В.И.Ленина: ноосферизм или ноосферный социализм – «повестка дня» на XXI век/ Под науч. ред. Президента Петровской академии наук и искусств, д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2018. – 108с.; с. 49

[82] Субетто А.И. Миссия коммунизма в XXI веке/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А,Зеленова. – СПб.: Астерион, 2012. – 40с.

[83] Субетто А.И. Манифест ноосферного социализма/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. В.Г,Егоркина. – СПб.: Астерион, 2011. – 108с.

«Коммунизм как положительное упразднение частной собственности… и в силу этого **как подлинное присвоение человеческой сущности человеком и для человека[84] … есть действительное разрешение противоречия между человеком и природой»[85]** (выдел. мною, С.А.).

«Действительное разрешение противоречия между человеком и природой» в начале XXI века, когда это противоречие достигла масштаба планетарного конфликта между человечеством, как совокупным человеком, и Биосферой и планетой Земля, как суперорганизмами, в виде первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, имеет единственную форму – управляемую социоприродную эволюцию. Это в свою очередь означает переход Биосферы в Ноосферу, о котором, как о законе глобальной эволюции Биосферы, связанным с появлением Человеческого разума на Земле, писал В.И.Вернадский[86].

Иными словами, и социализм, как первая стадия в становлении коммунизма, и коммунизм, уже с позиции разработанной теоретической системы Ноосферизма[87], могут состояться только как ноосферные социализм и коммунизм.

5.6. Главный смысл истории – это возвышение человека к своей будущей миссии Ноосферного управления Социо-Биосферной Эволюцией

Главный смысл истории – это возвышение человека к своей будущей миссии Ноосферного управления Социо-Биосферной Эволюцией, т.е. к Миссии Ноосферного разума на Земле и в будущем – по мере развития Космического Прорыва Человечества, начавшегося с работ К.Э.Циолковского, С.П.Королёва и других гениев советской и русской космонавтики, с космического полета Ю.А.Гагарина вокруг Земли 12 апреля 1961 года, – в Космосе.

Именно поэтому **возникшая Эпоха Великого Эволюционного Перелома,** начиная с рубежа 80-х – 90-х годов, когда глобальный экологический кризис перешел в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, с её императивом экологического выживания человечества, **предстаёт и как Эпоха перехода к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму, и как Эпоха, подчиненная, в своём устремлении к новому, ноосферному качеству человеческой истории, – Законам:**

- **Закону Опережения Ноосферным Прогрессом Человека научно-технического прогресса[88];**

---

[84] Мое замечание: марксовский признак коммунизма – «присвоение человеческой сущности человеком и для человека» - и есть «очеловечивание человека», как главное историческое призвание коммунизма

[85] Маркс К., Энгельс Ф. Сочинение, 2-е изд., т. 42, с. 116

[86] Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. – М.: Наука, 1988. – 520с.

[87] Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.

[88] Субетто А.И. Закон опережения прогрессом человека научно-технического прогресса. – СПб.: Астерион, 2019. – 56с. (см. ссылку выше)

- **Закону опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе, как закону устойчивости развития ноосферно-социалистического общества[89].**

В чем состоит смысл этих Законов? – Эти «Законы Опережения или Опережающего Развития» являются выражением главного требования любой прогрессивной эволюции:

- **Интеллект эволюционирующих систем как механизм опережающей адаптации к меняющемуся миру, росту его сложности как результату прогрессивной эволюции, – соответственно, как механизм управления будущим, должен опережать рост сложности этого мира.**

Как я не раз отмечал в своих работах, **за первой фазой Глобальной Экологической Катастрофы скрывались два конфликта глобального масштаба:**

1. **Конфликт между «стихийными механизмами» развития истории человечества в XX веке,** в первую очередь представленными рыночно-капиталистической системой, фактически действующими на базе «запаздывающих обратных связей» (метода «проб и ошибок», прикрывающегося «философией прагматизма») **и возросшей в 10 в 7-й степени раз по мощности энергетикой воздействия мирового хозяйства на живое вещество и гомеостатические механизмы Биосферы, требующей управления социоприродной эволюцией.** Этот конфликт проявил открытый мною **Закон интеллектно-информационно-энергетического баланса[90],** который не может быть выполнен рыночно-капиталистической системой и в целом «Стихийной парадигмой» человеческой истории, на базе доминирования Закона Конкуренции (что и материализовалось в глобальном экологическом кризисе, а затем – в первой фазе Глобальной Экологической Катастрофы);

2. **Конфликт между установкой рыночно-капиталистической системы организации жизни общества на индивидуализм, эгоизм, алчность, закон конкуренции, свободу капитала и обогащения, и необходимостью объединения человечества, на базе доминирования закона кооперации, для решения глобальных экологических проблем и выхода из состояния первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, развитие которой грозит превратиться в эколого-рыночно-капиталистическую гибель всего человечества.**

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы свидетельствует о том, что **«стихийный», «рыночно-капиталистический разум» столкнулся**

---

[89] Впервые концепция этого «Закона опережающего развития…», как ведущего закона социалистического общества – как общества высокой субъективности, была мною разработана в период с 1988 по 1989 годы и опубликована, благодаря помощи Н.А.Селезнёвой, в 1990 году в форме книги: Субетто А.И. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив. – М.: Исследоват. Центр, 1990. – 84с.

[90] Впервые мною этот закон был сформулирован в 2015 году в работе «Управляющий разум и новая парадигма науки об управлении» (2015, 52с.)

с «Барьером Сложности», возникновение которого сопровождало скачок в энергетической мощи хозяйственного воздействия на Биосферу в XX-ом веке, и которое отражало увеличивающееся множество «реакций» обратных связей гомеостатических механизмов Биосферы и планеты Земля, как суперорганизмов.

Закон интеллектно-информационно-энергетического баланса мною формулируется так:

- чем больше по своей мощи энергетическое воздействие хозяйства социальной системы (общества) на живое вещество и гомеостатические механизмы Биосферы и планеты Земля, тем с большим лагом упреждения требуется прогнозирование со стороны интеллекта социальной системы негативных экологических последствий от такого воздействия и тем более долгосрочным должно быть управление социоприродной эволюцией (тем более интеллектоемкими, наукоемкими и образованиеёмкими должны быть все структуры государственного управления в такой социальной системе).

Но этот закон не может быть выполнен рыночно-капиталистической системой, освоение будущего в которой направляется рынком и конкуренцией. И поэтому «рыночно-капиталистический (стихийный) разум», на фоне скачка в энергетике хозяйствования в XX-ом веке в 10 в 7-й степени раз («Большого Энергетического Взрыва» в социальной эволюции[91]), превращается в «Анти-Разум», т.е. экологически самоуничтожающийся «разум»[92]. **И главным компонентом этого «Анти-Разума» служит совокупный «интеллект» мировой финансовой капиталократии, в котором сконцентрирована капиталовласть «экологически безумного мира», – того мира, который подчиняется «безумию» корыстного интереса (по Н.А.Бердяеву) и в котором «технологии на базе частной собственности» уничтожают главное богатство человечества – экосферу (по Б.Коммонеру)[93].**

5.7. «Обращение к Президенту Российской Федерации В.В. Путину»

«Экологическое безумие мира господства Капитала – Капиталократии» порождает антиэкологическое качество всего научно-технического процесса, в том числе и «цифрового прогресса».

«Цифровизация», которая стала модным словом во внутренней политике современного российского государства, оказывается на деле «цифровой капиталорационализацией» человека, науки, образования, культуры и в целом

---

[91] Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КУ им. Кирилл и Мефодия, 2001. – 537с.

[92] Субетто А.И. Разум и Анти-Разум (Что день грядущий нам готовит?). – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2003. – 138с.

[93] Коммонер Б. Замыкающийся круг. – Л.: Гидрометеоиздат, 1974. – 280с.

всего общества, которая не возвышает человека, а наоборот – вступает в конфликт как с природой человека, так и с природой интеллекта человека, который наукой до сих пор до конца не познан.

В «Обращении к Президенту Российской Федерации В.В.Путину», написанном мною, А.В.Воронцовым, Н.А.Останиной и В.В.Семикиным и подписанным более чем 120-ю учеными, работниками образования, публицистами, деятелями культуры, учителями[94], отмечалось, что «цифровой подход» к реформированию образовательных технологий в России «является антинаучным, противоречит законам развития психики человека, его духовно-социальной природе. И поэтому он несет в себе опасность цифровой формы расчеловечивания человека, резкого падения качества совокупного интеллекта российского общества и соответственно падения качества кадрового потенциала России».

И далее в этом «Обращении к Президенту Российской Федерации В.В.Путину» обращалось внимание общества России на следующий факт:

«**Цифровые технологии» должны рассматриваться только как одно из средств повышения качества образования и один из усилителей мощи «естественного интеллекта» человека.** Но развитие практики их применения ни в коем случае не может выступать целью образовательной политики. **Здесь происходит подмена «средствами»** (когда они рассматриваются как цель политики) **истинной цели системы образования и воспитания – духовного возвышения человека, его всестороннего и гармоничного развития, вооружения человека мировоззрением, адекватным сложности глобальных проблем, которые ему придётся решать в XXI веке.**

Подмена «средствами» «цели» ведёт к известной в кибернетике «ошибке ложной цели», которая направляет управление развитием образования к системной катастрофе.

Увлечение политических элит в мире «цифровизацией» рыночных экономик и обществ, попытки поставить под «цифровой контроль» поведение всех слоёв граждан, попытки с помощью «цифрового управления» тотально контролировать и управлять общественным сознанием, – **происходит, по оценкам известных ученых России и мира, на фоне развивающихся и ускоряющихся процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.** Интеллект политических элит стран мира, в целом человеческий разум оказался в **состоянии «глобальной интеллектуальной черной дыры»,** когда темпы роста негативных экологических последствий от хозяйственной деятельности человека на Земле намного опережают темпы познания этих последствий и соответственно темпы «реакции» со стороны государств мира по их устранению.

«Оцифрованное» (опутанное интернетовскими сетями) человечество погружается в «пропасть» возможной экологической гибели в XXI веке…

…И, наконец, есть еще одна проблема, рождаемая мифологемами «тотальной цифровизации». Это – национальная безопасность в России.

---

[94] Обращение к президенту Российской Федерации В.В.Путину// «Советская Россия» - «Отечественные записки» - 2020 – 16 мая. – 46 – 47 («Отечественные записки» №7) – с. 6, 7; // «Новый Петербург». – 2020. – 14 мая. - №17(14-18). – с. 4, 5

Создание информационного регистра на всех граждан России, создание информационных банков о здоровье людей, их «биометрических паспортов» и т.п. (которые вот-вот должны быть закреплены законом «О едином федеральном информационном регистре, содержащем сведения о населении Российской Федерации»[95]) **может стать в условиях кибервойны против России оружием, направленным как против России, так и против каждого гражданина в частности. Соединение космических средств с информационными средствами поражения может резко изменить качество войны в ближайшем будущем. И Россия становится в таком случае информационно «уязвимой в такой войне».**

Констатирующая часть этого «Обращения» заканчивалась вопросом к Президенту:

«Господин Президент! Первую фазу Глобальной Катастрофы можно трактовать и как первую фазу Глобальной Катастрофы системной неадекватности человека миру, в котором он живет, что подтверждает прогноз Н.Винера.

Не получается так, что мы «оцифровываем» процессы экологической гибели человечества на Земле, более того, процессом «оцифровывания» увеличиваем системную неадекватность человечества императиву его выживаемости в XXI веке?».

В рекомендательной части этого нашего «Обращения к Президенту Российской Федерации В.В.Путину», в частности **предлагалось:**

- **«Направить все усилия в России на создание науки о человеке и его интеллекте. Центром реализации такой цели [должен] стать Ноосферный Институт [Человека], организованный в форме сети институтов, охватывающих все регионы страны».** Это наше предложение, я добавлю, совпадает с требованиями «Закона опережения ноосферным прогрессом человека научно-технического прогресса», как важного закона, обеспечивающего устойчивое развитие России и человечества в виде управляемой социоприродной эволюции;
- **Взять за основу развития России «Стратегию ноосферного прорыва России в будущее в XXI веке, обеспечивающую её трансформацию в социально справедливую и ноосферную страну.** С этой целью должна быть четко сформулирована программа её развития до конца XXI века, в которую входила бы, в том числе, **программа посадки новых лесов по всей России, и особенно в Сибири, с темпами, превышающими темпы их уничтожения (как за счет вырубки, так и вследствие пожаров, породивших региональную экологическую катастрофу, перерастающую в планетарную);**
- **«…изменить миссию всех средств массовой информации в стране. Они должны стать частью «Системы Учитель» в России. Главное – это духоподъемный прорыв в стране, обращенный к высокой цели: превращению России в ноосферную державу, дающую всему миру, пример**

[95] К сожалению этот закон был принят Государственной Думой РФ, и недавно подписан Президентом РФ В.В.Путиным. Наше это предупреждение было «услышано» властями

перехода к эколого-ноосферной стратегии развития, спасающей всё человечество от возможной экологической гибели уже в XXI веке».

5.8. Ноосферная апология человечества

В 2018 году известный ученый-ноосферолог, лидер тульской научной школы по феноменологии ноосферы, создатель оригинальной философско-научной системы «Живая материя и феноменология ноосферы»[96], доктор технических наук, доктор биологических наук, профессор Алексей Афанасьевич Яшин обратился ко мне с предложением написать статью-предисловие к его очередной монографии «Апология человека». Такую статью-предисловие я написал. Потом она стал основой моего научного доклада на X Всемирном Научном Конгрессе в 2018 году «**Ноосферная апология человечества»,** опубликованного в виде отдельной книги[97].

Во «Введении» к этой книге я подчеркивал следующую важную мысль-положение:

«…ноосферная апология человечества – это одновременно есть ноосферная апология человека в его родовом понимании. Взаимодействие Человека с Природой, которое исторически, в рамках рыночно-капиталистической формы хозяйственного природопотребления, в XX веке вдруг породило глобальный экологический кризис, перешедший к концу этого века, по моей оценке-диагностике, в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, особенно остро поставило вопрос «Что есть Человек на Земле?», или в другой версии этого же вопроса – «Каково предназначение развития человека на Земли?», «Почему появление социального человечества, особенно его развитие в XX веке, означает по В.И.Вернадскому переход Биосферы в Ноосферу?».

Опираясь на разработанную мною теоретическую систему Ноосферизма (как ноосферную «меганауку», философский анализ понятия которой сделал предметом исследований в 80-х годах в СССР Б.Г.Кузнецов), отвечая на эти свои вопросы, **я определил ноосферную апологию человечества, т.е. ноосферное оправдание всей его предшествующей истории, – как сущность переживаемой Эпохи Великого Эволюционного Перелома и стратегии его выхода из Экологического Тупика Стихийной (рыночно-капиталистической в последние столетия) Истории – через переход к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму и к Ноосферной Истории в виде управляемой социоприродной эволюции.**

Законом ноосферной апологии человечества и выступает «Закон опережения прогрессом человека научно-технического прогресса», которой в

---

[96] Эта система А.А.Яшина раскрыта в 13-ти монографиях – в монографическом сериале под общим названием «Живая материя» и «Феноменология ноосферы», изданных за период с 2007 по 2018 годы

[97] Субетто А.И. Ноосферная апология человечества: научный доклад на X Всемирном Научном Конгрессе/ Под науч. Ред. Президента Петровской академии наук и искусств, д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Науч. Изд-во «Астерион», 2018. – 52с.

контексте действия ноосферного императива XXI века как императива экологического выживания человечества на Земле приобретает «ноосферное измерение» в виде «Закона опережения ноосферным прогрессом человека научно-технического прогресса», – в том числе и того «цифрового прогресса», который стал своеобразным «фетишем» для политических элит и ряда интеллектуальных кругов в науке и культуре многих стран мира, в том числе и в России.

Человек есть «мера всех наук»[98] – так сформулировал кредо марксистского, и советского одновременно, человековедения известный советский философ академик АН СССР Иван Тимофеевич Фролов. При этом подчеркнул, что сам этот гуманистический ориентир превращает саму всю науку в **«гуманистическое самосознание науки»**[99]**.**

Эпоха Великого Эволюционного Перелома, которая предстаёт:

- И как великая парадигмальная ноосферная революция в самом содержании науки и в её предназначении,
- И как Ноосферная человеческая революция и соответственно – «Роды Действительного – Ноосферного – Разума»,

- трансформирует эти два суждения в следующие:

- **Ноосферный Человек – «мера всех наук» в XXI веке;**
- **Ноосферная Наука (Ноосферизм) есть ноосферно-гуманистическое самосознание науки XXI века, а Ноосферизм – есть концентрированная форма представления этого ноосферно-гуманистического самосознания современной науки.**

А коль скоро Ноосферный Человек – мера всех наук в XXI веке, то это означает, что он одновременно есть и мера создаваемой им техносфера, которая приобретает качество ноосферной техносферы или ноотехносферы.

И чтобы этот принцип ноосферной человекомерности науки и техники соблюдался и необходимо выполнения требований сформулированного мною Закона опережения (ноосферным) прогрессом человека научно-технического прогресса.

Именно только при выполнении требований этого закона будет соблюдаться позитивно и Принцип Большого Эколого-Антропного Дополнения, как важнейший принцип Ноосферизма и Ноосферной Экологии.

Деревня Мелехово
28 апреля – 31 мая 2020 года

---

[98] Фролов И.Т. О человеке и гуманизме. Работы разных лет. – М.: Политиздат. 1989. – 559с.: с. 194

[99] Там же

«Что победит в мире бытия человека – Деньги или Разум? – Вот вопрос, ответ на который связан с жизнью и смертью всего человечества на Земле.

Победят Деньги, то эта «победа» станет последним «поражением» человечества в исторической битве за человеческое в человеке…

Победит разум – значит, победит человечность человечества, победит его самоутверждение как разума на Земле, в потенции – в Космосе. Но одновременно это будет гибель капитализма, расставание человечества с «оденьженной» и рыночной формой своего существования и воспроизводства.

Много ли мыслителей осознаёт этот сформулированной мною конфликт между Деньгами и Разумом? – Думаю, пока считанные единицы…

Но если этот мой онтологический вердикт верен, то эта истина должна стать принадлежностью многих»[100]

6. Очерк шестой: Размышление о «родах» ноосферного человека (научно-философский этюд)

[100] Субетто А.И. Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2018. - 416с.; с. 135, 136

6.1. «Человек! – Познай самого себя!»

Гроза бушевала, дождь и ветер били ему прямо в лицо налетающими порывали, океан гремел бьющимися валами волн о берег, а он, человек, стоял, как каменный утес под ним, – стоял крепко, споря с грозой, распластав руки как крылья, – как будто он были готов взлететь над этой разбушевавшейся стихией и укротить её. Как он это не раз делал в своей истории.

12 апреля 1961 года! Великий фокус человеческой истории, который так до сих пор человеком на Земле не осознан, в той мере, как он того заслуживает.

Юрия Алексеевич Гагарин! Советский лётчик-космонавт, русский парень родом из смоленщины, прокричавший во время старта древний клич русских ямщиков «Поехали»! И взлетевший впервые за всю историю человечества в Космос и облетевший в один оборот на космическом аппарате планету Земля, – и впервые увидевший, какая она красивая, эта голубая, и зеленая, одновременно, планета, ставшая колыбелью эволюционного рождения «Человека на Земле».

«Человек! – Познай самого себя!» – было написано на дельфийских вратах в Древней Греции, почти два с половиной тысячелетия назад. А еще за более чем две тысячи лет до появления этой надписи мыслитель древнего Египта Имхотеп, возможно под влиянием экологической катастрофы, которая оставила нам пустыню Сахару, как тут не вспомнить известное изречение Карла Маркса – культура, которая развивается стихийно, оставляет после себя пустыню, оставил предупреждение всем последующим поколениям людей, и нам, людям XXI века в том числе, которое, словно гром во время грозы, гремит над планетой уже более четырёх тысяч семьсот лет – «Люди погибнут от неумения пользоваться силами природы и от незнания мира!»[101].

Космический прорыв в форме полета Юрия Гагарина вокруг Земли 12 апреля 1961 года – это ведь и космическая ступень реализации призыва дельфийского оракула «Человек! – Познай самого себя».

Но одновременно с этим Космическим Возвышением Человека мы, то есть люди, наблюдаем и собственное падение, сопровождаемое религиозными и военными преступлениями, гибелью миллионов людей в войнах на протяжении всей многовековой истории, апофеозом которых стали: как преступления немецкого фашизма во главе с Гитлером и его подельниками – Гиммлером, Геббельсом, Герингом и другими во второй мировой войне и осужденные Нюрнбергском трибуналом, так и преступление империализма США во главе с президентом Трумэном в форме атомной бомбардировки двух японских городов Хиросима и Нагасаки в начале августа 1945 года, превратившей эти города в пылающий ядерный смерч, в котором сотни невинных, мирных людей за секунду стали пеплом, запечатлелись темными силуэтами на стенах обожжённых ядерной плазмой домов.

---

[101] Зубаков В.А. Эндоэкологическое отравление и эволюция: стратегия выживания – СПб.: 2002, с. 8

Человек, как исчадие ада, наиболее ярко воплощенный в Гитлере, хотя и до него было немало зловещих фигур, стоит вспомнить «пирамиды из человеческих черепов» как символ войн Тамерлана на картинах Верещагина. – И человек как свет, как величайшее воплощение божественного духа, как богочеловек, – Иисус Христос, взошедший на крест две тысячи двадцать лет назад, ради спасения всего человечества, погрязшего в грехе.

Эти два полюса тьмы и света – есть два полюса, в напряжении между которыми разворачивалось историческое восхождение человека к свету – к правде и справедливости, к любви и добру для всех, к космическому дерзанию. Восхождение к величайшему своему призванию – «Быть человеком! Быть человеком на Земле, поддерживая и развивая гармонию в Жизни, и в Космосе, везде на невиданных звездно-планетных мирах, куда «вступит он – Человек, будущий Космический разум!».

6.2. «Бездны бесчеловечности» и взлеты человеческого духа

Вся история человечества, которая состоялась и которую мы изучаем по учебникам в школах и вузах, есть самопознание человеком самого себя и восхождение к самому себе – к человеку! Восхождение трагическое и драматическое. Восхождение, сопровождаемое падениями в «бездны бесчеловечности и всепоглощающей человеческую суть алчности», – и не уступающими им, этим падениям, более того – их все более и более превышающими, взлетами силы человеческого духа, героизма, самопожертвования, взлетами такой силы любви, перед которой человек склонял голову, а искусство воспело в своих бессмертных произведениях, как в знаменитой драме «Ромео и Джульетта» Уильяма Шекспира.

Тут моя память подбрасывает неожиданно образ «Скупого рыцаря», созданного гением величайшего русского поэта и не менее величайшего гуманиста мира Александра Сергеевича Пушкина.

Для «скупого рыцаря» накапливаемое золото, накапливаемый денежный капитал олицетворяли власть над миром[102]:

«Так я по горсти бедный принося
Привычно дань мою сюда в подвал,
Вознес мой холм – с высоты его
Могу взирать всё, что мне подвластно.
Что не подвластно мне? Как некий демон
Отсюда править миром я могу.
Лишь захочу, – воздвигнутся чертоги,
В великолепные мои сады
Сбегутся нимфы резвою толпою,
И музы дань свою мне принесут,

[102] Пушкин А.С. Сочинения в 3-х томах, 1985, т.2, с. 434

И вольный гений мне поработится,
И добродетель, и бессонный труд
Смиренно будут ждать моей награды.
Я свистну, и ко мне послушно, робко
Вползёт окровавленное злодейство…».

Это влечение человека к богатству, к концентрации капитала как можно более и более мощной в своих руках, чтобы с помощью денег править миром, особенно проявилось именно в последние два тысячи лет. Именно после заповеди Христа, как заметил православный мыслитель и философ Сергей Николаевич Булгаков, «об исполнении которой Он просит нас», и которая «решительно повелевает стать на сторону труда, признать справедливость в общем и в целом… именно требований труда».

Деньги – это власть Капитала-Сатаны, это самая мощная сила, искушающая человека властью, наслаждениями, но одновременно и уничтожающая его душу, превращающая его в «стреляющий автомат» или в «ядерную бомбу», сжигающую в ядерной топке (в нравственное предупреждение последующим поколениям) города Хиросима и Нагасаки. «Сатана там правит бал, Сатана там правит бал, люди гибнут за металл!» – поёт Мефистофель в опере Гуно «Фауст», поставленной по поэме «Фауст» Гёте – великого поэта, мыслителя и человековеда.

Сколько раз человек в истории совершил преступления и совершает до сих пор против самого себя, против жизни на Земле ради денег и вожделенной власти с помощью капитала над миром?

Если прибыль достигает трехсот процентов, – писал в «Капитале» Карл Маркс, – капиталист готов ради неё идти на любые преступления.

Этими преступлениями вымощена дорога становящегося капитализма в Европе, в мире до наших дней. Колонизация открытой Колумбом Америки с истреблением древних цивилизаций инков, майя и ацтеков, с истреблением индейцев, работорговлей, колонизация европейцами – англичанами, французами, испанцами, голландцами, португальцами, бельгийцами – Азии и Африки сопровождалась массовыми преступлениями против человека.

И одновременно на этом потоке богатства, который устремлялся в страны Англии, Западной Европы, потом – США, расцветала культура, литература, создавалась бессмертная музыка, воздвигались бессмертные творения архитектуры.

6.3. Дилемма XXI века – «Быть или не быть человечеству на Земле?»

Николай Васильевич Гоголь написал пророческое произведение – поэму в прозе «Мертвые души». Главный герой этой поэмы – Павел Чичиков, в профиле лица которого «проглядывался» Бонапарт, реализует свою зловещую комбинацию. Чтобы стать херсонским помещиком, – скупает по «дешевке» «мертвые

души» у помещиков, т.е. тех их подданных из крепостных крестьян, которые умерли, и уже лежат в земле. Скупает, чтобы населить «ими» земли на Херсонщине, и став помещиком, превратить их в капитал.

Но так происходит и в реальности. – Капитал «наливается» мощью, превращая души людей в «мертвые души» и забирая у них жизни через жестокую эксплуатацию, расизм, войны, голод, развращение, искушение наслаждениями, рабство.

«Равенство, братство и свобода» – эти лозунги Французской буржуазной революции обернулись только одним – свободой для тех, кто владел капиталом, и капиталистическим, невидимым «рабством» для тех, кто, трудясь, создавал этот капитал. Буржуазная свобода для людей труда, для тех, кто своим творчеством, талантом, мастерством создавал материальные богатства, обернулась одним – свободой продавать себя, свой труд, а иначе – голод, или «социальное гетто», в котором жизнь теряет смысл, где человек никому не нужен, в том числе и себе, где человек гибнет вначале духовно и нравственно, а затем и физически.

Фидель Кастро, выдающийся лидер Кубинской социалистической революции во второй половине XX-го века, недавно, незадолго до ухода своего из жизни, заметил, характеризуя современную капиталистическую систему[103]:

«Развитая капиталистическая система… породила мир спекуляции, создание фиктивных богатств и ценностей… Эта система ничего не обещает человечеству и не нужна ни для чего, кроме самоуничтожения, причем вместе с ней будут, возможно, уничтожены природные ресурсы, служащие опорой для жизни человека на планете».

Как это перекликается с тем, что оставил нам знаменитый ученый биолог-эволюционист, современник Наполеона-Бонапарта Жан Батист Ламарк, очевидно осознавший ложь и лицемерие идущего на смену феодализму капитализма с его равнодушием к ценности человека и колониальными преступлениями, в качестве «предупреждения», и одновременно приговора человеку, запутавшемуся в «паутине» капиталистической системы эксплуатации[104]:

«Вследствие беззаботного отношения к будущему и равнодушия к себе подобным человек сам как бы способствует уничтожению средств… к самосохранению и, тем самым, истреблению своего вида… Можно, пожалуй, сказать, что назначение человека заключается в том, чтобы уничтожить свой род, предварительно сделав земной шар непригодным для обитания…».

Неужели и правда Человек на Земле появился только для того, чтобы уничтожить себя, поддавшись искушению быть богатым и властвовать с помощью капитала над миром, его ресурсами и другими людьми, и возможно – уничтожить всю систему жизни на планете? Неужели это стремление властвовать над людьми, неужели эксплуатация и войны, которые

---

[103] Фидель Кастро. Лучший мир возможен. Беседа с команданте, на которую может рассчитывать каждый// «Отечественные записки» - «Советская Россия - 2016. – 11 августа. – с. 4–8; с. 6, 7

[104] Зубаков В.А. Эндоэкологическое отравление и эволюция: стратегия выживания. – СПб.: 2002; с. 12

такими «властителями» воспринимаются как нечто «вечное» и «естественное», свойственное «природе» человека, сильнее человеческого в человеке, сильнее любви, добра, духовности, нравственности, сильнее всей истории культуры, звавшей всегда к духовным очищению и просвещению человека, сильнее тех религий, которые вселяли веру в силу очищения человека от греха, звали к совершенствованию и любви?

Неужели «все было зря»? Однажды задал себе этот вопрос наш советский писатель-классик Василий Макарович Шукшин и ответил по-русски:

«Уверуй, что всё было не зря: наши песни, наши сказки, наши неимоверной тяжести победы, наше страдание – не отдавай всего этого за понюх табаку. Мы умели жить. Помни это. Будь человеком».

В шекспировской драме «Гамлет» её главный герой **Гамлет задает себе роковой вопрос «Быть или не быть?».** И этот вопрос неоднократно повторяется в искусстве разных стран и народов вот уже более четырех сотен лет. Но это дилемма, как правило, касалась жизни отдельного человека.

Теперь, в XXI веке, этот вопрос приобрел космопланетарный масштаб – он обращен ко всему человечеству, живущему на Земле: «Быть или не быть человечеству на Земле?». И это дилемма-вопрос сформулирована самой Системой Бытия Человека на Земле в форме фундаментального противоречия между ним и Природой – Биосферой и планетой Земля как суперорганизмами, переросшего на «границе» XX-го и XXI-го веков в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы.

И ответ «Быть» – означает для человечества скорейшее «расставание» со всей системой мирового капитализма, рынка и эксплуатации, включая и систему экономического колониализма, и переход к Ноосферному Социализму или Ноосферизму.

«Расставание» со всей Стихийной историей в «логике» – «Благами намерениями устлана дорога в ад» – и переход к Управляемой Социо-Природной (или Социо-Биосферной) Эволюции, когда Человек становится Субъектом такой Эволюции, и поэтому становится Истинным Человеком и Истинным Разумом, обретающим Истинную Свободу, потому что он становится Сознательным Творцом своей Судьбы, – становится императивом продолжение жизни человечества на Земле, ухода от экологической гибели в XXI веке.

6.4. Ноосферизм – новый путь развития всего человечества

Хотя термин «ноосфера» как синоним «сферы разума», стоит вспомнить что еще Платон мечтал о создании науки о разуме – ноологии, предложил французский ученый-математик Леруа, после прослушивания лекций о биосфере и живом веществе великого русского ученого-энциклопедиста, Титана Русского Возрождения, Владимира Ивановича Вернадского в Париже в 1924 году, научное учение о ноосфере создал в Советском Союзе в период между 1928 и 1945 годами именно Вернадский.

«Ноосфера» – это не только сфера разума, как следует из этимологии этого слова, но и новое состояние Биосферы, писал великий русский ученый, философ и мыслитель, в котором «научная мысль как планетное явление», вооруженная «энергией культуры» (т.е. энергиями сил Природы, открытыми наукой), становится фактором геологической эволюции Биосферы, равномасштабным по своей мощи, другим геологическим фактором этой эволюции. Третий раздел «Философских мыслей натуралиста», написанных в период с 1937 по 1943 годы, был В.И.Вернадским символично назван **«Новое научное знание и переход Биосферы в Ноосферу»[105].**

Он писал в этом разделе[106]:

«Научная мысль человечества работает только в биосфере и в ходе своего проявления в конце концов превращает её в ноосферу, геологически охватывает её разумом. Уже исходя из одного этого факта, биогеохимия связывается не только с областью наук биологических, но и гуманитарных… научные дисциплины о строении орудия научного познания связаны с биосферой… Это науки о «духовном» творчестве человеческой личности и её социальной обстановке, психологии или логике. Они обуславливают искание основных законов человеческого научного познания, той силы, которая превратила в нашу геологическую эпоху охваченную человеком биосферу в естественное тело, новое по своим геологическим и биологическим процессам – в новое её состояние – в ноосферу…».

Прошло полтора десятилетия после смерти В.И.Вернадского в начале января 1945 года – и произошло то, что он даже не мог предполагать: «охваченная человеком биосфера» вошла в глобальный экологический кризис. Этот кризис к концу XX-го века перерос в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, превратив в одночасье всю рыночно-капиталистическую систему бытия человека и природопотребления на Земле в систему экологического самоубийства человечества, т.е. в систему реализации предупреждений Имхотепа и Жана Батиста Ламарка.

Гамлетовский, пропущенный через призму ноосферного мировоззрения, вопрос «Быть или не быть человечеству на Земле?» приобрел содержание «дилеммы Будущего» как «**дилеммы XXI века**»:

- **или рыночно-капиталистическая экологическая гибель человека на планете,**
- **или Ноосферный Прорыв к единственной модели будущего устойчивого развития человечества – к управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта, или, что тоже самое, управляющего социального разума, научно-образовательного общества и ноосферного экологического духовного социализма.**

Рождается Ноосферизм в России, который есть новая научно-мировоззренческая система XXI века, развивающая учение о переходе Биосферы в Ноосферу В.И.Вернадского в Эпоху Великого Эволюционного Перелома, порожденную:

---

[105] Вернадский В.И, Философские мысли натуралиста. – М.: Наука, 1991. – 271с.; с. 124 - 152

[106] Там же, с. 127 - 130

- **первой фазой Глобальной Экологической Катастрофы,**
- **императивом выживаемости человечества**
- **и императивом сохранения Биосферы.**

Ноосферизм – это новый путь развития всего человечества и одновременно своеобразный «фокус» великой ноосферно-ориентированной, её уже, по предложению М.Полунина и Ж.Гриневальда, назвали в честь В.И.Вернадского «вернадскианской»[107], революции – в науке, культуре, искусстве, в духовно-нравственной сфере, в сфере базовых ценностей, которой не знала человеческая история.

За этой «революцией» основ бытия человека на Земле скрываются «Роды Действительного Разума Человечества», и следовательно – Действительной Науки, Действительной Культуры, и соответственно Действительного Человека, т.е. такого Человека, который высоко поднимает «факел» своего ноосферного призвания.

6.5. Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы – это «послание» от Биосферы человечеству, которое гремит как «экологический колокол» над планетой

Возникает вопрос «Чем выделился из всей человеческой истории именно XX-й век, что в нем вдруг, неожиданно, Биосфера заявила о себе как своеобразный «Субъект Эволюции» и ответила системой «обратных связей» на растущее «давление» мирового хозяйства человечества именно глобальным экологическим кризисом, который к концу этого века стал перерастать в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы?».

Ответ лежит все в тех же основаниях все той же «логики» обобщения, которую использовал В.И.Вернадский, – в «энергии культуры», в скачке энергии хозяйственной деятельности человечества, как совокупного человека на Земле, произошедшем благодаря достижениям в научном познании сил и энергии Природы.

Вернадский сделал первый шаг в этом обобщении в форме открытия, как глобальной закономерности, перехода Биосферы в Ноосферу.

Но есть еще одно следствие, на которое не обратил внимание великий естествоиспытатель, но которое стало вторым открытием, уже сделанным мною при теоретической разработке Ноосферизма, – это несовместимость большой энергетики миро-хозяйственного воздействия на Биосферу и стихийных регуляторов исторического развития человека, построенных на доминировании закона конкуренции, частной собственности на средства производства, власти капитала – капиталократии, войн, отношений эксплуатации.

---

[107] Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке (коллективная научная монография)/ Под науч. ред. А,И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2003. – 592с.

За этой несовместимостью, которая приняла масштаб первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, и соответственно глобальной катастрофы стихийного человека в его взаимодействии с природой, **скрывается закон интеллектно-информационно-энергетического баланса, действие которого и поставило экологический предел стихийному, рыночно-капиталистическому, мотивируемому деньгами, прибылью, капиталом, наслаждениями, властью, потребительством человеку.**

Этот закон предстает как базовое условие развития человека и общества на Земле: чем больше воздействие по своей энергетической мощи со стороны хозяйства социальной системы, и соответственно – коллективного Разума общества, тем больше требуется лаг упреждения в прогнозировании негативных экологических последствий от такого воздействия и тем более долгосрочным, т.е. с большим лагом упреждения в целеполагании, должно быть стратегическое управление социоприродной эволюцией со стороны этой системы.

Пока этот закон, за которым стоит императив Родов Действительного Управляющего Разума, да еще в ноосферном качестве, не осознаётся наукой и человечеством. Но он действует, служа еще одним императивным основанием ответа на ноосферно-антропологическую дилемму «Быть человеку на Земле или не быть?».

«Сигналы тревоги» поступают с разных сторон, но они не могут пробиться к разуму Человека, в силу царствования корыстного интереса.

«Мне кажется, что в корыстном интересе таится безумие», – предупредил в 1918 году русский философ и мыслитель Николай Александрович Бердяев.

Это предупреждение Бердяева переросло в экологический приговор «корыстному миру» бытия человека, который предстал на рубеже XX-го и XXI-го веков «экологически-безумным миром рыночно-капиталистического человека».

«Сон разума рождает чудовищ!».

Этот «сон разума», как метафорическое определение стихийной, построенной на отношениях эксплуатации и несправедливого присвоения «по капиталу» прибавочного, созданного трудом, продукта, истории, которую К.Маркс назвал «предысторией», длится на протяжении всей этой истории. Длится до последнего момента, когда от Природы – Биосферы и планеты Земля, как супеорганизмов, не поступило «послание», что наступила Эпоха Пробуждения от этого «сна», которое и есть Роды Действительного Разума. Это «послание», которое гремит как «экологический колокол» над планетой, есть процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. А то, что это «послание» Природы не стало предметом нашей широкой рефлексии – философской, научной, культурной, политической, информационной – и есть **«сон разума» большинства людей на планете, породивший уже Глобальную Интеллектуальную Черную Дыру, когда «реакция» – на процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, проявляющиеся в растущем их разнообразии, – со стороны тех, кто несет ответственность за политику и за информированность общества о грозящих опасностях и рисках, запаздывает на 25 – 50 лет.**

Бьют тревогу по поводу растущего разрушения среды обитания человека многие передовые мыслители из разных стран.

Б.Коммонер, американский эколог, написал книгу почти 50 лет назад с ярким метафорическим названием «Замыкающийся круг». В этой работе он пришёл к выводу о необходимости упразднения частной собственности ради экологического спасения человечества, которое как императив коммунистической революции звучало в знаменитом «Манифесте Коммунистической партии», написанном Марксом и Энгельсом ещё в 1848 году.

Коммонер предупреждает[108]:

«Мы уже знаем, что современная технология, являющаяся частной собственностью, не может долго прожить, если она не разрушает общественное богатство, от которого зависит, – экосферу. Следовательно, экономическая система, основанная преимущественно на частном бизнесе, становится непригодной и неэффективной для того, чтобы распоряжаться жизненно важным достоянием. Значит эту систему надо менять».

Но человечество не слышит, разум его не пробудился!

Вначале 90-х годов, вернее в 1991 году, группа ученых во главе с Робертом Гудлендом, Германом Дейли, Салехом Эль-Серафи по заказу Мирового Банка написали доклад, в котором прозвучал вердикт, вызвавший шок и растерянность в «головах» Анти-Разума мировой финансовой капиталократии:

«…в условиях уже заполненной земной экологической ниши рыночный механизм развития экономики исчерпал себя»[109].

Но человечество не слышит! «Разум», а вернее – «Анти-Разум», обуянный погоней за прибылью, накоплением капитала, деньгами, и не может слышать эти предупреждения. И процессы его экологической гибели развиваются.

Исраэль Шамир, известный журналист-международник, в «Каббале власти» в 2008 году ярко воспроизводит ситуацию тревоги, которая захватывает многие умы в мире[110]:

«…наша Мать-Земля тяжело больна. Апокалипсис близок, и многие остро чувствуют это в последние годы…

В Москве и Нью-Йорке, Иерусалиме и Багдаде, Париже и Берлине, неверующие практичные люди обращаются друг к другу с вопросом:

«Неужели это конец света?».

«Да, он самый», – ответил на этот вопрос известный американский философ Иммануил Валлерстайн, но добавил осторожную оговорку в заглавие своей книги: «Конец (известного нам) Света».

…Он полагает, что «известный нам мир» сложился примерно 500 лет назад в Западной Европе и достиг апогея в Соединенных Штатах Америки. Он охарактеризовался специфическим феноменом, так называемым «капитализмом» или «рыночной экономикой». Валлерстайн смело отклонил аксиому «неизбежного прогресса».

---

[108] Коммонер Б. Замыкающийся круг. – Л.: Гидрометеоиздат, 1974. - 280с.

[109] Зубаков В.А. Эндоэкологическое отравление и эволюция: стратегия выживания (К саммиту ООН «Рио+10»). – СПб.: 2002. – 86с.; с. 9

[110] Шамир И. Каббала власти. – М.: Алгоритм, 2008. – 544с.; с. 163, 164

…капитализм – это болезнь, и её надо уметь остановить, пока она не уничтожила организм общества».

Через 10 лет, в январе 2018 года, близкое к валлерстайновскому суждению высказала свое положение-прогноз генеральный секретарь Международной конфедерации профсоюзов и один из председателей Давосского форума Шаран Барроу. Она заявила, что процесс разделения мира не остановить, пока будут действовать «законы рыночной алчности», и что в то же время 85% населения мира жаждет перемен, и поэтому «нужно новое видение мира, новая модель мира».

Главное в этом высказывании Шаран Барроу – это положение о «законах рыночной алчности», которые повинны в разделении мира, а я добавлю и которые уже сформировали «рыночный экоцид» природы и человечества, и который есть просто другое название процессов экологического самоубийства человечества. И одновременно это подтверждение уже действующего более 170 лет коммунистического императива об упразднении частной собственности на средства производства, который в «пространстве» процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы стал экологическим и ноосферным императивом, требующим ради экологического спасения человечества установления на Земле Ноосферного Экологического Духовного Социализма.

6.6. «Капитализм – это болезнь», которая разрушает человечество, в формулировке Валлерстайна, - перерастает в Экологический Приговор Природы

«Капитализм – это болезнь», которая разрушает человечество, в формулировке американского философа Иммануила Валлерстайна, перерастает в Экологический Приговор Природы и капитализму, и человечеству, которое находится в «плену» действия Глобальной Капитал-Мегамашины, и одновременно – и Приговор «водителям» этой Глобальной Капитал-Мегамашины – мировой финансовой капиталократии или мировой власти «хозяев денег» (в определении русского политэконома, выдающегося ученого современности Валентина Юрьевича Катасонова).

Мировая финансовая капиталократия – это ведь сообщество людей, часть человечества, которая с помощью механизмов эксплуатации, рынка, конкуренции, переходящей в жестокие геополитические конкурентные войны, банковской формы отчуждения финансового капитала от капитала производительного, промышленного, стала владельцем таких огромных объемов финансового (фиктивного) капиталов, которые «растворили» в себе человеческую сущность этого сообщества, его «человеческую природу», превратив этих «водителей», это сообщество, во врагов человека и человечества в целом, в том числе и во врагов самим себе, тем остаткам человеческой сущности, которые еще, благодаря механизму социогенетики, сохраняются на «донышке» их «душ».

Вот она – мировая финансовая капиталократия – **уже задумывает создать цифро-чипизированное «гетто» для всего человечества с глобальной формой ликвидации «неугодных», обладающим знанием и сознанием, с «лица» Земли!** Еще в 1995 году в отеле «Фермонт» в Сан-Франциско штата Калифорния Соединённых Штатов Америки, по свидетельству немецких журналистов, работающих в издательстве «Шпигель» в Германии Г.-П. Мартина и Х.Шуманна[111], на совещании представителей крупного транснационального капитала **была заявлена модель стратегии управления миром со стороны мировой финансовой капиталократии – «20% : 80%», по которой «80%» населения планеты объявлялись «лишними» с позиции интересов воспроизводства мирового капитала и подлежащими постепенному устранению в течение XXI века.** Устранению с помощью голода, войны, «оранжевых революций», управления рождаемостью, в том числе с помощью механизмов «евгеники» на базе «генной инженерии». А чтобы те, кому предназначено стать «низшей расой», подлежащей ликвидации, не понимали, что с ними будет происходить и нейтрализовать их и ум, и волю к сопротивлению, к протесту, к революции, включаются по замыслу авторов этой модели стратегия «оболванивания», манипуляции сознанием. **Тезис Маркса – если прибыль достигнет трехсот процентов, капиталист идет на любые преступления – приобрел космопланетарный масштаб.**

Разворачивается спланированный капиталогенный процесс «удушения» жизней почти 4/5 населения Земли, как «лишних». По Мартину и Шуманну процветающие 20% населения в модели 20% : 80% потребляют 85% мировой древесины, 75% обработанных металлов, 70% энергии[112]. Анти-Разум мировой финансовой капиталократии приходит к необходимости геноцида оставшихся этих четырех пятых населения на Земле, поскольку, по Мартину и Шуманну, «достичь такого уничтожающего природу благоденствия населению планеты не удастся никогда. Земля накладывает на человечество собственные ограничения»[113].

Прошло 25 лет. Процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы развиваются. И на этом фоне зловещая модель «20% : 80%», не уступающая, по своему капитало-расистскому сумасшествию, стратегии гитлеровского фашизма с его концлагерями для «недочеловеков», получает свое развитие через создание «цифрового концлагеря» на планете.

В передаче «Бесогон», которую ведет актер и режиссер Никита Сергеевич Михалков на телеканале «Россия 24», состоявшейся 2-го мая этого, 2020-го, года на тему «У кого в кармане государство?», поставил вопросы, обращенные и к государственной власти, и к обществу России[114].

---

[111] Мартин Г.-П., Шуманн Х. Западня глобализации. Атака на процветание и демократию. – М.: «Альпина» - Изд. Дом, 2001. – 335с.; с. 20

[112] Там же, с. 53

[113] Там же

[114] Цитирую на статье Светланы Землеловой «Всё страньше и страньше в «Советской России» от 8 мая этого года

«Правда ли, что небезызвестные лица в США открытым текстом заявляли о перенаселенности планеты и необходимости сокращения числа жителей земли? Правда ли, что Билл Гейтс, непонятно с какого перепугу занявшийся вакцинами и озаботившись переизбытком углекислого газа, получил пакет на криптоволюту, использующую данные активности тела? Случайно или нет номер этого патента WO/2020/060606? Конечно, мы не жители средневековой Европы, чтобы впадать в ступор от трех шестерок, а всё же интересно. Правда ли, что это самая криптовалюта означает тотальное чипирование населения земли?».

И далее:

«Михалков рассказывает о той самой патентованной криптовалюте, работающей следующим образом: в тело вживляется чип, использующий роль контролирующего органа на предмет соответствия характеристик ежегодной активности. Если условия выполняются, человек получает определенные бонусы, может на что-то потратить. Само собой, что условия диктуются теми, кто владеет, патентом. Не хотите чипироваться – не чипируйтесь. Но не обессудьте: ни высшего образования, ни нормального заработка без чипов не будет. Правильное поведение роботизированных людей позволит им получить комфортное существование».

Отметим лишь, что, и Билл Гейтс, и другие «водители» Глобальной Капитал-Мегамашины, приготовившиеся загнать всех «лишних» людей из «незолотых миллиардов» в «оцифрованное социальное гетто», выполняют по сути стратегию мировой финансовой капиталократии, разработанную Збигневым Бжезинским, другом Дэвида Рокфеллера, исполнительным директором созданной Рокфеллером Трехсторонней комиссии в 1973-76 гг., и опубликованную в 1972 году в книге «Технотронная эра».

Уже тогда, 50 лет назад, была сформулирована программа установки диктатуры мировой финансовой капиталократии над людьми и ресурсами мира, на основе тотального компьютерно-цифрового контроля, с уничтожением разнообразия цивилизаций, национальных государств, культур, обществ.

«В технотронный эпохе, – в соответствии с капиталорационализированной мечтой-моделью Збигнева Бжезинского, этого ярого антикоммуниста, врага Советского Союза и России[115], – образуется постепенно, шаг за шагом, все более контролируемое общество. Такое общество будет управляться элитами, которые не будут поддерживать традиционные ценности. И скоро станет возможным наблюдение и контроль практически за каждым гражданином, станет возможным собирать даже самую интимную информацию о каждом гражданине и хранить её в особых электронных папках. И власти тогда смогут напрямую пользоваться этими папками в случае необходимости… В технотропном обществе тенденция будет идти в сторону сведения миллионов одиночных и не связанных друг с другом граждан в общую массу, которая будет легкоуправляемая и направляема харизматичными и симпатичными личностями. Эти харизматичные люди для управления массами будут использовать

[115] Цит. По статье В.Ю.Катасонова: «Дивный мир» для Рокфеллера// Советская Россия. – 2020. – 30 мая. – с. 3

самые современные технологии коммуникаций, чтобы направлять чувства людей и контролировать их мышление».

«Капитализм», как «болезнь» по Иммануилу Валлерстайну, разрушающая общество, и соответственно человечество, есть строй мировой финансовой капиталократии или, что тоже самое, мировой власти «хозяев денег», который одновременно есть «капитало-расизм», постоянно переходящий в фашизм, постоянно рождающий ненависть к человеку, который неожиданно становится помехой для этой власти «больших денег».

Потому что, как заметил Бак Роджерс, вице-президент американской компании ИБМ, «Цель капитализма – это дальнейшее обольщение людей, у которых есть деньги для инвестиций»[116], т.е. для власти «хозяев денег».

Вот уже, по свидетельству Светланы Землеловой, в России «Сбербанк… заключил соглашение с Microsoft, то есть все с тем же Гейтсом, о создании или воспитании новой молодежи с перестроенным сознанием, для чего в ближайшее время начнется активное внедрение дистанционного образования…». Со ссылкой на эту передачу «Бесогон» от 2 мая Н.С.Михалкова, указывается, что уже подготовлен проект разделения учащихся в России на «избранных» и «неизбранных». Одно из руководящих лиц во власти в России заявило: «…Образование будущего разделится на два вида: компьютерное – оно будет дешевым; и человеческое – оно будет дорогим. Потому что знания стремительно обесцениваются, а социальные связи и возможность учиться лицом к лицу будут только дорожать»[117]. Не этой ли стратегией «20% : 80%» и указанием З.Бжезинского о создании, для утверждения власти финансового капитала, управляемого технотропного общества, мотивировано было высказывание Г.О.Грефа на Петербургском экономическом форуме в 2012 году. Он заявил, что образованными, обладающим знаниями людьми сложно управлять или манипулировать. «Как жить, как управлять таким обществом, где имеют возможность судить напрямую, получать информацию, не препарированную через обученных правительством аналитиков, политологов и огромные машины, которые спущены на головы, – средства массовой информации, – которые как бы независимы…»[118].

Эти конвульсии Анти-Разума мировой финансовой капиталократии на фоне процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, выход из которых требует, наоборот, колоссального скачка в сознании всех людей на Земле, требует перехода от состояния «Разума-для-Себя» в состояние «Разум-для-Биосферы, Земли, Космоса», т.е. всеобщего ноосферного высшего образования для всех, – есть рыночно-капиталистическая, и «цифровая» – в том числе, агония «мирового капитализма», которую мы, т.е. люди Земли, если не преодолеем, то нас всех ждет планетарная экологическая гибель.

И тогда на воображаемой каменной плите над коллективной могилой, под которой найдут свое вечное упокоение в том числе и те, кто мечтал управлять

---

[116] Цит. По кн. В.Ю.Катасонова «Закат эпохи либерализма», 2019, с. 386

[117] Землелова С. Всё страньше и страньше// «Советская Россия. – 2020. – 8 мая. – с. 3

[118] Там же

массами людей, манипулируя их сознанием, можно будет написать эпитафию: «Здесь покоится человечество, в котором каждый хотел счастья только для самого себя, в том числе покоится капиталократия, которая возомнила себя господами мира».

6.7. «Жить честно, по правде» – императив Д.С.Лахичева в XXI веке приобретает ноосферный смысл

Все эти, по сути античеловеческие, и значит – антиэкологические и антиноосферные, оценки, суждения, планы, проекты, прогнозы, желания находятся в каком-то фантастическом, запредельном конфликте вообще со всей многотысячелетней традицией мировой культуры, с этим на все века актуальным призывом греческого оракула «Человек – познай самого себя!», с глубинной, коллективистской природой человека.

Как то, о чем мечтали Дэвид Рокфеллер и Збигнев Бжезинский, как то, о чем говорят те, кто планирует создать «дешевое» «цифровое», дистанционное образование, «дешевое» с позиции капиталократии, для масс, для «неизбранных», и «человеческое», очень дорогое, только для «избранных», только для тех, кто будет допущен к «услужению» для капиталократии, **расходится, вступает в конфликт с ценностями высших достижений культуры, религий, с теми призывами, которые нам оставили Иисус Христос, величайшие гуманисты, такие,** как **Сократ Платон, Шекспир, Гёте, Бальзак, Гюго, Диккенс, Лао Цзы, Ганди, Верди, Сергий Радонежский, Александр Пушкин, Федор Достоевский, Антон Чехов, Лев Толстой, Петр Чайковский, Максим Горький, Александр Твардовский, Михаил Шолохов, Николай Островский, Николай Симонов, Георгий Свиридов** и многие – многие другие.

Вот передо мной лежат «Письма о добром»[119] академика АН СССР, и затем РАН, Дмитрия Сергеевича Лихачева. В письме «По велению совести» он обращается к своему читателю:

«Самое хорошее поведение то, которое определяется не внешними рекомендациями, а душевной необходимостью. А душевная же необходимость – она, пожалуй, особенно хороша, когда безотчётная. Поступать надо правильно не думая, не размышляя долго. Безотчетная душевная потребность поступать хорошо, делать людям добро – самое ценное в человеке. Но душевная потребность это не всегда присущая человеку от рождения. Она воспитывается в человеке и воспитывается в основном им же самим – его решимостью жить по правде, по-доброму… жить честно, по правде. Но это необходимо только для начала. Жить же нужно интуитивно «по велению совести»…».

А в письме «О жадности» Дмитрий Лихачев замечает: «Жадность в человеке даже не смешна, она унизительна. Она враждебна себе и окружающим».

Вот почему «жадность», «корысть», стремление к обогащению и сверхобогащению – как главный мотив бытия всей капиталистической системы

[119] Лихачев Д.С. Письма о добром. – СПб.: Изд-во «Logos», 2007. – 256с.

стали унизительными для человека вообще, для того «истинного человека» по Гёте, которым является по его утверждению только человечество в целом.

«Жить честно, по правде» – этот императив Дмитрия Сергеевича Лихачева в XXI веке приобретает ноосферный смысл. Он означает – заботиться о всей планете Земля, о Биосфере. Он означает, что человек тогда сможет «жить честно» и «по правде», когда он сохраняет Будущее для всех – и для человечества, и для Биосферы, обеспечивает такую социальную справедливость, в «пространстве» которой нет стратификации людей ни по доступности качественного образования, ни по доступности знаний, ни по богатству и бедности.

Д.С.Лихачев пишет об «этажах заботы» и о «заботе», которая «скрепляет отношения между людьми». Антон Семенович Макаренко в свою систему коммунистического воспитания ввел понятие «труда-заботы», как важнейшего фактора воспитания советских детей и молодежи.

Ноосферный человек – это человек, который поднимается на самый высокий «этаж заботы» – заботы о сохранении всего многообразия жизни на Земле. «Жить честно, по правде!» – это значит жить в «труде-заботе», устремленном к сохранению всей Мегасистемы Жизни на Земле – Биосферы.

Настоящая духовная жизнь в XXI веке рождает братство, она отрицает себялюбие, отрицает эгоизм, рождает щедрость и заботу и том общем, что объединяет людей, одухотворяет смыслы жизни, поднимает человека на высоту ноосферной заботы.

Знаменитый оперный певец, солист Большого театра Советского Союза и России Александр Филиппович Ведерников критикует складывающуюся «массовую культуру», как культуру «внешней мнимой массовости», а «точнее – скопищности», которая «не объединяет людей», а, напротив, «ведет к внутренней замкнутости», к «одиночеству в толпе» по определению писателя Юрия Бондарева. Почему так происходит? – «Потому что при этом не происходит общения душой. Какая уж там душа, если цели-то преследуются совсем иного качества – возбудить нездоровые инстинкты, страсти», – замечает Александр Ведерников. – «Весь опыт духовной жизни человечества, всех предшествующих поколений учит совершенно другому. Человек ведь создан для того, чтобы трудиться и испытывать радость от своего труда, чтобы любить, сострадать, помогать ближнему, заботиться о семье, о процветании всей Родины. Он должен, наконец, задуматься, зачем живёт на земле… **нормальный человек не может всю жизнь пребывать в экзальтированном состоянии, ему все-таки потребуется естественная среда обитания. Но надо ему помочь обрести эту среду. Иначе он задохнётся»**[120] (выдел. мною, С.А.).

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы – это первая ступень краха «естественной среды обитания» уже не только отдельного человека, или отдельного народа, или отдельной цивилизации, но и всего человечества. Краха именно по рыночно-капиталистическим основа-

[120] Ведерников А.Ф. Чтоб душа не оскудела (Заметки певца). – М.: Изд-во «Советская Россия», 1989. – 224с.; с. 51

ниям его развития, на которые Природа, как Целое, наложила Экологический Запрет, поставив вопрос об антиестественности, и поэтому – античеловечности, всей рыночно-капиталистической системы бытия.

Вспомним еще раз ведерниковское вопрошание к человеку – «Он должен… задуматься, зачем живёт на Земле?». Неужели ради того, чтобы, как предупреждал Жан Батист Ламарк, уничтожить себя, сделав планету не пригодной для жизни.

Те из сонма «хозяев денег» и их обслуживающих «мыслителей», ныне увлеченных идеей создать «цифровое общество», в котором можно манипулировать сознанием масс, в том числе и с помощью «оцифровыванной» массовой культуры, хоть на какой-то миг задумывались над тем, зачем они живут на Земле. Похоже – нет, потому что живут в денежно-финансовой экзальтации, в «бездумном и безумном мире денег, царства фиктивного капитала», в котором нет места большинству человечества, оно должно быть «технотронно», «компьютерно», «цифрово» сокращено в 5 – 6 раз.

В.Ю.Катасонов назвал такую рыночно-капиталистическую, и «технотронную» одновременно, экономику – «экономикой смерти». А как может быть иначе, если действует задачи-указания: «резкое сокращение численности населения планеты (до одного миллиарда человек); деиндустриализация; добровольный отказ государств от национального суверенитета ради консолидации человечества; создание мирового правительства»[121]. Замечу, что «создание мирового правительства» – это только процедура легализации уже давно действующего «мирового правительства» в форме указанного круга самых богатых на планете лиц – руководящего «ядра» мировой финансовой капиталократии, «звеньями» которого являются Трехсторонняя комиссия, Бильдербергский клуб, Международной Валютный Фонд, Федеральная Резервная Система (ФРС) в США и другие. «Жить честно, по правде!» – это значит противостоять этому экологическому безумию рыночно-капиталистического диктата и противопоставлять ему ноосферную стратегию развития, мобилизуя людей на её реализацию.

6.8. «…цепь времен любовью одолев..!»

Мировая рыночно-капиталистическая система – «дитя» истории Западной Европы, рожденное Эпохой Западноевропейского Возрождения 500 лет назад, ставшее к началу XXI века системой глобального империализма и экономического колониализма мировой финансовой капиталократии, **– потому и терпит экологическую катастрофу, устремляя человечество к экологической гибели в XXI веке, что её «питательной» почвой служит расчеловечивание человека, торговля всем, в том числе и людьми, женщинами, детьми, человеческими органами, наркотиками, войнами (с помощью «частных военных компаний» – ЧВК).**

Владимир Сергеевич Соловьев, предложивший свою философию любви и добра, как стержень философского отношения к миру, писал[122]:

---

[121] Катасонов В.Ю. «Дивный мир» для Рокфеллера// «Советская Россия». – 2020, 30 мая – с. 3

[122] Соловьев В.С. Смысл любви. Избранные произведения/ Сост. – Н.И.Цымбаева. – М.: Современник, 1991. – 323с.; с. 9

«Заранее над смертью торжествуя
Я цепь времен любовью одолев,
Подруга вечная, тебя не назову я,
Но ты почуешь трепетный напев…».

Я писал, продолжая эту мысль В.С.Соловьева, в своем «Слове о русском народе и русском человеке», о любви как онтологической категории так[123]:

«…цепь времён любовью одолев…»! Любовь – это скреп жизни, основа её бессмертия и, следовательно, преодоления «цепи времен». Любовь в её онтологическом понимании есть скреп человеческого бытия, она, если её поднимать на уровень значимой философской категории, таит в себе смысл кооперации, взаимопомощи, стяжения, притяжения, того, что объединяет людей, того, что превращает природу в «метафизический коммнизм мироздания» в определении [православного мыслителя-философа С.Н.Булгакова].

Коммунизм есть строй «любви», строй товарищества, в котором доминирует закон кооперации, а значит – коллективизм, соборность, то «Общее Дело», философию которого пытался разрабатывать Н.Ф.Федотов. Именно в этом смысловом контексте «коммунизм Христа» (в определении К.Клуге, и на который указывала Айн Рэнд) Гарнак назвал «любовным коммунизмом». О скрепляющей силе любви, которая лежит в основании бытия России и русского народа, писал Ф.И.Тютчев, противопоставляя её идее Бисмарка сплотить Германию «железом» и «кровью».

Владимир Соловьев рассуждает о «трех силах», которые управляют человеческим развитием в истории:

- о силе тоталитарной власти диктатора над «твердыней мертвого единства» массы рабов;
- о силе свободы индивидуалистической, под воздействием которой происходит дробление «общественного организма» на враждующие «частные организмы» – на базе «эгоизма корпоративного», «эгоизма кастового» и «эгоизма личного» (характерного для капитализма Запада);
- **и о силе «зиждительных начал», приходящих к человеку и обществу от «высшего рода знаний»,** связанного с признанием «божественного мира», скрепляющего воедино мир реальный.

Фактически за положением о третьей силе лежит русско-философская организмоцентрическая картина мира, к которой пришла современная наука, показывающая, что Земля, Солнечная система, Галактика ведут себя как «суперорганизмы», в которых действуют гомеостатические механизмы. Собственного говоря, все это живое единство мира С.Н.Булгаков и назвал «метафизическим коммунизмом мироздания». «Когда воля и ум, – писал В.С.Соловьев, размышляя о «великом историческом предназначении России», – вступят в действительное общение с вечно и истинно существующим, тогда только получает своё положительное значение и цену все частные формы и элементы жизни и знания – все они будут необходимыми

[123] Субетто А.И. Слово о русском народе и русском человеке: Научное издание/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2013. – 265с.; с. 78, 79

органами или посредствами одного живого целого. **Их противоречие и вражда, основанная на исключительном самоутверждении каждого необходимо исчезнет, как только все вместе свободно подчинятся общему началу и средоточию»**[124] (выдел. мною, С.А.).

А это и есть социальное устройство общественной жизни, которое можно назвать «коммунизмом любви» и которое хорошо описал в «Часе Быка» ученый, мыслитель и писатель-фантаст Иван Антонович Ефремов, назвав эру коммунизма, приходящую на смену эре эксплуататорских обществ – «Эре Разобщенного Мира», «Эрой Встретившихся Рук»[125]. **Образ «Встретившиеся Руки» – это метафорическое отражение закона кооперации (дружбы, любви, взаимопомощи),** который доминирует в Коммунистическом обществе как ассоциации свободного труда. **Любовь в её онтологическом смысле – и есть кооперация, стягивающая людей в соборное единство…»** (конец цитаты, выдел. мною, С.А.).

«Цепь времен» как образ истории человечества на Земле может оборваться именно через его эколого-рыночно-капиталистическую гибель.

«Любовью одолеть» этот возможный экологический барьер, ставший на продолжении истории человека и следовательно – на пути дальнейшего его развития, – значит придать Любви как форме проявления Закона Кооперации ноосферное призвание и предназначение. Как предвосхищение такой Ноосферной Любви как стержня духовно-нравственной системы Ноосферного Человека можно рассматривать принцип Альберта Швейцера, величайшего гуманиста нашего времени, – принцип «благоговения перед любой жизнью на Земле».

Отмечу, что такой ноосферно-эволюционный взгляд на Любовь, как скреп Жизни на Земле, подтверждается парадигмой прогрессивной эволюции, выдвинутой Петром Алексеевичем Кропоткиным, величайшим русским ученым-естествоиспытателем, географом, до сих пор недооцененным в отечественной науке, **которую я в «Ноосферизме» связал с Законом Кооперации,** сопровождающим действие этого закона «механизмом интеллекта», противостоящим дарвиновскому механизму естественного отбора.

Он писал:

«…общительная сторона животной жизни играет гораздо большую роль в жизни природы, чем взаимное истребление. Она также более распространена… Взаимопомощь – преобладающий факт природы»[126].

Роды Ноосферного Человека как важнейшее основание стратегии экологического выживания человечества на Земле, а Роды Ноосферного Человека – это есть и Роды Действительного Разума Человека, освобождающегося от «химер» и «иллюзий», связанных с ценностями и механизмами развития рыночно-капиталистической системы с её культом рынка, конкуренции, власти

---

[124] Соловьев В.С. Смысл любви. Избранные произведения. – М., 1991, с. 39, 40 (см. ссылку выше)

[125] Ефремов И.А. Час быка: Научно-фантастический роман. – Петрозаводск: «Карелия», 1991. – 430с.; с.7

[126] Кропоткин П.А. Этика. Избранные труды. – М.: Политиздат, 1991. – 496с.

финансового (банковского) капитала, прибыли, «права сильного», которые уже поставили под вопрос будущее человечества на Земле, **– есть одновременно и возвышение Любви на самую высокую ступень человеческого бытия – космо-ноосферную ступень.**

6.9. Смысл жизни человека

Проблема смысла жизни человека – одна из коренных проблем философии и культуры с давних времен, по крайне мере со времени Аристофана, Сократа, Платона, Аристотеля, Конфуция, Лао Цзы, Будды, в том числе и того безымянного человека, в голове которого созрел императив «Человек! – Познай самого себя!», как важнейший императив, от которого зависит дальнейшая судьба человека и его истории на Земле в XXI веке.

Советский философ и психолог М.М.Рубинштейн посвятил проблеме смысла жизни человека целый двухтомник, изданный в СССР в 1927 году[127]. Известные советские философы второй половины XX-го века А.Т.Москаленко и В.Ф.Сержантов написали в 1989 году монографию «Смысл жизни и личность»[128], в которой связали категорию смысла жизни с категорией личности.

Они писали о **телеономичности понятия смысла жизни,** «ибо оно выражает некоторую целенаправленность деятельности и жизнедеятельности вообще». И далее они обращают внимание **на «императивность смысла жизни»** и его связь со смыслами переживаемых тех или иных исторических эпох.

«Смысл жизни, – подчеркивают А.Т.Москаленко и В.Ф.Сержантов, **– не согласуется с эгоизмом, индивидуализмом, с отстранением от себя обязательств по отношению к миру, к другим людям. Если человек оказывается нужным только самому себе и весь его интерес сводится лишь к собственной персоне, перед ним открывается пропасть, он утрачивает смысл жизни,** приходит к безнадежному пессимизму. **Широта связей человека с внешним миром, с другими людьми увеличивает полноту бытия. Действительно человеческий смысл жизни предполагает связь индивидуального смысла с универсальным, причем такую связь, которая отличается от абсолютного поглощения индивида универсумом,** где уже теряется всякая индивидуальность и где индивид оказывается только средством реализации законов универсума. **Положительное значение этой связи возможно только там, где есть не только назначение, хотя бы и высокое, но где оно свободно признано человеком, где сохраняется самоценность личности, её несводимость на роль только средства. Смысл жизни как индивидуальная реализация универсальной связи, выдвигает формирование экологического сознания как проблему широкого мирового значения и ответ-**

---

[127] Рубинштейн М.М. О смысле жизни. В 2-х ч. М.: 1927. Ч. I. Историко-исторические очерки. Ч. II. Философия человека

[128] Москаленко А.Т., Сержантов В.Ф. Смысл жизни и личность – Новосибирск: Наука, Сиб. Отд-ние, 1989. – 205с.

ственность личности перед обществом и природой. Это значение и ответственность имеют тенденцию возвышения до космических по своим масштабам, тенденцию, которая в наши дни становится реальностью»[129] (конец цитаты, выдел. мною, С.А.).

Эта мысль А.Т.Москаленко и В.Ф.Сержантова 30-летней давности о смысле жизни как реализации связи с универсумом, в единстве со становлением экологического сознания, ответственности не только перед обществом, но и природой, является развитием **важного положения М.М.Рубинштейна, как резюме в рефлексии над смыслом жизни именно в логике социалистической человеческой революции в СССР, сформированное им более чем 90 лет назад:**

«Весь ход жизни и все усилия личности должны быть овеяны ароматом сверхлично обоснованной надежды – подкрепленной не только верой в себя, но и силами сверхличного порядка»[130]**.**

Олицетворением таких «сил сверхличного порядка» и является ноосферный императив, как императив экологического выживания человечества в XXI веке, действие которого сопровождается именно крахом всей мировой рыночно-капиталистической системы, в том числе и того человека, который в центр своего смысла жизни поставил деньги, прибыль, алчность, обогащение и сверхобогащение, кто признал принцип Гоббса «война всех против всех» или «человек человеку – волк» за «естественный принцип бытия» в этой системе «естественного порядка», в котором над всем господствует Капитал-Фетиш, он же и Капитал-Бог, и Капитал-Сатана, и его механизм власти над миром – мировая финансовая капиталократия[131].

Капитализм утверждает свой порядок за счет расчеловечивания человека, в том числе за счет разрушения его смысла жизни, его высокого предназначения, которое в XXI веке становится ноосферным.

Именно поэтому он превратился в XXI веке в систему экологического самоубийства человечества, а те социальные волны конфликтов и потрясений, которые прокатываются по странам метрополии системы глобального империализма – США и странам Западной Европы в июне – июле проживаемого нами 2020-го года, – только начало этого глобального процесса саморазрушения всей пирамиды мировой капиталократии, который будет нарастать под «давлением» диктатуры лимитов природы.

Карл Маркс, еще будучи молодым, в середине XIX века написал своеобразный приговор, который продолжает действовать, материализовался в начале XX века в Великой Русской Социалистической Революции, а в начале XXI века ставит на «повестку дня» планетарную ноосферную социалистическую революцию.

Этот приговор звучит так:

---

[129] Там же, с. 6, 7

[130] Рубинштейн М.М. О смысле жизни. Ч.I с. 197

[131] Субетто А.И. Капиталократия (философско-экономические очерки). – СПб.: ПАНИ, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2000. – 214с.

«Деньги низводят всех богов человека с высоты и обращают их в товар. Деньги – это всеобщая, установившаяся, как нечто самостоятельное, стоимость всех вещей. Они поэтому лишили весь мир – как человеческий мир, так и природу их собственной стоимости. Деньги – это отчужденная от человека сущность его труда и его бытия; и эта чуждая сущность повелевает человеком, и человек поклоняется ей»[132].

Деньги, как фетиш, как отчужденная от человека сила, направленная против человека, – и значит – против природы, лишая человека и природу «их собственной стоимости», уничтожают смысл и предназначение жизни человека на Земле. **«Логика» истории капитализма как строя капиталократии, с конца XIX века – финансовой капиталократии и империализма, именно как растущее отчуждение человека, всей его истории в рыночно-капиталистическом формате от человека и от природы, закономерно, на уровне освоения энергий большой мощности, которые дала Природа Человеку в XX веке, подвела эту систему и человека, находящегося в «плену» этой системы, к роковой бытийной (если сказать на философском языке – онтологической) черте, за которой экологическая гибель, смерть, небытие.**

И спасти Человека на Земле сможет только Социализм, и затем – Коммунизм, но в совершенной новой своей функции, о которой пока коммунисты мира почему-то продолжают молчать, в том числе – и в России, – ноосферной.

6.10. Советский человек – предтеча ноосферного человека

С позиции возвышения человека к достойному смыслу своей жизни самой высокой «вершиной» раскрытия человеческого духа, созидания, творчества, раскрепощенного от оков частной собственности на средства производства и власти частного капитала – капиталократии, от оков колониальной эксплуатации, явила миру советская цивилизация в лице Союза Советских Социалистических Республик.

Великая Отечественная война, великая Победа советского народа вместе с Коммунистической партией Советского Союза, комсомолом, вооруженными силами, военными операциями которых против немецко-фашистских захватчиков руководил верховный главнокомандующий И.В.Сталин, командующие фронтами Маршалы Советского Союза Жуков, Рокоссовский, Конев, Говоров, Малиновский, Ватутин, Толбухин и другие, Ставка Верховного Главнокомандования, в которую входили Маршалы Советского Союза Шапошников, Василевский и другие, руководители министерств, заводов, фабрик, колхозов и совхозов, обеспечившие работу всей экономики страны и поставку на фронт самого лучшего оружия в мире, – **есть Воплощение Духа Советской Цивилизации, Советского Человека такой высоты, которой не знала история человечества никогда, хотя в ней есть немало «героических страниц».**

---

[132] К.Маркс и Ф.Энгельс. Соч. Изд. 2. Том 1. С. 410 - 413

И это произошло в том числе, и потому, что социализм, освобождение человека труда от диктатуры капитала, высокая доступность образования, науки, культуры, равенство в ценности любого труда, преумножили духовную, промышленную, культурную, экономическую мощь страны, – и отсюда обеспечили высокий смысл жизни советского (социалистического) человека.

Неслучайным является факт, что советские культура, искусство, спорт, наука, образование, здравоохранение достигли таких высот, которых не знала ни одна страна мира.

Примерами нового советского качества смысла жизни человека служили жизни: Николая Островского, чей роман «Как закалялась сталь» стал одним из вдохновенных примеров, в лице его героя Павла Корчагина, звавшего в годы войны на самоотверженную борьбу с немецким фашизмом, Валерия Чкалова, Зои Космодемьянской, молодогвардейцев, генерала Карбышева, Чапаева, героя «Повести о настоящем человеке» Бориса Полевого летчика-истребителя Маресьева, космонавта СССР №1 Юрия Гагарина и многих – многих других. Героика советского кино, советская литература, советский театр были насыщены глубокими человеческими смыслами, героикой вдохновенного труда, смыслами творчества, научного поиска, борьбы со стихиями.

Советская песня хорошо передает этот высокий пафос жизни советского человека.

Поколения советских людей создали экономику такой мощи к началу 90-х годов XX века, что вот уже почти 30 лет рыночно-капиталистическая Россия, а по сути – ставшая экономической колонией Запада, живет за счет «проедания» этой мощи.

Именно тогда, когда был подписан Природой Экологический Приговор Рынку и Капитализму, руководящие представители Коммунистической Партии Советского Союза в лице М.С.Горбачева, А.Н.Яковлева, Б.Н.Ельцина и других, «отступились» от идеалов социализма и коммунизма, приняли «процветавший» тогда «Запад» за счет колониальной эксплуатации всего мира за эталон развития, фактически стали на ту же «дорогу» борьбы с коммунизмом, по которой шел немецкий фашизм во главе с Гитлером, в тайне «подкармливаемый» капиталом США и Великобритании именно для уничтожения СССР, и тем самым предали Победу в Великой Отечественной войне.

Сам факт предательства коммунистов-руководителей, который привел к разрушению СССР и победе в «холодной войне» империализма США, требует глубокого теоретического анализа. Это тоже урок истории. И этот урок истории состоит в том, насколько сильно укоренены в человеке, за многие века истории эксплуататорских общества на Земле, чисто собственнические инстинкты, ценности денег, роскоши, власти, себялюбия, жадности, алчности, тщеславия, частной собственности.

И не смотря на все противоречия советской истории, не смотря на этот трагический урок истории, который оставила гибель СССР и который только высветил конфликт, и одновременно проблему, связанную с

выживанием человека в XXI веке, – между рыночно-капиталистическим расчеловечиванием человека через искушение деньгами («Сатана там правит бал, сатана там правит бал, люди гибнут за металл») **и социалистическим восхождением человека к своей истинной сущности, к вдохновенному творчеству, к «труду-заботе», обращенному к деланию благополучия для всех, – к сущности, свободной от мотивации прибылью и материальным богатством, императив выживаемости человека на Земле требует социализма и нового ноосферного человека, способного взвалить на себя духовно-нравственную ответственность, подкрепленную знаниями, за Будущей всей системы жизни на планете – Биосферы.**

Устойчивость социалистического общества требует выполнения требований открытого мною еще в конце 80-х годов закона – закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе. Концепцию этого Закона я представил в книге «Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив», опубликованной, благодаря поддержке директора Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов Н.А.Селезнёвой, в 1990 году.

6.11. Ноосферное призвание человека

Эпоха Великого Эволюционного Перелома снова нас возвращает к смыслу жизни человека на Земле – к ноосферному смыслу жизни, становление которого входит в понятия «Роды Действительного – Ноосферного – Разума» и «Роды Ноосферного Человека».

Ноосферный Человек – и есть Действительный Человек, становящийся «Разумом Биосферы».

Личность – это системно-социальное качество человека, раскрывающееся через связь человека и общества, связь индивидуального и общественного. Теперь эта системно-социальная природа личности становится еще более универсальной и универсально-гармоничной, обретая качество ноосферной природы личности.

Над этим в настоящее время и рамках Ноосферной общественной академии наук эффективно работали и работают ученые В.П.Казначеев, А.Д.Урсул, В.В.Семикин, Г.М.Иманов, А.А.Горбунов, С.И.Григорьев, В.Н.Бобков, В.А.Татур, В.И.Оноприенко, В.Н.Василенко, И.А.Козиков, В.А.Патрушев, П.Г.Никитенко, Н.И.Захаров, Н.П.Фетискин, В.В.Чекмарев, Л.Г.Татарникова, Т.А.Молодиченко, Е.Е.Морозова, Е.М.Лысенко, О.А.Рагимова, А.Ж.Овчинникова, М.Н.Миловзорова, И.В.Каткова, Н.С.Радевская, О.П.Резункова, А.Г.Резунков, В.Б.Сапунов, С.В.Орлов, Ю.Е.Суслов, Э.С.Илларионова, Э.В.Баркова и др., разрабатывая и развивая направления единой ноосферной науки о человеке, как ноосферная акмеология, ноосферная экология, ноосферная валеология, ноосферная эстетика, ноосферная экономика, ноосферная кибернетика, ноосферная педагогика, ноосферная психология, ноосферная акмеология и др. направления.

Знаменитый памятник Мухиной советским рабочему и колхознице, возносящими серп и молот к небу, символизирующие собой будущую устремленность Человека Труда в Космос, которая материализовалась в советской космонавтике, в полете на космическом аппарате 12 апреля 1961 года Юрия Алексеевича Гагарина вокруг Земли, – **это и символ становления Ноосферного Человека на Земле.**

Смысл жизни человека менялся от одной исторической эпохи к другой. По Канту смысл жизни не вне его, а внутри человека, а базовым фактором, определяющим смысл жизни, служит идея, принимающая вид «нравственного закона», становящегося долгом, который выполняет человек через свою деятельность. Смысл жизни не существует сам по себе, не есть атрибут реальности, а есть выражение, по Канту, осознания человеком своем бытия как собственного человеческого бытия.

Каждая национальная культура есть одновременно и рефлексия над смыслом жизни. Стихийная история породила первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы. Маркс писал, что культура, которая развивается стихийно, оставляет после себя пустыню. И поэтому смысл жизни стихийного человека был ограничен этой стихийностью, когда «благими намерениями дороги устилались в ад» (по христианской поговорке).

Я снова возвращаюсь к XX веку, как Энергетической Революции. **Скачок в энергетике мирового хозяйства – и, следовательно, человечества – в рыночно-капиталистической форме бытия в 10 в 7-й степени раз – создал катастрофическую несовместимость этой большой энергетики и рыночно-капиталистической системы хозяйствования, и соответственно смысла жизни человека, ограниченной этой формой бытия.**

Наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома – это одновременно и Экологическое Отрицание всей Стихийной истории, всего смысла жизни человека на Земле, как он понимался всеми системами философии, культурами народов, в целом мировой культурой до сих пор, будучи запрограммированными этой стихийной матрицей смысловедения.

«Роды Ноосферного Человека» – это и скачок в качестве человека, скачок в осмыслении им своего ноосферного призвания.

Гегель писал, исходя из тех достижений науки, философии, немецкой культуры его времени, в котором центральной категорией была свобода человека: «Преимущественно из-за того человек и бывает *недоволен, если он не соответствует своему призванию.* Он ставит себя в такие условия, которыми не обладает как действительно своими. В то же время он принадлежит такому состоянию. Он не может отделаться от этого состояния. Он живет и действует, следовательно, в каком-то превратном отношении с самим собой»[133].

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы фактически есть своеобразный вердикт со стороны Природы, и соответственно – Эволюции, о несоответствии рыночно-капиталистического человечества, и соответственно человека, находящегося в «плену» Глобальной Капитал-Мегамашины, своему призванию.

---

[133] Гегель. Работы разных лет в двух томах. Т.2. – М.: 1973, с. 65

А призвание это – ноосферное: стать «Управляющим разумом». Русский Социалистический Прорыв человечества в 1917 году, советская цивилизация в лице СССР – это был прорыв к одухотворенному великими целями созидания справедливого, без эксплуатации человека человеком, общества труду.

Но вся история социализма на Земле за весь XX-й век показала, каков этот трудный путь – путь возвышения человека к творчеству, к высокой миссии жить Общим Делом Созидания Лучшей Жизни для Всех, на базе плановой экономики и социальной справедливости.

Эпоха Великого Эволюционного Перелома, Ноосферизм как стратегия выхода человечества из Экологического Тупика рыночно-капиталистической формы истории снова поставила на «повестку дня» проблему перехода всего человечества к социализму, но социализму нового качества – Ноосферному Экологическому Духовному Социализму, как основе управляемой социоприродной эволюции.

Ноосферно-социалистическая революция, если у человека хватит воли, сознания, знания для её проведения до победного конца, охватит весь XXI век.

Мир нуждается в героях, наподобие Данко (героя одного из сказаний Максима Горького), который выводит свой заблудившийся народ к свету, в «лучший мир», освещая путь из темноты «огнем пылающего сердца», вырванного из своей груди.

Мир нуждается в большой духовной идее, которая даёт смысл жизни человеку на Земле. Это ноосферная идея, это подъем Разума и Духа Человека на высоту ответственности за управление социоприродной эволюцией, за установление «Мира без Войн и Насилия», Мира Действительного Ноосферного Человека, становящегося истинным гармонизатором как отношений внутри общества, так между ним и природой.

Без грядущей Ноосферной Истории не может быть продолжен начавшийся Космический Прорыв.

6.12. Роды Ноосферного Человека

Я заканчиваю свой научно-философский этюд в форме размышления о «родах» ноосферного человека.

Вся история человечества, вся история его культуры, его поисков смысла жизни, его призвания, все высшие произведения искусства, которые прославляли любовь и великих героев, жертвовавших свои жизни ради жизни своих семей, племен, народов, великих борцов за свободу, справедливость, правду, за мир во всем мире, вся история научного познания мира и познания человеком самого себя, вся история становления великих духовно-нравственных систем и учений, – неужели это все окажется большой глобальной бессмыслицей, обернется вследствие действия законов рыночно-капиталистической алчности, небытием, короткой «вспышкой разума», который оказался несоответствующим по своему качеству тем природным энергиям, которые он открыл и стал осваивать.

Неужели начавшийся прорыв человечества к социализму из России, и который длится уже 100 лет, вся история СССР, победы социалистического созидания в Китае, на Кубе, во Вьетнаме, все коммунистические и социалистические движения окажутся не на высоте, и не «ответят» достойно на «вызовы», которые предъявили процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

Я верю в великое предназначение человека на Земле. Я убежден, что Россия, которая первой открыла путь человечества к социализму, которая в лице СССР спасла человечество от чумы гитлеровского фашизма, которая в лице СССР первой открыла «дорогу» человечества в Космос, возглавит Ноосферный Прорыв человечества – Прорыв к новой форме бытия и к новому смыслу жизни – ноосферному.

Роды Ноосферного Человека начались. Задача образования, науки, культуры, искусства, средств массовой информации, и конечно – политических элит стран мира, состоит в том, чтобы они оказались успешными.

Эпоха Великого Эволюционного Перелома, как Ноосферный Прорыв, есть возвышение Человека до высоты его ноосферного, а затем – космического, призвания.

«Человек – это звучит гордо!» – произносит герой пьесы «На дне» Максима Горького.

Теперь эта самооценка, обращенная в будущее, нуждается в ноосферной самореализации.

«Человек – познай самого себя!». Вся история человечества как история человеческого самопознания вышла на старт ноосферного преображения и человека, и самое себя!

На этом я временно прерываю свое размышление в деревне Мелехово Псковской области на заданную тему: «Размышление о «родах» ноосферного человека в XXI веке!».

Природа живет. Светит летнее солнце. Поливают дожди. Цветут луга. Наливается спелыми ягодами на лесных полянах земляника. Птицы и звери заняты воспитанием нового молодого потомства. Деревья, словно богатырские стражи жизни, еще стали выше, богаче своими кронами, и ближе к небу. Лето приближается к пику своей зрелости. Растет новый урожай пшеницы, ржи, ячменя, картофеля, свеклы, гречихи, льна, риса и всего-всего, что выращивает своим трудом человек на земле.

Пора осознать, что Природа, которая нас – людей – «породила» на Земле – породила нас именно как свой «разум» в процессе эволюционного «оразумления», ждет, что мы таковым и окажемся. Это наше эволюционно-природное призвание!

Человеческий разум – это и есть Разум Биосферы, – и только став таковым, он устремится к новому своему качественному скачку – Космическому!

Деревня Мелехово
22 июня – 1 июля 2020 года

«Когда человек остаётся один на один с природными стихиями, когда один неверный шаг может обернуться гибелью, он понимает, что здесь нет места ни лжи, ни лукавству, ни самообольщению. Природа в этой ситуации становится истинным зеркалом того, чего ты «стоишь»…

Жизнь есть не прекращающийся процесс самопознания человека, которое прерывает только смерть, так и не давая окончательного вопроса «Кто ты есть?». Почему? – Потому что в «тайне человека» для самого человека скрывается «тайна» всего Космоса, всей Вселенной, эволюция которых и привела к появлению тебя, конкретного человека на планете под именем «Земля»[134]

7.Очерк седьмой: Ноосферизм как ноосферное самосознание человековедения XXI века

[134] Субетто А.И. Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2018. - 416с.; с. 33

7.1. Эволюционное определение интеллекта и ноономогенез

Процесс самосознания человека так же бесконечен, как и бесконечен процесс познания им Мира, в более широком смысле – Универсума. Известен в кибернетике открытый У.Эшби **закон необходимого разнообразия: разнообразия в «субъекте управления» (или в управляющей системе) должно быть не меньше, чем в «объекте управления» (или в управляемой системе).**

«Интеллект» в разработанной мною теоретической системе ноосферной парадигмы универсального эволюционизма является механизмом прогрессивной эволюции, сопровождающий действие Закона Кооперации, и олицетворяющий собой «опережающую обратную связь» или «управление будущим с определенным лагом упреждения». Он является антиподом или (на языке закона единства и борьбы противоположностей в диалектике по Гегелю) противоположностью механизму «естественного отбора», который олицетворяет собой «запаздывающую обратную связь» и сопровождает Закон Конкуренции.

Именно «интеллект системы» как «управление будущим» или «опережающая обратная связь» подчиняется этому закону кибернетики по У.Эшби.

Предложенный мною в системе Ноосферизма взгляд на «интеллект», как эволюционный механизм, сопровождающий Закон Кооперации, служит основанием для формулировки теоретического положения[135]:

- **в любой прогрессивной эволюции как эволюции, сопровождающейся ростом сложности (кооперативности) эволюционирующих систем, наблюдается закономерность (я её назвал «метазаконом») Сдвига от доминирования Закона Конкуренции и механизма естественного отбора к доминированию Закона Кооперации и «механизма интеллекта», т.е. роста роли управления в механизмах, направляющих прогрессивную эволюцию.**

Из этого «метазакона Сдвига» следует **«метазакон интеллектуализации или «оразумления» прогрессивной эволюции Вселенной, в том числе – и прогрессивной эволюции Биосферы на Земле.**

Иными словами, прогрессивная эволюция, выражающая своим ходом рост сложности эволюционирующих систем, сопровождается опережающим эволюционированием в сторону роста «интеллекта систем» или роста «управления будущим с увеличивающимся лагом упреждения».

Заслуга В.И.Вернадского перед человечеством состоит в том, что он впервые в истории научного познания мира открыл, исходя, как он сам рефлексировал свой метод познания, из эмпирического обобщения, закономерность перехода Биосферы в Ноосферу, как закон глобальной эволюции Биосферы[136].

---

[135] Субетто А.И. Управляющий разум и новая парадигма науки об управлении (в контексте ноосферного императива XXI века)/ Под науч. ред. д.т.н., д.пс.н., д.п.н., проф., президента Международной академии гармоничного развития человека В.В.Лукоянова – СПб.: Астерион, 2015. – 52с.

[136] По инициативе А.А.Горбунова и А.И.Субетто это научное открытие В.И.Вернадского было закреплено патентом на научное открытие «Закон перехода Биосферы в Ноосферу»

Сформулированные мною два вышеуказанных метазакона, которые я трактую как своеобразный ноосферный номогенез или «ноономогенез» (от слова «номос» – закон; впервые теорию номогенеза по отношению к эволюции живых систем на Земле предложил в 20-х годах XX века Л.С.Берг), который характерен для любой прогрессивной эволюции (т.е. эволюции, сопровождающейся ростом сложности эволюционирующих систем), **предстают как дополнительное системное и системогенетическое основание под это открытие В.И.Вернадского.**

7.2. Пять теоретических положений в работе «Роды Действительного Разума» (2015)

В работе «Роды Действительного Разума» (2015) я выделил 5-ть теоретических положений Ноосферизма, которые вытекают из концепции ноономогенеза (или системогенетичекой, и ноосферной одновременно, парадигмы универсального эволюционизма)[137]:

Положение 1

«Метазакон «оразумления» Космогонической эволюции приводит к появлению разума в лице разумных цивилизаций на планетах разных звездных систем Вселенной, в том числе на разных Вселенных в Мегакосмосе, как необходимый для этой эволюции этап, который можно назвать ноосферным, или космоноосферным».

Положение 2

Появление Человеческого Разума на Земле не есть случайность, как считали и считают многие крупные ученые в мире, а **есть закономерность, в котором отразилось действие Метазакона «Оразумления» космогонической эволюции, в том числе – прогрессивной эволюции Биосферы на Земле.**

В.И.Вернадский писал[138]: «…история появления нового геологического фактора, нового выражения организованности Биосферы, сложилась стихийно, как природное явление, в последние несколько десятков тысяч лет. Оно не случайно, как всякое природное явление, оно закономерно, как закономерен в ходе времени палеонтологический процесс, создавший мозг Homo Sapiens и ту социальную среду, в которой, как её следствие, как связанный с нею природный процесс, создаётся научная мысль, новая геологическая сознательно направляемая сила».

на имя В.И.Вернадского Европейской академией естественных наук в 2013 году – в год 150-летие со дня рождения этого великого гения Человечества.

[137] Субетто А.И. Роды Действительного Разума/ Под науч. ред. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2015. – 200с.; с. 21 - 24

[138] Цит.: В.И.Вернадкого по своей книге: Субетто А.И. В.И.Вернадский: от начала ноосферно-ориентированного синтеза наук – к вернадскианской революции в системе научного мировоззрения в начале XXI века и к становлению ноосферизма (Серия: «Истоки ноосферизма»). – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 106с.; с. 85

Положение 3

Частным случаем действия метазакона «Оразумления» применительно к социальной эволюции человечества на Земле, т.е. к его Истории, является сформулированный, в рамках разрабатываемой мною теории общественного интеллекта[139] «**закон роста идеальной детерминации через общественный интеллект».**

Состоявшаяся на рубеже 80-х – 90-х годов XX века первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы обозначила собой наступление Эпохи Великого Эволюционного Перелома, смысл которой состоит:

- **Первое: в переходе от доминирования Закона Конкуренции** и механизма отбора («права сильного», войн и насилия, эксплуатации, разделения на «богатых» и «бедных», рынка) в истории (которые и определяли предшествующую историю как Стихийную историю) – **к доминированию Закона Кооперации и механизма общественного интеллекта** (как механизма управления будущим со стороны общества как социальной системы);
- **Второе: в выходе на «арену» Истории вместе с Законом Кооперации – и Закона роста идеальной детерминации в истории через общественный интеллект (а идеальная детерминация, в отличие от стихийной детерминации в истории, и есть управление историей – главная функция общественного интеллекта).**

Фактически наступивший Экологический Конец Стихийной истории на базе доминирования Закона Конкуренции (по А.И.Ефремову «Эры Разобщенного Мира» – ЭРМ) есть одновременно и Экологический Конец Капитализма, Рынка, демократии на их основе и идеологии либерализма, их обслуживающей.

Положение 4.

Ноосферный Этап в эволюции Биосферы (по В.И.Вернадскому – переход Биосферы в Ноосферу) «**включает в себя два вложенных друг в друга и разных** (с позиции временной метрики) **ноосферных этапа:**

- **Ноосферный Этап Биосферной Эволюции (он по Вернадскому [проходит свое становления] с начала антропогенеза);**
- **Ноосферный Этап Социальной Эволюции** (начало которого… связано с Эпохой Великого Эволюционного Перелома и с Концом Стихийной, в последние столетия – в рыночно-капиталистическом формате, истории).

Ноосферный Этап Биосферной Эволюции отражает собой появление человеческого Разума на Земле, который в XX веке, обретает, по В.И.Вернадскому, мощь воздействия на природу, сравнимую с мощью факторов геологической эволюции. В каком-то смысле, правда – в негативном, первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы является формой отражения этой мощи. **Человеческий разум появляется как Разум Биосферный в потенции.**

---

[139] Субетто А.И. Новая парадигма исторического развития и общественный интеллект (Эскиз теории общественного интеллекта)// Современная высшая школа (Международной журнал). – 1991. – №2 – с. 81 – 96; Субетто А.И. Творчество, жизнь., здоровье и гармония. Этюды креативной онтологии. – М.: Изд-во «Логос», 1992. – 204с

Ноосферный Этап Социальной Эволюции, т.е. истории человечества, отражает собой под давлением первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы (или по-другому – катастрофической фазы глобального экологического кризиса), **переход Человеческого Разума в Разум Ноосферный, т.е. переход от «Разума Биосферного в потенции» в «Разум Биосферный Действительный, т.е. актуальный».**

Положение 5

«Калькой метазакона «оразумления» применительно уже к эволюции самого человеческого Разума, по крайней мере – в рамках социальной истории человечество, **является закон «оразумления» самого разума человека – закон перехода от неразумных форм его эволюции… к разумной, ноосферной форме, способствующей становлению Космической гармонии»[140].**

Здесь уместно вспомнить проницательное замечание К.Маркса по поводу исторических форм бытия Разума[141]: «Разум существовал всегда, только не всегда в разумной форме».

С позиции изложенной выше мною системы теоретического взгляда на природу «интеллекта» как эволюционного механизма, являющегося противоположностью эволюционного механизма «естественного отбора» (в теории биологической эволюции по Ч.Дарвину), **олицетворяющего собой «опережающую обратную связь» или «управление будущим», разумной формой существования разума является, как я показал, только «управляющий разум»[142],** реализующийся по отношению к истории в форме вышеуказанной «идеальной детерминации в истории через общественный «интеллект».

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы – это одновременно и Экологический Конец стихийной форме детерминации человеческой истории, в которой «разум» человека так и не поднялся на высоту управления своей историей, т.е. **и Экологический Конец доминирующему «Стихийному Разуму» человека.**

Вот почему наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома есть одновременно и Роды Действительного – Ноосферного – Разума, т.е. «Управляющего разума», реализующего собой Закон роста идеальной детерминации в истории через общественный интеллект, – адекватного Ноосферному Этапу Социальной Эволюции и Ноосферному Этапу Биосферной Эволюции, т.е. способного научно управлять социоприродной эволюцией и соответственно – обеспечивать Ноосферную гармонию.

---

[140] Субетто А.И. Зов Будущего: мир, человечество и Россия на пути к ноосферной гармонии/ Под науч. ред. В.Т.Пуляева. – СПб.: Астерион, 2014. – 632с.; Субетто А.И. Ноосферно-Космическая Гармония/ Под науч. ред. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2014. – 20с.

[141] Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд., т.1., с. 380

[142] Субетто А.И. Управляющий разум и новая парадигма науки об управлении (в контексте ноосферного императива XXI века)/ Под науч. ред. д.т.н., д.пс.н., д.п.н., проф., президента Международной академии гармоничного развития человека В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2015. – 52с.

7.3. Экологическая Катастрофа Стихийного Разума человека. Терпит Экологический крах «рыночный» и «конкурентный» человек

Возвращаясь к закону необходимого разнообразия У.Эшби, как важнейшему закону кибернетики – науки об управлении, с формулировки которого я начал очерк, следует отметить, что:

- **за первой фазой Глобальной Экологической Катастрофы «прячется», оставаясь «невидимой», Экологическая Катастрофа Стихийного Разума человека (разума человека в неразумной стихийной форме),**
- **который, будучи управляемым функционалом прибыли в рыночной экономике, за которой** по мысли известного идеолога мондиализма – Нового Мирового Порядка, занимавшего в свое время пост управляющего Европейским банком развития и реконструкции, Жака Аттали **скрывается «Цивилизация Рынка» или «Строй Денег»[143],**
- **становится «без-умным» от своекорыстия»[144] «Анти-Разумом»[145], обреченным на экологическое самоуничтожение,**
- **потому что существует в «рыночной», «неразумной форме».**

Даже такой известный общественный деятель Запада, как президент Франции **Франсуа Миттеран,** в марте 1995 года на Всемирном Форуме на высшем уровне в интересах социального развития в Копенгагене, **приходит к мысли об опасности «слепоты» рыночного развития человеческой цивилизации для будущих поколений** (т.е. к косвенному признанию необходимости управления историей, которое К.Маркс связывал с коммунизмом).

«Я задаю вопрос, – говорил тогда Ф.Миттеран[146], – сумеем ли мы предотвратить превращение мира во всеохватывающий рынок, где господствует закон сильного, где главной целью является получение максимальной прибыли в кратчайшие сроки, где спекуляция за несколько часов сводит на нет плоды труда миллионов людей…? Я спрашиваю себя – не отдаем ли мы будущие поколения игре этих слепых сил? **Сумеем ли мы создать международный порядок, основанный на прогрессе и прежде всего на социальном прогрессе?».**

Бригитта Даль – спикер парламента Швеции, в том же 1995 году на том же Форуме, вслед за Миттераном **развила его мысль в форме следующих тезисов-императивов[147]:**

---

[143] «Наш современник» - 1995. - №7. – с. 125

[144] Бердяев Н.А. Русская идея, основные проблемы русский мысли XIX века и начала XX века. Судьба России. – М.: ЗАО «Сварог и К», 1997. – 541с; с. 470

[145] Субетто А.И. Разум и Анти-Разум (Что день грядущий нам готовит?) – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2003. – 138с.

[146] Новая парадигма развития России (Комплексные исследования проблемы устойчивого развития)/ Под ред. В.А.Коптюга, В.М.Матросова, В.К.Левашова. – М.: Изд-во «Academia», Изд-во МГУК, 1999 – 489с.; с. 10

[147] Там же

«Мы хотим ответственного устойчивого развития, основанного на экономическом росте, который достигается не путём безжалостной эксплуатации человека и природы и не путем жесткой эксплуатации других народов и их природных ресурсов. Мы хотим искоренить бедность, безработицу и слабую развитость многих стран, обеспечить здоровую экономику, работу, социальное благополучие, сохранение окружающей среды и устойчивое развитие. **Мы ясно видим, что рыночная экономика с её безудержной эксплуатацией человека и природы и жёсткие санкции, предпринимаемые Международным валютным фондом по отношению к развивающимся странам, сами по себе не могут решить упомянутые проблемы – они не могут дать работу безработным и осуществить переход к экологически безопасным технологиям, они не могут защитить интересы бедных людей и следующих за нами поколений. Нельзя поэтому основывать стратегию выживания человечества на сегодняшних технологиях и неолиберальной рыночной экономике»** (выдел. мною, С.А.).

К этому следует добавить, что **за 4-е года до этих прозрений Ф.Миттерана и Б.Даль, прозвучал в Докладе, написанном по заказу Мирового Банка** (в Нью-Йорке) группой ученых-экономистов-экологов во главе с Р.Гудлендом, Г.Дейли и С.Эль-Серафи, **жесткий вердикт[148]: в экологически заполненной земной нише, которую занимает человечество, рынок как механизм развития экономики исчерпал себя.** А за 20 лет до этого известный американский эколог **Б.Коммонер в книге «Замыкающийся круг»[149] предупредил людей мира, что технологии на базе частной собственности уничтожают главное богатство человечества – экосферу.**

Почему эти предупреждения, обращенное к «разуму» простых людей – и «людей во власти», и «людей в капиталовласти», – остаются не услышанными, и человечество продолжает с ускорением двигаться к экологической гибели в XXI веке?

Почему именно на рубеже 80-х – 90-х годов российская цивилизация, создав советскую социалистическую державу и соответственно самую передовую в лице плановую, управляемую советскую экономику,

- **именно тогда, когда Биосфера, как суперорганизм,** имеющая собственные гомеостатические механизмы, через первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы в «ответ» на «антропогенное давление» на неё, **создала «экологическое давление» на Человечество, грозящее перейти в форму его экологической гибели, и тем самым обозначила Экологический запрет на рыночную форму развития и на существование «рыночного Анти-Разума»,**
- **а ряд руководящих лиц из «элиты» Коммунистической партии Советского Союза (КПСС), ученые, многие из которых имели статус академиков АН СССР, а также диссидентствующие «младореформаторы» (Г.Явлинский и др.), провозгласили переход к «рынку» за 500 дней,**

---

[148] Зубаков В.А. Эндоэкологическое отравление и стратегия выживания: эволюция. – М. – Фонд развития России, 2002. – 86с.; с. 9; Goodlend R., Daly H., El Serafy S. (Eds.) Environmental Sustainable Economic Devalopment. Building of Brundtland. Washington DC:World Bank, 1991

[149] Коммонер Б. Замыкающийся круг. – Л.: Гидрометеоиздат, 1974. – 280с.

- **отказалась от советских достижений и перешла к рыночной реформации?**

И здесь **мы сталкиваемся с тем «барьером»** в процессе перехода от капиталистической формации к коммунистической, на первом этапе – социалистической, формации, **которую недооценил марксизм-ленинизм** (правда, у В.И. Ленина есть теоретические положения на эту тему), и который не стал важнейшим «узлом» теоретического развития марксизма-ленинизма в советское время (хотя Сталин справедливо предупреждал, что без развития теории социализма – нам смерть), – **это инерция – причем историческая инерция,** отражающая собой память предшествующих 800–1000 поколений людей, – **стихийного, рыночного, частнособственнического, мелкобуржуазного сознания.**

Мало совершить политическую социалистическую революцию (т.е. захват государственной власти и начать проводить политику социалистического созидания), мало совершить социалистическую социальную революцию, т.е. завершить строительство социализма (которое в СССР, в основными закончилась к 1936 году принятием социалистической Конституции., которую советский народ назвал «сталинской»).

Необходимо было совершить самое трудное в этом переходе – социалистическую человеческую революцию в СССР, преодолевающую эту историческую инерцию частнособственнического сознания, которая так и не была завершена к началу 90-х годов XX века. И на почве сохранившегося, частично и «подогретого» перестройкой, мелкобуржуазного сознания и возникла рыночно-капиталистическая контрреволюция, которая вошла в конфликт:

- **как с цивилизационными основаниями России**, как евразийской, самой холодной (с высокой энергостоимостью воспроизводства жизни общества) в мире, с самой большой территорией (большим хронотопом бытия), цивилизации, **и которая не может по своей сущности завершиться победой, демонстрируя разрушительную, антисозидательную, потребительско-паразитарную направленность** (еще раз подтверждая, что исторический крах рынка и капитализма наступил, приобретая одновременно содержание экологического краха),
- **так и с Внутренней Логикой Социального Развития и Большой Логикой Социоприродной Эволюции, поставивших Экологический Предел всей рыночно-капиталистической парадигме исторического развития человечества, и в его составе – России.**

Социализм – общество, в единстве с управляемой плановой экономикой, – есть социальная система высочайшей субъектности, устойчивость которой обеспечивается, подчеркну это особо, Законом опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе (как главным законом его устойчивого развития)[150].

---

[150] Впервые этот закон устойчивости социализма мною был открыт в 1988 году, когда, будучи военным ученым, задумался над проблемами идеологии горбачевской «перестройки» и какими разрушительными последствиями она грозит будущему советского общества.

Этот закон не был четко сформулирован в теории марксизма-ленинизма (в советский период её развития). Думаю, он так теоретически и не осознан коммунистическими партиями мира, в том числе – и Коммунистической партией Китая, и КПРФ. А этот закон действует.

Капитализм в отличие от социализма, как носитель стихийной формы развития, воспроизводя себя на основе отчуждения человека труда от средств производства, от плодов своего труда, от капитала, и от своей «природы», обеспечивает свою устойчивость за счет расчеловечивания человека. «Потребительское общество» – одна из форм такого расчеловечивания, «рынок» – другая форма. Неслучайно Ширан Барроу, генеральный секретарь Международной конфедерации профсоюзов, в январе 2018 года на Давосском Форуме (на котором она была одним из председателей) **заявила, что процесс разделения мира не остановить, пока будут действовать «законы рыночной алчности».**

Терпит экологический крах рыночно-капиталистический человек, и как «рыночный человек», и как «конкурентный человек» (которого один из видных деятелей российского государства обозначил целью образовательной политики в России в начале XXI века), и как «частичный человек» – человек, прошедший «обработку» в Глобальной Капитал-Мегамашине, т.е. капиталорационализированный человек.

Замечу, что **тотальная цифровизация рыночно-капиталистической системы,** в том числе превращение рыночно-капиталистического человека в «цифрового капиталоробота» («робота», управляемого капиталократией), которая наметилась, как ведущая тенденция во многих странах мира, в том числе и в России, **усиливает капиталогенное расчеловечивание человека и ускоряет его экологическую гибель вместе с экологической гибелью всего строя мировой финансовой капиталократии,** думающей, что манипулируя с помощью «цифровых технологий» редуцированным, полуразрушенным сознанием людей, она сможет сохранить свой «миропорядок» в виде «Цивилизации Рынка» и «Строя Денег», свою власть как власть «хозяев денег» (понятие В.Ю.Катасонова) в мире.

Экологическая Катастрофа Стихийного (рыночно-капиталистического) Разума есть выражение его катастрофической неадекватности (по системности, по сложности, по разнообразию и неопределенности) системности, разнообразию, сложности и неопределенности мира (Биосферы и планеты Земля), с которыми он взаимодействует через экономику и мировое хозяйство.

Здесь **Закон необходимого разнообразия У.Эшби приобретает ноосферное содержание т.е. становится Законом Ноосферизма, который формулируется так:**

Опубликовал в открытой печати в 1990-ом году в виде небольшой по объему книги: Субетто А.И. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив. – М.: Исследоват. центр Гособразований СССР, 1990. – 84с.

- **Разнообразия в общественном интеллекте или в коллективном Разуме человечества, как «ноосферном управляющем Разуме», совершающего управление Социо-Биосферной (социоприродной) эволюцией, должно быть не меньше, чем в «объекте управления» в форме единой мегасистемы <Биосфера + Человечество> в новом качестве – Ноосферы.**

7.4. Фундаментальное планетарное противоречие бытия человечества на Земле XXI века. Закон необходимого разнообразия в системе Ноосферизма

Человечество во взаимодействии с Биосферой проявило себя, через своё вхождение в «пространство процессов» первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, впервые за свою историю как Целое, но пока как Негативное Целое. В том смысле, что, будучи внутри раздробленным «законами рыночной алчности», эгоизмом разных групп капиталократии, эгоизмом национальных интересов стран «метрополии» системы глобального империализма и стран «периферии» этой системы, являющихся по сути «экономическими колониями», человечество оказывается единым, Негативно Целым, с позиций возникшего Экологического Конфликта между ним и Биосферой, и планетой Земля, как суперорганизмами.

Экологический «ответ» (совокупность «реакций» обратных связей) гомеостатических механизмов Биосферы и планеты Земля адресован ко всему Человечеству – как Целому.

Проявляется фундаментальное планетарное противоречие бытия Человечества в рыночно-капиталистической парадигме – противоречие между его Внешне-Экологической Целостностью и его же Внутренне-Рыночно-Капиталогенной Раздробленностью, подкрепленной Законом Конкуренции, отрицающей эту Внешне-Экологическую Целостность. «Точкой» в процессе этого «отрицания» и может стать экологическая смерть человечества как Негативного Целого.

По-своему этот мною обозначенный императив Перехода Человечества от состояния «Негативное Целое», проявлением которого стала первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы, – к состоянию «Позитивное Целое», проявлением которого должна стать стратегия ноосферного развития на базе планетарной кооперации народов-этносов и Ноосферного Экологического Духовного Социализма, предвосхитил известный английский ученый-историк Арнольд Джозеф Тойнби в начале 70-х годов XX века[151]:

Он писал:

«…Запад способен гальванизировать и разъединять…, но ему не дано стабилизировать и объединять… человечество не сможет достичь политического и духовного единства, следуя западным путем (мое замечание: т.е. беря за идеал

[151] Тойнби А.Дж. Постижение истории/ Перев.с англ./ Сост. Огурцов А.П. Вступ. ст. Уколовой В.И.; Закл. ст. Рашковского Е.Б. – М.: Прогресс, 1991. – 736с.; с. 597, 598;

капитализм, эгоизм, либерализм, культ «золотого тельца» в форме культа доллара, как проповедовала в 50-х – 60-х – 70-х годах XX века американский профессор Айн Рэнд[152], С.А.). В то же время совершенно очевидна насущная необходимость объединяться, ибо в наши дни единственная альтернатива миру – самоуничтожение, к чему подталкивает человечество гонка ядерных вооружений, невосполнимое истощение природных ресурсов и демографический взрыв».

Реализация Закона необходимого разнообразия в системе Ноосферизма – как нового пути развития человечества в виде управляемой социоприродной эволюции (Закона необходимого разнообразия У.Эшби в его расширительной ноосферной трактовке, который можно рассматривать как закон ноосферной кибернетики), требует преодоления сложившихся **Глобальной Интеллектуальной Черной Дыры и Барьера Сложности.**

Понятие «Глобальная Интеллектуальная Черная Дыра» была введено мною в теоретическую систему Ноосферизма под влиянием теоретической конструкции «интеллектуальная черная дыра» В.П.Казначеева. Она была введена им при разработке основ космоантропоэкологии, в частности в работах «Космопланетарный феномен человека» (1991, соавтор – Е.А.Спирин), «Здоровье нации. Просвещение. Образование» (1996) и «Проблемы человековедения» (1997). Этим понятием В.П.Казначеев обозначил процесс опережения темпами антропогенных изменений в живом веществе Биосферы темпов их научного познания и реакции по ликвидации этих негативных экологических последствий. По Казначееву это запаздывание познания изменений в живом веществе, которые вызваны хозяйственной деятельностью человека, например, в области падения естественного плодородия почв в результате использования химических веществ в качестве удобрений, достигает 25 лет.

Глобальная Интеллектуальная Черная Дыра есть выражение запаздывания в реакции «рыночного, стихийного разума» человечества на темпы роста процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, которая, в моей оценке, достигает 25 и более лет.

Примером, подтверждающим эту оценку, может служить опубликованный в 2017 году международной группой ученых во главе с У.Рипплом документ под названием «Предупреждение человечеству. Второе уведомление», который подписали более 15000 ученых из 184 стран мира.

В нём фиксировались, уже в моей трактовке, такие результаты процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы за 25 лет (с 1992 года по 2017 год)[153]: (1) сокращение пресной воды на душу населения на 26%; (2) снижение улова «дикой рыбы» в мировом океане, что свидетельствует о разрушении «аквабиосферы» мирового океана; (3) истребление лесов площадью более 1,2 млн. кв. км.; за прошедшие 2 года, за счет масштабных лесных пожаров в

---

[152] Катасонов В.Ю. Закат эпохи либерализма. Хроника финансового Апокалипсиса (Серия «Финансовые хроники» профессора Катасонова) (Выпуск VIII). – М.: Книжный мир, 2019. – 512с.; с. 52, 248 - 256

[153] Субетто А.И. Открытое письмо Уильяму Рипплу – Subetto A.I. Open Letter To William Ripple. – СПб.: Астерион, 2019. – 32с.; с. 6

России, Австралии, США, Канаде, Португалии, Греции, Турции, Франции, как правило – рукотворных, вызванных «законами рыночной алчности», этот индикатор резко ухудшился; (4) значительный рост выбросов в атмосферу углерода и средних температур; (5) рост численности населения планеты на 35% при одновременном сокращении численности млекопитающих, рептилий, амфибий, птиц и рыб на 29%; и другие.

Развивающаяся «Глобальная Интеллектуальная Черная Дыра» как форма выражения Экологического Краха Стихийного разума, и служащей капиталократии – науки и культуры, в том числе и мировых религий, является «горьким подтверждением» беспощадного приговора служащему прибыли, наживе, обогащению, ценности «права сильного» «рыночному» разуму человека, который сформулировал ровно 200 лет назад, в 1820 году, всемирно известный французский ученый-эволюционист и мыслитель Жан Батист Ламарк[154]:

«Вследствие беззаботного отношения к будущему и равнодушно к себе подобным человек сам как бы способствует уничтожению средств самосохранения и тем самым истреблению своего вида… Можно, пожалуй, сказать, что назначение человека заключается в том, чтобы уничтожить свой род, предварительно сделав земной шар непригодным для обитания…».

Одним из источников этого обозначенного мною феномена «Глобальная Интеллектуальная Черная Дыра» является возникший «Барьер Сложности», как выражение:

- **скачка сложности и разнообразия ответных реакций Биосферы на хозяйственное природопотребление человечеством (как Негативным Целым),**
- **скачка планетарной системности во взаимодействии человечества с Биосферой, планетой Земля, с ближним Космосом,**

сопровождающих скачок в энергетике мирового хозяйства в XX веке в 10 в 7-й степени раз.

Человек в лице совокупного человечества, по энергетике своего воздействия на живое вещество Биосферы, её гомеостатические механизмы, **вышел на системно-космопланетарный уровень, – и первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы есть форма проявления «обратной связи» со стороны Биосферы, как Мегасистемы Жизни, подтверждающая этот скачок в космопланетарной системности бытия человечества, и, следовательно, человека.**

А индивидуалистическая, эгоцентричная форма бытия сознания человека, и соответственно – его «разума» (ограниченного этой формой сознания), – и отражающими эту форму сознания – потребностями и ценностями, только подчеркивает возникшее экологическое и системное несоответствие той энергетике, с которой он воздействует на Биосферу. **«Барьер Сложности» и «Гло-**

---

[154] Цит. по: Зубаков В.А. Эндоэкологическое отравление и эволюция: стратегия выживания – М. – СПб.: Фонд развития России, 2002. – 86с.; с. 12

бальная Интеллектуальная Черная Дыра» только подчеркивают это экологическое несоответствие такого «рыночно-капиталистического разума», и соответственно всей рыночно-капиталистической системы, её антиэкологической и антиноосферной сущности.

7.5. Ноосферизм как ноосферное самосознание человековедения в XXI веке

И здесь я подхожу к главному тезису этой моей в очерковой форме теоретической рефлексии: «Ноосферизм есть ноосферное самосознание человековедение XXI века».

Человековедение – сложная категория, которая сформировалась в отечественном науковедении за последние 70 – 80 лет, и по смыслу своему более глубокое, чем фигурирующая в англо-американской научной литературе, а затем в 90-х годах – перекочевавшая и в наш научно-терминологический тезаурус, «антропология».

Она, эта категория, означает:

- своеобразный общественный институт (развивающийся в единстве с культурой, на протяжении, по крайней мере, письменной истории) рефлексии человека и общества в целом о «природе», бытии человека и его призвании (на этот смысловой аспект человековедения указывал В.П.Казначеев в монографии «Проблемы человековедения»[155]); следует вспомнить древнегреческий призыв «Познай самого себя»;
- компендиум всех знаний о человеке и человечестве, сложно организованный, который, если следовать императиву А.Дж.Тойнби[156]:
    - «Человечество нуждается в единстве, но внутри обретенного единства оно должно позволить себе наличие много многообразия».

Как компендиум знаний человековедения включает в себя антропотипологию, этнологию, психологию, общую теорию человека, интеллектику – науку об интеллекте человека, теорию потребностей, способностей и потенциалов человека по Л.А.Зеленову[157], теорию фундаментальных противоречий человека, теорию качества жизни[158] и др. человековедческие теоретические комплексы.

Человековедение в XXI веке может развиваться только как ноосферное человековедение, демонстрируя собой становление ноосферной целостности гуманитарной науки[159], на которое еще в первой половине XX-

---

[155] Казначеев В.П. Проблемы человековедения/ Под науч. ред. А.И.Субетто – М. – Новосибирск: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1997. – 360с.

[156] Тойнби А.Дж. Постижение истории. – М.: Прогресс, 1991, с. 598, 599

[157] Антрономия (Общая теория человека)/ Науч. ред. Л.А.Зеленова. – Н.-Новгород: НФК, 1991. – 172с.

[158] Субетто А.И. Теория фундаментальных противоречий человека – СПб.: Астерион, 2006. – 90с.; Субетто А.И. Теория качества жизни. – СПб.: Астерион, 2017. – 280с.

[159] Субетто А.И. Целостность отечественной гуманитарной науки в XXI веке как единой ноосферной науки о человеке: научный доклад на Международной Научной Конференции

го века, именно исходя из проблемы научного обеспечения перехода Биосферы в Ноосферу, обращал, на своём языке, В.И.Вернадский.

Он писал в работе «Философские мысли натуралиста»[160]:

«Научная мысль человечества работает только в биосфере и в ходе своего проявления в конце концов превращает её в ноосферу, геологически охватывает её разумом. Уже исходя из одного этого факта, биогеохимия связывается не только с областью наук биологических, но и гуманитарных».

И далее он подчеркивает эту тенденцию роста разнообразия по мере роста научного охвата реальности, в которой живет человек:

«Чем ближе научный охват реальности к человеку, тем объем, разнообразие, углубленность научного знания неизбежно увеличивается. Непрерывно растет количество гуманитарных наук, число которых теоретически бесконечно… Объекты биосферы человек может охватывать всеми своими органами чувств непосредственно, и в то же время человеческий ум, материально и энергетически неотделимый от биосферы, её объект, строит науку…» (выдел. нами, С.А.).

А я теперь, спустя почти 80 лет, после этих проницательных оценок великого русского ученого-мыслителя, добавлю: человеческий разум, будучи частью Биосферы, не только «строит науку», но и поднимается в своем качестве на «высоту» управления Социо-Биосферной, или социоприродной, эволюций, становясь Ноосферным разумом. Это ноосферное преобразование человеческого разума, образования, науки, культуры, духовно-ценностно-нравственной системы, – и есть Роды Действительного Разума, которые становятся базовым условием экологического выживания человечества в XXI веке.

Частью этого процесса становится и ноосферное преобразование человековедения.

И Ноосферизм становится ноосферным самосознанием человековедения как института, и одновременно – как механизма становления ноосферного образования и воспитания, и соответственно – ноосферного человека!

Это мое положение подкрепляет следующая мысль В.И.Вернадского[161]:

«…научные дисциплины о строении орудия научного познания неразрывно связаны с биосферой, могут быть рассматриваемы как геологический фактор, как проявление её организованности. **Это науки о «духовном» творчестве человеческой личности и её социальной обстановке, психологии или логике. Они обуславливают искание основных законов человеческого познания, той силы, которая превратила в нашу геологическую эпоху охваченную человеком биосферу в естественное тело, новое по**

«Формирование целостной отечественной гуманитарной науки на системных основаниях» (Москва, Ресурсный Центр НКО, 25 февраля 2020 года)/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2020. – 44с.

[160] Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста – М.: Наука, 1988. – 520с.; с. 127-129

[161] Там же, с. 130

своим геологическим и биологическим процессам – в новое её состояние – в ноосферу» (выдел. мною, С.А.).

Академик АН СССР (затем РАН), **Иван Тимофеевич Фролов,** известный советский философ, много сделавший для развития советского человековедения, в работе «О человеке и гуманизме» **сформулировал важный тезис (**корреспондируемый с знаменитым прогнозом Карла Маркса[162]: в будущем «естествознание включит в себя науку о человеке в такой же мере, в какой наука о человеке включит в себя естествознание, это будет одна наука»)[163]:

«Наука для человека, человек – «мера всех наук».

Он же ввел в этой работе категорию «гуманистическое самосознание науки»[164].

Развивал эту категорию, я в научном докладе на Международном научной конференции «Формирование целостной отечественной гуманитарной науки на системных основаниях» (Москва, 25 февраля 2020 года), проблему которого обозначил так – «Целостность отечественной гуманитарной науки в XXI веке как единой ноосферной науки о человеке», **указал что в Эпоху Великого Эволюционного Перелома речь должна идти о «ноосферно-гуманистическом самосознании науки»[165].**

В этот процесс трансформации «гуманистического самосознания науки» в её «ноосферно-гуманистическое сознание» и вносит свой вклад Ноосферизм. Вернее, он и есть такое «ноосферно-гуманистическое самосознание».

В монографии «Арктический Ноосферизм», написанной и опубликованной уже в этом – 2020-м – году я так определил связь становления Ноосферизма в России и переживаемой человечеством Эпохи Великого Эволюционного Перелома[166]:

«Ноосферизм появляется как такое развитие учения о ноосфере В.И.Вернадского и идей представителей Русской Ноосферной Научной Школы […] до начала 90-х годов XX века, которое выступает формой теоретического ответа на тот «биосферный императив», который возник на рубеже 80-х – 90-х годов XX века и предъявлен разуму человечества, к сожалению, пока раздробленному рыночно-капиталистическим эгоизмом, ставкой на прибыль и конкуренцию, **в виде первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.**

Ноосферизм и ожидаемый Ноосферный Прорыв человечества предстают как продолжение Социалистического Прорыва человечества…, но уже в новом качестве и с новой миссией коммунизма и социализма (как

---

[162] Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Том 42, с. 134

[163] Фролов И.Т. О человеке и гуманизме. Работы разных лет. – М.: Политиздат, 1989. – 539с.; с. 194

[164] Там же

[165] Субетто А.И. Целостность отечественной гуманитарной науки в XXIвеке как единой ноосферной науки о человеке. – 2020, с. 10 (полную ссылку см. выше).

[166] Субетто А.И. Арктический Ноосферим. Монография/ Под научн. ред. Президента Ноосферной общественной академии наук, д.пс.н., проф. В.В.Семикина. – СПб.: Астерион, 2020. – 208с.; с. 11

первой его стадии) – в ноосферном качестве и с новой, ноосферной миссией спасения человечества от экологической гибели…».

В «Обращении к Президенту Российской Федерации В.В.Путину», написанном мною в мае этого года по просьбе Президента Петровской академии наук и искусств А.В.Воронцова (соавторами выступили А.В.Воронцов, Н.А.Останина, В.В.Семикин; обращение подписало более 150 ученых, работников образования, учителей) в рекомендательной части было указано[167]:

«1. Направить все усилия России на создание науки о человеке и его интеллекте. Центром реализации такой цели может стать Ноосферный институт о человеке, организованный в форме сети институтов, охватывающих все регионы страны.

2. Сделать Россию примером Ноосферного Прорыва человечества к той новой «модели мира», о которой, как о задаче для человечества, говорила генеральный секретарь Международной конфедерации професоюзов Шаран Барроу в январе 2018 года в Давосе и которой является только модель ноосферного развития. Учение о ноосфере В.И.Вернадского в России получило мощное развитие. В России оформилась Русская Ноосферная Научная Школа, которую украшают имена таких ученых как В.И.Вернадский, И.А.Ефремов, А.Л.Чижевский, А.Л.Янщин, Н.Н.Моисеев, Н.В.Тимофеев-Ресовский, В.П.Казначеев, П.Г.Кузнецов, А.Д.Урсул, Н.Ф.Реймерс и другие. Идет становление Ноосферизма как научно-мировоззренческой системы XXI века. Разработаны теоретические основы ноосферного непрерывного образования в России.

Наступило время, когда Россия может и должна стать духовным первооткрывателем новой большой идеи, спасающей человечество от гибели, - идеи перехода к единственной модели устойчивого развития – управляемой социоприродной (ноосферной) эволюции и двигаться по пути к социально справедливому, на базе общественного интеллекта, научно-образовательному обществу.

Пора осознать, что образование давно уже стало «базисом базиса» духовного и материального воспроизводства, поскольку резко возросли наукоемкость, интеллектоёмкость и образованиеемкость социально-экономических и технологических процессов, а наука стало не только производительной силой, но и силой управления» (конец цитаты).

Официального ответа от Президента Российской Федерации Владимира Владимировиче Путина мы (уже прошло более месяца) так и не получили. Судя по всему, бюрократическая машина стала непреодолимым «барьером» на пути этого документа на «стол» Президента.

Но это наше «Обращение к Президенту», получило достаточно широкий резонанс среди граждан России, было выставлено на многих сайтах, в том числе на сайтах Петровской академии наук и искусств, Академии Тринитаризма, на сайте «Осиянная Русь», опубликовано в газетах «Советская Россия» за 16 мая и «Новый Петербург» за 14 мая 2020 года.

---

[167] Обращение к Президенту Российской Федерации В.В.Путину// «Отечественные записки» №7 – приложение к «Советской России» - №44 - 45. – 16 мая 2020г. С. 5 – 6 (опубликовано под названием «Ловушка с «цифровым миром»).

События в США в июне 2020 года, которые многие аналитики оценивают как «революцию», по крайней мере еще раз «выпукло» раскрыли идущий процесс глобальной агонии всей системы глобального империализма и экономического колониализма строя мировой финансовой капиталократии («Цивилизации Рынка» или «Строя Денег» по Ж.Аттали), на которую накладывается сжимающаяся «петля диктатуры лимитов природы», охватывающая все системы жизнеобеспечения человека на Земле, как отражение идущих (для большинства людей и представителей «политических элит» – не замечаемых) процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

Спасут человечество только Ноосферная Человеческая Революция и Роды Действительного – Ноосферного – Разума в лице преобразованного такой революцией Человечества!

Становящееся ноосферное самосознание наук о человеке, и как их интегрированного комплекса и института – человековедения, которое, в моей оценке воплощается в становящемся Ноосферизме – научно-мировоззренческой системе космопланетарного масштаба, есть уже определенный этап такой Ноосферной Человеческой Революции и начавшихся Родов Действительного – Ноосферного – Разума!

Дорогу одолевает идущий! Наступило время человеческого дерзания, дерзновенного творчества и мощного, ноосферного подъема Духа Человека! Россия подготовлена выполнить свою ноосферную миссию – подготовлена всей историей и ценностными основаниями своего развития!

Деревня Мелехово
12 – 19 июня 2020 года

«Федор Конюхов – русский землепроходец, явивший миру… русскую духовную линию познания Земли через покорение пространства с мыслью о человеческом братстве. Такими землепроходцами были Ермак, Дежнёв, Хабаров, Лаптев, Беринг, Русанов, Седов, Невельский, Пржевальский, Семенов-Тян-Шанский, Обручев и многие другие, благодаря которым Россия прорастала Сибирью и явила миру великую культуру и науку, «Русский Космизм», Циолковского, Чкалова, Громова, Королева, Гагарина…

…Федор Конюхов – гений, и гений особенный, гений-искатель, для которого нет барьеров и границ, Гений Дерзания Человеческого Духа. Причем – Русский гений, в котором сконцентрировалась энергия дерзания всей русской историей»[168]

8. Очерк восьмой: Русский прорыв человечества к ноосферному социализму в XXI веке[169]

[168] Субетто А.И. Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2018. - 416с.; с. 155

[169] Размышления над статьей председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова «Русский стержень Державы», опубликованной на сайте КПРФ 14 мая 2020 года

8.1. О главном тезисе статьи Г.А.Зюганова. Роль русского народа и России в исторической судьбе человечества

Внимательно прочёл программную статью Председателя ЦК КПРФ Геннадия Андреевича Зюганова «Русский стержень Державы», выставленную на сайте КПРФ 14 мая 2020 года еще раз поставившей судьбоносный вопрос для будущего русского народа и в целом России, как цивилизации, основу которой составляет «самобытная русская цивилизация», – вопрос о глубинной связи исторической судьбы русского народа и России в XX-ом, и начавшемся уже – в XXI веке, с социализмом – и коммунизмом в более отдаленной перспективе, – вне которых и русский народ, и Россию ждёт только гибель уже в этом, XXI-ом, веке.

Поддерживаю все положения и выводы в статье Г.А.Зюганова, в рамках представленной логики, аргументации и концепции с **её главным тезисом:**

- **о тесной связи антикоммунизма, антисоветизма и русофобии, единство которых составляет «ядро» сложившейся либерально-рыночной идеологии в России и одновременно «ядро» информационно-ценностной войны, которую развернул глобальный империализм США, англо-американского мира и Западной Европы против России, преследующей цели её полного уничтожения** (что было и в планах Гитлера и его фашистской камарильи в войне против СССР, «питаемой», и это надо не забывать, не только Капиталом почти всей Европы, но и Капиталом США) **и полной её колонизации.**

Данная статья Г.А.Зюганова теоретически близка моим работам, в которых я показывал тесную связь, вернее единство позитивного решения русского вопроса в истории и коммунизма, которое восходит к ценностному геному русского народа, центрирующемуся вокруг ценностей правды, справедливости, общинности (соборности), любви, братства, товарищества, «всечеловечности» (по Ф.М.Достоевскому), кооперации (а не конкуренции), во многом связанным с холодным суровым климатом, высокой энергетической стоимостью воспроизводства жизни русского народа и других народов России, большим «пространством-временем» бытия российской цивилизации. Назову только некоторые (из огромного списка) свои работы, полностью коррелирующиеся с этой программной статьей Г.А.Зюганова: «Эпоха Ельцина: 10 «ударов» по уничтожению самостоятельности России и русского народа» (1997), «Россия и человечество на перевале Истории в преддверии третьего тысячелетия» (1999), «Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке» (2005), «Коммунизм и русский вопрос» (2006), «России нужна стратегия долгосрочного развития на собственной основе» (2008), «Битва за Россию: 1991 – 2008гг.» (2009), «Владимир Ильич Ленин: гений Русского Прорыва человечества к социализму» (2010), «Слово о русском народе и русском человеке» (2013), «Эпоха Русского Возрождения (Титаны Русского Возрождения) – I» (2008), «Рыночный геноцид России и стратегия выхода из исторического тупика» (2013), «Меморандум стратегии развития России в XXI веке» (2014), «Стратегия России в XXI веке» (соавтор – В.П.Суворов, 2014),

«Законы социально-экономического развития России» (2014), «Манифест ноосферного социализма» (2011), «Миссия коммунизма в XXI веке» (2012), «Русская наука: от прошлого – к ноосферной ответственности за будущее России и человечества» (2018), «Сталин и Победа в Великой Отечественной войне – символы Высоты Духа Советской Цивилизации» (2019) и другие.

Г.А.Зюганов справедливо отмечает, что антисоветизм, антикоммунизм, и сопровождающая их русофобия,

которые перечеркивают в развитии российской цивилизации в XX веке великие заслуги именно советского социализма, именно СССР, именно русского народа, который в годы Великой Отечественной войны выступил, как сказал И.В.Сталин в «тосте победы» 24 июня 1945 года, во время приема Маршалов Советского Союза и генералов в Кремле после «Парада Победы», «руководящей силой»,

легли в основу политики «правящих кругов» в современной России, увеличивают разрыв между властью и народом.

Он пишет:

«Правящие круги не делают необходимых шагов навстречу народу, его проблемам и чаяниям. Вместо этого они отвечают на растущее в обществе недовольство полицейщиной и бесконечными потоками антисоветчины, злобными нападками на социализм, на гениальные достижения ленинско-сталинской модернизации… **попытка втоптать в грязь самые славные страницы нашей истории, возвести на гнилой антисоветский пьедестал кровавых правителей России – это в первую очередь вызов русским, оскорбление крупнейшего народа страны, надругательство над его выдающимися победами».**

К этому только следует добавить, что Великую Октябрьскую социалистическую революцию В.И.Ленин не раз называл «русской революцией», а И.В.Сталин назвал её в 1929 году «русским прорывом», кстати, и себя он назвал «русским грузинской национальности». Свое теоретическое обобщение, посвященное 140-летию со дня рождения В.И.Ленина, в 2010 году (объемом почти 500 страниц), я назвал так: «**Владимир Ильич Ленин: гений Русского Прорыва человечества к социализму», и предложил, опираясь на эти характеристики социалистической революции в России, назвать эту революцию Великой Русской Социалистической Революцией. По аналогии с тем, как во Франции назвали свою революцию, – Великой Французской революцией.**

Франция 14 июля каждый год отмечает свою Великую Французскую революцию, как большой праздник, народ поёт марсельезу.

А в колониально-капиталистической России, из которой вывозится капитал в «метрополию» системы глобального империализма (вывезено, как пишет Геннадий Андреевич, 1 трлн. долларов, т.е. 4 годовых бюджета страны), **праздник 7 ноября – праздник Великой Октябрьской социалистической революции,**

который был отмечен даже в ноябре 1941 года, когда немецко-фашистские войска стояли под Москвой, **парадом частей Красной армии, отправлявшихся прямо с Красной площади на фронт, в бой,** и парад принимал с Мавзолея Ленина Главнокомандующий И.В.Сталин,

современной властью отменен.

Сам по себе этот акт вступает в противоречие с Днем Победы, который мы отмечаем 9 мая каждый год, потому что без Великой Русской Социалистической Революции не было бы и этой Великой Победы

- **над «штурмовым отрядом» глобального империализма, направляемого капиталократией США, Великобритании, Франции (стран бывшей Антанты) против советского социализма, против СССР (в этом и состояла суть и «Мюнхенского сговора»), – гитлеровским фашизмом,**
- **над гитлеровско-фашистской Европой.**

Антикоммунистическая, антисоветская, антисталинская истерия в Западной Европе, в Польше, Литве, Латвии, Эстонии, Чехословакии, на Украине, в том числе в либеральных кругах России, которая развернулась в последние годы, особенно в 2020-ом году, **а вслед за этой истерией и политика русофобии в «Западных странах», де-факто,** какими бы словесными «формулами» она не прикрывалась, **реализует фашистско-гитлеровскую стратегию, направленную против** (что открыто Гитлер, Геббельс, Гиммлер, Геринг, Розенберг и провозглашали) **большевизма, против советского строя, против советского коммунизма и, конечно, против русского народа, как главной «руководящей силы» в социалистическом строительстве в нашей стране в период с 1917 года по 1941 год – год, когда началась Великая Отечественная война.**

Я поддерживаю главные теоретические тезисы статьи Г.А.Зюганова (они присутствуют и в моих работах):

1) **судьба русского народа, его историческое величие, и его не менее великое будущее, начиная с 1917 года, навсегда связаны с судьбой и будущим Социализма в XXI века; вне Социализма нет будущего ни у русского народа, ни у России;**
2) **гибель русского народа будет означать гибель России, её распад, который не закончится мирно;**
3) **гибель России как цивилизации, являющейся уже в моем определении, «центром устойчивости-неустойчивости мира», будет означать и гибель всего человечества; здесь произойдет столкновение Востока и Запада, из которого «мир человечества» уже не сможет живым выбраться.**

8.2. Экологический приговор рынку, как механизму развития, и капитализму. Русский Космизм и Русская Ноосферная Научная школа всемирного масштаба

Но эти тезисы статьи Г.А.Зюганова, в соответствии с разработанной мною научно-мировоззренческой системой – Ноосферизмом, получают более широкую онтологическую базу в XXI веке.

В XXI веке вне социализма, но «социализма XXI века» как Ноосферного Экологического Духовного Социализма, нет Будущего у всего Чело-

вечества: на рыночно-капиталистическом пути развития его ждёт экологическая гибель в XXI веке. Причем процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы ускоряются с такими темпами в начале XXI века, что «точка невозврата», и неотвратимость экологической гибели станет тогда уже фактом реальности, может быть перейдена в период между 2030-м и 2050-м годами.

На рубеже 80-х – 90-х годов глобальный экологический кризис перешел в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы. Это означает, что наступили Экологические Предела всей Стихийной истории человечества, которая в XIX и XX веках предстает как история рыночно-капиталистическая и империалистическая: **рыночно-капиталистическая система** («мировой капитализм» по Дж.Соросу или «глобальный империализм» в моем определении) – **превратилась в систему экологического самоубийства человечества.**

Именно тогда, когда под видом «рыночных реформ» («шоковой терапии» по Е.Т.Гайдару и приватизации по А.Б.Чубайсу, которая по сути стала экспроприацией социалистической собственности, созданной трудом советских людей, и принадлежащей народу, и в первую очередь как самому многочисленному – русскому народу) **осуществлялась рыночно-капиталистическая контрреволюция под руководством «советников» из США и Великобритании, в 1991 году в Докладе, написанном международной группой ученых-экономистов-экологов во главе Р.Гудлендом, Г.Дейли и С.Эль-Серафи по заказу Мирового банка, был вынесен экологический приговор рынку, как механизму развития и следовательно, и это надо осознать, – капитализму:**

- **в экологически заполненной нише, которую занимает человечество на планете Земля, рынок, как механизм развития экономики, исчерпал себя.**

Все бывшие диссиденты, ставшие российскими «либералами» и «демократами», во главе с Б.Н.Ельциным, Г.Х.Поповым, Е.Т.Гайдаром, А.Б.Чубайсом, Г.Явлинским и др.,

которые провозгласили «формулу»: что вся советская история – история СССР после Великой Октябрьской социалистической революции является отклонением от магистрального цивилизационного пути развития человечества, который олицетворяют США, Великобритания, страны Западной Европы и который есть рыночно-капиталистический путь,

– так до сих пор и не поняли, что магистральным цивилизационным путем развития человечества является именно развитие на базе социализма, именно социалистическая история, которые и открыл Великий Русский Прорыв человечества в Социализму в 1917 году в виде Великой Русской Социалистической Революции.

Всем этим российским «рыночным» младо-реформаторам стоит напомнить слова, сказанные в свое время пастором Великобритании Остеррайхером в одной из проповедей:

«**Коммунизм,** в каких бы формах, дурных или хороших, он сегодня ни выражался, по своему происхождению, **является движением за освобождение от эксплуатации человека человеком… Мы, члены дела Христова, смиренно покаявшись, должны признать, что находимся в глубоком долгу перед каждым коммунистом. Ибо теория Маркса всегда приоткрывает «жажду справедливости и братства»** (выдел. мною, С.А.).

Прав был Фидель Кастро, лидер Кубинской социалистической революции, который незадолго до своего ухода из жизни в августе 2016 года обратился к людям Земли с такими словами:

«**Я считаю, что действительно впервые в истории человека понятие реальной, но-настоящему полной свободы, равенства и братства могут существовать только при социализме.** Эта проповедь любви к ближнему, о которой говорит церковь… думаю, применяется на деле, находит очень конкретное выражение в равенстве, братстве и человеческой солидарности, к которым стремится социализм… Социалистическая революция поставила это понятие на самую высокую ступень…

Потребительское общество – одно из самых зловещих изобретений развитого капитализма, которое сейчас находится на этапе неолиберальной глобализации…

Развитая капиталистическая система… породила мир спекуляции, создание фиктивных богатств и ценностей… Эта система ничего не обещает человечеству и не нужна ни для чего, кроме самоуничтожения, причем вместе с ней будут, возможно, уничтожены природные ресурсы, служащие опорой для жизни человека на планете» (выдел. мною., С.А.).

Последние слова великого коммуниста-революционера Фиделя Кастро подтверждают вывод, сделанный мною 30 лет назад, что **капитализм, а вернее мировая империалистическо-колониальная система, превратился в механизм экологического самоуничтожения человечества.**

Возникший императив выживаемости в XXI веке, как императив выхода из первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, породил Эпоху Великого Эволюционного Перелома. Это Эпоха Ноосферно-Социалистической революции, которая охватит весь XXI век. Призвание этой эпохи – экологическое спасение человечества, которое может обеспечить только Ноосферный Экологический Духовный Социализм, переходящий в будущем, в XXII веке – в Ноосферный Коммунизм. Этот социализм и коммунизм призван поднять Человека на уровень Ответственности за научное Управление всей социоприродной эволюцией.

Коммунизм по Марксу – это «подлинная», управляемая история, которая приходит на смену «Стихийной истории» как истории эксплуататорских обществ, и в которой человек труда становится истинным «Субъектом Истории» и обретает поэтому истинную свободу. Теперь эта «подлинная», управляемая история, под давлением императива выхода человечества из состояния первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, обретает ноосферное содержание, становится стратегией выхода человечества из Экологического Тупика

Истории в виде управляемой социоприродной (ноосферной) эволюции – единственной (возможной) модели устойчивого развития.

Определение К.Маркса:

«Коммунизм» как положительное упразднение частной собственности… и в силу этого как подлинное присвоение человеческой сущности человеком и для человека …**есть действительное разрешение противоречия между ним и природой»** (Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 42, с. 116, выдел. мною, С.А.).

– получает в XXI веке ноосферное развитие.

И здесь я, поддерживая тезис Г.А.Зюганова об особых заслугах русского народа перед мировой историей – и как строителя российской державности, созидателя и творца великих русской культуры и русского языка, как народа «всемирной отзывчивости» (по Вл.Соловьеву) и народа – миротворца, и как великого борца за правду, справедливость, мир во всем мире и социализм,

хочу подчеркнуть ещё одну сторону исторического творчества русского народа:

- **это создание им такого научно-философско-культурного течения как Русский Космизм, подарившего нам таких гением как Н.Ф.Федоров, С.Н.Булгаков, К.Э.Циолковский, С.П.Королев, Ю.А.Гагарин, и одновременно такое научное направление, как учение о переходе Биосферы в Ноосферу В.И.Вернадского, которое породило в СССР во второй половине XX-го века и в России на рубеже XX-го и XXI-го веков – Русскую Ноосферную Научную Школу всемирного масштаба (эта школа представлена научным творчеством В.И.Вернадского, А.Л.Чижевского, И.А.Ефремова, А.Л.Яншина, Н.В.Тимофеева-Ресовского, Н.Н.Моисеева, В.П.Казначеева, А.Д.Урсула, Н.Ф.Реймерса и многих других).**

На мой взгляд, именно Россия и русский народ, как державный народ, призваны в ближайшем будущем возглавить Ноосферно-Социалистический Прорыв человечества и реализовать ноосферную миссию, в том числе коммунизма, как движения за освобождение человека от всех форм эксплуатации, и русского народа – великого народа-правдолюбца, всей своей историей борьбы за правду и справедливость, призванного стать «руководящей силой» в этом Русском Ноосферно-Социалистическом Прорыве XXI века. Иначе – не только гибель русского, этого «самого непокорного народа» на Земле (в определении Аллена Даллеса, который и ставил перед империализмом США задачу исторической ликвидации этого «самого непокорного народа» через подмену его ценностей), но и экологическая гибель всего человечества.

8.3. Теория империализма В.И.Ленина и «логика» развития империализма в XX-ом веке и в начале XXI-го века

Итак, первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы, процессы её развития – предстают как своеобразный **рыночный экоцид человечества.**

Россия, как самая холодная, евразийская, с самой высокой энергетической стоимостью воспроизводства жизни, цивилизация, **есть цивилизация, в которой доминирует Закон Кооперации,** а не Закон Конкуренции. И Г.А.Зюганов, так же, как и С.Г.Кара-Мурза, и многие другие авторы последних лет, например, В.Ю.Катасонов А.И.Фурсов (и я в своих работах это раскрывал), правы, что именно система ценностей, цивилизационные основания развития России, определили «логику» отрицания капиталистического пути в её развитии. На этом пути де-факто **уже к 1917 году Россия превратилась в экономическую колонию Запада** (по данным А.И.Фурсова к лету 1917 года иностранный капитал контролировал более 80% активов промышленности, добычи нефти и угля, банковского капитала и др.).

Чтобы понять почему так происходит, нужно опираться на теорию империализма В.И.Ленина и «логику» развития империализма в XX-ом и в начале XXI-го века.

«Классический капитализм» возможен только в странах «метрополии» системы глобального империализма к которым относятся США, Великобритания, Франция, Германия, Канада, Австралия, Япония**.** Потому что он воспроизводит себя не только за счёт прибавочной стоимости, получаемой от эксплуатации наемного труда в своей стране, но и за счет эксплуатации колоний (причем доля прибавочной стоимости за счет второго типа эксплуатации достигает 50 – 60% и более). При этом «колониальная природа» империализма после национально-освободительных, антиколониальных революций 40-х – 70-х годов XX века не исчезла.

Возник экономический колониализм. Россия к 1917 году уже по сути была такой экономической колонией. Развитие на этом пути грозило ей распадом. Великая Русская Социалистическая Революция спасла Россию от цивилизационной гибели. Это, например, признали такие духовные лидеры «белого движения» как Милюков, Устрялов, признавали это и «евразийцы».

И «рыночно-капиталистическая контрреволюция» под видом рыночных реформ во главе с Б.Н.Ельциным и не могла стать ничем иным, как формой колонизации России, превращения её в экономическую колонию в системе современного глобального империализма во главе с мировой финансовой капиталократией в США, во владении которой находится Федеральная Резервная Система (ФРС) и соответственно – всё управление движением мировых потоков долларовой массы, ценных бумаг и эмиссией доллара.

И в статье Г.А.Зюганова – это прекрасно показано.

Он пишет:

«**Разделяя мир на нации-эксплуататоры и нации-пролетарии и проводя разделение внутри отдельных стран, капиталистическая система разжигает как внешне-политические противоречия, так и напряженность внутри государств. Ради него глобалисты** (мое замечание: а «глобалисты» с

классовых позиций и есть «верхи» системы глобального империализма – мировая финансовая капиталократия, и подчиненная её транснациональная капиталократия, С.А.) **готовы использовать самые изощрённые технологии цифрового порабощения. В их числе – негласная массовая чипизация,** к которой они со временем могут прибегнуть под предлогом обязательной прививки от коронавируса. У идеологов цифрового фашизма есть союзники среди владельцев крупнейших корпораций, руководителей банков и высокопоставленных чиновников – в том числе в нашей стране».

В России, как экономической колонии Запада, развернулся её рыночный геноцид.

Феномену «рыночного геноцида» России я посвятил специальную монографию «**Рыночный геноцид России и стратегия выхода из исторического тупика»,** опубликованную в 2013 году.

«Рыночный геноцид» России – и соответственно геноцид русского народа, – который раскрыт на цифрах как убыль (сокращение численности) русского народа за последние 30 лет рыночных реформ на 20 млн. человек, которая сравнима с потерями русского народа в Великой Отечественной войне, в статье Г.А.Зюганова,

– только еще раз отразил несовместимость цивилизационных оснований России и ценностного генома русского народа с колониальной «рыночной экономикой», утвердившейся в России, как форма экономического разгрома основ жизни народов России, и в первую очередь русского народа – державного народа России и «скрепа» российского суперэтноса (по Л.Н.Гумилеву).

И этот разгром экономики, доставшейся России от СССР, и вслед за этим разгромом – разгром отечественных образования, здравоохранения и науки, что и является важным компонентом экономической колонизации России, хорошо на фактах показывается в статье Г.А.Зюганова.

Он пишет:

«**Развалили СССР в погоне за либеральными «прелестями» Запада, которые для большинства наших граждан обернулись бесчисленными бедами и лишениями. А для русского народа – крупнейшей геополитической, социальной, демографической и моральной катастрофой в его истории.** На фоне этой катастрофы только откровенные лжецы и безумцы могут утверждать, что ликвидация Советского Союза принесла России и русским независимость и национальное освобождение. Правда в том, что **уничтожение СССР открыло дорогу к их фактической колонизации.** Декларация о государственном суверенитете, принятая в июне 1990 года Съездом народных депутатов РСФСР, стала одним из шагов на пути к развалу Советского государства. **Провозглашение в начале 1990-х суверенитета России явилось предвестником тех процессов, которые как раз и привели к фактической утрате нашей страной суверенности. К тому, что Россия была включена в**

неоколониальную систему глобального капитализма. И не на правах могучей самостоятельной державы, а на правах сырьевого придатка и обворованного партнёра».

В 2019 году я опубликовал работу «Экономический колониализм и крах рыночных реформ в России. Наступление эпохи великих ноосферно-социалистических преобразований», посвященную 150-летию со дня рождения В.И.Ленина, **в которой целый раздел так и назвал «Антисоветизм, антикоммунизм и русофобия как прикрытие либерально-рыночно-реформаторской стратегии уничтожения России».**

В ней я указывал:

«**Экономическая колонизация России под «либеральными лозунгами» рыночной реформации (которую олицетворяли собой «горбачевизм» и «ельцинизм», как формы предательства всей социалистической истории СССР, её достижений, в том числе Победы в Великой Отечественной войне в мае 1945 года) выполняет ту же задачу, которую ставила мировая финансовая капиталократия перед Гитлером и гитлеровским фашизмом, как ударной силой империализма, направленной против СССР, – уничтожение социализма, и на этой основе – уничтожение всей российской цивилизации».**

А.А.Зиновьев как-то, ещё в начале 1990-х годов, заметил: «целили в коммунизм, а попали в Россию», и соответственно мы добавим – в русский народ.

Один из разделов статьи Г.А.Зюганова так и называется «**Колониальная изнанка независимости». И название это – точное. Экономический колониализм, как важнейший механизм глобального империализма строя мировой финансовой капиталократии, есть очень тонкий механизм.** Этот механизм включает в себе:

- «институт экономических убийц» (как этот институт действует, поведал Дж.Перкинс в книге «Исповедь экономического убийцы»),
- «доктрину шока» Милтона Фридмана (её хорошо описывает В.Ю.Катасонов в книге «Закат эпохи либерализма. Хроника финансового Апокалипсиса»), которая эффективно была воплощена в «шоковой терапии» Е.Т.Гайдара, сократившей производственные мощности экономики России сразу же в 2 раза,
- единая система управления мировыми потоками финансового капитала в рамках строя мировой финансовой капиталократии (частью этой системы и стала де-факто банковская система России, с Центральным Банком с нью-йоркской юрисдикцией и подчиненным в своей деятельности правилам МВФ; перекачивающая капитал из России в банки США, Великобритании и др., в том числе через сеть офшоров, значительная часть которой находится под контролем капитала Великобритании).

Именно экономическая колонизация России, сопровождающаяся полным уничтожением отраслей, обеспечивающих её технологическую независимость (что было свойственно плановой советской социалистической эконо-

мике) – станкостроения, электронной промышленности, турбостроения, тяжелого машиностроения, тракторостроения, фактическое разрушение авиационного двигателестроения, производства станков с программным управлением и т.д. и т.п., **– привела, как прямо указывает Г.А.Зюганов, к геноциду русского народа.**

«Русские превратились в наиболее стремительно убывающий народ на планете, – пишет он. – И это случилось, казалось-бы в мирную эпоху. Но можно ли назвать её по настоящему мирной, если утвердившаяся в России социально-экономическая система представляет собой настоящую войну против народа, о миллионах жертв которых свидетельствует статистика?».

И это вымирание русского народа есть итог приватизации социалистической собственности, которая стала по своей сути – экспроприацией собственности, включая землю с богатыми полезными ископаемыми, у народа, – собственности, которую советский народ создал своим трудом за 70 лет советской власти, и земли с её богатыми недрами, которую он защитил своей кровью в Великой Отечественной войне, 75-летие Победы которой мы отмечаем в этом году, начиная с 9-го Мая.

Г.А.Зюганов прямо указывает:

«Итог бандитского процесса формирования класса новых «хозяев» России – отстранение трудового народа от собственности, созданной его усилиями».

Подчеркну еще раз, что «либеральная глобализация», которую Геннадий Андреевич называет «глобализмом», является по классовой своей природе глобальным империализмом.

Известный наш ученый-политэконом Валентин Юрьевич Катасонов в уже цитируемой мною книге «Закат эпохи либерализма. Хроника финансового апокалипсиса» (2019) проницательно указывает, что даже механизм «выпечки» Лауреатов Нобелевской премии по экономике предстает (в моей интерпретации) как механизм экономической колонизации стран мира. Он пишет: «…они выпустили на мировую орбиту несколько десятков «экономических гениев», разрушительное воздействие которых на мировую экономику превышает десятки атомных бомб. Идеи этих «экономических гениев» были многократно усилены подконтрольными «хозяевам денег» СМИ, растиражированы в виде десятков миллионов «умных» книг, были вбиты в головы десятков (если не сотни) миллионов студентов. Эти идеи стали «научным» обоснованием прокатившейся по всему миру волны приватизации, дорегулирования экономики, снятия всяких барьеров в сфере международной торговли и трансграничного движения капитала, предоставления Центральным банкам полной «независимости» от государства (мое замечание: что делает его, Центральный банк, эффективным инструментом экономической колонизации той страны, которую он представляет, С.А.), раздувания финансовых рынков и т.д. **Все эти меры в области экономической либерализации нужны «хозяевам денег», в конечном счете, для того, чтобы расшатать устои государства, лишить народы национального суверенитета. А уничтожение национальных государств, в свою**

очередь, «хозяевам денег» необходимо для того, чтобы захватить власть в мире» (с. 170, подч. мною, С.А.).

Это и есть глобальный империализм!

8.4. Большая национальная идея России – Русский Ноосферно-Социалистический Прорыв

В сентябре 1995 году в отеле Фермонт в Сан-Франциско (Калифорния., США) прошло совещание мировых олигархов (тех, кто управляет воспроизводством мирового капитала), на котором была принята модель, определяющая будущее капитализма и человечества по их взглядам, – «20% : 80%». В соответствии с этой моделью для восходящего воспроизводства мирового капитала требуется только 20% населения на Земле, и остальные 80% объявлялись «лишними». А по мнению М.Тетчер, которое она высказала за 8 лет до этого совещания, в России, из-за холодного климата и суровых условий, в которых ведутся сельское хозяйство и экономика, с позиции мирового рынка рентабельным является проживания всего 15 млн. человек (об этом поведал А.П.Паршев в книге «Почему Россия не Америка?», опубликованной в 2000 году).

Не является ли «шоковая терапия», так называемые «рыночные реформы», «приватизация», демонтаж системы планирования, колхозно-совхозной системы ведения сельского хозяйства, демонтаж (по плану А.Б.Чубайса, ради запуска рыночной конкуренции) Единой Энергетической Системы (ЕЭС), доставшейся России от СССР и самой эффективной в мире, формой реализации каннибалистской модели мировой финансовой капиталократии «20% : 80%» в ещё более жестком варианте «10% : 90%», если взять за ориентир цифру М.Тетчер в «15 млн. человек», применительно к России?

Вся «логика» рыночно-капиталистической реформации за 30 лет, с учетом вышеуказанного тождества между глобальной либерализацией и глобальным империализмом, может служить основанием для ответа на этот вопрос – «является».

Я возвращаюсь к первоначальному тезису своей рефлексии над статьей Г.А.Зюганова.

Да, Россия переживает тяжелые времена. Будущее России и русского народа связано только с социализмом. Но не только России и русского народа, – но и всего человечества.

Потому что рыночно-капиталистическая система, особенно в «либерально-волчьем» обличье современного глобального империализма мировой финансовой капиталократии, превратилась в «экологического могильщика человечества». Аргументацию этого вывода я представил в ряде работ, в том числе в «Манифесте ноосферного социализма».

Но это социализм, как и коммунизм в более отдаленном будущем, – нового невиданного качества – ноосферного. **Речь идет о социализме XXI века как Ноосферном Экологическом Духовном Социализме.**

Исследования И.А.Гундарова, известного ученого-медика, сангигиениста, показали, что главным фактором в процессе вымирания русского народа является потеря им духовно-ценностных ориентиров, связанная с отсутствием большой национальной идеи, без которой русский народ жить не может.

В СССР такой большой национальной идеей были социализм и коммунизм, т.е. справедливость (а социальную справедливость обеспечивает только социализм), коллективизм, забота об Общем Деле, когда, как писал В.В.Маяковский, «мой труд» вливается в общий «труд моей республики», устремленность творчества всего общества к созиданию «лучшего мира» – мира, где реализуется талант, гений, творческий труд каждого советского человека, и труд есть дело чести, подвига, доблести и славы.

Россия – евразийская, общинная, самая холодная, с самой высокой энергетической стоимостью, с самым большим «пространством-временем» (хронотопом) бытия, цивилизация, которая имеет свои законы социально-экономического развития, в том числе **закон идеократии.**

Россия не может жить без большой национальной идеи и идеологии, которые бы определяли цели долгосрочного управления развитием на весь XXI век.

Такой идеей является Русский Ноосферно-Социалистический Прорыв, который должен дать стратегию выхода человечества из состояния процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, т.е. процессов, ведущих к экологической гибели человечества. Научно-мировоззренческая система – Ноосферизм, которая должна обеспечить теоретически стратегию экологического спасения человечества в XXI веке, в России разрабатывается и проходит свое становление.

Коронавирусная пандемия, которая породила системный кризис мировой экономики, вполне возможно есть одна из множества «реакций» обратных связей регуляторных механизмов Биосферы как суперорганизма.

Мир нуждается в ноосферно-мировоззренческой революции, которую должна обеспечить система ноосферного образования, основы которой уже разработаны в России.

8.5. Наступает Эпоха Великих Нософерно-Социалистических преобразований. Вклад русского народа в эту Эпоху будет значительным

На мой взгляд, статья Г.А.Зюганова является программной и знаковой. Коммунистическая партия Российской Федерации в своей политической борьбе за смену политики государства в сторону интересов народов России, и в первую очередь – русского народа, как государствообразующего народа, правильно увязывает судьбу русского народа с социализмом, т.е. с борьбой за переход России на социалистический путь развития.

Эта борьба требует восстановления исторического достоинства русского народа, в том числе:

- **гордости за совершенную им Великую Русскую Социалистическую Революцию, за всю советскую историю, за Космический Прорыв,** который олицетворяют великие наши гении – К.Э.Циолковский, С.П.Королёв, Ю.А.Гагарин и целые плеяды славных имен главных конструкторов и космонавтов,
- **гордости за всю Великую Отечественную войну и Победу в этой войне.**

Необходимо, чтобы история Великой Отечественной войны (1941 – 45 гг.) изучалась в школе не 6 часов, а в 10 раз больше Школьники должны знать имена выдающихся полководцев в этой войне – Жукова, Рокоссовского, Шапошникова, Малиновского, Говорова, Конева, Толбухина, Ватутина, Черняховского, Чуйкова, Москаленко, Крылова, Неделина, Штеменко и других, а также имена знаменитых героев – Зои Космодемьянской, Александра Матросова, молодогвардейцев – Олега Кошевого, Сергея Тюленина, Ульяны Громовой, Любови Шевцовой, Ивана Земнухина и др., наших героев – авиационных ассов – трижды Героев Советского Союза Кожедуба, Покрышкина, героя Советского Союза – Маресьева, о подвиге которого Борис Полевой поведал в книге «Повесть о настоящем человеке», подвиг знаменитого советского генерала – военного фортификатора Карбышева, принявшего мученическую смерть в немецком концлагере и сохранившего преданность советской родине, и многих других.

В советской школе это все знал каждый десятиклассник. А теперь настолько деидеологизировали российскую школу, что находятся молодые люди, только-только её окончившие, которые пошли на провокации, внедряя в виртуальную акцию «Бессмертный полк» 9-го мая портреты Гитлера, Геббельса, Гиммлера и др. Это очень опасное явление. К чему ведет антисоветизм и антикоммунизм показывают процессы «реинкарнации» гитлеровской идеологии, символов нацизма, сопровождающиеся разрушением памятников Ленину и советским солдатам на Украине.

Статья Г.А.Зюганова – многоплановая. Я только затронул ряд её положений.

Скажу о себе. Я – сын русского, и одновременно – советского, народа. Я отношусь к поколению «детей войны», родился в 1937 году в городе Пушкин Ленинградской области. Помню довоенное время в Ленинграде и затем все дни и годы войны, весь пафос борьбы советского народа с немецко-фашистскими захватчиками, который задали гениальные слова великой песни «Вставай страна огромная, вставай на смертный бой…». Прослужил в Вооруженных Силах СССР 38 лет. Полковник Космических войск СССР в отставке. С 1959 по 1969 года как военный инженер-строитель (окончил Ленинградскую Краснознаменную Военно-Воздушную инженерную академию им. А.Ф.Можайского в 1959 году по специальности «Строительство и эксплуатация аэродромов») строил Космодром Плесецк, в том числе стартовые комплексы разных

типов, монтажно-испытательные корпуса. С 1969 по 1992 год служил в родной академии, ныне – Военной Космической Академии им. А.Ф.Можайского. Как военный ученый, занимался проблемами качества объектов базирования ракетно-космических войск СССР. С 1992 по настоящее время (более 28 лет) работаю в системе высшей школы России. Доктор экономических наук, доктор философских наук, кандидат технических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Лауреат Премии Правительства РФ, почетный президент Ноосферной общественной академии наук, вице-президент Петровской академии наук и искусств, член Центрального Совета РОО «Российские ученые социалистической ориентации», председатель Философского Совета Русского Космического Общества. В Коммунистическую партию Советского Союза вступил в мае 1959 года и до сих пор, уже 61 год, остаюсь в рядах КПСС – КПРФ. Как ученый, имею более 1300 научных работ. В том числе более 400 книг – монографий, научных докладов, научно-философских эссе, публицистических работ. Выходит13-ти томное Собрание Сочинений «Ноосферизм», вышло 10 томов. Так получилось, что во мне соединились: инженер, философ, экономист, управленец (организатор производства), эколог, педагог. Мною разработаны теории ноосферного социализма, капиталократии, глобального империализма, философия «управляющего ноосферного разума», в том числе и концепция оснований и императивов стратегии развития России в XXI веке, концепция Эпохи Русского Возрождения и др. Дожил до звания «пра-пра-дед», т.е. вошел, как считают «на Востоке», в «возраст мудреца».

Владимир Ильич Ленин в начале 20-х годов сформулировал важные требования к молодым коммунистам (я эти требования назвал «ленинским императивом»):

Коммунистом можно стать только тогда, когда обогатишь свою память всеми богатствами, которые выработало человечество.

Спустя 100 лет, этот ленинский императив получает ноосферное измерение. Коммунист XXI века, опираясь на весь компендиум научных знаний, должен стать борцом за достойное Будущее Человека на Земле.

Миссия коммунизма и миссия коммунистов – спасти человечество от экологической гибели на рыночно-капиталистическом пути развития. Если это произойдет, то это будет эколого-рыночно-капиталистическая гибель, причем её «сценарии» могут оказаться самыми неожиданными.

Возникший императив выживаемости – это одновременно и императив «расставания с простотой» (академик Н.Н.Моисеев в 90-х годах опубликовал монографию «Расставание с простотой»), и императив преодоления «Барьера Сложности», за которым стоит необходимость подготовки кадров (по всем направлениям) ноосферной формации, профессионалов-проблемников (на подготовку которых, как на необходимость, по урокам Чернобыльской катастрофы, указывал в свое время академик В.А.Легасов).

Россия нуждается в мобилизации всех сил общества, направленных на выход из уже состоявшегося системного кризиса (в каких-то «измерениях» –

даже системной катастрофы), поставившего под сомнение её цивилизационное будущее.

Геноцид русского народа – это только одно из важных проявлений рыночного геноцида российской цивилизации.

Ключевое слово в стратегии выживания и России, и человечества в XXI веке – научное управление социоприродной эволюцией на базе общественного интеллекта, научно-образовательного общества и Ноосферного Экологического Духовного Социализма.

Эпоха Великого Эволюционного Перелома наступила. Антикоммунизм, антисоветизм и русофобия только отражает экологические безумие тех, кто делает ставку на эти ценностные установки, – безумие, рождаемое, как писал еще в 1918 году Н.А.Бердяев, своекорыстием, или как сказала президент Международной конфедерации профсоюзов Шаран Барроу в январе 2018 года на Давосском форуме, «законами алчности рынка».

Повторю еще раз ключевую мысль – наступил Экологический Конец Рынку и Капитализму. И от того, что они продолжают существовать, рождается ускорение соскальзывания человечества и России в «пучину» экологической гибели.

Может спасти человечество и Россию только переход к управляемой плановой ноосферной экономике и к организации воспроизводства жизни общества в форме Ноосферного Экологического Духовного Социализма или Ноосферизма! Других альтернатив нет!

Призвание русского народа в XXI веке, призвание КПРФ, призвание науки, образования, культуры в России повернуться к этому императиву «лицом» и возглавить стратегию экологического спасения человечества через Ноосферный и Социалистический Прорывы одновременно.

Здесь считаю нужным поддержать важное положение статьи Г.А.Зюганова, состоящее в том, что борьба за будущее русского народа есть и борьба за будущее союза братских славянских народов – русского, украинского и белорусского народов, которые я лично считаю единым народом. По крайней мере этот союз базируется на единой исторической судьбе, в том числе и на советском братстве, испытанном в огне Великой Отечественной войны. Борьба за будущее русского народа – это и борьба за право русских людей и их право учиться и говорить на русском языке в школе на Украине, это и поддержка Луганской и Донецкой народных республик, в их борьбе за будущее «Русского мира», частью которого они являются. Бандеро-фашистский путч на Украине – это одно из событий войны глобального империализма США и Западной Европы против России и русского народа, которая привела к демонтажу СССР в конце 1991 года, и которая продолжается с целью полной колонизации территории бывшего СССР, реализации той цели, которой не достиг Гитлер.

Противоречие между Трудом и Капиталом перешло в Противоречие между Человеком и Капиталом. Потому что система господства мирового

капитала – строй мировой капиталократии – превратилась в механизм экологической гибели человека на Земле.

И это надо осознать всем людям на Земле. И коммунисты должны возглавить борьбу за социализм, который спасает все человечество от экологической гибели, – ноосферной социализм. И возрождение здоровья русского народа, начиная с возрождения духовного здоровья, произойдет, когда он станет во главе этой борьбы, точно так же, как во время Великой Октябрьской социалистической революции, которую я предлагаю называть Великой Русской Социалистической Революцией, и Гражданской войны, в годы Великой Отечественной войны.

«Мы – Русские! – Какой восторг!» – восклицал генералиссимус Александр Васильевич Суворов.

«Мы – русские!» – подхватил эту мысль Суворова его знаменитый ученик – фельдмаршал Михаил Илларионович Кутузов и во главе русского воинства выгнал «Буонапарте», как называли Наполеона в России в те годы, вместе со всем войском, в котором были не только французы, но и итальянцы, немцы, поляки, из России в 1812 году!

Клич Александра Невского «Кто с мечом к нам придет, тот от меча и погибнет!» – это русский воинский клич на все времена!

«Русский» – это великое звание. Поэтому Главнокомандующий Вооруженными Силами СССР в годы Великой Отечественной войны, Иосиф Виссарионович Сталин считал себя «русским» грузинской национальности. И ордена Суворова, Александра Невского, Дмитрия Донского, Кутузова, Ушакова, Нахимова он ввел, чтобы подчеркнуть эту воинскую русскую традицию – бить врага до победного конца!

Русский народ – великий народ, имеющий за плечами великую историю. Прав Г.А.Зюганов, назвав его народом-миротворцем!

Вклад русского народа в мировую историю человечества неоценим! Великая Русская Социалистическая Революция – это навсегда!

Наступает Эпоха Великих Ноосферно-Социалистических Преобразований во всём Мире и русский народ внесет свой весомый вклад в Общее Дело этой Эпохи!

Деревня Мелехово
15 – 18 мая 2020 года

«За окном моего дома открытое место с скошенной травой, с великолепным озером с поросшими берегами, и холмами с лесом на заднем плане. Здесь пируют птицы, – сороки, вороны, малиновки, соловьи, зяблики, скворцы, чечетка, сойки и другие мелкие пичуги. Любуюсь ими и думаю: сколько у них забот, чтобы вырастить своих птенцов и продолжить жизнь. Что это такое?

Жизнь и Любовь есть Единое, которое переходит в Созидание и Продолжение Жизни»[170]

II. РАЗДЕЛ ВТОРОЙ: ДИАЛОГИ

Директор Центра Ноосферного Развития Северо-Западного института управления РАНХ и ГС, Почетный президент Ноосферной общественной академии наук, вице-президент Петровской академии наук и искусств, председатель Философского Совета Русского Космического Общества, член Экспертного Совета по региональной и муниципальной науке Комитета по образованию и науке Государственной Думы Российской Федерации, член Президиума Международного Высшего Ученого Совета, Заслуженный деятель науки РФ, Лауреат Премии Правительства РФ, Лауреат Золотой Международной Медали Мира Махатмы Ганди, доктор философских наук, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, Гранд-доктор философии и Полный профессор философии (Оксфордская образовательная сеть) ***Александр Иванович Субетто (АИС)*** *отвечает на вопросы президента Международной академии гармоничного развития человека (ЮНЕСКО), президента Международной ассоциации выживания человечества (ЮНИСЕФ – ЮНЕСКО), члена Президиума Ноосферной общественной академии наук, Ученого Секретаря Президиума Международного Высшего Ученого Совета, доктора технических наук, доктора психологических наук, доктора педагогических наук, профессора, Гранд-доктора философии и Полного профессора философии (Оксфордская образовательная сеть), Заслуженного испытателя и создателя космической техники* ***Виктора Витальевича Лукоянова (ВВЛ).***

[170] Субетто А.И. Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2018. - 416с.; с. 44

«Как хорошо жить на белом света, если осознаешь своё предназначение, если в душе горит огонь любви к своим предкам, к своим потомкам, к своей родине, к Человеку вообще, и конечно – к любимой женщине, и конечно – к любой жизни на Земле,

Если уверен, что ты проживаешь жизнь не зря, что твой вклад, независимо от оценки его масштаба, вносит свою лепту в процесс становления Будущего Жизни человечества – намного лучшей, намного осмысленней, намного справедливей – Жизни Ноосферно-Космической!

Я это осознаю, я в этом уверен. Более того, уверен в том, что именно Интеллекту и Духу России выпала миссия дать старт ноосферно-космическому преобразованию смысла жизни человечества на Земле и во Вселенной»[171]

1.Диалог первый: Ноосферизм – доктрина экологического спасения человечества

[171] Субетто А,И. Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2018. – 416с.; с. 92

ВВЛ: Уважаемый Александр Иванович! Осенью этого, 2020-го года, состоится уже XIII Всемирный Научный Конгресс. Вы являетесь постоянным пленарным докладчиком этих Конгрессов, начиная с IV Всемирного Научного Конгресса. Ноосферизм, как разработанная Вами научно-мировоззренческая система XXI века и одновременно – в Вашей же трактовке – новая парадигма будущей управляемой истории человечества и основание Ноосферно-Космического Прорыва человечества в XXI веке, приобретает все больший резонанс в интеллектуальных кругах, как в Международных организациях – в ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, так в разных странах Европы и Мира, в том числе, конечно, и в России – родине появления учения о переходе Биосферы в Ноосферу В.И.Вернадского. Многие ученые мира, представители ряда «элит» стран мира начинают характеризовать переживаемую человечеством эпоху с разных позиций – как «особый период», меняющий основы бытия человека на Земле, как рукотворный «Апокалипсис», как эпоху смены духовно-нравственных ориентиров и смысла жизни человека на Земле, как эпоху крутой ломки социальной организации жизни обществ на Земле.

Как Вы соотносите связь разрабатываемого Вами теоретического комплекса Ноосферизма и переживаемой человечеством эпохи в начале XXI века?

АИС: Уважаемый Виктор Витальевич!

Время, которое мы переживаем, я, при разработке теоретических основ Ноосферизма, как нового пути развития человечества, доктрины его спасения от возможной экологической гибели уже в XXI веке, назвал Эпохой Великого Эволюционного Перелома.

«Эпоха Великого Эволюционного Перелома» – это название переживаемой человечеством современного периода в его истории **было введено мною в 90-х годах XX-го века, уже на исходе этого драматического и трагического века** (2-мировые войны, Нюрнбергский процесс, атомная бомбардировка Хиросимы и Нагасаки, сразу унесшая в небытие более ста тысяч жизней мирных жителей, глобальное противостояние глобальных капиталистической системы во главе с США и социалистической системы во главе с СССР и др.), **когда глобальный экологический кризис,** «заявивший» о себе с середины XX-го века, **по моей оценке, перешел на рубеже 80-х – 90-х годов в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы.**

Сам по себе вход человечества в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, как момент эволюции системы «Биосфера + Человечество», есть факт, отражающий экстремальную ситуацию выживания всего человечества на Земле.

Почему экстремальную? – Потому что Природа поставила Экологические Пределы всем прежним механизмам воспроизводства жизни человечества, и в первую очередь – рынку, конкуренции, системе частной ка-

питалистической собственности на средства производства и капитал, глобальному капитализму в виде строя мировой финансовой капиталократии. И времени на перестройку всей системы воспроизводства жизни человечества на Земле, чтобы она могла удовлетворять единственной стратегии устойчивого развития человечества – управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта, научно-образовательного общества и Ноосферного Экологического Духовного Социализма, осталось очень мало – до середины XXI века, т.е. около 30 лет.

Это действительно и экстремальная, и трагическая эпоха, но одновременно и Эпоха Действительного зарождения и Истинного, т.е. Ноосферного, Разума, и Действительного, Истинного Человечества, которое начинает строить Космическую Цивилизацию на Земле и в Солнечной системе на базе Законов Гармонии и Кооперации.

Величие и заслуга перед Историей человечества Карла Маркса, 200-летие со дня рождения, которого мы отметили в 2018-ом году, состоит в том, что он идеал коммунизма, который всё время сопровождал историческое движение человечества к созданию на Земле справедливого общества, поставил на научную основу, связал его с понятием «подлинной», т.е. управляемой, истории, в которой человек труда, человек, который создает материальные богатства мира, становится «подлинным» Субъектом Истории, и следовательно – с подлинным, действительным гуманизмом.

Он писал:

«Коммунизм как положительное упразднение частной собственности… и в силу этого как подлинное присвоение человеческой сущности человеком и для человека… есть действительное разрешение противоречия между ним и природой».

Выделяю этот важный признак коммунизма в этом марксовском определении, который был затемненным под давлением «классового прочтения» коммунизма, но который актуализируется в начале XXI века на фоне процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы: **«есть действительное разрешение противоречия между [человеком] и природой».**

Величие и заслуга перед историей человечества Владимира Ильича Ленина, 150-летие со дня рождения которого мы отметили 22 апреля этого, 2020-го года, состоит в том, что он в Российской империи, с доминирующим крестьянским населением, которая де-факто, встав на путь капиталистического развития в начале XX-го века, превратилась, в моей оценке, в экономическую колонию системы империализма Западной Европы и США (по данным нашего современного историка Андрея Ильича Фурсова по состоянию на июль 1917 года почти 80% активов промышленности, производства по добыче нефти и угля, банковского капитала находилось в России в подчинении у французского, американского, британского капиталов), **возглавил социалистическую революцию, которую я предложил назвать Великой Русской Социалистической Революцией.**

Ленинизм стал развитием марксизма в эпоху империализма. Он обеспечил теоретическое обоснование и теоретический прогноз, что переход человечества к социализму, и в отдаленной перспективе – к коммунизму, будет осуществляться не из стран «метрополии» мировой системы империализма, т.е. не из стран «развитого капитализма», а из стран «периферии», для которых борьба за социализм и независимость связана с антикапиталистической, переходящей в социалистическую, революцией. Одну из своих книг, посвященных В.И.Ленину, я так и назвал «Владимир Ильич Ленин: гений Русского Прорыва человечества к социализму».

В.И.Ленин, и его продолжатель И.В.Сталин, с 1924-го по 1953 год возглавлявший строительство социализма в СССР и вставший во главе борьбы советского народа против немецко-фашистских захватчиков в годы Великой Отечественной войны (1941 – 45гг.), навсегда вошли в Историю, как вожди и первопроходцы Социалистической Управляемой Истории XX-го века, с которой связаны: появление впервые в мире плановой, управляемой экономики, новая социалистическая организация духовного и материального воспроизводства, в центре которого стояли Труд, Созидание, Творчество, Наука, Образование, Культура. Сталинский 15-летний план лесонасаждений (в борьбе против засух), который был начат в 1948 году (и прерван Н.С.Хрущевым в 1954 году), и который не имеет аналогов в мире, я считаю, можно назвать первым опытом ноосферного обеспечения взаимодействия общества с природой.

Величие и заслуга перед Историей Владимира Ивановича Вернадского состоит в том, что он исходя из системы представлений о глобальной эволюции Биосферы и учения о живом веществе, а также из открытия, что коллективная научная мысль, как планетное явление, вооруженная мощью освоенных сил и энергии природы, превратилась в фактор, сравнимый с другими масштабными геологическими факторами этой эволюции, создал учение о закономерном переходе Биосферы в новое состояние – Ноосферу. При этом, к концу своей жизни, все время размышляя о ноосфере, как о новом качестве системы взаимодействия Биосферы и Человечества, он пришел к выводу, что **социальной основой такого перехода Биосферы в Ноосферу может служить только социализм.**

В начале XXI века, когда человечество вошло, в рамках стихийной, рыночно-капиталистической парадигмы исторического развития, в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, возник императив экологического выживания человечества, который может быть реализован тогда и только тогда, когда он соединит в себе социалистический и ноосферный императивы. Это принципиально новое теоретическое положение, которое вошло в теоретическую базу Ноосферизма, я впервые опубликовал в 1990 году в работе «Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив».

Ноосферизм стал мною разрабатываться в Эпоху, резко отличную от той эпохи, в которой жил В.И.Вернадский, в Эпоху, когда первая фаза

Глобальной Экологической Катастрофы поставила Экологические Пределы всей рыночно-капиталистической системе хозяйственного взаимодействия человечества с Природой – Биосферой и планетой Земля, как суперорганизмами, имеющими собственные гомеостатические механизмы. Это и есть Эпоха Великого Эволюционного Перелома, которая выражает собой не только перелом в социальной эволюции человечества, но и перелом в эволюции Биосферы, переход её в Ноосферу, в системе регуляторов которой коллективный Разум человечества начинает играть роль управляющего «органа», соблюдающего законы-ограничения, диктуемые этими гомеостатическими механизмами.

Ноосферизм есть научно-теоретическая система, которую можно трактовать и как доктрину стратегии экологического спасения человечества в XXI веке через его переход к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму, и к планетарной кооперации народов-этносов, с сохранением разнообразия – этнического, культурного и цивилизационного, адекватного разнообразию биогеоценозов, т.е. разнообразию Биосферы в системе планетарных координат.

Доклад «Планетарная кооперация этносов – основа гармоничного развития человечества в XXI веке» был мною представлен научной общественности на IV Всемирном Научном Конгрессе в 2012 году, а доклад «Ноосферизм – новая обобщающая научная идея и новая парадигма истории человечества» – на IX Всемирном Научном Конгрессе в 2017 году.

Ноосферизм принимает теоретическую эстафету от всех 3-х предшествующих составляющих –

- **учения К.Маркса о капитале и коммунизме,** предложившего формационный подход к пониманию «логики» истории и к пониманию неотвратимости смены капиталистической формации коммунистической по основаниям Внутренней (формационной) Логики Социального Развития;
- **учения В.И.Ленина – ленинизма, раскрывшего логику перехода от империализма к социализму** через поток социалистических революций, которые начинаются со стран «периферии» в системе глобального империализма – экономических колоний, – и начался этот переход с Великой Русской Социалистической Революции, которой руководила партия коммунистов-большевиков во главе с Лениным;
- **учения о переходе Биосферы в Ноосферу В.И.Вернадского,** осознавшего тот факт, что человечество, рожденная им наука и открытые ею новые источники природных сил и энергии, которые через хозяйственное природопотребление увеличили воздействие на ход биосферной эволюции, стали своеобразным механизмом становления Ноосферы – новой целостности во взаимодействии Биосферы и Человечества.

В соответствии с разработанным мною Ноосферизмом Эпоха Великого Эволюционного Перелома предстает и как Эпоха Глобальной Ноосферно-Социалистической Революции (которая, я думаю, начнется из

России; теоретически она уже началась), которая охватит, по моему прогнозу, весь XXI век. Аргументации этого вывода и этого прогноза я посвятил специальную монографию «Ноосферная социалистическая революция XXI века: основания теории», изданную в 2016 году.

ВВЛ: Александр Иванович! Как я понимаю, из такого развернутого Вашего ответа следует, что мечта человечества о коммунизме как об идеале справедливого общества (в христианстве этот идеал получил отражение в понятии «царство божие», в котором отсутствует эксплуатация человека человеком, все равны, все любят друг друга, все готовы прийти на помощь друг другу) приобретает в теоретической системе Ноосферизма ноосферное содержание, когда понятие «справедливость» обретает черты космопланетарной, ноосферной гармонии. Какую роль играет категория гармонии в теоретической системе Ноосферизма и соответственно – какое содержание приобретает система гармоничного развития человека и человечества в целом на Земле?

АИС: Концепция креативной онтологии (т.е. бытия как творчества) человека и мира, система взглядов на Природу как «Природу – Пантакреатор» или «Самотворящую – Себя – Природу» мною разрабатываются с начала 80-х годов XX-го века и вошли важнейшей теоретико-философской частью в научно-мировоззренческий комплекс Ноосферизма. Назову только некоторые свои работы, подкрепляющие это направление: «Творчество. Синтетическая теория и проблема творческого долгожительства» (1989), «Творчество – основа жизни и управления» (1989), «Творчество, жизнь, здоровье и гармония (Этюды креативной онтологии)» (1992), «Манифест системогенетического и циклического мировоззрения и креативной онтологии» (1994), «Креативная онтология» (1995), «Онтологическое творчество» (1995), «Креативная философия жизни и софотерапия» (1993, соавтор – В.П.Петленко), «Акмеология и креатология в системе педагогической антропологии» (2000), «Жизнь как единство творчества, здоровья и гармонии человека и общества» (2013)., «Ноосферно-Космическая Гармония Мира и Человека» (2014, соавторы Д.П.Шанти и В.В.Лукоянов).

Творчество как механизм генерации изменчивости в процессе прогрессивной эволюции мира, любых систем в мире (в соответствии с законами системогенетики), в том числе – и Биосферы, и человека, и Ноосферы, как нового состояния Биосферы в будущем, – **является,** в соответствии с разработанной «Аксиоматикой космо-ноосферно-креативной картины (онтологии) мира» в системе Ноосферизма, **фундаментальным свойством любой эволюции и соответственно Вселенной.**

Гармония – закон креативного бытия любого Целого, т.е. закон бытия любой Системы.

Сам феномен «Гармонии» является сложным по своей сути. Закон гармонии – это закон, отражающий наличие отношений разных пропорций (чаще

всего пропорций, относящихся к так называемым «рядам Фиббоначчи» – открытым средневековым итальянским математиком Фиббоначчи, – Пределом которых служат знаменитые пропорции – «золотого сечения» или «золотого вурфа»), – определяющих соподчиненность разных частей в рамках единого Целого.

В этом плане креативный мир гармоничен. И гармония небесных сфер, которая звучит как мелодия, и открытая впервые Пифагором – это не оторванная от жизни «игра ума», а реальность.

Закон Биосферной Гармонии существует, но еще, как фундаментальный закон не раскрыт Наукой. Частными случаями проявления этого закона служит, например, определенное постоянство главных параметров атмосферы Земли на протяжении последних 500 млн. лет, и в первую очередь по кислороду, обеспечивающему «окси-энергетику» большинства представителей живого мира, в том числе и человека. О подчинении закону «золотого сечения» почв на Земле свидетельствуют исследования нашего отечественного агрохимика Э.С.Илларионовой.

Пятилучевая («звездная») симметрия живых систем – одно из проявлений этого Закона Биосферной Гармонии. Он как бы охватывает совокупность действий целого множества гомеостатов (гомеостатических механизмов), с учетом их иерархии, в мегасистемах Биосферы и Планеты Земля, как суперорганизмов.

Переход Биосферы в Ноосферу включает в себя и изменение в качественном наполнении Закона Гармония – переход от Закона Биосферной Гармонии к Закону Ноосферной Гармонии, спектр механизмов реализации которого расширяется, включает в себя коллективный разум Человечества как уже Разум Биосферы, ставшей Ноосферой, т.е. Ноосферный Разум.

Но чтобы это стало реальностью, чтобы человечество, как разум на Земле, смогло подняться на уровень управления Социо (Антропо)-Биосферной (или социоприродной) эволюцией,

а это возможно только при социальной организации воспроизводства жизни общества в виде Ноосферного Экологического Духовного Социализма,

должна произойти Ноосферная Человеческая Революция, в том числе как её часть – революция в эволюции человеческого разума, которую я называл довольно ёмко и необычно: «Родами Действительного – Ноосферного – Разума».

Этим «Родам» я посвятил специальную целую монографию «Роды Действительного Разума», опубликованную в 2015 году.

Биосфера Земли до сих пор эволюционировала в сторону растущей сложности и соответственно, по мере усложнения эволюционирующих живых систем, – в сторону усложнения интеллекта живых систем. В.И.Вернадский при построении своего учения о переходе Биосферы в Ноосферу учитывал закон

растущей цефализации (по мере усложнения живых систем), открытых американским биологом-эволюционистом XIX века Даном.

На основе разработанной мною ноосферной парадигмы универсального эволюционизма, в которой осуществляется синтез 3-х главных парадигм в системе научных взглядов на природу прогрессивной эволюции – парадигм Ч.Дарвина (доминирование конкуренции и механизма «естественного отбора»), П.А.Кропоткина (в моей интерпретации – доминирование кооперации, по П.А.Кропоткину – сотрудничества, любви, взаимопомощи, и механизма «интеллекта», который по моей концепции противостоит механизму «естественного отбора» и сопровождает рост кооперации в системе и соответственно её сложности) и Л.С.Берга (номогенез, наличие законов, направляющих прогрессивную эволюцию по определенному руслу; например, отражающих действие симметрий, характерных для кристаллов живого вещества),

выдвинута мною Концепция Ноосферного номогенеза (или ноономогенеза).

В соответствии с этой концепцией ноономогенеза любая прогрессивная эволюция, в том числе прогрессивная эволюция нашей Вселенной, прогрессивная глобальная эволюция Биосферы Земли, прогрессивная социальная эволюция человечества, т.е. его история, **подчиняется действию двух метазаконов:**

- **Метазакону Сдвига от доминанты Закона Конкуренции** и механизма «естественного отбора» (или «запаздывающей» обратной связи) – **к доминанте Закона Кооперации** и механизма «интеллекта» (или «опережающей» обратной связи);
- **Метазакону её Интеллектуализации или «Оразумления», из которого, как следствие, следует Закон обязательного наступления Ноосферного Этапа в прогрессивной эволюции, в котором закономерно появляющийся разум начинает управлять дальнейшим ходом прогрессивной эволюции.**

Наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома есть таким образом Эпоха Перехода Биосферной Эволюции (в результате появления и развития в её структуре человечества как Разума Биосферы в потенции) **в Ноосферную Эволюцию – Управляемую Социо-Биосферную Эволюцию с одновременными Родами Действительного – Ноосферного – Разума в лице кооперативного человечества, как единого Целого.**

Но такой переход одновременно есть и Ноосферная социалистическая революция, т.е. переход человечества к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму, который будет обеспечивать выполнение требований Закона Гармонии Ноосферы как нового качества Биосферы, в структуре которого человеческий Разум выполняет миссию и Управляющего социоприродной эволюцией, и Ноосферного Гармонизатора.

ВВЛ: Александр Иванович! Коль скоро Ноосферизм в Вашей трактовке есть научно-теоретический комплекс, призванный обеспечить необходимое качество научного управления Социо-Биосферной, или социоприродной, т.е. Ноосферной, прогрессивной эволюцией, то, очевидно, в этом комплексе значительная роль принадлежит философии качества – квалитативизму и науке об измерении и оценке качества – квалиметрии. Можно ли говорить о ноосферной квалиметрии как необходимой составляющей ноосферной кибернетики или, в более широком контексте, ноосферной науки об управлении?

АИС: Уважаемый Виктор Витальевич! Вы правы. В разработанной мною теоретическом комплексе Ноосферизма «квалитативизм» и «синтетическая квалиметрия» являются важнейшими его теоретическими блоками. С 2006 года издается 13-томное собрание моих сочинений «Ноосферизм», которое призвано раскрыть хотя бы, основные блоки Ноосферизма. VIII-й том этих Сочинений (объемом 726с.) называется «Квалитативизм: философия и теория качества, квалитология, качество жизни, качество человека и качество образования», а IX-й том (объемом – 1144с.) посвящен «Синтетической квалиметрии» Кроме того, в 2016 году в издательстве Северо-Западного института управления РАНХ и ГС при Президенте РФ была издана написанная мною малая энциклопедия «Квалиметрия».

Разработка «Ноосферной квалиметрии» – это важнейшая задача, которую я и мои соратники будем решать в логике становления целого комплекса ноосферной науки об управлении, частью которого будет и ноосферная кибернетика.

Это работа огромного масштаба, которая охватит собой весь XXI век. Заделы здесь созданы (в СССР и в России) большие. Это и гомеостатика как наука, и работы по моделированию определенных крупных подсистем Биосферы, которые выполнялись в СССР под руководством Н.Н.Моисеева и К.Я.Кондратьева. Мною в этом направлении опубликован ряд концептуальных работ: «Ноосферная социальная квалиметрия» (2006), «Управляющий разум и новая парадигма науки об управлении (в контексте ноосферного императива XXI века)» (2015), «Мегакосмическая проскопия Разума (общественного интеллекта) Человечества» (2015).

Создание ноосферной квалиметрии требует проведения огромного обобщения всего, что уже наработано в области экологической квалиметрии, планетарного космического мониторинга экологических проблем и ситуаций, и др.

Ситуации в области экологического мониторинга на самом деле катастрофическая.

Процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы намного опережают темпы их познания. Я назвал это запаздывание коллективного Разума человечества, включая науку, политические элиты, в своих реакциях и

рефлексии по поводу темпов роста экологического катастрофизма, **Глобальной Интеллектуальной Черной Дырой.**

Кстати, вполне возможно, что появление в 2020-ом году коронавируса и его быстрое распространение по планете в форме пандемии есть «реакция» Биосферы, её гомеостатических механизмов на рыночно-капиталистическое антропогенное «давление» на эти механизмы и живое вещество Биосферы.

В 2017 году международной группой ученых во главе с профессором из Университета Штата Орегон Уильямом Рипплом было опубликовано второе «Предупреждение человечеству», которое было поддержано своими подписями более чем 15-ю тысячами ученых из 184 стран мира. В этом «Предупреждении» отмечалось, что за прошедшие 25 лет (после первого «Предупреждения» в 1992 году, подписанного 1700 учеными) – с 1992 по 2017 годы – произошло резкое ухудшение экологической ситуации по целому ряду показателей: (1) сокращение пресной воды на душу населения на 26%; (2) резкое (в разы) снижение улова «дикой рыбы» в мировом океане; (3) увеличение числа «мертвых зон» в океане на 75%; (4) истребление лесов на Земле, достигшее объема в 1,2 миллиона квадратных километров; (5) рост численности населения планеты на 35% при одновременным сокращении численности млекопитающих, рептилий, амфибий, птиц и рыб на 29%; и др.

Итак, с момента Конференции ООН в Рио-де-Жанейро в июне 1992 года по проблеме перехода человечества (стран мира) к устойчивому развитию прошедшие 25 лет оказались потерянными.

Возникает странная глобально-интеллектуальная ситуация: на фоне ускорения научно-технического прогресса, мощного ускорения за эти же 25 лет в развитии Интернета и цифровых технологий (в России недавно уже приняли закон о введении информационного («цифрового») регистра на всех граждан в ближайшие годы), **растет глобальное невежество человечества, особенно политических элит стран мира. Продолжает действовать пророчество древнеегипетского мыслителя Имхотепа, высказанное им 4700 лет назад и высеченное иероглифами на одной из стен пирамиды Хеопса: «Люди погибнут от неумения пользоваться силами природы и от незнания истинного мира».**

На фоне «цифровой эйфории», увлечения политических элит возможностями управлять массовым сознанием через технологии манипуляции, на фоне разговоров о «цифровом обществе» и «цифровой экономике», второе «Предупреждение человечеству» в 2017 году свидетельствует только об одном: продолжает действовать пророчество Имхотепа.

Великий Эволюционный Перелом, который встал на «повестку дня» XXI века, – это есть Ноосферный Прорыв человечества, который требует «великого переворота» в сознании и в духовно-нравственной системе людей на планете Земля, который может произойти только с одновременным Отказом от рыночно-капиталистической системы хозяйствования

на Земле и переходом к Ноосферному Социализму – и соответственно к Ноосферизму, как новому пути развития человечества.

Стоит вспомнить об экологическом запрете, который был сформулирован в Докладе (по заказу Мирового банка), написанном группой ученых-экономистов-экологов во главе с Р.Гудлендом, Г.Дейли и С.Эль-Серафи в 1991 году: в экологически заполненной земной нише, которую занимает человечество, рынок как механизм экономического развития, исчерпал себя.

Ситуация трагическая. Причем речь идёт о вселенской, планетарной трагедии.

Разум в лице Человечества рожден Биосферной эволюцией на Земле не случайно, а закономерно. Его появление есть переход от спонтанно-стихийной эволюции к управляемой этим Разумом эволюции, с расширением её масштабов: от Биосферы Земли – к Солнечной системе, затем – к Галактике и т.д. Это и есть процесс «оразумления» или «ноосферизации» прогрессивной эволюции в Космосе.

Эта трагедия – и выражает мучительные Роды Действительного – Ноосферного – Разума, которые включают в себя преодоление состояния Глобальной Интеллектуальной Черной Дыры.

Глобальная Интеллектуальная Черная Дыра – только один из «сигналов» неадекватности рыночно-капиталистического «разума», который я назвал «анти-разумом», т.е. разумом, экологически самоуничтожающимся. В рамках усилий по развитию Ноосферизма я в 2003 году опубликовал даже специальную монографию «Разум и Анти-Разум (Что день грядущий нам готовит?)».

Итак, я завершаю свой ответ на Ваш вопрос, Виктор Витальевич.

Ноосферная квалиметрия необходима. Она должно стать одним из факторов создания адекватного планетарного ноосферного мониторинга и ликвидации Глобальной Интеллектуальной Черной Дыры.

Иначе?... Не буду раскрывать, что скрывается за словом «иначе».

Пора вспомнить высказывание М.Горького в его пьесе «На дне»: «Человек! – Это звучит гордо!».

Чтобы звание «Человек» было «гордым званием», необходимо, чтобы он стал Ноосферным Человеком и соответственно – Ноосферным Разумом!

ВВЛ: Правильно ли я Вас понял, Александр Иванович, что глобальные экологические проблемы,

а их количество растет: это растущий риск климатологической катастрофы с не совсем понятными возможными сценариями её развития, это и опасное сокращение бореальных лесов на планете и гибель планктона в приматериковых зонах мирового океана, которые увеличивают вероятность скачкообразного (эмерджентного) сокращения кислорода в атмосфере, и растущее «эндоэкологическое отравление» Биосферы, о котором писал наш ученый-геоэколог В.А.Зубаков, и которое по-видимому и породило пандемию коронавируса в 2020-ом году, и др.,

– принципиально не могут быть решены в рыночно-капиталистической парадигме исторического развития. И поэтому экологическая гибель человечество в этой парадигме неотвратима.

И Ноосферизм, как теоретический мегакомплекс или меганаука, как Вы его системно раскрываете, включает в себя совершенно новую парадигму самой экологии как науки. Речь идет об особой – ноосферной – парадигме экологии.

Что Вы можете сказать о связи Ноосферизма и «Экологии», как науки?

АИС: Уважаемый Виктор Витальевич!

Вы правы в своем утверждении, что **Ноосферизм в своем «экологическом измерении» может трактоваться как «ноосферная экология».**

Экология как наука, как ветвь комплексной науки о живых системах – биологии, возникла благодаря трудам Эрнеста Геккеля во второй половине XIX века. Она показала, что биологические виды в своем взаимодействии на Земле образуют сверхсложную систему. Возникло понятие экологической ниши, которую занимает тот или иной вид в Биосфере. В каком-то смысле с точки зрения интеграции разных научных отраслей в области биологии и наук о Земле экология как научный синтез стала предшественницей следующего шага в эволюции такого синтеза – биосфероведения, в развитии которого сыграли научные исследования и обобщения таких отечественных ученых, как В.В.Докучаев, К.А.Тимирязев, В.И.Вернадский, А.Е.Ферсман, Н.А.Сибирцев, А.М.Кузин, Н.В.Тимофеев-Ресовский, Э.С.Бауэр, Л.С.Берг, П.П.Лазарев, А.Л.Чижевский, А.Г.Гурвич, И.А.Ефремов, А.Л.Яншин, Н.Н.Моисеев, В.П.Казначеев, И.И.Шмальгаузен, Н.Ф.Реймерс и др. **Во второй половине XX-го века, когда глобальные экологические проблемы стали «стучаться в дверь» нашего разума, в СССР вместе с развитием «Экологии» и вширь, и вглубь** (назову появление таких направлений, как «социальная экология», «экология человека», «экология культуры» (развитию этого понятие посвятил ряд своих работ в 90-х годах XX-го века академик Д.С.Лихачев), «антропоэкология» и «космоантропоэкология», которые стала развивать научная школа В.П.Казначеева в Новосибирске), **шло развитие учения о ноосфере В.И.Вернадского. Шло, в моей оценке, становление Русской Ноосферной Научной Школы планетарного масштаба,** в становление которой кроме В.И.Вернадского, Н.Г.Холодного, Б.Л.Личкова, А.Л.Чижевсокго, внесли свой значимый вклад такие известные ученые в СССР – России, как А.Л.Яншин, В.Г.Афанасьев, Н.Н.Моисеев, Н.Ф.Реймерс, В.П.Казначеев, С.В.Емельянов, Б.С.Соколов, Э.В. Гирусов, А.Г.Назаров, М.Н.Руткевич, С.С.Шварц и другие.

Научная школа Ноосферизма и научная школа Ноосферного образования, развивающиеся в России в начале XXI века под эгидой Ноосферной общественной академии наук, опираются на этот мощный теоретический фундамент.

Н.Ф.Реймерс в начале 90-х годов опубликовал монографии, посвященные глобальной и концептуальной экологиям, в которых осуществляется фундаментальный подход, на базе системного представления об иерархии «сфер», к синтезу биосфероведения и экологии.

Ноосферизм опирается на эту традицию. Мною сформулирован в его теоретической системе «**Принцип Большого Эколого-Антропного Дополнения»,** в соответствие с которым экологические проблемы не могут быть решены до тех пор, пока не будут решены проблемы социальной справедливости, в том числе в планетарном масштабе, и пока не будут решены проблемы ноосферного образования и воспитания и соответственно не будет осуществлена Ноосферная человеческая революция и соответственно не произойдут «Роды Действительного – Ноосферного – Разума», т.е. такого разума, который будет способен осуществить научное управление социоприродной эволюцией.

Знаменитому немецкому писателю, поэту, и между прочим – не менее знаменитому естествоиспытателю, Гёте, который создал такую бессмертную поэму как «Фауст», в которой Мефистофель произносит пророческие слова по отношению к рыночно-капиталистическому человеку «Сатана там правит бал, люди гибнут за металл», **принадлежит следующая мысль-положение:**

«Лишь все человечество вместе является истинным человеком, и индивид может только тогда радоваться и наслаждаться, если он обладает мужеством чувствовать себя в целом».

Наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома включает в себя Ноосферную трансформацию этого «императива Гёте».

Он мною формулируется так:

«Лишь ноосферное человечество как единое целое и есть истинный человек, и индивид должен обладать мужеством чувствовать себя в Ноосферном Целом и нести Ответственность за Будущее не только для себя, не только для всего человечества, но и за Будущее всей Мегасистемы Жизни на Земле – Биосферы, эволюционно породившей человеческий Разум на Земле».

Речь идет о качественном преобразовании человеческого разума (а это и есть его «Роды», которые должны обеспечить ноосферные наука и образование, Ноосферный Экологический Духовный Социализм): от качества «Разум-для-Себя» – к качеству «Разум-для-Биосферы, Земли, Космоса».

Ноосферная экология включает в себя императив такого преобразования.

Закончу этот свой ответ еще раз утверждением: «Ноосферизм – это доктрина экологического спасения человечества в XXI веке».

ВВЛ: Уважаемый Александр Иванович!

Большое спасибо за столь развернутые ответы на мои вопросы.

Думаю, эти ответы раскрывают то «проблемное поле» в развитии единой науки в XXI веке, которое связано с императивом экологического выживания человечества как ноосферным императивом.

Ноосферизм, судя по всему, начинает входить в систему современного мировоззрения и в систему представлений о призвании XXI века в исторической судьбе человечества, превращаясь в научно-теоретический базис стратегии его развития.

АИС: Какой будет историческая судьба Ноосферизма в истории науки и человечества в XXI веке? – На этот вопрос ответит только сама История.

Но какой-бы ни была эта судьба, я надеюсь, что теоретическая система Ноосферизма и концепция Ноосферного Экологического Духовного Социализма внесут свой вклад как в понимание самой «логики» истории XXI века, так и в осознание каждым человеком на Земле и всем человечеством того факта, что если мы чувствуем себя «хозяевами» на Земле, то для того, чтобы у нас было Будущее, мы должны стать другими – ноосферно ответственными.

Человек – это существо, преодолевающее свои границы. Наступило время, когда мы должны преодолеть в себе поклонение «золотому тельцу», и подняться на Духовную Высоту Заботы о всей Природе на Земле. Это и есть Ноосферная человеческая революция, которая уже «на пороге» и которая есть выражение «Зова Будущего», олицетворяемого XXI веком.

Диалог прошел в
Дистанционном режиме
Деревня Мелехово
26 – 27 мая 2020 года

«Европу и США с их идеологией «нового мирового порядка» в виде мирового «строя Денег» и «мировой цивилизации рынка», за которыми выстраивается жестокая диктатура мирового финансового капитала «над всем и вся», ждут «тяжелые времена», неожиданные потрясения в ближайшие годы.

Человечество нуждается в ноосферно-социалистическом просветлении умов и в идеологии Ноосферного Экологического Духовного Социализма или Ноосферизма, которая бы смогла поднять здравомыслящее человечество на борьбу за мироустройство, спасающее его (человечество) от экологической гибели»[172]

2.Диалог второй: Эпоха Великого Эволюционного Перелома как Эпоха ноосферного преобразования мира

[172] Субетто А.И. Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2018. – 416с.; с. 133

ВВЛ: Уважаемый Александр Иванович, в недавно вышедшей Вашей книге «Целостность отечественной гуманитарной науки в XXI веке как единой ноосферной науки о человеке» в разделе «Эпоха Великого Эволюционного Перелома как эпоха императива ноосферного преобразования мира», опубликованном в качестве «Приложения», перечисляя разные прогнозные модели, опубликованные как за рубежом, так и в России, Вы выдвинули тезис в форме утверждения:

«Смешение карт» в этих прогнозах произойдет в 2025±5 году! И уже начало 2020-го года, когда появление коронавируса в Китае и начало его эпидемии, а также обвал многих рынков под воздействием «информационной паники в мире», вполне возможно-искусственно разжигаемой, может быть и есть начало такого «смешения карт».

Что Вы может сказать дополнительно к этому тезису, чтобы глубже осознать сущность переживаемого человечеством исторического времени в начале XXI века?

АИС: Уважаемый Виктор Витальевич! Эта моя прогнозная оценка была «озвучена» в докладе на пленарном заседании в Финансовом университете при Правительстве РФ на VII Международной научно-практической конференции со знаковым названием «Природа. Противоречия. Перспективы». Я был приглашен на эту Конференцию профессором, доктором экономических наук Альпидовской Мариной Леонидовной, за что ей благодарен.

Каковы предпосылки для этого моего вывода? В чем состоит порочность большинства научно-аналитических подходов к прогнозам развития геополитической ситуации в мире на ближайшее десятилетие, или на 30-летие до 2050 года?

Эта «порочность» заключена в ограниченности рефлексии современных «умов», представляемых лидерами политических элит стран мира, учеными, экспертами, в том числе и в ограниченности рефлексии современной мировой науки из-за слишком её большой «втянутости» в успехи научно-технического прогресса, а в последние 20-ть лет в успехи «цифровизации» управления, бизнеса, образования, коммуникационных структур. Ну и конечно эта ограниченность рефлексии и в целом интеллекта таких «прогнозистов» обусловлена суженным мировоззренческим горизонтом видения мира и стоящих перед человечеством глобальных проблем.

Я считаю в этом плане, что русский коллективный интеллект, который проходит свое тысячелетнее становление в российской цивилизации, как евразийской, общинной, с самым большим пространством-временем бытия, и самой «холодной» в мире, т.е. с самой высокой энергетической стоимостью воспроизводства жизни общества, цивилизации, наиболее подходит для решения проблемы долгосрочных прогнозов и выработки стратегии долгосрочного развития. Эти свойства российской цивилизации сформировали особое качества коллективного интеллекта русского народа (которое имеет свое отраже-

ние и в русском языке, самом «флексивном» языке из всех европейских языков), состоящее в его тяготении к доминанте синтетичности, к обобщению любых знаний, к всеохватности разнообразия мира, в отличие от «западноевропейских интеллектов», тяготеющих к аналитичности, к чистоте логико-понятийных построений, к профессиональной специализации. Это качество русского интеллекта ярко проявилось в Русском Космизме, в том числе в творчестве таких русских гениев космопланетарного масштаба какими были М.В.Ломоносов, Д.И.Менделеев, Н.Е.Жуковский, К.Э.Циолковский, В.И.Вернадский, А.Л.Чижевский, С.П.Королев, И.В.Курчатов, М.В.Келдыш, Н.Н.Моисеев, П.Г.Кузнецов, В.П.Казначеев.

Научное открытие В.И.Вернадского о переходе Биосферы в Ноосферу как закономерности глобальной эволюции Биосферы не уступает по значимости теории относительности А.Эйнштейна или «квантовой революции» в физике, связанной с творчеством Н.Бора, Гейзенберга. Оно по достоинству не оценено мировой наукой до сих пор.

Я, опираясь на учение о переходе Биосферы в Ноосферу В.И.Вернадского, на достижения Русской Ноосферной Научной Школы к началу 90-х годов (работы А.Л.Яншина, Н.В.Тимофеева-Ресовского, Н.Н.Моисеева, В.П.Казначеева, Н.Ф.Реймерса, А.Д.Урсула и других), выдвинул в 1997 году понятие «Ноосферизм» и за последние 30-лет разработал Ноосферизм как научно-мировоззренческую систему XXI века, и одновременно и как стратегию выхода человечества из Экологического Тупика истории, и как Доктрину фактически нового, ноосферного типа будущей Истории человечества в виде управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта, научно-образовательного общества и Ноосферного Экологического Духовного Социализма.

Самое сложное в оценке современной эпохи состоит в том, что она, я её назвал Эпохой Великого Эволюционного Перелома, есть «мегареволюция» (по моей оценке – ноосферная мегареволюция), которая охватит, я думаю, не только XXI-й век, но и XXII-й век, с которой человечество сталкивается впервые. Эта «мегареволюция» на порядок глубже по ожидаемым преобразованиям человека и его бытия, и соответственно – масштабнее, чем Неолитическая революция, когда человечество, воспроизводившее себя за счет собирательства и охоты, пережило экологическую катастрофу, в той «нише», которую оно тогда занимало (истребив многих крупных животных).

По некоторым данным, тогда вымерло более ¾ численности человечества, как биологического вида. Но это была «плата» за переход человека к активной форме природопотребления за счет доместикации домашних животных и освоения простейших механизмов использования природных энергий – ветряных и водяных мельниц.

В XX-ом веке человечество, вследствие открытий наукой новых видов энергии и технологий их использования, совершило скачок в энергетике воздействия мирового хозяйства на живое вещество Биосферы и её гомеостатические механизмы в среднем в 10 в 7-й степени раз.

И здесь я приступаю к изложению собственного научного открытия. Эта «энергетическая революция» XX-го века. Я ещё её называю Большим Энергетическим Взрывом в социальной эволюции. Она, эта революция, проявила несовместимость стихийных регуляторов развития, т.е. всех механизмов Стихийной истории человечества, и большой энергетики хозяйственного природопотребления им, проявилась несовместимость между стихийной историей в форме рыночно-капиталистической системы развития в XX-ом веке и используемой этой системой большой энергетики воздействия на Природу.

Именно поэтому XX-й породил вначале на рубеже 50-х – 60-х годов **глобальный экологический кризис,** а уже к рубежу 80-х – 90-х годов он, этот кризис, **перешел в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы.**

Человечество, в том числе Наука как порождение его коллективного Разума, так и не осознали на должном уровне, что они – Человечество и Наука – столкнулись с «посланием» Биосферы как суперорганизма, адресованным человечеству, как своей, хоть и «разумной», но подсистеме. Что это за «послание»? – Это поставленный Экологический Запрет на рыночно-капиталистическую форму хозяйствования и развития, на всю Стихийную (спонтанную) Историю, в том числе и на рынок, и на институт капиталистической частной собственности, и главное – на доминирование Закона Конкуренции.

Этот Экологический Запрет одновременно есть отражение еще одного важного фактора – открытого мною **Закона интеллектно-информационно-энергетического баланса,** требующего от интеллекта социальной системы (общества) адекватного растущей мощи энергетического воздействия хозяйства на Биосферу роста качества прогнозирования с соответствующим лагом (горизонтом) упреждения негативных экологических последствий от такого воздействия и роста качества научного долгосрочного управления социоприродной (Социо-Биосферной) Эволюцией. Этот закон – тоже приговор капитализму.

Соблюдение этого закона – важный момент перехода Биосферы в Ноосферу, как базовое условие экологического выживания человечества на Земле. При этом, Ноосфера есть новое качество Биосферы, в структуре которого коллективный управляющий разум человечества «встраивается» в её гомеостатические механизмы и начинает управлять (подчеркнём – научно!) социоприродной эволюцией, подчиняясь законам-ограничениям, отражающим действие этих гомеостатических механизмов.

Итак, с рубежа 80-х – 90-х годов, с момента перехода глобального экологического кризиса в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, человечество вошло в Эпоху Великого Эволюционного Перелома. А весь «мировой капитализм» (понятие Дж.Сороса), т.е. строй мировой финансовой капиталократии, и связанные с ним глобальный империализм и экономический колониализм, превратился в систему собственного экологического самоуничтожения, и как следствие – экологического самоуничтожения человечества, если у него не хватит разума и воли расстаться с этой системой.

Данная лаконично представленная системно-целостная «картина» входит в научно-теоретический комплекс Ноосферизма. По отдельным аспектам данный вывод подкрепляется многими исследованиями и концепциями крупных ученых и мыслителей мира. Р.Гудленд, Г.Дейли и С.Эль-Серафи в 1991 году в Докладе, написанном по заказу Мирового Банка, указали, что в экологически заполненной земной нише, которую занимает человечество, рынок, как механизм развития экономики, исчерпал себя. Но этот вывод-прогноз замалчивается уже 30 лет. Б.Коммонер в 1973 году в книге-исследовании «Замыкающийся круг» пришел к выводу, что технологии на базе частной собственности уничтожают главное богатство человечества – экосферу. Шаран Барроу, генеральный секретарь Международной конференции профсоюзов, в январе 2018 года заявила, что «законы рыночной алчности» разделяют мир человечества, а мир нуждается в объединении.

Будущая Ноосферная история, исходя из определения Ноосферы, – необычная, она требует научного управления Социо-Биосферной эволюцией (и соответственно динамической Ноосферной гармонией). Это значит, что императив выживаемости человечества связан с его переходом к управляемой (плановой) ноосферной экономике (в XX-ом веке наиболее адекватным прототипом такой экономики служит советская плановая экономика), к научно-образовательному обществу и к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму.

За этим стоит и переход от доминирования Закона Конкуренции к доминированию Закона Кооперации.

К сожалению, глобально-экологический контекст полностью отсутствует во всех выстраиваемых прогнозах, а если он и присутствует, то частично, только по каким-то отдельным направлениям, – например, по проблеме глобального потепления.

Человечество столкнулось с Барьером Сложности, частичным проявлением которого является Глобальная Интеллектуальная Черная Дыра, когда темпы развития процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы намного превышают темпы их системного и комплексного познания, и поэтому «реакция» власти, политики запаздывает на 25 – 50 лет. «Разбивают себе голову», сталкиваясь с Барьером Сложности, и все так называемые геополитические прогнозы развития современности. Они не становятся механизмами преодоления этой Глобальной Интеллектуальной Черной Дыры.

Коронавирусная пандемия, вполне возможно, независимо от источников её происхождения, является «реакцией» «обратных связей» биотических регуляторов Биосферы. Но мы этого не осознаем и не готовы к такой форме рефлексии, потому что мы не знаем механизмов «популяционной генетики» и «генетик» более высоких уровней организации Биосферы (длиннопериодных циклик биосферной саморегуляции).

Человечество сталкивается с резким ростом плотности «реакций» «обратных связей» от разных контуров саморегуляции в соответствующей иерархии биосферных гомеостатов, а может быть и планеты Земля, и Солнечной системы.

Еще В.И.Вернадский 90 лет назад поставил вопрос о новой проблемно-ориентированной организации научного знания. Затем, в несколько иной постановке, этот вопрос воспроизвел в 1987 году, исходя из «уроков» Чернобыльской катастрофы, В.А.Легасов, обратившись к мыслящей части советского общества о необходимости изменения целевых установок в подготовке специалистов в системе высшей школы в СССР, потому что растет потребность в подготовке профессионалом-проблемников, способных решать сложные проблемы в управлении и проектировании сложных комплексов. Однако эти сформулированные В.И.Вернадским и В.А.Легасовым новые потребности в развитии общества и образования так и не были услышаны именно вследствие суженного «законами рыночной алчности» сознания, как государственных деятелей, так и многих ученых и так называемых экспертов.

Сейчас почти во всех аналитиках, «диалогах экспертов» на российском телевидении главной категорией стала «игра».

Геополитика, проблемы столкновения геополитических и экономических интересов, анализ рисков развязывания «горячей» мировой войны рассматриваются через призму модели «игры». Вот вечерами по воскресеньям идет программа «Большая игра». Я владею основами математической теории игры.

Пока в основном через призму «игры» рассматриваются столкновения интересов основных «игроков» на мировой арене – властных структур США, Западной Европы, Англии, Китая, России, Индии, Японии, Бразилии. Иногда игровую модель сводят к столкновению интересов 3-х ведущих стран – США, России и Китая, иногда к этой 3-ке добавляют четвертую державу – Индию.

Но эти все игровые модели формируются в пространстве оснований Внутренней Логики Социального Развития. А проблема-то, причем не осмысленная методологически официальными гуманитарными науками, кроме разрабатываемого мною Ноосферизма, состоит в том, что на Арену Истории во второй половине XX века вышла Большая Логика Социоприродной Эволюции, «заявкой» которой о своем присутствии и её «внедрении» в «логику истории» через диктат её ограничений и стала первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы.

Природа как «игрок», или Большая Логика Социоприродной Эволюции, уже «мешает карты» во всех «играх», выстроенных «прогнозистами» на основаниях Внутренней Логики Социального Развития, как правило на линейной экстраполяции, на примате технологического (или технического, или «цифрового») детерминизма, даже на цикловой форме экстраполяции с использованием понятий «мир-система» (как у И.Валлерстайна), или технологических и хозяйственных укладов (как у С.Ю.Глазьева), или «сетевого общества» и «сетевой экономики» и т.д.

Первая большая волна «биосферного» или «экологического» давления на Внутреннюю Логику Социального Развития, которая охватит 3-е десятилетие, или по прогнозу Джульетто Кьезы, к сожалению, недавно ушед-

шему из жизни, 2-ю двадцатку XXI века, **и «встряхнет» наши «мозги», находящиеся «во сне разума, рождающего чудовищ», обусловленном доминированием корысти, алчности, властолюбия, и «прагматики», отражающей «короткие по времени» интересы, уже начала нас «накрывать». И «коронавирусная» пандемия – это только первой «сигнал» о том, что она уже «накатывает» на нас.**

На этом я пока закончу ответ на Ваш вопрос, Виктор Витальевич.

ВВЛ: Уважаемый Александр Иванович!

Правильно ли я понимаю Ваш ответ на мой вопрос, что именно России предназначено в XXI веке возглавить Ноосферный Прорыв человечества, выполнить свою Ноосферную миссию, что именно в России созрели теоретические предпосылки для выполнения такой миссии в лице Русской Ноосферной Научной Школы, в лице разрабатываемой Вами, в развитие учения о Ноосфере В.И.Вернадского, Ноосферизма, становящейся в России, под эгидой Ноосферной общественной академии наук, научной школы ноосферного образования и воспитания?

Правильно ли я понимаю сущность наступившей Эпохи Великого Эволюционного Перелома, концепция которой – важный теоретический блок Ноосферизма, что она есть Великий Перелом именно в той «логике», которую Вы назвали Большой Логикой Социоприродной Эволюции? Что этот Перелом выражает собой не только смену качества самой истории человечества, но и смену качества взаимодействия человечества как целостной социо-антропной планетарного масштаба системы с Биосферой и планетой Земля как суперорганизмами и ключевым словом в пространстве ожидаемых перемен является научное управление социоприродной эволюцией?

АИС: Уважаемый Виктор Витальевич!

Вы понимаете правильно. Вы правильно расставили акценты в этих вопросах.

Еще раз повторю. Эпоха Великого Эволюционного Перелома – это ноосферная «мегареволюция», включающая в себя «Роды Действительного Разума» (а «Действительным Разумом» может быть только «Ноосферный Разум») и соответственно «Роды Ноосферного Человека», что одновременно может трактоваться и как «Роды Ноосферного Человечества». И как любые «роды», эти «роды» также смертельно опасны, потому что в них присутствует «риск» остаться в «плену» рыночно-капиталистической системы бытия, не завершив этот «Великий Эволюционный Перелом», и экологически погибнуть, так не осознав, что **мы, т.е. Человечество, на Земле появились эволюционно не случайно, а закономерно, как выражение действия Метазакона Оразумления или Интеллектуализации космогонической эволюции, в том числе эволюции Мегасистемы Жизни – Биосферы на планете Земля.**

И здесь я вынужден сделать, как говорят иногда профессиональные вузовские лекторы, «лирическое отступление». Это «лирическое отступление» касается разработанной мною **ноосферной парадигмы универсального эволюционизма.** Понятие «универсальный эволюционизм» ввел Н.Н.Моисеев. И его он связывал с дарвиновской парадигмой объяснения механизмов прогрессивной эволюции, только расширяя семантику («смысловое поле») категории «естественный отбор». **Мною в выдвинутой теоретической системе ноосферной парадигмы универсального эволюционизма, как важнейшей части Ноосферизма, осуществлен синтез 3-х «эволюционных парадигм»:**

1) **дарвиновской парадигмы:** автор – Чарльз Дарвин, знаменитая триада <наследственность, изменчивость, отбор>, ставка на доминирующую роль закона конкуренции и сопровождающего его механизма естественного отбора (апологеты капитализма перевели эту дарвиновскую схему в социал-дарвинизм, служащей теоретической и идеологической базой «естественности» капитализма и «капиталистического расизма»);

2) **кропоткинской парадигмы:** автор – Петр Алексеевич Кропоткин, выдающийся критик дарвинизма в конце XIX века, выдвинувший противоположное положение, что ведущим фактором биологической эволюции является не борьба видов, а сотрудничество, взаимопомощь, любовь, общежительность, т.е., уже на моем языке, ведущим является закон кооперации;

3) **берговской парадигмы:** автор – Лев Семенович Берг, советский ученый-биолог-географ, предложивший в 20-х годах теорию номогенеза (от греческого слова «номос» – закон), по которой существуют общие законы, направляющие прогрессивную эволюцию по определённому «руслу».

Этот синтез я осуществил на базе выдвижения теоретического положения, что любая прогрессивная эволюция, сопровождающаяся ростом сложности эволюционирующих систем, в том числе эволюция нашей Вселенной (Галактики), эволюция Биосферы и социальная эволюция человечества, подчиняется действию двух метазаконов (поэтому этот синтез я еще называю ноосферным номогенезом или ноономогенезом):

1) **Метазакону Сдвига от доминирования Закона Конкуренции и механизма естественного отбора (как запаздывающей обратной связи) – к доминированию Закона Кооперации и механизма интеллекта (как опережающей обратной связи);**

2) **Метазакону Оразумления или Интеллектуализации прогрессивной эволюции, в соответствии с которым переход к ноосферному этапу такой эволюции является закономерным.**

Наступление Эпохи Великого Эволюционного Перелома и означает, что наступил, с одной стороны, Конец Стихийной, на базе доминирования Закона Конкуренции и «социал-дарвинизма», Истории, которая состоялась только благодаря мощи компенсаторного потенциала Биосферы (её производство негэнтропии намного опережало производство энтропии в окружающей среде хозяйством социального человечества), именно вследствие «Энергетической

революции» XX-го века, о которой я говорил выше, отвечая на первый Ваш вопрос, Виктор Витальевич.

Вся Стихийная история человечества в этой логике моих рассуждений предстает как планетарный «перинатальный период» («беременность» Биосферы человечеством) развития человеческого Разума. Он, этот «перинатальный период» (который в своей логике рассуждений Карл Маркс назвал «предысторией»), закончился к концу XX-го века именно из-за Большого Энергетического Взрыва в социальной эволюции и вступления в действие моего Закона интеллектно-информационно-энергетического баланса, потребовавшего, чтобы человеческий разум стал ноосферно-управляющим разумом, т.е. несущим Ответственность за научное управление дальнейшим ходом эволюции мегасистемы в виде единства Человечества и Биосферы, т.е. Ноосферы.

Поэтому возникает «образ-метафора» – «Роды Действительного – Ноосферного –Разума», и «Роды Действительного – Ноосферного – Человека», за которыми стоят сложные процессы: «расставания с простотой» (одна из книг Н.Н.Моисеева так и называется «Расставание с простотой»), отказа от ценностей эгоизма, индивидуализма, ничем не ограниченного индивидуального и корпоративного обогащения, прибыли, рынка, частной собственности, эксплуатации, перехода из состояния «Разум-для-Себя» в состояние «Разум-для-Биосферы, Земли, Космоса».

И здесь я постепенно подошел к ответу на вопрос о ноосферной миссии России в XXI веке. Почему именно России должна возглавить Ноосферный Прорыв человечества, а допустим – не Китай, ни США, ни Индия, ни Западная Европа, или, допустим Япония, или Турция, или Бразилия?

Косвенный ответ на этот вопрос связан с ответами на аналогичные вопросы: почему именно Россия, а к примеру – не Германия, подарившая миру Карла Маркса и Фридриха Энгельса, первой совершила Социалистический Прорыв человечества в начале XX-го века, подарив миру В.И.Ленина и И.В.Сталина? Почему именно Россия – в лице СССР победила в 1945 году гитлеровский фашизм (75-летие Победы над которым мы отметили в виде юбилейного «Парада Победы» в Москве на Красной площади 24 июня 2020-го года), перемолов более 80% мощи Вооруженных Сил фашистской Германии во главе с Гитлером? Почему именно Россия – в лице СССР первой совершила в 1961 году, 12 апреля, Космический Прорыв человечества в виде полета Юрия Алексеевича Гагарина, советского летчика-космонавта, русского парня из смоленщины, на космическом аппарате вокруг Земли? Почему именно в России – СССР, а ни в какой другой стране, появилось учение о переходе Биосферы в Ноосферу В.И.Вернадского?

Ответы на эти вопросы лежат в «природе» российской цивилизации и в «природе» русского народа, как народа-созидателя этой цивилизации, – народа, как «руководящей силы», как охарактеризовал русский народ 24 июня 1945 года во время приема в Кремле маршалов и генералов – командующих фронтами и армиями Иосиф Виссарионович Сталин в своем «тосте за русский народ». Мною разработана концепция Эпохи Русского Возрождения (моя

книга «Эпоха Русского Возрождения» объемом в 500 страниц была издана в 2008 году), которая начинается с творчества Петра Великого и Михаила Васильевича Ломоносова, т.е. с начала XVIII века, имеет ноосферно-космический вектор устремленности, продолжается до сих пор, войдя в 3-й «вернадскианский» или «ноосферный» цикл своего развития, подготавливая основы для Ноосферного Прорыва человечества. Эпоху Возрождения, которая занимает важное место в понимании истории европейской культуры, я называю Эпохой Западноевропейского Возрождения. Она сделала ставку на человеческий индивидуализм и свободу именно человеческого индивида и породила капитализм, колонизировавший весь мир. Эпоха Русского Возрождения – другая, она – оппонент Эпохе Западноевропейского Возрождения. Её акценты – это «космическая телесность» человека, альтруизм, всемирная отзывчивость, «всечеловечность» в определении Ф.М.Достоевского. Она порождена цивилизационным (ценностным) геномом Российской цивилизации, который я называю «геномом Правды» или «цивилизационным социализмом».

Либеральная рыночная реформация России, попытка её «вогнать» в «прокрустово ложе» западноевропейских ценностей вступили в конфликт с основами бытия России, русского народа и уже потерпели системный крах. Западничество для России разрушительно.

Россия ни Восток, и ни Запад, ни Европа, и ни Азия. Россия как цивилизация, даже не тысячелетний, а многотысячелетний синтез начал и Востока, и Запада, ставший своеобразным новым цивилизационным качеством, позволяющим говорить о ней как об отдельном целом «цивилизационном континенте», со своими законами развития, вытекающими из высокой энергетической стоимости воспроизводства жизни людей и народа в целом на её просторах, связанной с холодным климатом, с вечной мерзлотой, территория которой охватывает почти 2/3 площадей России. Поэтому ведущим законом развития России является Закон Кооперации, а не Закон Конкуренции, который лежит в основе европейской и англо-американской цивилизаций.

А наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома поставила Экологический Предел именно доминированию Закону Конкуренции и рынка, и ставит задачу скачкообразного перехода к доминированию Закона Кооперации и плановой экономики, да еще с ярко выраженными ноосферными функциями.

Вот почему Россия, я уверен, не только призвана стать Ноосферным Лидером, но и реально станет таковым в ближайшие 20-ть лет. Теоретический Ноосферный Прорыв в России уже длится более 60-ти лет и продолжает наращивать свою мощь. В этом направлении под моим руководством были проведены 3-и Международных Ноосферныех Северных Форума (и изданы 3-тома коллективных монографий), 9-ть Международных научных конференций «Нософерное образование в евразийском пространстве» (и издано 9-ть томов коллективных монографий). За последние 10-ть лет мною опубликованы капитальные монографии: «Ноосферный Прорыв России в Будущее в XXI веке»,

«Ноосферная Россия: стратегия развития», «Ноосферная миссия России». Буквально недавно я вместе с президентом Ноосферной общественной академии наук Виктором Васильевичем Семикиным опубликовал «Декларацию ноосферной миссии России в XXI веке».

Конечно, важной теоретической предпосылкой выступает и Русская Ноосферная Научная Школа, представленная научным творчеством таких замечательных ученых, как В.И.Вернадский, А.Л.Чижевский, Н.Г.Холодный, Б.Л.Личков, И.А.Ефремов, Н.В.Тимофеев-Ресовский, А.Л.Яншин, Г.М.Иманов, В.А.Шамахов, А.А.Горбунов, В.Н.Бобков, В.Т.Пуляев, П.Г.Никитенко, А.Д.Урсул, В.Н.Василенко, О.А.Рагимова, Е.М.Лысенко, С.И.Григорьев, В.И.Патрушев, И.А.Козиков, Е.Е.Морозова, Т.А.Молодиченко, Н.И.Захаров, Б.Е.Большаков, В.В.Семикин, И.В.Каткова, М.Н.Миловзорова, Л.С.Гордина, Н.В.Маслова, Н.Ф.Реймерс, Б.С.Соколов, В.Г.Афанасьев, Р.И.Косолапов, А.Ж.Овчинникова и другие.

Иммануил Валлерстайн одну из своих книг, изданную уже в начале XXI века, назвал «Конец (известного нам) Света». Он считает, что Конец (известного нам) Света – это и есть Конец «капитализма» или «рыночной экономики» которые возникли 500 лет назад в Западной Европе, достигли апогея в США, которые в начале XXI века есть «болезнь», которая разрушает общество и несёт гибель человечеству. А Арнольд Джозеф Тойнби, английский лорд и всемирно-известный историк, незадолго до своей кончины в середине 70-х годов дал негативную оценку роли «Запада» в современную эпоху: «Запад способен гальванизировать и разъединять, но ему не дано стабилизировать и объединять… человечество не сможет достичь политического и духовного единства, следуя западным путем. В то же время совершенно очевидна насущная необходимость объединяться, ибо в наши дни единственная альтернатива миру – самоуничтожение…».

Актуальность этой оценки Тойнби за прошедшие почти полвека только возросла.

Вот почему я ставлю вопрос о Ноосферной Миссии России в XXI веке. Возглавить ноосферное движение человечества, как форму реализации миссии Эпохи Великого Эволюционного Перелома с двойным переходом: (1) Биосферы – в Ноосферу и (2) современного человечества – в ноосферное человечество, – это призвание России XXI века, которая начинается с собственного преобразования в Ноосферную Россию.

ВВЛ: Уважаемый Александр Иванович!

Слушая Вас, начинаешь понимать концептуально-теоретическую сложность Ноосферизма как научно-проблемного комплекса. И насколько я понимаю главные моменты в содержании стратегии выживания человечества в XXI веке, выхода из состояния первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы и из состояния Разума в виде Глобальной Интеллектуальной Черной Дыры, таким приоритетным или «фокусным» моментом является переход к управляемой социоприродной

эволюции, которая в свою очередь предполагает управляемую историю (которую К.Маркс связывал с коммунизмом) и управляемую экономику. Иными словами, то, от чего мы отказались в СССР, а затем в России, в годы «перестройки», и что представляло собой советскую плановую экономику, которую Анри Барбюс в книге «Сталин» ещё в начале 30-х годов назвал «управляемой экономикой», становится частью императива выживаемости человечества в XXI веке. Правильно ли я понимаю, что на смену конкуренции, игре стихийных сил на базе конкуренции в экономике и в обществе, в политической жизни как отдельных стран, так и в пространстве международных отношений, приходит научное управление социально-экономическим развитом, как отдельных стран, так и мира в целом, что возможно только на базе социализма. Как Вы прокомментируете эту мою рефлексию?

АИС: Уважаемый Виктор Витальевич!

СССР, т.е. советская цивилизация (так СССР первым назвал в 2-х-томной монографии «Советская цивилизация», почти 20-ть лет назад, Сергей Георгиевич Кара-Мурза), **как форма Первого Социалистического Прорыва человечества в XX-ом веке, Вы правы, в каком-то смысле опередила постановку научного управления развитием человечества на Земле, диктуемого императивами Эпохи Великого Эволюционно Перелома. Советская цивилизация на базе социальной справедливости, всеобщего образования, высочайшей доступности высшего образования для простого человека – человека труда, всемерного развития науки, особенно, и это важно подчеркнуть, фундаментальной науки и фундаментальных исследований (как научная держава, как самая «читающая» страна, СССР был в этом контексте «впереди планеты всей», как поётся в одной из песен 60-х годов) была уникальным феноменом и вплотную, как отмечал Ричард Иванович Косолапов, подошла именно к реализации Ноосферного Прорыва.**

15-летний план лесонасаждений для борьбы с засухой и улучшения климата на предрасположенных к периодическим засухам территориях в СССР, утвержденный Сталиным и начавший реализовываться в 1948 году (подчеркну – через 3-и года после самой кровопролитной войны, когда осуществлялся 5-летний план послевоенного восстановления народного хозяйства, ставшего еще одним величайшим подвигом советского народа) и затем, к сожалению, приостановленным в своем исполнении в 1953 году, после смерти Сталина, Никитой Сергеевичем Хрущевым, – может рассматриваться как первый уникальный опыт управления социоприродным развитием советской страны, который, я считаю, есть предтеча будущего ноосферного управления развитием человечества в единстве с Биосферой и нацеленного на сохранение разнообразия и всего богатства форм живой природы на Земле.

Да, императив экологического выживания человечества, ноосферная стратегия выхода человечества из состояния первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, требуют управления историей человечества,

да еще в более широком – ноосферном формате, как управления социоприродной эволюцией.

Это новая постановка прогноза на будущей путь развития человечества, которая является неотъемлемой частью Ноосферизма, но не входила в прогноз марксизма-ленинизма, поскольку глобальная экология еще не была судьбоносным элементом научной картины мира, каковой она стала к концу XX-го века.

Но при этом, и я это подчеркну, **меняется само содержание категории управления. Речь идет об управлении сверхсложными гомеостатическими системами. Такой сверхсложной гомеостатической системой является Ноосфера как управляемая социоприродная, или Социо-Биосферная, мегасистема на Земле.**

В написанной мною в 2012 году книге «Ноосферная научная школа: итоги и перспективы», в которой я впервые в отечественном науковедении выдвинул положение, что в России сформировалась Ноосферная научная школа всемирного значения, не имеющая аналогов в мире, **я впервые ввел понятие ноосферной кибернетики, основы которой формировались уже в СССР в 80-х годах.**

В уникальном сборнике «Кибернетика и ноосфера», изданном в издательстве «Наука» в 1986 году, в котором авторами стали известные ученые, многие из которых были академиками АН СССР (например, В.Г.Афанасьев, А.Л.Яншин, Б.С.Соколов, Э.В.Гирусов, Г.П.Аксенов, А.Г.Назаров, М.С.Руткевич, С.С.Шварц, Н.Н.Моисеев, Г.Н.Алексеев, В.М.Капустян, Б.Г.Кухаренко, Б.С.Флейшман, О.Б.Третьяков, Б.Е.Большаков, Н.Ф.Реймерс и другие), на мой взгляд, были заложены подходы и основы становления ноосферной кибернетики. Например, М.Н.Руткевич и С.С.Шварц в этом сборнике в своей статье «Некоторые проблемы управления биосферой-ноосферой» поставили проблему научного познания «законов функционирования и развития Биосферы, без знания которых невозможен переход от стихийного воздействия человека на биосферу к сознательному управлению ею». Нельзя не отметить уникальную научную школу гомеостатики, как нового направления кибернетики, появившейся на рубеже 80-х – 90-х годов в Иркутске под руководством Юрия Михайловича Горского.

Опираясь на эти достижения, и обобщая их, я в 2015 году написал и опубликовал научный доклад «Управляющий разум и новая парадигма науки об управлении». А потом, Виктор Витальевич, я написал в этом же году монографию, замысел которой у меня созрел в диалоге по Ноосферизму с Вами, под необычным названием «Мегакосмическая проскопия Разума (общественного интеллекта) Человечества». В этой монографии была показана возможность стратегического управления Ноосферной мегасистемой на Земле с цикловой формой прогнозирования и управления с упреждением не только на несколько сот лет вперед, но даже и на несколько циклов тысячелетнего масштаба. Но это, и это надо осознать, и другая парадигма управления (на базе представле-

ния, и главное – знания, о полицикличности развития Биосферы, Земли, Солнечной системы, Галактики), и другая, ноосферно-космическая парадигма науки об управлении, предполагающая огромный синтез научных знаний на основе системогенетической и циклической парадигмы, что в свою очередь требует создания в России и в мире «интеллектуальной среды», способствующей «выращиванию» ученых-энциклопедистов, профессионалов-проблемников, управленцев ноосферной формации.

Замечу при этом, что одновременно речь идёт о ноосферном преобразовании государства и государственного управления (я эту проблему поднял и сформулировал в специальной работе «Грядущий ноосферный синтез науки и власти», изданной в 2018 году) **и в России, и во всех странах мира (вслед за Россией).**

Интересна в данном контексте рефлексия известного ученого, доктора медицинских наук, профессора Игоря Алексеевича Гундарова (я за его творчеством слежу уже более 20-ти лет, а в 2012 году на одном из совещаний познакомился лично) **по поводу тех проблем государственного управления, которые проявила коронавирусная пандемия вначале в Москве, а затем – и в целом в России.**

Раскрывая «феномен» коронавирусных заболеваний и в целом коронавирусной пандемии, который проявил сложность биологической природы человеческого организма (в котором живет целый мир микроорганизмов – бактерий и вирусов), в познании которой в СССР, в медицинской науке и биологии человека был большой прогресс, а затем он в рыночно-капиталистической России просто оказался заблокирован, **И.А.Гундаров заметил** (цитирую по статье «Мы-то, врачи, понимаем маразм происходящего, и душа от этого болит» в газете «Советская Россия» от 26 мая 2020 года, с. 2, 3), **что коронавирусная пандемия только высветила проблему научности государственного управления, и которая фактически отсутствует.** И поэтому волевые указания государственных должностных лиц, которые управляют процессом, но которого они не знают и не понимают, и все время находятся в «лабиринте» ложных домыслов и мифов, становятся по существу преступными, поскольку наносят удар по здоровью населения.

«Я уже говорил, – замечает И.А.Гундаров, **– нужен научно-экспертный совет, который будет давать ответы на актуальны вопросы. Вот вы, власть, решили школы закрыть и учеников разъединить, а мы, ученые, говорим не надо. Кого слушать? Нас. Это первое. Второе. Есть 207-я статья, пункт 1 – недостоверная информация о коронавирусной инфекции** (закон об ответственности за распространение заведомо ложной информации президент РФ подписал 1 апреля 2020 года. – прим. ред.). **Так вот, поведение верховной власти подпадает под эту статью. А что такое «недостоверная информация»? Это то, что не соответствует научным знаниям».**

И далее И.А.Гундаров жестко оценивает психическое состояние мирового сообщества людей:

«…мир поглотила паническая атака, лишив людей способности разумной оценки происходящего. Противочумные меры на кладбище столько же необходимы, – иронично замечает он, – как и глобальные запасы туалетной бумаги. Вирус вне человека гибнет за пару часов. Крыша поехала у всех. Как провидчески написано об этом поэтом Евгением Евтушенко:

…Надо всеми державами,
Дряхлыми и моложавыми,
Сдирая железными заусенцами афиши
У всего человечества едут крыши.
Не найдете себе ниши,
Если всюду едут крыши!».

Думаю, И.А.Гундаров де-факто очень доказательно показал, что в Эпоху Великого Эволюционного Перелома, в контексте императива преодоления Барьера Сложности и Глобальной Интеллектуальной Черной Дыры, государственное управление должно стать ноосферно-научным, например, через создание «четвертой пирамиды власти» – Экспертно-Научного Совета, которая бы обладала таким же авторитетом, как и другие «пирамиды власти»: законодательная, исполнительная, судебная.

Уважаемый Виктор Витальевич! Вы правильно понимаете ноосферный императив как императив ноосферного научного управления развитием общества в единстве с природой (Биосферой), который требует:

- Первое: научно-образовательного общества, в котором образование есть «базис базиса» восходящего духовного и материального воспроизводства, а наука есть не только производительная сила, но и «сила управления»;
- Второе: установления в России, и в целом – во всех странах мира – Ноосферного Экологического Духовного Социализма, и в отдаленном будущем – Ноосферного Коммунизма, который в своих произведениях описал Иван Антонович Ефремов;
- Третье: соблюдения во внутренней государственной политике, вытекающей из статуса научно-образовательного общества, требований законов – Закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе и Закона опережения прогрессом человека научно-технического прогресса.

В заключение отмечу, что коронавирусная пандемия и феномен «крыши поехали у государственных деятелей и у населения стран мира» (пандемия панического сознания) – это только предупреждение возможного планетарного психоза, когда действительно под натиском «экологического давления» Биосферы, «волны» которого могут «накатиться» на человечество внезапно и с неожиданной стороны, у всех «поедет крыша» и начнется всеобщая агония экологической гибели, когда голос науки и разума будет глушиться паникёрами.

Чтобы этого не произошло и нужна ноосферная и социальная, и человеческая, и управленческая, и экономическая революция, как форма перехода к новой, ноосферной парадигме развития человечества.

Еще раз повторяю свой тезис: Ноосферный Прорыв человечества грядет. Он не за горами, он стучится в «двери» нашего современного сознания. И возглавить его и призвана России, она должна выполнить свою ноосферную миссию.

ВВЛ: Уважаемый Александр Иванович! А как Вы оцениваете роль геополитики, как науки, в современном прогнозах, в военных планах Пентагона относительно России и каково её будущее с позиции логики эпохи ноосферной трансформации мира? Как соотносятся Ноосферизм, Ваши теории капиталократии и глобального империализма с геополитикой и глобалистикой как современными научными направлениями, достаточно модными в экспертно-аналитических построениях и у нас, в России, и за рубежом, особенно на Западе? Как будет меняться геополитика в Эпоху Великого Эволюционного Перелома?

АИС: Спасибо за этот вопрос, Виктор Витальевич. Это действительно интересный «узел проблем» в развитии нашего познания и наших подходов к пониманию глобальных процессов в Эпоху Великого Эволюционного Перелома.

Один из ведущих ученых, а может быть – именно самый главный в этом ряду в России, кто активно развивает **Русскую научную школу геополитики,** – это генерал-полковник, доктор исторических наук, профессор кафедры теологии и истории международных отношений МГИМО, Президент Академии геополитических проблем, поэт, член Союза писателей России, постоянный член Изборского клуба Ивашов Леонид Григорьевич. Могу назвать такие его книги, в которых излагается современный геополитический анализ развития мира, как «Мир на изломе истории. Хроника геополитических сражений», «Опрокинутый мир». Свои версии глобалистики с очень разными подходами разрабатывают В.Ю.Катасонов, А.И.Фурсов, Ю.В.Яковец, С.Ю.Глазьев и другие. Близкой к концепции Ноосферизма явилась концепция глобалистики ученого-физика, последователя учения о ноосфере В.И.Вернадского Аркадия Павловича Федотова, представленная в работе «Глобалистика», опубликованной в 2002 году.

Вот как характеризует Л.Г.Ивашов происходящий процесс ломки устоявшегося мирового порядка в начале XXI века во «Введении» от автора в книге «Мир на изломе истории»:

«Рушится однополярный «Pax Americana», основанный на гегемонии США, которые так и не смогли обеспечить стабильность и безопасность на Земле. Планета на пороге радикального пересмотра принципов глобального мироустройства. В борьбе за будущее схлестнулись не на жизнь, а на смерть великие державы Запада и Востока, финансовый олигархат, пестующий военные блоки НАТО и тайные сообщества, и межцивилизационные объединения ШОС, БРИК, АСЕАН и др. В войнах нового типа фронты пролегли не по обрывистым берегам рек, а по культурно-цивилизационным разломам».

Это ивашовская картина мира построена на геополитической когнитивной матрице. А вот как выглядит эта же картина с позиции глобальной политэкономии В.Ю.Катасонова, выстроенная на другой глобально-финансисткой когнитивной матрице:

«…в глобальных масштабах действовали некоторые общие факторы, оказывающие влияние на экономику и финансы мира. Такими факторами были: продолжающийся процесс надувания «пузырей» на мировых финансовых рынках, увеличение долгового «навеса» над экономикой, ожидание второй волны мирового финансового кризиса; инициированная Вашингтоном торговая война против Китая и многих других стран мира, расширение круга стран, против которых США вводили односторонние экономические санкции и т.п.».

Понятие «когнитивные матрицы» – мое изобретение, которое родилось в процессе разработки мною «теории Наблюдателя и Сверх-Наблюдателя», как важного методологического момента ноосферной логики теории познания и идущего ноосферно-ориентированного синтеза всех наук в единую ноосферную науку о человеке и обществе (реализация прогноза К.Маркса), как научную базу управления социоприродной эволюцией – единственной формы Будущего человечества на Земле по прогнозу Ноосферизма. Каждая наука, и каждый ученый, эксперт, использует свою когнитивную матрицу, т.е. специфическую понятийную систему. Часто дискуссии в науке и на публичных «площадках» носят бесплодный характер, потому что её участники разговаривают каждый на своем «птичьем языке», запрограммированным его когнитивной матрицей, а подняться на уровень Сверх-Наблюдателя и выйти на уровень метакогнитивной матрицы не могут, вследствие отсутствия необходимой методологической культуры. Еще А.Эйнштейн высказал мудрое суждение, что проблема, возникшая в той или иной науке, как правило внутри этой науки не решается, она требует «языка» более высокого уровня.

Геополитика вносит в обществоведение географический детерминизм (через понятия «пространство», «морские» и «континентальные» цивилизации или державы, понятие «географическая ось Евразии» по отношению к России, предложенное Маккиндером, и т.п.) **и в этом её качестве она приближается к Ноосферизму, к ноосферной парадигме детерминизма, потому что во Внутреннюю Логику Социального развития ворвался «ветер», переходящий похоже в «ураган», Большой Логики Социоприродной Эволюции, все громче заявляющей процессами первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, что наступил Конец, или Финал, не только Стихийной истории, но и автономности законов её развития, когда она могла развиваться под «защитным зонтиком» мощи негэнтропийного производства Биосферы, черпая в ней только ресурсы для своего развития.**

По-своему этот момент, переживаемой нами эпохи, подчеркнул Н.Н.Моисеев в книге «Расставание с простотой»:

«Природа – не реквизит исторической сцены, что традиционно считают историки, а её непосредственный участник…».

И то, что геополитика как наука реабилитирует географический детерминизм, пытается осознать и понять роль природно-географического фактора в логике борьбы ведущих держав мира за господство над его ресурсами, несомненно есть ее историческая заслуга.

Но есть и определенная ущербность в сложившейся геополитике как институте научной рефлексии над глобальными проблемами. Это «стыдливая форма» забывания теории империализма, представленной в работе В.И.Ленина «Империализм как высшая стадия капитализма», которую В.Ю.Катасонов определяет, как второе выдающееся произведение после «Капитала» К.Маркса.

Вы правы, Виктор Витальевич, когда упомянули мои теоретические разработки в форме концепции капиталократии и концепции глобального империализма, которые именно в моей версии Ноосферизма являются неотъемлемыми частями его теоретической структуры. В книге «Капиталократия», изданной в 2000 году (один её экземпляр я подарил Леониду Григорьевичу Ивашову во время встречи в «Военмехе», кажется, в апреле 2002 года), 20 лет назад, я писал:

«Ни одна экономическая теория не обратила внимание на важнейшую форму существования капитала – капиталократию… В нашей оценке капиталократия как одна из существенных форм существования капитала появляется вместе с капиталом. И с этих позиций историческая эволюция капитала предстаёт и как историческая эволюция капиталократии… Иерархия капитала, его стратификация, при которых верхний уровень занял финансовый капитал («финансовая олигархия»), одновременно отражают и иерархию, и стратификацию капиталократии. **Сложилась мировая пирамида капиталократии, верхний уровень которой представляет финансовая капиталократия в США в лице Банковской Корпорации США и других ей подчиненных структур,** например, Международного Валютного Фонда (МВФ), Европейского Банка Развития и Реконструкции, Комиссии межнациональных отношений и др. …

Капиталократия есть власть капитала с развивающимися механизмами этой власти (банки, кредит, ростовщичество, подкуп, коррупция, включая и захват капиталом систем насилия и др.)».

Капитализм, т.е. строй капиталократии, есть «утопия» в том смысле, что он как система только на собственной основе воспроизводить себя не может, он постоянно нуждается в эксплуатации колоний, – поэтому изначально империалистичен.

В моей книге «Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива», изданной в 2004 году, один из разделов так и называется «Капиталократия – источник империализма». Уже В.И.Ленин в «Империализме как высшая стадия капитализма» обратил внимание на тенденции превращения, уже на моем языке, строя финансовой капиталократии во «всемирный трест». **Капитализм, как строй капиталократии и соответственно – система империализма** (отсюда и девиз империализма США о превращении

всего мира в свою экономическую колонию в форме «Pax Americana», которая «трещит» в начале XXI века «по всем швам»), **в XX-ом веке прошел свою эволюцию** (породив в начале этого века своего «исторического оппонента» – социализм в России, в СССР), **превратившись к его концу этого века в глобальный империализм.**

Подчеркну ещё один важный теоретический вывод, вытекающий из моей теории капиталократии и глобального империализма, это то, что, еще раз повторяю, капитализм как империализм без наличия колониализма, который обрел во второй половине XX-го века форму экономического колониализма, существовать не может.

И в этом контексте Великая Октябрьская социалистическая революция в 1917 году, которую я предложил назвать Великой Русской Социалистической Революцией, фактически спасла Россию от участи стать экономической колонией «Запада». И именно «рыночные реформы» в СССР, затем в России, превратили Россию в такую экономическую колонию. И снова борьба за ноосферный социализм в XXI веке в России – это одновременно есть борьба за её полный суверенитет, причем, не только военный и дипломатический, но и экономический, и технологический, и научный, и культурный, и образовательный одновременно суверенитет.

И тут я возвращаюсь к геополитике. **Геополитика в англо-американском концептуальном формате** (концепция военно-морской силы адмирала А.Т.Мэхена, концепция «географической оси истории» Х.Д.Маккиндера со стратегией британского противостояния сближению русских и немцев), **затем в германском формате, зарождалась как важный инструмент империалистический политики.**

Русская парадигма геополитики совершенно иная, Она вытекает из ценностного генома российской цивилизации, как «Цивилизации Правды, Любви, Справедливости, Кооперации», как миротворящей цивилизации. Обоснованию особенностей, оснований и императивов российской цивилизации, которые и обеспечили, как я доказываю, Социалистический Прорыв человечества из России, я посвятил целую серию книг.

И в этом плане можно говорить о **русской геополитике** (и ее хорошо развивает **научная школа Л.Г.Ивашова),** большой вклад в становление которой внесли А.Е.Вандам (Едрихин), Н.Я.Данилевский, В.И.Ламанский, Л.Н.Гумилев, Л.Г.Ивашов и другие. Можно говорить об огромном вкладе в становление русской геополитики и В.И.Вернадского, который присутствует в его трудах, но не раскрыт нашими соотечественниками, кто занимается геополитикой. Эту работу еще нужно совершить.

Геополитику, именно как глобальную политику, с учетом столкновения разных интересов, да еще в пространстве процессов Эпохи Великого Эволюционного Перелома, мы теоретически не выстроили. Мы не включили в неё диалектику движения глобальных противоречий: (1) между мировыми системами капитализма и социализма, (2) между человечеством в форме глобальной социо-антропной системы («мир-системы» по

И.Валлерстайну) и Биосферой (которое уже перешло в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, частью которой становится экологическая катастрофа строя мировой финансовой капиталократии).

Именно в логике такого взгляда на геополитику в единстве с теорией глобального империализма и с концепцией становления Ноосферизма, как нового пути развития человечества в XXIвеке, в упомянутой моей работе «Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива» в 2014 году был дан такой прогноз, который, похоже, выполняется. Цитирую дословно:

«Ноосферно-социалистическая альтернатива глобальному империализму предстает одновременно и как гуманистическая альтернатива, потому что именно она выводит человечество из той «ямы» Глобальной Антропологической Катастрофы (Духовной и Информационной Глобальных Катастроф как её «измерений»), в которую уже погрузил человечество глобальный империализм…

…**главной преградой на пути окончательной победы в установлении господства над миром капиталократии США служит Россия, а вслед за ней и Китай. По нашим оценкам, глобальный империализм США спешит окончательно поставить территорию России под свой контроль. Он должен это успеть сделать до 2010 года. Если до этого срока США не успевают, то не успевают никогда. Если же США захватывают Россию до 2010 года, то следующий этап состоит в том, чтобы они успели поставить под свой контроль Китай до 2015 года. И опять, если они не успевают до 2015 года, то не успевают никогда, потому что именно в середине второго десятилетия их ожидает экономическая и политическая катастрофа, которая может быть порождена разными сценариями.**

В подтверждение указанного нашего прогноза, который был автором высказан вслух в сентябре 2002 года, приведем данные из статьи Владимира Красильникова (здесь у меня была дана ссылка на статью в «Советской России» за 26 декабря 2002 года). По В.Красильникову США приняли новую «суперпрограмму» под условным названием «Единая перспектива 2010»… По прогнозу В.Красильникова вооружение США происходит, чтобы совершить нападение на Россию в 2010 году…».

Интересно, что «революция Д.Трампа» в «пространстве» политического истеблишмента США, связанная с его победой на президентских выборах осенью 2016-го года, которая продолжается до сих пор, приобретая в 2020-м году, под «давлением» диктатуры коронавирусной пандемии, острые и необычные формы, есть выражение своеобразного конфликта между промышленной капиталократией, к которой я отношу и капиталократию военно-промышленного комплекса США, занимающей «средней уровень» в пирамиде мировой капиталократии, и мировой финансовой капиталократией («хозяевами денег» по В.Ю.Катасонову), находящейся на «вершине» мировой финансовой капиталовласти. И это только начало.

Глобальный империализм не может себя воспроизводить, не осуществляя экспансию в мировом пространстве. А пространства для такой экспансии не осталось. Поэтому Эпоха Великого Эволюционного Перелома – это одновременно Эпоха Краха рынка, капитализма и либерализма, т.е. Эпоха Краха глобального империализма и его геополитики. Первые «удары» процессов это «краха» будут наноситься по «цитадели» этой системы глобального империализма – США, Британии, странам Западной Европы.

Борьба против глобального империализма совпадает с борьбой человечества за своё Будущее, за свое объединение на базе ноосферно-социалистической кооперации для организации усилий в решении глобальных экологических проблем.

Таково время, в котором мы живем! – Время, требующее от каждого человека величайшего мужества, величайшей Любви к миру, ноосферных Разума и Воли!

Мы вступили в Эпоху Великого Ноосферного Испытания нашей разумности, духовности, нравственности – и, как их интегрирующего качества, – человечности!

Таков мой развернутый ответ на Ваш вопрос, Виктор Витальевич.

ВВЛ: Уважаемый Александр Иванович! А какая судьба ждет этносы в предстоящем ноосферогенезе в Эпоху Великого Эволюционного Перелома? Сохранится ли разнообразие этносов, или произойдет «перемешивание» этносов и рас? Как Вы оцениваете неожиданно вспыхнувшие расовые конфликты в США в июне этого года?

АИС: Очень интересный вопрос. Подчеркну, что **одним из важнейших законов прогрессивной эволюции является закон растущего разнообразия. Эволюционный рост сложности есть одновременно и эволюционный рост разнообразия.**

Здесь «срабатывает» закон необходимого разнообразия в кибернетике, открытый У.Эшби.

Этническое разнообразие человечества, и вслед за ним и на его «почве» - разнообразие культур и локальных цивилизаций в мире, являются производными от разнообразия природы Земли в широтном и меридиональном измерениях, от разнообразия биогеоценозов, составляющих основу «кормящих ландшафтов» по Л.Н.Гумилеву.

Чем мощнее, «богаче» разнообразие внутри системы, тем выше её качество как Целого. Действует своеобразное «кредо» развития: разнообразие – в Едином, Единое – в разнообразии. В этом и состоит качественное отличие Единого от Одинакового. Поэтому глобальные неолиберальные теоретические построения апологетов империализма – мондиалистов, мечтающих о «Новом Мировом Порядке» в виде «Цивилизации Рынка»

или «Строя Денег» (по Жаку Аттали), в которых «оцифрованный человек» превращается в «неокочевника» и космополита, оторванного от этнических корней, национальной культуры, такой же «бескорневой», как и деньги, и перемещающийся по планете вслед за мировыми потоками капитала, является на самом деле «утопией», становящейся механизмом ускорения экологической гибели человечества.

Лев Николаевич Гумилев, этот русский гений XX-го века, еще по достоинству не оценен ни в России, ни в мире. Он совершил революцию в этнографии как науке, создав историческую этнологию, раскрыв основы теории этногенеза в Биосфере Земли. Этнос, эволюционно становящийся, отражает собой своеобразную гармонию общностей людей с тем «кормящим ландшафтом», на котором они живут и воспроизводят себя. Цикл жизни этноса по Гумилеву приблизительно 1200 лет. В России сложился по его теории «суперэтнос», скрепом которого служит русский этнос. В США по Гумилеву этногенез не состоялся. А образовалась там «химера», т.е. этническое образование, состоящее из множества этнических групп, не ставших единым целым, конфликтующих, или обособляющихся друг от друга. По Гумилеву «химера» долго не живет, не более 200 – 400 лет. И он предсказывал, что распад «химеры» на территории США не за горами. Думаю, этот процесс, под давлением глобальной экологической катастрофы всей мировой рыночно-капиталистической системы, о чем я говорил в предыдущем ответе, уже начался, и он будет ускоряться.

Этническое разнообразие человечества – это его «богатство», одно из важных оснований успешного перехода к жизни в гармонии с природой на Земле.

В 2012 году я сделал научный доклад на V Всемирном Научном Конгрессе, посвященный именно предстоящей планетарной кооперации народов-этносов на Земле на базе Ноосферного Экологического Духовного Социализма, как базового условия перехода человечества к управляемой социоприродной эволюции.

Этнология Л.Н.Гумилева – важная часть современных научных основ Ноосферизма. В 2012-ом году, когда исполнилось 100-летие со дня рождения этого гения, Титана Эпохи Русского Возрождения, по моей инициативе и под моим руководством была проведена международная конференция и издана коллективная научная монография «Лев Николаевич Гумилев и Владимир Иванович Вернадский: великий синтез творческих наследий», в которой связь Ноосферизма как нового пути развития человечества и этнического разнообразия человечества, на базе которого формируется планетарная кооперация (кстати, в России такая кооперация сформировалась за последнее тысячелетие), хорошо показана и аргументирована.

Вполне возможно, процесс стирания этнических и расовых различий произойдет, но он займет, я думаю, несколько столетий, и то при условии, что мы перейдем к ноосферной парадигме исторического развития, к «Эре Встретив-

шихся Рук» (ЭВР) по Ивану Антоновичу Ефремову, раскрывшему это понятие, которым он обозначил эру ноосферного коммунизма, в романе «Час быка».

ВВЛ: Александр Иванович, спасибо, за такой ответ. Он многое разъясняет, или, по крайней мере, расширяет наше понимание происходящих геополитических процессов в мире. Тогда у меня возникает к Вам еще один вопрос с учетом выхода на ведущее место в Истории, в соответствии с Вашей концепцией Ноосферного Универсального Эволюционизма, Закона Кооперации: «Победа Ноосферизма будет означать и конец Эпохи Войн и Насилия в истории человечества?» – Правильный я делаю вывод?

АИС: Уважаемый Виктор Витальевич! Вы делаете правильный вывод.

В уже упоминавшейся мною книге генерала-полковника Леонида Григорьевича Ивашова «Мир на изломе истории» указывается, что «**в течение 55 веков на нашей планете произошло 14,5 тысяч войн (больших и малых), в том числе – две мировые войны», и я добавлю, именно в XX веке и именно спровоцированные логикой развития империализма**.

«Только за годы, прошедшие после Второй мировой войны, в мире произошло 250 «малых» войн (региональных) и конфликтов, в которых участвовало 90 государств. А человеческие потери составили до 35 млн. человек», – пишет он. И далее он приводит такой важный факт: **«За последние 5,5 тысяч лет человечество проживало в мирных условиях всего около 300 лет».**

Капитализм – это социальный строй, как я уже говорил, – строй капиталократии, который по своей сущности, без колониализма, без экспансии в пространстве своих «экономических интересов» воспроизводить себя не может, и поэтому он есть «формация войны», или по-другому – «капитализм войны».

Наоми Кляйн, канадская журналистка и социолог, в 2007 году написала знаковую книгу **«Доктрина шока. Расцвет капитализма катастроф»** (здесь я пользуюсь данными работы В.Ю.Катасонова «Закат эпохи либерализма», изданной в 2019 году), **в которой она показывает, как мировая финансовая капиталократия (это уже моя интерпретация!) создает «управляемый хаос» или «капитализм катастроф», частью которого является и механизм провоцирования локальных войн и «оранжевых революций». Причем одним из идеологов такой империалистической политики, по мнению Н.Кляйн, являлся идеолог экономического либерализма Милтон Фридман.** «Профессор Чикагского университета М.Фридман, по мнению Н.Кляйн, – идеолог сознательного разрушения и катастроф, его рецепты не имеют никакого отношения к экономическим реформам в привычном понимании этого слова», – отмечает Валентин Юрьевич Катасонов в этой своей работе.

Я уже говорил в ответах на предыдущие вопросы, что идущие почти 30-ть лет процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы

– это процессы экологической гибели всей мировой империалистическо-колониальной системы – всей «пирамиды» мировой финансовой капиталократии. И задачей мыслящего человечества, всех тех, кто трудится на Земле и посвятил себя созиданию и творчеству, является борьба за то, чтобы эта система не увела в «экологическую могилу» всё человечество.

Наступившие Экологические Пределы рыночно-капиталистической системе развития общества на Земле – это одновременно и Экологические Пределы существованию Мира Войн и Насилия.

Ноосферизм как новая система Бытия человечества на Земле, как новый путь развития, – есть Мир без Войн и Насилия.

Война, любая, хоть локальная, небольшая, и тем более – мировая война, превратилась в инструмент экологического самоуничтожения человечества.

Философия, социал-дарвинизм, которые оправдывают эксплуатацию, насилие и войны как атрибуты «естества» человека, как вечные формы его развития, нужно осознать эту беспощадную правду, только идеологически подкрепляют процесс экологической гибели человечества.

Роды Действительного Ноосферного-Разума и соответственно Роды Ноосферного Человека включают в себя и Отказ от Мира Войн и Насилия, как образ всей сложившейся до настоящего времени Стихийной, и одновременно кровавой, оставившей после себя «кладбища» похороненных жизней и судеб людей и целых народов в многочисленных войнах.

И это входит в Ноосферную миссию XXI века, и конечно – в Ноосферную миссию России (которая мною вместе с президентом Ноосферной общественной академии наук В.В.Семикиным раскрыта в «Декларации ноосферной миссии России в XXI веке» и выставленной на многих сайтах в Интернете).

И последнее. Переход в доминантах социальной эволюции от Закона Конкуренции к Закону Кооперации и есть одновременно переход к Миру без Войн и Насилия. Но это может обеспечить только Ноосферный Экологический Духовный Социализм.

ВВЛ: Уважаемый Александр Иванович!

Спасибо за столь обширные и интересные по своей логике и мыслям ответы на мои вопросы. Судя по многим поступающим «сигналам» от разных слоев общества и разных институтов не только в России, но и на международном поле рефлексии, Ноосферизм как новый путь развития и модель устойчивости развития человечества на основе Закона Кооперации и Закона Гармонии все больше и больше находит своих сторонников.

АИС: Спасибо за эту оценку. Я не затронул в своих ответах проблему Закона гармонии как Закона бытия любого Целого. Человечество, сплоченное на основе планетарной кооперации народов-этносов и мира без войн и насилия, должно превратиться в специфический «мозг» Биосферы, или другими словами – стать коллективным ноосферным разумом, носителем Ноосферной

и Космической Гармонии. Здесь уместно указать и на следующее положение уже цитируемого мною Леонида Григорьевича Ивашова: «…если человек станет препятствием на пути исполнения природой её предназначения, её гармонии – она уберет его со своего пути. Она неизмеримо сильнее нас и человек просто оскудел умом, – возомнил себя суперсуществом, господином над всем окружающим» (цит. по его книге «Опрокинутый мир», 2020, с. 28).

Я, вспоминал в своих ответах о начавшемся Космическом Прорыве человечества в XX веке. Он продолжается. Но его Будущее не прервется экологической гибелью человечества тогда и только тогда, когда человечество, на базе планетарной кооперации и Ноосферного Экологического Духовного Социализма станет Действительным Человечеством и Действительным Разумом. Т.е. Роды Ноосферного Человечества как содержательная часть Эпохи Великого Эволюционного Перелома окажутся успешными.

А чтобы они оказались успешными нам всем надо включить своё мужество чувствовать себя в Ноосферном Целом.

Об этом по-своему сказал немецкий писатель и поэт Гёте 200 лет назад:

«Лишь всё человечество вместе является истинным человеком, и индивид может только тогда радоваться и наслаждаться, если он обладает мужеством чувствовать себя в целом».

Хорошо сказано. И как это звучит современно и ноосферно!

В заключение скажу, что концепции «Сфера Ноосферной Гармонии» и «Мегакосмическская проскопия» Разума Человечества защищены международными патентами на открытие №037/23.011 и №089/23.011 в 2013-ом и 2014-ом годах.

Спасибо, Виктор Витальевич, за Ваши вопросы, которые позволили мне раскрыть эту тему – «Эпоха Великого Эволюционного Перелома как эпоха ноосферного преобразования мира».

Диалог состоялся
в дистанционном режиме
Деревня Мелехово
26 – 30 июня 2020 года

«Человек есть Разум Природы. Осталось ему только это осознать, – и тогда он станет Человеком!

…

Земля – «колыбель» будущего Космического Человечества. «Колыбельное развитие» закончилось.

Наступает Эпоха Ответственности и Действительного Разума!

…

Жизнь – это Чудо, познание которого для Человека никогда не может стать законченным. А разум, рожденный Эволюцией Жизни, – это «Чудо Чуда», т.е. «Чудо в квадрате». Вот почему самопознание Разума встречает еще большие трудности, чем познание Жизни»[173]

3.Диалог третий: Вселенная и Ноосферный разум: взгляд в будущее человечества

[173] Субетто А.И. Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2018. – 416с.; с. 89

ВВЛ: Уважаемый Александр Иванович! Наши диалоги по основным проблемам Ноосферизма, новой научной картины мира, Будущего Человечества и России становятся традицией. Сегодня мне хотелось бы обсудить с Вами как соотносятся современные достижения в области познания Вселенной, устройства мироздания и ожидаемые ноосферные преобразования мира в XXI веке, которые Вы предсказываете в своих книгах. Как соотносятся успехи в астрофизике, успехи в покорении Космоса, поток которых уже длится более 65 лет, и Ноосферизм, ноосферный взгляд на Будущее Человечества и России?

АИС: Уважаемый Викторович Витальевич! **Наука, если вспомнить древнегреческий принцип тождества микрокосма,** т.е. «космоса внутри человека или внутреннего мира человека», **и макрокосма,** т.е. «космоса, в котором находятся человек, живой мир, Земля, Солнечная система, звезды», **наибольших успехов достигла именно в познании макрокосма, и отстает в познании микрокосма, т.е. в самопознании человека.**

В.П.Казначеев и его научная школа интенсивно разрабатывали в 90-х годах космоантропоэкологию. В книге, развивающей это направление, «Космопланетарный феномен человека» (соавтор – Е.А.Спирин) он указывал на **наличие технократической асимметрии (это понятие ввел я, так назвав выявленную В.П.Казначеевым асимметрию) в организации единого корпуса знаний, добытых наукой, научным познанием человека, когда 95% знаний – это знания естественной предметности, 5% знаний – это знания о живом веществе, из них 1% знаний – это знания о самом человеке, и ничтожная доля от 1% – это знания об интеллекте человека.**

Иными словами, в системе современного знания 95% знаний – это знание о макрокосме и только 5% – это знания о микрокосме, – по экспертной оценке В.П.Казначеева. И я думаю, та неожиданность, с которой по рыночно-капиталистическому человечеству «ударила» природа в форме коронавирусной пандемии, имеет один из своих «корней» эту технократическую асимметрию.

Спрашивается почему на призыв дельфийского оракула в Древней Греции «Человек! – Познай самого себя!» история человечества и науки ответила именно отставанием, причем всё более увеличивающимся, в познании человеком самого себя от познания макрокосма т.е. от познания внешнего мира?

Ответ, на мой взгляд, «прячется» в нарастающем отчуждении человека от самого себя. За эйфорией от успехов научного познания макрокосма и научно-технического прогресса, который в начале XXI века в мире и в России устремился в «цифровизацию» всего и вся, «прячется» усиливающееся отчуждение, которое приняло «виртуальную форму» отчуждения человека от самого себя и от реального мира. Он, этот «ответ» состоит в том, что вся история человечества, по крайней мере, с начала рабовладения, состоялась именно как история эксплуатации человека человеком, эксплуатации одним – «избранный богом» народом – других, «не избранных богом» народов, которые приравнивались к рабочему «скоту». И эта история рождала равнодушие таких «избранных» к людям «низших» социальных страт.

Как заметил Жак Батист Ламарк, 200 лет назад, «…вследствие беззаботного отношения к будущему и равнодушию к себе подобным человек сам как бы способствует уничтожению средств к самосохранению и, тем самым, истреблению своего вида… Можно, пожалуй, сказать, что назначение человека заключается в том, чтобы уничтожить свой род, предварительно сделав земной шар непригодным для обитания…».

Я только поправлю Жан Батиста Ламарка, 200 лет спустя, что речь идет не о назначении человека как такового, в ламарковском определении, а о назначении именно рыночно-капиталистического, конкурентного человека, исповедующего социал-дарвинизм, либерализм, принцип Гоббса «человек человеку – волк» (кстати, замечу, что то, что этот принцип действует в современном открытом, капиталистическом обществе, – признает знаменитый мировой олигарх Дж.Сорос в книге «Кризис мирового капитализма», в России эта книга была издана в 1999 году), – назначении, состоящем в собственном экологическом самоуничтожении. И первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы, которая уже состоялась к концу XX-го века и её процессы продолжают развиваться под разрушительным давлением рыночно-капиталистической системы природопотребления, есть «сигнал», что Экологический Приговор и процесс экологического самоуничтожения рыночно-капиталистического человечества развивается. Кстати, эту самоубийственную «логику» развития современного капитализма в облике глобального империализма подтверждает военная доктрина президента США Д.Трампа, заявившего об использовании Космоса в военных целях, о создании ударной космической группировки, направленной против России и Китая.

Спастись человек, как вид, от Экологического самоубийства сможет только через свое преобразование в Ноосферного Человека. Я это преобразования назвал «Родами Ноосферного Разума».

Рыночно-капиталистического человека Космос, Вселенная не ждут, он обречен на экологическую гибель.

И именно потому, что в истории эксплуататорских обществ происходит постоянно деление людей на «избранных» – эксплуататоров и «не избранных» – эксплуатируемых, отверженных, изгоев, и именно потому, что действует «приговор» Жана Батиста Ламарка, – тормозилось развитие наук о человеке и обществе, особенно тогда, когда они выходили на уровень приговора такой истории и такому обществу. Я имею в виду марксизм-ленинизм как направление, связанное с научным обоснованием (и стратегией) перехода человечества от капитализма к коммунизму.

Технократическая асимметрия единого корпуса знаний, которая отражает асимметрию в познании макрокосма и микрокосма, и является итогом процесса капиталорационализации научного познания, и соответственно подчинения науки интересам сохранения и развития рыночно-капиталистической системы на Земле.

Таким образом, наука в последние 300 лет, особенно со второй половины XIX века и в XX веке делала «оглушительные» успехи в познании макрокосма, т.е. внешнего мира, – успехи в области механики, физики, химии, астрономии и астрофизики, в целом естествознания, и отставала в познании человека и общества.

Состоявшийся в середине XX-го века глобальный экологический кризис, который, в моей системе теоретических взглядов, ставшей частью научно-мировоззренческой системы Ноосферизма, **перешел на рубеже 80-х – 90-х годов этого века в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, есть одновременно и свидетельство того, что самой власти в системе глобального империализма и экономического колониализма строя мировой финансовой капиталократии – наука, как основа власти и управления, не нужна.**

Более того, именно вследствие действия функционала прибыли в разных системах менеджмента и государственного управления, именно вследствие действия «законов рыночной алчности» (по утверждению Шаран Барроу на Даосском форуме в январе 2018 года), действует диктатура коротких экономических интересов, диктуемых увеличивающейся скоростью «возгонки» фиктивного капитала на «вершину» пирамиды мировой финан6совой капиталократии, и одновременно «диктатура страха» перед научным прогнозом, что историческое время бытия капитализма и рынка на Земле закончилось, **и уже действует Экологический Приговор, и процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы развиваются с увеличивающейся скоростью, а «реакция» такой власти на эти процессы запаздывает на 25 – 50 лет.**

Я это состояние «коллективного интеллекта общества», когда наука в таком обществе недофинансируется, как этого требует управление социоприродной эволюцией, более того синтез науки и государственного управления блокируется именно таким государством, назвал «Глобальной Интеллектуальной Черной Дырой».

Глобальная Интеллектуальная Черная Дыра – это одновременно и глобальный кризис мировой науки, и глобальная катастрофа системы государственного управления, функционирующей на базе ценностей рыночно-капиталистической (и экономико-колониальной) социальной организации воспроизводства жизни общества и воспроизводства его интеллектуального потенциала.

Да, наука сделала большие успехи в области физики, астрофизики, космологии, космонавтики, электрики, кибернетики, генетики, биофизики, компьютерных математики, языка, программирования и т.д.

Стоит вспомнить открытие теории относительности Альбертом Эйнштейном, а затем 30-летний его мозговой штурм (1925 – 1955), направленный на создание «общей теории» поля, с помощью которой он пытался раскрыть единство всей Вселенной.

В 1950-ом году Эйнштейн, отвечая своей знакомой, поздравившей его с очередной годовщиной – днем рождения (ему исполнилось тогда 71 год), так охарактеризовал ту неодолимую силу, которая звала его к познанию устройства Вселенной через теорию единого поля, которая бы объединила теорию гравитационного поля и электромагнетизм, и позволила бы математически объяснить появление микрочастиц типа электрона, нейтрона, протона и т.д., назвав эту неодолимую силу «Сфинксом» (цитирую по статье Евгении Беркович «Трагедия Эйнштейна, или Счастливый Сизиф» в журнале «Наука и жизнь», №4, 2020г., с. 63):

«Весь год Сфинкс пристально смотрит на меня с упрёком, он вычеркивает из жизни всё личное и причиняет мне боль, напоминая о Непостижимом <…> Сфинкс ни на минуту не отпускает меня».

Это был несомненно – и великий ученый, и великий человек на Земле. В 1979 году, когда отмечалось 100-летие со дня рождения А.Эйнштейна, академик АН СССР Я.Е.Зельдович в своей статье, посвященной этому юбилею, так подвел итог эйнштейновской попытке создать единую теорию поля, которую некоторые ученые-физики с мировым именем оценили, как «Сизифов труд»: «На наших глазах развиваются единые теории – теории объединяющие слабые и электромагнитное взаимодействия. Сама тенденция к объединению теорий плодотворна. Когда-нибудь – рано или поздно – произойдет и синтез теорий элементарных частиц с теорией тяготения. Этот синтез будет очень не похож на «единую теорию поля» 1925 – 1955гг., и все же мы должны будем вспомнить и оценить устремления Эйнштейна» (цитирую по вышеуказанной статье Е.Беркович).

Физика в XX-ом веке была «наукой №1». Не случайно иногда называют этот век «веком физики». Открытия в области физики, включая успехи квантовой физики (открытия Копенгагенской школы во главе с Н.Бором), дали именно мощный научно-технический прогресс, на основе которого выросли и ядерная энергетика, и космонавтика (назову великих русских ученых-мыслителей – К.Э.Циолковского, А.Л.Чижевского, И.В.Курчатова, С.П.Королева).

И появилось атомное оружие, овладев которым власть в США в лице президента Трумена отдала приказ в начале августа 1945 года на атомную бомбардировку Хиросима и Нагасаки, превратив в пепел за считанные минуты и эти города, и большинство их жителей, сгоревших в ядерной топке.

Есть ли связь между этой атомной бомбардировкой Вооруженными Силами США в начале августа 1945 года, т.е. 75 лет назад, этих японских городов, с теперешними устремлениями капиталократии США создать космическую ударную группировку для возможности внезапного нападения на Россию и Китай, и переходом человечества в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, процессы которой развиваются уже 30 лет? –

Есть. Основой этой связи – сумасшествие «рыночного, капиталистического разума» мировой капиталократии, который я назвал в книге 2003-го года «Разум и Анти-Разум (Что день грядущий нам готовит?)» Анти-Разумом, и который обречен на экологическое самоуничтожение.

Не могу не указать, отвечая на Ваш вопрос Виктор Витальевич, на «теорию физического времени» Николая Александровича Козырева. Эта теория, если подтвердится её истинность (хотя она официальной наукой и в мире, и в России продолжает замалчиваться и игнорироваться), заставляет осознать, что Вселенная есть «гигантский суперорганизм» (между прочим **организмо-центрическая картина мира присутствует в «Философии хозяйства» (изданной в России в 1912 году) Сергея Николаевича Булгакова, в его представлении о «метафизическом коммунизме мироздания»), в которой одной из «обратных связей», и соответственно одного из возможных гомеостатических механизмов, является «физическое время» Козырева, синхронизирующее**

фазы вращения небесных тел с мгновенной передачи энергии, независимо от величины расстояний (Н.А.Козырев эту свою теоретическую систему назвал «причинной механикой»). По Н.А.Козыреву, только 10% излучаемой энергии солнцем, объясняются термоядерными реакциями. Остальные 90% он относил к получаемой солнцем энергии через потоки физического времени. Козырев впервые это свое открытие успешно защитил в 1947 году в Ленинградском университете в докторской диссертации «Источники звёздной энергии и теория внутреннего строения звёзд». Через 20 лет, здесь я опираюсь на статью В.Л.Правдивцева «Теория Времени Козырева и древняя философия» (в журнале «Дельфис», 2019, №3(99), с. 70 – 79), это открытие Козырева было подтверждено экспериментами американского физика Раймонда Дэвиса. «Согласно Козыреву, – пишет В.Л.Правдивцев, – источником энергии Солнца и звезд является Время. Рассеянная в пространстве энергия, – считает ученый, – благодаря активным свойствам Времени, «в обход» Второго начала термодинамики, способна концентрироваться в некой компактной области, например, внутри звезд, преобразовываться в другие виды энергии и далее излучаться в пространство уже посредством понятных физических механизмов. Таким образом, звезды – это своеобразные «машины., преобразующие поток времени в тепло и свет» (последняя фраза в кавычках принадлежит Н.А.Козыреву).

Замечу только по «ходу пьесы», что тот феномен, который открыт Н.А.Козыревым и который он назвал «Временем», следует назвать каким-то другим термином. А время, как феномен, связано с изменчивостью и цикличностью в эволюции.

Думаю, в науке о Вселенной – в космологии, и в первую очередь по проблеме единства Вселенной и разумных цивилизаций – внес большой и революционный вклад академик РАН Кардашёв Николай Семенович, ученик другого знаменитого ученого, академика АН СССР, занимавшегося проблемами жизни и разума в Космосе, радиоастраномии Иосифа Самуиловича Шкловского. Н.С.Кардашев, к сожалению, ушел из жизни недавно 3 августа 2020 года, в возрасте 87 лет. Еще в 1964 году вышла его статья «Передача информации внеземными цивилизациями». А в 1967 году он сделал предположение, что радиоисточник в центре Крабовидной туманности представляет собой сверхбыстровращающуюся нейтронную звезду, и тем самым предсказал существование радиопульсаров, за 3 года до их открытия. Кардашёв входил в состав советской делегации на знаменитой советском-американской встрече по поводу контактов с внеземными цивилизациями на базе Бюроканской обсерватории в Армении в 1971 году (программа «CETI»). Он – один из главных авторов существования в центрах галактик во Вселенной массивных черных дыр, которые являются входили в «кротовые норы». В беседе с Натальей Лесковой, незадолго до своей кончины, Кардашёв говорил о том, что если гипотеза о существовании «кротовых нор» подтвердится, «то можно будет полететь в какую-то часть нашей Вселенной, причем за короткое время». И далее он заметил, что этим подтвердится представление о целостности Вселенной в форме «Листа Мёбиуса», с «проколами пространства». «Если кротовые норы

существуют, есть и другая возможность – связь с другими вселенными, – говорил он. – Сейчас уже появились статьи о том, что действительно, в ядрах некоторых галактик – а может быть, и многих – находятся не черные дыры, а кротовые норы» (цит. по статье «Академик Н.С.Кардашёв: «Более развитые цивилизации могут научить нас контакту друг с другом» в журнале «Дельфис», 2019, №3(99), с. 58 – 62, с. 59).

Именно Кардашёв предложил ещё в конце 60-х годов своеобразную шкалу (я её назову, опираясь на свою разработку синтетической квалиметрии, – квалиметрической шкалой внеземных цивилизаций Н.С.Кардашёва) качества внеземных цивилизаций (и соответственно качества разумов во Вселенной) «по той энергии, которую эта цивилизация способна освоить». «Так появилась знаменитая Шкала Кардашёва, в которой было предусмотрено **три типа цивилизаций. Первый тип –** цивилизации, потребляющие энергию, сравнимую с той, что поступает на планету от звезды; **второй –** освоившие всю энергию звезды; **третий –** освоившие всю энергию галактики… Когда появились теория множественных вселенных, Кардашёв высказал предположение, почему же до сих пор мы не наблюдаем высокоразвитые цивилизации: по его мнению, они удалились в иные параллельные Вселенные» (здесь я воспользовался цитатой из статьи Н.Л.Лесковой «Памяти Н.С.Кардашёва» в Журнале «Дельфис», 2019, №3(99), с. 57, 58; выдел. мною, С.А.).

Отмечу сразу, что в соответствии с разработанным мною теоретическим комплексом Ноосферизма, чем большей мощью энергии овладевает управляющий Разум цивилизации, тем более высоким должно быть качество и с большим лагом упреждения должно быть научное управление социо-(антропно)-природной эволюцией, олицетворяемое этим разумом, опирающееся на весь комплекс достигнутых научных знаний, – и тем более высокими должны быть духовность и нравственность такого Разума.

Этот открытый мною Закон я назвал Законом интеллектно-информационно-энергетического баланса. Именно Большой Энергетический Взрыв в социальной эволюции человечества в XX-ом веке – скачок в среднем в энергетической мощи мирового хозяйства в XX-ом веке в 10-ть в 7-й степени раз в среднем – отразил, по моей теории, **несоответствие стихийных регуляторов развития в виде Рынка, Капитализма, института частной собственности именно этому моему Закону и поставил человечество перед дилеммой:**

- **или погибнуть под «прессом» стихийных механизмов рыночно-капиталистической системы хозяйствования на Земле,** уже материализовавшемся в процессах первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы,
- **или же совершить Ноосферно-Социалистическую революцию на Земле, которая одновременно есть роды Действительного – Ноосферного (в будущем – Космического) – Разума на Земле – и подниматься все выше и выше в освоении свободных энергий, которые хранятся во Вселенной**.

Вселенная и Разум, который во вселенском, или космическом, масштабе может быть только ноосферно-космическим, поднимаясь в своем развитии от планетной ноосферы – к ноосфере галактической, и затем –

вселенской, образуют единство. Причем особое единство – единство, рождаемое действием метазакона «оразумления» прогрессивных эволюций галактик и в целом Вселенной, в соответствии с ноосферной парадигмой универсального эволюционизма, как важнейшей составляющей в разработанной мною еще в конце 90-х годов теоретической системе Ноосферизма, – и опубликованной в монографии «Ноосферизм» в 2001 году.

Признавая это мое открытие в науке, В.П.Казначеев в книге «Думы в будущем (Рукописи из стола)», изданной в Новосибирске в 2004 году, писал (с. 29):

«В «Ноосферизме» (2001) показано, что понятие ноосферного будущего человечества может быть правильно осознано на основании новой парадигмы эволюционизма, в которой синтезируются дарвиновская, кропоткинская и берговская парадигмы эволюционизма, и которая позволяет осознать механизмы своеобразного «оразумления» Космоса, неизбежно приводящие к появлению человеческого разума на Земле. Задача отечественных ученых – довести дело развития учения о ноосфере В.И.Вернадского до ноосферогенетического синтеза всех наук, имя которому – ноосферизм».

Из разработанных мною теоретической системы Ноосферизма, ноосферной парадигмы универсального эволюционизма вытекает своеобразное развитие концепции антропных принципов в форме утверждения «эволюционного» или «ноосфернно-эволюционного антропного принципа», утверждающего, что законы прогрессивных эволюций Вселенной, нашей Галактики, Солнечной системы, планеты Земля, Биосферы именно таковы, что они обязательно приводят к появлению разума во Вселенной, человеческого разума на Земле, и соответственно к перерастанию прогрессивной эволюцию в ноосферную эволюцию.

В «Ноосферной апологии человечества», изданной в 2018 году, кстати, появившейся из-под моего пера по инициативе известного, я думаю – выдающегося ученого России, Алексея Афанасьевича Яшина, создавшего многотомный труд «Живая материя и феноменология ноосферы», я даже выделил целый подраздел «Эволюционный, или ноосферно-эволюционный, антропный принцип».

Из этого принципа следует, что «Ноосферный Разум» – необходимый и базовый этап в логике становления, причем в процессе прогрессивной эволюции Вселенной, «Космического Разума».

Если это мое положение истинно, то тогда предложение Н.С.Кардашёва о перемещении достигшего вселенской мощи Разума в другие Вселенные, теряет смысл. Потому что такой Разум не есть разум только цивилизации достигшей вселенского уровня в освоении энергии, но и как таковой становится Разумом самой Вселенной, направляющей её развитие. По аналогии с тем, что ожидает разум Человечества в его переживаемом экологическом кризисе и Ноосферизмом прорыве, – стать разумом самой Биосферы, и значит – Ноосферным разумом на планете Земля.

«Оразумление» прогрессивной эволюции Вселенной, вступая в ноосферный этап такого «оразумления», становится становлением единства Вселенной и Ноосферного Человека.

Прошу прощения, Виктор Витальевич, за такой обширный ответ.

ВВЛ: Уважаемый Александр Иванович!

Спасибо за такой развернутый теоретический ответ. Мне показалось в нём много новизны с позиций понимания призвания и миссии Ноосферизма в России и в мире, и этот ответ открывает горизонты для масштабной рефлексии о будущем Человечества. Особенно с позиции перспектив освоения им космического пространства. Я хотел бы, чтобы Вы более подробно пояснили, что Вы понимаете под прогрессивной эволюцией, которая неизбежна, по теории Ноосферизма, превращается в ноосферную эволюцию? Существует ли нечто, что программирует развитие Вселенной и что мы называем Богом, или же она появляется только вследствие действия законов, а «Бог» – и есть эти законы?

АИС: Уважаемый Виктор Витальевич!

Прогрессивная эволюция – это эволюция, сопровождающаяся ростом сложности эволюционирующих систем. Эволюционное (эволюционно-абстрактное, или эволюционно-теоретическое) понимание прогресса – это только рост сложности эволюционирующих систем.

Раскрытию внутренних механизмов прогрессивной эволюции я посвятил целый комплекс научных (и системных в том числе) обобщений, которые я оформил в виде отдельного научного направления, который я назвал системогенетикой. Системогенетике и вытекающим из нее техногенетике, социогенетике, образовательной системогенетике, ноосферной системогенетике или ноогенетике, я посвятил довольно большое количество монографий и научных статей, начиная с первой депонированной монографии, опубликованной в 1983 году. Наряду с системогенетикой, в развитие концепции системогенетического закона инвариантности и цикличности развития **была разработана теория циклов, была разработана концепция креативной онтологии и креатиной эволюции Мира,** были опубликованы: в 1994 году «Манифест системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной Онтологии», в 2016 году – монография «Системогенетическая парадигма теории времени и пространства» (в форме серии статей – она была опубликована в нескольких номерах журнала «Общество. Среда. Развитие» за 2016-й и 2017-й годы), в 2017 году – «Аксиоматика космо-ноосферно-креативной картины (онтологии) мира (как итог авторского ноосферно-системогенетического обобщения)».

Я кратко сформулирую ряд теоретических положений, вытекающих из системогенетики и ноосферно-системогенетической системы взглядов на содержание и механизмы прогрессивной эволюции.

Самое главное свойство, которое мы наблюдаем в прогрессивной эволюции Вселенной, это рост сложности эволюционирующих систем. При этом, рост сложности эволюционирующих систем (и соответственно рост негэнтропии) **сопровождается ростом памяти в системах (по мере роста сложности) о предшествующем этапе развития.** При, этом сама такая эволюция подчиняется спирально-циклической форме сменяемости качеств (причем такой сменяемости качества, при котором сохраняется достигнутое на

предшествующем этапе развития, что в философской системе Г.В.Ф. Гегеля (1770–1831), 250-летие со дня рождения которого мы отмечаем в этом, 2020-ом, году, раскрывается в форме диалектического отрицания («отрицания отрицания»), как диалектического «снятия»).

Это всё описывается системой законов системогенетики:

- **законом системного наследования** (предстающим как конъюнкция системных законов – необходимых условий наследования: закона наследственного подобия, закона порождения, закона наследственного инварианта и закона наследственного программирования),
- **законом инвариантности и цикличности развития,**
- **законом спиральности развития,**
- **законом гетерохронии и системного времени,**
- **законом дуальности управления и организации систем,**
- **законом спиральной фрактальности системного времени,**
- **парными законами конкуренции и кооперации (дополнения),**
- **парными законами роста разнообразия или дивергенции и сокращения разнообразия или конвергенции**

и другими.

Рост сложности систем в прогрессивной эволюции является результатом действия двух системогенетических законов – закона кооперации и закона спиральной фрактальности системного времени.

В прогрессивной эволюции действует два конкурирующих между собой закона – закон конкуренции и закон кооперации. Закон конкуренции сопровождает механизм естественного отбора, который я, с позиции кибернетики, трактую как «запаздывающую обратную связь», а закон кооперации – механизм интеллекта, или «опережающая обратная связь», которая есть синоним управления (с опережающей обратно связью от будущего «желаемого состояния» к «настоящему состоянию» и переводящей систему в «желаемое состояние», независимо от воздействия среды с определенным «радиусом» охвата), и которую я назвал «интеллектом».

Прогрессивная эволюция движется в будущее в форме двух диалектически взаимодействующих потоков:

- «стихийного», «спонтанного», за счет резервирования через избыточное количество конкурирующих систем (избыточности субстрата или вещества), и здесь действует закон конкуренции и механизм естественного отбора;
- «управляемого», за счет резервирования через избыточное количество информации в системе (как отраженного разнообразия), и здесь действует закон кооперации и механизм интеллекта.

При этом, любая прогрессивная эволюция подчиняется действию закона сходящейся спирали (спирали, навитой на конус», острием, повернутым в будущее) и демонстрирующим **Сдвиг от доминанты закона конкуренции и механизма отбора (дарвиновской парадигмы эволюции) к доминанте закона кооперации и механизма интеллекта (кропоткинская парадигма, развитая мною, через введение понятий «закона кооперации» и «механизма интеллекта»).**

Этот «Сдвиг» я позже перевел в Ноосферизме в категорию «Метазакона Сдвига»: от доминанты Закона Конкуренции и механизма естественного отбора – к доминанте Закона Кооперации и «механизмы интеллекта». Из этого «Метазакона Сдвига» вытекает второй «Метазакон», характерный для «конуса прогрессивной эволюции», как следствие действия первого Метазакона, – Метазакон «оразумления» или интеллектуализации любой прогрессивной эволюции. Отмечу, что закон американского ученого Дана – закон цефализации живых организмов в биологической эволюции на Земле есть частный случай этого моего второго метазакона.

Появилась вторая фундаментальная характеристика любой прогрессивной эволюции – это рост интеллекта эволюционирующих систем по мере роста их сложности.

При этом подчеркну, что здесь мы сталкиваемся с новым пониманием «интеллекта», а именно как механизма управления будущим со стороны той системы, которую он представляет, как «интеллект».

Эти два «Метазакона» развивают представление о номогенезе, введенным в теорию эволюции Л.С.Бергом. Эволюция как номогенез, есть эволюция, подчиняющаяся определенным законам («номос»). Так возникла теоретическая система, вытекающая из системогенетики, которую я назвал ноосферной парадигмой универсального эволюционизма.

Эволюционное понятие «интеллект системы» расширяет понятие «интеллект», по сравнению с тем, как сложилась традиция трактовать его в науке, особенно в науках о человеке. **Интеллектом обладает любая система в том и только в том его значении, которое я назвал опережающей обратной связью или «управлением будущим», и которое нами, как наблюдателем, фиксируется тогда, когда наблюдаемая система переводит себя в «желаемое будущее состояние» независимо от воздействия окружающей среды определенного «радиуса» или определенной масштабности, разнообразие» которой отражается в этой системе.**

Как же происходит скачок в «интеллекте системы» в процессе прогрессивной эволюции? – Через кооперации ранее конкурирующих систем. Причем кооперация систем в виде новой более сложной системы «закрепляется» в эволюции тогда и только тогда, когда мы наблюдаем скачок в объеме свободной информации в системе как отображенного разнообразия внутренней и внешней сред. Этот скачок в объеме свободной информации переходит в скачок в интеллекте системы, т.е. в управлении будущим со стороны системы.

Частным случаем Метазакона «оразумления» или интеллектуализации прогрессивной эволюции по отношению к социальной эволюции человечества является открытый мною закон роста идеальной детерминации в истории через общественный интеллект, входящий в теоретический арсенал разработанной мною социогенетики, или социальной системогенетики. Эти категории – общественный интеллект и социогенетика – были мною защищены в диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук под названием «Общественный интеллект: социогенетические механизмы развития и выживания» в 1995 году в Нижегородской государственной архитектурно-

строительной академии на Диссертационном Совете, который возглавлял знаменитый советский и российский философ Лев Александрович Зеленов.

Второй важный закон системогенетики, который раскрывает еще одну фундаментальную сторону прогрессивной эволюции, – это закон спиральной фрактальности системного времени.

Открытие этого закона в форме обобщения принципа Э.Геккеля «антогенез повторяет филогенез» и его аналогов, открытых в разных науках, я совершил в августе 1991 года и опубликовал в книге «Творчество, жизнь, здоровье и гармония (Этюды креативной онтологии)» в 1992 году, и затем не раз возвращался к концепции этого закона, развивая её в разных книгах, в том числе в книгах «Социогенетика», изданной в 1994 году, в «Ноосферизме», изданной в 2001 году.

Смысл этого закона заключается в том, что в прогрессивной эволюции по мере роста сложности эволюционирующих систем в каждом акте порождения новых систем (онтосистемогенезе) повторяется вся предшествующая эволюция (филосистемогенез). На языке системного времени это повторение филосистемогенеза в онтосистемогенезе означает фрактальность спиральности системного времени: спираль филогенетического (эволюционного) системного времени фрактально повторяется (с оператором сжатия – растяжения) в спирали онтогенетического (в цикле жизни системы) системного времени.

Этот закон расширяет представление об отражении в эволюции Вселенной, которое впервые, как догадку и одновременно предтечу открытия информации в природных процессах, ввел в своей диалектике В.И.Ленин. Эволюция в своей спирально-временной структуре отражается в цикле жизни любой системы, появляющейся в результате этой эволюции, но как бы с обратной разверткой и уже в масштабе системного спирального времени именно в цикле жизни этой системы.

Думаю, что спиральная фрактальность системного времени является первичной по отношению к фрактальности пространства (к фрактальной геометрии Мандельбротта).

Одновременно открытие мною Закона спиральной фрактальности системного времени позволило мне дать новые интерпретации «бессознательному» в человеке и феноменам трансперсональной психологии, в частности зафиксированным в работах С.Грофа.

«Бессознательное» в человеке, связанное с правым полушарием мозги, и в моем предположении – со всем организмом человека, представляет собой 7-и или – 8-и уровневую «информационную пирамиду», в которой в свернутом виде хранится информация о всей предшествующей эволюции нашей Вселенной, приведшей к появлению человеческого разума на Земле. Если эта моя гипотеза дальнейшими исследованиями подтвердится, то тогда древнегреческий принцип тождества микрокосма и макрокосма через закон системной фрактальности системного времени и понимания «бессознательного» как эволюционной памяти всей Вселенной, приобретает новая содержание и новое понимание.

Метазакон «оразумления» прогрессивной эволюции включает в себя, в соответствии с Законом спиральной фрактальности системного времени, рост

памяти эволюции о самой себе, по мере роста сложности (кооперативности) структур эволюционирующих систем.

Закон дуальности управления и организации систем в системогенетике является механизмом любой цикличности в функционировании и развитии любых систем, определяет организацию систем в форме паст-футуристического («прошлое-будущее») диморфизма, аналогом которого в живых системах является половой диморфизм, по отношению к интеллекту человека – «лево-правополушарный диморфизм». Впервые концепция этого закона мною была разработана в 1987 году и доложена на Международной теоретической конференции по фундаментальным проблемам организации и управления в Минске 1988 году. При этом «наследование от прошлого» связано с ростом памяти в системе, механизм которого объясняется законом спиральной фрактальности системного времени. И подсистему, отвечающую за этот тип наследования, я назвал «паст-системой». «Наследование от будущего» – это «наследование ниш», и соответственно разрешенной изменчивости в будущем (онтологического творчества как будущетворения), которое диктуется «надсистемными уровнями» системного вертикали в организации мироздания. Подсистему, отвечающую за этот тип наследования «от будущего», я назвал «футур-системой». Я не буду пояснять дальше механизмы действия этого закона, отмечу только, что он дает более глубокое понимание самого управления в эволюции через механизм такого двойственного наследования, определяя любое управление как дуальное. Отсюда, и название этого закона – «Закон дуальности управления и организации систем».

И когда я разрабатывал концепцию «управляющего разума» или «общественного интеллекта», то подразумевались эта двойственность или дуализм управления. Чем выше лаг упреждения в таком управлении, тем и более глубокая информация о прошлом включается при разработке стратегии такого управления.

Теперь я готов ответить на Ваши вопросы, Виктор Витальевич.

Любая прогрессивная эволюция превращается на определенном этапе в ноосферную эволюции потому – и только потому, – что наступает момент перехода (в соответствии с «Метазаконом Сдвига») от доминанты Закона конкуренции и механизма отбора – к доминанте Закона кооперации и механизма интеллекта.

В истории человечества, т.е. в его социальной эволюции, такой момент перехода наступил в конце XX-го века вместе с переходом глобального экологического кризиса в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы. **Этот переход – и есть Эпоха Великого Эволюционного Перелома. При этом этот переход есть переход Биосферы в Ноосферу и рождение в лице человечества Ноосферного Управляющего Разума, которое одновременно есть переход от Стихийной истории на базе доминирования Закона Конкуренции и рыночно-капиталистической системы – к Управляемой, Ноосферной истории в форме Управляемой социоприродной эволюции на базе доминирования Закона Кооперации, Ноосферного Экологического Духовного Социализма – и соответственно – в форме Мира без Войн и Насилия.**

И теперь мой ответ на следующий Ваш вопрос, Виктор Витальевич: Существует ли «Нечто», что программирует прогрессивную эволюцию Вселенной изначально?

Алексей Афанасьевич Яшин, создавший свою теоретическую систему ноосферологии, с применением формализма на базе комплексной логики А.А.Зиновьева, считает, что такое программирование всей космогонической эволюции существует и назвал источник такого программирования генетическим кодом Вселенной. Близкую позицию занимает Астафьев. Многие известные физики, в том числе Эйнштейн, считали, что существует некая изначальная разумность в организации мироздания. Он, например, в эссе «Религия и наука», написанном в 1930 году, писал, что те ученые, которые «сумели указать путь своим единомышленникам, рассеянным по всем землям и странам», «черпают силу в космическом религиозном чувстве».

Относясь с уважением к такой научно-мировоззренческой позиции, охваченной «космическим религиозным чувством» в эйнштейновском понимании, **я исхожу из сложившегося у меня представления о Природе как «Само-Творящей Природе» или «Природе-Пантакреаторе», которая и есть постоянно самотворящаяся, и поэтому постоянно производящая в каком-то смысле тайну и неопределенность бытия, конечно в рамках тех «коридоров эволюции», которые диктуются законами, сущность. Эту сущность можно назвать Богом.**

Исходя из системогенетической и циклической картины мира и креативной онтологии (эволюционно развивающегося самотворящего бытия), **я считаю, что Будущее «программируется», с одной стороны, предшествующей эволюцией (в соответствии с законом спиральной фрактальности системного времени), а с другой стороны, тем «будущим», которое диктуется потоком «ниш», отражающих развитие надсистем: например, солнечной системы, галактики, нашей вселенной.**

Если исходить из Большого Космологического Взрыва по Г.Гамову (я придерживаюсь этой теории), в соответствии с которым Вселенная произошла в результате «взрыва» из некоторого сжатого состояния в очень маленьком пространстве, которую назвали «сингулярной точкой», приблизительно 15 млрд. лет назад, то все равно остается вопрос: а что было до того?

Можно выйти на гипотезу о существовании мегациклической формы развития Мегакосмоса, и тогда по этой гипотезе цикл жизни нашей Вселенной – это только один из мегациклов в развитии Мегакосмоса или Универсума.

Я думаю, наука делает только первые шаги в познании Мира. Мы в начале пути. Переход в состояние Ноосферного Разума – это, по разработанной мною концепции, есть только Роды Действительного Разума человечества (я даже в 2015 году опубликовал монографию «Роды Действительного Разума»), которые отражают окончание «перинатального периода» развития человеческого Разума в Биосфере, под защитой её гомеостатических механизмов и действия Закона её квантитативно-компенсаторной функции по А.Л.Чижевскому.

А поскольку мы в начале пути нашего познания мира, будем уважать тайны мира, в котором мы живем, и которые составят предмет будущих научных открытий.

Я придерживаюсь организмо-центрической картины мира и взгляда, исходящего из того, что не только информация является фундаментальным свойством бытия, но и управление.

Прогрессивная эволюция «оразумляется». Вполне возможно, что другие разумные цивилизации в нашей Галактике, или в более масштабном варианте – в нашей Вселенной, обогнали, в своем появлении, нашу земную цивилизацию на 10-ки или 100-ни миллионов лет. Тогда, если бы они вступили с нами в контакт, то их «разум» показался бы нам «космическим разумом» или «Богом».

Эта гипотеза имеет право на жизнь, но она пока принципиально не верифицируема.

Таков мой ответ, Виктор Витальевич!

ВВЛ: Уважаемый Александр Иванович! Правильный ли я делаю вывод, что в соответствии с научно-мировоззренческой системой Ноосферизма настоящее освоение Космоса человеком начнется только после перехода человечества к Ноосферной Истории и к Миру без Войн и Насилия, которые и станут необходимым и базовым условием превращения Разума человечества в Космический разум, а земной человеческой цивилизации в Космическую разумную цивилизацию? И на пути этого грядущего преобразования XXI век становится судьбоносным для всей Истории человечества как таковой?

АИС: Уважаемый Виктор Витальевич! Скрытое утверждение, которое присутствует в Ваших вопросах, правильное, оно есть следствие из того теоретического дискурса, который присутствует в Ноосферизме, как я его теоретически и мировоззренчески «выстроил».

В Ноосферизме присутствует интенция к будущему космическому единству Вселенной (всего мироздании) и Ноосферного, переходящего в Космический, Разума человека, адекватно представляемого только всем человечеством, как Целым. В соответствии с мыслью Гёте, которую я неоднократно цитировал в своих последних работах: «Лишь всё человечество вместе является истинным человеком, и индивид может только тогда радоваться и наслаждаться, если он обладает мужеством чувствовать себя в целом».

В своих последних монографиях «От учения Карла Маркса – к Ноосферизму XXI века» (2017) и «200-летие К.Маркса и грядущее 150-летие В.И.Ленина: ноосферизм или ноосферный социализм – «опвестка дня» на XXI век» (2018) я обращал внимание на важный факт, который теоретически не осмыслен учеными – приверженцами марксизма-ленинизма, и состоящий в том, что **в 1917 году произошло разделение потока мировой истории на два потока – «старый», рыночно-капиталистический и «новый», планово-социалистический. «Новый», планово-социалистический поток истории** (в ряде работ, в том числе в «Ноосферизме», я назвал этот «поток» еще и Глобальной Социалистической Цивилизационной Революцией, которая длится уже более 100 лет и наверное охватит весь XXI век) **есть растянутое во времени диалектическое «отрицание» стихийной истории или «предыстории» по**

К.Марксу, которая в XX веке воплотилась в системе глобального империализма строя мировой финансовой капиталократии, т.е. в «потоке» рыночно-капиталистической истории.

Можно утверждать, что мировая история в XX-ом веке превратилась в поток борьбы двух парадигм истории – стихийной, в рыночно-капиталистическом формате, и управляемой, в планово-социалистическом формате, историй.

И две «истории», ведущие борьбу друг с другом, которая и есть борьба между капитализмом, приобретшем форму глобального империализма, и социализмом, как два «потока», **неожиданно оказались перед плотиной в виде первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, которая означает собой «Конец» стихийной рыночно-капиталистической истории, и одновременно «пропуск в будущее» Управляемой планово-социалистической истории. Сам этот «пропуск в будущее» есть одновременно ноосферная трансформация управляемой, в планово-социалистическом формате, истории.** Происходит одновременно переход от автономно-социальной истории человечества, которая черпала из Биосферы только ресурсы и энергию для себя, – к истории в расширенном, социоприродном формате, под «давлением» оснований Большой Логики Социоприродной Эволюции, в виде управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта, или управляющего совокупного Разума общества, научно-образовательного общества и Ноосферного Экологического Духовного Социализма.

Это очень сложное, и мне кажется, необычное для большинства теоретиков, явление.

Мы должны его осознать. – Осознать, что за таким ожидаемым расширением масштаба история человечества – от социально автономного (или социально-замкнутого) формата истории, который и составлял «предмет истории как науки», – к социоприродному формату но в новом невиданном качестве, а именно – в качестве управляемой социоприродной эволюции, которая и есть ноосферная история. Именно поэтому и меняется представление о «субъекте истории».

Речь идет о новом невиданном субъекте невиданной ноосферной истории – ноосферном человеке, как Нооосферном Разуме. «Роды» этого ноосферного человека и есть часть этого невиданной эволюционного перелома для всей не только социальной, но и антропной, эволюции на Земле. Эти «Роды» означают трансформацию – Ноосферную революцию – важнейшее условие перехода Биосферы в Ноосферу, который ещё В.И.Вернадский определил, как закономерность глобальной эволюции Биосферы, отражающая появление человечества на Земле как «разумного монолита живого вещества» (в определении В.П.Казначеева).

Мир Войн и Насилия прекращает свое существование вместе с Экологическим Концом Рыночно-Капиталистической Системы, которую можно назвать «Капитализмом Войны» (в этом состоит суть глобального империализма), и который Наоми Кляйн назвала «капитализмом катастроф», а В.Ю.Катасонов – «экономикой смерти». Переход к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму, к истории на базе доминирования Закона

Кооперации, и есть одновременно переход к Миру без Войн и Насилия на основе ноосферно-планетарной кооперации народов-этносов.

Это невиданная, гигантская задача, которая встала перед всем разумным человечеством и честной наукой, т.е. той наукой, для которой Правда, истина, гармония, сохранение Жизни на Земле, и соответственно – сохранение человечества, – есть дело чести, мужества, которые всегда были качествами выдающихся мыслителей человечества: Сократа, Аристотеля, Иисуса Христа, Будды, Лао Цзы, Джордано Бруно, Галлилея, Коперника, М.В.Ломоносова, Д.И.Менделеева, Н.Ф.Федорова, К.Э.Циолковского, А. Эйнштейна, А.Л.Чижевского, А.Ф.Лосева, К.Маркса, Ф.Энгельса, В.И.Ленина, И.В. Сталина, Ганди, Д.Неру, Л.Н.Гумилева, Н.А.Козырева, Н.С.Кондрашёва, В.И.Вернадского, Н.Н.Моисеева, В.П.Казначеева, П.Г.Кузнецова, И.Валлерстайна, Н.К. и Е.И.Рерихов, и многих других.

Самое опасное для человечества – это возможный «срыв», возможное его «падение» – в «пропасть» термоядерного, да еще с компонентами космической войны, самоуничтожения.

Глобальный империализм мировой финансовой капиталократии, в первую очередь в США, ставит вопрос о своем военно-силовом господстве над миром, с использованием не только термоядерного оружия, но таких видов оружия массового поражения, как климатическое оружие (система «HAARP» на Аляске и её поддерживающая морская структура США), биологическое оружие, высокочастотное (СВЧ) оружие и т.п.

Генерал-полковник, доктор исторических наук, президент Академии геополитических проблем Леонид Григорьевич Ивашов в монографии «Мир на изломе истории. Хроники геополитических сражений» (2018) хорошо показывает, как США пытаются создать «новые виды средств глобального поражения» и «пекут» в Пентагоне стратегии превентивных ядерных ударов по России и Китаю, допуская ядерные удары малой мощности по Ирану, Северной Корее и другим странам, которых они посчитают своими «противниками».

Приведу цитату из этой книги:

«Развивают Соединенные Штаты и новые виды средств глобального поражения. Так, в управлении перспективных вооружений Пентагона действует два новых, строго засекреченных отдела «С» (климатический) и «Р» (психологический). Первому был подчинён ряд объектов, среди которых «ХААРП» на Аляске, метеорологическая служба и несколько кораблей из состава ВМС во главе с оснащённым специальным оборудованием крейсером «Вирджиния». Место базирования штаба отдела – на Бермудах, задачи – создание и отработка геофизического оружия. По результатам испытаний волновых климатических средств признана высокая их эффективность… Поступают сведения, что проводятся также эксперименты по созданию плазмоидных облаков над пучками траекторий баллистических ракет противника. Направления исследований отдела «Р» – воздействия волновых процессов на психику и сознание человека. Вызывая искусственные магнитные бури и воздействуя на человека рассеянным или целенаправленным изучением волн различной длины и частотного

диапазона, можно затормозить и расстроить работу головного мозга. В секретных задачах этого департамента значится разработка методов влияния на большие массы людей с различных расстояний в целях психоэмоционального воздействия для вызова чувства страха, апатии, подавленности или возбудимости, агрессии, состояние аффекта. То есть, ставится задача научиться управлять поведением населения в любых точках земного шара. Отделу передан оборудованный соответствующей аппаратурой новейшей крейсер «Висконсин». Работа его систем финансировалась в 2005 году в ходе операции против Ирака и в 2005-м – для поддержки «оранжевой революции» на Украине» (конец цитаты, с. 196, 197 в вышеназванной книге).

Здесь я подчеркну свой прогноз – такой «Анти-Разум», финансируемый мировой финансовой капиталократией, думающей что он сможет «переиграть» своих противников и одержать в конце концов победу, обречен: ему будет нанесен удар со стороны Природы (Вселенной, Космоса) с «той стороны» в системе многочисленных «обратных связей» действующих гомеостатов, о которой он даже не догадывается. И этот «Анти-Разум» рвётся в Космос, создаёт проекты полётов на Марс? – Космос такой «Анти-Разум» не потерпит. Он будет экологически неожиданно уничтожен.

«Экономика смерти», как охарактеризовал Валентин Юрьевич Катасонов, кажется в 2018 году, в августе – месяце, в одной из публикаций в газете «Советская Россия», рыночно-капиталистическую систему, несет смерть и самим «хозяевам» этой «экономики смети» – «Анти-Разуму» мировой финансовой капиталократии.

Одновременно стоит напомнить «поджигателям войны» из Пентагона, что всегда на их достижения в изобретениях все новых и новых видов оружия массового поражения будет всегда находиться «асимметричный ответ» еще более убойной силы, о котором они даже не подозревают.

Снова перед человечеством встает проблема организации мощного движения за мир во всем мире и за переход человечества к Ноосферизму, как новому пути развития на базе Закона Кооперации и Мира без Войн и Насилия, Мира на базе Ноосферного Экологического Духовного Социализма, грядущего ноосферного синтеза Науки и Власти, без которого невозможно научное управление социоприродной эволюцией, и значит – управление социоприродной гармонией. На этом я свой ответ прерываю, Виктор Витальевич.

ВВЛ: Уважаемый Александр Иванович! Спасибо за Ваши развернутые ответы по столь сложной проблеме – проблеме взаимосвязи Вселенной, Мироздания и человека на Земле, которому в соответствии с Ноосферизмом предстоит стать Ноосферным Человеком, олицетворяющем, собой Ноосферной Разум. Чтобы Вы добавили к уже сказанному?

АИС: Добавлю следующее. Переживаемая нами Эпоха Великого Эволюционного Перелома есть Эпоха Конца не только Рынка, Капитализма, Либерализма, но и Конца эгоизма, ставки на эгоистическую форму свободы (свободы

от любых обязанностей, от совести, от долга, свободы по поговорке «что хочу, то и ворочу»). Это Эпоха агонии всех рыночно-капиталистических форм бытия и их обслуживающих ценностей.

Я считаю, и этому посвятил серьезные научные труды, что у России в XXI веке – ноосферная миссия, призвание возглавить Ноосферный Прорыв человечества, ведя на всех «фронтах» – дипломатическом, экономическом, идеологическом, геополитическом, культурном, научном, образовательном, духовно-нравственном, эстетическом, экологическом – борьбу за предотвращение мировой войны (потому что стоит ей только начаться, как сработает «эффект домино», и человечество окажется в «огне» военного, переходящего в экологическое, самоубийства).

Россия – цивилизация, которая всегда тяготела к миру, а не к войне, она есть миротворческая цивилизация. Поэтому она не только стала местом рождения «социалистической истории на Земле», совершив Великую Русскую Социалистическую Революцию во главе с партией большевиков, русским народом и лидером этой революции – Владимиром Ильичом Лениным, не только спасла весь мир от фашистской чумы 75 лет назад, победив Гитлеровскую Германию в 1945 году (9 мая), не только первой совершила в 1957 – 1961 годах Прорыв Человечества в Космос (запущенный из СССР первый спутник Земли, первый полет в ближний Космос, вокруг Земли Юрия Алексеевич Гагарина), но и подарила миру научное учение о переходе Биосферы в Ноосферу Владимира Ивановича Вернадского.

Ноосферизм – есть развитие этого учения В.И.Вернадского в Эпоху Великого Эволюционного Перелома. Он представляет собой и новую научно-мировоззренческую систему XXI века, и новую научную идеологию, и стратегию выхода человечества из Экологического Тупика Истории в виде первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

Я уверен, Россия станет во главе Ноосферного Прорыва человечества в XXIвеке. И только на базе Ноосферного Прорыва Космический Прорыв, который длится более 65 лет, обретет адекватное свое качество и выведет человеческую цивилизацию на тот космический уровень познания и самопознания, единства микрокосма и макрокосма, который будет достойно представлять Человеческий Разум и на Земле, и в Солнечной системе, и во Вселенной, неся в космическое пространство Послание Добра, Любви, Кооперации, Духа и нравственности высочайшей чистоты своих помыслов, Послание Человечности и Гармонии!

За этим стоят Роды Действительного – Ноосферного – Разума, после которых последуют Роды, в лице человечества, – и Космического Разума!

ВВЛ: Уважаемый Александр Иванович!

Спасибо за это интервью. Я считаю, что оно будет интересно всем, кто с ним ознакомится. Оно раскрывает новые смысловые грани Ноосферизма как научно-мировоззренческой системы.

АИС: Уважаемый Виктор Витальевич!

И Вам спасибо за этот очередной наш диалог в форме Ваших вопросов и моих ответов.

Мы живем в удивительное, очень интересное время, требующее настоящего разума, настоящего интеллекта, т.е. таких, которые не поддаются соблазну переменчивой конъюнктуры, мужества – мужества искать правду и только правду и затем её нести миру. Недавно известный писатель и публицист Александр Андреевич Проханов в газете «Завтра» опубликовал статью «Масло сливочное или машинное?», в которой определил «Россию будущего», как «ту страну», о которой мечтали поэт Хлебников, архитектор Мельников, звездочёт Циолковской». Я бы к этому списку добавил и С.Н.Булгакова, Д.И.Менделеева, и В.И.Ленина, и И.В.Сталина, и Н.Н.Моисеева, и П.Г.Кузнецова, и В.П.Казначеева, и А.Л.Яншина, и С.П.Королева, и Ю.А.Гагарина, и И.А.Ефремова (и список может быть продолжен). По моим взглядом имя «России будущего» и есть «Ноосферная Россия».

И.А.Ефремов в романе «Час быка» назвал это Будущее «Эрой Встретившихся Рук», под которой он понимал Ноосферный Коммунизм при доминирующей роли Закона Кооперации.

А уходящую историю эксплуататорских обществ, в которой доминируют закон конкуренции, социал-дарвинизм, «право сильного», он назвал «Эрой Разобщенного Мира». Именно «Эра Разобщенного Мира», т.е. рыночно-капиталистическая система, рождает иллюзию, что Власть Силы, а не Власть Гармонии и Кооперации, и вытекающие из борьбы за нее войны и насилие, и есть «естественная форма» бытия человека и природы. И если «Разум» не сможет преодолеть эту иллюзию и заблуждение, то он погубит не только себя, но жизнь на планете, которая породила и его, как «Разум». В романе показывается, что человечество, освоив Космос, став совершать межзвездные экспедиции, начало открывать планеты во Вселенной, «где есть всё для жизни (цитирую И.А.Ефремова): голубой свод могучей атмосферы, прозрачное море и чистые реки, теплое светило. Но ветра перевивают мертвые пески, и их шум вместе с шумом моря или грозы – единственные звуки, нарушающие безмолвие громадных пустынь. Мыслящая жизнь, в диком заблуждении, убила себя и всё живое, едва прикоснувшись к мощи атома и космоса».

Предназначение Ноосферизма, становящихся Ноосферной Науки и Ноосферного Образования и состоит в том, чтобы мыслящая жизнь в лице человечества в диком заблуждении не убила себя на Земле и вместе с собой всё живое на планете.

Диалог состоялся дистанционно
Деревня Мелехово
6 – 13 июля 2020 года

«В тревожное время мы живём. Наступает Эпоха Больших испытаний и Большого Взлёта человеческого Духа!

…

Мыслящая жизнь всегда больше, чем жизнь, потому что она всегда, с помощью мысли, интеллекта, разума есть жизнь, выходящая за пределы жизни, т.е. жизнь, включающая в себя весь Космос, всю Вселенную»[174]

III. РАЗДЕЛ ТРЕТИЙ:
ДОКЛАДЫ И ТЕЗИСЫ ВЫСТУПЛЕНИЙ

[174] Субетто А.И. Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2018. – 416с; с. 73

«Бюрократия в мире есть форма капитализации управления, или по-другому – его капиталорационализации. Здесь действует формула «управляй сложным – как простым». И что же в итоге? – «Падение» человечества в «бездну» экологической гибели. Ещё есть небольшой ресурс времени для остановки этого катастрофического бегства так называемого «homo sapiens» в «царство своей экологической смерти». Но для этого необходима коллективная воля совершить революцию в самих себя – Ноосферную Социалистическую революцию. Сумеем ли мы это совершить? Или «Капитал-Сатана» будет петь свою песнь над всеобщей могилой? Жестокие вопросы…

И начинать надо с ноосферной революции в образовании»[175]

1. Доклад: «Роды Действительного – Ноосферного – Разума» как предпосылка становления Космической цивилизации человечества

(Научный доклад в сокращенном виде был озвучен автором в режиме «онлайн» на I Международной научно-практической конференции Русского Космического Общества (Москва, 22 – 24 мая 2020 года) на тему: «Космическая философия – космическое право – космическая деятельность: триединство космического прорыва человечества» 22 мая 2020 года)

[175] Субетто А.И. Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2018. – 416с; с. 29

1.1. Триединство космического прорыва человечества как проблема, решение которой зависит от парадигмы человеческого бытия на Земле

I Международная научно-практическая конференция, организуемая Русским Космическим Обществом, посвящена **триединству космической философии, космического права и космической деятельности, как основе «космического прорыва человечества».**

Само это триединство, как проблема, решение который обуславливает содержание этого триединства, в свою очередь определяется ответом на вопрос:

«в какой парадигме человеческого бытия на Земле, или, выражаясь философским языком, в какой парадигме онтологии человека, и вытекающей из неё – парадигме аксиологии и гносеологии, **формируется система представлений об этом космическом триединстве?**

– В рыночно-капиталистической, стихийной, на базе институтов частной собственности на средства производства, рынка и закона конкуренции,

– **или в ноосферно-социалистической** (в отдаленном будущем – в ноосферно-коммунистической) **управленческой парадигме** на базе доминирования общественной собственности на средства производства, управляемой (плановой) экономики, доминирования закона кооперации, научно-образовательного общества, обеспечивающих управляемую социоприродную (Социо-Биосферную) эволюцию?».

Фактически союз «или» в этом вопросе делает этот вопрос «онтологической дилеммой», стоящей перед человечеством и определяющей судьбоносную для него миссию XXI века:

- **жить и развиваться дальше человечеству, осуществляя Космический Прорыв,** и становясь одновременно и Космической цивилизацией, и соответственно Космическим Разумом (что в своих космических прозрениях предсказывал К.Э.Циолковский),
- **или исчезнуть с лица Земли в «небытие» из-за эколого-рыночно-капиталистической гибели, которую на «повестку дня» XXI века поставили** развивающиеся, по моей оценке, уже последние 30 лет, **процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы?**

В целой серии работ, включая ряд монографий, я доказывал, что вся **мировая рыночно-капиталистическая система, которая на деле (с конца XX века) является системой глобального империализма (и экономического колониализма) мировой финансовой капиталократии, превратилась в «экологического могильщика» человечества** [1 – 3, 13 - 17], и соответственно, если вести речь о его Космическом Прорыве, начавшемся с середины XX-го века (с полёта вокруг Земли на космическом аппарате, запущенном с Космодрома Байконур в СССР, Ю.А.Гагарина), – и в **«экологического могильщика» всех космических устремлений человеческих интеллекта, труда и дерзаний**.

Поэтому в **монографии «Юрия Алексеевич Гагарин – символ Ноосферно-Космического Прорыва в Будущее России и человечества»** [7], которую я написал в связи с 80-летним юбилеем со дня рождения первого человека на Земле – советского космонавта №1 Юрия Алексеевича Гагарина, открывшего историю реального освоения человечеством Космоса, я специально, и в названии этой своей работы, и в её тексте, **сделал акцент на понятии «Ноосферно-Космический Прорыв», означающем собой теоретическое и прогностическое утверждение:**

- **без Ноосферного Прорыва человечества в XXI веке нет перспектив на развитие его Космического Прорыва, несмотря на все успехи в области космонавтики и в целом космической техники, которые были достигнуты в XX-ом веке и в начале XXI-го века.**

1.2. Парадокс нашего исторического времени как Эпохи Великого Эволюционного Перелома

Космическая деятельность продолжается и в России, и в США, а теперь к ним присоединился и Китай, космические успехи которого во многом были обеспечены с помощью СССР. Эти страны посылают в космическое полёты вокруг Земли с теми или иными исследовательскими задачами своих космонавтов (американцы называют их астронавтами). Список стран, которые посылают свои летательные аппараты в Ближний и Дальний Космосы увеличился. В «пул» космических держав вошли Индия, Франция, Великобритания, Северная Корея.

Парадокс нашего исторического времени состоит в том, что развитие ракетно-ядерной мощи ряда стран мира, запуск мощного коллайдера в качестве реализации международного научного проекта в Швейцарии, достижения в области космонавтики происходят:

- **не только на фоне растущей геополитической конкуренции стран мира, в первую очередь США,** а за ними – строя мировой финансовой капиталократии, **за господство над миром и его ресурсами,**
- **но (что часто эксперты многих стран мира упускают из поля зрения) и на фоне ускоряющихся процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.**

Понятие «первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы» введено мною в начале 90-х годов в ряде работ. Этим понятием я подчеркнул, что с рубежа 80-х – 90-х годов XX-го века уже недостаточно рассуждать о глобальном экологическом кризисе (это понятие вошло в научный оборот, в научно-геополитическую и глобально-экологическую рефлексию уже с конца 50-х годов XX века), о глобальных экологических проблемах.

Мир и человечество вступило в более острую фазу глобального экологического кризиса – катастрофическую, но в такой тип эколого-катастрофической ситуации, в которой ещё «точка невозврата» человечеством не

пройдена и у человечества еще есть ресурс времени для того, чтобы осознать эту опасность и резко изменить само качество своего бытия на Земле, встав на путь единственной модели устойчивого развития – путь управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта (или что тоже самое – коллективного разума), научно-образовательного общества и Ноосферного Экологического Духовного Социализма, перерастающего в отдаленном будущем в Ноосферной Коммунизм [1–6, 11-7].

Мир вступил в **Эпоху Великого Эволюционного Перелома** [1, 2, 4, 5, 8, 9], которой не знало человечество за все время с момента своего зарождения и становления (время антропогенеза) на Земле.

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы предстает как своеобразная манифестация о начале такой Эпохи.

Одном из главных «измерений» Эпохи Великого Эволюционного Перелома – это «Роды Действительного – Ноосферного – Разума» [9], которые означают собой революцию в эволюции человеческого Разума [10], в свою очередь, входящей в Ноосферную человеческую революцию и одновременно в своеобразную «Ноосферную Апологию Человечества» [11].

1.3. Антропный принцип К.Э.Циолковского и Ноосферно-эволюционный антропный принцип

В.П.Казначеев в ряде работ, в том числе – в «Очерках о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля» (соавтор – А.В.Трофимов), обобщая идеи космической философии К.Э.Циолковского, вводит **«антропный принцип Циолковского».**

Он так формулируется [18, с. 292]:

«Эволюция Вселенной как разумного образования, как разумного интеллектуального пространства формирует Наблюдателя (или Наблюдателей), который приобретает свойства самоотражения Вселенной и в этом самоотражении находит новые пути эволюции самой Вселенной. Идёт вселенский отбор. И те цивилизации, которые противоречат её эволюции, её неустойчивой равновесности в сторону бифуркации, отрицательных воздействий, исчезают».

В «Ноосферной апологии человечества» (2018) я так сформулировал «Антропный принцип Циолковского» [11, с. 9]:

«**Антропный принцип Циолковского состоит в утверждении, что прогрессивная эволюция Космоса такова, что она обязательно, вследствие действия законов этой эволюции, приводит к появлению человеческого разума на Земле, будущее которого – стать Космическим Разумом».**

Развитием и уточнением «Антропного принципа Циолковского» в разработанной мною теоретической системе Ноосферизма [1, 9 – 17] стал «**Ноосферно-эволюционный антропный принцип»,** вытекающий из выдвинутой мною «**Ноосферной парадигмы универсального эволюционизма»** (синтезирующей 3-и основные парадигмы универсального эволюционизма, авто-

рами которых являлись Ч.Дарвин, П.А.Кропоткин и Л.С.Берг, – парадигм селектогенеза с доминантой закона конкуренции, коогенеза с доминантой закона кооперации и номогенеза, утверждающей существование законов, направляющих прогрессивную эволюцию по определенному руслу), по которой **любая прогрессивная эволюция, сопровождающаяся ростом сложности эволюционирующих систем, подчиняется двум метазаконам** [11, с. 11]:

- **Метазакону Сдвига от доминанты Закона Конкуренции и механизма естественного отбора – к доминанте Закона Кооперации и механизма интеллекта,**
- **Метазакону её Интеллектуализации или «Оразумления», в соответствии с которым «наступление Ноосферного Этапа в космогонической эволюции, в эволюции Биосферы на Земле и в социальной эволюции человечества является Законом этих эволюций».**

Ноосферно-эволюционный антропный принцип в системе Ноосферизма, в соответствии с ноосферной парадигмой универсального эволюционизма, **получает такую формулировку** [11, с. 12]:

«…**Разум… не предшествует появлению Вселенной, а становится (эволюционирует) по мере прогрессивной эволюции Вселенной, причем его становление, очевидно, происходит в разных планетарно-звёздных системах, в которых имеются планеты с физическими (геофизико-химическими) параметрами, схожими с планетой Земля, на которой вместе с Эволюцией Живых Систем – Биосферы закономерно, в соответствии с метазаконом Интеллектуализации или «Оразумления», появился человеческий Разум, и значит – Ноосферный разум».**

Эпоха Великого Эволюционного Перелома, предстает, таким образом:

- **с одной стороны, как Эпоха Экологического Краха рынка, капитализма и либерализма** [4 – 6, 10, 11, 13 - 17],
- **а с другой стороны, как Эпоха (в соответствии с «Ноосферной парадигмой универсального эволюционизма» и «Ноосферно-эволюционным антропным принципом») перехода Человечества в единстве с Биосферой к Ноосферному Этапу Эволюции на Земле, который является важнейшей предпосылкой развития начавшегося Космического Прорыва человечества.**

Без этого понимания космическая философия не будет адекватной действующему императиву экологического выживания человечества на Земле в XXI веке.

1.4. Пять базовых положений ноосферно-космичекой философии

Таким образом, учение о переходе Биосферы в Ноосферу как законе глобальной эволюции В.И.Вернадского [19, 20] получает дополнительно обоснование в Ноосферизме в форме «Ноосферной парадигмы универсального эволюционизма», по которой космогоническая прогрессивная эволюция Вселенной

вообще, и прогрессивная эволюция Биосферы Земли в частности, подчиняясь действию указанных метазаконов, в том числе метазакону «интеллектуализации» или «Оразумления», должны обязательно были привести к появлению Человечества на Земле, т.е. к выделению из эволюции Биосферы как её «веточки» – антропной эволюции, и соответственно к появлению разума на Земле.

Метазакон «интеллектуализации» или «Оразумления» служит теоретической основой положения о существовании «Закона обязательного наступления Ноосферного Этапа в прогрессивной космогонической эволюции» [11, с. 13], в том числе в эволюции Биосферы и Истории человечества, «с переходом гармонии (как закона бытия Целого) Биосферы в Ноосферную Гармонию, а затем – в Ноосферно-Космическую гармонию» [11, с. 13].

Итак, становящаяся ноосферно-космическая философия, как метатеоретический базис Ноосферизма, включает в себя пять базовых положений, которые и определяют переживаемую человечеством Эпоху Великого Эволюционного Перелома как «Роды Действительного – Ноосферного – Разума» [9; 11, с. 14, 15]:

Первое положение: «…человеческий Разум или Человек на Земле появляется не случайно, а закономерно, как проявление действия Метазакона «оразумления» Космической эволюции»;

Второе положение: «…человеческий Разум появляется как в потенции Разум Биосферы или Ноосферный разум, каковым он должен стать в реальности»;

Третье положение: «…переживаемая в начале XXI века эпоха есть Эпоха Великого Эволюционного Перелома, отражающая собой Конец Стихийной (в последние столетия – рыночно-капиталистической или колониально-империалистической […]) **Истории на базе Доминирования Закона Конкуренции** (рынка, войн и насилия) **и Начало Управляемой** (по Марксу – «подлинной» […]) **Истории, но в новом, ноосферном качестве – как управляемой социоприродной эволюции** на базе общественного интеллекта, научно-образовательного общества и Ноосферного Экологического Духовного Социализма; таким образом, **речь идёт об Экологическом Финале Капитализма в лице глобального империализма строя мировой финансовой капиталократии, рынка и института частной капиталистической собственности** […], разделяющей людей на «работодателей», которые относятся к «классу капиталократии», и «наёмный труд»;

Четвертое положение: Эпоха Великого Эволюционного Перелома есть эпоха действия императива выживаемости человечества, как эпоха перехода от стихийной, энтропийной формы развития – к научному но-

осферному управлению не только собственным развитием, но и всей Социо-Биосферной (или социоприродной) эволюцией («в которой Человеческий разум – общественный интеллект – поднимается на «высоту» Управляющего социоприродной эволюцией» [11, с. 15]);

Пятое положение: «…возникший, вследствие «входа» человечества в «пространство» первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, **императив выживаемости есть одновременно и императив Родов Действительного – Ноосферного – Разума и соответственно – Действительного Человечества** […]» [11, с. 15].

Эти пять положений и есть развернутое содержание Ноосферно-Эволюционного Антропного Принципа.

Человеческий разум **должен стать Ноосферным Разумом** и соответственно – Человек **должен стать Ноосферным Человеком, чтобы выполнить свое эволюционно-ноосферное предназначение:**

- стать носителем реализации **закона обязательного наступления в антропо-биосферной эволюции Ноосферного Этапа,** который только и может служить основой **перехода Человечества как Ноосферной Цивилизации – в Космическую Цивилизацию.**

1.5. Единство Родов Действительного Разума и смены парадигм устойчивого развития человечества на Земле

Это ноосферное преобразование человеческого Разума и соответственно – ноосферное преобразование смысла жизни человека на Земле и есть Роды Действительного Разума, без которых у человечества, и, следовательно, у начавшегося Космического Прорыва нет Будущего. Потому переживаемая нами историческая Эпоха и есть Эпоха Великого Эволюционного Перелома – Эпоха, **качественно меняющая механизм Устойчивого Развития (УР) человечества на Земле**:

- **происходит,** в моём определении, **переход от Биосферной Парадигмы УР,** когда человечество стихийно (энтропийно) развивалось за счет негэнтропии, производимой Биосферой как мегасистемой Жизни на Земле (закон квантитативно-компенсаторной функции А.Л.Чижевского) – к **Ноосферной Парадигме УР,** когда человечество сознательно увеличивает биосферное производство негэнтропии (например, за счет посадки лесов, создания социально-автотрофных систем, включая создание ноосферного технологического базиса с замкнутыми безотходными технологиями) и уменьшает своё энтропийное давление (по К.Марксу: культура, которая развивается стихийно, оставляет после себя пустыню) на Биосферу.

В докладе на Международной научной конференции (18 июля 2015 года), организованной Центром общественных наук, лабораторией философии хозяйства Экономического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова во главе с

Ю.М.Осиповыи, **на тему: «Закон роста идеальной детерминации в истории и Роды действительного разума человечества в XXI веке»** (опубликован мною в форме «Приложения 1» к монографии «Роды Действительного Разума» [9, с. 171 - 184]) я так определил содержание Эпохи Великого Эволюционного Перелома и Роды Действительного Разума [9, с. 178]:

«Переход к Ноосферной Эволюции и Ноосферной Истории, т.е. к Ноосферному этапу в биосферной (биологической), и социальной эволюции, есть переход к Управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества.

Это означает, что за Эпохой Великого Эволюционного Перелома и Родами Действительного Разума человечества скрываются следующие революционные скачки (революции):

- выход на «арену» Истории (из «тени» Стихийной детерминации на базе Закона Конкуренции) Закона идеальной детерминации через общественный интеллект, связанного с одновременным выходом на позиции доминирования в социальной эволюции Закона Кооперации;
- смена индивидуалистического, мещанского «пространства сознания», которое можно определить ещё и как «обезьянье пространство сознания» (поскольку в нём доминирует свойство подражания), «космопланетарным, ноосферным пространством сознания»,
- переход из состояния «Разум-для-Себя», чему способствовала Стихийная История, причем История условно автономная (в каких-то отношениях, независимая от Природы) или «Истории-в-себе», – в состояние «Разум-для-Земли, Биосферы, Космоса», связанное уже с неавтономной, Управляемой Историей, но Историей Ноосферной, – в качестве управляемой социоприродной эволюции,
- обретение в своей эволюции (в своём развитии) Разумом Человечества Нового Качества, именно – Качества Управляющего Разума, как Разума Человечества, управляющего социоприродной – ноосферной – эволюцией;
- Конец Стихийной Истории, развивающейся методом проб и ошибок, т.е. Конец «предыстории» в определении Маркса, в том числе Экологический Конец бытия капиталократии, рынка и капитализма, – означающий одновременно переход к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму, как социальной организации общества, которая только и может обеспечить управляемую социоприродную эволюцию на базе общественного интеллекта, т.е. которая только и только раскрывает «простор» действию Закона идеальной детерминации в истории через общественный интеллект.

Таким образом, Роды Действительного Разума – это одновременно и смена качества общественного бытия и общественного сознания. И эти «Роды» отражают собой, на только Конец Истории эксплуататорских обществ, в которых доминирует Власть Капитала – капиталократия, **но и Конец Разума и связанного с ним Сознания, ограниченных только проблемами социальной истории и продолжения Рода человеческого.** Это «измерение» Разума – «вещь» необходимая, но уже, с позиции императива выживаемости и

выхода из Экологического Тупика истории в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, – недостаточная.

«Роды» – это переход к качеству Управляющего разума и к качеству Ноосферного Сознания, т.е. осознающих и реализующих в себе Ответственность за Будущее Биосферы, планеты Земля, с постепенным расширением космического пространства зоны своей Ответственности.

Общество, раскрывающее «простор» действию Закона идеальной детерминации в истории через общественный интеллект, есть научно-образовательное и ноосферно-социалистическое общество одновременно» (конец цитаты из этого моего доклада).

К этому только стоит сделать важное разъяснение:

Закон идеальной детерминации в истории через общественный интеллект, а идеальная детерминации в истории и есть управление историей со стороны человека, благодаря чему он становится Действительным Субъектом Истории, **является «калькой» второго Метазакона – Метазакона интеллектуализации или «Оразумления»** любой прогрессивной эволюции (в соответствии с разработанной мною Ноосферной парадигмой универсального эволюционизма) **применительно к Истории Человечества, т.е. к социальной эволюции.**

Замечу при этом, что концепция Закона идеальной детерминации в истории через общественный интеллект разрабатывается мною более 30 лет, начиная с 1988 года, и является частью теории общественного интеллекта, которая была много защищена в 1995 году в диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук в области социальной философии на тему: «Общественный интеллект: социогенетические механизмы развития и выживания».

1.6. Выход на «арену истории» Большой Логики Социоприродной Эволюции

Эпоха Великого Эволюционного Перелома, рожденная исчерпанием компенсаторных мощностей Биосферы, «сигналом» которого стали глобальный экологический кризис и его переход к концу XX века в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, означает собой на только то, что наступили Экологические Пределы всей Стихийной Истории, но и то, что эти Пределы есть одновременно пределы социально-автономной, отделенной от Природы, Истории Человечества. **Во взаимодействие с «Внутренней Логикой Социального Развития»** [1, 8 – 11, 13, 15 – 17 и др.], которая была предметом изучения всего социально-гуманитарного блока наук, в том числе марксистского «крыла» обществоведения, **вошла,** открытая мною, «**Большая Логика Социоприродной Эволюции», которая была до XXI-го века неизвестной,** находилась в «тени», поскольку «природа» оставалась только «экраном», на фоне которого развивалась по своим внутренним законам человеческая история. Глобальный экологический кризис, появление «экологического давления» со стороны Биосферы на «логику» истории человечества, на её ход именно в глобальном масштабе (в локальном масштабе экологические катастрофы были и

в прошлом, и «следами» этих катастроф являются пустыня «Сахара», пустыня «Кара-Кум» в Средней Азии, усыхающее большое озеро – «Аральское море», истребление десятков миллионов бизонов западными колонистами в прериях США и т.д.), вхождение истории человечества в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы – и есть своеобразная «весть» о выходе на «арену истории» Большой Логики Социоприродной Эволюции.

1.7. XX век как век «Энергетической революции». Закон интеллектно-информационно-энергетического баланса

Встает вопрос: «Что такое произошло в XX-ом веке, что именно он – этот век – стал веком появления глобального экологического кризиса и затем, к его исходу, – появления первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы и выхода на «арену Истории» Большой Логики Социоприродной Эволюции?».

Ответ на этот вопрос является теоретическим комплексом, определяющим отличие разработанного мною Ноосферизма от учения о переходе Биосферы в Ноосферу В.И.Вернадского, развитием которого он является [1].

В XX-ом веке произошел скачок в энергетике хозяйственного природопотребления со стороны человечества, как Целого, в среднем в 10-ть в 7-й степени раз. **Поэтому XX-й век есть, в моей оценке** [1, 11, 13, 15 – 17 и др.], «**Энергетическая революция» или «Большой Энергетический Взрыв» в социальной эволюции человечества.**

Эта «Энергетическая революция» («Большой Энергетический Взрыв» в социальной эволюции) **проявила несовместимость стихийных форм социально-экономического развития, включая рынок и в целом всю систему капитализма, и большой энергетики хозяйственного (антропогенного) «давления» на живое вещество и гомеостатические механизмы Биосферы и планеты Земля как суперорганизмов,** – проявила именно через глобальный экологический кризис, который перешел в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы.

Эта несовместность большой энергетики мирового хозяйства и Стихийной Истории, которая выразилась в появлении глобального экологического кризиса, и стала основой моей теоретической гипотезы в системе Ноосферизма – гипотезы о существовании **Закона интеллектно-информационно энергетического баланса,** который формулируется так:

- чем больше энергетическая мощь воздействия хозяйства (экономики) социальной системы (общества) на живое вещество и гомеостатические механизмы Биосферы и планеты Земля как суперорганизмов, тем с большим лагом упреждения должно быть обеспечено прогнозирование возможных негативных экологических последствий от такого воздействия, и тем более долгосрочным (с соответствующим лагом упреждения в целях управления) должно быть научное управление социоприродной эволюцией со стороны общественного интеллекта этой социальной системы (и тем более наукоёмкими,

интеллектоёмкими и образованиеёмкими должны быть государственное управление и олицетворяющая его власть).

Закон интеллектно-информационно-энергетического баланса (или соответствия) говорит о том, что по качеству общественный интеллект, и значит – наука, образование, государственная власть, – т.е. по качеству научного управления социоприродной эволюцией со стороны общества как целостной социальной системы, должны соответствовать той растущей энергетике хозяйственного воздействия на Природу, и увеличивающемуся объему «реакций» обратных связей в регуляторных механизмах Биосферы (вполне возможно – и планеты Земля, и Солнечная системы; на связь меняющейся цикличности энергетического воздействия Солнца на Землю с экологической деятельностью человечества, особенно в электромагнитной сфере, указывали 15 лет назад новосибирские ученые во главе с В.П.Казначеевым [21]).

1.8. Вся Стихийная история человечества как непрерывно длящееся состояние космопланетарного инфантилизма Триединство стратегии выживания

В условиях мировой рыночно-капиталистической системы, функционирующей – в соответствии с разработанной мною теорией капиталократии [22, 23], – **как Глобальная Капитал-Мегамашина, капиталорационализирующая человека, экономику и общество, государственную власть,** – **ставшей формой экологического самоубийства человечества в XXI веке,**

– научно-технический прогресс (НТП), включая и прогресс в области информационно-компьютерных («цифровых») технологий, «искусственного интеллекта», превращается в механизм экологической гибели человечества.

Это касается и научно-технического, и «цифрового», прогресса в области космонавтики и космической деятельности. Например, при колоссальных технических возможностях эколого-космического мониторинга (когда разрешающая способность космических фотоснимков позволяет разглядеть спичечный коробок на поверхности Земли, и, по крайней мере, ликвидировать рубку леса «черными лесорубами» и рукотворные пожары, чтобы скрыть следы этих вырубок, в России) эти возможности строем капиталократии не используются.

На рыночно-капиталистическом пути развития, на основе капиталистической конкуренции, разъединяющей страны, государства, народы и людей, экологическая гибель человечества, с его успехами в ракетно-ядерной, космической, биогенно-инженерной, компьютерно-информационной («цифровой») областях, неизбежна. Причем, «точку невозврата» мы можем перейти, с достаточно высокой вероятностью, в период между 2030-м и 2050-м годами. Вполне возможно, что «коронавирусная пандемия», которая охватила планету, есть еще одна из «реакцией» обратных связей в системе гомеостатических механизмов Биосферы на растущее антропогенное

давление (на поведение человечества в «теле» Биосферы сродни «раковой опухоли», которую она может убрать, запустив свои иммунные механизмы, подобно сценарию, описанному мною в работе «Исповедь последнего человека» [24], опубликованной в 2011 году, когда через управляемый мутагенез Биосфера породила «вирус-истребитель» и убрала человечество с «лика Земли», как свою «раковую опухоль» к 2037 году). Но ни наука, ни «элита» стран мира эту «версию» даже не может помыслить.

Фактически всю Стихийную историю человечества можно трактовать как историю человечества в состоянии «космопланетарного инфантилизма», главной характеристикой которого служит культ свободы при одновременном отсутствии космопланетарной Ответственности за Будущее всей Мегасистемы Жизни на Земле – Биосферы.

Наступившие Роды Действительного – Ноосферного – Разума – это одновременно и «**расставание с простотой»,** о котором написал в своей монографии Н.Н.Моисеев [25], связанное с **возникшим «Барьером Сложности»** [29, с. 21 - 30] и «**Глобальной Интеллектуальной Черной Дырой»** [1; 29, с. 18], когда темпы развития процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы ($V_{гэк}$) на много опережают темпы познания этих негативных экологических процессов ($V_{поз}$): $V_{гэк} >> V_{поз}$. **«Расставание с простотой» – это одновременно и преодоление «Барьера Сложности», и сложившейся «Глобальной Интеллектуальной Черной Дыры», связанной с нарушением требований Закона интеллектно-информационно-энергетического баланса.**

Чтобы это произошло, а иначе – экологическая гибель человечества на Земле, необходима, уже не только по основаниям Внутренней Логики социального Развития (ВЛСР), как указывает формационный подход к «логике» истории К.Маркса и В.И.Ленина, но и по основанием Большой Логики Социоприродной Эволюции (БЛСЭ), **смена рыночно-капиталистической системы хозяйствования на Земле** (Глобальной Капитал-Мегамашины в форме системы глобального империализма мировой финансовой капиталократии) **ноосферно-социалистической системой, предполагающей триединство:**

- **ноосферного научно-образовательного общества** [14]**,** в котором ноосферное образование становится «базисом базиса» духовного и материального производства, а наука не только – производительной силой, но и силой управления;
- **Ноосферного Экологического Духовного Социализма** [2] **–** социально-экономической организации жизни общества на базе доминирования общественной собственности на средства производства, Закона Кооперации и ноосферной управляемой (на первом этапе диалектического отрицания рынка – планово-рыночной) экономики, господства Труда над Капиталом, научно-образовательного общества;
- **Выполнения требований Законов Опережения – Закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе и Закона опережения прогрессом человека научно-технического прогресса** [14, 26, 27].

1.9. Ноосферно-Космический Прорыв всего человечества, который начинается из России, – призвание Русского Космического Общества

В заключение доклада представляется целесообразным **высказать следующие положения.**

Первое. Мир, переживая Эпоху Великого Эволюционного Перелома, вступил в «поток» процессов «Родов Действительного – Ноосферного – Разума», вне которых, обозначенная перед I Международной научно-практической конференцией Русского Космического Общества (РКО) проблема триединства космической философии, космического права и космической деятельности, как основы Космического Прорыва человечества, не может быть позитивно решена. **Космическое измерение бытия человека,** которое находится в поле зрения философии и науки уже многие тысячелетия человеческого самопознания, в XXI веке, под воздействие императива выживаемости, как императива выхода человечества из Экологического Тупика Стихийной Истории в виде первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, **становится Ноосферно-Космическим измерением: без Ноосферного Будущего у человечества нет и Космического Будущего.**

Ноосферизм переводит Космизм, как систему мировоззрения, в Ноосферный Космизм.

Второе. Это означает, что **принцип тождества микрокосма и макрокосма,** который стал фактором мировоззрения древнегреческой философии, и был развит Русским Космизмом, как научно-философским течением Эпохи Русского Возрождения [30], под воздействием Ноосферизма, как нового пути развития человечества [31], **преобразуется в принцип тождества ноосферного микрокосма и ноосферного макрокосма.** Это означает преобразование Закона Гармонии Биосферы как единого Целого, под «защитным зонтиком» которого развивалось стихийно (энтропийно) человечество, в Закон Гармонии Ноосферы, носителем которой становится Ноосферный Управляющий разум человечества в единстве с действующими гомеостатическими механизмами Биосферы и планеты Земля, как суперорганизмов.

Поэтому Роды Действительного – Ноосферного – Разума предстают как часть процесса перехода Биосферы в Ноосферу, с преобразованием Закона Биосферной Гармонии в Закон Ноосферной Гармонии, и по мере выхода Человека в Космос и освоения им ближнего и дальнего Космоса – в Закон Ноосферно-Космической Гармонии.

Третье. Роды Действительного – Ноосферного – Разума – это одновременно и Роды Действительной – Ноосферной – Науки, как научного базиса в управляющей деятельности такого разума.

Речь идет о великой парадигмальной – вернадскианской [32 - 34] – революции в науке, связанной не только с становлением Ноосферизма, как новой научно-мировоззренческой системы, но и с становлением Единой Ноосферной Науки о Человеке, в которой происходит синтез всех научных знаний [29].

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы проявила негативно-экологическую целостность человечества, по существу раздробленного «миром господства Капитала и Рынка» внутри себя, и поэтому беспомощного с точки зрения мобилизации коллективных усилий на выработку стратегии выхода из состояния своего движения к экологической гибели.

Стратегия его, т.е. Мира, экологического спасения связана с преобразованием негативно-экологической целостности человечества в его позитивно-ноосферную целостность, на базе доминирования Закона Кооперации, строя Ноосферного Социализма, планетарной кооперации народов-этносов и Мира без Войн и Насилия [11, с. 38 – 40; 35].

> И.Т.Фролов сформулировал более 30 лет назад важный теоретический тезис – «Наука для человека, человек – «мера всех наук» [36, с. 194].

Великая парадигмальная, или вернадскианская, революция в XXI веке, которая есть ноосферно-парадигмальная революция во всей системе научного знания и образования, должна обеспечить на новой ноосферной основе тот прогноз К.Маркса, который им был сформулирован более 160 лет назад: в будущем «естествознание включит в себя науку о человеке в такой же мере, в какой наука о человеке включит в себя естествознание, это будет одна наука… Человек есть непосредственный предмет естествознания… А природа есть непосредственный предмет науки о человеке» [37, с. 124, 125].

Роды Действительной – Ноосферной – Науки есть превращение всего комплекса научных знаний, наработанных на начало XXI века, в «Единую Ноосферную Науку о Человеке», поднимающую через систему Ноосферного образования на уровень высококачественного научного управления социоприродной эволюцией (и соответственно – Социо-Биосферной динамической гармонией) Разум Человека.

Следует помнить слова из «Обращения к человечеству» декана биологического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова М.В.Гусева, опубликованного в 2004 году [40, с. 39]:

> «Не человек создал всё это (моё замечание: имеется в виду Живая Природа Земли, С.А.). Он пришёл в последний момент и действует как разрушительная сила. Поэтому сохранения каждого вида, сохранение великого Равновесия является поприщем и целью для будущих поколений».

Сохранения «великого Равновесия» и является важнейшим критерием такого научного управления.

> И.В.Гёте в начале XIX века сформулировал важный теоретический тезис в системе человеческого самопознания [38, с. 376]: «Лишь всё человечество вместе является истинным человеком, и индивид может только тогда радоваться и наслаждаться, если он обладает мужеством чувствовать себя в целом».

Назову этот тезис И.Г.Гёте **«гётевским императивом».** В начале XXI века, 200 лет спустя, этот «гетевский императив», который отвергается либерализмом и всей системой ценностных установок рыночно-капиталистической системы, сделавших ставку на эгоизм и индивидуализм, входит в императив выживания человечества, в принцип всестороннего, гармоничного развития человека, как педагогический принцип, приобретая ноосферное содержание, приобретая смысл принципа образования и воспитания в человеке ноосферно-универсальной целостности [39].

Четвертое. В Эпоху Великого Эволюционного Перелома – главное в стратегии Ноосферно-Космического Прорыва есть, таким образом, Ноосферная человеческая революция.

Осознание особой роли Закона опережения прогрессом человека научно-технического прогресса [27], в том числе и опережения прогрессом человека «цифрового» и космо-технического прогресса, входит в систему представлений о Ноосферной человеческой революции XXI века, главным механизмом которой и должна стать система Ноосферного непрерывного образования в России.

Пятое. В России сложилась мощная Русская Ноосферная Научная Школа планетарного масштаба [12], **важными компонентами которой выступают: российская научная школа Ноосферизма и российская научная школа Ноосферного образования.**

Это позволяет выдвинуть положение, что Россия, которая в «эпоху СССР» сделала первой Космический Прорыв человечества в лице первого космического полёта вокруг Земли Ю.А.Гагарина, которая в лице В.И.Вернадского предложила всему миру Учение о Переходе Биосферы в Ноосферу, развитие которого переросло в Ноосферизм – научно-мировоззренческую систему XXI века и стратегию выхода человечества из Экологического Тупика истории, призвана в XXI веке совершить Ноосферный Прорыв человечества и стать духовным водителем в стратегии перехода к новой, ноосферной парадигме и истории, и устойчивого развития.

Именно в контексте Ноосферного Прорыва XXI века триединство <космическая философия – космическое право – космическая деятельность> обретает адекватную онтологическую базу.

Вперед – к Ноосферно-Космическому Прорыву всего человечества, который начинается из России в XXI веке! Это и есть призвание Русского Космического Общества!

Литература:

1. Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.
2. Субетто А.И. Манифест ноосферного социализма/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. В.Г.Егоркина. – СПб.: «Астерион», 2011. – 108с.
3. Субетто А.И. Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 98с.
4. Субетто А.И. Эпоха Краха рынка, капитализма и либерализма: ноосферно-социалистический прорыв или экологическая гибель человечества? – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2010. – 44с.
5. Субетто А.И. Экологический колониализм и крах рыночных реформ в России. Наступление эпохи великих ноосферно-социалистических преобразований: научно-философский очерк/ Под науч. ред. Президента Петровской академии наук и искусств, д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2019. – 52с.
6. Субетто А.И. Капиталократическая эсхатология (причины возможного экологического самоуничтожения капиталократии)/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2016. – 47с.
7. Субетто А.И. Юрий Алексеевич Гагарин – символ Ноосферного Космического Прорыва в Будущее России и человечества/Под науч. ред. д.э.н., проф. В.Т.Пуляева. – СПб.: Астерион, 2014. – 232с.
8. Субетто А.И. Эпоха Великого Эволюционного Перелома – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 88с.
9. Субетто А.И. Роды Действительного Разума/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2015. -190с.
10. Субетто А.И. Революция и эволюция: методологический анализ их соотношения/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2015. – 76с.
11. Субетто А.И. Ноосферная апология человечества: научный доклад на X Всемирном Научном Конгрессе/ Под науч. ред. президента Петровской академии наук и искусств, д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Научн. изд-во «Астерион», 2018. – 52с.
12. Субетто А.И. Ноосферная научная школа: итоги и перспективы/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2012. – 76с.
13. Субетто А.И. Ноосферная Россия: стратегия прорыва (основания ноосферного россиеведения)/ Под науч. ред. проф. д.т.н., д.пс.н., д.п.н. В.В.Лукоянова. – СПб.: Изд-во «Астерион», 2018. – 340с.

14. Субетто А.И. Научно-образовательное общество как основа стратегии развития России в XXI веке: монография/ Под науч. ред. д.пс.н., д.п.н., д.т.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2015. – 190с.

15. Субетто А.И. Ноосферная миссия России XXI века (философско-социально-экономические очерки)/ Вступ. стат. Л.А.Зеленова; под науч. ред. президента Академии гуманитарных наук, д.э.н., проф. В.Т.Пуляева. – СПб.: Астерион, 2020. – 152с.

16. Субетто А.И. От учения Карла Маркса – к Ноосферизму XXI века: монография/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2017. – 132с.

17. Субетто А.И. 200-летие К.Маркса и грядущее 150-летие В.И.Ленина: ноосферизм или ноосферный социализм – «повестка дня» на XXI век/ Под науч. ред. Президента Петровской академии наук и искусств, д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2018. – 108с.

18. Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля. Проблемы космопланетарной антропоэкологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312с.

19. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. – М.: Наука, 1991. – 271с.

20. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. – М.: Наука, 1988. – 520с.

21. Казначеев В.П., Дмитриев А.Н., Мингазов И.Ф. Цивилизация в условиях роста энергоемкости процессов Земли. – Новосибирск: РАМН, Сиб. Отд-ние, 2007. – 422с.

22. Субетто А.И. Капиталократия (философско-экономические очерки). Избранные статьи и интервью. – СПб.: ПАНИ, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2000. – 214с.

23. Субетто А.И. Капиталократия и глобальный империализм. – СПб.: Астерион, 2009. – 572с.

24. Субетто А.И. Исповедь последнего человека (предупреждение из Будущего). Избранное (за 2011 год). – СПб.: Астерион, Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2011. – 354с.

25. Моисеев Н.Н. Расставание с простотой. – М.: «АГРАФ», 1998. – 480с.

26. Субетто А.И. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив. – М.: Исследоват. центр управл. кач-вом высшего образования Гособразования СССР, 1990. – 84с.

27. Субетто А.И. Закон опережения прогрессом человека научно-технического прогресса: Научный доклад на VI Международной научно-практической конференции «Человек и научно-технический прогресс в социально-экономической парадигме будущего», посвященной 100-летию Финансового университета при Правительстве РФ, состоявшейся в Москве 6 марта 2019 года/

Под науч. ред. президента Петровской академии наук и искусств, д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2019. – 56с.

28. Субетто А.И. Явление «коронавируса» миру через призму «Исповеди последнего человека»// «Общество. Среда. Развитие» (научно-теоретический журнал, вх. в список ВАК). – 2020.- №1

29. Субетто А.И. Целостность отечественной гуманитарной науки в XXI веке как единой ноосферной науки о человеке/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2020. – 44с.

30. Субетто А.И. Эпоха Русского Возрождения в персоналиях (Титаны Русского Возрождения) – I. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 500с.

31. Ноосферизм – новый путь развития: коллективная научная монография (по материалам «Субеттовских чтений» 28 января 2017 года в Смольном институте РАО, Санкт-Петербург). В 2-х кн./ Под науч. ред. Г.М.Иманова и А.А.Горбунова – СПб.: Астерион, 2017. – 920с.

32. Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке/ Под науч. ред. А.И.Субетто – СПб.: Астерион, 2003. – 592с.

33. Вернадскианская революция в научно-образовательном пространстве России: коллективная монография/ Под науч. ред. А.И.Субетто и В.А.Шамахова. – СПб.: Астерион, 2013. – 414с.

34. В.И.Вернадский и ноосферная парадигма развития общества, науки, культуры, образования и экономики в XXI веке: коллективная монография. В 3-х томах/ Под науч. ред. А.И.Субетто и В.А.Шамахова. – СПб.: Астерион, 2013. – 1742с.

35. Субетто А.И. Планетарная кооперация этносов – основа гармоничного развития человека: научный доклад. – СПб.: Астерион, 2012. – 12с.

36. Фролов И.Т. О человеке и гуманизме. Работы разных лет. – М.: Политиздат, 1989. – 559с.

37. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 42

38. Гёте И.В. Избранные произведения. – М.: 1964

39. Субетто А.И. Доктрина духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. -98с.

40. Рейф И. Идеалист! (Вспоминая профессора М.В.Гусева)// Наука и жизнь. – 2017. - №12. - с. 30 - 39

Деревня Мелехово
7 – 14 мая 2020 г.

«Если ввести своеобразную квалиметрию гениев, т.е. выстроить школу гениальности, то Пушкин – Гений самого высшего ранга. Не случайно Николай Васильевич Гоголь назвал его «идеалом русского человека», который появится через 200 лет. Мною доказывается, что Россия подарила Миру, начиная с начала XVIII века, «Эпоху Русского Возрождения» с «ноосферно-космическим вектором» устремлений… Эта «Эпоха Русского Возрождения» имеет… три цикла и средний цикл, как «цикл универсалитетский», я назвал в честь Пушкина «Пушкинским».

В гениальном творчестве Пушкина выпукло проявился Русский Дух»[176]

2. Доклад: «Пушкин – идеал русского человека»

(научный Доклад в сокращенном виде был озвучен автором в режиме «онлайн» на Конференции, организованной Санкт-Петербургским Горкомом КПРФ и Президиумом Петровской академии наук и искусств, посвященной Дню Русского языка и оченредной годовщине со дня рождения А.С.Пушкина 6 июня 2020 года)

[176] Субетто А.И. Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2018. – 416с.; с. 40

«Есть знаковые символы русского духа! – Это Александр Невский, Сергий Радонежский, Михайло Ломоносов, Александр Суворов, Федор Ушаков, Александр Пушкин, Лев Толстой, Георгий Жуков, Юрий Гагарин, Сергей Королев! – Напиши их биографии в кратком, лаконично-выпуклом изложении, поставь в центр воспитания в школе, – и новое поколение заговорит с Будущим на русском языке – языке русского духа, да как еще заговорит! – И это будет!»

2.1. Пушкин – «явление чрезвычайное», «это русский человек в его развитии»

Пушкин – идеал русского человека, т.е. идеал русского человека, воплощенный в конкретном русском человеке, каким был Александр Сергеевич и как поэт, и как ученый-мыслитель, и как человек своего времени и своего сословия.

Известный пушкиновед Борис Иванович Бурсов в своем романе-исследовании «Судьба Пушкина» (1985) писал: «Пушкин и как поэт, и как человек не знает себе равных в русской литературе. Уникальная целостность Пушкина – основа превосходства его над всеми другими русскими гениальными художниками. Здесь причина того, что он стал для них мерою самооценок и самоутверждений. Так – от Гоголя и Лермонтова, через Достоевского и Толстого, до Блока, Маяковского, Есенина, Пастернака и Ахматовой»[177]. Он отмечает, что «хотя с Гоголем появилось новое начало в русской литературе, связанное с усилением в ней обнаженного социально-критического пафоса, Гоголь не отменил, не заменил Пушкина. Последующее развитие русской литературы служит великолепным подтверждением тому: Достоевский и Толстой, с какой стороны не подходи к ним, являются преимущественно продолжателями Пушкина, а не Гоголя, хотя Гоголь и имел для них огромное значение»[178]. Достоевский и Толстой, Тургенев и Гончаров, Лесков и Чехов, Горький и Маяковский, Есенин и Блок, Шолохов и Леонов, Твардовский и Рубцов – и списку этому нет конца, – продолжатели Пушкина.

Не только пушкинское творчество, все пушкинские стихи, поэмы, повести, научно-исторические, литературоведческие статьи, заметки, работы являются не менее мощным заявлением русского человековедения и русской философии всему миру человечества о человеке, о его смысле, трагедиях, призвании, творчестве, предназначении, но и сам Пушкин, его жизнь являются не

[177] Бурсов Б. Судьба Пушкина: Роман-исследование. – Л.: Сов. писатель, 1985 – 512с.; с. 10
[178] Там же

менее мощным таким и русским человековедением, и заявлением об идеале русского человека, и о его смысле жизни, что уже уникально само по себе. Он выполнял то свое предназначение, которое вложил в глас бога, обращенный к пророку в его стихотворении «Пророк» (1826):

«Восстань, пророк, и виждь, и внемли,
Исполнись волею моей,
И, обходя моря и земли,
Глаголом жги сердца людей»[179].

И Пушкин «жег глаголом» сердца русских людей и делает это до сих пор.

Пушкин был, по Достоевскому, пророком, и все его творческое наследие, как говорил Достоевский, есть пророчество – пророчество, обращенное ко всей русской жизни, ко всему русскому миру, но не только к русскому, но именно вследствие универсальности и всечеловечности его творчества, ко всему миру людей на Земле, ко всем народам и племенам, этносам.

Понимал ли Пушкин значение своего творчества, своей поэзии для русского народа и народов России в целом, а затем и для всего человечества? Понимал.

«Я памятник себе воздвиг нерукотворный,
К нему не зарастет народная тропа,
Вознесся выше он главою непокорной
Александрийского столпа»,

– писал поэт. И далее:

«Слух обо мне пройдет по всей Руси великой,
И назовет меня всяк сущий в ней язык,
И гордый внук славян, и финн, и ныне дикой
Тунгус, и друг степей калмык.
И долго буду тем любезен я народу,
Что чувства добрые я лирой пробуждал,
Что в мой жестокий век восславил я Свободу
И милость к падшим призывал»[180].

Знаменательным актом является то, что при жизни Пушкина, в 1834 году, появилась статья Николая Васильевича Гоголя «Несколько слов о Пушкине», в которой он дал такую оценку великому русскому поэту, которая не потеряла своей значимости до наших дней и еще не раз будет будоражить умы всех тех, кто будет обращаться к образу Пушкина, его творчеству и в будущем, как в России, так и в мире.

«При имени Пушкина, – писал Гоголь, – тотчас осеняет мысль о русском национальном поэте. В самом деле, никто из поэтов наших не выше его и не

[179] Пушкин А.С. Сочинения в трех томах. Том первый. Стихотворения. Сказки. Руслан и Людмила. – М.: Художественная литература, 1985. – 735с.; с.385
[180] Там же, с. 586

может более назваться национальным; это право решительно принадлежит ему. В нем, как будто в лексиконе, заключалось все богатство, сила и гибкость нашего языка. Он более всех, он далее раздвинул ему границы и более показал все его пространство.

Пушкин есть явление чрезвычайное и, может быть, единственное явление русского духа: это русский человек в его развитии. В каком он, может быть, явится через двести лет. В нем русская природа, русская душа, русский язык, русский характер отобразились в такой же чистоте, в такой очищенной красоте, в какой отражается ландшафт на выпуклой поверхности оптического стекла»[181] (выдел. мною, С.А.).

Пушкин, в определении молодого Гоголя, что значит проницательность гоголевского гения, предстает как идеал русского человека, как русский человек с таким уровнем своего развития, который, возможно, явится в мир через двести лет. А двести гоголевских лет истекает в 2034 году. А это означает, что идеал русского человека, явленный миру в лице Пушкина, есть русский человек в XXI веке. Пришло время его Ренессанса.

Это значит, что **в Пушкине в концентрированном виде воплотилась русскость как особое качество человека, качество мироведения и мироотношения, качество словотворчества и словосозидания, особое понимание смысла человеческого бытия, которое и делает русского человека русским, русскую культуру русской культурой, русский народ – именно русским народом.**

2.2. Пушкин – это простота, гармония и правда

Пушкин – очень гармоничный человек, для которого гармония, данная нам через восприятие красоты, как в отношении к жизни, к людям, к творчеству, так и в отношении к природе, есть естественное состояние – состояние его души. Эта гармония и предстает в обличье «пушкинской простоты», о которой много написано. Вспоминается высказывание А.М.Горького по отношению к В.И.Ленину – «Прост, как правда».

Пушкинская простота – это ведь и пушкинская правда. По этому поводу Б.Бурсов заметил:

«Роль камня преткновения сыграла здесь простота Пушкина, которую мы пока довольно элементарно понимаем. На деле прост не тот, кто думает, говорит и пишет, как все говорят и пишут, а тот, кто поднимает вопросы, каждому интересные, возводя их в ранг вопросов нашего бытия, однако поддающихся постижению каждого из нас. При постоянном обращении к указанным вопросам Пушкин снова и снова напоминает нам о несовершенстве человеческой природы, значит, и указывает, что в стремлении к лучшим своим целям мы достигаем их лишь в известных пределах. При таком положении в реальном

[181] Цит. по: Бурсов Б. Судьба Пушкина: Роман-исследование. – Л.: Сов. писатель, 1985. – 512с.; с. 125, 126

мире гармония его мало сказать в своем идеале относительна, но и осуществляется лишь как вечное преодоление дисгармонии. А если так, то тем более настоятельно стремиться к ней.

Пушкинскую простоту обычно сводят к преодолению сложности; между тем она, скорее всего, представляет собою упорядоченную сложность, иначе сказать гармонию; под гармонией же, видимо, следует подразумевать максимальное проникновение в дисгармонию, что и означает ее динамическое отключение. Проще сказать, в гармонии содержится преодоленная, но не отменная дисгармония, что означает вечный вызов ей, вечное столкновение с нею, порождающее конфликты, исход которых заранее никогда не предрешен.

Здесь источник предельный напряженности пушкинского искусства, значит, и пушкинской простоты»[182].

Гармония – это закон бытия любой целостности. Гармония динамична, она развивается, и развивающаяся гармония включает, как момент своего развития дисгармонию, но в рамках тех пределов, которые обозначены гармонией целостности системы. Выход дисгармонии за эти пределы означают уже системное разрушение, системный распад.

Красота – это человеческое восприятие гармонии, заложенное в нас миллионолетиями эволюции жизни на Земле. «Красота – спасет мир» – этот императив Достоевского справедлив потому, что в нем отражен императив закона гармонии.

Пушкинская простота – это и есть пушкинская гармония, которая переходит в пушкинскую красоту – в красоту его поэзии, красоту его поэтических образов, красоту поведения его героев, в невидимую красоту всего пушкинского искусства, которая потом зазвучала гениально в русской классической музыке, расцвела во всей последующей русской культуре – в русской литературе, в русском театре, в русской опере, в русском балете, в русском киноискусстве и т.п.

Превратности человеческой судьбы и гармония не противостоят друг другу, а образуют своеобразное единство, которое поднимает человечность на высоту духа, объединяющего человеческую душу со всем Космосом, всей Вселенной, с Богом.

Пушкин в конце своего поэтического романа «Евгений Онегин» так выразил своё любомудрие по поводу судеб человеческих:

«Блажен, кто смолоду был молод,
Блажен, кто вовремя созрел,
Кто постепенно жизни холод
С летами вытерпеть умел;
Кто странным снам не предавался,
Кто черни светской не чуждался,
Кто в двадцать лет был франт иль хват,
А в тридцать выгодно женат;
Кто в пятьдесят освободился

[182] Там же, с. 129, 130

От частных и других долгов,
Кто славы, денег и чинов
Спокойно в очередь добился,
О ком твердили целый век:
N.N. прекрасный человек»[183].

Здесь мы слышим и иронию, и самоиронию, и добрую улыбку великого русского человековеда над суетностью бытия современного ему общества, и одновременно видим глубокое знание человеческой души, потому что он, поэт Александр Сергеевич Пушкин, все это пропустил через себя, все это пережил и осмыслил.

«И я, в закон себе вменяя
Страстей единый произвол,
С толпою чувства разделяя,
Я музу резвую привел
На шум пиров и буйных споров,
Грозы полуночных дозоров;
И к ним в безумные пиры
Она несла свои дары
И как вакханочка резвилась,
За чашей пела для гостей,
И молодежь минувших дней
За нею буйно волочилась,
А я гордился меж друзей
Подругой ветреной моей.
Но я отстал от их союза
И вдаль бежал… Она за мной»[184].

2.3. Пушкин – это «наше всё»

Заканчивая свой роман-исследование, Б.Бурсов подчеркнул: «В судьбе Пушкина, следовательно, судьба всей русской литературы – и на все времена. Потому так незыблемы слова Аполлона Григорьева о том, что Пушкин – это «наше всё»[185].

Пушкин так сказал о своем главном предмете творчества – поэзии: «Поэзия бывает исключительно страстию немногих, родившихся поэтами; она объемлет и поглощает все наблюдения, все усилия, все впечатления их жизни…»[186]. О чем это? О том, что вся **пушкинская поэзия – это одновременно и вся русская жизнь, пропущенная поэтом через свою жизнь и в поэзии им гениально раскрытая.** Вот почему Пушкин – это «наше всё», т.е.

[183] Пушкин А.С. Сочинения. В 3-х т. Т.2. Поэмы; Евгений Онегин; Драматические произведения. – М.: Худож. Лит., 1986 – 527с.; с. 318
[184] Там же, с. 315, 316
[185] Бурсов Б. Судьба Пушкина. – Л.: Сов. писатель, 1985, с 512
[186] Там же, с.3

гениально отраженное русское бытие, охватившее и прошлое (например, «Борис Годунов» или «Капитанская дочка»), и настоящее, т.е. пушкинское время, и будущее, в том числе и то будущее, которое мы, т.е. русские начала XXI века, переживаем как настоящее, в том числе и то будущее, которое будет после нас.

Русский и советский писатель, глубокий русский мыслитель нашего времени, В.Распутин в великолепной статье «Светоносное имя», посвященной 200-летию со дня рождения великого поэта – «солнца русской поэзии», так сказал в 1999 году о нем:

«**В 1799 году Россия понесла удивительным Чадом, ставшим затем «солнцем русской поэзии», «нашим всё». И горит-греет с той поры солнце бессрочно, и стоит «наше всё» непоколебимо от горизонта до горизонта, обогащаясь и расширяясь. И не будет ему забвения не только «доколь жив будет хоть один пиит», но и доколе жив будет хоть один русский человек.**

Он пронизал своим волшебством каждого из нас, одних больше, других меньше, в зависимости от душевной и сердечной проводимости, даже люди огрубевшие или совсем окаменевшие повторяют как раскаяние его стихи. Он всем что-нибудь дал. Многие живут с его поэзией в сердце как с вечно прекрасными и неувядающими букетами цветов, многие, не найдя в мире чувств ничего более нежного, повторяют его признания в любви, многие его же словами затем утешаются… **Вот бьет родник с чисто живой водой без тридцати семи лет два века, не способный иссякнуть… кто-то подойдет и, зачерпнув полной чашей, утолив жажду, мгновенно оживет, а кто-то, как эликсир, принимает по глотку и наращивает, напитывает в себе сладкое чудо быть человеком»**[187]

Пушкин – идеал русского человека. А русский человек – это и есть Человек с большой буквы, который, творя свою историю, творя историю России, как одной из мощнейших цивилизаций в истории, с самым большим хронотопом – «пространством-временем» – бытия, творя русский язык и русскую культуру, творя русский мир, в котором измерения «всечеловечности» и «всемирной отзывчивости» выражают собой пафос его устремленности к утверждению высокодуховного смысла бытия человека, в XXI веке приобретающем ноосферное и космическое содержание, – творит и самого себя.

Пушкин – потому и идеал русского человека, некая вершина его развития, что он отразил, сконцентрировав в себе, все то лучшее, что имеется в русском человеке, причем не только актуально (через проявления лучшего в «лучших людях», в определении Достоевского, которых принял за «лучших людей» сам русский народ)), но, что немаловажно, и потенциально.

Следует согласиться с В.Распутиным: «Скольких привел он (А.С.Пушкин, С.А.) к Отечеству, опалил его сладким дымом, указал на святость вековых камней, наполнил милыми пределами!... Совершенство может все. Сосуд мог иметь и случайные черты, но напиток в нем, отбродив, производил божественное, то есть превосходящее земное, действие, способное на чудеса. Читатель

[187] Распутин В. Светоносное имя// «Советская Россия». – 1999. – 3 июня. - №63(11806), с.3

испытывает радость, преображение, возвышение, а автор продолжает парить, царить в своем вдохновенном совершенстве»[188].

Пушкин, если воспользоваться определением Ф.М.Достоевского, е**сть «пророчество и указание»[189] универсально-русское,** воплотившее в себе главные ценностные основания и устремления русского космизма.

2.4. Пушкин – универсально-русский и «корневой» человек

Пушкин – универсально-русский человек. Но одновременно потому универсально-русский человек, т.е. воплотивший в себе в наиболее выпуклом виде русскость, как свойство русского человека и русского народа, что он есть «корневой человек», понятие которого ввел П.А.Флоренский в переписке с В.И.Вернадским в конце 20-х годов XX века.

«Корневой человек» – человек, в котором в концентрированном виде отразились чаяния, мечты, дела, поиски его предков, и который продолжает это Общее Дело всех своих предков, – а значит Общее Дело русского народа. И именно поэтому «корневой человек» не может не быть универсальным человеком, универсальным во всех «измерениях» – духовно-нравственном, интеллектуальном, творческом, социальном, культурном и т.п.

А Пушкин был «корневым человеком». Его род по линии Пушкиных тянется к предку Раче, сподвижнику Александра Невского, и Пушкин это знал и этим гордился:

«Мой предок Рача мышцей бранной
Святому Невскому служил;
Его потомство гнев венчанный
Иван IV пощадил.
Водились Пушкины с царями;
Из них был славен не один,
Когда тягался с поляками
Нижегородский мещанин.
…
Под гербовой моей печатью
Я кипу грамот схоронил
И не якшаюсь с новой знатью,
И крови спесь угомонил.
Я грамотей и стихотворец,
Я Пушкин просто, не Мусин,
Я не богач, не царедворец,
Я сам большой…».[190]

---

[188] Там же
[189] Достоевский Ф.М. Дневник писатель. – СПб.: Лениздат, 2001, с. 663
[190] Пушкин А.С. Сочинения в трех томах. Том первый. Стихотворения. Сказки. Руслан и Людмила. – М.: Худ. Лит., 1985, с. 493, 494

Социокультурная универсальность системогенетики Пушкина отлилась, раскрылась, расцвела в творчестве Пушкина. Настоящий Гений всегда универсален и гармоничен. Пушкинский Гений – яркая демонстрация этого положения.

Достоевский в своей речи при открытии памятника А.С.Пушкину в 1881 году говорил о всечеловечности творчества Пушкина, о его всемирной отзывчивости, которая предстает своеобразным камертоном-резонатором на все гениальное, достигнутое творцами других времен и народов.

Н.А.Бердяев в работе «Судьба России», размышляя над «частным и историческим взглядом на жизнь», своеобразно подметил «всемирность», как качество, заложенное в каждом человеке, хотя и часто им не осознаваемое.

«Ребенок может не сознавать своей всемирности, как не осознают этого многие взрослые дети – Петры и Иваны. Но это слабость и узость человеческого сознания, эта выброшенность человека на поверхность не может быть опровержением той великой истины, что каждый человек – всемирный по своей природе и что в нем и для него совершается вся история»[191], – писал он

Пушкинский гений в своем творческом воплощении предстал как всемирный гений, т.е. как гений, наиболее ярко воплотивший в себе эту всемирность русского человека.

«Мысль! Великое слово! Что же составляет величие человека, как не мысль! – восклицает Александр Сергеевич. – Да будет же она свободна, как должен быть свободным человек…»[192].

2.5. Пушкинское прочтение свободы: Свобода как служение Отчизне

Пушкин, как никто другой, несмотря на ограничения, тяготы, ссылки, которые он пережил, в соответствии с историческим временем, в котором жил, был свободен, свободен для созидания и творения, свободен той внутренней свободой, которая и характеризует любого творца как творца, любого мыслителя как мыслителя!

Русскость, как ценностный геном русского человека, базируется на правде, а правда всегда живет внутренней свободой человека, свободой творчества и свободой мысли, которые встраиваются в космический порядок, в тот метафизический коммунизм мироздания, о котором сказал свое Слово Сергей Николаевич Булгаков в «Философии хозяйства».

В стихотворении «К Чаадаеву» молодой поэт писал:

«…Но в нас горит еще желанье,
Под гнетом власти роковой
Нетерпеливою душой
Отчизны внемлем призыванье.

[191] Бердяев Н.А. Судьба России (Опыт по психологии войны и национальности). – М.: Изд-во Г.А.Лемана и С.И.Сахарова, 1918 – 240с.; с. 207
[192] Слово о книге. – М.: «Книга», 1984. – 559 с.; с. 230.

Мы ждем с томлением упованья
Минуты вольности святой,
Как ждет любовник молодой
Минуты верного свиданья.
Пока свободою горим,
Пока сердца для чести живы,
Мой друг, отчизне посвятим,
Души прекрасные порывы!»[193].

Свобода для Пушкина и служение Отчизне, как для любого настоящего русского человека, едины.

Свободолюбие Пушкина – особенное, оно посвящено Отчизне, России, частью которой он себя чувствовал и историей которой он всегда гордился. Свобода Пушкина – это русская свобода, которая неотделима от соборности, от Общего Дела, от созидания во имя лучшей жизни всего народа.

И в этом контексте Пушкин – русский человек, отрицающий индивидуализм и мещанство западного, европейского, обуржуазившегося человека, точно также, как после него эти качества человека Запада отрицали такие разные русские мыслители и деятели культуры, как А.И.Герцен, М.Е.Салтыков-Щедрин, Ф.М.Достоевский, А.П.Чехов, Н.А.Бердяев, А.М.Горький, В.В.Маяковский, А.А.Зиновьев и другие.

Н.А.Бердяев так вопрошал по этому поводу: «Свобода духа есть неотъемлемое и вечное достижение. Но для чего, во имя чего должно было совершаться освобождение? Этого не знает дух нового времени (мое замечание: дух западного общества как общества Капитала, С.А.). Он не имел или не знал своего ВО ИМЯ. Во имя человека, во имя гуманизма, во имя свободы человека, не может быть сам человек целью человека. Так упираемся мы в совершенную пустоту. Человек лишается всякого содержания, ему не к чему восходить. Свобода человека оказывается формальной и бессодержательной свободой. Индивидуализм есть по существу своему отрицательное исправление. В своем развитии он не может укрепить за человеком никакого содержания.

Индивидуализм совсем не онтологичен, он не имеет никакой бытийственной основы. Индивидуализм менее всего укрепляет личность, образ человека»[194] (выдел. мною, С.А.).

Еще раз повторю, что онтология человека – это МЫ-онтология. «Я» личности тем богаче, чем больше в ней «МЫ». Социальность человека, его социально-коллективистское, соборное измерение – фундаментальное основание человеческого бытия.

В этом отношении пушкинская свобода, т.е. свобода в том смысле наполнения, как ее понимал великий русский поэт, и есть русская свобода – свобода, наполненная смыслом служения Отчизне, той большой национальной идее

---

[193] Пушкин А.С Сочинения в трех томах. Том первый. – М.: Худ. Лит., 1985, с. 194

[194] Бердяев Н.А. Новое средневековье (Размышление о судьбе России и Европы)// Вестник высш. школы. – 1991. - №3, с. 94 – 108, с. 98

(«русской идее»), которой определяется смысл истории российской цивилизации и ее будущее.

В оде «Вольность» молодой Пушкин ставит вопрос о «вольности» народов, которая бы была выше самовластья благодаря «надежному» закону.[195] В природе, в дубравах, в «тиши свободы»[196] к нему приходит радость творческого уединения.

Творчество человека и есть истинная внутренняя свобода.

«Оракулы веков, здесь вопрошаю вас!
В уединенье величавом
Слышнее ваш отрадный глас.
Он гонит лени сон угрюмый,
К трудам рождает жар во мне,
И ваши творческие думы
В душевной зреют глубине»[197].

Здесь сам русский поэт и мыслитель предстает таким «оракулом веков».

Русская природа, представители так называемого «света» и представители народа, поэты и монахи, цари и разбойники, цыгане и землепашцы, воины и мыслители, вся портретная галерея и прошлых лет, и в настоящей России, – все это вмещается в писательском творчестве Пушкина и в его исторических исследованиях, переходящих потом в его прозу.

Каждая его строчка насыщена философским раздумьем о жизни и судьбе человека в единении с «землей», с природой:

«Судьба земли повсюду та же:
Где капля блага, там на страже
Уж просвещенье иль тиран»[198].

Пушкин – это «наше всё». «Наше всё» – и есть пушкинский универсализм, и есть та правда, к которой постоянно взыскует русский народ, на протяжении всей его истории.

2.6. Пушкин на страже достоинства русского человека: отпор «клеветникам России»

Как русский человек, Пушкин стоял на страже духовных, цивилизационных оснований бытия России и остро реагировал на клевету в адрес истории России, в адрес ее культуры.

И здесь, отстаивая историческое достоинство русского народа и русского человека, бережно относясь к истории России, он не прощал «клеветников России», вступал в бой за правду русской истории.

---

[195] Пушкин А.С Сочинения в трех томах. Том первый. – М.: Худ. Лит., 1985, с. 184, 185
[196] Там же, с. 195
[197] Там же, с. 202
[198] Там же, с. 317

В 1831 году появилось известное поэтическое послание «Клеветникам России», в котором он отстаивает историческую правду России:

«О чем шумите вы, народные витии?
Зачем анафемой грозите вы России?
Что возмутило вас? Волнения Литвы?
Оставьте: это спор славян между собою,
Домашний, старый спор, уж взвешенный судьбою,
Вопрос, которого не разрешите вы.
Уже давно между собою
Враждуют эти племена;
Не раз клонились под грозою
То их, то наша сторона.
Кто устоит в неравном споре:
Кичливый лях иль верный росс?

Славянские ль ручьи сольются в русском море?
Оно ль иссякнет? Вот вопрос.

Оставьте нас: вы не читали
Сии кровавые скрижали;
Вам непонятна, вам чужда
Сия семейная вражда;
Для вас безмолвны Кремль и Прага;
Бессмысленно прельщает вас
Борьбы отчаянной отвага –
И ненавидите вы нас…
За что ж? ответствуйте: за то ли,
Что на развалинах пылающей Москвы
Мы не признали наглой воли
Того, под кем дрожали вы?
За то ль, что в бездну повалили
Мы тяготеющий над царствами кумир
И нашей кровью искупили
Европы вольность, честь и мир?
Вы грозны на словах – попробуйте на деле!
Иль старый богатырь, покойный на постеле,
Не в силах завинтить свой измаильский штык?
Иль русского царя уже бессильно слово?
Иль нам с Европой спорить ново?
Иль русский от побед отвык?
Иль мало нас? Или от Перми до Тавриды,
От финских хладных скал до пламенной Колхиды,
От потрясенного Кремля
До стен недвижного Китая,

Стальной щетиною сверкая,
Не встанет русская земля?..
Так высылайте ж нам, витии,
Своих озлобленных сынов:
Есть место им в полях России,
Среди нечуждых им гробов»[199].

Очевидно, рать «клеветников России», одним из примеров которых является «Смердяков», писанный Достоевским, с годами не сокращается. Например, в мае 1991 года известный отечественный русскоязычный философ Мурад Ахундов на советско-американском симпозиуме в Гарварде (США), который был посвящен русской науке, выступил с докладом, в котором пытался доказывать, что первородный грех русских совершен в X веке, когда была выбрана неправильная ветвь христианства – православная, а затем в XIII веке, когда русские «из идеологических соображений», намекая на победы Александра Невского, отказались подчиниться, якобы (по Ахундову) прогрессивному ливоноскому ордену, который нес «западный образ жизни, перестройку общества на основе немецких законов и установления в деревне цивилизационной земельной ренты»[200].

«Клеветники России» – русофобы – не умолкают. Особенно в этом стараются русскоязычные «смердяковы», для которых сама русскость, сам «русский дух» (о котором говорил Александр Пушкин в «Руслане и Людмиле»), сама русская культура чужды, и которые хотели бы переделать цивилизационные основания России и весь русский народ на свой лад – то ли немецко-тевтонский, то ли на французский (как об этом мечтал «Смердяков»), то ли на английский или на американский (как стараются нынешние либералы-реформаторы России, например, авторы упразднения под видом реформ Российской академии наук и в целом – русской науки[201].

Не оставляют без внимания «клеветники России» – русофобы – и саму фигуру Александра Сергеевича Пушкина, и в целом – русскую культуру и русскую литературу. Например, Аб Мише вынес свои оценки-обвинения в антисемитизме по отношению к Гоголю, Пестелю, Пушкину, Достоевскому, Аксакову. А.Генис обвинил всю русскую культуру в том, что она, попав в капкан истории, осуждена решать уже якобы решенные вопросы (каково самомнение «западника» о решенности вопросов бытия; остается только русским учиться у «Запада» как жить, отказавшись от своей культуры, против чего так пламенно и выступал А.С.Пушкин). Нерусские мыслители – Л.М.Аринштейн,

---

[199] Там же, с. 499, 500

[200] Цит. по: Кожевников В.П. Теория русской культуры. Проблемные лекции. – Н.-Новгород, 1995. – 196с.; с.13

[201] См.: «Уничтожение под знаком «эффективности»!/ А.В.Воронцов, Л.А.Майборода, А.И.Субетто, И.Ф.Гончаров, А.М.Богачев, М.М.Лагутин, А.В.Антонов// «Новый Петербург». – 2013. – 4 июля. №26(1076), с.1; Субетто А.И. Рыночный геноцид общественного интеллекта России// «Новый Петербург». – 2013. – 4 июля, №26(1076/, с.3; Гордеев А., Шурыгин В. Руки прочь от академии наук// «Завтра». – 2013. – Июль. - №37(1024), с.3

доктор филологии, и поэт А.Мадорский написали к 200-летию со дня рождения Пушкина свои «произведения» «Пушкин. Непричесанная биография» и «Сатанинские зигзаги Пушкина» соответственно, цель которых – опошлить великого русского поэта, вогнать его масштабную фигуру творца и мыслителя в «прокруство ложе» своего «пигмейского» сексуально-озабоченного умозрения и мелкой, мещанской души. Л.М.Аринштейн вдруг занялся «африканскими генами» поэта, которые якобы «повинны» в «стремительном физическом и особенно половом созревании». И.Решетов, который в статье «Поэт и туча», подверг критическому анализу этих двух «пушкиноведов», отмечает, что слово «секс» «в прямой связи с Пушкиным встречается в книге (в книге Л.М.Аринштейна, С.А.) не на одной странице и полностью принадлежит ученому автору. Видимо, с помощью столь ходового ныне слова автор хотел придать книге этакую завлекательную пикантность»[202]. Вся книга Л.М.Аринштейна напичкана ситуациями – «кого Пушкин «активно домогался» (и слово-то какое – «домогался»!, С.А.) и при этом «добился желаемого» (причем утверждение «добился желаемого» построено только на домыслах Аринштейна). Прав Иван Решетов, давая свою отповедь Аринштейну, защищая честь и достоинство русского поэта, что «благодаря Пушкину смертная женщина обрела бессмертие. Преображенная гением Поэта, она навек останется символом прекраснейшей Женщины, дарующей мужчине высшие радости. Они, поверьте, господин Аринштейн, не в области, доступной к животному, а в области, доступной только Человеку»[203]. Трактуя поэму «Моцарт и Сальери», «пушкиновед» Аринштейн вдруг «увидел» в «Моцарте» – Пушкина, а в «Сальери» – поэта В.А.Жуковского[204]. И опять-таки – домыслы, одни домыслы, в духе смердяковских штудий. Не буду повторять критический анализ И.Решетова, подчеркну его вывод, полностью соглашаясь с ним, в котором дана оценка этим книгам: О чем эти книги А.Мадорского и Л.Аринштейна? – Только не о Пушкине. «Пушкина в них нет. Искать в его «биографии», то, что «находят» в ней мадорские-аринштейны – это значит не знать или забывать гневное обращение к ним самого Пушкина. Я напомню это обращение: «Толпа жадно читает исповеди, записки etc, потому что в подлости своей радуется унижению высокого, слабостям могущего. При открытии всякой мерзости она в восхищении. Он мал, как мы, он мерзок, как мы! Врете подлецы: он и мал, и мерзок – не так, как вы, – иначе». Пушкин негодовал на тех, кому охота видеть гения на судне. Мадорские! Аринштейны! Остановитесь!.. О Пушкине надо судить по его завершенным произведениям. Черновики и наброски – это не для посторонних»[205].

Клеветники Пушкина – это клеветники России, это несущие в себе ненависть (ненавистники!) ко всему русскому, это те, кого мучают во сне «лавры Иуды».

---

[202] Решетов И. Поэт и туча// «Советская Россия». – 1999. – 3 июня, №63(11806), с.3, 4; с.3
[203] Там же, с.3, 4
[204] Там же, с.4
[205] Там же, с.4

Пушкин – Гений, причем Русский Гений, причем не просто гений, но и Пророк, и Созидатель, который заложил основательные фундаментные камни под все здание русского языка и русской культуры, раскрыл мощь самого явления русскости и соответственно всей российской цивилизации – Руси – России, всей русской истории!

Пушкин – русский человек во всем его величии. Познавая Пушкина, его творчество, мы познаем русского человека! Пушкин – «наше всё», – и этим все сказано!

Деревня Мелехово
2 – 5 июня 2020г.

«Все люди гениальны от рождения. Осталось только одно – реализовать эту тотальную возможность гениального прорыва человечества: но это возможно только через Любовь, Братство, Товарищество, Справедливость»[206]

3. Выступление 17 июня 2020 года на заседании Экспертного Совета по регинальной и муниципальной науке Комитета по образованию и науке Государственной Думы РФ[207] на тему: «Императив подготовки управленцев ноосферной формации в России как часть императива экологического выживания человечества в XXI веке»

[206] Субетто А.И. Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2018. – 416с.; с. 73

[207] Выступление члена Экспертного Совета по региональной и муниципальной науке комитета по образовнаию и науке ГД РФ, директора Центра Нософерного Развития СЗИУ РАНХ и ГС при Президенте РФ А.И.Субетто в режиме «он-лайн» 17.06.2020 (в деревне Мелехово)

Уважаемый Сергей Андреевич!
Уважаемые коллеги!

Сегодня мы обсуждаем широкий спектр вопросов, связанных как с развитием региональной и муниципальной наук, так и с конкретными проблемами развития регионов России.

Владимир Иванович Вернадский, создатель учения о переходе Биосферы в Ноосферу, ученый-энциклопедист, естествоиспытатель и русский мыслитель, в начале 30-х годов XX-го века поставил вопрос о смене парадигм в организации научных знаний – о переходе от парадигмы предметно-дисциплинарной организации науки к проблемно-ориентированной. К этому вопросу потом вернулся академик АН СССР В.А.Легасов в результате анализа уроков Чернобыльской Катастрофы в 1986 году, поставив проблему подготовки в СССР профессионалов-проблемников.

Региональная и муниципальная науки – это проблемно-ориентированные научные комплексы, в которых осуществляется синтез всех наук с позиций решения комплексных и системных проблем развития регионов России и развития муниципального управления.

Нужно осознать, что человечество на рубеже 80-х – 90-х годов вступило в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы. Её процессы развиваются стремительно. Наука и политические элиты стран мира отстают в своей реакции на негативные изменения в экосфере по вине человечества приблизительно на 25 – 30 лет. Я назвал это состояние «Глобальной Интеллектуальной Черной Дырой». И региональная экологическая катастрофа в Мексиканском заливе в 2011 году, и катастрофическое истребление лесов на планете, и коронавирусная пандемия на планете, и недавняя региональная катастрофа в Норильске, и другие локальные катастрофы – это всё только некоторые индикаторы резко ухудшающейся экологической ситуации, возрастания «экологического давления» со стороны Биосферы на человечество.

Действующий императив выживаемости есть ноосферный императив. Или человечество, и Россия в его составе, переходит на ноосферную парадигму устойчивого развития в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества, или нас, т.е. человечества, ждет экологическая гибель, и мы можем перейти «точку невозврата» в интервале 2030 – 2050 годы.

Грядет планетарная ноосферная революция, которая охватит собой весь XXI век. В России возникла, в развитие учения о ноосфере В.И.Вернадского, Русская Ноосферная Научная Школа всемирного масштаба. Нами уже 30 лет разрабатывается Ноосферизм – научно-мировоззренческая система XXI века, которая должна обеспечить программу ноосферно-ориентированного синтеза всех наук. Разработаны основы системы непрерывного ноосферного образования. Встает вопрос, и он же есть императив XXI века, о подготовке управленцев ноосферной формации, о грядущем ноосферном синтезе науки и власти, в

том числе и о ноосферном синтезе науки и государственной власти в России. Проблемы синтеза науки и власти, которые решаются в России на государственном уровне в режиме борьбы по нейтрализации негативных последствий от коронавирусной пандемии, – это только «первый урок» на этом пути.

Становление региональной и муниципальной наук в 3-ем десятилетии в России может быть адекватным переживаемому историческому времени только в контексте реализации ноосферного императива. Они должны стать ноосферными.

XXI век – век стратегии экологического спасения человечества через его переход на ноосферные основания своей социальной эволюции, через переход к научному управлению социоприродной эволюцией, в свою очередь требующей ноосферной управляемой экономики.

Эпоха Великого Эволюционного Перелома – это Эпоха Родов Действительного – Ноосферного – Разума, и частью этих «Родов» становится ноосферное образование и подготовка управленцев ноосферной формации. И наиболее чувствительными к этим императивам являются проблемы развития региональных и муниципальных систем.

У «России XXI века» есть великая миссия – возглавить Ноосферный Прорыв Человечества!

И я уверен – так будет!

Деревня Мелехово
17 июня 2020 г.

«Б.Спиноза – один из самых революционных философов второго тысячелетия с рождества Христова, и, пожалуй, – тот философ, который оказал самое большое влияние на мировоззрение и творчество А.Эйнштейна.

Спиноза выделил две ипостаси природы – произведенную природу или natura naturata... и производящую природу или natura naturans

…Если перейти на систему понятий разработанной мной в 1979 – 1983 гг. системогенетики, то спинозовская производящая природа – это системоген (наследственный инвариант), который лежит в основе разнообразия (гетерогенности) «произведенной природы». К этой спинозовской схеме можно отнести и теоретические построения Астафьева, А.А.Яшина, в которых присутствует понятие космического генокода»[208]

4. Тезисы доклада на XIII Всемирный Научный Конгресс (ноябрь 2020 года): Ноосферизм – стратегия выхода человечества из экстремальной экологичекой ситуации[209]

[208] Субетто А.И. Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2018. – 416с.; с. 58, 59

[209] Тезисы доклада написаны автором 12 – 15 июня 2020 года. Стимул к их написанию исходил от В.В.Лукоянова

1. Человечество переживает уникальное историческое время – Эпоху Великого Эволюционного Перелома, предназначение которой есть смена парадигм Человеческой Истории: переход от Стихийной Парадигмы (движение в будущее через войны, насилие, конкуренцию) – к Ноосферной Парадигме, предполагающей научное управление Социо-Биосферной, т.е. Ноосферной, Эволюцией, которая будет включать в себя и управляемую историю человечества.

2. Почему именно так автор характеризует эту Эпоху в своих научных трудах? Потому что на рубеже 80-х – 90-х годов XX-го века глобальный экологический кризис перешел в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, которая есть своеобразный, поставленный Биосферой Земли, как суперорганизмом, имеющим собственные гомеостатические механизмы, Экологический Предел всей рыночно-капиталистической (и одновременно колониально-империалистической) системе социального развития человечества на Земле.

3. Возник императив экологического выживания человечества на Земле как синтез социалистического и ноосферного императивов. Научной базой реализации императива экологической выживаемости человечества на Земле, научной стратегией его выхода из экстремальной экологической ситуации (именно экстремальной – потому что резервов времени для принятия выбора по выходу из «пропасти» экологической гибели у человечества почти не осталось, измеряется от 10 до 30 лет), в которой оказалось все человечество, выступает Ноосферизм.

Ноосферизм – это одновременно и новая научно-мировоззренческая система, и новая научная идеология, и новый путь устойчивого развития человечества, который автор разрабатывает уже 30 лет совместно со своими соратниками в России. Он является развитием учения о переходе Биосферы в Ноосферу, как закономерности глобальной эволюции, впервые разработанной В.И.Вернадским в период между 1928 и 1945 годами, с учетом поставленных императивов и проблем Эпохи Великого Эволюционного Перелома.

4. Ноосферизм как новый путь развития человечества и стратегия выхода человечества из экстремальной экологической ситуации, когда будущая жизнь человечества на Земле проходит проверку на её ноосферную разумность именно в XXI веке, включает в себя теоретические основы Ноосферной человеческой революции XXI века, которая одновременно предстаёт и Родами Действительного – Ноосферного – Разума, и Родами Действительного – Ноосферного – Человечества.

5. Почему именно так поставлена гамлетовская дилемма «Быть или не быть человечеству на Земле»?

Потому что будущее устойчивое развитие человечества на Земле имеет единственную альтернативу – управляемую социоприродную эволюцию на базе общественного интеллекта, научно-образовательного общества, Но-

осферного Экологического Духовного Социализма, предполагающую доминирование Закона Кооперации и соответственно – Планетарную Кооперацию народов-этносов и Мир без Войн и Насилия.

До XX-го века вся Стихийная история человечества, двигателем которой было потребление негэнтропии, производимой Биосферой, и в «ответ» усиление энтропийного (разрушительного) воздействия на неё – Биосферу, смогла состояться только благодаря мощи негэнтропийного производства Биосферой, как Мегасистемой Жизни на Земле. Значительное превышение биосферного негэнтропийного производства над социальным (антропогенным) энтропийным производством в процессе Стихийной истории человечества и было базовым условием Биосферной парадигмы устойчивого развития человечества в прошлые тысячелетия и века. А.Л.Чижевский в 30-х годах XX века этот биосферной механизм компенсации энтропийного воздействия со стороны человека и космических факторов назвал «Законом квантитативно-компенсаторной функции биосферы».

В XX-ом веке, благодаря научным открытиям и на их базе созданным новым технологиям природопотребления, произошел в энергетическом базисе мировой экономики скачок в 10-ть в 7-й степени раз. Этот скачок автор назвал Большим Энергетическим Взрывом в социальной эволюции, который по времени охватил весь XX-ый век. Он проявил несовместимость большой энергетики миро-хозяйственного природопотребления и стихийных регуляторов социальной истории, материальным воплощением которой и стали: вначале глобальной экологической кризис (который возник уже к середине XX-го века) и затем первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы (к концу XX века). Это означало, что энтропийное давление мировой, рыночно-капиталистической по существу, стихийной истории приблизилось к пределу компенсаторной мощи Биосферы.

Это означает, что Эпоха Великого Эволюционного Перелома есть эпоха смены Биосферной парадигмы устойчивого развития (в «лоне» которой и смогла состояться Стихийная история человечества) Ноосферной парадигмой устойчивого развития, которая возможна только при управляемой социальной истории и при управляемой социоприродной эволюции, в который Коллективный Разум человечества становится Управляющим Разумом.

6. Императив экологического выживания человечества в XXI веке и соответственно стратегия его выхода из экстремальной глобальной экологической ситуации требует смены ценностных, духовно-нравственных, социально-культурных и социально-экономических основ исторического развития человека на Земле.

Образование становится базисом базиса духовного и материального воспроизводства. Непрерывное образование, высшее образование должно стать доступными для всех и должны быть бесплатными. Наука становится не только производительной силой (что предсказал в своих трудах К.Маркс), но

и «силой управления». Это означает, что государство как «машина», управляющая развитием общества, должно стать ноосферным, реализовать на деле ноосферный синтез науки и власти.

Именно эти изменения в воспроизводственных функциях образования и науки и определяют становящееся ноосферное общество как научно-образовательное общество.

Устойчивое развитие такого общества (в парадигме ноосферного устойчивого развития) возможно только при выполнении 2-х важнейших Законов:

- Закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе;
- Закона опережения прогрессом человека научно-технического прогресса (включая и прогресс в области информационно-компьютерных, или «цифровых», технологий).

7. Научное управление ноосферным (планетарным) развитием единой системы <Биосфера + Человечество> – вот единственная форма обеспечения устойчивого развития человечества в будущем. Переход к этому состоянию потребует от человечества огромных усилий по свершению «внутренней», мировоззренческой, ценностной, ноосферно-ориентированной революции – с переходом на социально-экономический базис ноосферного развития в форме Ноосферного Экологического Духовного Социализма и научно-образовательного общества.

Ноосферизм – научно, теоретически обращен к обеспечению такого перехода.

Дилемма «Быть или не быть человечеству на Земле?» как дилемма XXI века трансформируется в другую дилемму, обращенную к самому человеческому разуму, – «Человеческий разум существует в разумной форме и способен стать Ноосферным разумом, или он, как писал К.Маркс, существует в рыночно-капиталистической «неразумной форме» и поэтому есть экологически самоуничтожающийся анти-разум?».

«Ответ» на эту дилемму придет к нам очень скоро, или мы не узнаем никогда, – как в свое время, отвечая на близкий вопрос, сказал Норберт Винер, – «нас не будет»!

Деревня Мелехово
12 – 17 июля 2020 г.

«Весь Мир базируется на Любви, космогонический смысл которой в действии Закона Кооперации, в стягивании разнообразия Мира в Единое. Православно-христианская мысль «Бог есть Любовь», на мой взгляд, по-своему, в рамках христианской догматики, отражает эту фундаментальную роль Закона Кооперации – Любви в космической организованности.

Бог как Единое Сущего не может не быть Любовью»[210]

5. Тезисы доклада на Всемирный Научный Конгресс «Париж – Санкт-Петербург – Оксфорд» (сентябрь 2020 года):

«Эпоха Великого Эволюционного Перелома как эпоха ноосферного преобразования основ бытия человека и становления Мира без Войн и Насилия»[211]

[210] Субетто А.И. Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2018. – 416с.; с. 46

[211] Соавторы: Д.П.Шанти, В.В.Лукоянов написаны тезисы в период с 12 по 17 июля 2020 года

1. **Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы,** в котором вошла система хозяйственного взаимодействия Человечества и Биосферы на рубеже 80-х – 90-х годов XX века, обозначила собой начало **Эпоха Великого Эволюционного Перелома.** Этот Эволюционный Перелом действует не только по отношению к социальной эволюции человечества, но и по отношению к глобальной эволюции Биосферы. Эта эпоха есть **эпоха реализации императива экологического выживания человечества, как императива его перехода к Ноосферной Истории в виде управляемой социоприродной эволюции** на базе общественного интеллекта – Управляющего Разума, научно-образовательного общества и Ноосферного Экологического Духовного Социализма. **Наступила Эпоха Ноосферной человеческой революции, которая охватит весь XXI век, и научной идеологией которой становится Ноосферизм –** научно-мировоззренческая система, разработанная А.И.Субетто в России (за последние 30 лет) на базе научных достижений Русской Ноосферной Научной Школы, становление которой началось с момента разработки В.И.Вернадским своего учения о переходе Биосферы в Ноосферу (1927–1945 гг.).

2. **Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы – это наступившие Экологические Пределы рыночно-капиталистической, стихийной парадигме развития. Рыночно-капиталистическая парадигма развития мировой экономики превратилась в экономику экологической гибели человечества в XXI веке.**

Экологическое спасение человечества на Земле имеет только единственную стратегию – **стратегию перехода к Ноосферизму, как новому пути развития человечества в виде управляемой социоприродной эволюции,** в свою очередь предполагающей установление на Земле:

- **Ноосферного Экологического Духовного Социализма,**
- **Научно-образовательного общества, в котором выполняются требования законов устойчивого развития – Закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе и Закона опережения прогрессом человека научно-технического, в том числе «цифрового», прогресса,**
- **Ноосферной, управляемой экономики,**
- **Ноосферной, планетарной кооперации народов-этносов, цивилизаций на Земле,**
- **Мира без Войн и Насилия.**

3. Ноосферизм определяет новую модель устойчивого развития, а именно управляемую ноосферную гармонию, а это в свою очередь **определяет Эпоху Великого Эволюционного Перелома как Эпоху Родов Действительного – Ноосферного и Управляющего – Разума и ему соответствующего – Действительного – Ноосферного – Человечества.**

4. Необходимо осознать, что вместе с переходом глобального экологического кризиса в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы наступил Конец всей Стихийной истории, в «пространстве» которой человечество могло развиваться под «защитным зонтиком» гомеостатических механизмов

Биосферы (Закона квантитативно-компенсаторной функции Биосферы, открытого А.Л.Чижевским) и мощного производства негэнтропии Биосферой (благодаря действию законов Э.Бауэра – В.И.Вернадского).

Глобальный экологический кризис, и тем более – первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы, наступившие в XX-ом веке, проявили несовместимость стихийных механизмов развития человечества(по К.Марксу – культура, которая развивается стихийно, оставляет после себя пустыню) и **происшедшей Энергетической Революции в XX-ом веке – скачка в энергетическом базисе мирохозяйственного природопотребления в 10-ть в 7-й степени раз.** Эта несовместимость отразила собой нарушение рыночно-капиталистическими механизмами развития требований открытого А.И.Субетто. **Закона интеллектно-информационно-энергетического баланса,** по которому: чем выше энергетическая мощь воздействия на живое вещество и гомеостатические механизмы Биосферы со стороны хозяйства (экономики) социальной системы (общества), тем с большим лагом упреждения должно осуществлять прогнозирование возможных негативных экологических последствий от такого воздействия, и тем с большим лагом упреждения должно осуществляться научное управление социоприродной эволюцией.

Но выполнить требования этого Закона и обеспечить научное управление социоприродной эволюцией может только социальная организация воспроизводства жизни общества как социальной системы и его экономики только в виде Ноосферного Экологического Духовного Социализма, в пространстве которого государство становится ноосферным, реально осуществляется грядущий Ноосферный синтез Науки и Власти. Это государство становится воплощением нового типа демократии, которой не знала История Человечества. – Ноосферной, и Социалистической одновременно, Демократии.

5. **Эпоха Великого Эволюционного Перелома, таким образом обозначила собой и процесс перехода от доминирования Закона Конкуренции, рынка, механизма отбора, – к доминированию Закона Кооперации, плана, механизма общественного интеллекта или Управляющего разума Общества.** Заканчивается Конкурентная История (её И.А.Ефремов назвал в романе «Час быка» – Эрой Разобщенного Мира) и наступает Кооперационная История (Эра Встретившихся Рук по И.А.Ефремову), за которым стоит **переход от «Капитализма Войны», от «Мира Войн и Насилия», которая явилась неотъемлемой характеристикой Стихийной, Конкурентной Истории, – к Миру без Войн и Насилия, к ноосферной, планетарной кооперации народов-этносов на базе Ноосферного Экологического Духовного Социализма.**

6. Мир Войн и Насилия, которому, вместе с капитализмом, Природа подписала Экологический Приговор, на фоне изобретения все новых и новых видов оружия массового поражения (кроме развития термоядерного оружия, появилось климатическое (волновое) оружие, волновое оружие массового и избирательного поражения сознания людей и др.), превратился в механизм планетарного экологического самоубийства человечества. Он становится «выпуклой линзой», через которую проглядывает беспощадная правда истории – правда антиэкологичности, антиноосферности и античеловечности всей рыночно-капиталистической системы (на которые указывают работы, кроме ра-

бот марксистско-ленинской школы, Б.Коммонера, Д.Кортена, И.Валлерстайна, Г.Дейли, Р.Гудленда, С. Эль-Серафи, Н.Кляйн, Ш.Барроу, В.Ю.Катасонова, С.Ю.Глазьева, А.И.Фурсова и многих других).

7. **Разворачивается планетарное гуманистическое сражение Человеческого разума за Будущее Человечества, за Ноосферную гармонию, за планетарное человеческое братство на базе Общей Заботы и Общего Дела, отражающих Ответственность всего Человечества, Науки, Культуры, всех государств мира за будущее Всей Мегасистемы Жизни на Земле.**

Снова возникла планетарная потребность в подъеме общественного движения за мир во всем мире, за запрет развертывания военных космических систем и создание ударных космических группировок, за запрет на военные доктрины, предполагающие превентивные ядерные удары, за запрет на климатическое и биологическое оружие.

Процессы экологической гибели рыночно-капиталистической системы хозяйствования на Земле развиваются стремительно. Человеческий коллективный интеллект, интеллект политических элит стран мира, мировая наука **оказалась в «ловушке» Глобальной Интеллектуальной Черной Дыры,** когда коллективная «реакция» на процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы запаздывает на 25 – 50 лет.

Нужны качественные перестройки во внутренней политике всех государств мира, с переходом к высшим приоритетам развития науки и образования, со становлением единой ноосферной науки и ноосферного непрерывного образования.

Ноосферизм как новая научно-мировоззренческая система и новая идеология XXI века отвечает императивам Эпохи Великого Эволюционного Перелома. Только через ноосферное преобразование основ бытия человека на Земле, обеспечение успешного перехода Биосферы в Ноосферу, когда Человеческий разум поднимается на уровень «Разума-для-Биосферы, Земли, Космоса» и главным функционалом управляемой экономики становится не прибыль, а повышение ноосферного качества жизни, - и Человеческий разум начинает управлять социоприродной эволюцией, опираясь на освоение мощи все новых и новых видов энергии, человечество сможет обеспечить себе Достойное Будущее и на Земле, и в Космосе.

«Повестка дня» для XXI века – это Ноосферный Прорыв человечества, в том числе и Прорыв к Миру без Войн и Насилия, который одновременно есть Мир Ноосферно-Космической Гармонии, олицетворяющий собой всю Ноосферно-Космическую Мощь Разума-Духа Человечества. «Дух есть Разум», – написал Гегель, 250-летние со дня рождения которого мы отмечаем в этом году, в «Феноменологии духа».

В XXI веке «Разум-Дух» человечества должен стать Ноосферным. И только тогда откроются «горизонты» для его развития и превращения в Космический Разум. Именно для этого Эволюция Вселенной, через процесс своего «оразумления», и породила Человека на Земле.

Деревня Мелехово
12–17 июля 2020 года

«Мир очень сложен. Человечество солкнулось с «Барьером Сложности», который не может преодолеть человек, подчиненный Законам Бытия рыночно-капиталистической системы, уже ставшей «экологичеким могильщиком человечества».

Нужны Ноосферная единая наука и Ноосферное образование, который бы обеспечили ноосферную научно-мировоззренческую революцию в «головах» людей»[212]

6. Отчет о выступлении Директора Центра Ноосферного Развития СЗИУ РАНХиГС А.И.Субетто на IV-ом Международном Круглом Столе «Народосбережение в эпоху цифровых трансформаций» на тему «Энергоинформационная безопасность. Ковидная Весна. Итоги» 14 августа 2020 года в режиме «онлайн»

[212] Субетто А.И. Целостность отечественной гуманитарной науки в XXI веке как единой ноосферной науки о человеке/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2020. – 44с.; с. 27

14 – 16 августа состоялся Круглый Стол, 4-й по счёту, «Народосбережение в эпоху, цифровых трансформаций». Тема организации IV Круглого Стола была определена так: «Энергоинформационная безопасность. Ковидная Весна. Итоги».

Организаторами Круглого Стола выступили: КПРФ, РОО «Российские ученые социалистической ориентации» (РУСО), Межрегиональное профсоюзное объединение «РКК-Наука», Общественное движение «Надежда России», «Союз Советских офицеров», «Комитет по противодействию коррупции», РОО «Мужество», «Московское общество испытателей природы».

Председателем Круглых Столов является Председатель межрегионального профсоюзного объединения «РКК-Наука», член Центрального Совета РОО «Российские ученые социалистической ориентации» (РУСО), член Центрального Совета общественной организации «За возрождение отечественной науки», старший научный сотрудник Фрунзенского филиала Института радиотехники и электроники им. В.А.Котельникова РАН Миронов Анатолий Степанович. Секретарем Круглых Столов является Ученый секретарь Научно-технического Совета РУСО, член Центрального Совета РУСО Трегубова Ирина Евгеньевна.

Организационный комитет IV Круглого Стола представлен был следующими товарищами: А.С.Миронов, Б.С.Кашин («За возрождение отечественной науки»), П.И.Дорогов, В.И.Иванов, С.И.Зинина, И.Е.Трегубова, Л.В.Архипенко (Ассоциация ветеранов врачей), М.Г.Пушкина, Н.А.Долонин, Е.П.Калиниченко (председатель Совета врачей санаториев г. Горячий Ключ), А.Б.Непомнящая, Л.П.Грицаева.

Местами очного присутствия участников стали: Москва, Краснодарский край, Новосибирск.

«Онлайн» режим коммуникации осуществлялся на платформе Zoom.

Регламент работы был представлен в рамках трехдневного периода таким образом:

- **14.08.2020 –** Открытие Круглого Стола и выступление с докладами участников с 10.00 – 14.00 и 16.00 – 19.00;
- **15.08.2020 –** мероприятия, посвященные Дню города Горячий Ключ в Краснодарском крае и открытие мемориала;
- **16.08.2020 –** доклады участников, работа секций: с 10.00 по 14.00.

Тезисы докладов были представлены заранее и по ним формировалась последовательность выступающих с докладами.

Я выступил с докладом 14 августа в 12.30 (доклад занял около 40 минут) на тему: «Закон опережения прогрессом человека научно-технического прогресса в Эпоху Великого Эволюционного Перелома».

Главная идея доклада состояла в том, что уже 30 лет развиваются процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, которая определила Эпоху Великого Эволюционного Перелома, содержанием ко-

торой является переход на ноосферную парадигму развития в виде управляемой социоприродной эволюции на базе научно-образовательного общества, общественного интеллекта (коллективного управляющего Разума) и Ноосферного Экологического Духовного Социализма. Грядёт Ноосферный Прорыв человечества из России в XXI веке.

И одним из законов, сопровождающих императив экологического выживания человечества и России на Земле в XXI веке, является Закон опережения прогрессом человека научно-технического прогресса (ему я посвятил в 2019 году небольшую книгу «Закон опережения прогрессом человека научно-технического прогресса»), **в том числе прогресса в области «цифровых технологий» и «генной инженерии».**

Я обращал внимание, на то, что человечество столкнулось с «Барьером Сложности». И «прогресс человека» в XXI веке означает его трансформацию в ноосферного человека, в ноосферный разум, который способен обеспечить высокое качество научного управления Социоприродной Эволюцией.

Но чтобы это произошло, должна произойти Ноосферная Человеческая Революция, охватывающая собой весь XXI век, и означающая собой «Роды Действительного – Ноосферного – Разума» (переход человеческого разума из состояния «Разум-для-Себя» в состояние «Разум-для-Биосферы, Земли, Космоса»). А за этим скрывается ноосферная парадигмальная революция в науке и образовании.

К сожалению, пока в обществах стран мира, находящихся в «плену» рыночно-капиталистической системы воспроизводств жизни человека и общества, **наблюдается обратная тенденция – на фоне экспоненциального роста информации наблюдается экспоненциальное падение знаний человека о мире, в котором он живет. Очень великий риск, что «цифровизация» обществ стран мира трансформирует их в «общество компьютерных дураков», признаком которых является тотальная компьютеризация образования, коммуникаций и принятия решений в управлении, сопровождаемая ускорением падения человечества в «пучину рыночного экоцида».** Еще **в 1991 году** в Докладе Мировому Банку, написанном под руководством известных в мире ученых-экономистов-экологов Р.Гудленда, Г.Дейли и С.Эль-Серафи, было **сделано предупреждение, обращенное ко всем обществам и политическим элитам: в экологически заполненной земной нише, которую занимает человечество, рынок как механизм развития экономики исчерпал себя.**

Это погружение в процессы Глобальной Экологической Катастрофы, с одновременным непониманием, что Биосфера и планета Земля, как суперорганизмы, имеющие собственные гомеостатические механизмы, «заговорили» с нами – человечеством, как Субъекты, предъявив нам свой «ультиматум», **несет в себе увеличивающийся риск перехода «точки невозврата», когда экологическая гибель человечества станет неотвратимой, до 2050-го года.**

Мы столкнулись с «суперсложностью» целостной природной мегасистемы Земли (возможно и Солнечной системы) с множеством действующих гомеостатов, антропогенное, рыночно-капиталистическое по сущности, «давление» на которые, формирует множество «реакций» обратных связей – «сценариев» по ликвидации человечества (как своеобразного аналога раковой опухоли в «теле» Биосферы) на Земле.

Еще В.И.Вернадский в 30-х годах сформулировал необходимость новой парадигмы организации научных знаний (наряду с предметно-дисциплинарной) – проблемно-ориентированной. А В.А,Легасов по результатам анализа уроков Чернобыльской катастрофы в 1986 году сформулировал, год спустя, **императив подготовки профессионалов-проблемников.**

Продолжая эту линию рефлексии, я утверждаю, что **необходимо сформировать особую социо-культурную среду, способствующую формированию ученых-энциклопедистов, управленцев-энциклопедистов ноосферной формации. Для этого в России должна быть принципиально изменена внутренняя политика в сфере образования и науки с переходом к политике с установкой становления ноосферных образования и науки на бюджетной основе: с отказом от критериев рыночной эффективности и заменой их критериями повышения эффективности научного управления социоприродной эволюцией на базе научно-образовательного общества, в котором образование есть «базис базиса» духовного и материального воспроизводства., а наука становится не только производительной силой в соответствии с прогнозом К.Маркса, но и силой управления.**

Недавно Билл Гейтс, американский миллиардер, во владении у которого находится капитал в 113 миллиардов долларов, предупредил через Интернет о грядущей климатической катастрофе с большими потерями в жизнях людей и в мировой экономике, чем дала нынешняя коронавирусная пандемическая катастрофа (неважно какими причинами порождённая – естественной реакцией природы на деятельность человечества на Земле, или в рамках стратегий бинарной биологической войны, которые разрабатываются и реализуются Пентагоном по отношению к миру), в ближайшем будущем.

И опять, каждая профессиональная «кукушка» кукует из своего «профессионального гнезда». Царствует «профессиональный кретинизм» (т.е. узкодисциплинарно-профессиональный взгляд), о котором предупреждал еще К.Маркс. Нет целостного научного охвата всех гомеостатов Биосферы. Например, не меньший риск несет с собой для будущего человечества «кислородная экология», о которой не говорят и не пишут. А кислородную константу в атмосфере поддерживают в значительной степени бореальные леса в Канаде и в России и планктон приматериковых вод мирового океана. И именно они подвергаются агрессивному антропогенному истреблению. А всего у Природы несколько десятков «сценариев» ликвидации человечества.

Рыночно-капиталистическая система хозяйствования в мире превратилась в экологического могильщика человечества.

Закон опережения прогрессом человека научно-технического прогресса, означающий собой, что «Управляющий Ноосферный Разум» должен управлять научно-техническим прогрессом, соблюдая требования Закона Ноосферной Гармонии, – должен стать основой решения проблемы «человек и техника», «человек и цифровые технологии», «человеческий Разум и техносфера». Нужно помнить предупреждение Н.Винера, сделанное им более 55 лет назад, что если мы отдадим электронно-вычислительной технике вопрос управления машинами и нами, превратившись в такой системе из «субъектов управления» в «объектов управления», то опасность, что нас, т.е. людей на Земле. «больше не будет», может превратиться в реальность.

Данный текст своего доклада я написал по памяти (сутки спустя).

Ниже прилагаются тезисы докладов (приложение), написанные мною заранее и отосланные в Оргкомитет Круглого Стола 11 августа 2020 года.

Теле- и аудиозапись моего выступление очевидно появится в ближайшем будущем в социальной сети.

Приложение

Закон опережения прогрессом человека научно-технического прогресса в Эпоху Великого Эволюционного Перелома

Субетто А.И.

Концепция Закона опережения прогрессом человека научно-технического прогресса была изложена автором впервые в научном докладе на VI Международной научно-практической конференции «Человек и научно-технический прогресс в социально-экономической парадигме будущего», посвященной 100-летию Финансового университета при Правительстве РФ, состоявшейся 6 марта 2019 года в Москве [1].

Почему автором сформулировано теоретическое положение об опережении прогрессом человека научно-технического прогресса как о законе будущего развития человека на Земле и в Космосе?

Во-первых, потому что человечество в конце XX-го века вступило в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, которая одновременно может трактоваться как наступивший предел форме стихийного развития человека (развития методом проб и ошибок), когда свобода человека по Ф.А.Хайеку базируется на невежестве (он писал: «…основа нашей свободы – невежество» [2, с. 30]), когда действует принцип «не ведаем, что творим», когда невежественная свобода, как базис рыночно-капиталистической системы хозяйствования, отрицающей планирование и управление, подвела человечество к порогу экологической гибели в XXI веке. Наступила Эпоха Великого

Эволюционного Перелома, в которой Закон опережения прогрессом человека научно-технического прогресса становится ведущим.

Во-вторых, если человек как творец техники, социальных условий своего развития теряет контроль над тем, что он творит, то его «творение» начинает «распинать» его, как своего «творца». В этом проявляется предел рыночно-капиталистического отчуждения человека от себя, от «творимой» им техники, от природы. И этот предел приобрел форму первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, который если не будет преодолен, что означает переход к Ноосферному Экологическому Духовному социализму и снятие всех форм отчуждения человека с превращением его в Субъекта Истории, в истинного творца своей истории, то человечество ждет экологическая гибель, возможно, уже в XXI веке.

О том, что культ компьютерной техники со стороны человека, когда весь вопрос об употреблении машин передается машине, «из-за слепого машинопоклонства или из-за нежелания принимать решение», может привести к гибели человечества, – предупреждал «отец кибернетики» Н.Винер еще в 1964 году [3, с. 326].

В-третьих, рыночная форма созидания и применения техники, функционирования науки приобретает антиэкологический, и уже поэтому направленный против человека, характер, формируя не только экологическую, но и сопровождающую её техногенную, гибель человечества. Б.Коммонер в 1974 году предупредил человечество [4]: технологии на базе частной собственности уничтожают главное богатство человечества – экосферу. Вслед за ним Р.Гудленд, Г.Дейли и С.Эль-Серафи вынесли в Докладе Мировому банку в 1991 году вердикт [5, с. 9]: «в условиях уже заполненной земной экологической ниши рыночный механизм развития экономики исчерпал себя». Мы, человечество, уже живем в «пространстве» эколого-рыночно-капиталистической своей гибели, не понимая этого, продолжая «молиться» тому «богу денег», против которого выступил еще К.Маркс к статье «К еврейскому вопросу» [6, с. 408], осмысливая сущность еврейства и отвечая на вопрос «Кто его мирской бог?» – «Деньги», о котором поёт Мефистофель в опере Гуно «Фауст» (по одноименному поэме-роману Гёте): «Сатана там правит бал, люди гибнут за металл».

Трансгуманизм, все технократические модели будущего, все философские «изыски» на темы «техно-киборгического» будущего и возможного человеческого бессмертия – «от лукавого», они – отражение экологического безумия «корыстного мира». Предупреждение о таком корыстном безумии прозвучало у Н.А.Бердяева в 1918 году [7, с. 470]: «мне кажется, в корыстном интересе таится безумие».

Спасение человечества – в ноосферном социализме и в ноосферном гуманизме. С Экологическим Концом Стихийной истории наступил и Конец и той культуре, и тому гуманизму, и той философии, которые посвятили себя апологетике этой стихийной формы развития и взаимодействия с природой,

той культуре, которая, развиваясь стихийно, по К.Марксу оставляет после себя пустыню.

Речь идет о новом ноосферном гуманизме, в «центре» которого становится человек, как «Ноосферный разум», управляющий социоприродной эволюцией и несущий ответственность за будущее всего живого на Земле, а в будущем – и в Космосе. Закон опережения прогрессом человека научно-технического прогресса – одно из важнейших онтологических оснований стратегии выживания человечество и его будущего ноосферного развития.

Энергоинформационная безопасность, проблема которой стала предметом Круглого Стола, адекватно может быть научно обеспечена только в научно-образовательном обществе, в котором соблюдаются требования Закона опережения прогрессом человека научно-технического прогресса.

Литература и источники:

1. Субетто А.И. Закон опережения прогрессом человека научно-технического прогресса: Научный доклад на VI Международной научно-практической конференции «Человек и научно-технический прогресс в социально-экономической парадигме будущего», посвященной 100-летию Финансового университета при Правительстве РФ, состоявшейся в Москве 6 марта 2019 года/Под науч. ред. президента Петровской академии наук и искусств, д.ф.н., проф. А.В.Воронцова – СПб.: Астерион, 2019. – 56с.
2. Хайек Ф.А. Познание, конкуренция и свобода. – СПб.: Пневма, 1999. – 288 с.
3. Винер Н. Кибернетика, или управление и связь в животном и машине. Втор. издан. – М.: Гл. ред. изданий для зарубежных стран изд-ва «Наука», 1983. – 344с.
4. Коммонер Б. Замыкающийся круг. – Л.: Гидрометеоиздат, 1974. – 280 с.
5. Зубаков В.А. Эндоэкологическое отравление и эволюция: стратегия выживания (К саммиту ООН «Рио+10»). – СПб.: 2002. – 86с.
6. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т.1
7. Бердяев Н.А. Русская идея, основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века. Судьба России. – М.: ЗАО «Сварог и К», 1997. – 541с.

«Уже одно то, что ты мыслишь, думаешь, размышляешь, философствуешь, творишь, – уже одно это свойство жизни, присутствующее в тебе, – великое счастье!

В этом свойстве жизни застыло время, в нём присутствует вечность, оно не знает возраста, в этом свойстве все равны на этом белом свете – и ребенок, и юноша, и женщина, только что ставшая впервые матерью и радующаяся появившейся новой жизни, и седовласый мужчина, перешагнувший в своём опыте жизни в девятый или десятый десяток лет жизни»[213]

IV.РАЗДЕЛ ЧЕТВЕРТЫЙ:

Открытые письма

[213] Субетто А.И, Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2018 – 416; с. 154

«Природа и человек – образуют особое единство, в основе которого – «очеловечивание» человека и одновременно «очеловечивание» Природы. «Очеловеченная» Природа на Земле, а это и есть Ноосфера, т.е. новое качество Биосферы, в структуре которого коллективный Разум Человечества становится одним из «регуляторов», обеспечивая управляемую социоприродную эволюцию. Интересно, что сама эволюция единства человека и природы образует «виток спирали», точно отвечающий Закону гегелевской диалектики – закону отрицания отрицания… Эпоха Великого Эволюционного Перелома, которая поставила Экологический Предел истории человечества, как «антитезису», в этой системно-ноосферной спирали, и есть переход человечества к «Анти-антитезису», т.е. к управляемой или социоприродной или ноосферной эволюции, в которой история теряет качество социальной автономности, возвращается в «Единство природы и человека», но уже как История разума, Управляющего социоприродной эволюцией, т.е. как Ноосферная История»[214]

1. Битва за будущее ноосферное развитие России и человечества

(Открытое письмо Алле Борисовне Берендеевой в форме «отклика» на её «Отзыв на статью А.И.Субетто «Императив возрождения сильной государсвтенности в России в контексте императива перехода человечества к ноосферной парадигме истории в XXI веке»)

[214] Субетто А.И, Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2018 – 416; с. 154

1.1. Введение

27 апреля 2020 года я от известного ученого-экономиста, профессора Ярославского государсвтенного техничесокго университета Гордеева Валерия Александровича по электронной почте получил 3-й номер (за этот год) электронного научного журнала «Теоретическая экономика», который стал серьёзной теоретической трибуной современных ученых-экономистов России и распространяется по социальным сетям Интернета более чем на сто стран мира. Просматривая содержание этого журнала, я вдруг неожиданно наткнулся на статью профессора кафедры экономической теории и региональной экономики Ивановского государственного университета доктора экономических наук доцента Аллы Борисовны Берендеевой **«Отзыв на статью А.И.Субетто «Императив возрождения сильной госдуарственности в России в контексте императива перехода человечества к ноосферной парадигме истории в XXI веке».** Статья, наряду с критическими замечаниями и оценками, содержит и поддержку целого ряда положений Ноосферизма, – и Ноосферизма в целом, как научно-мировоззренческой системы и новой парадигмы стратегии развития человечества.

Приведу ряд таких высказываний и оценок из этой статьи:

1. «В рецензируемой статье обосновывается концепция **единства двух императивов, определяющих будущее России как цивилизации: императива возрождения сильной государственности в России и императива перехода человечества к ноосферной истории.** Александр Иванович Субетто на протяжении последних 20 лет имеет много публикаций, обосновывающих Ноосферизм как новую парадигму стратегии развития человечества, как теоретический комплекс и идеологию XXI в […]. **Актуальность данной концепции подтверждается её развитием и применением, например, в системе социальных наук. Так, в контексте становления ноосферной цивилизации управляемой социоприродной эволюции развивается концепция ноосферной социологии жизненных сил, благополучия человека в обществе […]. Безусловно, можно согласиться с автором, что «Россия – цивилизация «цивилизационного социализма».** Многочисленные публикации ученых подтверждают, что Россия как цивилизация характеризуется самой большой и холодной территорией на Земле, общинностью, духовностью, наличаем россйиского суперэтноса на основе русского этносва […]. Да, действительно, по переписи России-2010 определено, что на её территории проживает более 190 народностей».

2. **«А.И.Субетто разрабатывает идею выхода России из исторического тупика, что увязывается с возрождением в нашей стране социализма на новой ноосферной основе, когда Россия должна стать лидером в реализации Ноосферно-Социалистического Прорыва человечества.** Автор пишет, что Россия – цивилизация «цивилизационного социализма», что означает, что она в своих цивилизационных основаниях всегдла была цивили-

зацией антикапиталистической, исторически была устремлена к правде, взаимопомощи, к любыви и добротолюбию, к трудовому созиданию, к заботе о социально-ущемленной части населения».

3. **«Говоря о воспроизводстве российской цивилизации, А.И.Субетто развивает закономерность, обоснованную в трудах А.П.Паршева (2000), В.Т.Рязанова (1998), что «энергетическая стоимость воспроизводства жизни россиянина (природно-необходимые затраты энергии на воспроизводство жизни человека) в ~ 3 раза выше, чем энергетическая стоимость воспроизводства жизни западного европейца».** Это определяет специфику функционирования российской экономики, её конкурентоспособность. Можно согласиться с автором, что «энергетический императив, как требование закона энергетической стоимости, по отношению к странам с высокоэнергостоимостной экономикой, соблюдался в СССР, но не соблюдается в современной России».

4. **«Безусловно, заслугой А.И.Субетто выступает выделение законов социально-экономического развития России – у автора их восемь, в том числе законы централизации управления социально-экономическим развитием России, существования достаточного сектора мобилизационной экономики, плановости, общинно-государственного землепользования, доминирования закона кооперации над действием закона конкуренции, идеократии и др.».**

5. **«Безусловно, согласимся с выводом А.И.Субетто о необходимости «нового типа управления и нового типа государства»…** можно считать пророческими слова Александра Ивановича Субетто, что «императив возрождения сильной государственности в России в начале XXI века, на исходе второго десятилетия этого века, имеет, таким образом, внутренние и внешние оснвоания, отражающие как логику сохранения и развития российской цивилизации – «центра устойчивости – неустойчивости мира», так и логику истории человечества…». …А слова А.И.Субетто о том, что «миссия России в XXI веке – стать во главе всего человечества на пути ноосферного преобразования всех основ социальной эволюции», подтверждаются последними международными событиями, знаковыми для нашей страны, когда Россия провела в Сочи 1-й Саммит и Экономический форум «Россия – Африка» под девизом «За мир, безопасность и развитие» (октября 2019 г.)…».

6. **Важен общий вывод, который выдвигает А.И.Субетто, что «выход России из историчесокго тупика, отражающего несовместимость законов социально-экономического развития российской цивилизации и рыночно-капиталистической системы ценностей и институтов, сделавшей её экономической колонией Запада, связан со стратегией ноосферно-социалистического преобразования, через трансформацию современной рыночной экономики в планово-рыночную с доминированием плана над рынком, с одновременным укреплением государственности и России…»** (выдел. мною., С.А.).

Замечания, или критическим рефлексии, которые вытекали из этой моей статьи, А.Б.Берендеева свела к следующим тезисам:

- **Первое. Мой императив, что «Россия должна стать лидером в реализации Ноосферно-Социалистического Прорыва человечества», по её мнению – «не работает» «в реальной жизни»,** поскольку «растёт бедность населения, медленно повышаются реальные доходы, недостаточно финансируется образование и здравоохранение».
- **Второе. А.И.Субетто «уделяет недостаточное внимание «прстранственной структуре России».** «А.И.Субетто говорит лишь об обширности пространства, о необходимости объединения «большего пространства» бытия экономики России в единое целое, препятствующее пространственному распаду её экономики, о самим большом пространстве-времени… бытия (хронотопе бытия)» России. «Вместе с тем в нашей стране острыми остаются проблемы дифференциации уровня развития территорий; сохраняется высокий уровень межрегионального социально-экономического неравенства…».
- **Третье. «А.И.Субетто обосновывает характеристики эпохи краха рынка, капитализма и либерализма и доказывает императив возрождения в России сильной госдуарственности в начале XXI веке.** Актуальны экологические проблемы и ресурсные войны. **Но можно поспорить с автором по поводу идеи краха рынка.** Сейчас рыночной хозяйственный механизм как основной прописан в программных документах всех партий и движений в нашей стране. Например, даже КПРФ в своей Программе декларирует, что «народная власть с помощью плановых и рыночных механизмов будет активно регулировать развитие экономики и социальной сферы» […]. Автор сам себе противоречит, так как далее он уже пишет о «трансформации современной рыночной экономики в планово-рыночную» (выдел. мною, С.А.).

Прочитав эту статью, во многом поддержавшую многие мои идеи и теоретичекие положения, высказанные в этой статье, я решил все-ж-таки публично на неё откликнуться, что я сделал 20 апреля и 1-го Мая, написав «Открытое письмо», обращенное к Алле Борисовне Берендеевой. Я это «письмо» уже отослал по электронной почте главному редактору журнала «Теоретическая экономика» доктору экономических наук, процессору Валерию Александровичу Гордееву. И он тут же ответил с обещанием, что это мое «Открытое пимсьмо» будет в журнале опубликовано.

Поскольку это мое «Открытое письмо» есть одна из форм моих размышлений, как «лесного, коронавирусного сидельца» в деревне Мелехово, и находится в едином потоке этих размышлений, то я решил включить его отдельным разделом в эту книгу, сохраняя стиль диалога, обращенного к Алле Борисовне Берендеевой.

1.2. Открытое письмо

доктору экономических наук, доценту, профессору кафедры экономической теории и региональной экономики Ивановского государственного университета

Алле Борисовне Берендеевой

Уважаемая Алла Борисовна!

Приношу Вам свою признательность за такой великолепный отзыв [1] на мою статью «Императив возрождения сильной государственности в России в контексте императива перехода человечества к ноосферной парадигме истории в XXI веке».

Сразу же отмечу, что я в принципе полностью согласен с содержанием Вашей рецензии, в том числе с критическими замечаниями, которые я больше воспринимаю как важные дополнения, более того – дополнительную аргументацию, к тем теоретическим положениям, которые были мною сформулированы в этой статье.

В целом, замечу, для меня большая радость получить такой «отзыв», который Вы представили в журнале, поскольку я не избалован такими отзывами, и Ноосферизм пока остаётся вне внимания ведущих ученых и политиков страны.

Я давно разрабатываю теоретическую систему Ноосферизма (уже почти 30 лет). И из более чем 400 книг, опубликованных мною или единолично, или в форме коллективных монографий, в большинстве случаев под моей научной редакцией, более половины напрямую посвящены Ноосферизму как сложному научно-мировоззренческому комплексу (и его разным «модулям» или «блокам»), и одновременно как стратегии выхода человечества из Экологического Тупика Истории в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, процессы которой к сожалению развиваются. И вполне возможно, что явление «коронавируса» миру в форме пандемии, «природа» и происхождение которого продолжает для мировой науки оставаться загадочными, является одной из «реакций» гомеостатических механизмов Биосферы на антропогенное, через стихийно развивающееся рыночное хозяйство, давление на неё.

И это мое открытое письмо к Вам, надеюсь, что журнал «Теоретическая экономика» его опубликует, преследует одну цель – расширить поле рефлексии по поводу ряда теоретических положений в статье, на которые Вы так или иначе обратили внимание в Вашем отзыве.

Первое –это ответ на вопрос «Как связаны судьбы рынка и капитализма и стратегия экологического выживания человечества в XXI веке, и вполне возможно в вероятном, более жестком, развитии событий – даже до середины этого века?».

Ответ на этот вопрос в форме утверждения – «Рынку как механизму развития всей мировой экономики в целом, и российской экономики – в частности, наступил Экологический Конец (или Финал), а это означает – и Экологический Конец (или Финал) всей рыночно-капиталистической системе хозяйствования она Земле», – особенно неприемлем для тех ученых-экономистов, которые стали авторами «рыночных реформ» в СССР – России и полного отрицания плановой советской экономики, которую нарекли

«административно-командной системой» и которую рассматривали как основу советского тоталитаризма. Именно это послужило основой ликвидации в 1993 году системы советской власти и соответственно – системы государственного управления на базе Советов, Госплана, а также сложившейся колхозно-совхозной системы ведения сельского хозяйства, самой эффективной для наших суровых природных условий.

Интересен сам по себе факт, что именно в 1991 году, к концу которого произошло разрушения СССР в результате «сговора» в Беловежской пуще лидеров Украины, Беларуси и России, на «белый свет» появился документ в форме научного Доклада, написанного по заказу Мирового Банка, под руководством известных мировых ученых Роберта Гудленда, Германа Дейли и Салеха Эль-Серафи, в котором был вынесен своеобразный вердикт (цитирую по книге В.А.Зубакова [2, с. 9] со ссылкой на [3]): «в условиях уже **заполненной** земной экологической ниши, рыночный механизм развития экономики **исчерпал себя».** Иными словами, Экологический Приговор Рынку этими известными учеными был «озвучен» именно тогда, когда в СССР- России был взят курс на рыночные реформы и рыночную экономику, как, по мнению ученых – Абалкина, Петракова, Явлинского, Лившица, Шаталина, Г.Х.Попова, Е,Т.Гайдара, Ясина, Кудрина и других, более эффективную, чем советская плановая экономика, которая через приватизацию была подвергнута полному демонтажу, что привело отечественную экономику к мощным процессам деиндустриализации и деинтеллектуализации, к резкому сокращению интеллектоёмких, наукоёмких и образованиеёмких отраслей промышленности.

Генеральной секретарь Международной конфедерации профсоюзов и один из председателей Давосского Форума в январе 2018 Шаран Барроу, скорее всего, не ведая об этом Докладе Гудленда, Дейли и Эль-Серафи., заявила, **что процесс разделения мира не остановить, пока будут действовать «законы рыночной алчности»,** и что в то же время 85% населения мира жаждет перемен, и поэтому «нужно новое видение будущего, новая модель мира». К близкому выводу пришел и известный американский философ Иммануил Валлерстайн, к сожалению покинувший наш мир в конце августа 2019 года. Он в своей книге «Конец (известного нам) Света» пришел к выводу, что «известный нам мир», который характеризуется «специфическим феноменом, так называемым «капитализмом» или «рыночной экономикой», «приходит к концу». И далее жестко указал: «…капитализм (моё замечание: и значит – «рыночная экономика», С.А.) – это болезнь, и её надо уметь остановить, пока она не уничтожила организм общества» (цитирую по книге И.Шамира «Каббала власти» [4, с. 163 – 165]).

А поскольку «рынок» и «капитализм» действуют и определяют хозяйственную форму взаимодействий человечества с Биосферой и планетой Земля, как суперорганизмами, имеющими собственные гомеостатические механизмы, то процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы развиваются, по сути выражая собой **рыночный экоцид всего человечества.** Подтверждением этого вывода может рассматриваться Доклад «Предупреждение человечеству. Второе уведомление», написанный международной группой ученых во главе с профессором Уильямом Рипплом из Университета

Штата Орегон (США) и опубликованный в 2017 году, и который подписали более 15 тысяч ученых из 184 стран мира (см. [5]). В этом «Предупреждении человечеству» ученые бьют тревогу по поводу того, что за последние 25 лет (за период с 1992 года по 2017 год) произошло резкое ухудшение экологической ситуации в мире: (1) сокращение пресной воды на душу населения на 26%; (2) снижение улова «дикой рыбы» в мировом океане; (3) увеличение плана «мертвых зон» в океане на 75%; (4) истребление лесных угодий объемом в 1,2 миллиона квадратных километров; (5) значительный рост выбросов в атмосферу углерода и средних температур; (6) рост численности населения планеты на 35% при одновременном сокращении численности млекопитающих, рептилий, амфибий, птиц и рыб на 29%; и другие. Это и есть наглядная форма рыночного экоцида в планетарном масштабе.

Думаю, что эти данные только подтверждают вывод, который был сделан мною, начиная еще с конца 90-х годов (я посвятил аргументации этого вывода целую серию работ, в том числе, кроме «Ноосферизма» (2001), такие работы как «Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива» (2004), «Эпоха Великого Эволюционного Перелома» (2008), «Эпоха Краха рынка, капитализма и либерализма» (2009), «Рыночный геноцид России и стратегия выхода из исторического тупика» (2013), «Капиталократическая эсхатология (причины возможного экологического самоуничтожения строя капиталократии)» (2016), «Экологический колониализм и крах рыночных реформ в России. Наступление эпохи великих ноосферно-социалистических преобразований» (2019) и др.). **Этот вывод состоит в том, что наступившая на рубеже 80-х – 90-х годов XX века первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы обозначила собой наступление Эпохи Великого Эволюционного Перелома (которая может продлиться до конца XXI века), и частью которой является Эпоха Краха рынка, капитализма и либерализма, и которая есть переход к Ноосферизму, как новому пути развития человечества.** Базисом этого нового пути развития являются: Ноосферный Экологический Духовный Социализм, научно-образовательное общество (в котором образование выступает «базисом базиса» духовного и материального воспроизводства, а наука – производительной силой и «силой» управления) и управляемая ноосферная экономика.

Эпоха Великого Эволюционного Перелома есть эпоха Экологического Отрицания Рынка и Капитализма. И коль скоро – целая эпоха такого отрицания, то, уважаемая Алла Борисовна, в этой эпохе будет и промежуточный этап существования планово-рыночной экономики, в котором с помощью механизма планирования и мощного планового сектора экономики стихийные силы рынка будут направляться в направлении в соответствии с целями стратегического социально-экономического развития общества. **Поэтому ссылки на аргумент, что «сейчас рыночный хозяйственный механизм, как основой прописан в программных документах всех партий и движений в нашей стране», даже в Программе КПРФ прописаны плановые и рыночные механизмы развития, таким образом, не есть доказательство, что «Эпоха Краха рынка, капитализма и либерализма» не наступила.**

Но в самом феномене «Экологического Отрицания Рынка и Капитализма», «вестником» начала которого стали процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, есть одна необычная новизна, неотрефлексированная не только мировой экономической наукой, но и в целом всем блоком социально-гуманитарных наук, т.е. обществоведением.

Эта новизна в моей теоретической рефлексии, ставшей частью разработанной мною научно-мировоззренческой системы Ноосферизма, **состоит в том, что** вместе с глобальным экологическим кризисом, с появлением «пределов» экономического роста по концепции Д.К. и Д.Л.Медоузов и Й.Рандерса [6], и тем более, по мере перехода этого кризиса в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, **вышла на «арену истории» Большая Логика Социоприродной Эволюции.**

Все гуманитарные науки, и экономическая наука в том числе, обществоведение изучали Внутреннюю Логику Социального Развития (ВЛСР), к которой я отношу:

- и «формационную логику» истории К.Маркса (логику смены общественно-экономических формаций, составлявших суть исторического материализма – «истмата», который мы изучаем в советской системе образования),
- и «цивилизационную логику», т.е. логику объяснения исторического процесса, включающую подходы Н.Я.Данилевского, О.Шпенглера, П.А.Сорокина, А.Дж.Тойнби, Ю.В.Яковца,
- и «хозяйственно-технологическую логику», которая делает ставку на ведущую роль в движении истории на технологический детерминизм (к этой «логике» я отношу и теорию смены хозяйственно-технологических укладов С.Ю.Глазьева, и близкие к этой теории построения Ю.В.Яковца, и концепции Нэсбитта, Тоффлера и др., включая футурологические построения на базе представлений о «цифровом обществе» и «цифровой экономике», якобы снимающих негативы классического капиталистического общества.

Большая Логика Социоприродной Эволюции, которая открыта мною, - это «логика» Социо-Биосферной Эволюции, «основанием» которой является энергетический базис хозяйственно-природопользовательского «давления» человечества на живое вещество и гомеостатические механизмы Биосферы.

До XX-го века по этому «основанию» история человечества состоялась как **Малоэнергетическая Стихийная История,** и которая могла развиваться благодаря действию Закона квантитативно-компенсаторной функции Биосферы, открытого А.Л.Чижевским. «Малая энергетика» энтропийного воздействия на природу (по Марксу: культура, которая развивается стихийно, оставляет после себя пустыню) компенсировалась значительно превышающей мощью производства негэнтропии (организованности живого вещества) Биосферой.

В XX-ом веке произошел скачок в энергетике миро-хозяйственного воздействия человечества на Биосферу приблизительно в 10-ть в 7-й степени раз в среднем, что позволяет **охарактеризовать «историю XX века», как «Высокоэнергетическую Стихийную Историю»,** или как «**Большой Энергетический Взрыв»** в социальной эволюции человечества. **Именно сочетание мощного скачка в энергетике хозяйственного воздействия на природу и**

рыночно-стихийных регуляторов развития экономики и общества и привело уже в середине XX-го века к глобальному экологическому кризису, а к концу этого века – к первой фазе Глобальной Экологической Катастрофы. За этой несовместимостью мощного энергетического базиса мирового хозяйства и стихийных форм развития, т.е. рынка и капитализма, стоит открытый мною **Закон интеллектно-информационно-энергетического баланса,** в соответствии с которым: чем больше по энергетической мощи воздействие хозяйства (экономики) социальной системы на живое вещество и гомеостатические механизмы Биосферы, тем с большим лагом упреждения должен обеспечиваться прогноз возможных негативных экологических последствий, и тем более долгосрочным должно быть научное управление социоприродной эволюцией, и тем более наукоёмкими, интеллектоёмкими и образованиеёмкими должны быть общественный интеллект, олицетворяющий такое управление, и соответственно – государственная власть.

Этот мой «Закон интеллектно-информационно-энергетического баланса» (я впервые его в явном виде сформулировал в работе «Управляющий разум и новая парадигма науки об управлении» в 2015 году [7]) служит основой теоретического понимания того факта, что возникший императив экологического выживания имеет единственную форму своей реализации – форму управляемой социоприродной эволюции, которая только и возможна, кстати – как единственная модель устойчивого развития в будущем, на базе Ноосферного Экологического Духовного Социализма, научно-образовательного общества и, конечно, управляемой ноосферной экономики. **И в этом контексте «чудо» сталинской экономики, которая была управляемой экономикой, раскрытое теоретически выдающимся ученым-экономистом нашего времени В.Ю.Катасоновым, является важным социально-историческим опытом, который будет востребован в ближайшем грядущем Ноосферно-Социалистическом Прорыве России.**

Второе. Это мои необходимые пояснения по поводу **инфраструктурного закона,** как закона развития российской цивилизации, обладающей большим пространством-временем (хронотопом) бытия. **Этот закон в моей трактовке** (а фундаментальное раскрытие специфических законов российской цивилизации я выполнил в ряде работ, и в первую очередь в монографиях «Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке (в логике противостояния глобальному империализму и ноосферно-социалистического прорыва»), изданной в 2005 году, и «Законы социально-экономического развития России (в контексте закона гетерогенности мировой экономики)», изданной в 2014 году [8, 9]), Вы правы, **призван обеспечить единство экономического пространства России.** И это единство экономического пространства, с учетом больших масштабов территории России, да еще при большой энергетической стоимости воспроизводства жизни общества из-за холодности климата и низкой продуктивности биоценозов, обеспечивается не только плотностью связей в инфраструктуре России, но и низкими тарифами (ценами) на транспортные перевозки и потребляемые энергоресурсы, что может быть достигнуто (и это было достигнуто в СССР) только при плановом ведении хозяйства.

Вы сетуете на пространственную неравномерность в развитии экономики России, которая якобы противостоит действию инфраструктурного закона. Но оно так и должно быть. Если в плановой советской экономике выравнивание экономического развития по территории страны входили в плановые критерии развития, то **стихийные регуляторы рыночно экономики, да ещё при дифференциации территории России по энергостоимости воспроизводства жизни и в целом экономик регионов (теория закона энергетической стоимости мною разработана), усиливают эту неравномерность, формирует процесс гипер- и мега- урбанизации, стягивания капитала, а затем и наемного труда, в несколько агломераций, при сопровождающем этот процесс процессом «обезлюживания» огромных просторов России, в первую очередь в азиатской части ее, в Сибири и на Севере, де-факто провоцирующем «алчные аппетиты» по их колонизации со стороны Китая и «Западной цивилизации», а вернее империализма США** (стоит вспомнить работу Збигнева Бжезинского – ярого врага СССР и России – «Великая шахматная доска» [10], в которой планы американского империализма по расчленению России и дележке Сибири между собой и Китаем явно просматриваются).

Но к этому следует добавить: **специфические законы развития российской цивилизации на то и законы, что если не соблюдаются их требования, то они порождают системную, цивилизационную катастрофу**.

И неравномерность пространственного социально-экономического развития России, чрезмерная концентрация её населения в нескольких агломерациях (если в СССР в Москве было 8 млн. человек, то теперь, под воздействием «рыночного геноцида», в ней сконцентрировалось 22 млн. человек, почти 16% общей численности населения России).

И этот процесс, и демографический кризис, о котором Вы пишите, и фактически почти «убитые» станкостроение, тракторная промышленность, турбостроение, электронная и текстильная промышленность, гражданское авиастроение, зависимость промышленного производства от поступления комплектующих изделий из Китая и из Западной Европы и США, – на мой взгляд, и есть итог процесса рыночного геноцида России [11]. Собственно говоря, приводимые Вами цифры по росту бедности населения, большой скрытый безработицы – только подтверждают этот мой вывод.

Третье. Да, Россия переживает рыночногенный цивилизационный кризис. Да, в России не всё благополучно с экономикой, а переживаемая нами **коронавирусная пандемия только еще больше актуализировала императив перехода на стратегию развития на базе опоры на собственные силы и ресурсы, что требует национализации доминирующих инфраструктурных отраслей, центрального банка, и системообразующих промышленных предприятий.**

По моим взглядам, Россия, начиная с самого начала перехода на рыночно-капиталистический путь развития в 1991/ 1992 году, превратилась в экономическую колонию [12] с вымирающим населением (ведь М.Тэтчер предрекла еще в конце 80-х годов, что в России, как поставщике ресурсов и энергии для Запада рентабельным является проживание всего 15 млн. человек, что совпадает с «фермонтской моделью 20% : 80%», разработанной мировыми олигархами в Отеле «Фермонт» в Сан-Франциско в сентябре 1995 года, по которой,

с позиции эффективного воспроизводства мирового капитала, 80% населения Земли были объявлены «лишними» [13, с. 20]), при своеобразной государственной самостоятельности и самостоятельной геополитике (но при наличии «элиты», зависящей от Запада, имеющей недвижимость в Британии, Франции, Италии, Греции, Черногории, в США, Канаде, Австралии и т.д. про которую З.Бжезинский сказал в Ярославле, кажется в 2011 году, что эта «элита» не «ваша», а «наша»; и при постоянном «бегстве» капитала через «офшоры» за границу; а также при нахождении под «офшорный юрисдикцией», за которой скрывается юрисдикция Запада [14], более 80% активов частного бизнеса).

Но Россия – действительно центр устойчивости-неустойчивости мира. Россия действительно есть целый цивилизационный континент, в пространстве которого уже совершен евразийский синтез. Поэтому Россия действительно и не Азия, и не Европа, а есть Россия.

Если произойдет распад России (по я эту возможность считаю исключительно маловероятной), то здесь найдет себе «могилу» всё человечество, вследствие военного коллапса, причем глобального по масштабу, «Востока» и «Запада», которая на фоне ускоряющихся процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, превратится в планетарную коллективную гибель всех народов, рас и цивилизаций.

Россия первой свершила Социалистический Прорыв Человечества в 1917 году под руководством В.И.Ленина и возглавляемой им партией большевиков-коммунистов, и он продолжается и развивается.

Россия в лице СССР и советского социализма первой совершила Космический Прорыв человечества в 1961 году в форме первого полета летчика-космонавта Ю.А.Гагарина на советском аппарате в ближнем Космосе вокруг Земли. И это был триумф Русской – Советской – Школы Космонавтики, у истоков которой стоит космический русский гений К.Э.Циолковский.

В России – СССР в первой половине XX-го века русским и советским ученым-энциклопедистом В.И.Вернадским было создано учение о переходе Биосферы в Ноосферу, и затем на базе его развития появилась Русская Ноосферная Научная Школа космопланетарного масштаба, на базе которой и происходит становление Ноосферизма.

Россия всей Историей своей призвана осуществить Ноосферный Социалистический Прорыв до середины XXI века и возглавить выход всего человечества из Экологического Тупика Рыночно-капиталистической истории, и тем самым спасти человечество от экологической гибели через его переход к Ноосферной парадигме будущей истории.

В целом благодарю Вас, уважаемая Алла Борисовна, за этот «Отзыв», он, по-моему, дополняет хорошо мою рецензируемую Вами статью.

Будущее человечества связано с Законом Кооперации! С Первым Мая – Днем Солидарности трудящихся во всем Мире!

30 апреля - 1 мая
2020 г.

Ваш
Александр Иванович Субетто

Список литературы

1. Берендеева А.Б. Отзыв на статью А.И.Субетто «Императив возрождения сильной государственности в России в контексте императива перехода человечества к ноосферной парадигме истории в XXI веке» // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2020. - №3. – с. 110 – 116 [Электронный ресурс] – Режим доступа к журн. свободный: http://www./theoreticaleconomy.ru
2. Зубаков В.А. Эндоэкологическое отравление и эволюция: стратегия выживания (К саммиту ООН «Рио+10». – СПб.: 2002. – 86с.
3. Goodland R., Daly H., El Serafy S. (Ends.) Environmental Sustainable Economic Development. Building on Brundtland.Washington DC:World Bank, 1991.
4. Шамир И. Каббала власти. – М.: Алгоритм, 2008. – 544с.
5. Субетто А.И. Открытое письмо Уильяму Рипплу – Subetto A.I. Open Letter To William Ripple/ А.И.Субетто – СПб.: Астерион, 2019. – 32с.
6. Медоуз Д.К., Медоуз Д.Л., Рандерс Й. За пределами роста. – М.: Пангея, 1994. – 304с.
7. Субетто А.И. Управляющий разум и новая парадигма науки об управлении (в контексте ноосферного императива XXI века)/ А.И.Субетто/ Под науч. ред. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2015. – 52с.
8. Субетто А.И. Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке (в логике противостояния глобальному империализму и ноосферно-социалистического прорыва). – СПб. – Кострома: Смольный университет РАО, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2005. – 324с.
9. Субетто А.И. Законы социально-экономического развития России (в контексте закона гетерогенности мировой экономики). – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2014. – 112с.
10. Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и её геостратегические императивы. – М.: Международные отношения, 2002. – 256с.
11. Субетто А.И. Рыночный геноцид России и стратегия выхода из исторического тупика/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2013. – 128с.
12. Субетто А.И. Экономический колониализм и крах рыночных реформ в России. Наступление эпохи великих ноосферно-социалистических преобразований: научно-философский очерк/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2019. – 52с.
13. Мартин Г.-П., Шуманн Х. Западня глобализации. Атака на процветание. – М.: Альпина, 2001. – 335с.
14. Катасонов В.Ю. Закат эпохи либерализма. Хроника финансового Апокалипсиса (Серия «Финансовая хроника профессора Катасонова») (Выпуск VIII). – М.: Книжный мир, 2019. – 512с.

Деревня Мелехово
30 апредя – 1 мая 2020 г.

«Самое страшное в человеке, которое направлено против него и против его будущего – это стремление к богатству, к власти, к наслаждению, приобретательству.

А ведь человек предназначен для космического творчества, для раскрытия вселенской любви и оразумления пространства Вселенной.

Сумеет человек преодолеть в себе культ частной собственности и погони за материальными благами? Сумеет ли возвыситься до истинно человечекого своего предназначения, в котором сконцентрирована вся логика «оразумления» Космоса за многие миллиардолетия его прогрессивной эволюции?

Но если ко мне эта мысль пришла, если я это познал и это понимаю, - значит, ответ на эти вопросы будет положительным. И этот «ответ» – миссия XXI века»[215]

2.БУДУЩЕЕ РОССИИ И ЧЕЛОВЕЧЕСТВА В XXI ВЕКЕ – НООСФЕРНЫЙ СОЦИАЛИЗМ. АЛЬТЕРНАТИВА ЭТОМУ – ЭКОЛОГО-РЫНОЧНО-КАПИТАЛИСТИЧЕСКАЯ ГИБЕЛЬ!

(Открытое письмо Валерию Александровичу Чумакову – ноосферному мыслителю из Дзержинска)

[215] Субетто А.И. Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия / Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2018. – 416с.; с. 223

2.1. Введение

30 апреля этого, 2020-го года, по электронной почте я получил письмо-обращение ко мне Валерия Александровича Чумакова, постоянного участника организуемых мною уже с 2009-го года Международных научных конференций «Ноосферное образование в евразийском пространстве» и одновременно соавтор издаваемых по материалам обсуждения на этих конференциях коллективных монографий с таким же названием. Уже проведено 9-ть таких конференций и издано 9-ть томов монографий, отражающих содержание и прогресс поставленных проблем по становлению ноосферного непрерывного образования в России.

В этом письме В.А.Чумаков поставил перед мной **четыре вопроса:**

Первый: «... как вы относитесь к объединению сил за «новый социализм»? Например, с Платошкиным Н., который за этот Социализм. Как это можно оформить…?».

Второй: «… как этот социализм установить в стране… Платошкин стоит за демократическую смену власти. Но сделать этого ему не дадут… А как вы считаете может произойти установление нового социализма?».

Третий: «Как практически соединить ноосферу с социализмом? Я пытался в ваших сборниках поднимать этот вопрос, но реакции не было. А как вы считаете может произойти установление нового социализма?».

Четвертый: «Многие поправки не тянут на степень конституционности. Их можно провести законом, ну, например, по поводу экологии, да и, наверное, по многим другим вопросам…?».

И в конце письма:

«Александр Иванович, извините за длинноту, сердце разрывается, обидно за русский народ, доверчивый как ребенок. Здоровья, творчества, связи с реальной жизнью.

Чумаков В.А.».

Получив такое письмо моего коллеги, несомненно – ноосферного мыслителя и исследователя, из Дзержинска, когда-то бывшего центром химической индустрии в СССР, из Нижегородской земли, которая дала в «смутное время» в начале XVII века знаменитое русское ополчение во главе с Кузьмой Мининым и князем Дмитрием Пожарским, освободившим Москву от польских захватчиков вместе с их ставленником «Лжедмитрием», и тем самым спасших российское государство от распада, я задумался. Тем более «кольнуло» моё сознание пожелание на укрепление «связи с реальной жизнью». Правда я всегда считал, что хорошая теория, адекватно раскрывающая закономерности этой реальности, более необходима этой реальности, чем «стихийная практика», «взрывающая» эту реальность и ставящая под сомнение будущее всего человечества, что и происходит в начале XXI века с «рыночно-капиталистической практикой».

И я решил, что мне нужно как-то ответить на эти вопросы, причем ответить в форме «открытого письма», чтобы эти мои ответы стали «широко гласными» и стали ещё одним из стимулов в развитии общественной рефлексии по поводу того, куда «устремляется XXI век» и «куда мчится Россия в этом потоке событий XXI века».

Одновременно я приношу признательность Валерию Александровичу Чумакову за эти вопросы и инициацию (через них) этого моего «открытого письма».

2.2. Начало письма

Поздравляю Вас с 1-м Мая – Днем Международной солидарности трудящихся всего Мира, а также с грядущим, 9 мая, 75-летием Великой Победы советского народа, Вооруженных Сил СССР во главе с главнокомандующим И.В.Сталиным над гитлеровской Германией, и «фашистской чумой» в Европе и в мире!

Вы мне в своем письме-обращении (от 30-го апреля) **задали 4-е вопроса, связанные с тем системным кризисом, грозящим перерасти в катастрофу, который переживает так называемая «рыночная реформация» России, которая уже длится 30 лет, и которую я называю рыночно-капиталистической контрреволюцией, ставшей «рыночным геноцидом России»** (и соответственно «**рыночным экоцидом»,** частью которого являются ежегодные и масштабные пожары в тайге в Сибири, начиная с 2010-го года, с одновременным истреблением лесов через их «рубку» «черными лесорубами» и «переправкой» этого ресурса через границу в Китай). Явлению «рыночного геноцида России» я посвятил в 2013 году специальную монографию «Рыночный геноцид России и стратегия выхода из исторического тупика». Теперь перехожу к ответам на Ваши вопросы.

2.3. Логика перехода России и человечества к социализму в XXI веке. Ноосферная миссия борьбы за социализм и коммунизм

Первый Ваш вопрос ко мне: «Как я отношусь к объединению сил в России в борьбе за «новый Социализм»?

Положительно отношусь. И этот процесс идет, но медленно. Например, такое объединение было во время предвыборной президентской гонки, когда от патриотических сил кандидатом в Президенты РФ выдвигался Павел Грудинин. И что же: власти испугались. Против Грудинина были брошены все медийные ресурсы. К сожалению, управление манипуляцией сознания трудящихся масс в нашу «электронно-цифровую» эпоху достигло больших масштабов.

Но «крот истории» делает свое дело, он «движется» в сторону социализма, но социализма нового, ноосферного качества, который я назвал Ноосферным Экологическим Духовным Социализмом (в 2011 году я даже

опубликовал «Манифест ноосферного социализма», правда небольшим тиражом, но он выставлен на ряде сайтов и порталов в Интернете, в том числе на сайте Академии тринитаризма).

Проблема сейчас не в объединении сил, а проблема в массовом просвещении, в том числе, проблема в новой теории социализма, которая бы материализовалась в форме идеологии борьбы за социализм.

Я такой теорией занимаюсь. Назвал новую научно-мировоззренческую систему XXI века Ноосферизмом, рассматривая одновременно его и как новый путь развития человечества в виде управляемой социоприродной эволюции.

Рыночно-капиталистическая система, а вернее глобальный империализм мировой финансовой капиталократии в единстве с системой экономического колониализма (кстати, Россия, начиная с 1992 года, превратилась в экономическую колонию Запада – вернее системы глобального империализма; такой же экономической колонией была и царская Россия в начале XX-го века, до 1917 года) превратились в «экологического могильщика» человечества. Мир находится в «плену» цифро-рыночно-капиталистической агонии, усиливающейся под «давлением» процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

Человечество впервые сталкивается с Природой (которую оно рассматривало как поставщике ресурсов) как «Субъектом», – и «Субъектом страшным», имеющим собственные гомеостатические механизмы, «реакция» обратных связей которых «бьет» по здоровью и всей системе жизнеобеспечения человека не Земля все «больнее». И переживаемая «коронавирусная» пандемия, на мой взгляд, есть еще один «ответ» Биосферы, через «вирусо-микробную составляющую», как обратную связь в биотической регуляции, на разрушительное (вспомним К. Маркса: культура, которая развивается стихийно, оставляет после себя пустыню) «давление» через «рыночную экономику» человечества.

Проблема перехода человечества к социализму вышла за пределы границ чисто «формационной логики» по К.Марксу, составлявшей суть исторического материализма в системе марксизма-ленинизма.

Она стала частью «логики» действия императива экологического выживания человечества, как императива выхода из Экологического Тупика Истории на рыночно-капиталистическом пути развития, уже обозначенного процессами (причем ускоряющимися) первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

Это означает, что противоречие между Трудом и Капиталом переросло в противоречие между Человеком и Капиталом, что, в свою очередь, означает, что в своем отчуждении Капитал-Фетиш, который олицетворен в форме его огромной концентрации в «руках» кучки мировых олигархов, в чьей частной собственности находится Федеральная Резервная Система в США, – «хозяев денег» по В.Ю.Катасонову, **стал «силой», входящей в экологически-смертельный конфликт с Природой Земли, и поэтому поставившей экологическую гибель всего человечества на «повестку дня» XXI века.**

Это совершенно новая ситуация, которая не входила и не входит до сих пор в теоретический «багаж» марксизма-ленинизма, в сложившееся учение о коммунизме и социализме, как первой стадии в процессе становления коммунизма.

Коммунизм по К.Марксу есть «подлинная история», т.е. история, движением которой человек труда начинает управлять, становясь «подлинным» Субъектом Истории. Поэтому вся осуществившаяся история эксплуататорских обществ – история стихийная – предстает по Марксу как «предыстория». Продолжая эту логику Маркса можно назвать и «разум», являющийся частью такой «стихийной истории», «предразумом».

Теперь возникает принципиально новая ситуация. В контексте действия императива выживаемости человечества как императива перехода к управляемой социоприродной (ноосферной) эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества коммунизм и социализм приобретает ноосферную миссию (этому вопросу я даже в 2012 году посвятил специальный научный труд – «Миссия коммунизма в XXI веке»).

В.И.Ленин, 150-летие которого состоялось 22 апреля этого года, на мой взгляд, сформулировал важный императив (я его назвал «ленинским императивом), обращенный к молодым коммунистам в начале 20-х годов XX века: коммунистом можно стать только тогда, когда обогатишь свою память всеми богатствами, которые выработало человечество.

Следуя этому ленинскому императиву, можно сказать, что настоящий коммунист XXI века – это ноосферный коммунист, т.е. коммунист, стоящий на теоретической позиции ноосферного коммунизма.

Нужно вести широкую разъяснительную работу, в том числе используя любые информационные ресурсы, среди всех слоёв российского общества, что в 20-х – 30-х годах XXI века борьба за ноосферный социализм – это уже борьба за спасение человечества от неотвратимой экологической, и одновременно – рыночно-капиталистической по своим причинам и основаниям, гибели человечества. Коронавирусная пандемия – это только один из «предвестников» этого уже начавшегося в «рыночно-капиталистическом капкане» процесса экологической гибели.

Вы, Валерий Александрович, ставите вопрос о союзе с Платошкиным. Такого союза и сам он должен искать. Я – член КПРФ, коммунист со стажем, превышающем уже 61 год. Я стал коммунистом, членом Коммунистической партии Советского Союза в мае 1959 года, ещё будучи слушателем Ленинградской Краснознаменной Военно-Воздушной инженерной академии им. А.Ф.Можайского. Мне 83 года. Я горжусь высоким званием коммуниста. Я дал воинскую присягу на верность служению в рядах Вооруженных Сил СССР трудовому народу, прослужил, посвятив свою службу, деятельность военного инженера укреплению ракетно-ядерного щита нашей Родины, отдав этой службе 38 лет, и осталось верным своей воинской присяге.

К этому добавлю только, вспоминая, что впереди – 9-го Мая, мы отметим, несмотря на режим карантина в стране, связанный с коронавирусной пандемией. 75-летий юбилей Великой Победы. **Отмечу, что именно коммунисты, коммунистическая партия были вдохновителем и мощным, самоотверженным организатором борьбы советского народа, Красной, а затем Советской по названию, Армии и Военно-Морского Флота, против немецко-фашистских захватчиков.** Символом этой героической самоотверженности фронтовых коммунистов является знаменитая фотография комиссара с пистолетом в поднятой руке, увлекающего за собой в атаку советских воинов во время битвы под Москвой в декабре 1941 года. Это понимали гитлеровцы и поэтому при взятии в плен наших солдат первыми расстреливали коммунистов. Коммунисты были организаторами и подпольных организаций в тылу врага, и партизанского движения.

Когда мы склоняем голову перед павшими за нашу Советскую родину, мы склоняем голову одновременно перед павшими коммунистами и комсомольцами, отдавая должное их героизму. Должная история Коммунистической партии, которая вела советский народ от одной победы к другой, еще не написана так, как она должны быть написана, но, придёт время, – и она будет написана.

Пастор Великобритании Остеррайхер однажды сказал в своём слове перед верующими: «Коммунизм, в каких бы формах, дурных или хороших, он сегодня ни выражался по своему происхождению, **является движением за освобождение от эксплуатации человека человеком… Мы, члены дела Христова, смиренно покаявшись, должны признать, что находимся в глубоком долгу перед каждым коммунистом.** Ибо теория Маркса всегда приоткрывает «жажду справедливости и братства» (выдел. мною, С.А.).

А знаменитый коммунист второй половины XX века Фидель Кастро Рус в августе 2016-го года, незадолго то его ухода в «мир иной», так сказал о социализме: «Я считаю, что действительно впервые в истории человека понятие реальной, по настоящему полной свободы, равенства и братства могут существовать только при социализме. **Эта проповедь любви к ближнему, о которой говорит церковь… думаю, применяется на деле, находит очень конкретное выражение в равенстве, братстве и человеческой солидарности, к которым стремится социализм…** Социалистическая революция поставила это понятие на самую высокую ступень… **Потребительское общество – одно из самых зловещих изобретений развитого капитализма, которое сейчас находится на этапе неолиберальной глобализации. Развитая капиталистическая систем… породила мир спекуляции, создание фиктивных богатств и ценностей… Эта система ничего не обещает человечеству и не нужна ни для чего, кроме самоуничтожения,** причем вместе с ней будут, возможно, уничтожены природные ресурсы, служащие опорой для жизни человека на планете» (выдел. мною, С.А.).

Я горжусь тем, что я коммунист (в глубинном смысле призвания коммуниста)! Я горжусь тем, что я полковник Космических войск СССР (в отставке)!

И как ученый я стараюсь всеми силами познать и понять переживаемую нами Эпоху, которую я назвал Эпохой Великого Эволюционного Перелома.

Я считаю своей главной задачей – разработку научно-мировоззренческого комплекса Ноосферизма, с охватом всех отраслей науки, образования, экономики, экологии. Уже вышло более 400 книг и более 1300 научных работ. Речь идет о гигантском мировоззренческом перевороте, о «Родах Действительного – Ноосферного – Разума». У меня появляются в этом деле соратники. Эту же функцию выполняет Ноосферная общественная академия наук, Петровская академия наук и искусств. Для пропаганды идей Ноосферизма и Ноосферного Социализма я использую и трибуну конференций Российской общественной организации «Российские ученые социалистической ориентации», а также конференций, организуемых Русским Космическим Обществом.

Сама новизна постановки проблемы соединения учения о переходе Биосферы в Ноосферу В.И.Вернадского с учением о коммунизме и социализме Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина, которая решается мною в теоретическом комплексе Ноосферизма, служит серьезным «барьером» в восприятии. Но так и должно быть. Ведь речь идет о ноосферной революции во всей системе научного мировоззрения, сложившегося за многие века познания мира и человека, да ещё «освященного» опытом сложившейся стихийной истории, которой Природа поставила Предел.

2.4. Новый социализм XXI века – ноосферных социализм. Два парадокса А.И.Фурсова. Поворот к социализму в России произойдет до 2025 года

Второй Ваш вопрос – этот вопрос о конкретных путях смены власти в России. Вы пишите: «Платошкин стоит за демократическую смену власти. Но сделать этого ему не дадут. А как вы считаете может произойти установление нового социализма?».

Уже в развернутом ответе на Ваш первый вопрос я сформулировал свое теоретическое кредо, причем подкрепляемого самой **Большой Логикой Социоприродной Эволюции** (я это понятие ввел в 1994 году в монографии «Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие»), предъявившей человечеству «биосферный императив» в форме процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

Это кредо состоит в следующей «дилемме Будущего», которая стоит перед человечеством, и Россией в его составе:

- **или человечество, начиная с Ноосферно-Социалистического Прорыва из России, переходит к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму в течение XXI века;**
- **или оно экологически погибает (даже до конца XXI века), если остается в «плену» системы глобального империализма мировой финансовой капиталократии (и соответственно мирового рынка), ставшего уже**

«экологическим трупом» и «экологическим могильщиком человечества» одновременно.

Речь идет о положительном разрешении фундаментального противоречия нашей эпохи – противоречия между Человеком и Капиталом, через упразднение строя мировой капиталократии и института капиталистической частной собственности, по поводу которой А.А.Зиновьев сформулировал в 2005 году свой приговор «Частная собственность – это мировое зло».

При этом, еще раз подчеркну важный теоретический вклад В.И.Ленина в развитие марксизма (и этот вклад делает ленинизм однопорядковым явлением с «марксизмом XIX века»), – это теоретическое положение, состоящее в утверждениях:

- **Первое. Теория перехода от капитализма к социализму по Марксу,** который осуществляется через социалистическую революцию в странах развитого капитализма, **трансформируется в ленинскую теорию перехода от империализма (к концу XX века – от глобального империализма) к социализму и начинается он (этот переход) из стран «периферии», а не из стран «метрополии»** (т.е. развитых капиталистических стран), **по существу,** уже в соответствии с моей теорией капиталократии и глобального империализма, **являющихся экономическими колониями капстран, входящих в «метрополию» системы глобального империализма. И начался этот переход, причем закономерно, и эту закономерность можно доказать** (я её раскрывал в серии монографий: «Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива» (2004), «Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке» (2005), «Владимир Ильич Ленин: гений Русского Прорыва человечества к социализму» (2010), «Ленин, Октябрьская революция и ноосферный социализм – символы развития человечества в XXI веке» (2012) и др.), **с России.**

Речь идет, в этом контексте, и о новом содержании классовой борьбы, поскольку к эксплуатации капиталом наемного труда прибавляется колониальная эксплуатация, обеспечивающая значительную долю прибавочного продукта (прибавочной стоимости) в воспроизводства капитализма в странах «метрополии».

Именно это моё теоретическое открытие позволяет дать адекватное объяснение «**двум парадоксам»** российского ученого-историка нашего времени **Андрея Ильича Фурсова,** которые он сформулировал в статье в газете «Завтра» за июнь 2018 года (№22) под названием «Поворот к новому (Карл Маркс: 200 лет спустя)»:

- **Первый парадокс:**

«…**чем ближе к ядру капсистемы, тем меньше революционная активность пролетариата, тем меньше успех антикапиталистических революций**». Этот парадокс именно есть парадокс с позиции «марксизма XIX века», который был «питательной почвы» для каутскианства, меньшевизма и троцкизма, делавшего ставку на утверждение, что социалистическая революция возможна только в странах развитого капитализма, и не учитывавшего, поскольку такой

«марксизм» еще не создал теорию империализма, эксплуатацию колоний, вносившую огромный вклад в расширенное воспроизводство капстран «метрополии», в данном случае стран Западной Европы и США. Кстати, процесс «обуржуазивания» пролетариата в Англии за счет его «подкормки» английской буржуазией, обеспечиваемой прибавочным продуктом от эксплуатации ее колоний, в первую очередь Индии, заметил еще в 1855 году Ф.Энгельс;

- **Второй парадокс: «чем дальше от ядра капсистемы, чем меньшую долю трудящихся составляет пролетариат, тем успешнее антикапиталистические революции».** «Дальше от ядра капсистемы» – это означает собой «дальше от стран «метрополии» системы глобального империализма» по уровню экономического развития и средней зажиточности населения, и одновременно означает более высокий уровень колониальной эксплуатации через «вывоз» «по дешевке» природных и энергетических ресурсов и квалифицированного кадрового потенциала из стран «периферии», являющихся экономическими колониями.

Поэтому социалистическое преобразование мира, которое по прогнозу В.И.Ленина составит целую эпоху, и эту эпоху я назвал в «Ноосферизме» (2001), и затем еще в ряде своих работ, **Глобальной Социалистической Цивилизационной Революцией,** началом которой стала Великая Октябрьская, она же – и Великая Русская, социалистическая революция в 1917 году, **как показала вся история XX века** (и как предвидел Ленин в своей теории империализма), **происходит вначале в странах «периферии»** – в России, Китае, в Монголии, в странах Восточной Европы после 1945 года, во Вьетнаме, в Северной Корее, в Лаосе, на Кубе, в Уганде, в Ираке, в Венесуэле и т.п., **и затем, по мере сужения «поля колониальной эксплуатации», охватит и страны «метрополии».**

Процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, которые ускоряются, – и которые паразитарная сущность системы глобального империализма порождает и умножает, в том числе и в России, **де-факто формируя тотальный рыночный экоцид** (в России это уже превратилось в рыночный геноцид всех систем жизнеобеспечения),

- будут выступать фактором, с растущим масштабом действия, поворачивающим «взоры» простых людей, которые своим трудом и создают все богатства мира, в сторону социализма, – фактором, революционизирующим их сознание.

Прогноз о конкретных процессах и формах смены власти в России я не буду делать. Знаю только одно, чем процесс смены либеральной элиты так называемыми управляющими, исповедующими технократический прагматизм, уже начался, и появление правительства во главе с М.В.Мишустиным – это только первый этап этой трансформации.

Глобальный империализм США установил КНР и Россию главными своими противниками. Тому много причин, в том числе геополитической «природы».

Он будет пытаться усилить противоречия между Россией и Китаем. Поэтому **вероятность возникновения «форс-мажорных» (экстремальных) ситуаций в России, на порядок более жестких, чем ситуация с коронавирусной пандемией,** высветившей происшедший «разгром» под лозунгами «оптимизации» в системах здравоохранения и подготовки квалифицированных кадров в стране (сталинский лозунг «Кадры решают всё!» не стоит забывать), **высокая. И под их «давлением», я уверен в ближайшее будущее в России (до 2025 года), произойдет поворот к социализму и к восстановлению на новой качественной основе Госплана, с переходом к стратегии ноосферного развития в виде управляемой социоприродной эволюции, в свою очередь требующей ноосферной управляемой экономики.**

2.5. Единство Ноосферизма и нового социализма в XXI веке

Третий Ваш вопрос – «Как теоретически соединить ноосферу и социализм?».

Ответ на него и составляет один из главных теоретико-мировоззренческих функций Ноосферизма, если его рассматривать в том теоретическом изложении, которое присутствует в моих работах, постоянно издаваемых уже более 20 лет. В частности, Ноосферизм раскрыт мною в монографии «Ноосферизм», а также в уже изданных 10-ти томах из задуманного 13-томного собрания моих «Сочинений» под общим названием «Ноосферизм».

Чтобы правильно ответить на этот Ваш вопрос, необходимо ответить на вопрос: «А что собой представляет ноосфера?».

Сейчас появилось очень много разных взглядов на «ноосферу», не только далеких от научных позиций основателя Русской Ноосферной Научной Школы В.И.Вернадского, создавшего учение о переходе Биосферы в Ноосферу, но даже далеких от любых научных взглядов на ноосферу, трактующих её мистически, как «сферу сознания Земли», как некий синоним «разума Солнечной системы» или «Разума Космоса», или своеобразный заместитель «Бога».

Здесь мы сталкиваемся с явлением смысловой энтропии значимых для судеб человечества понятий. Причем, я допускаю, что есть «манипуляторы» в «интеллектуальных кругах» высших эшелонов мировой капиталократии, которые разрабатывают специальные стратегии (стратегии «социальной вирусологии») по «подмене» смыслов таких значимых понятий, их дискредитации в сознании масс, чтобы их теоретически разоружить в борьбе против «мира диктатуры капитала».

Пример – система гитлеровского «национал-социализма», верно служившая германскому капиталу Круппа, Абса и Шахта, одновременно финансируемого капиталократией США с целью её вооружения и направления, как «ударного отряда» глобального империализма, на войну против СССР – для уничтожения первой в мире социалистической державы. Приставка «социализм» в слове «национал-социализм» ничего общего с социализмом не имела,

она символизировала собой разгром коммунистического движения во главе с Эрнестом Тельманом в Германии, и одновременно ярые антикоммунизм, антибольшевизм и антисемитизм, которые придали особо ожесточенный характер противостояния в Великой Отечественной войне. Интересно, что современная «элита» объединенной Европы, в том числе и в Германии, снова «поднимает» упавшие из «рук Гитлера» «знамена» пещерного антикоммунизма и антисоветизма, ставят СССР, который перемолол 80% вооруженной и экономической мощи гитлеровской Германии и всей Европы (под её оккупацией) во время Великой Отечественной войны, на одну «доску» с гитлеровской Германией, а «фашизм», который постоянно рождается либерализмом (своеобразным «атомарным фашизмом»), и является радикальной и расистской формой империализма, т.е. империалистичности капитализма «метрополии», ставят на одну доску с «коммунизмом» – главным историческим оппонентом капитализма на Земле.

Эта «реинкарнация гитлеровского антикоммунизма» в Западной Европе и в США и породила, на фоне 75-летнего юбилея Великой Победы над гитлеровской Германией (9 мая 1945 года), войну против памятников советским солдатам и советским маршалам, командующим фронтами, освободившим Европу от фашизма, которая становится де-факто продолжением «дела Гитлера» в борьбе против социализма и коммунизма на Земле. Недавний снос памятника Маршалу Советского Союза Ивану Степановичу Коневу, освободителю Праги от немецкой оккупации; в этой же Праге, накануне 75-летия Победы, можно расценивать как акт той далекой войны гитлеровского фашизма против СССР, который проник в умы современных мелких буржуа в Европе, и особенно в Польше и в Чехии.

Такой же смысловой энтропии подвергается и понятие «ноосфера».

В.И.Вернадский понимал под Ноосферной новое состояние Биосферы Земли, в которой коллективная научная мысль, как планетное явление, вооруженная «энергией культуры», начинает воздействовать на ход её эволюции в масштабе, сравнимом с другими факторами этой глобальной эволюции.

В системе Ноосферизма я развил это вернадскианское определение Ноосферы.

Ноосфера есть новое Качество Биосферы, в структуре которого коллективный Разум человечества (общественный интеллект) «встраивается» в гомеостатические механизмы Биосферы и планеты Земля как суперорганизмов и начинает управлять Социо-Биосферной эволюцией (или социоприродной эволюцией, что тоже самое), подчиняясь законам-ограничениям (например – законам Бауэра-Вернадского-Чижевского), отражающим действие этих гомеостатических механизмов.

Таким образом, будущее человечества, вообще – дальнейшее продолжение истории, в соответствии с Ноосферизмом, связано с Ноосферной и Социалистической революциями в их единстве, которые охватят, по моим прогнозам, XXI век.

Нужно осознать, и это осознание должно быть переведено в «теорию Будущего», что первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы поставила Экологический Предел не только Стихийной Истории, и рыночно-капиталистической системе как её продукту, но и всей Социально-Автономной Истории, – в том смысле, что дальнейшее её продолжение будет происходить в качественно новой, необычной «логике» – «логике» управляемой социоприродной эволюции.

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы предстает, и в этом состоит моё теоретическое открытие в научном базисе обществоведения, как «манифестация» **выхода на «арену» Истории Большой Логики Социоприродной Эволюции.**

До XX-го века она не «проявляла» себя, потому что развитие мощности производства негэнтропии в процессе эволюции Биосферы намного опережало рост мощи энтропийного воздействия системы хозяйствования сообществ (обществ) людей на Земле из-за малой энергетики этого хозяйственного воздействия на живое вещество Биосферы и малых темпов её развития.

Ситуация резко изменилась в XX-ом веке – изменилась именно из-за потока открытий мощных источников энергии, как результата научно-технического прогресса (НТП). Скачок в энергетическом базисе мирового хозяйства составил в среднем, с учетом численности человечества, в 10-ть в 7-й степени раз (я здесь использовал исследования Ф.Спира).

Доминирующая эпоха Малоэнергетической Стихийной Истории до XX-го века состоялась именно благодаря производству опережающими темпами Биосферой негэнтропии по отношению к темпам производства энтропии в окружающей среде хозяйствующим человечеством.

Эта форма компенсации экологического ущерба, наносимого энтропийным характером Малоэнергетической Стихийной Истории человечества, Биосферой была замечена А.Л.Чижевским и раскрыта в виде формулировки **Закона квантитативно-компенсаторной функции Биосферы.**

XX век – это, пусть очень короткая по времени, **Эпоха Высокоэнергетической Стихийной Истории,** которая потому – и короткая, что **она раскрыла несовместимость большой энергетики воздействия мирового хозяйства на живое вещество и гомеостатические механизмы Биосферы, рождающего,** вследствие энтропийного характера, **всё увеличивающийся поток локальных экокатастроф** различного масштаба, **и стихийных регуляторов в том числе рынка, войн и конкуренции.**

Эта несовместимость, когда начинаешь анализировать её истоки, – и стала «толчком» для моего открытия **Закона интеллектно-информационно-энергетического баланса,** который формулируется мною так:

- чем больше по энергетической мощи воздействие хозяйства социальной системы (человеческого общества) на живое вещество и гомеостатические механизмы Биосферы и планеты Земля, тем более долгосрочным должен быть лаг упреждения негативных экологических последствий от такого воздействия, – и тем более долгосрочным (и с увеличивающимся лагом опережения)

должно быть научное управление социоприродной эволюцией, и соответственно – тем более наукоёмкими, интеллектоёмкими и образованиеёмкими должны быть общественный интеллект («элита») и государственная власть, олицетворяющие такое управление.

Таким образом, XX век – это и Век «Большого Энергетического Взрыва» в социальной эволюции, и одновременно век проявившегося антагонистического противоречия нового типа, которого не знала общественная наука, – противоречия между стихийными формами развития человечества (которая могла осуществляться только под защитой компенсаторных механизмов Биосферы) **и большой энергетикой хозяйственного (в масштабе мирового хозяйства) воздействия на живое вещество и гомеостатические механизмы.** Этот скачок в энергетике хозяйственного воздействии фактически привел к исчерпанию компенсаторного потенциала Биосферы. И «сигналами» такого исчерпания и стали: в середине XX века – появление глобального экологического кризиса, а в конце этого века – переход этого кризиса, в моей оценке, в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы.

Разрешение этого противоречия, и одновременно стратегия экологического спасения человечества (как форма разрешения этого противоречия), **требует появления истории нового качества, той которую Маркс назвал «подлинной историей» и которая подразумевает возвышение человеческого разума на «высоту» управления собственной историей, – но теперь уже истории, и я это подчеркну, в виде управляемой социоприродной эволюции, т.е. выходящей за рамки чисто человеческой истории и становящейся историей Социо-Биосферной или Ноосферной!**

Экологическое отрицание, а оно составляет суть наступившей Эпохи Великого Эволюционного Перелома, **есть не только отрицание рыночно-капиталистической системы, как продукта Стихийной Истории, но и того «классического коммунизма и социализма», идеал которого был ограничен только рамками автономности социальной истории человечества, рамками Внутренней Логики Социального Развития.**

Правда, справедливости ради, еще раз подчеркну, это моё утверждение следует из формальной экстраполяции представления о социализме, как продолжателя Автономно-Социальной Истории, которой, еще раз подчеркну, Природа поставила Экологический предел.

На самом деле именно социализм потенциально изначально ноосферен. Стоит вспомнить известное определение коммунизма Карлом Марксом, которое как-то не очень часто вспоминают в теоретико-марксистской рефлексии: «**Коммунизм** как положительной упразднение частной собственности… и в силу этого **как подлинное присвоение человеческой сущности человеком и для человека… есть действительное разрешение противоречие между ним и природой»** (см.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 42, с. 116, выдел. мною, С.А.). Советский социализм, по определению известного политэкономa-марксиста Р.И.Косолапова, вплотную приблизился к своему ноосферному преобразованию, особенно в сталинскую эпоху. **Сталинский 15-летий**

план посадки лесных полос в степных зонах СССР (с целью ликвидации периодически возникавших засух), начатый в 1948 году, выполнение которого было прервано Н.С.Хрущевым после смерти И.В.Сталина, и который дал колосальные эффект, **был примером движения в сторону ноосферизации советского социализма и его экономики.**

Большая Логика Социоприродной Эволюции рождает Ноосферизм, как ноосферную парадигму истории в виде управляемой социоприродной эволюции. Ноосферный Экологический Духовный Социализм, в более отдаленном будущем – Ноосферный Коммунизм, есть социальная организация воспроизводства жизни общества, которая и обеспечивает восходящее воспроизводство общественного интеллекта, и следовательно – науки, образования, качества государственного управления с опережением по отношению к темпам возникающих экологических проблем и противоречий.

Проблемы таким образом соединения ноосферы и социализма не существует. Вне ноосферы «социализм XXI века», будет таким же «экологическим трупом», каким является глобальный империализм мировой финансовой капиталократии, который он должен сменить, и вне ноосферного качества он так и не станет действительным социализмом.

Ноосфера по внутренней природе социалистична и коммунистична (об этом уже догадывался В.И.Вернадский, а С.Н.Булгаков до появления учения о биосфере и ноосфере в 1912 году опубликовал «Философию хозяйства», в которой ввел понятие «метафизического коммунизма» или «физического коммунизма мироздания», которые близки по смыслу к данному тезису), **а социализм и коммунизм, спасающие человечество от экологической гибели на Земле, только и могут состояться как ноосферный социализм и ноосферный коммунизм!**

Чтобы Ноосферный Социализм, и затем Ноосферный Коммунизм, состоялись, все коммунистические партии всех стран мира должны изменить свои программы, исходя из действующего императива выживаемости как ноосферного императива. Это же касается и социализма, например, в Китае. Должна быть развернута мощная система ноосферно-экологического воспитания. Если «социалистический человек из Китая», арендуя в России участки земли для ведения сельхозработ, выращивания овощей, оставляет после себя «химические пустыни» и травит выращенными таким образом продуктами население России, то это значит, что такой человек ничем по своей «природе», нацеленной на агрессивную эксплуатацию, не отличается от капиталистического «расчеловеченного» человека.

Я думаю, ленинский императив, обращенный ко всем коммунистам, превращается на фоне процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, в «ноосферный ленинский императив»: коммунистом можно стать тогда, когда обогатишь свою память всеми богатствами, которые выработало человечество, в том числе ноосферной теорией будущего развития человечества.

2.6. Мой краткий ответ на четвртый вопрос

Четвертый вопрос был обращен к проблеме оценки начавшегося процесса реформации ряда статей Конституции Российской Федерации, который был инициирован Президентом РФ и который породил целый поток рефлексии по поводу конституционного строя России.

На мой взгляд, России нужна новая Конституция, которая бы обеспечила стратегию её развития на базе ноосферно-социалистической реформации основ жизни.

Во-первых, должно быть конституционно провозглашено, что земля, все недра России, и соответственно ресурсная, земельная, энергетическая рента, – принадлежат народу России, ведь он эту землю защитил в Великой Отечественной войне.

Второе. Должен произойти отказ от абсолютизации закона конкуренции. Антиподом этому закону является закон кооперации. В России, как стране с самой высокой энергетической стоимостью воспроизводства жизни, всегда доминировал закон кооперации. А теперь он становится основным в логике развития всего человечества в XXI веке, обеспечивающей выход (причем под «давлением» диктатуры лимитов Природы) из первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. В этом и состоит миссия Ноосферного Экологического Духовного Социализма.

2.7. Впереди Роды Действительного Разума

На этом, Валерий Александрович, я ставлю «точку». Вы своими «вопросами» подвигли меня на эти обширные ответы, потому что в этих Ваших вопросах я увидел проблему – проблему тех будущих мучительных «Родов Действительного – Ноосферного – Разума» в лице человечества (концепцию которых я представил в 2015 году в форме целой монографии «Роды Действительного Разума»), которые могут охватить весь XXI век, а может быть и век XXII.

Если Стихийная История оставила человечеству в наследство инерцию опыта, социокультурной памяти, охватывающей 800-1000 поколений людей, то история XX-го века, как история реальной борьбы за социализм, представлена опытом 4-х – 5-и поколений людей. Можно себе представить – какая сложная, трудная, поистине трагическая по глубине преодолеваемых инерции и противоречий, задача по перестройке сознания и ценностей людей Земли, в том числе людей России, встаёт перед всеми общественными институтами – наукой, образованием, системой государственного управления, различными гуманитарными институтами, включая, в том числе, и религиозные институты, а также средства массовой информации, Интернет и т.д.

Справимся, произведем «Ноосферную человеческую революцию» (о необходимости «человеческой революции», как базового условия решения глобальных экологических проблем, писал еще в 1975 году первый директор

Римского Клуба Аурелио Печчеи в книге «Человеческие качества») в XXI веке – обеспечим себе будущее, человечество продолжит жизнь свою на Земле и начнет осваивать Космос, становясь Космическим Разумом!

Не справимся, останемся в плену стереотипов потребительства, обогащения, эксплуатации, эгоизма, не сумеем ноосферно расширить свое сознание – перейти из состояния «Разум-для-Себя» в состояние «Разум-для-Биосферы, Земли, Космоса», – мы экологически обречены, значит мы преувеличили свою разумность, гордо присвоив себе звание «Homo Sapiens» – «Человек разумный», оказавшись на самом деле «безумными от своекорыстия» (на что обратил внимание еще в 1918 году Н.А.Бердяев) и вследствие действия «законов рыночной алчности» (как сказала на Давосском Форуме в январе 2018 года, через 100 лет после слов о «корыстном безумии» Н.А.Бердяева, Шаран Барроу).

Такова динамика нашего времени! И коронавирусная пандемия – это только предвестник тех испытаний, которые нам придется пройти, чтобы стать Истинным – Ноосферным Человечеством на красивой, голубой планете Земля, принесший Великий Дар всей Вселенной – Биосферу как Мегасистему Жизни и рожденный космической эволюцией Жизни – Разум!

Сделаю интегральный вывод (он в заголовке этой работы):

Будущее России и человечества в XXI веке – ноосферный социализм. Альтернатива этому – эколого-рыночно-капиталистическая гибель человечества.

Эпоха Великого Эволюционного Перелома – это величайшее испытание на духовность, разумность и человечность всего Человечества, и одновременно каждого человека на Земле!

Причем испытание не простое, а, действительно, испытание как Роды – Роды Ноосферной России (этому я посвятил последние две монографии: в 2018 году – «Ноосферная Россия: стратегия прорыва», в 2020 году – «Ноосферная миссия России») и Роды Действительного – Ноосферного – Разума, а значит и Роды Действительного – Ноосферного – Человечества! Эти «Роды» и станут ноосферной апологией человечества в XXI веке!

Уважаемый Валерий Александрович!

Я тоже прошу прощения за еще большую «длинноту» своих ответов на Ваши четыре вопроса.

Желаю Вам крепости духа, оптимизма воина, ведущего борьбу за справедливость и, как писал Фидель Кастро, незадолго до своей кончины, за «лучший мир», счастья и здоровья Вам и Вашей Семье.

2 мая 2020 года. Деревня Мелехово Ваш А.И.Субетто

«Правда» – слово русское, не имеющее аналогов в европейских языках. В «правде» соединяются «истина» и «ценность», причем ценность особая – «справедливость», как мы сейчас говорим, «социальная справедливость». Но есть особый тип «правды» – Правда Истории, т.е. такая «правда», через которую проявляются движущие силы истории, её закономерности, т.е. само Величество – Бытие человека.

Так в чем же состоит правда Истории? В первую очередь, в труде, в созидании, в творчестве человека. Именно он, трудящийся человек, создал все богатства мира, именно его созидание – основа возвышения человека к новым творческим горизонтам бытия и познания мира.

…Так за кем правда истории? …ответ один… – за Социализмом»[216]

И Победа в Великой Отечественной войне, развивающееся Красное Знамя Победы над поверженным Рейхстагом в Берлине 9 мая 1945 года, 75 лет назад, – есть Торжество этой правды Истории!

3. ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО – ПОЗДРАВЛЕНИЕ С 75-ЛЕТИЕМ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

[216] Субетто А.И. Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова – СПб.: Астерион, 2018. – 416с.; с. 311, 312

Дорогие товарищи!

Думаю, слово «товарищ» наиболее подходит для моего обращения с этим поздравлением, поскольку в годы войны и в целом в советскую эпоху, все были «товарищами»: от главнокомандующего, маршала, генерала, министра, директора и до рядового солдата, простого труженика тыла.

Поздравляю Вас с Великим Праздником – 75-летием Победы в Великой Отечественной войне!

Память об этой Победе – это не только «память», не только наше поклонение перед героизмом наших матерей, отцов, дедов и бабушек, а для кого-то уже – праматерей и праотцов!

Это не только память о воинских и духовных их подвигах!

Это еще и память о воинском величии советского социализма, величии духа советских людей!

Это был Дух всего советского народа такой высоты, которой не знала и не знает до сих пор ни одна страна мира!

Это одновременно и память о мощной организующей и духовной силе советских коммунистов и комсомольцев, которые считали своим долгом быть первыми в труде, в атаке, в воинском искусстве, в подвиге, в самопожертвовании!

Но, дорогие товарищи, это не только память. Это ещё и призыв к нам, и к последующим поколениям после нас быть продолжателями их Общего Дела – Дела борьбы за справедливость, правду, за социализм, за то, чтобы все были товарищами!

В Европе, и в США, значительная часть правящих элит поднимает обветшалые «знамена», под которыми Гитлер и его сподвижники, вся рать гитлеровцев-фашистов, воевали против коммунизма и большевизма, пытаются поднять те гитлеровские «знамена», которые были брошены к стенам Кремля и подножию Мавзолея Ленина 24 июня 1945 года во время Парада Победы!

Теперь они поднимают, уже историей осужденную гитлеровскую идеологию антикоммунизма и антисоветизма, фактически становясь последователями Гитлера! Частично в этом виноваты и те «духовные коллаборационисты» в России, представители которых предлагали вынести тело Ленина из Мавзолея Ленина, кто занимался попыткой реабилитировать Власова и власовцев, кто предлагал еще в 2012 году провести десталинизацию российского общества.

Склоняя наши головы перед Подвигом – воинским, трудовым и духовным – который совершил, советский народ, мы должны стать достойными продолжателями этого Подвига! А иначе – «грош-цена» такой памяти! Мы должны стать все товарищами, от Главы государства, членов Правительства, министров и до простых людей труда, и высоко понести в Будущее нашей истории Знамя Победы!

С Днем Победы!

С Днем 75-летия окончания Великой Отечественной войны! Будем помнить, что именно СССР (ни США, ни Великобритания, ни Франция) спас весь

Мир от немецко-фашистского рабства, перемолов на советских фронтах 80% военной и экономической мощи Германии и всей Европы, оказавшейся оккупированной и отмобилизованной Гитлером!

С Днем Победного Духовного Единства!

Александр Иванович Субетто, представитель поколения «детей войны», полковник Космических войск СССР в отставке (прослужил 38 лет в Вооруженных Силах СССР), строитель Космодрома Плесецк (1959 – 1969гг.), Заслуженный деятель науки РФ, русский ученый, убежденный, что только Ноосферный Социализм и Ноосферный Прорыв из России спасет весь мир от неминуемой экологической гибели на рыночно-капиталистическом пути развития

9 мая 1945 года
Деревня Мелехово
на исконно русской
Псковской земле

«Новая раицональность, которую можно назвать и «рациональностью XXI века», и «ноосферной рациональностью», критерием которой выступает управление социоприродной эволюцией со стороны разума человечества, поэтому я этот тип разума назвал в ряде последних работ «управляющим разумом», – включает в себя то, что мы назвали «иррациональностью» Носителем новой рациональности выступает интеллект как Целое, единство «правополушарного» («иррационального», «интуитивного») и «левополушарного» («формальнологического») интеллектов. Это есть новое качество рациональности… этот тип рациональности проверяется качеством управления будущим и…качеством мегакосмической проскопии управляющего Разума.

…

Мы только в начале пути невиданного Синтеза научных знаний, рождения Ноосферной меганауки»[217]

4.ПИСЬМО-ОТВЕТ НА ПИСЬМЕННОЕ ОБРАЩЕНИЕ ЭЛБЕКА СУЛТАНА

[217] Субетто А.И. Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2018. – 416с.; с. 31

Уважаемый Элбек Султан!

Прочитал Ваше письмо от 29 июня этого года из Израиля, в котором Вы, как пишете, оказались «вдалеке от родных пенат и в очень узком современном русскоязычном круге общения», да еще «при слабой языковой базе иностранных языков и главное без знания иврита». **Насколько я уловил смысл Вашего письма, вы обратились ко мне как автору Ноосферизма. Вы просите оценить Ваш проект синтеза 3-х теоретических парадигм во взглядах на устройство мира – «Материализма (К.Маркс, Ф.Энгельс, В.И.Ленин)», «Диалектики Абсолютной идеи (Г.Гегель)» и «Монадолгии (Г.Лейбниц)» как «3-х ветвей единого древа теории Познания».**

Вы назвали свой проект «Формирование модели множественности миров».

Сразу отвечаю Вам, что Ваш проект имеет право на разработку. Судя по тексту, Вы имеете достаточно хорошую, очевидно советскую, подготовку в области физики, математики, кибернетики, философии. Тем более, насколько я понял Ваше «самопредставление», Вы – кандидат физико-математических наук.

Отмечу, что при разработке Вашего проекта Вы должны как-то соотнестись к уже существующим моделям множественности миров, к гипотезе мультиверсума, которая активно использовалась в исследовании проблемы существования разумных цивилизаций во Вселенной. Например, можно указать на исследования академика РАН Николая Семеновича Кардашёва, автора проекта «Радиоастрон» и его руководителя, ушедшего, к сожалению, из жизни 3 августа 2019 года в возрасте 87 лет. Он – автор гипотезы возможности существования в центрах галактик массивных черных дыр, которые являются «кротовыми норами», через которые можно перелетать в другую часть нашей Вселенной за очень короткое время. Существует даже понятие «мультиверсума» как множественности универсумов. Думаю, мы только в преддверии каких-то очень больших открытий в астрофизике.

Мне импонирует Ваша трактовка Абсолюта как синонима единства, системной взаимосвязанности Универсума, который мы еще называем нашей Вселенной.

Есть много данных, что и Биосфера, и Земля, и Галактика, и возможно вся Вселенная – суперорганизмы, т.е. имеют систему «обратных связей – положительных и отрицательных», позволяющую относить их именно к разряду «суперорганизмов». И тогда действительно их можно назвать монадами именно в этом смысле.

О наличии активности в материи высказывался еще Исаак Ньютон. Концепцию живой материи разрабатывает ученый из Тулы Алексей Афанасьевич Яшин. Поэтому Ваше понятие – АСУВП, т.е. «Автономная, Само-Развивающаяся, Само-Управляемая, Само-Воспроизводящаяся, Само-Программируемая Система», – имеет право на жизнь и во многом совпадает с теоретическими построениями Ноосферизма, которые я разработал.

Понятие «Ноосферизм» ввел я в 1997 году. И затем уже в 2001 году, издав капитальную монографию «Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм», **я представил Ноосферизм как научно-мировоззренческую систему XXI века. Ноосферизм является развитием учения В.И.Вернадского о переходе Биосферы в Ноосферу.**

В моей теоретической системе Ноосферизма **Ноосфера определяется как новое качество Биосферы, в структуру которого «встраивается» коллективный разум человечества, становясь «Разумом Биосферы», и начинает управлять социоприродной (Социо-Биосферной) эволюцией, соблюдая законы-ограничения, отражающие действие гомеостатических механизмов Биосферы и планеты Земля, как суперорганизмов.**

В моей концепции **человечество на рубеже 80-х – 90-х годов вошло в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, и тем самым Биосфера, как суперорганизм, имеющий собственные гомеостатические механизмы, подписала Экологический Приговор всему мировому капитализму, строю мировой финансовой капиталократии, рынку и конкуренции, всей Стихийной истории человечества.**

И «часы» этого Экологического Приговора отбивают такт времени, предупреждая нас, что резерва времени на исправление ситуации – на переход к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму, к закону кооперации, управляемой плановой экономике и к «Миру без Войн и насилия» - остается все меньше и меньше.

Мы – человечество – можем перейти «точку невозврата» уже в период между 2030-ом и 2050-м годом. Вполне возможно, что «Коронавирусная пандемия», охватившая планету, – это только одна из «реакций» через «вирусно-микробную обратную связь» в биотической регуляции Биосферы, которая выступает одним из «биосферных предупреждении» или «сигналов», что нам надо коренным образом изменить отношение и к себе, к своему человеческому призванию на Земле, и к Природе Земли.

В соответствии с моей концепцией Ноосферизма «мир человечества» вступил в Эпоху Великого Эволюционного Перелома, одним из «смыслов» которой являются «Роды Действительного – Ноосферного – Разума» и «Действительного – Ноосферного – Человека». А это связано с переходом из «пространства сознания» «Разум-для-Себя» – в «пространство сознания» «Разум-для-Биосферы, Земли, Космоса».

Главное в этих «Родах» – появление «Управляющего разума», т.е. разума, способного управлять социоприродной эволюцией. А это в свою очередь требует новой, ноосферной парадигмы науки об управлении, становления ноосферной кибернетики.

Вы пишите о функциональных системах. Если Вы будете разрабатывать эти понятия, Вы должны использовать теорию функциональных систем Петра Кузьмича Анохина, которую он разрабатывал с середины 30-х годов XX века в течение 40 лет.

Мой ответ Вам – коль Вы взялись за разработку своей философской системы, то действуйте смело. Будьте строгим судьей себе самому, тому, что Вы разработали. Ни у кого не спрашивайте совета, не проявляйте слабости, действуйте по поговорке «Собаки лают, а караван идет». Если Вам чего-то не хватает теоретически, компенсируйте самообучением.

Если Вас интересует «Ноосферизм» Субетто, можете связаться с научным издательством «Астерион» (моб.т. +7(921)970-35-70,

эл. почта: asterion@asterion.ru ,

директор – Владимир Викторович Никифоров.

К сожалению, Вы правы: я не смогу Вам уделить много времени и не могу быть Вашим научным консультантом. Спасибо за пожелание мне «доброго здравия» и «Благо-Дарение» мне. Я также Вам желаю Счастья, Здоровья, Любви и Дерзания Ума на Вашем выбранном пути в Науке!

Ваш
Почетный президент Ноосферной общественной академии наук, вице-президент Петровской академии наук и искусств, Заслуженный деятель науки РФ, Лауреат Премии Правительства РФ, доктор философских наук, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор
Субетто Александр Иванович

30 июня 2020 года
Санкт-Петербург

«Мудрый Паскаль почти четыреста лет назад определил человека как «мыслящий тростник». Если задуматься над этим метафорическим определением, то в нем обнаружишь богатый смысл. Что объединяет человека и тростник? – Клеточное строение… эволюция биологических систем на Земле, вследствие действия, по моей теории прогрессивной эволюции, метазакона «оразумления», и привела к мыслящему многоклеточному организму, каким является человек. «Тростник» в процессе эволюции превратился в человека, он стал «мыслящим»… Что здесь есть обидного для человека, что он есть «разумный результат» самостоятельной эволюции системы Жизни – Биосферы на Земле? Наоборот, осознав этот факт, надо задуматься, почему Эволюция на Земле в лице появления Человека, как своего этапа, перешла к разумной форме развития Биосферы, т.е. к этапу Нософерной Эволюции?»[218]

РАЗДЕЛ ПЯТЫЙ V:
РАЗНОЕ

[218] Субетто А.И. Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2018. – 416с.; с. 125

1. ОБРАЩЕНИЕ К ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В. В. ПУТИНУ[219]

В копии:
Председателю Правительства РФ
М.В.Мишустину
Председателю Совета Федерации Федерального Собрания РФ **В.И. Матвиенко**
Председателю Государственной Думы Федерального Собрания РФ **В.В. Володину**
Министру науки и высшей школы РФ
В.Н. Фалькову
Министру просвещения РФ **С.С. Кравцову**
Руководителю фракции "ЕР" в Государственной Думе Федерального Собрания **С.И. Неверову**
Руководителю фракции "КПРФ" в Государственной Думе Федерального Собрания
Г.А. Зюганову
Руководителю фракции "ЛДПР" в Государственной Думе Федерального Собрания
В.В. Жириновскому
Руководителю фракции "СР" в Государственной Думе Федерального Собрания
С.М. Миронову
Президенту Российской академии наук
А.М. Сергееву
Президенту Российской академии образования **Ю.П.Зинченко**

Уважаемый Владимир Владимирович!

Мы обращаемся к Вам в связи со стоящими перед Россией проблемами выбора стратегии развития в XXI веке, в том числе и проблемой выживания человечества на Земле.

В последние дни в средствах массовой информации, в социальных сетях Интернета появились высказывания высокопоставленных представителей исполнительной и законодательной ветвей власти о том, что, в связи с коронавирусной пандемией и режимом самоизоляции, «успешный опыт» перевода образования в школах и вузах России на дистанционную форму его функционирования, на базе использования информационно-компьютерных технологий

[219] «Обращение» было написано А.И.Субетто по просьбе А.В.Воронцова с 10 по 13 мая 2020 года. Затем письмо было отредактировано А.В.Воронцовым, В.В.Семикиным, Н.А.Останиной

(ИКТ), получивших название «цифровых технологий», должен стать «эталоном» будущей системы образования в России. По нашему мнению, такой подход является антинаучным, противоречит законам развития психики человека, его духовно-социальной природе. И поэтому он несёт в себе опасность цифровой формы расчеловечивания человека, резкого падения качества совокупного интеллекта российского общества и соответственно падения качества кадрового потенциала России. К этому стоит добавить, что тотальная цифровизация образования, которую хотят законодательно закрепить, уже вызвала протест среди научно-педагогической общественности и родителей.

«Цифровые технологии» должны рассматриваться только как одно из средств повышения качества образования и один из усилителей мощи «естественного интеллекта» человека. Но развитие практики их применения ни в коем случае не может выступать целью образовательной политики. Здесь происходит подмена «средствами» (когда они рассматриваются как цель политики) истинной цели системы образования и воспитания – духовного возвышения человека, его всестороннего и гармоничного развития, вооружения человека мировоззрением, адекватным сложности глобальных проблем, которые ему придется решать в XXI веке.

Подмена «средствами» «цели» ведет к известной в кибернетике «ошибке ложной цели», которая направляет управление развитием образования в стране к системной катастрофе.

Увлечение политических элит в мире «цифровизацией» рыночных экономик и обществ, попытки поставить под «цифровой контроль» поведение всех слоёв граждан, попытки с помощью «цифрового управления» тотально контролировать и управлять общественным сознанием происходят, по оценкам известных ученых России и мира, на фоне развивающихся и ускоряющихся процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. Интеллект политических элит стран мира, в целом человеческий разум оказался в состоянии «глобальной интеллектуальной черной дыры», когда темпы роста негативных экологических последствий от хозяйственной деятельности человека на Земле намного опережают темпы познания этих последствий, и соответственны темпы «реакции» со стороны государств мира по их устранению.

«Оцифрованное» (опутанное интернетовскими сетями) человечество погружается в «пропасть» возможной экологической гибели уже в XXI веке, в том числе из-за действия, по меткому выражению одного из председателей Давосского Форума в январе 2018 года Шаран Барроу, «законов рыночной алчности», или в определении Н.А.Бердяева, сделанном им за 100 лет раньше, – «безумия» корыстного интереса.

В 70-х – 80-х годах в СССР получили развитие отрасли науки, направленные на изучение проблем совместимости интеллекта и психики человека с техникой, технологиями, электронно-вычислительными системами, с которыми он взаимодействует: эргономика, инженерная психология, теория эргатических систем. Требуется возрождение на новой основе эргономики и инженер-

ной психологии, направленных на раскрытие закономерностей взаимодействия интеллекта и психики людей с компьютерной, с «цифровой» и виртуальной «реальностью». Опасность компьютерно-цифровой деградации интеллекта людей, роста их «цифрогенного» отчуждения от реальности, в которой они живут, становится очень большой. Это «цифрогенное» отчуждение затрагивает и бюрократический аппарат, делая его все более далеким от законов функционирования и развития «объекта управления», на управление которым этот аппарат претендует.

Человеческий мозг обладает функциональным диморфизмом. Это функционально-диморфное строение естественного интеллекта человека порождено «логикой антропогенеза» не случайно. «Бессознательное» в совокупном интеллекте человека (есть такое предположение) хранит в себе память всего предшествующего развития. Оно – генератор интуиции.

Взаимосвязь «сознания», «подсознания» и «бессознательного» в интеллекте (в психике) человека – явление очень сложное. Чрезмерная «цифровизация» интеллекта человека в определенном смысле понижает интуицию человека, превращает его в аналог «цифрового робота».

Особенно важна проблема культуры взаимодействия ребенка, подростка, юноши или девушки с «цифровым миром». Она не решена. Как спасти детей от компьютерно-цифровой «игромании»? – Этот вопрос остается на «периферии» общественного сознания.

Человек – существо общественное. Личность – это системно-социальное качество человека. Большую роль здесь играет именно воспитание его через коллектив, через общее дело, через высокие идеалы служения человечеству, России. Это воспитание рождается только через общение внутри коллектива и общение с учителями и родителями.

По исследованиям знаменитого психофизиолога академика П.В.Симонова продуктивность человеческого мозга тем выше, чем более он эмоционален. Мозг человека – это «эмотивный мозг». Дистанционное образование не может заменить живого общения, прикосновения к живому знанию, окрашенного эмоциями педагога, не может заменить учителя и профессора, их духовного примера, демонстрации ими правильного системного мышления. Такое образование порождает «эмоциональный голод» у учащихся и через этот «эмоциональный голод» провоцирует деградацию интеллекта учащихся, резкое падение качества и системности их мышления.

И, наконец, есть еще одна проблема, рождаемая мифологемами «тотальной цифровизации». Это – национальная безопасность России. Создание информационного регистра на всех граждан России, создание информационных банков о здоровье людей, их «биометрических паспортов» и т.п. (которые вот-вот должны быть закреплены законом «О едином федеральном информационном регистре, содержащем сведения о населении Российской Федерации») может стать в условиях кибервойны против России оружием, направленным как против России, так и против каждого гражданина в частности. Соединение космических средств с информационными средствами поражения может резко

изменить качество войны в ближайшем будущем. И Россия становится в этом случае информационно уязвимой в такой войне.

Известный русский философ Иван Тимофеевич Фролов, академик АН СССР, и затем РАН, сформулировал тезис, важнейший для образовательной политики России: человек – «мера всех наук».

К этому считаем целесообразным добавить следующее. Нужно вспомнить пророчество «отца кибернетики» Норберта Винера, которое он высказал в 1964 году в интервью корреспонденту одного из престижных американских журналов.

Господин президент! Этот диалог знаменитого ученого достоин того, чтобы его знать и соотнести с теми опасностями, которыми чревата бездумная тотальная цифровизация в мире и в России. Приводим его частично (цитируем по книге: Винер Н. Кибернетика, или управление и связь в животном и машине, 1983, с. 319, 326):

«Вопрос: Д-р Винер, существует ли опасность, что машины – вычислительные машины – когда-нибудь возьмут верх нах людьми?

Ответ: Такая опасность, несомненно, существует, если мы не усвоим реалистического взгляда на вещи…

…Существует культ техники. Люди заворожены техникой. Машины предназначены для службы человеку, и, если человек предпочитает весь вопрос о способе их употребления передать машине, из-за слепого машинопоклонства или из-за нежелания принимать решение… мы сами напрашиваемся на неприятности.

Вопрос: Д-р Винер, не изменяет ли человек окружающую среду свыше своих способностей приспосабливаться к ней?

Ответ: Это вопрос № 1. Человек, несомненно, изменяет её чрезвычайно сильно, а делает ли он это свыше своей способности, мы узнаем довольно скоро. Или не узнаем – нас больше не будет».

Господин Президент! Первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы можно трактовать и как первую фазу Глобальной Катастрофы системной неадекватности человека миру, в котором он живет, что подтверждает прогноз Н. Винера.

Не получается ли так, что мы «оцифровываем» процессы экологической гибели человечества на Земле, более того, этим процессом «оцифровывания» увеличиваем системную неадекватность человечества императиву его выживаемости в XXI веке?

Мы предлагаем:

1. Направить все усилия в России на создание науки о человеке и его интеллекте. Центром реализации такой цели может стать Ноосферный Институт о человеке, организованный в форме сети институтов, охватывающих все регионы страны.

2. Сделать Россию примером Ноосферного Прорыва человечества к той новой «модели мира», о которой, как о задаче для человечества, говорила генеральный секретарь Международной конфедерации профсоюзов Шаран Борроу в январе 2018 года в Давосе, и которой является только модель ноосферного развития. Учение о ноосфере В.И.Вернадского в России получило мощное развитие. В России оформилась Русская Ноосферная Научная Школа, которую украшают имена таких ученых как В.И. Вернадский, И.Т. Ефремов, А.Л. Чижевский, А.Л. Яншин, Н.Н. Моисеев, Н.В. Тимофеев-Ресовский, В.П. Казначеев, П.Г. Кузнецов, А.Д. Урсул, Н.Ф. Реймерс и другие. Идет становление Ноосферизма, как научно-мировоззренческой системы XXI века. Разработаны теоретические основы ноосферного непрерывного образования в России.

Наступило время, когда Россия может и должна стать духовным первооткрывателем новой большой идеи, спасающей человечество от гибели, – идеи перехода к единственной модели устойчивого развития – управляемой социоприродной (ноосферной) эволюции и двигаться по пути к социально справедливому, на базе общественного интеллекта, научно-образовательному обществу.

Пора осознать, что образование давно уже стало «базисом базиса» духовного и материального воспроизводства, поскольку резко возросли наукоёмкость, интеллектоёмкость и образованиеёмкость социально-экономических и технологических процессов, а наука стала не только производительной силой, но и силой управления.

3. Стратегию ноосферного прорыва России в будущее в XXI веке, обеспечивающую её трансформация в социально справедливую и ноосферную страну. С этой целью должна быть четко сформулирована программа её развития до конца XXI века, в которую входила бы, в том числе, целевая программа посадки новых лесов по всей России, и особенно в Сибири, с темпами, превышающими темпы их уничтожения (как за счет вырубки, так и вследствие пожаров, породивших региональную экологическую катастрофу, перерастающую в планетарную).

В этой стратегии роль образования и науки возрастает, приобретает высший приоритет. Нужно в системе представлений о качестве будущего общества делать ставку не на образ «цифрового общества», а на образ «научно-образовательного общества». Его становление должно стать стратегическим ориентиром научно-образовательной политики российского государства.

При этом, необходимо возродить повсеместно подготовку специалистов с высшим 5-летним образованием высокого уровня, особенно это касается сфер инженерной, педагогической и медицинской подготовки, фундаментального образования.

В России нужны ученые и эксперты с высоким уровнем самого широкого, энциклопедического образования, готовые стать координаторами в решении сложных глобальных проблем, встающих как перед региональными союзами государств мира, так и перед всем человечеством.

С этой целью нужно возродить приоритет фундаментальной подготовки на всех ступенях непрерывного образования, в том числе математического и философского образования, ставящих мышление человека и вооружающих его методологией синтеза научных знаний и целостного восприятия сложности мира.

4. Провести Всероссийское педагогическое собрание и выработать Национальную Доктрину развития всей системы непрерывного образования до 2050 года.

Главным должно быть понимание того, что устойчивое развитие в виде управляемой социоприродной эволюции требует удовлетворения требований 2-х важнейших законов: закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе и закона опережения прогрессом человека научно-технического прогресса, в том числе и в области цифровых технологий.

5. Исходить из целевой установки всемерного укрепления Национальной Безопасности России, в том числе и в «цифровой сфере», что требует полностью замкнутых технологий, возрождения собственной электронной промышленности и перевода всех языков программирования и интерфейсов на русскоязычную базу.

6. Провести Съезд всех государственных и общественных академий наук в России с «повесткой дня» по разработке стратегии развития России на долгосрочную перспективу.

7. Резко уменьшить бюрократическое «цифро-бумажное» давление (по отчетности перед вышестоящими органами) на учителя и преподавателя высшей школы. Это давление лишает учителя и профессора времени, необходимого для творчества и учебно-методической работы. Необходимо осознать, что миссия Учителя – самая высокая на Свете. Учитель – Творец Человека. Академик АН СССР, затем РАН, Никита Николаевич Моисеев, осмысливая механизмы перехода человечества в «Эпоху Ноосферы», назвал самым главным из них «Систему Учитель». В центре образовательной политики должны стать не «цифровые технологии», а Учитель и Преподаватель, как главные фигуры учебно-воспитательного процесса.

Мы – великая педагогическая страна, получившая в наследство от своей замечательной истории педагогические идеи школ таких ученых-педагогов всемирного масштаба, какими были Пирогов, Ушинский, Каптерев, Шацкий, Макаренко, Сухомлинский и др. Вместе с тем вызывает тревогу сокращение объемов преподаваемых гуманитарных дисциплин в школах и вузах.

8. Необходимо изменить миссию всех средств массовой информации в стране. Они должны стать частью «Системы Учитель» в России. Главное – это духоподъемный порыв в стране, обращенный к высокой цели: превращению России в ноосферную державу, дающую всему миру пример перехода к эколого-ноосферной стратегии развития, спасающей всё человечество от возможной экологической гибели уже в XXI веке.

Уважаемый господин Президент!

Мир нуждается в радикальной перестройке основ развития человечества на Земле, требующей срочной выработки поэтапной стратегии по его выходу из экологического тупика в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. Действующий императив выживаемости человечества требует рождения нового, ноосферного человека на Земле. Мы считаем, что у России есть духовные и научные силы, чтобы предложить Миру идеологию по его спасению от экологической гибели.

Президент Петровской академии наук и искусств, доктор философских наук, Заслуженный работник Высшей школы РФ, член Общественной палаты Санкт-Петербурга, профессор, действительный государственник советник Санкт-Петербурга I класса

А.В.Воронцов

Руководитель ООД ВЖС-«Надежда России», кандидат социологических наук, депутат Государственной Думы второго, третьего, четвёртого и пятого созывов, действительный государственный советник Российской Федерации 3 класса

Н.А. Останина

Почетный президент Ноосферной общественной академии наук, Вице-президент Петровской академии наук и искусств, доктор философских наук, доктор экономических наук, кандидат технических наук, Лауреат Премии Правительства РФ, Заслуженный деятель науки РФ, полковник Космических войск СССР в отставке, строитель Космодрома Плесецк (1959 – 1969гг.), профессор

А.И.Субетто

Президент Ноосферной общественной академии наук, Почетный работник высшего профессионального образования, Лауреат Премии Правительства Санкт-Петербурга за выдающиеся достижения в области высшего и среднего профессионального образования, доктор психологических наук, профессор,

В.В.Семикин

Обращение подписали более 150 человек

2. Слово об Игоре Михайловиче Братищеве

12 июля этого, 2020-го, года Игорю Михайловичу Братищеву исполняется 82 года. Судьба подарила мне близкое профессиональное взаимодействие с ним на «поле» деятельности в Российской общественной организации (РОО) «Российские ученые социалистической организации» (РУСО). Пока функционировал Московский экономический форум (МЭФ), начиная с 2012-го года, он постоянно организовал по той или иной тематике научные конференции в рамках программ этих форумов, на которые приглашал меня – я постоянно выступал с пленарными докладами.

Игорь Михайлович родился 12 июля 1938 года в Ростове-на-Дону. По окончанию школы с 1956 по 1957 год успел поработать слесарем в Новороссийске. С 1957 года по 1960 год – служба в рядах Советской Армии. После срочной службы в Вооруженных Силах СССР поступает на юридический факультет Ростовского государственного университета, который закончил в 1965 году. В 1969 году он защищает диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а в 1986 году – диссертацию на соискание ученой степени доктора экономических наук. С 1969 года по 1978 год он – доцент кафедры политэкономии Ростовского военного командного училища. В 1978 году я участвовал в конференции по военной закрытой тематике в Ростове-на-Дону. Может быть мы с ним в то время и пересекались на этой конференции.

С 1978 года по 1994 год он работает доцентом, затем профессором, вырастая в своей вузовской карьере до заведующего кафедрой экономической теории, политологии и права в Ростовском институте инженеров железнодорожного транспорта.

В 1990-ом году он включается в общественную жизнь страны, выбирается народным депутатом Съезда народных депутатов РСФСР от Ростовской области. Стал одним из создателей фракции «Коммунисты России» на I Съезде народных депутатов РСФСР.

С 1960 года по 1991 год – член Коммунистической Партии Советского Союза (КПСС), с 1991 по 1993 годы – член Российской коммунистической рабочей партии (РКРП), а с 1993 года – член Коммунистической партии Российской Федерации (КПРФ).

Народным депутатом Съезда народных депутатов РСФСР, а затем РФ пробыл до 1993 года. В 1992 году Игорь Михайлович возглавлял группу депутатов, отстаивавших интересы запрещенной Коммунистической Партии Советского Союза в Конституционном Суде.

В 1993 он избирается депутатом Государственной Думы I созыва от Советского одномандатного избирательного округа №146 в Ростовской области, является членом фракции КПРФ. В 1995 году он избирается депутатом Государственной Думы II созыва от Белокалитвинского одномандатного избирательного округа №142 в Ростовской области, является Председателем Счетной комиссии Госдумы, членом Комитета по делам Федерации и региональной политике.

Будучи депутатом Государственной думы РФ 2-х созывов, он неоднократно выступает автором или соавтором многих законодательных инициатив. Он стал соавтором альтернативного конституционного проекта – «Конституции (Основного Закона) Российской Советской Федерации». Им был разработан ряд альтернативных экономических и региональных законопроектов, в том числе –проектов законов:

- «Об экстренных мерах по выходу России из кризиса и обеспечению социально-экономического развития страны»;
- «О самоуправляемом народном предприятии»;
- «О национализации в Российской Федерации»;
- «Об универсальной налоговой системе Российской Федерации»;

и др.

Замечу, что каждый из названных проектов законов подкреплялся серьезными научными работами Игоря Михайловича в форме научных докладов, статей, монографий.

Игорь Михайлович Братищев – не только крупный ученый и общественный деятель, но и воин за правое дело и справедливость, не раз проявлявший гражданское мужество. В сентябре-октябре 1993 года он выступил как активный защитник Конституции и территориальной целостности России. После установления полной блокады Дома Советов России организовал работу филиала X Съезда народных депутатов РФ в Краснопресненском Совете г. Москвы. Участвовал в разблокировании Дома Советов.

В 1994 году он является одним из организаторов «Общества Российских ученых социалистической ориентации» (РУСО), которое превратилось в Российскую общественную организацию «Российские ученые социалистической ориентации», в которой он выполняет сложные функции первого заместителя председателя этой организации. В прошлом 2019-ом году был проведен Съезд этой организации, на которой был отмечен её 25-летний юбилей, и на котором автор этого «Слова» был делегатом, выступал в прениях и был избран в её Центральный Совет.

В 1997 году Игорь Михайлович Братищев участвует в организации общественного движения «В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки», которое возглавил тогда генерал Рохлин.

Игорь Михайлович Братищев являет собой, ставшее для нашей современности редким, сочетание крупного ученого, ведущего фундаментальные исследования в области политэкономии, региональной экономики и региональной политики, цифровой экономики, стратегического управления социально-экономическим развитием страны, организатора, общественного и политического деятеля. Есть еще у него одно редкое качество: он остался верен истории СССР и является борцом за её достоинство: вступил в «неравный бой» в 1993 году за защиту советской власти и сбережение уникальных достижений советской цивилизации, сохраняя верность Делу отцов и дедов, отстоявших социалистическое отечество в Великую Отечественную войну (1941 – 1945гг.), Делу Победы над фашистским режимом Гитлера, 75-летие которой мы отметили 24

июня этого – 2020 года – день-в-день 75-летия великого «Парады Победы», который принимал тогда, 75 лет назад, Верховный Главнокомандующий Иосиф Виссарионович Сталин с трибуны Мавзолея В.И.Ленина, и к подножию которого были брошены все стяги поверженных немецких армий и дивизий, как урок – предупреждение для будущих покушающихся на независимость нашей Родины.

Думаю, Игорь Михайлович Братищев уже вошел в историю борьбы за социализм конца XX-го и начала XXI-го веков в нашей стране, которая приобретает в XXI веке космопланетарный масштаб. Потому что на рыночно-капиталистическом пути человечество ждёт экологическая гибель в XXI веке. Спасет человечество от экологической гибели только социализм, но социализм нового качества – Ноосферный Экологический Духовный Социализм.

Я всегда на встрече с молодыми людьми подчеркивал, что настоящий ученый – это не только исследователь, но и – и это главное – служитель Истины. Следовать своему призванию – служить Истине и Правде, а не пользе и прибыли, – всегда требует мужества. Игорь Михайлович Братищев таким мужеством обладает.

Деревня Мелехово
8 – 9 июля 2020 г.

С днем рождения, Игорь Михайлович!
Твой
Субетто Александр Иванович

3. Отзыв на проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» по вопросу добровольности дистанционного обучения» (проект внесен на обсуждение Государственной Думы депутатами Государственной Думы Российской Федерации С.И.Казанковым, Н.В.Коломейцевым, О.Н.Смолиным)[220]

Представленный проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» по вопросу добровольности дистанционного обучения» актуален и необходим. Поэтому мы поддерживаем доводы, представленные в пояснительной записке.

В целом, исходя из изучения проблем интеллекта, в частности именно становления и развития человеческого интеллекта в фило- и онтогенезе, у нас **есть особое мнение по поводу взаимодействия компьютера и естественного интеллекта человека в онтогенезе.**

Считаем, что дистанционное образование и овладение компьютером должно начинаться только с 6-го класса школы. Более раннее подключение к компьютеру нанесет вред развитию интеллекта ребенка. В начальной школе доминирует еще правополушарный интеллект. Ребенок нуждается в эмоционально-позитивной атмосфере своего развития в школе. Необходимо восстановить в отечественной педагогике, ориентированной на воспитание и обучение ребенка в начальной школе, авторитет концепции «школа радости» В.А.Сухомлинского. Необходимо вернуть в систему обучения по 6 класс включительно уроки хорового пения и музыкально-художественного воспитания, т.е. «уроки красоты». Человеческий интеллект, чем более эмоционален, тем более продуктивен. Здесь в развитие концепции «эмотивного мозга» внесла большой вклад психофизиологическая научная школа П.В.Симонова. Считаем, что на слушаниях в Государственной Думе должна быть поднята проблема разработки эргономики систем «человек-компьютер», а также инженерной психологии, ориентированной на взаимодействие человеческого интеллекта с компьютером, особенно в детском и подростковом возрасте.

Пренебрежение этой проблемой может превратить наше общество в «общество компьютерных дураков», которое за потерю интуиции специалиста – инженера, врача, ученого, которая связана с «бессознательным» в человеке, в частности с развитием «правополушарного интеллекта», будет платить за это свое качество ростом техногенных и экологических катастроф, падением качества управления развитием общества.

---

[220] Отзыв был написан А.И.Субетто 29 июля 2020 года и отредактирован А.В.Воронцовым

Считаем, что Федеральный закон от 29 декабря 2012 года №273-43 «Об образовании в Российской Федерации» должен быть, как в своем названии, так и в содержании соответственно, расширен, превратиться в Федеральный закон «Об образовании и воспитании в Российской Федерации».

Дистанционное образование есть только образование, стимулирующее в какой-то мере – самообразование, именно как передачу и получение знаний, формирование умений и навыков, но не есть воспитание. Воспитание в школе даже более важно, чем образование, и оно проходит только через коллектив.

Должна быть сформулирована Национальная Доктрина развития образования и воспитания в России, должны быть четко сформулированы риски, связанные с дистанционным образованием, и которые отражают возможную деградацию «эмоционального мира» ребенка, подростка, юноши или девушки, сопровождающуюся ростом агрессии, отрицания, отчуждения от природы и общества, неумением работать в коллективе.

Российская школа нуждается в возвращении воспитания через коллектив, через пример учителя-воспитателя, через коллективный труд;

Мы считаем, что пора поднять «голос» внутри общественной дискуссии за возвращение в педагогическое пространство российской школы таких научно-педагогических школ всемирного значения, как школы А.С.Макаренко, В.А.Сухомлинского, М.П.Щетинина.

«Призма дистанционного образования», через которую «пропускаются цели и задачи образования и воспитания» слишком узка и не адекватна долгосрочным потребностям развития России в XXI веке.

Будущее – не за «цифровым» или «информационным» обществом, а за научно-образовательным обществом, в котором образование (как общественный институт) есть «базис базиса» духовного и материального воспроизводства, а наука становится не только производительной силой (по прогнозу К.Маркса), но и силой управления.

Человечество уже на планете Земля в рыночно-капиталистической парадигме хозяйствования породило первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, процессы которой ускоряются. Спасти человечество от экологической гибели может только его переход на ноосферную парадигму устойчивого развития – в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта, научно-образовательного общества и управляемой ноосферной (при доминировании плана над рынком) экономике.

«Цифровые технологии» в образовательном пространстве должны быть только одним из инструментов обучения. Они не могут заменить кабинеты физики, химии, ботаники, реальные учебные эксперименты, полевые занятия, экскурсии на природу – в лес, на поля, в рощи, в сады.

Принцип всестороннего, гармоничного развития человека должен вернуться в систему национального образования и воспитания.

Вывод: мы поддерживаем проект Федерального закона «О внесении изменения в статью 16 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

Он необходим, потому в сельских районах многие семьи и школьники не имеют доступа к Интернету. Но это первый шаг к исправлению ситуации в образовательном пространстве в России. Нужно принятие Национальной Доктрины развития системы образования и воспитания в России на долгосрочную перспективу, с обсуждением её на Всероссийском Педагогическом Собрании, которое должно стать всенародным Общим Делом.

Член Общественной Палаты Санкт-Петербурга, Президент Петровской академии наук и искусств, доктор философских наук, профессор
Воронцов Алексей Васильевич

Член Экспертного Совета по региональной и муниципальной науке Комитета по образованию и науке Государственной Думы Российской Федерации, почетный президент Ноосферной общественной академии наук, вице-президент Петровской академии наук и искусств, действительный член Российской академии естественных наук, председатель Философского Совета Русского Космического Общества, доктор философских наук, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Лауреат Премии Правительства РФ

29 июля 2020 г. **Субетто Александр Иванович**

4. Заявка на научное открытие «Ноосферизм»

Понятие «Ноосферизм» введено мною в 1997 году. К этому времени, развивая учение о переходе Биосферы в Ноосферу В.И.Вернадского, опираясь на мою диагностику переживаемой эпохи как Эпохи Великого Эволюционного Перелома, начало которой положил переход глобального экологического кризиса в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы на рубеже 80-х – 90-х годов XX века, приступил к разработке Ноосферизма. У меня уже были созданы основные теоретические блоки основ Ноосферизма: системогенетика и социогенетика, учение об общественном интеллекте, концепция научно-образовательного общества, новая философия креативной онтологии природы и человека и закона гармонии как закона бытия целого, концепция управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества как единственной стратегии экологического выживания человечества и единственной «модели» его устойчивого развития в будущем. Весь этот комплекс был мною успешно защищен в диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук по социальной философии на тему: «Общественный интеллект: социогенетические механизмы развития и выживания» в 1995 году.

Капитальная монография по ноосферизму была опубликована в марте 2001 года под названием «Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм» объемом в 537 страниц, где уже Ноосферизм был развернуто представлен как научно-мировоззренческая система XXI века и как новый путь развития человечества, и как стратегия выхода из Экологического Тупика Истории.

Главные отличительные признаки Ноосферизма как новый обобщающий научной идеи, которой не знала мировая наука, как новой ноосферной научной картины мира и как новой парадигмы будущей истории в форме управляемой социоприродной – ноосферной – эволюции, – и которые одновременно являются **признаками научной новизны, состоят в следующем**:

1. **Впервые в мировой науке предложена и обоснована ноосферная парадигма универсального эволюционизма,** которая объединяет 3-и эволюционных парадигмы, авторами которых являются Ч.Дарвин, П.А.Кропоткин, Л.С.Берг, **и которая включает в себя открытие действия 2-х метазаконов, характерных для любой прогрессивной эволюции, сопровождающейся ростом сложности систем:** (1) **метазаконом Сдвига** от доминанты Закона Конкуренции и механизма естественного отбора – к доминанте Закона Кооперации и механизма интеллекта; (2) **метазаконом интеллектуализации или «оразумления» прогрессивной эволюции** (закон цефализации в биологической эволюции Дана является частным случаем действия этого закона), **в соответствии с которым наступление ноосферного этапа в такой эволюции – есть закон;**

2. **Впервые раскрыта несовместимость скачка в энергетике мирового хозяйства (мировой экономики) в XX веке** в 10-ть в 7-й степени раз и **стихийных регуляторов развития** в форме рыночно-капиталистической системы хозяйствования; **эта несовместимость раскрыта в форме открытия нового закона – закона интеллектно-информационно-энергетического баланса,** по которому, чем больше энергетика воздействия со стороны мирового хозяйства человечества на Биосферу и планету Земля, на их гомеостатические механизмы, тем выше должен быть уровень научного управления со стороны Коллективного Разума Человечества (общественного интеллекта), с увеличивающимся лагом опережения, социоприродной эволюцией;

3. **Впервые обосновано, что выживание человечества на Земле,** коррелируемое с переходом Биосферы в Ноосферу, **связано с новой парадигмой Истории – Ноосферной парадигмой, требующей выполнения требований Закона Кооперации** (переход от доминанты Закона Конкуренции – к доминанте Закона Кооперации) **и на его базе реализации планетарной кооперации народов-этносов, локальных цивилизаций на Земле и Мира без Войн и Насилия,** и что возможно только на базе социальной организации воспроизводства общественной жизни в виде Ноосферного Экологического Духовного Социализма;

4. **Впервые обоснована единственно возможная модель устойчивого развития человечества и соответственно стратегия его экологического спасения в форме научного управления социоприродной – Социо-Биосферной – Эволюцией, переход на которые требует «Родов» Действительного – Ноосферно-Управляющего – Разума человечества –** переход человеческого разума из состояния «Разум-для-Себя» в состояние «Разум-для-Биосферы, Земли. Космоса». Сами Роды и Эпоха Великого Эволюционного Перелома отражают выход на арену Истории Большой Логики Социоприродной Эволюции;

5. **Впервые обоснована ноосферная парадигмальная революция в науке об управлении,** связанная со становлением ноосферной кибернетики, с новым качеством самой категории «управление», поскольку речь идет об управлении развитием сложных гомеостатических систем, направляющем это развитие по определенному «руслу» с учетом законов системогенетики и теории циклов, с горизонтом упреждения от сотни, несколько сотен до нескольких тысяч лет;

6. Впервые представлена теория грядущего ноосферного синтеза науки и власти, меняющая представление о системе государственного управления и о демократии;

7. **Впервые представлена программа ноосферно-ориентированного синтеза всех наук в единую ноосферную науку о человеке, обществе и природе и становления непрерывного ноосферного образования,** включающей в себя систему подготовки специалистов по управлению ноосферной формации;

8. **Впервые обоснованы законы ноосферной парадигмы устойчивого развития человечества – закон опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе и закон опережения прогрессом человека научно-технического прогресса;**

9. **Впервые обоснована космо-ноосферно-креативная картина (онтология) мира, частью которой является системогенетическая парадигма времени и пространства, а также ноосферная парадигма качества жизни;**

10. **Впервые разработана синтетическая квалиметрия и на её основе – ноосферная квалиметрия,** и подходы к созданию ноосферного квалиметрического мониторинга.

«Ноосферизм» как новая философия и новая стратегия развития человечества был защищен мною в 2011 году на международном научном совете на Гранд-доктора философии (Оксфордская университетская сеть). «Ноосферизм – новая обобщающая научная идея и новая парадигма истории человечества» – стал предметом научного доклада на IX Всемирном Научном Конгрессе «Новые идеи в науке и их практическое воплощение» (соавторы – Джаясекара П.Шанти и В.В,Лукоянов). «Ноосферизм – новый путь развития» стал темой Международной научной конференции – «Субеттовских чтений», посвященных 80-летию автора – заявителя этого научного открытия. Была издана 2-х томная коллективная научная монография «Ноосферизм – новый путь развития» объемом 920 страниц.

Издается 13-томное собрание сочинений автора открытия «Ноосферизм». Издано к настоящему времени 10 томов. Под моим руководством было проведено:

- 3-и Международных Ноосферных Северных Форумов «Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке» и издано по их итогам 3-и тома (6 книг) научных коллективных монографий;
- 9-ть (в этом году ожидается проведение юбилейной 10-й) Международных научных конференций «Ноосферное образование в евразийском пространстве» и по их итогам издано 9 томов (16 книг) коллективных научных монографий.

«Ноосферизм» получил развитие в таких моих монографиях как «Ноосферный Прорыв России в Будущее в XXI веке» (2010, 544с.), «Ноосферное смысловедение» (2012, 260 с.), «Роды Действительного Разума» (2015, 200с.), «Идеология XXI века» (2014, 92с.), «Управляющий разум и новая парадигма

науки об управлении (в контексте ноосферного императива XXI века)» (2015, 52с.); «Мегакосмическая проскопия Разума (общественного интеллекта) Человечества» (2015, с. 218); «Революция и эволюция (методологический анализ их соотношения)» (2015, 76с.); «Научно-образовательное общество как основа стратегии развития России в XXI веке» (2015, 196с.), «Зов Будущего: мир, человечество и Россия на пути к ноосферной гармонии» (2014, 634с.); «Грядущий ноосферный синтез науки и власти (восемь теорем-положения)» (2016, 44с.); «Теория качества жизни» (2017, 280с.); «Ноосферпная Россия: стратегия прорыва (основания ноосферного россиеведения)» (2018, 340с.); «Ноосферная миссия России XXIвека» (2020, 152с.); «Арктический Ноосферизм» (2020, 208с.).

«Заявка» написана
10 июля 2020 года.

Почетный президент Ноосферной общественной академии наук, директор Центра ноосферного развития Северо-Западного института управления РАНХ и ГС при Президенте РФ, профессор Международного университета фундаментального обучения (МУФО), член Президиума Международного Высшего Ученого Совета (МВУС), председатель Философского Совета Русского Космического Общества, вице-президент Петровской академии наук и искусств, вице-президент Международной академии гармоничного развития человека (ЮНЕСКО), доктор философских наук, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, Гранд-доктор философии (Оксфорд), Полный профессор (Оксфорд), Заслуженный деятель науки РФ, Лауреат Премии Правительства РФ, Лауреат Премии и серебряной медали Н.Д.Кондратьева, Лауреат Премии П.А.Сорокина, Лауреат международной медали им. Махатмы Ганди

Субетто Александр Иванович

5. Краткая автобиография Субетто Александра Ивановича[221]

Родился 28 января 1937 года в деревне Тярлево Слуцкого района Ленинградской области (по паспорту, которая получил 11 марта 1992 года, после 38 лет службы в Советских Вооруженных Силах, указали: место рождения – г.Санкт-Петербург). С 1941 по 1944 год жил в Чувашской АССР, с 1944 по 1952 год – в селе Покровщина под Новгород-Северским в Черниговской области, с 1952 года по 1954 год – в городе Полтава. В 1954 году закончил 4-ю мужскую среднюю школу в г.Полтава и поступил в качестве слушателя академии в Ленинградскую Краснознаменную Военно-Воздушную инженерную академию им. А.Ф.Можайского, в которой проучился до 1959 года. Командовал отделением слушателей академии, специализирующемся по профилю строительства и эксплуатации аэродромов для морской авиации. Служба в Вооруженных Силах СССР – 1954 – 1992 годы, из них – 1959 – 1969 годы участие в строительстве Космодрома Плесецк, с 1969 – 1992 годы – карьера военного ученого, специализировавшегося на качестве строительства и эксплуатации объектов Ракетных Войск Стратегического Назначения (РВСН), а затем Космических войск СССР.

В 1974 году (после успешной защиты диссертации в 1973 году) получил ученую степень кандидата технических наук в области фортификации, строительства и эксплуатации военно-строительных комплексов. В 1978 году получил ученое звание «старший научный сотрудник». В 1990 году успешно защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора экономических наук, в которой были представлены научно-методологические основы решения проблемы качества сложных комплексов, в том числе представлены основы науки о качестве – квалитологии, организованной в форме триединства 3-х составляющих – теории качества, синтетической квалиметрии, теории управления качеством жизненного цикла сложных систем. В 1995 году успешно защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора философских наук по социальной философии на тему «Общественный интеллект: социогенетические механизмы развития и выживания», в которой были разработаны и защищены: учение об общественном интеллекте, концепция образовательного общества, основы нового научного направления в социологии и социальной философии – социогенетика (или социальная системогенетика). В 2002 году мне было присвоено ученое звание «профессор», а в 2008 году – звание «Заслуженный деятель науки РФ)». За более чем 50-и летний цикл научно-образовательной деятельности, проведения научных исследований, участия в работе многих вузов страны и научно-исследовательских организаций, мною было опубликовано более 1300 научных и публицистических работ, в том числе более 400

[221] Написано по заказу Президиума Петровской академии наук и искусств 20 июля 2020 года, и выставлена на сайте академии

книг, монографий, брошюр. Мною было создано ряд научных школ: по квалиметрии человека и образования, по системогенетике и социогенетике, ноосферизму и ноосферному образованию. Открыты и разработаны такие научные направления как учение об общественном интеллекте и философии «управляющего разума», неклассическая социология (соавтор – С.И.Григорьев), концепция закона энергетической стоимости, концепция Эпохи Русского Возрождения, концепция специфических законов развития российской цивилизации, теория циклов и системогенгетика, основы науки о классификациях и классифицировании – «метаклассификации», теория капиталократии и глобального империализма, синтетическая квалиметрия как наука, квалитология образования и многие другие.

Являюсь одним из академиков-учредителей Петровской академии наук и искусств (решение о создании академии было принято 14 декабря 1991 года, а юридическое оформление состоялось в апреле 1992 года), одним из разработчиков концепции Крестьянского университета, который эффективно проработал 1991 – 2011 годы в городе Луга Ленинградской области, участвовал в создании Ноосферной общественной академии наук в 2009 году, (президентом которой являлся с 2009 по 2019 годы), руководил в Петровской академии наук и искусств Отделением образования (1992 – 2005 годы). Награжден за достижения в науке многими премиями и медалями, в том числе являюсь Лауреатом Премии Правительства РФ по номинации «образование» (2011 год), Лауреатом Премии и серебряной медали Н.Д.Кондратьева (1995), Лауреатом Премии П.А.Сорокина (2011)., Лауреатом медали Петра Великого от Петровской академии наук и искусств (2017), Лауреатом Золотой Международной медали Махатмы Ганди (2020). Мне были выданы международные патенты на интеллектуальные открытия в виде концепций «Сферы ноосферной гармонии» (2013) и «Мегакосмической проскопии разума (общественного интеллекта) человечества» (2014).

Под моим руководством успешно защитились на степень доктора наук – 11 человек, на степень кандидата наук – более 20 человек.

В настоящее время являюсь: полковником Космических войск СССР в отставке, директором Центра Ноосферного Развития Северо-Западного института управления РАНХиГС при Президенте РФ, профессором РГПУ им. А.И.Герцена, почетным профессором НовГУ им. Ярослава Мудрого (2016), почетным профессором Вологодского государственного педагогического университета (2011), Смольного института РАО (2019), Военной академии тыла и транспорта им. генерала армии Хрулёва (2000), вице-президентом Петровской академии наук и искусств, почетным президентом Ноосферной общественной академии наук, вице-президентом Международной академии гармоничного развития человека (ЮНЕСКО), действительным членом Российской академии естественных наук, Европейской академии естественных наук, Академии проблем качества, Международной академии психологических наук, Международной академии наук по экологии и безопасности жизнедеятельности, председателем Философского Совета Русского Космического Общества, членом

Президиума Международного Высшего Ученого Совета, членом Экспертного Совета по региональной и муниципальной науке Комитета по образованию и науке Государственной Думы РФ, членом Центрального Совета Российской общественной организации «Российские ученые социалистической ориентации».

Мне 83 года. Проживаю 84-й. Чувствую себя молодым. Вместе с женой летом этого, 2020-го года, отметили 61 год совместной жизни. От детей пошли внуки, от внуков – правнуки, а правнучка Катя вместе со своим мужем Сашей вот уже 3 года воспитывает праправнучку Еву. У внука Глеба и его жены Юлии более полутора лет назад появился сын, мой правнук, Александр Глебович Субетто, и я этому очень радуюсь, и этим горжусь.

Я верю в великое будущее России, глубоко убежден, что ей предстоит выполнить великую ноосферную миссию. Этому я посвятил специальные монографии «Ноосферная Россия: стратегия прорыва» (2018), «Ноосферная миссия России в XXI веке» (2020), опубликована «Декларация ноосферной миссии России в XXI веке» (соавтор – В.В.Семикин).

Петровская академия наук и искусств уникальна тем, что она объединила под одной «крышей», в едином пространстве творческого взаимодействия и диалога науки и искусства. Ноосферизм как новый путь развития России и человечества требует такого объединения, которое становится частью реализации императива экологического выживания человечества в форме перехода к управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества.

Автобиография написана
20 июля 2020 года

А.И.Субетто

6. Тярлевское воспоминание

Это воспоминание я пишу по просьбе Владимира Викторовича Никифорова, директора Научного издательства «Астерион», моего друга, который живёт в деревне Тярлево. Он сообщил, что там создается Музей истории Тярлево.

Тярлево – первая моя «малая родина». Первая моя «метрика» указывала, что я родился 28 января 1937 года в деревне Тярлево Слуцкого района Ленинградской области. Когда в конце июня 1954 года я засобирался после окончания 4-й мужской средней школы города Полтавы (закончил я её с серебряной медалью) ехать в Ленинград поступать в Ленинградскую Краснознаменную Военно-Воздушную инженерную академию (в 1956 году она получила звание «имени А.Ф.Можайского»), то обнаружилось что эта метрика куда-то задевалась. И мне пришлось «по наводке» моей мамы – Софии Филипповны Субетто – найти в городе Пушкин больницу, где я впервые появился на «белый свет», – получить уже «Свидетельство о рождении», в котором было указано, что я родился в городе Пушкин Ленинградской области. Этот второй документ о моем рождении хранится в моем личном деле в архиве Министерства Обороны.

Эта фантастическая история может трактоваться и мистически. Поскольку я родился 28 января 1937 года, в год, когда с особым размахом в СССР отмечался 100-летний юбилей дуэли Пушкина с Дантесом, на которой он был смертельно ранен и скончался по старому стилю 29 января, а я родился 28 января по новому стилю. И моя мама, историк с университетским образованием (закончила Ленинградский университет, историко-филологический факультет в 1930-ом году), очень любившая поэзию Александра Сергеевича Пушкина, тем более, что я родился в «Царском Селе», родом с Лицеем, где учился Пушкин, назвала меня Александром в честь Пушкина. Об этом она мне рассказала в один из вечеров в 1942 году (мы тогда жили в большом селе Ишаки в Чувашии). Потом у меня еще было несколько мистических историй, связанных с Пушкиным, но я возвращаюсь к воспоминанию о Тярлево.

В Тярлево я прожил, таким образом, с момента моего рождения 28 января 1937 года и до 30 июня 1941 года, когда мы всей семьей переехали в город Ленинград. Кстати, переехали вовремя, так как наш дом был разрушен прямым попаданием бомбы (во время бомбардировки Тярлево, Пушкина, Павловска) 4 июля 1941 года (это узнала моя мама, когда она в 1949 году проводила поиски отца и пыталась узнать судьбу нашего дома).

Жили мы в учительском 2-х этажном деревянном доме. У меня обнаружилась очень ранняя память, и я помню многие «картинки» из довоенного нашего житья-бытия в деревне Тярлево. Жили мы на втором этаже в однокомнатной квартире. Мать была учителем-историком, отец – учитель-математиком. Познакомились они во время их работы в одной из школ в городе Кронштадте. Переехали и поселились в Тярлево, как я понимаю из рассказов мамы, в 1936 году.

На второй этаж в нашу квартиру вела деревянная лестница, покрашенная красной масляной краской. Выход из дома был во двор, довольно тенистый. Справа от выхода был колодец с водой. Фасад дома выходил на улицу, которая шла параллельно Павловскому парку. Причем, если смотреть в сторону Павловска, то дом находился на правой стороне. За дорогой, почти напротив дома находился огромный пруд. Который мне запомнился и по тому, что в нем на спине большого парня – Андрея я переплывал этот пруд. Этот Андрей и его подруга, или жена (?), Татьяна мне запомнились. Кажется, Татьяна была учительницей тярлевской школы. Работала моя мама учителем в тярлевской школе, или нет, – я не знаю. Но знаю, что отец мой – Иван Тимофеевич Костровицкий (1890 г.р.) работал учителем математики в Ленинградской Военно-Морской спецшколе (потом ставшей училищем), располагавшемся на Васильевском острове, кажется на 14-ой линии. Там он преподавал в блокаду Ленинграда. И во время эвакуации училища по «дороге жизни» через Ладогу скончался от дистрофии 4-го марта 1942 года, не дойдя 5 км до станции Жихарево. Там он и похоронен в братской могиле.

Справа от дома – шла дорога через молодой елово-сосновый лес к железной дороге. Там я часто гулял с отцом, катаясь на 3-колесном велосипеде.

Из довоенных воспоминаний ярким «пятном» осталась поездка в ленинградский цирк, в котором мое детское воображение поразил медведь, держащий лапами огромную бутыль молока и пьющий это молоко из этой бутыли.

Запомнились и первые дни войны в виде воинской части, уходящей по дороге в сторону Павловска на фронт. Шинельные скатки, винтовки с примкнутыми штыками за плечом, мерный тяжелый шаг, и впереди командир. Запомнил, что он был достаточно полный.

Помнится, обстановка в нашей комнате. Жили мы после 1939 года, когда появились мои брат и сестра (Сережа и Нэлли) – двойняшки (они живы и здравствуют, 4-го июля этого 2020-го года, им исполнилось по 81-ому году), впятером. Обстановка была скромная, но очень интеллигентная. Помню этажерку, заставленную книгами, отца вышагивающего по диагонали комнаты, в это время, как мне потом объяснила мама, он творил какую-то очередную статью или теорему в геометрии.

Июль-август мы прожили в Ленинграде на Лиговском проспекте, у университетской подруги мамы – Некрасовой. Запомнил, как мама с другими ленинградцами копала противотанковый ров под Лугой (так называемый «лужский рубеж»), а я роюсь на дне этого рва в синей кембрийской глине.

Помню и расставание с отцом на Московском вокзале. Мы уехали последним поездом из Ленинграда 27 августа 1941 года.

Отец держит на руках брата Сережу, у мамы – на руках Нэлли (им только исполнилось по 2 года), я стою рядом. Прощание. С отцом это прощание оказалось прощанием навсегда, на целую вечность.

В заключение этого воспоминания хочу низко поклониться нашим матерям тех военных лет. Мама одна, работая в школе, в Чувашии, она преподавала

4-е предмета – историю, географию, русский язык и литературу и даже английский язык (на английском языке писала стихи), несмотря на голод, на скитания по квартирам, вырастила нас. И здесь большую роль сыграла советская власть её забота о детях, о молодом поколении. Я и брат – стали учеными, докторами наук, довольно известными в своих областях.

Вечная память нашим родителям, которые стали великими победителями в этой Великой Отечественной войне.

Скоро фронтовиков – этих «богатырей», представителей великого советского народа, уже не станет. Эстафета памяти о той Великой Отечественной войне, – великой советской эпохе, переходят к нам, к моему поколению «детей войны».

О себе. Я, Субетто Александр Иванович, – полковник Космических войск СССР в отставке (годы службы – 1954 – 1992гг.), военной строитель Космодрома Плесецк (1959-1969гг.), доктор экономических наук, доктор философских наук, кандидат технических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Лауреат Премии Правительства РФ, автор и соавтор более 400 книг, брошюр, монографий, более 1300 научных и публицистических работ.

К этому добавлю, что недавно мы с Лидией Михайловной – моей супругой – отметили 61 год совместной жизни. Один мой хороший знакомый сказал по этому поводу, что после 60-ти лет совместной жизни, каждый прошедший год как юбилей. У нас большая семья, которая живет дружно: двое детей со своими семьями, трое внуков со своими семьями, трое правнуков, у правнучки Кати (ей исполнилось 23 года) уже своя семья, у нее растет наша пра-правнучка, ей уже исполнилось 3 года, идет 4-й. Сын Дмитрий Александрович Субетто – большой ученый-географ, доктор географических наук, декан географического факультета Российского государственного педагогического университета имени А.И.Герцена. Жизнь продолжается. Я полон творческих планов, у меня много идей и проектов, которые ждут своего исполнения. У жены тоже много своих творческих планов. Мы молоды душой и телом.

Жить – это прекрасно. И старт моей жизни произошел в деревне Тярлево Слуцкого района Ленинградской области в далеком 1937 году, 83 года назад!

10 июля 2020 г. Субетто Александр Иванович

7. ПРОГРАММА РАБОТЫ СЕКЦИИ №11 «НООСФЕРНАЯ МИССИЯ РОССИИ В XXI ВЕКЕ»

В рамках мероприятий ВСЕРОССИЙСОКГО СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

«Развитие России на основе реализации потенциала каждого Человека в созидательном труде»

(Санкт-Петербург, 8.10.2020г. – 4.11.2020г.)
(Время и место проведения секции будет уточнено).

Секция будет проходить в режиме Круглого Стола

Модераторы:

Директор Центра Ноосферного Развития РАНХ и ГС при Президенте РФ, Почетный Президент Ноосферной общественной академии наук, вице-президент Петровской академии наук и искусств, председатель Философского Совета Русского Космического Общества, действительный член Российской академии естественных наук, Академии проблем качества, Академии философии хозяйства, Заслуженный деятель науки РФ, Лауреат Премии Правительства РФ, доктор философских наук, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор **Субетто Александр Иванович;**

Президент Ноосферной общественной академии наук, заведующий сектором социальных и психологических исследований ГКАУ ЯНАО «Научный центр изучения Арктики», заместитель председателя Экспертного совета ГД РФ по воспитанию культуры здорового образа жизни детей и молодежи, член Президиума Санкт-Петербургского общества психологов, почетный работник ВПО, доктор психологических наук, профессор, **Семикин Виктор Васильевич.**

I. Доклады:

1. Субетто А.И.:

«Ноосферная миссия России в XXI веке».

2. Семикин В.В.:

«Арктический Ноосферизм как решение проблем развития Российской Арктики».

3. Иманов Гейдар Мамедович, первый вице-президент Ноосферной общественной академии наук, Гранд-доктор философии, кандидат технических наук:

«Будущее – за ноосферными университетами».

4. Лукоянов Виктор Витальевич, вице-президент Международной ассоциации выживания человечества (ЮНИСЕФ – ЮНЕСКО), член Президи-

ума Ноосферной общественной академии наук, Заслуженный испытатель и создатель космической техники, доктор технических наук, доктор психологических наук, доктор педагогических наук, профессор:

«Ноосферные основания становления мира без войн и насилия как базового условия выживания человечества на Земле».

5. **Кефели Игорь Федорович,** директор Центра геополитической экспертизы Северо-Западного института управления РАНХ и ГС при Президенте РФ, вице-президент Академии геополитических проблем, доктор философских наук, профессор:

«Геополитические основания будущего России»

6. **Каткова Ирина Васильевна,** Ученый Секретарь Ноосферной общественной академии наук, кандидат химических наук, доцент:

«Естественно-научные основы ноосферного образования и воспитания в России».

7. **Концевой Владимир Владимирович,** член Президиума Ноосферой общественной академии наук, доктор медицинских наук, профессор:

«Ноосферные основания оздоровления российской науки»

8. **Бобков Вячеслав Николаевич,** член Президиума, председатель Московского отделения Ноосферной общественной академии наук., Заслуженный деятель науки РФ, Лауреат Премии Правительства РФ, доктор экономических наук, профессор:

«Качество жизни в контексте ноосферных преобразований основ бытия человека в России и на Земле»

9. **Колованги Петр Михайлович,** доцент кафедры экономики Северо-Западного института РАНХ и ГС при Президенте РФ, действительный член Петровской академии наук и искусств, действительный член Академии геополитических проблем, кандидат экономических наук, профессор:

«Земельный вопрос в системе механизмов становления Ноосферой России».

10. **Миловзорова Марина Николаевна,** ученый секретарь Санкт-Петербургского отделения Русского Космического Общества, действительный член Ноосферой общественной академии наук, кандидат философских наук, доцент:

«Кадровый потенциал как механизм выполнения ноосферной миссии России».

11. **Лысенко Елена Михайловна,** действительный член Ноосферной общественной академии наук, доктор философских, наук, кандидат психологических наук, профессор:

«Человековедческие основания ноосферного образования в России XXI века».

12. **Пуляев Вячеслав Тихонович,** Президент Академии гуманитарных наук, действительный член Ноосферной общественной академии наук, доктор экономических наук, профессор:

«Ноосферный человек: основания становления в XXI веке».

13. Неговская Светлана Геннадьевна, генеральный директор ООО «Психолого-педагогические инновационные технологии», член-корреспондент Ноосферной общественной академии наук:

«Психологические основы ноосферного учения».

14. Патрушев Владимир Иванович, Президент Академии наук социальных технологий и местного самоуправления, заместитель председателя Экспертного Совета по вопросам развития региональной и муниципальной науки при Комитете Государственной Думы по образованию и науке, доктор социологических наук, профессор:

"Социально-технологическая платформа ноосферного развития России".

II. Презентация книг А.И.Субетто по Ноосферизму, опубликованных в 2020-ом году в Научном издательстве «Астерион»:

1. **«Ноосферная миссия России в XXI веке»,**
2. **«Арктический Ноосферизм»;**
3. **«Ноосферизм: новая парадигма бытия человека и развития цивилизации в XXI веке»**
4. **«Целостность отечественной гуманитарной науки в XXI веке как единой ноосферной науки о человеке»**
5. **«…и теперь живее всех живых…»**

III. Обсуждение итогового документа работы Секции – «Декларации ноосферной миссии России в XXI веке»

8. Явление «коронавируса» миру через призму «Исповеди последнего человека»[222]

Пандемия «коронавируса», возникшая на юго-востоке Китая, (в городе Ухань), набирает силу, захватывая всю планету Земля. Появляется огромное число статей по поводу её истоков, «природы», влияния на ближайшее социально-экономическое развитие человечества и России.

В газете «Завтра» в начале марта этого года итальянский политолог Джульетто Кьеза в беседе с корреспондентом этой газеты Екатериной Глушик так определил само явление «коронавируса» миру и процесс разворачивающейся пандемии этого вируса, похоже рукотворного, рожденного в научно-исследовательской лаборатории в одной из стран мира (китайцы указывают в последнее время, что в Ухань этот вирус занесли американские военные специалисты)[223]:

«Думаю, что коронавирус и всё, что с ним связано, продлится недолго. Тем не менее, та ситуация, что возникла сейчас, в корне новá, а именно, в глубокой опасности находится весь мир… можно сказать точно – вторая двадцатка двадцать первого века, то самое «2020», означает начало гигантских потрясений, которые попросту не будут остановлены, некому это сделать… сейчас вирусная ситуация меняет сам вопрос, потому что кризис уже вытекает не из финансовой системы, а из другого мира, из совершенно другой области, не из финансовой, это мир научных экспериментов вирусологии и нанотехнологий… Источник финансового кризиса – не экономический, а биологический».

Недавно на одном из круглых столов Владимира Соловьева на телевидении один из участников «озвучил» информацию, что по прогнозу Института Коха в Германии пандемия коронавируса будет терроризировать мир человечества ещё два года. Есть и другие оценки, другие реакции. Но все эти оценки и реакции объединяет одно: все сходятся во мнениях, что человечество столкнулось с чем-то необычным, с чем оно не сталкивалось никогда.

Меня, как автора этих заметок, поразило в явлении «коронавируса» миру одно обстоятельство, – это сходство его порождения Биосферой с общей идеей, которую я положил в основу необычного своего научно-философского эссе, написанного летом 2011 года и опубликованного в научном издательстве «Астерион» в декабре этого же года, под названием «**Исповедь последнего человека (предупреждение из Будущего)».** Это эссе – необычное

[222] Статья опубликована в журнале «Общество. Среда. Развитие» - 2020 - №1, в Болгарии в Журнале «Библиотека», а также выставлена на многих сайтах в интернете. Написана во второй половине марта 2020 года.

[223] Джульетто Кьеза. Конец истории или конец света?// «Завтра» – 2020. – Марта – №10(1368), с. 3

по своему жанру, который я фактически изобрел. Я в аннотации к книге определил так этот жанр:

«Исповедь последнего человека» – это научно-философское эссе автора, как он пишет в «Заключении», – в «фантазийном обрамлении». Эта работа имеет подстрочное название – «предупреждение из Будущего». Вымышленный герой Иван Александрович Муромцев летом 2037 года пишет «исповедь» то ли от себя, то ли от имени погибшего человечества, отвечая на главный вопрос: «Почему человечество погибло от запуска Биосферой, как суперорганизмом, своего иммунного механизма, «наславшего» на человечество «вирус-истребитель», почему оно не смогло пережить «Эпоху Великого Эволюционного Перелома» и совершить «Ноосферный Прорыв»?».

Первая глава «Исповеди последнего человека» «День первый. 15 июля 2037 года», и первый параграф этой главы «Я – последний человек на Земле…» начинается так:

«Я – последний человек на Земле. Всё человечество в одночасье вымерло на Земле от неизвестного вируса – истребителя человечества, порожденного Природой – Биосферой и Землёй как суперорганизмами, наверное, в порядке иммунной защиты себя от нашего агрессивного потребления, когда истребление биологического разнообразия приняло для Природы катастрофические размеры. Природа убрала нас из своего «тела» как убирает раковые клетки наш же собственный организм, когда его иммунные механизмы срабатывают эффективно.

Что значит – последний человек? Думал ли когда-нибудь человек на Земле, что он будет последним? Думаю – нет, не думал. Всегда смерть человека даже на необитаемом острове сопровождалась его уверенностью, что где-то там, на «большой земле» живёт человечество, живут родственники, друзья, товарищи, родной народ или племя, которые продолжат жизнь и в этой будущей жизни будет запечатлен и миг его жизни.

Здесь же этого чувства нет. Есть беспощадное понимание того, что ты – последний, после тебя – тьма вечности, в которой не останется даже памяти о человечестве. Нет, что-то останется. Какое-то время будут стоять города, в них – памятники, музеи, библиотеки, в библиотеках – на стеллажах книги, но их уже некому будет смотреть, читать, считывать информацию с символов, они уже и не памятники вовсе, и не города вовсе, и не музеи, и не библиотеки, и не книги вовсе и т.д., а просто – некие формы определенного вещества, подверженные тлению и запустению, обреченные со временем, вследствие действия жестокого закона энтропии, превратиться в песок, в пыль, в ничто.

Я думаю об этом спокойно и отрешенно. Мне кажется, что во мне умерли все былые страдания человечества… Собственно говоря, кто я есть – последний человек на Земле? Кого я представляю? – Себя на краю вечности молчания моего разума или всё человечество, его маленькую частицу, чтобы она успела что-то «важное» «крикнуть» Будущему, причем «важное» именно с позиции Будущего разумных существ, которые похожи на нас – людей, чтобы они не

повторили тех трагических иллюзий и ошибок, которые обернулись экологической смертью человечества?

… В своём одиночестве на Земле я есть всё человечество, не только последнее человечество, но и все предшествующие человечества на Зеле, т.е. все поколения человечества, образующие единый поток истории, – «фокус» предшествующей истории человечества, её ещё мыслящий, находящийся ещё в сознании, «финал», дальше после меня – «бездонная пропасть», называемая небытием человечества.

Поэтому моя «Исповедь» – это и «Исповедь» самого человечества».

В этой «Исповеди» мой герой – Иван Александрович Муромцев, а вернее, я сам, выстраивал эту фантастическую ситуацию, задавал себе десятки вопросов в связи с эколого-вирусной гибелью человечества, и пытался на них ответить, – и систему этих ответов я и назвал «Предупреждением из будущего».

«Исповедь» пишется моим героем с 15-го июля по 21 августа 2037 года. Эти даты отражали время, в течение которого я писал эту исповедь в 2011 году, передвинув это «событие» на 26 лет в будущее – в 2037 год. И вот прошло 8,5 лет, почти 1/3 этого периода до воображаемой вирусно-экологической гибели человечества, и разразилась эта пандемия с «коронавирусом».

Сами исследования китайских специалистов показывают, что этот «коронавирус» – искусственный. Правда, некоторые отечественные ученые-вирусологи настаивают на естественном происхождении коронавируса. Как пишет В.Ванников, – «искусственно сконструированный штамм коронавируса («склейка» методами генной инженерии вируса атипичной пневмонии 2003 года и вируса иммунодефицита человека)». И далее он выдвигает свою гипотезу: «Вероятность того, что мутации такого типа могут возникнуть естественным путем, практически равна нулю, а вот техническая возможность «слепить» жизнеспособную (в плане взаимодействия с клетками человеческого организма) РНК-химеру – уже практически стопроцентная. Их теперь чуть ли на 3D-принтере можно распечатывать. Что, возможно, уже и происходит»[224].

Иными словами, если эта гипотеза В.Ванникова верна, и носитель уносящей жизни людей пандемии вирус начиная с конца января месяца, получивший название «коронавируса», – искусственного происхождения (на это обстоятельство обращают внимание и китайские власти, и Джульятто Кьеза, и многие другие), то это нисколько не умаляет моей гипотезы, которую я положил в основу своего научно-философского эссе, и по которой Биосфера через управляемый (верхними уровнями в структуре ей биотической регуляции) мутагенез однажды создает вирус-истребитель, и «убирает» человечество из своего тела, как свою «раковую опухоль». По моей версии, человечество увеличивая антропогенное «давление» на живое вещество и гомеостатические механизмы, сталкивается с увеличивающимся числом «обратных связей» этих механизмов. И это позволяет предполагать, что у Биосферы в «запасе» несколько десятков своеобразных «реакций» («стратегий»), направленных, если они будут приведены в действие, на ликвидацию человечества, как организма

[224] Ванников В. Зараза по заказу// «Завтра». – 2020. – Март. - №11(1369), с. 3

похожего по своему действию на «природу» того же «коронавируса», с которым мы ведем борьбу, только уже по отношению к Биосфере как суперорганизму, частью которого, и «разумом» в потенции которого (актуализация этой потенции и будет переход Биосферы в Ноосферу, которую как закон глобальной эволюции, определил В.И.Вернадский), оно (человечество) является.

И увлечение экспериментами генной инженерии в области вирусологии не возбудит ли такую «реакцию» со стороны Биосферы? Не «играем» ли мы в очень опасные «игры», которые усиливает «безумие корыстного интереса» (культа прибыли, наживы, культа денег и власти капитала – капиталократии), которые могут обернуться экологической гибелью человечества до середины XXI-го века?

Ведь еще в 1918 году русский философ Николай Александрович Бердяев высказал пророчество, становящееся в XXI веке самовыполняющимся: «в корыстном интересе таится безумие». Мир строя мировой финансовой капиталократии, начиная уже с рубежа 80-х – 90-х годов XX века, вошёл, в моей оценке, в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, и её процессы развиваются, и могут перейти «точку невозврата» в период между 2030-м и 2050-м годами. И здесь в своей интуиции Джульетто Кьеза, вводя символ «2020», и говоря, что вторая двадцатка («20») будет временем больших потрясений, прав. Но мне не хотелось бы, чтобы моя «Исповедь последнего человека» оказалась таким негативным «пророчеством», а хотелось бы, чтобы сыграло только роль «предупреждения».

«Исповедь последнего человека» имеет объем более 230 страниц. В главе «День пятый. 5 августа 2037 года» мой герой указывает, что главный виновник экологической гибели человечества на Земле – капитализм, который стал превращаться в «экологического могильщика» человечества. Иван Александрович Муромцев предупреждает:

«Капитализм как «отрицательная утопия» жил за счёт своей империалистичности. Это означает, что капитализм не империалистическим быть не может. Такой тип «материализованной утопии» можно назвать «утопией раковых клеток», «думающих», что они могут колонизировать свой «организм-донор» бесконечно и в силу этого кончают свою жизнь самоубийством, уничтожая «организм-донор». Именно это и произошло. Капитализм, как утопия, аналогичная утопии бытия раковых клеток, и убил человечество в четвертом десятилетии XXI века…

…Возникла «капиталократическая Эсхатология», заканчивающаяся якобы «растворением» человека в Капитале-Боге, а на самом деле закончившаяся экологической гибели и человека, и «Капитала-Бога», который оказался «Капиталом-Сатаной» – пустотой и небытием.

Пределом Абсурда Капитала, т.е. его претензий на замещение истинной истории человечества своей «историей», которая изначально была иллюзией и утопией, в её негативном смысле, и оказалась экологическая смерть человечества, свидетелем которой являюсь я, последний человек, Иван Александрович Муромцев, – последний из 7-и миллиардов людей на Земле».

Мой герой в этой «Исповеди» показывал., что капитализм делает ставку на культ невежества (пример – утверждение «гуру» монетаризма и рыночного либерализма Ф.Хайека, что в основе либеральной свободы лежит невежество), что, как показали Медоузы и Рандерс в своей работе «За пределами роста» в конце 80-х годов XX века, «Мировые лидеры утратили… привычку учиться…». Они указывали: «Теперь настало время сказать правду. Как и все люди, мировые лидеры не знают, какие пути ведут к устойчивому развитию. Большинство из них даже не подозревает о такой необходимости…».

Это заключение Медоузов и Рандерса, более чем 30-летней давности, подтверждается полной неадекватностью политических элит стран Европы тому кризису, который породила пандемия «коронавируса». Преимущество социалистического Китая, продемонстрированные Коммунистической партией Китая её мобилизационные возможности (в чем-то сравнимые с высоким мобилизационным потенциалом, продемонстрированным советским социализмом в СССР в 1941 – 45гг. в борьбе с гитлеровским фашизмом), – это всё «коронавирусный кризис» явно проявил.

Закону эти свои заметки тезисом, который входит важным теоретическим положением в разработанную мною теоретическую систему Ноосферизма, и соответственно – Ноосферного Экологического Духовного Социализма:

Мир вступил в Эпоху Великого Эволюционного Перелома, исторический «старт» которой обозначил переход глобального экологического кризиса в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы. И «коронавирусная пандемия» – лишь одно из планетарных событий в «логике» развития этой Эпохи. Наступил «Конец истории» не по Ф.Фукуяме, а в совершенно другом смысле – как Экологический Конец всей Стихийной Истории, в том числе – рыночно-капиталистической истории. Начавший действовать императив экологического выживания человечества в XXI веке – есть ноосферный императив, т.е. императив перехода к управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта, научно-образовательного общества, плановой ноосферной экономики и Ноосферного Экологического Духовного Социализма. Других альтернатив исторически достойно прожить XXI век у человечества нет. И разразившийся «коронавирусный кризис», который де-факто подверг онтологической критике всю мировую рыночно-капиталистическую систему, а вернее – экономико-колониально-империалистическую систему строя мировой финансовой капиталократии, скрывается своеобразный «Зов Будущего», за которым «прячется» эпоха грядущих масштабных ноосферно-социалистических преобразований всех основ жизни человечества на Земле. И Россия призвана возглавить этот Ноосферный Прорыв человечества.

«Исповедь последнего человека», которую я написал и опубликовал в 2011 году, и к которой, на фоне современной рефлексии думающих людей по поводу явления миру «коронавируса», я обратился в своей нынешней рефлексии, я надеюсь только и останется «предупреждением из Будущего», но не станет реальностью!

9. Ноосферная парадигма рациональности науки XXI века[225]

(тезисы научного доклада)

На рубеже 80-х – 90-х годов XX века глобальный экологический кризис, который возник на рубеже 50 – 60-х годов, перешел, по оценке автора, в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы [1]. Сам факт вхождения человечества в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы определил начало Эпохи Великого Эволюционного Перелома [2] и одновременно наступившие Экологические Пределы всей Стихийной парадигме Истории человечества, в том числе – всей рыночно-капиталистической системе хозяйствования на Земле, которая превратилась в систему экологического самоубийства человечества.

Возникший императив выживаемости человечества как императив его выхода из сложившегося Экологического Тупика Стихийной Истории, есть императив перехода к Ноосферной парадигме Истории в виде управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта, научно-образовательного общества и Ноосферного Экологического Духовного Социализма. Этот новый путь развития человечества, который связан с «Родами Действительного – Ноосферного – Разума». Его научно-теоретическое обоснование, включая и разработку обеспечивающих механизмов, в том числе синтеза единой ноосферной науки о человеке, обществе и природе и становления ноосферного непрерывного образования, автор назвал Ноосферизмом [1, 3 - 5].

Почему речь идет о «Родах Действительного – Ноосферного – Разума» и соответственно – о «Родах Действительной – Ноосферной – Науки», как базы становления такого Разума? Потому что вся История человечества до сих пор, которую Маркс назвал «предысторией», развивалась стихийно, под «защитным зонтиком» производства негэнтропии Биосферой, намного превышавшем производство энтропии (К.Маркс: культура, которая развивается стихийно, оставляет после себя пустыню) социальным человечеством. Скачок в энергетике миро-хозяйственного природопотребления на семь порядков в среднем за XX-й век («Большой Энергетической Взрыв» в социальной эволюции) поставил предел Биосферной парадигме устойчивого развития.

Наступила Эпоха перехода Биосферы в Ноосферу, т.е. в такое качество Биосферы, в которой коллективный Разум человечества «встраивается в гомеостатические механизмы Биосферы и начинает управлять Социо-Биосферной Эволюцией, соблюдая законы-ограничения, отражающие действие этих гомеостатических механизмов.

---

[225] Тезисы доклада написаны мною 30 июля 2020 года. Доклад представлен на V Международную научную конференцию «Интеллектуальная культура Беларусии: Духовно-нравственные традиции и тенденции инновационного развития», проводимую Институтом философии Национальной академии Беларусии 19 – 20 ноября 2020г. (по приглашению от Института философии НАН)

Человеческий разум должен стать разумом, управляющим социоприродной эволюцией, перейти из состояния «Разум-для-Себя» в состояние «Разум-для-Биосферы, Земли, Космоса». Наступила эпоха, в определении Н.Н.Моисеева, «расставания с простотой» [6], и, одновременно, расставания со сложившейся системой представлений о рационализме.

Не могут считаться рациональными ни человек, ни наука, ни вся система рыночно-капиталистического бытия человека на Земле, которые породили первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы.

Рационализм становится ноосферным, т.е. рационализмом, который постоянно тестируется самым главным критерием – качеством управления социоприродной эволюцией, отвечающим требованиям открытого автором закона интеллеткно-информационно-энергетического баланса, который формулируется так [3, с. 23]: чем больше со стороны хозяйства социальной системы по своей энергетической мощи воздействие на живое вещество и гомеостатические механизмы Биосферы, тем с большим лагом упреждения должно быть обеспечено прогнозирование возможных негативных экологических последствий от такого воздействия и тем с большим лагом упреждения должно быть научное управление социоприродной эволюцией.

Речь идет о ноосферной парадигмальной революции в философии, науке, культуре, экономике, в форме бытия Разума человека на Земле. «Разум есть дух, так как достоверность того, что он – вся реальность, возведена в истину, и разум сознаёт себя самого как свой мир, а мир – как себя самого», - писал Г.В.Ф.Гегель [7, с. 253], 250-летие со дня рождения которого мы отмечаем в этом году. Теперь мало этого осознания разумом самого себя, и всей реальности в себе. Кончилась стихийная, «предысторическая» форма его бытия. Он должен стать ноосферным, управляющим Разумом. Если этого не произойдет, если не произойдут «Роды Действительного Разума», то он исчезнет с лица Земли как «Анти-Разум», т.е. экологически самоуничтожающийся разум, не осознав свое эволюционно-ноосферное предназначение.

Рационально то, что обеспечивает высокое качество управления социоприродной эволюцией. Мы стоим на пороге осознания ноосферной парадигмы рациональности науки XXI века.

Литература и источники:

1. Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.

2. Субетто А.И. Эпоха Великого Эволюционного Перелома. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 88с.

3. Субетто А.И. Роды Действительного Разума/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2015. – 200с.

4. Субетто А.И. Целостность отечественной гуманитарной науки в XXI веке как единой ноосферной науки о человеке: научный доклад на Междуна-

родной Научной Конференции «Формирование целостной отечественной гуманитарной науки на системных основаниях» (Москва, Ресурсный Центр НКО, 25 февраля 2020 года)/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2020. – 44с.

5. Субетто А.И., Джаясекара П. Шанти, Лукоянов В.В. Ноосферизм – новая обобщающая научная идея и новая парадигма истории человечества: научный доклад на IX Всемирном Научном Конгрессе (Россия – Шри-Ланка – Великобритания)/ Под науч. ред. д.э.н., проф., вице-президента Европейской академии естественных наук А.А.Горбунова. – СПб.: Астерион, 2017. – 100с.

6. Моисеев Н.Н. Расставание с простотой – М.: АГРАФ, 1998. – 480с.

7. Гегель Г.В.Ф. Система наук. Часть первая. Феноменология духа. Перев. Г.Шпента. (Репринтн. воспроизведение изданных 1959г.). – СПб.: «НАУКА», СПб. отд-ние, 1992. – 44с.

10. Выход на арену истории ноосферной диалектики[226]

(тезисы научного доклада)

Автор посвящает этот доклад 250-летию со дня рождения Г.В.Ф.Гегеля, несомненно величайшего философа в истории человечества, чей диалектический метод стал «душой» марксизма-ленинизма в его развитие уже на протяжении почти 170-180 лет.

Эпоху, которую мы переживаем, автор называет Эпохой Великого Эволюционного Перелома, потому что первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы, возникшая по рубеже 80-х – 90-х годов, поставила Экологический Предел не только Стихийной парадигме исторического развития, но и самой Социальной Автономности Истории, которая могла «двигаться в будущее» автономно, только черпая ресурсы из Природы. Все возникшие системы философии истории человечества (К.Маркс, Ф.Энгельс, В.И.Ленин, Н.Я.Данилевский, О.Шпанглер, П.А.Сорокин, А.Дж.Тойнби, И.Валлерстайн, Э.Тоффлер и др.), независимо от используемых когнитивных матриц познания, так или иначе раскрывали Внутреннюю Логику Социального Развития (ВЛСР).

Глобальный экологический кризис, возникший в середине XX-го века (вследствие энергетической революции в этом веке), и перешедший к концу этого века в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, – может рассматриваться как выход на Арену Истории Большой Логики Социоприродной Эволюции (БЛСЭ).

До Неолитической революции человечество было частью Природы, воспроизводило себя, подчиняясь Природе, действию её сил, как и все другие биологические виды. После Неолитической революции начинается социальная эволюция, или история, человечества, относительно независимая от Природы. Эта независимость нарастала по мере освоения основных источников энергии. Но до начала XX-го века история состоялась как Малоэнергетическая Стихийная История. В XX-ом веке происходит скачок в энергетическом базисе хозяйственного воздействия человечества на Природу в 10 в 7-й степени раз. Проявилась несовместимость большой энергетики хозяйственного природопотребления и стихийных регуляторов развития, потому что оно приблизилось к исчерпанию компенсаторной мощности Биосферы (закон квантитативно-компенсаторной функции Биосферы А.Л.Чижевского).

Проявился глобально-эволюционный виток гегелевского закона отрицания отрицания:

---

[226] Тезисы научного доклада написаны мною 30 июля 2020 года. Доклад представлен на V Международную научную конференцию «Интеллектуальная культура Беларусии: Духовно-нравственные традиции и тенденции инновационного развития», проводимую Институтом философии Национальной академии Беларусии 19 – 20 ноября 2020г. (по приглашению от Института философии НАН)

- тезис – биологическое единство человека, как биологического вида, с Биосферой;
- антитезис – социальная выделенность человека из Природы, социальная история как автономная история;
- анти-антитезис («отрицание отрицания») или синтез: возвращение человека в Природу в новом качестве, как ноосферного разума, начало новой ноосферной истории в виде управляемой социоприродной эволюции.

Эпоха Великого Эволюционного Перелома, которая охватит весь XXI век, есть ноосферно-социалистическая революция, переход к Ноосферной истории, которая будет подчиняться ноосферной диалектике развития – диалектике взаимодействия ВЛСР и БЛСЭ.

Разрешение противоречий Социо-Биосферной или Ноосферной Эволюции, в форме управляемых циклически происходящих революций, входит в ноосферную кибернетику, включающую в себя в качестве философско-методологической базы ноосферную диалектику. Но чтобы это произошло, должно произойти другое событие – «Роды Действительного – Ноосферного – Разума» в лице человечества». Э.В.Гирусов писал [1, с. 25]: «Вводя понятие «ноосфера», В.И.Вернадский имел в виду прежде всего согласованность человеческой деятельности с организованностью и законами функционирования биосферы как целостной природной системы. …Появление разумного существа на планете еще не означало возможности сознательного контроля и регуляции им совокупного результата своей деятельности в глобальном масштабе. Точнее сказать, такая способность существовала лишь в потенции. Разъясняя несовпадение разума как свойства социального состояния и как результата деятельности вследствие негодной организации этой способности, К.Маркс писал: «Разум существовал всегда, только не всегда в разумной форме». Это замечание К.Маркса согласуется по смыслу с понятием «ноосфера», которое означает достаточно полное совпадение содержания и формы разумности человеческих деяний».

Выход на арену Истории БЛСЭ и её конфликтное противоречие с ВЛСР, представшее в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, поставили на «повестку дня» XXI века переход человечества к управляемой социоприродной эволюции с одновременными «Родами» Разума в ноосферной «разумной форме», что в свою очередь означает становление ноосферной философии, опирающейся на ноосферную диалектику.

Литература и источники:

1. Кибернетика и ноосфера. – М.: Наука, 1986. – 160с.

11. Закон опережения прогрессом человека научно-технического прогресса в «пространстве» ноосферного гуманизма[227]

(тезисы научного доклада)

Концепция Закона опережения прогрессом человека научно-технического прогресса была изложена автором впервые в научном докладе на VI Международной научно-практической конференции «Человек и научно-технический прогресс в социально-экономической парадигме будущего», посвященной 100-летию Финансового университета при Правительстве РФ, состоявшейся 6 марта 2019 года в Москве [1].

Почему автором сформулировано теоретическое положение об опережении прогрессом человека научно-технического прогресса как о законе будущего развития человека на Земле и в Космосе?

Во-первых, потому что человечество в конце XX-го века вступило в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, которая одновременно может трактоваться как наступивший предел форме стихийного развития человека (развития методом проб и ошибок), когда свобода человека по Ф.А.Хайеку базируется на невежестве (он писал: «…основа нашей свободы – невежество» [2, с. 30]), когда действует принцип «не ведаем, что творим», когда невежественная свобода, как базис рыночно-капиталистической системы хозяйствования, отрицающей планирование и управление, подвела человечество к порогу экологической гибели в XXI веке.

Во-вторых, если человек как творец техники, социальных условий своего развития теряет контроль над тем, что он творит, то его «творение» начинает «распинать» его, как своего «творца». В этом проявляется предел рыночно-капиталистического отчуждения человека от себя, от «творимой» им техники, от природы. И этот предел приобрел форму первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, который если не будет преодолен, что означает переход к ноосферному экологическому духовному социализму и снятие всех форм отчуждения человека с превращением его в Субъекта Истории, в истинного творца своей истории, то человечество ждет экологическая гибель, возможно, уже в XXI веке.

О том, что культ компьютерной техники со стороны человека, когда весь вопрос об употреблении машин передается машине, «из-за слепого машинопоклонства или из-за нежелания принимать решение», может привести к гибели человечества, – предупреждал «отец кибернетики» Н.Винер еще в 1966 году [3, с. 326].

В-третьих, рыночная форма созидания и применения техники, функционирования науки приобретает антиэкологический, и уже поэтому направленный против человека, характер, формируя не только экологическую, но и сопровождающую её техногенную, гибель человечества. Б.Коммонер в 1974 году предупредил человечество [4]: технологии на базе частной собственности уничтожают главное богатство человечества – экосферу. Вслед за ним Р.Гудленд,

[227] Тезисы написаны мною 30 июля 2020 года. Доклад представлен на V Международную научную конференцию «Интеллектуальная культура Беларусии: Духовно-нравственные традиции и тенденции инновационного развития», проводимую Институтом философии Национальной академии Беларусии 19 – 20 ноября 2020г. (по приглашению от Института философии НАН)

Г.Дейли и С.Эль-Серафи вынесли в Докладе Мировому банку в 1991 году вердикт [5, с. 9]: «в условиях уже заполненной земной экологической ниши рыночный механизм развития экономики исчерпал себя». Мы, человечество, уже живем в «пространстве» эколого-рыночно-капиталистической своей гибели, не понимая этого, продолжая «молиться» тому «богу денег», против которого выступил еще К.Маркс к статье «К еврейскому вопросу» [6, с. 408], осмысливая сущность еврейства и отвечая на вопрос «Кто его мирской бог?» – «Деньги», о котором поёт Мефистофель в опере Гуно «Фауст» (по одноименному поэме-роману Гёте): «Сатана там правит бал, люди гибнут за металл».

Трансгуманизм, все технократические модели будущего, все философские «изыски» на темы «техно-киборгического» будущего и возможного человеческого бессмертия – «от лукавого», они – отражение экологического безумия «корыстного мира». Предупреждение о таком корыстном безумии прозвучало у Н.А.Бердяева в 1918 году [7, с. 470]: «мне кажется, в корыстном интересе таится безумие».

Спасение человечества – в ноосферном социализме и в ноосферном гуманизме. С Экологическим Концом Стихийной истории наступил и Конец и той культуре, и тому гуманизму, и той философии, которые посвятили себя апологетике этой стихийной формы развития и взаимодействия с природой, той культуре, которая, развиваясь стихийно, по К.Марксу оставляет после себя пустыню.

Речь идет о новом ноосферном гуманизме, в «центре» которого становится человек, как «Ноосферный разум», управляющий социоприродной эволюцией и несущий ответственность за будущее всего живого на Земле, а в будущем – и в Космосе. Закон опережения прогрессом человека научно-технического прогресса – одно из важнейших онтологических оснований стратегии выживания человечество и его будущего ноосферного развития.

Литература и источники:

1. Субетто А.И. Закон опережения прогрессом человека научно-технического прогресса: Научный доклад на VI Международной научно-практической конференции «Человек и научно-технический прогресс в социально-экономической парадигме будущего», посвященной 100-летию Финансового университета при Правительстве РФ, состоявшейся в Москве 6 марта 2019 года/Под науч. ред. президента Петровской академии наук и искусств, д.ф.н., проф. А.В.Воронцова – СПб.: Астерион, 2019. – 56с.

2. Хайек Ф.А. Познание, конкуренция и свобода. – СПб.: Пневма, 1999. – 288 с.

3. Винер Н. Кибернетика, или управление и связь в животном и машине. 2-е изд. – М.: «Наука», 1983. – 344с.

4. Коммонер Б. Замыкающийся круг. – Л.: Гидрометеоиздат, 1974. – 280 с.

5. Зубаков В.А, Эндоэкологическое отравление и эволюция: стратегия выживания (К саммиту ООН «Рио+10»). – СПб.: 2002. – 86с.

6. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т.1

7. Бердяев Н.А. Русская идея, основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века. Судьба России. – М.: ЗАО «Сварог и К», 1997. – 541с.

12. Заседание теоретического семинара ИФ РАН «Марксовские чтения» в сентябре-октябре 2020 года на тему:

«Коронавирусная пандемия через «зеркало» ноосферной мировоззренческой революции в XXI веке»

Председатель теоретического семинара «Марксовские чтения» д.ф.н., проф., гл.науч.сотр. ИФ РАН

Д.В.Джохадзе

Санкт-Петербургский со-председатель теоретического семинара «Марксовские чтения», директор Центра Ноосферного Развития СЗИУ РАНХ и ГС, д.ф.н., д.э.н., к.т.н., проф., Заслуженный деятель науки РФ

А.И.Субетто

Аннотация

Предполагается обсудить феномен «коронавирусной пандемии» как возможный тип «реакции» обратных связей гомеостатических механизмов Биосферы на антропогенное, в рыночно-капиталистическом формате, на неё «давление». Человечество столкнулось с «Барьером Сложности» и императивом выживаемости в XXI веке в форме ноосферной человеческой, в том числе мировоззренческой, революции, в том числе мировоззренческой, революции и перехода к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму.

Речь идёт о ноосферной форме «присвоения человеческой сущности человеком и для человека… и действительном разрешении противоречия между ним и природой» (о котором писал К.Маркс при определении коммунизма в своих «Философско-экономических рукописях»), т.е. о возвышении человека, его призвания, в целом общества и человечества – на уровень управления ноосферным развитием. Иначе – эколого-рыночно-капиталистическая гибель человечества в XXI век, и вполне возможно – «коронавирусная пандемия» есть только один из актов начавшейся эколого-рыночно-капиталистической агонии планетарного масштаба.

И.Т.Фролов сформулировал кредо «гуманистического сознания науки» – человек есть «мера всех наук». В XXI веке это кредо получает ноосферные основания.

Человек нуждается в целостном ноосферном мировоззрении, которое бы обеспечило необходимый уровень качества целеполагания в управлении социоприродной (Социо-Биосферной) эволюцией и решение глобальных экологических проблем на Земле в XXI веке.

Россия обладает научно-философским потенциалом, чтобы стать флагманом такой ноосферной мировоззренческой революции XXI века. К обсуждению приглашаю философы и ученые, проявляющие интерес к данной постановке проблемы.

Дер. Мелехово 11.06.2020 *Аннотация написана А.И.Субетто*

«Россия как самая большая по территории, и самая холодная в мире евразийская цивилизация, реально демонстрирующая евразийско-российскую кооперацию народов во главе с русским народом, не могла не совершить первой Прорыв к Социализму (в начале XX века), первой – Прорыв в Космос (в середине XX века), и поэтому призвана стать Лидером Ноосферного Прорыва человечества в XXI веке. Это Императив Истории!!!»[228]

ЭПИЛОГ

[228] Субетто А.И. Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова – СПб.: Астерион, 2018. – 416с.; с. 35

1. Несколько слов о деревне Мелехово, где рождалась эта книга, в творческом единении с природой

Я, находясь в деревне Мелехово на юге Бежаницкой возвышенности, среди лесов, холмов и озер – своеобразных «следов» от ледникового периода, на юге древнейшей русской Псковской земли, за четыре месяца, занимаясь разными формами рефлексии над тем, что происходит в мире, в каком направлении он развивается, какова миссия XXI века и какова миссия России в этом веке, причем именно через призму научно-мировоззренческой системы Ноосферизма, которую я разрабатываю уже 30 лет, и написал эту книгу – своеобразную антологию моих произведений разного формата и в разной форме исполнения. Очерки, доклады, тезисы докладов, открытые письма, записки, поздравления и пр., и пр. – рождались под действием как внутренних стимулов, так и внешних.

Параллельно с постоянным процессом творчества, напряженно работающей мысли, в значительной степени подпитываемой моим активным общением, пусть и на дистанции, с моими друзьями, коллегами, соратниками, а также через общение с книгами, которые я специально отобрал и привез с собой в деревню из Санкт-Петербурга, я отдыхал, совершал пешие походы, плавал в прохладных водах нашего «Черного озера», любовался вечерними закатами, в мае и в начале июня слушал вечерами и на утренних зорьках пение соловьев (вернее их песенные переклички, создававшие вместе с другими звуками, даже с тишиной, которая тоже по-своему «звучит», потому что в ней слышится дыхание земли и всей живой природы, удивительную весеннюю симфонию).

Русский генерал, ученый, мыслитель и поэт Леонид Григорьевич Ивашов, вспоминая родную деревню, где он прожил свое детство и отрочество, написал такие строки[229]:

«Здесь богом сотканы с небесной синью
И лес, и дол, озера и трава.
Россия без деревни не Россия,
Деревня без поэзии мертва».

Это его ощущение-воспоминание, отраженное в этих строках, близко и мне. Сознательное мое детство и отрочество прошло в большом селе Покровщина в километре ходьбы от города Новгород-Северского, бывшего в XII веке столицей Новгород-Северского княжества. Именно отсюда ходил герой знаменитого русского эпоса «Слово о полку Игореве» князь Игорь со своей дружиной на половцев. Село расположилось у прекрасной и «зачарованной» реки под именем «Десна». Здесь я научился хорошо плавать, ловить рыбу, выгре-

[229] Ивашов Л. Опрокинутый мир. – М.: АО «Издательский дом «Аргументы недели», 2020. – 384с.; с. 105

бать на лодке против волны и ветра во время весенних разливов, которые представляли собой медленно текущее «море» шириной в шесть километров, великолепно лазить по деревьям, познавать мир во всем его многообразии и во всей его таинственности.

И теперь, преодолев восьмой десяток лет своей жизни, я снова прикоснулся к этой удивительной поэзии союза деревни и природы. И эта «поэзия», пусть не высказанная словами, живет в моей душе точно так же, как она живёт и в душе генерала Ивашова, и я думаю – в душе каждого деревенского жителя, любящего свой край и живописные места, окружающие отчий дом.

В значительной степени в Мелехово была написана и моя книга – сборник эссе, очерков, коротких мыслей («лаконизмов»), наблюдений во время больших и малых моих путешествий за теми процессами, в которых я видел «знаки», указывающие направления, куда движется мир, – которую я назвал «Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия». В какой-то глубинной смысловой преемственности со «Взглядом на мир с «вершины» восьмидесятилетия» и находится эта новая моя работа, как итог моего мелеховского цикла научных исканий и обобщений, которую я решил назвать «Ноосферизм: новая парадигма бытия человека и развития цивилизации на Земле и в Космосе». Символами этой преемственной связи и являются мысли, взятые мною из этой книги «Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия», в качестве эпиграфов. Сделал я это сознательно, уже на последнем этапе работы над книгой, когда рождалась её композиция, и соответственно разворачивалась «концептуальная логика» раскрытия её содержания.

Насколько мне это удалось, судить Вам, дорогой мой, не известный мне, читатель.

Приехали мы в Мелехово небольшой «командой – я, моя жена, дочь и её муж – 27 марта, думая побыть здесь одну-две недели, а задержались в своем бытии из-за коронавирусной пандемии, требований Правительства о соблюдении режима самоизоляции, на 5,5 месяцев, выполняя свои профессиональные функции, как говорит теперь «на удаленке».

Когда приехали в деревню, снега уже не было, но лес стоял «голый», взор обнимал «рыжие» от прошлогодней нескошенной травы холмы. Озеро еще было покрыто тонким льдом. Через пять дней он растаял на наших глазах. Апрель выдался холодным. Несколько раз выпадал снег, и тогда пейзаж преображался, зима как-бы вступала в свои права. Бурное наступление весны началось 25 – 26 апреля. Запоздавшая весна мгновенно заявила свои «права»: деревья оделись в свои свежие зеленые с легкой солнечной желтизной одежды, лаская глаз какой-то своей первозданностью, запели птицы, живая «природа» потянулась к солнцу. Июнь был очень теплый. Заканчивающийся июль оказался более прохладным, с частыми грозами, ветрами, с частой сменой солнечных, теплых, даже жарких дней, холодными, дождевыми, иногда штормовыми, днями.

Деревенька наша очень маленькая, но и очень живописная, расположилась уютно на холмах среди озер и лесов. Зимой тут живут 3-и семьи, летом

жизнь здесь наполняется, становится более активной, приезжает из Санкт-Петербурга еще несколько семей.

Я полюбил эти места. Я вообще люблю «Русский Север». Хорошо узнал, познал множество областей, которые мы относим к этому феномену «Русский Север», за свою жизнь – Архангельскую, Вологодскую, Костромскую, Ярославскую, Нижегородскую, Новгородскую, Псковскую, и конечно – Ленинградскую, области.

Я – природный человек. Люблю в Природе все её проявления – леса, реки, озера, холмы, дороги, травы, постоянную игру цвета на земле и в небе, люблю любую погоду, люблю делать продолжительные «походы», исследуя именно ногами и глазами пространства, в которых царствует жизнь.

Человек, который хорошо знает компьютер, погружен в виртуальный мир, старается запечатлеть себя как можно чаще на снимках, благодаря тому, что функцию фотоаппарата выполняет любой современный «мобильник», но не знает природы, не знает названий деревьев, полевых цветов, птиц, бабочек, равнодушен к жизни природы, и смотрит на неё только как агрессивный потребитель, – я думаю, потеряв часть своей сущности, уже только по одному этому качеству обрекает себя на экологическую гибель. В этом «природном измерении» есть чему учиться у Александра Пушкина, Льва Толстого, Антона Чехова, Михаила Шолохова, Сергея Есенина, Николая Рубцова и многих-многих других ярких представителей нишей литературы и поэзии.

В прошлом году я опубликовал специальную работу «Закон опережения прогрессом человека научно-технического прогресса». Это очень важный закон. И в этой книге ему посвящен специальный мой очерк. В содержание «опережения прогрессом человека научно-технического прогресса» входит и преодоление его отчуждения от природы, что в свою очередь требует возвращение человека «в природу», преодоления «гипер-урбанизации», которая как «болезнь», являющаяся отражением «капитализма как болезни» в определении Иммануила Валлерстайна (я его цитировал не раз в своих очерках), охватила все страны, в том числе и Россию, и в какой-то мере является важным основанием разворачивающихся процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

У России есть всё, чтобы стать духовным лидером Ноосферного Прорыва человечества, являя миру пример реальной стратегии «деурбанизации», восстановления агросферы на новой ноосферной основе, что в свою очередь предполагает трансформацию современной «рыночной экономики», порождающей экологический крах основ бытия человека на Земле, в управляемую ноосферную экономику, которая в свою очередь предполагает становление не «цифрового», не «информационного» общества, в именно – общества научно-образовательного, поднимающего человека в своём воспроизводстве на уровень управления социоприродной эволюцией.

2. День Военно-Морского Флота 26 июня 2020 года

Я начал писать этот «Эпилог» вчера, 25-го июля. А сегодня вся страна отметила «День Военно-Морского Флота» великолепным большим парадом нашего флота и морской авиации в Санкт-Петербурге, а также на морских базах в Калининграде, Мурманске, Севастополе, Владивостоке, Новороссийске.

За последние шесть лет, после того как на пост Министра обороны был назначен С.Шойгу, боеготовность Вооруженных Сил России и их боевая мощь резко возросли. И это радует. Здесь, в этом вопросе, В.В.Путин как верховный главнокомандующий, именно в последние годы, после присоединения Крыма, оказался «на высоте», по крайней мере в рамках тех возможностей, которые дает современная российская рыночная экономика.

Но это только первые «маленькие шаги», за которыми должна наступить радикальная трансформация, с переходом на ноосферно-социалистические, плановые основы, всех механизмов развития российской цивилизации.

Смотрел я на наших морских офицеров, капитанов 1-го, 2-го и 3-го рангов, адмиралов, одетых в белоснежную форму, на великолепные наши корабли, на моряков, морских пехотинцев, летчиков, и радовался, что есть еще «порох в пороховницах», что восстанавливаются военные традиции России и СССР, великой страны, победившей гитлеровскую фашистскую Германию, вместе с её союзниками, и спасшей весь мир от «фашистской чумы».

Россия – цивилизация-миротворец, русский народ – великий народ-миротворец, созидатель российской цивилизации. Именно русский человек составляет главное «ядро» в кадровом составе Военно-Морского Флота.

Россия не стремится, как США, в своей идеологии, в национальной идее к господству над миром. Еще в XIX веке русские мыслителя (Ф.Достоевский, В.Соловьев и ряд других) провозгласили главными доминантами нашего отношения к миру «всечеловечность», «всемирную отзывчивость», установление мира и гармонии.

Мир нуждается в другой парадигме своего развития, а именно – в ноосферной парадигме, с полным отказом от рыночно-капиталистической системы хозяйствования на Земле. Эта система уже превратилась в механизм экологического самоубийства человечества.

И в этом Прорыве, пока существует опасность срыва человечества в «безумие» ядерной войны, с использованием теперь уже по военной доктрине Пентагона и космического пространства, Вооруженные Силы Российской Федерации выполняют и будут выполнять роль механизма, «остужающего горячие головы» «ястребов» из Пентагона и в целом глобального империализма США, и таким образом, как и Вооруженные Силы СССР после 1945 года, обеспечивать мир во всем мире.

Я начал писать свои очерки, вошедшие в эту книгу, 12 апреля, в день Космонавтики. Заканчиваю 26 июля – в День Военно-Морского Флота. Для меня это символично, потому что начал я служить в советских вооруженных силах,

одев морскую форму, став командиром отделения слушателей в Ленинградской Краснознаменной Военно-Воздушной инженерной академии им. А.Ф.Можайского специализирующегося на строительство и эксплуатацию аэродромов для морской авиации. И носил я эту морскую форму с 1954 по 1968 года, до получения майорского звания, а закончил воинскую службу в Космических войсках СССР в звании полковника. Кстати, мое отделение на Большом Морском катере участвовало в морском параде в 1956 году.

Любовался я разными картинами парада и, вместе со зрителями на экране телевидения, радовался увиденному, и в душе поднималась гордость за Россию, за наше воинство, за наши воинские традиции. Два кредо, доставшиеся нам от прошлого – кредо святого князя Александра Невского «Кто с мечом к нам придёт, тот от меча и погибнет» и кредо императора Александра III-го «У России нет друзей, кроме армии и флота» – продолжают действовать. И это надо помнить.

3. «Красная нить» содержания этой книги

«Красный нитью» содержания этой книги является единство Ноосферизма и Эпохи Великого Эволюционного Перелома, через «призму» которого мы можем выстроить долгосрочный прогноз развития человечества, включая весь XXI век, и более того – и XXII век.

О том, что мир, который мы знаем, резко меняется, признают многие ученые, эксперты, писатели, мыслящие политики. Но прогностические оценки ожидаемых изменений, и главное – оценки их направленности, с определением того будущего состояния, к которому «подталкивает» человечество История, и в более широкому масштабе – Эволюция, разные. Чаще всего они ограничиваются ближайшим «горизонтом», и за этим в таких «сценариях» прячется непонимание той «глубины» предстоящих изменений, которые как «цунами», накатываются на человечества в ближайшие десятилетия.

Выше я цитировал по этому поводу И.Валлерстайна, И.Шамира, Б.Коммонера, Р.Гудленда, Г.Дейли, С.Эль-Серафи, В.А,Зубакова, В.П,Казначеева, Н.Н.Моисеева, В.Ю.Катасонова, Н.Кляйн, С.Ю.Глазьева и других.

Добавлю к этому еще одно «видение» переживаемого кризиса, которое представил известный ученый-геополитик Леонид Григорьевич Ивашов в книге с символическим названием «Опрокинутый мир», изданный в этом году.

Он пишет[230]:

«Американский общественный деятель и исследователь современных мировых процессов Линдон Ларуш, в качестве главного «сорняка» человечества, который нужно немедленно «прополоть», видит навязанную Британией и мировым ростовщичеством (мое замечание: мировое ростовщичество – это и

[230] Ивашов Л.Г. Опрокинутый мир. – М.: АО «Издательский дом «Аргументы недели», 2020. – 384с.; с. 108, 109

есть, в понятийной системе моей теории капиталократии. «мировая финансовая капиталократия», С.А.) монетаристскую систему. «Настоящим выходом из кризиса должно стать и может быть только уничтожение нынешней монетаристской системы, которая доминировала над европейской цивилизацией с Пелопонесских войн. Монетаристская система – чума нынешнего мира»[231].

К XXI столетию человечество подошло к рубежу, за которым должны последовать глобальные изменения его нынешней сущности, геополитической структуры миропостроения, философии жизни, вектора развития. Навязанный миру британско-венецианской элитой монетаристская модель развития полностью себя дискредитировала, её венцом стал нынешний системный кризис западного сообщества, развивающийся по всей планете. Стремление избавиться от всесильной власти денег, диктата финансовых домов проявляется повсеместно в мире. Как и стремление избавиться от американского доллара, не имеющего реальной стоимости. Так что можно ожидать в среднесрочной перспективе обрушения монетаризма вместе с долларом, что, несомненно, повлечет за собой изменение в мировой иерархии государств, восхождение на сцену мировой геополитической субъектности мировых этнокультурных цивилизаций Востока и латинской Америки, а значит, нас ожидают изменения в мировых процессах. И прежде всего возвращение к заданной сущности хомо сапиенс, ибо на Востоке и в Латинской Америке, сохранились могучие знания древности, более развитых, более гуманных цивилизаций, нравственность и духовность.

Вторым фактором, задавшим ошибочный вектор развития человечества, стала западная геополитика, официально родившаяся в конце XIX столетия и сформировавшая монетаристско-агрессивное мировоззрение западных элит, их неудержимое стремление к мировой власти, расово-нацистское отношение к народам других цивилизаций. И это мировоззрение не исчезало с разгромом гитлеризма. Оно лишь трансформировалось в иные более изощренные, более изуверские формы, сохранив их сущность, устремленность к господству над остальным человечеством. Что такое теория «золотого миллиарда», если не прикрытый толерантностью нацизм? Следы и результаты геополитики монетаризма и нацистского мировоззрения можно встретить в самых различных регионах мира: во вьетнамской деревушке Сонгми, в уничтоженном израильтянами с особой жестокостью городе Эль-Кунейтра в Палестине, на территории некогда процветавшей Югославии, в Ираке, Афганистане, Ливии, Сирии. А разве не пахнет нацизмом в подходе к Ирану, когда государству Израиль позволено всё, а иранцев лишают права на защиту своего государства и образа жизни?

Со сменой парадигмы финансово-экономической системы должна измениться сущность геополитики…» (конец цитаты, выдел. мною, С.А.).

Поддерживая в целом данный вывод-оценку генерал Ивашова, отмечу только на его ограниченность именно когнитивной матрицей отношения

[231] Ссылка на: «Электронный ресурс. – 2009г.»

науки под названием «геополитика» (или «глобалистика») к познанию социально-экономических процессов современной эпохи в глобальном измерении.

Наблюдается игнорирование тех теоретических достижений в анализе капиталистической формации, которые дали научные труды К.Маркса, Ф.Энгельса, В.И.Ленина, особенно «Капитал» К.Маркса и «Империализм как высшая стадия капитализма» В.И.Ленина.

Особенность капитализма как системы, которая не учитывается многими исследователями, состоит в том, что он не может воспроизводить себя без эксплуатации колоний. Как отмечал К.Леви-Стросс, «Запад построил себя из материала колоний»[232]. С.Г.Кара-Мурза показывает (следуя теоретическому положению Р.Люксембург), что «капиталистическое накопление зависит от средств производства, созданных вне капиталистической системы»[233], показывает, что **стремление капитализма к захвату производственных ресурсов мира, т.е. его империалистическая природа, является фундаментальным свойством, а я добавлю, и это является одним из фундаментальных положений моей теории капиталократии и глобального империализма, законом его бытия, законом бытия капиталократии[234].**

С.Г.Кара-Мурза очень хорошо описывает эту зависимость воспроизводства капитализма от эксплуатации колоний, вне которой он обречен как система, на саморазрушение.

Комментируя теоретические выводы Р.Люксембург, которые она сделала в работе «Накопление капитала» в 1908 году, Сергей Георгиевич Кара-Мурза, несомненно выдающийся ученый-обществовед нашего времени, так писал в коллективной монографии «Ленинская теория империализма и современная глобализация», изданной в 2003 году под моим руководством и научным редакторством:

«Эти данные опровергают важную для марксистской политэкономии модель капиталистического воспроизводства как цикла, схожего с циклом идеальной тепловой машины Карно, в которой происходит эквивалентный обмен товарами и деньгами… В.И.Ленин, прямо этого не говоря, показывает, что в цикл расширенного воспроизводства экономики Запада впрыскиваются огромные средства извне. По сути В.И.Ленин здесь иллюстрирует выводы Р.Люксембург».

Из это следует вывод, что капитализм есть постоянно воспроизводящаяся «утопия», в том смысле, что он не может воспроизводить себя только на своих собственных основаниях, за счет эксплуатации рабочего класса собственной страны, и поэтому есть изначально империализм, т.е. есть система, требующая для своего воспроизводства эксплуатации колоний.

---

[232] Кара-Мурза С.Г. Работа В.И.Ленина «Империализм как высшая стадия капитализма»: современное прочтение// Ленинская теория империализма и современная глобализация/ Под науч. ред. А.И.Субетто. В 2-х кн. Кн 1. – СПб.: Астерион, 2003. – с. 103

[233] Там же, с. 105

[234] Субетто А.И. Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива. – СПб.: - Кострома: Изд-во «Астерион», КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004 – 99с.

В работе «Глобальный империализм» и ноосферно-социалистическая альтернатива», изданной в 2004 году, я, разрабатывая свою теорию глобального империализма, так писал:

«Подытоживая и нашу логику, и анализ С.Г.Кара-Мурзы, **мы приходим к выводу: империализм, появившись в мире в начале XX века, превратившись в глобальный империализм в начале XXI века, порождает своего «могильщика», не в своём лоне, в странах «золотого миллиарда», – в лоне «Западной цивилизации», а за её пределами, на «Востоке», в лоне «общинных цивилизаций Востока» или в мировой «периферии капитализма».**

Мы показываем, прослеживая эволюцию империализма в XX веке, что если Ленин определил империализм как высшую стадию развития капитализма, и его империалистическая сущность порождается в первую очередь экспансионистскими устремлениями финансового капитала, то, развивая ленинскую теорию империализма, мы утверждаем: **глобальный империализм есть последняя и высшая фаза развития империализма, которая одновременно является и последней стадией развития капитализма и капиталократии.**

Сложность глобальной ситуации для человечества состоит в том, что теперь, в конце XX века в спор с империализмом или капитализмом в форме глобального империализма вступила Природа, в первую очередь представленная суперорганизмами – Биосферой и Землей-Геей (теорию Земли-Геи как живого организма развивает современный английский ученый-физик и астроном Лавлок). **Дальнейшее развитие человечества в глобально-империалистической парадигме приведёт человечество к Капиталистической гибели по экологическим причинам. Предупреждающим сигналом в конце XX века стала уже состоявшаяся первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы.**

Таким образом, антикапиталистическая и антиимпериалистическая революция приобретает общечеловеческое, гуманистическое содержание борьбы за будущее человечества, за гуманизм, за выход из исторического тупика, порожденного антиэкологической сущностью рыночно-капиталистического хозяйствования и его «надстроенной структуры» – капиталократии.

Ноосферно-социалистическая альтернатива глобальному империализму формируется в России, чтобы затем, в XXI веке завоевать все прогрессивные умы человечества, не потерявшие связь с духовно-культурной традицией поиска такого человеческого бытия и соответственно социального устройства, которое бы раскрыло его истинную сущность, творческий, научно-теоретический потенциал его разума и направили его на гармонизацию социоприродных отношений, «очеловечивание человечества» (по В.Т.Пуляеву)»[235] (конец цитаты).

---

[235] Субетто А.И. Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива. – СПб. – Кострома: Изд-во «Астерион», КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 99с.; с. 7, 8

Я специально привел эту обширную цитату из своего научного труда «Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива», написанного 16 лет назад, чтобы показать, что то, что Л.Г.Ивашов называет «монетарной системой» и «монетаристско-агрессивным мировоззрением западных элит», есть глобальный империализм и империалистическое мировоззрение «верхов» строя мировой финансовой капиталократии, отражающие собой вот эту колониально-империалистическую природу воспроизводства капитализма.

Поэтому, как только Россия вступила на путь «рыночных реформ» и трансформации советского социализма, советской плановой экономики в рыночный капитализм и «рыночную экономику», так она сразу потеряла экономический суверенитет и экономическую самодостаточность, – и превратилась в экономическую колонию в системе глобального империализма мировой финансовой капиталократии. Аргументация этого теоретического вывода представлена во многих моих работах, в том числе в работе «Экономический колониализм и крах рыночных реформ в России. Наступления эпохи великих, ноосферно-социалистических преобразований»[236].

Интересный недавно в газете «Завтра» в статье «Государство – это мы!» подвел итог оригинальный мыслитель нашего времени, лидер общественного движения «Суть времени» С.Кургинян.

«Постсоветская Россия погрузилась в ту скверну, которую нельзя лицезреть без содрогания. Но и оскверненная, она всё еще живет. А западный мир чавкает, пыхтит, чистит пёрышки, но не живет в человеческом смысле этого слова…

…**Русская историческая безудержность, даже отчаянность, зародилась в незапамятные времена. Её блестящее проявление – советский коммунизм и красная имперская сверхдержавность. Оголтелое отречение от них во имя невесть чего может стать приговором всему человечеству…**

…Неоспоримо, что Россия была захвачена и порабощена. Чтобы торжество захватчика стало полным, её требовалось погрузить в глубокий сондурман. Для этого пораженчество поселяют внутри каждого человека, лишив оккупированный народ духовный потенции…

…**Так было задумано и организовано. Однако почему же не произошло стопроцентного, бесповоротного слома человеческого достоинства у населения, проживающего на территории РФ?**

…Все же, пускай фрагментарно, но сохранился духовный запрос, соседствующий в личностях с разного рода благоприобретенной пакостью. **Поэтому наряду с отчаянием современное общество внушает надежду.**

---

[236] Субетто А.И. Экономический колониализм и крах рыночных реформ в России. Наступление эпохи великих ноосферно-социалистических преобразований: научно-философский очерк/ Под науч. ред. Президента Петровской академии наук и искусств д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2019. – 52с.

Представляется, что идеократическая империя – наилучшее устройство нашего государство»[237] (конец цитаты, выдел. мною, С.А.).

Да, Россия как евразийская цивилизация, самая большая в мире по хронотопу своего бытия, самая холодная, т.е. с самой большой энергетической стоимостью воспроизводства жизни общества, имеет (и это показано в ряде моих работ) свои специфические цивилизационные закона развития, в том числе закон доминирования закона кооперации над законом конкуренции, и закон идеократии. Именно в этом своем качестве она является антикапиталистической цивилизацией и поэтому объявлена «главным врагом» глобальным империализмом США. Россия первой в истории человечества в начале XX-го века совершила Социалистический Прорыв, первой совершила в середине XX-го века Космический Прорыв, и, я уверен, – первый совершит Ноосферный Прорыв в XXI веке[238].

Возвращаясь к мысли Л.Г.Ивашова, в которой скрытно звучит завуалированное положение, что можно улучшить капиталистическую систему, избавив её от ростовщичества, от «всесильной власти денег, диктата финансовых домов», отмечу, что сам рост отчуждения капитала, появление финансового капитала, диктатуры мировой финансовой капиталократии есть закон развития современного капитализма, и избавление от них возможно только через избавление от рыночно-капиталистической системы в формате глобального империализма мировой финансовой капиталократии как таковой!!!

И такая глобальная антикапиталистическая революция с перерастанием её в ноосферную социалистическую революцию, по моим оценкам, уже началась и охватит собой весь XXI век, потому что речь идет о преобразованиях основ бытия человека на Земле такой глубины, которой не знала вся предшествующая эволюция человечества на Земле.

В этом состоит миссия Эпохи Великого Эволюционного Перелома и Ноосферизма как учения о новой парадигме развития человечества на Земле и в Космосе.

Россия, я глубоко уверен, снова возглавит ноосферный выход человечества из Экологического Тупика истории, рожденного рыночно-капиталистическими основаниями его развития.

В «Ноосферной миссии России XXI века» я писал:

«**Повторю еще раз: сильная государственность в России – это Россия как ноосферная научно-образовательная держава,** в которой наука становится важной частью, вернее – базисом стратегического управления развитием страны на долгосрочную перспективу, в том числе управления социоприродной, т.е. ноосферной, эволюцией.

---

[237] Кургинян С. Государство – это мы!// «Завтра». – 2020. – Июль. - №29(1387). – с. 4

[238] Субетто А.И. Ноосферная миссия России XXI века (философско-социально-экономические очерки)/ Вступ. ст. Л.А.Зеленова; под науч. ред. президента Академии гуманитарных наук, д.э.н., проф. В.Т.Пуляева. – СПб.: Астерион, 2020. – 152с.

Гибридная война, которую развязывает глобальный империализм США против других стран мира, ведущих самостоятельную политику, в том числе (и в первую очередь) против России, включает в себя ценностную и концептуальную войны. Концептуальная война – это война глобальных идей. Глобальный империализм, превратившись в «экологический труп» и в «экологического могильщика человечества»[239], уже не может дать миру идею, объединяющую всё человечество ради его будущего, а не ради будущего небольшой кучки «сверхбогатых людей» – «верхов» мировой финансовой капиталократии.

А Россия такую идею уже давно, из недр «Русского Космизма» и истории социализма, «родила» – это идея ноосферно-социалистического и одновременно ноосферно-духовного преобразования мира, которая и есть «Ноосферизм», и которая фактически есть новый путь истории человечества, поднимающий его на уровень Космической Цивилизации и Космического Разума!!!»[240].

Раскрытие этого тезиса – и есть «красная нить», проходящая через всё содержание этой книги.

4. Наступило время мыслить космопланетарно – время «Родов Действительного Разума»

В 2015 году я написал, монографию «Роды Действительного Разума», которая открывалась моим Ноосферным гимном «Пока Земля еще живет!».

В этом Ноосферном гимне есть такие слова:

«Пока Земля еще живет,
Пока Природа еще живет.,
Живешь и ты, человек,
На этой Земле!
Ты не покоритель Природы,
Ты её разум, ты её совесть.
Ты не смерть ей несущий,
И через её смерть и смерть себе творящий!
Ты жизнь её продолжающий,
Ты жизнь её обогащающий,
Ты – сотворец великой Природы
И матери-Земли, ставшей
Колыбелью твоей Эволюции и
Твоей Истории!
Пока Земля еще живет…

[239] Ссылка на: Субетто А.И, Манифест ноосферного социализма/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. В.Г.Егоркина. – СПб.: Астерион, 2011. – 108с.

[240] Ссылка на: Субетто А.И. Ноосферная миссия России XXI века (философско-социально-экономические очерки)/ Вступ. ст. Л.А.Зеленова; под науч. ред. президента Академии гуманитарных наук, д.э.н., проф. В.Т.Пуляева. – СПб.: Астерион, 2020. – 152с.; с. 62, 63

Разбуди свой Разум, человек,
Стань Ноосферным человеком,
Чтобы нести с собой,
Где бы ты ни появился,
Только Добро, только Любовь,
Только Созидание!
Возвысь свой Разум человек
до Космо-планетарной Ответственности!».

Тезис «Эпоха Великого Эволюционного Перелома, в которую вошло человечество на рубеже 80-х – 90-х годов XX-го века вместе с переходом глобального экологического кризиса в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, есть Эпоха Родов Действительного – Ноосферного – Разума – является важнейшим положением этого моего мелеховского цикла размышлений, определившим содержание этой книги «Ноосферизм: новая парадигма бытия человека и развитие цивилизации в XXI веке на Земле и в Космосе». И именно в этом контексте развиваются концепции «Родов Действительного Разума», и в целом – ноосферной философии Разума, входящей базовым компонентом в систему теоретических основ Ноосферизма.

Сами «Роды» есть сложный диалектический процесс, происходящий в борьбе противоположностей. «Разума», развитие которого от «предыстории» к «подлинной истории» (по К.Марксу) означает в XXI веке переход к управляемой истории в ноосферном качестве, т.е. к управляемой социоприродной эволюции, – и «Анти-Разума», обреченного на экологическое самоуничтожение, и олицетворяемого «интеллектом» мировой финансовой капиталократии, породившим фермонтскую модель «20%:80%», по которой 80% населения на Земле были объявлены «лишними».

Это означает, что в XXI веке борьба за Ноосферный Экологический Духовный Социализм есть борьба за будущую жизнь всего человечества на Земле. Поражение в этой борьбе будет означать всеобщую экологическую гибель в «капкане» рыночно-капиталистической системы, или, что тоже самое, Глобальной Капитал-Мегамашины[241]. Карл Маркс писал в середине XIX века: «Деньги низводят всех богов человека с высоты и обращают их в товар. Деньги – это всеобщая, установившаяся как нечто самостоятельное, стоимость всех вещей. Они поэтому лишили весь мир – как человеческий мир, так и природу их собственной стоимости. Деньги – это отчужденная от человека сущность его труда и его бытия; и эта чуждая сущность повелевает человеком, и человек полоняется ей»[242].

---

[241] Субетто А.И. Капиталократия (философско-экономические очерки). – СПб.: ПАНИ, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2000. – 214с.
[242] К.Маркс и Ф.Энгельс. Соч., 2-е изд. Том 1, с 410 - 413

Теперь эта «чуждая сущность», превратившись в глобальный империализм строя мировой финансовой капиталократии, приобрела новое качество, выражением которого является процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. Она, эта «чуждая сущность», стала механизмом экологического самоуничтожения человечества.

Повторю еще раз **важное теоретическое положение Ноосферизма** в моей версии. Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы обозначила:

- не только Экологический Конец Рыночно-Капиталистической системы на Земле,
- не только Экологический Конец Стихийной истории,

но и обозначила **Выход на Арену Истории Большой Логики Социоприродной Эволюции, и значит – Конец социальной истории человечества, как социально-автономной истории, черпавшей только ресурсы из Природы.**

Вся состоявшаяся, после Неолитической революции, История человечества до XXI века, как История не только Стихийная (спонтанная), но и Автономная, отражающая выделение человека из Природы, обретение им социального качества, заканчилась. Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы предъявила императив «возвращения человека в Природу», императив нового объединения с Природой, но в новом, ноосферном качестве, а именно в качестве «Разума Природы», а вернее – «Разума Биосферы». Это «возвращение» в новом, приобретенном качестве «Разума Биосферы», в будущем – «Космического разума», и есть «Роды Действительного, т.е. Ноосферного, Разума».

Вся Стихийная история предстает как «беременность» Биосферы «человечеством», как в потенции «Космическим Разумом». Наступил Конец этой «беременности» и Начало Родов «Действительного Разума» и соответственно «Действительного (Истинного) Человечества».

А любые «Роды» мучительны, и всегда включают в себя риск «мертвого выкидыша».

Экологическая гибель человечества, если она состоится, и будет означать «мертвый выкидыш», который будет означать, что мы так и не сумели осознать свое ноосферно-космическое предназначение, ради которого Прогрессивная Эволюция Вселенной и породила нас, в соответствии с действием метазакона «оразумления» в Солнечной Системе, на Земле.

Приведу большую цитату из вышеназванной моей книги «Роды Действительного Разума»:

«*Необходимо понять всем настоящим гуманистам мира, всем, кто относит себя к «человеку разумному» или «Homo Sapiens», что этой насильственной, эксплуататорской по своей сути, стихийной Истории подписала Экологический Приговор – бесповоротный и окончательный – Природа, которая неожиданно вышла на Арену Истории как самостоятельный субъект и*

заговорила с человечеством на «жестком» экологическом «языке», в том числе – уже на «языке» первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

Так кто же есть Мы – Человечество – на Земле?

Для чего Эволюция Космоса нас породила, вложила в нас разум? Для чего появились Науки, Культура, Духовность и Нравственность и вера в идеал, в возможность «божия царства» не только на Небе, но и на Земле?

Ради чего была одержана Великая Победа над гитлеровской Германией, над фашизмом и состоялся Нюрнбергский трибунал над его злодеяниями?

Ради чего парижские коммунары, и все революционеры всех времен и народов оставляли свою жизнь, чтобы на Земле установилась справедливость, равенство и возможность жить по-человечески для всех людей, независимо от цвета кожи, расы, сословного происхождения?

Ради чего произошла Великая Русская Социалистическая Революция и 75 лет просуществовало советское общество в лице СССР, показавшее, что социально-экономическое развитие, без эксплуатации человека человеком, возможно и может быть более эффективным, чем капитализм?

Эти вопросы будут множиться, если человечество, несмотря на все достигнутые успехи в прогрессе человеческой мысли, в научно-техническом прогрессе, в социальном прогрессе не сумеет преодолеть на пути к устойчивому, эколого-гармоничному, ноосферному развитию барьер в лице рыночно-капиталистической системы в форме строя мировой финансовой капиталократии, колониально-экономического угнетения, в том числе и с помощью военного насилия, ¾ населения Земли (за исключением «золотого миллиарда»)…

Монография «Роды Действительного Разума» – это позитивный ответ автора, в его личной борьбе за лучшее, достойное Будущее Человечества, которое, и автор в этом уверен, а иначе – зачем тогда жить и «коптить небо», состоится!

Максим Горький устами своего героя в пьесе «На дне» провозгласил «Человек! – Это звучит гордо!». Автор к этому его возгласу присоединяется. А иначе, – зачем тогда состоялись все эти тысячелетия, века социальной эволюции, – неужели только за тем, чтобы человечество на фоне успехов в философии, науке, культуре, технике, экологически погибло в XXI веке из-за экологически безумного своекорыстия…?

…думать по-настоящему, как об этом пишет Федор Михайлович Достоевский, всегда трудно. Истина прячется в таинственной «толще» бытия Человека и Мира!»[243] (конец цитаты).

На этом я заканчиваю свой этот научно-публицистический, и философский одновременно, труд, представленный в таком смешанном жанре.

Каждая настоящая рефлексия не имеет конца. Она отвечая на одни вопросы, ставит новые вопросы.

---

[243] Субетто А.И. Роды Действительного Разума/ Под науч. ред. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2015 – 200с.; с. 169, 170

Жизнь каждого человека на Земле, и моя тоже, протекает на фоне Природы, которая в своем мега-масштабном времени предстаёт по отношению к нашей жизни, как вечность, как нечто постоянно вопрошающее и к нашему разуму, и к нашей совести.

Закончу это свое повествование стихом любимого мною русского поэта Николая Рубцова:

«В святой обители природы,
В тени разросшихся берез
Струятся омутные воды
И раздаётся скрип колёс.
Прощальной дымкою повиты
Старушки избы над рекой,
Незабываемые виды!
Незабываемый покой!...»[244].

Деревня Мелехово
29 июля 2020 года

[244] Рубцов Н. Избранное. – М.: АСТ; Харьков: Фолио, 2010. – 349с.; с. 258.

Научное издание

СУБЕТТО
АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ

НООСФЕРИЗМ:
НОВАЯ ПАРАДИГМА БЫТИЯ ЧЕЛОВЕКА
И РАЗВИТИЯ ЦИВИЛИЗАЦИИ НА ЗЕМЛЕ И В КОСМОСЕ

Электронный набор – Бодровой О.А.

ЦНИТ «АСТЕРИОН»
Заказ № ___. Подписано в печать от __.__.2020. Бумага офсетная.
Формат 60x84 $^{1}/_{16}$. Объем 23,75 п.л. Тираж 500 экз.
СПб., 191015, а/я 83, тел (812) 685-73-00, 970-35-70
asterion@asterion.ru