

Объединенный Международный конгресс «СПЭК-ПНО-2020»  
Опубликована Аудио-Видеозапись-- <https://youtu.be/Q13xvfyJENw>,  
<https://youtu.be/Q13xvfyJENw>

«ГЕНЕЗИС НООНОМИКИ: НТП, ДИФфуЗИЯ СОБСТВЕННОСТИ,  
СОЦИАЛИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА, СОЛИДАРИЗМ»  
(2–4 декабря 2020 года)  
VI САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
КОНГРЕСС (СПЭК-2020)  
<https://inir.ru/spec-2020-info/>

Сессия 3, Семинар 6: ГЕНЕЗИС НООНОМИКИ: ДИФфуЗИЯ СОБСТВЕННОСТИ  
И НОВАЯ РОЛЬ ГОСУДАРСТВА  
**03.12.20**

**Доклад**

**«Права человека – актуальный базовый институт гражданского общества, и современные профсоюзы.»**

Онопrienко Владимир Иванович - доктор философии (Grand PhD), к.э.н., профессор, член-корреспондент ПАНИ, академик Ноосферной Общественной Академии наук, главный редактор электронного научного журнала «Ноосфера.Общество.Человек».

Электронная [почта-onoprienko.vladimir@yandex.ru](mailto:почта-onoprienko.vladimir@yandex.ru)

**Аннотация.** Поиск оптимального соотношения факторов развития российского общества основывается на анализе сущности фактического гражданского общества, его новых видовых признаков и системных свойств, выявлении условий обеспечения его стабильности и устойчивости. Институциональный анализ современности позволяет сделать вывод о том, что права Человека не утратили актуальности и в настоящее время, а главными защитниками не только трудящихся, но и населения могут быть профсоюзы на качественно новом уровне солидарной деятельности.

**Ключевые слова.** Профсоюзы, права человека, устойчивое развитие, гражданское общество, соработничество, единение, профсоюзы, конституция, трудящиеся, население, солидарность

Опубликована Аудио-Видеозапись-- <https://youtu.be/Q13xvfyJENw>  
<https://youtu.be/Q13xvfyJENw>

Формирование гражданского общества небезосновательно рассматривается сегодня как важный элемент системного функционирования современной России. Но этот важный аспект необходимой системности российского странового образования генерирует и две линии восприятия и интерпретации структуры задач, которые в существенной мере не совпадают между собой. Одна линия отражает теоретико-методологический контекст данной проблемы, связанный с выявлением объективных предпосылок и условий формирования гражданского общества, раскрытием его сущностных признаков и свойств, и

соответствующим моделированием на этой основе алгоритма движения общества к искомым качественным характеристикам и состоянию.

Другая линия, куда более энергично декларируемая и представленная структурами власти, интерпретирует проблему как неотложную политическую задачу, доступную для искусственного конструирования и институционализации.

Гражданское общество для каждой страны в данный исторический и ситуационный момент - понятие, отражающее разные реалии. Вместе с тем очевидно, что гражданское общество как объективный феномен цивилизации - это то, что находится за пределами властных структур.

Все согласны также, что гражданское общество – это не монолит, оно состоит из разнородных сегментов. Но все-таки это и не аморфная масса. Гражданское общество как-то структурировано, и оно не инертно, оно обладает неким зарядом энергии.

Однако всякая конструкция гражданского общества гроша ломаного не стоит без прав человека.

Существуют ли права человека среди людей сами по себе, без ООН, без политического (административного) нажима?

Есть ли в правах человека естественное начало?

Права человека - это что: только правовые нормы в декларациях, конвенциях и конституциях или права человека - это нечто большее, чем "воля законодателя"?

Права человека - это европейский подарок миру или исконный человеческий способ морального обуздания разрушительной активности доминантных особей?

Права человека - это продукт либерального осмысления человеческих отношений или конвенциональное творчество масс в защиту человеческого достоинства?

Почему именно православные иерархи, озабоченные правами человека, публично стали настаивать на первичности человеческого достоинства в парадигме прав человека и, соответственно, о ценностной ограниченности формальной свободы и юридических прав. Жаль, что эту важную актуализацию прав человека в российское публичное пространство внесли церковники, а не правозащитники, хотя внутри российского правозащитного сообщества голоса о необходимости такого подхода настойчиво раздаются последние 15-20 лет.

Гражданское общество в России сформировано скорее «административно», чем естественно, эволюционно. Безусловно, для полноценного гражданского общества в России есть все предпосылки: достаточный уровень образованности населения, разделение большинством людей общечеловеческих ценностей гуманизма, понимание демократических институтов и другие. Однако, зрелое гражданское общество, как правило, обладает определенным уровнем материальной собственности (в западных странах - это средний класс). Когда сохраняется материальная зависимость от кого бы то ни было, невозможны инициативы снизу. Надо сказать, что в России есть узкая прослойка независимых материально людей, но их достаточно мало, чтобы, ссылаясь на них, говорить о сформировавшемся гражданском обществе в России.

Зрелое гражданское общество, по моему мнению, не может быть бедным, потому что бедный человек, которому нечего есть, в этом случае не будет говорить о каких-то общегражданских интересах. Он будет заботиться совсем о другом. Поэтому развитие гражданского общества по определению обусловлено ростом благосостояния населения. Развитие гражданского общества в России в перспективе я вижу через увеличение доли среднего класса, рост накоплений у населения, рост доверия к гражданским институтам, уверенности в стабильности некоммерческих организаций.

Тем не менее, гражданская активность в России в настоящее время дело экономически невыгодное, репутационно высокорисковое, небезопасное, требующее больших финансовых и людских ресурсов, и при этом высокого профессионализма. Неправительственные организации не способны защищать индивида в силу ограничений, которые накладываются со стороны государства, и на практике НКО - всего лишь одна из декораций гражданского общества. В хроническом бессилии находятся и профсоюзы России. Почему и старые (ФНПРовские), и новые профсоюзы России (типа ВКТ, КТР, СоцПроф...) не защитили и не защитят трудящихся от губительной бюрократической политики властей и капитала? Остаются ли профсоюзы в современных условиях необходимой и действенной формой самоорганизации и борьбы трудящихся?

Существует мнение, что на смену профсоюзам идут социальные движения, что именно социальные движения являются той формой самоорганизации и борьбы, которая соответствует условиям нынешнего этапа развития капитализма – условиям капиталистической глобализации. А вот это – вряд ли по силам надстроечным движениям, неорганизованных в первичных производственных коллективах. Разумеется, скептическое отношение к старым «совковым» профсоюзам есть. Однако креативные профсоюзы, современно формируемые и понимаемые скорее как «союзы профессионалов», и действующие параллельно с ними некоммерческие организации только и способны создать реальную базовую почву для полноценного гражданского общества в России, основываясь на стратегической цели – защита и соблюдение прав ЧЕЛОВЕКА. Организованный Общероссийским профсоюзом «Единение» (председатель Филатов С.И.) Всероссийский Съезд народных делегатов "Развитие России на основе реализации потенциала каждого Человека в созидательном труде" подтверждает данный тезис практически.

[n.s.askerov@mail.ru](mailto:n.s.askerov@mail.ru)

## ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕЛЕГАТОВ

(<http://dve100.com/vserossijskij-s-ezd-narodnyh-delegatov>) - это

**постояннодействующий совещательный публичный механизм реализации властных полномочий народа.** Съезд объединяет в единый форум граждан России и соотечественников, делегировавших себя самостоятельно на Съезд, делегатов профсоюзов, деловых, научных и экспертных сообществ, общественных и религиозных объединений, политических партий, потребительских кооперативов, казачьих обществ, общин коренных малочисленных народов и других организаций. Исполнительным органом Съезда является Общероссийское объединение профсоюзов "Единение" (председатель - Филатов Сергей Иванович), которое вместе с делегатами Съезда создает новую модель деятельности профсоюзов,

консолидирующую общество на созидание в труде, а также инновационную модель развития малого и среднего предпринимательства на основе проектно-планового подхода.

Видеоканал на Ютубе

<https://www.youtube.com/channel/UCP7vtSiQXIO9A7Jho6K68WA>

