

Народные профсоюзы.

(Права человека – актуальный базовый институт гражданского общества, и современные профсоюзы).

Оноприенко Владимир Иванович - доктор философии (Grand PhD), к.э.н., профессор, член-корреспондент ПАНИ, академик Ноосферной Общественной Академии наук, главный редактор электронного научного журнала «Ноосфера.Общество.Человек», делегат №703 Всероссийского съезда народных делегатов

Аннотация. Поиск оптимального соотношения факторов устойчивого развития российского общества основывается на анализе сущности фактического гражданского общества, его признаков и свойств, выявлении объективных условий обеспечения его стабильности и устойчивости. Институциональный анализ современности позволяет сделать вывод о том, что права Человека не утратили актуальности и в настоящее время, а главными защитниками трудящихся должны стать профессиональные союзы (профсоюзы).

Ключевые слова. Профсоюзы, права человека, гражданское общество, единение, народные профсоюзы, социальное государство, Россия,

- - -

Формирование гражданского общества небезосновательно рассматривается сегодня как важный элемент системного функционирования современной России. Но этот важный аспект необходимой системности российского странового образования генерирует и две линии восприятия и интерпретации структуры задач, которые в существенной мере не совпадают между собой.

Одна линия отражает теоретико-методологический контекст данной проблемы, связанный с выявлением объективных предпосылок и условий формирования гражданского общества, раскрытием его сущностных признаков и свойств, и соответствующим моделированием на этой основе алгоритма движения общества к искомым качественным характеристикам и состоянию.

Другая линия, куда более энергично декларируемая и представленная структурами власти, интерпретирует проблему как неотложную политическую задачу, доступную для искусственного конструирования и институционализации.

Гражданское общество для каждой страны в данный исторический и ситуационный момент - понятие, отражающее разные реалии. Вместе с тем очевидно, что гражданское общество как объективный феномен цивилизации - это то, что находится за пределами властных структур. Все согласны также, что гражданское общество – это не монолит, оно состоит из разнородных сегментов. Но все-таки это и не аморфная масса. Гражданское общество как-то структурировано, и оно не инертно, оно обладает неким зарядом энергии.

Российское гражданское общество – это, прежде всего, все множество некоммерческих неполитических общественных организаций, так называемый третий сектор, который во всех демократических странах считают костяком гражданского общества, а, например, в Германии вообще только их и считают гражданским обществом. В России к гражданскому обществу относятся не только НКО, но и политические партии, и средства массовой информации и независимый от государства бизнес. В этом - особенность российского гражданского общества. Ведь у нас, в отличие стран с развитой демократией, ни политические партии, ни СМИ, ни бизнес к власти не принадлежат и властных функций не выполняют. Единственный обладатель реальной власти в нашей стране – власть исполнительная, бюрократия. Она противостоит всем этим негосударственным структурам – не только третьему сектору, но и политическим партиям, и профсоюзам, и СМИ, и бизнесу и подминает их под себя. Поэтому все Институты гражданского общества объективно заинтересованы в освобождении из-под бюрократического гнета, и в этом их общий интерес.

Существуют ли права человека среди людей сами по себе, без ООН, без политического (административного) нажима? Есть ли в правах человека естественное начало? Права человека - это что: только правовые нормы в декларациях, конвенциях и конституциях или права человека - это нечто большее, чем "воля законодателя"? Права человека - это европейский подарок миру или исконный человеческий способ морального обуздания разрушительной активности доминантных особей?

Гражданское общество в России сформировано скорее «административно», чем реально. Безусловно, есть все предпосылки: достаточный уровень образованности населения, разделение большинством людей общечеловеческих ценностей, понимание демократических институтов и другие. Однако, зрелое гражданское общество, как правило, обладает определенным уровнем материальной собственности (в западных странах - это средний класс). Когда сохраняется материальная зависимость от кого бы то ни было, невозможны инициативы снизу. Зрелое гражданское общество, по моему мнению, не может быть бедным, потому что бедный человек, которому нечего есть, в этом случае не будет говорить о каких-то общегражданских интересах. Он будет заботиться совсем о другом. Поэтому развитие гражданского общества по определению обусловлено ростом благосостояния населения. Развитие гражданского общества в России в перспективе я вижу через увеличение доли среднего класса, рост накоплений у населения, рост доверия к гражданским институтам, уверенности в стабильности некоммерческих организаций.

Тем не менее, гражданская активность в России в настоящее время дело экономически невыгодное, репутационно высокорисковое, небезопасное, требующее больших финансовых и людских ресурсов, и при этом высокого

профессионализма. Неправительственные организации не способны защищать индивида в силу ограничений, которые накладываются со стороны государства, и на практике НКО - всего лишь одна из декораций гражданского общества.

В хроническом бессилии находятся и профсоюзы России. Почему и старые (ФНПРовские), и новые профсоюзы России (типа ВКТ, КТР, СоцПроф...) не защитили и не защитят трудящихся от губительной бюрократической политики властей и капитала? Остаются ли профсоюзы в современных условиях необходимой и действенной формой самоорганизации и борьбы трудящихся?

Существует мнение, что на смену профсоюзам идут социальные движения, что именно социальные движения являются той формой самоорганизации и борьбы, которая соответствует условиям нынешнего этапа развития капитализма – условиям капиталистической глобализации. А вот это – вряд ли по силам надстроечным движениям, неорганизованных в первичных производственных коллективах.

Разумеется, скептическое отношение к старым «совковым» профсоюзам есть. Понятно, что условия глобализации требуют кардинального пересмотра идеологии, господствовавшей в профсоюзном движении в России в XX веке. Однако настоящие профсоюзы, современно формируемые и понимаемые скорее как «союзы профессионалов», и действующие параллельно с ними некоммерческие организации, только и способны создать реальную базовую почву для полноценного гражданского общества в России, основываясь на стратегической цели – защита и соблюдение прав ЧЕЛОВЕКА.

В настоящее время в России профсоюзы не решают общенациональные задачи, не участвуют в развитии государства и гражданского общества, их роль законодательно ограничена защитой социально-трудовых прав и интересов работников на предприятиях, что ограничивает конституционные права трудящихся на участие в управлении делами государства через своих представителей, но на основе исторического опыта они могут стать силой, консолидирующей народ на развитие и реализацию миссии России.

Роль профсоюзов в социальном государстве отлична от их роли в капиталистическом государстве, когда они только защищают и отстаивают интересы работника на предприятии.

В социальном государстве профсоюзы консолидируют общество на созидание в труде и развитие Отечества - это **НАРОДНЫЕ ПРОФСОЮЗЫ**, являющиеся обязательным элементом социального государства и производственного процесса, выражающие и концентрирующие волю трудящихся и всего **НАРОДА**, главные представители и защитники их прав и интересов, формователи эффективного гражданского общества и кадрового потенциала во всех сферах, осуществляющие общественный контроль за государственными

органами и работодателями для соблюдения социальной справедливости и повышения благосостояния всех граждан.

Каждый Человек, как личность и гражданин реализует себя в труде, работе, служении, деятельности на основе своих способностей, таланта, профессий, специальностей, компетенций, поэтому естественным лидером многонационального народа России должны быть профсоюзы, помогающие в реализации личного потенциала граждан, имеющие право законодательной инициативы и выдвижения своих кандидатов в государственные органы на равных условиях с политическими партиями.

Профсоюзная идеология, как система концептуально оформленных идей, выражающая интересы, мировоззрение и идеалы всего многонационального народа должна быть реализована профсоюзами самостоятельно вместе с народом, получив необходимые законодательные права.

Только профсоюзы, как профессиональные объединения во всех сферах деятельности, могут представить интересы граждан страны и минимизировать социально-трудовые конфликты так, чтобы баланс интересов народа обеспечивал устойчивое развитие страны при полноценной реализации потенциала каждого Человека в созидательной деятельности во имя общего развития, при удовлетворении разумных потребностей в жизни каждого гражданина. (см. Резолюция Всероссийского съезда народных делегатов 17.12.2020)

*Всероссийский Съезд народных делегатов "Развитие России на основе реализации потенциала каждого Человека в созидательном труде".

Делегат съезда, удостоверение №703 -Онопrienко В.И.

<http://dve100.com/vserossijskij-s-ezd-narodnyh-delegatov>

ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕЛЕГАТОВ,

представляющий граждан России и соотечественников, делегировавших себя самостоятельно на Съезд, делегатов профсоюзов, деловых, научных и экспертных сообществ, общественных и религиозных объединений, политических партий, потребительских кооперативов, казачьих обществ, общин коренных малочисленных народов и других организаций

<http://dve100.com/programma-meropriyatij-s-ezda-2020-god>

Мой видеоканал на Ютубе

<https://www.youtube.com/channel/UCP7vtSiQXIO9A7Jho6K68WA>

Ссылки для ю=туба

Онопrienко Владимир-страница на ФБ

<https://www.facebook.com/onoprienko.ssr/>