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Философия психоанализа являлась одним из самых важных направлений в Европе двадцатого века и оказала существенное влияние на многие философские школы и на всю духовную культуру, а именно на искусство и литературу, театр и музыку, социальные и политические доктрины. Возникший в начале века сначала благодаря усилиям Зигмунда Фрейда, а затем и с помощью своих последователей Карла Юнга и Эриха Фромма, психоанализ постепенно превратился в учение, претендующее на оригинальное решение чуть ли не всех мировоззренческих проблем. Одновременно он стал частью повседневного существования миллионов людей в Западной Европе. Отличительной чертой психоанализа является то, что он направлен на человека, на понимание человеческой психики во всем ее разнообразии.

Актуальность темы исследования состоит в том, что философия психоанализа - это та область философского знания, которая и на сегодняшний день вызывает множество споров. Созданные в рамках философии психоанализа теории человеческой психики, культуры и общества представляют огромный интерес благодаря своей самобытности и уникальности. Идеи психоанализа продолжают жить в трудах и разработках многих исследователей.

Задачи исследования были сформулированы следующим образом:

1) сформировать общее представление о философии психоанализа;

2) рассмотреть основные представления о человеке в философии психоанализа;

3) рассмотреть философию психоанализа З. Фрейда, Э. Фромма и К.-Г. Юнга;

4) проанализировать особенности развития философии психоанализа;

5) определить место философии психоанализа в идейной жизни общества и подвести итоги по данному вопросу.

Психоанализ появился на стыке девятнадцатого и двадцатого веков. Тогда же стали трансформироваться традиционные идеи о человеческой психики и методы ее исследования. Основными проблемами являются проблемы содержания психической реальности, проблемы ответа на вопросы, насколько обоснованным является снижение психики сознания и какие методы исследования относительно психических явлений использовать. Психоанализ появился в результате того, что у его основателя Зигмунда Фрейда был особенный взгляд на эти важные проблемы, и он пытался интерпретировать и решить их, найти ответы на все вопросы.

Корни психоанализа произрастают из глубокой древности, из античности, когда у людей только появился интерес к познанию человеческой души, и они начали изучать данное явление в соответствии с возможностями, имевшимися в то время. Многие философы древности уделяли большое внимание пониманию человека и его духовной жизни. Так, древнегреческий философ Фалес говорил о том, что нужно познать самого себя, иначе - окунуться в рефлексию. В последующем этот принцип стал замечаться и в философии Сократа. Фалес отличал душу и тело как две сущности человека, которые никак не сводятся друг к другу. По его мнению, душа и тело отличались тем, что душа обладала свойством разумности, в то время как тело не обладало таким свойством. Впоследствии идея разумности души трансформировалась в учение о сознательности психической жизни человека.

Древнегреческие философы отмечали, что человеческая душа не может быть сведена исключительно к разумному началу. По словам Платона [9], в душе каждого человека невидимо дремлет дикое, звероподобное начало, которое под влиянием сытости и хмеля, отвергая всякий стыд и разум, стремится к удовлетворению своих желаний.

Были также такие мыслители, которые полагали, что человеческие страсти не могут контролироваться разумом. Против абсолютного верховенства разума над страстями выступал Спиноза, который утверждал, что эта власть не является безусловной. Еще более определенную позицию по данному вопросу занял Юм [13, с. 61], который утверждал, что «разум есть и должен быть лишь рабом аффектов и не может претендовать на какую-либо другую должность, кроме служения и послушания им». В целом, проблема связи между разумом и страстями занимала важнейшее место в философских исследованиях.

Постепенно эти исследования начали переходить в аспект рассмотрения взаимосвязи между сознательным и бессознательным восприятием, идеями, побуждениями, мотивами человеческого поведения. Кант [3] также рассматривал проблему бессознательного. Считал, что в человеческой душе есть «смутные» представления, которые вводят рассудок в беспокойство, пытаются подчинить их своему влиянию. Если допущена возможность существования таких идей, то возникает вопрос: как можно узнать о них, если не осознавать их?

Когда-то такой вопрос был сформулирован Локком, и именно на основании этих идей Кант предположил, что благодаря данной мысли английский философ обратился к отрицанию наличия в душе человека «смутных» представлений. Сам Кант считал, что опосредствованное опознание подобных положений, несмотря на то, что человек на самом деле их не осознает, возможно.

Рассуждал о бессознательном и Гегель [1]. В его «Философии духа» бессознательные акты духа рассматривались в соотношении с освещением темного «бессознательного тайника», который, в свою очередь, сохранял мир бесконечно многих образов и представлений без наличия их в сознании [3]. Гегель подробно проследил, как именно образы и ассоциации, представления и видения поднимаются на поверхность сознания, включаясь в жизненный опыт человека. Эти образы, по словам Гегеля, дремлют в глубинах человеческого существа. Такой взгляд на бессознательное отражался и у самого Фрейда. Не стоит также исключать, что исследование проблемы бессознательного могло носить и иррациональный характер.

А. Шопенгауэр («Мир как воля и представления» [8]) делает вывод о том, что бессознательное имеет примат над сознанием. В своем труде он говорит: «Бессознательность - это изначальное и естественное состояние всех вещей; следовательно, она является той основой, из которой, в отдельных родах существ, как высший цвет ее, вырастает сознание: вот отчего бессознательное даже и на этой высокой ступени все еще преобладает».

Подобный вывод сделал еще один философ Ф. Ницше, он считал, что бессознательность – это необходимое условие любого совершенства. Но, несомненно, и в работах Ницше есть свои отличия, свой неповторимый почерк. Его бессознательное отличалось тем, что не обладало глобальными характеристиками, так как для философа на тот момент не существовало понятия онтологического бессознательного. Для него существовало понятие того, что человеческое существо с самого начала обладает бессознательным стремлением к власти, оно движет им на протяжении всей жизни, и также движет историческим процессом в целом. В отношении к бессознательному сознание играет второсортную роль, оно также отличается индифферентностью. Мировоззрение Ницше в последующем повлияло на идеи З. Фрейда.

Стоит упомянуть еще одного философа Э. Гартмана, в его концепции проблемы бессознательного рассматривались также тщательно и повлияли на становление философии психоанализа. Бессознательное является неоспоримо важным элементом человеческой психики и приходится источником жизни и движущей силой человека. И, опять же, такая мысль прослеживается в психоаналитическом учении Фрейда: признается важность бессознательного в жизни абсолютно каждого человека, и осмысливает отношение между бессознательным и сознанием, которые существуют внутри нас, но далеко не всегда осознаются нами.

Таким образом, хочется отметить, что философия психоанализа имеет богатую и интересную историю, а корни психоанализа произрастают из глубокой древности. С помощью вышесказанного можно сделать вывод, что философия психоанализа имела и имеет большое количество сторонников и последователей.

Основателем философии психоанализа принято считать Зигмунда Фрейда. Это врач-психиатр, который, основываясь на теориях других философов и сформулировав собственное представление по данному вопросу. На первом этапе его творчества с конца девятнадцатого века до начала тысяча девятьсот двадцатого года создается концепция бессознательного, где на основе экспериментов и исследований Фрейд делает вывод о том, что в психике любого человека четко выражены структурные образования в виде сознания, предсознания и бессознательного. Но особое внимание, в своих трудах Фрейд, уделял именно бессознательному. Основатель философии психоанализа определял бессознательное в качестве той части психики, в которую внесены неосознанные желания человека, имеющие иррациональный и вневременной характер.

Занимаясь клинической практикой, Фрейд пришел к выводу о том, что причина нервных расстройств находится в бессознательной сфере человеческой психики. Неприемлемые для сознания переживания (преимущественно сексуальные) подавляются и, вытесняясь в бессознательное, проявляются в сновидениях, гипнотических состояниях, непроизвольных действиях, обмолвках. Конфликт между сознанием и бессознательным является причиной неврозов. Задача психоанализа в том, чтобы с помощью свободных ассоциаций, толкования сновидений и иных методов установить причину болезни, помочь пациенту осознать ее и освободиться от комплекса переживаний [2, с. 186].

В психике человека Фрейд выделил 3 уровня:

1) «оно» – бессознательное, сфера инстинктов;

2) «я» – область сознания, контролирующая все психические процессы;

3) «сверх-я» – сверхсознание, область социальных норм и культурных запретов.

Быть сознательным — это прежде всего чисто описательный термин, который опирается на самое непосредственное и надежное восприятие. Опыт показывает нам далее, что психический элемент, например представление, обыкновенно не бывает длительно сознательным. Наоборот, характерным является то, что состояние сознательности быстро проходит; представление в данный момент сознательное, в следующее мгновение перестанет быть таковым, однако может вновь стать сознательным. Каким оно было в промежуточный период, мы не знаем; можно сказать, что оно было скрытым (латент), подразумевая под этим то, что оно в любой момент способно стать сознательным [2, с. 184]. Если мы скажем, что оно было бессознательным, мы также дадим правильное описание. Это бессознательное в таком случае совпадает со скрыто или потенциально сознательным.

К термину или понятию бессознательного пришли другим путем, путем разработки опыта, в котором большую роль играет душевная динамика. Существуют весьма напряженные душевные процессы или представления — здесь прежде всего приходится иметь дело с некоторым экономическим моментом, — которые могут иметь такие же последствия для душевной жизни, как и все другие представления, между прочим, и такие последствия, которые могут быть осознаны опять-таки как представления, хотя в действительности и не становятся сознательными. Здесь начинается психоаналитическая теория, которая утверждает, что такие представления не становятся сознательными потому, что им противодействует известная сила, что без этого они могли бы стать сознательными, и тогда мы увидели бы, как мало они отличаются от остальных общепризнанных психических элементов [2, с. 184].

Эта теория оказывается неопровержимой, благодаря тому, что в психоаналитической технике нашлись средства, с помощью которых можно установить противодействующую силу и довести соответствующие представления до сознания. Состояние, в котором они находились до осознания, называется вытеснением, а сила, приведшая к вытеснению и поддержавшая его, ощущается во время психоаналитической работы как сопротивление.

Понятие бессознательного, таким образом, получаем из учения о вытеснении. Вытесненное мы рассматриваем как типичный пример бессознательного. Есть двоякое бессознательное: скрытое, но способное стать сознательным, и вытесненное, которое само по себе и без дальнейшего не может стать сознательным [2, с. 185].

Таким образом, можно обходиться тремя терминами: Bw, Vbw, Ubw, если только не упускать из виду, что в описательном смысле существует двоякое бессознательное, в динамическом же только одно. В некоторых случаях, когда изложение преследует особые цели, этим различием можно пренебречь, в других же случаях оно, конечно, совершенно необходимо.

На втором этапе творчества с тысяча девятьсот двадцатого года по тысяча девятьсот тридцать девятый год Фрейд уточняет концепцию бессознательного, включая в сферу инстинктивных импульсов первичные космические позывы Эроса и Танатоса (жизни и смерти). Наиболее существенная разработка этого периода - динамическая концепция психики человека, включающая в себя некие структуры.

Дальнейшее развитие психоанализа происходит в творчестве Карл Густав Юнг - швейцарский врач, психолог и философ, который в течение ряда лет работал вместе с Фрейдом как практикующий врач и одновременно как один из приверженцев философии психоанализа. Позже Юнг разошелся с Фрейдом в своих взглядах на природу бессознательного, на понимание либидо, на первичные формы адаптации человека к окружающему миру общества. Введенные им в философии психоанализа новые позиции в значительной степени укрепили положения психоаналитической философии и в то же время позволили создать новое, продуктивное направление в культурной философии, а также развитие собственной концепции - аналитической психологии.

Анализируя бессознательное, Юнг считает неправильным, чтобы все психические импульсы сводились к сексуальности, интерпретировали либидо только как энергию притяжения и тем более выводили всю европейскую культуру из сублимаций личности [7, с. 7]. В своей работе "Метаморфозы и символы либидо" Юнг характеризовал как либидо все проявления жизненной энергии, воспринимаемые человеком как бессознательное желание или желание. Он показывает, что либидо человека на протяжении всей жизни претерпевает ряд сложных преобразований, часто очень далеко от сексуальности; кроме того, он может трансформироваться и возвращаться из-за каких-то жизненных обстоятельств, что приводит к размножению в сознании человека ряда архаичных образов и переживаний, связанных с основными формами жизнедеятельности людей еще в дописьменную эпоху [5, с. 1].

На этой основе Юнг создал культурную концепцию, основанную на понимании бессознательного сначала как коллективного и безличного, а затем как субъективного и индивидуализированного [4, с. 3]. Коллективное бессознательное проявляется как культурные архетипы, которые не могут быть описаны, поняты или адекватно отражены в языковых формах. В этом смысле Юнг утверждает, что создает новый тип рациональности, который бросает вызов традиционному европейскому логицизму.

Изучая взаимосвязь индивидуального и социального бытия человека (бессознательного), Юнг пришел к выводу, что в истории человечества эта проблема выражается по-разному, в зависимости от специфики Восточной и Западной культур. Восток с его мистическим колесом жизни, перевоплощением и движением души формирует человека, абсолютизируя коллективное бессознательное, преуменьшая каждый личный принцип в человеке. Западная культура, как это произошло в конце XIX века, характеризуется преобладанием рациональности, практичности и места во всех сферах жизни, а господствующая во многих европейских странах-протестантская мораль, основанная на индивидуализме и возвышающая личность, заметное презрение к коллективу-бессознательная основа культуры. Обращение европейской культуры к достижениям, успеху и личной победе приводит к серьезному разрушению человеческой психики [6, с. 1].

Вслед за многими другими философами в начале XIX века Юнг повторил, что европейская культура больна и должна лечиться. Она предлагает свое решение: необходима интеграция сознания и бессознательного начала в человеческую психику; только в этом случае формируется истинная индивидуальность, т.е. такой человек, который хорошо осознает особенности примитивности основ своей культуры, и имеет более четкое представление о специфике своих психических и личностных особенностей [4, с. 92].

Из концепции архетипов культуры несколько позже выросла теория менталитета, которая успешно развивалась в современных гуманитарных науках. Слово "менталитет" (лат. Mentality - образ мышления) означает совокупность взглядов и предрасположенностей человека, социальной группы или этноса чувствовать, мыслить и действовать определенным образом.

Ментальность включает в себя не только наличие определенных традиций и культурных норм, но и коллективное бессознательное, которое определенным образом влияет на действия людей и их понимание действительности [7, с. 62].

Таким образом, благодаря Юнгу в индивидуальной и социальной психике стало равноправным объектом научного исследования, и сознание стало пониматься как естественное и культурное, как чувственное и рациональное, как лично, так и коллективно. Этот подход оказался гораздо более плодотворным, чем предыдущая концепция классического рационализма.

Юнг отмечает, что "Фрейд - великий разрушитель, который разбивает оковы прошлого", что "подобно ветхозаветным пророкам, он безжалостно низвергает идолов, безжалостно предает гласности информацию, которая ударила по дросселю его современников". Та же проблема по Юнгу, заключается в том, что ее создатель не может предложить действительную позитивную программу, потому что психоанализ разрушает только ложные ценности девятнадцатого века, а Фрейд остался недосягаемым, этот глубинный слой психики, присущий всем людям.

Концепция Юнга рассматривает бессознательное, как некий набор неких фундаментальных образов-символов, важных для каждой цивилизации (например, символ древа живота). Этот и подобные ему символы уже не могут быть описаны только в области инстинктов. Юнг считает, что особенностью его подхода к изучению коллективного бессознательного является сочетание строгой науки и метода свободных ассоциаций [4, с. 101], которые позволяют ему достичь более высокого уровня научного обобщения. В последние годы, в отличие от классической причинно-следственной связи, которая традиционно изучается европейской наукой, последняя обратилась к изучению каузальных синхронных связей.

С его точки зрения, многие события, особенно в духовной сфере разных народов, происходят одновременно, но не связаны причинно-следственной связью. Такой подход представляет интерес не только для историков-гуманитариев и литературоведов, но и для физиков, работающих над основными проблемами расщепления атомов, таких как Като век Паули и Д. Шредингер.

Большую роль в последующем становлении философии психоанализа имеют работы Эриха Фромма, который не раз отмечал, что созданная им концепция может быть названа фрейдомарксизмом. Немецкий ученый привнес в психоанализ понятия экзистенциализма, а также марксизма. «Экзистенциализм» можно определить как философию выживания, состоящая на двойственности человеческого бытия. Человека Фромм выделял как социальное существо, а именно «бессознательное», то есть «социальное бессознательное», содержание есть вытесненный психический материал, являющийся не индивидуальным, общим для большинства членов общества. «Социальное бессознательное» – это своего рода фильтры, которые обеспечивают нормальное функционирование общества: логика, язык, социальные запреты и так далее, то, что не позволяет «низменному» выходить наружу [12, c. 260].

По определению Фромма философия психоанализа – это гуманистический психоанализ, призванный изучать личность человека с точки зрения взаимоотношений человека и общества, а именно отношение человека к себе, окружающим себя людям и в целом общества [11, с. 11]. Эрих Фромм разработал концепцию, которую позже назвали «радикально-гуманистическим психоанализом». Фромм понимал, что социальное окружение важно для развития личности. Основополагающими для развития личности являются потребность в ускорении и потребность в индивидуализации. Потребность в укоренении заставляет человека стремиться к обществу, соотносить себя с другими его членами, стремиться к общей с ними системе ориентиров и идеалов. Потребность в индивидуализации толкает человека к изоляции от других, к свободе от давления и требования общества. Эти потребности вызывают внутренние противоречия. А стремление примерить эти потребности являются не только двигателем индивидуального развития, но и общества в целом. Деятельность Фромма была направленна на философию человека, он пытался определить сущность человека как биосоциального вещества, где «человек есть часть природы и частица общества, и одно и другое не разделимы». Источником всех движущих человеком сил, по мнению Фромма, всех его страстей, аффектов и стремлений является необходимость постоянного разрешения противоречий своего существования и поиска более высоких форм единства с природой, с другими людьми и самим собой [11, с. 265].

Главное направление гуманистического психоанализа Фромма – это философия любви. Фромм утверждал, что возникновение чувства и его последующее развитие изменяют человека, делая его более лучше, открывая скрытые качества, которые помогают возвысить человека, поднимая его на новую высоту. В человеке начинает проявляться ответственность за другого человека, проявляется привязанность к любимому и вообще целому миру, что ведет изменение человека от эгоизма к гуманистическим чувствам. Фромм классифицирует виды любви – это материнская любовь, сыновняя, половая и другие. Высшая форма любви по мнению Фромма, это любовь к Богу, понимая ее как любовь во всем и ко всем. Из этого следует, что цель философии Фромма – это общество всеобщей любви. Любовь – это некая сила в человеке, сила, разрушающая преграды.

Фромм не пытается идеализировать человека, ему принадлежит парадоксальная мысль о том, что история не стремится очеловечить человека, а наоборот, пытается вытравить в нем истинно человеческое, то что дала ему природа. Это все связано со стремлением человека к свободе и здесь выделяется «свобода для» и «свобода от». «Свобода от» – негативна, она против природы и ведет к одиночеству и страхам. Человек как бы не выдерживает бремени свободы, так как свобода – это ответственность, и тогда человек бежит от свободы. «Свобода для» – позитивная свобода – это реализация себя как личности [10, с. 46]. Человек может проявить себя исключительно в справедливом обществе – социализме.

Следует обратить момент на анализ отчуждения человека, которое интересует Фромма прежде всего, как морально-психологическую проблему. Предпосылкой отчуждения человека Фромм выделяет само положение человека в этом мире. Ведь выделившись из природы, он так и не обрел действительной независимости от нее. Будучи свободным внутри сознания, пишет Фромм, внешне человек остался узником природы. Человек, по мнению Фромма, оказывается ни там, ни здесь, его существование — это экзистенциальный конфликт. А потому поведение каждого индивида следует рассматривать как ответ на вызов времени и обстоятельств [11, с. 188].

Фромм выделяет подлинное и неподлинное существование человека в мире, именуя это «бытием» и «обладанием». Когда человек «обладает», он утрачивает свое подлинное «бытие», и наоборот — обрести подлинное «бытие» человек может только путем отказа от «обладания» [12, с. 268].

Фромм «бытие» связывает со свободой и творчеством как существенными сторонами и человеческой жизни. Ситуация «обладания» возникает в результате отчуждения и самоотчуждения человека. Ко всему этому психоанализ подошел к проблеме внутреннего мира человека. Фромм указывает на мучительное беспокойство, свобода для человека оказывается тяжелым обременением, человек не осознает «а что делать с этой работой?» Фромм показал, что люди согласны пренебречь и пожертвовать свободой для приобретения личного спокойствия [10, с. 476]. В результате всего этого, человек становится игрушкой, лишенная самостоятельного мышления и способности действовать, что ведет к «давящей терпимости».

В дальнейшем процессе Эрих Фромм пришел к выводу, что имеются два способа реализации внутренней свободы: способ иметь и способ быть. Критерием для выделения того или иного способа выступает активность человека, но не в смысле внешней занятости, а в смысле внутреннего подвижничества, продуктивного использования им своих человеческих потенций. «Иметь» – это значит укореняться в обществе, демонстрировать окружающим свою значимость, придавать себе вес в глазах других, быть агрессивным, нетерпимым, неуверенным. Развитие по типу «иметь» приводит к неврозу, делая эту потребность все более ненасыщаемой и приводя к большей невротизации и напряженности человека. «Быть» - это значит обновляться, расти, изливаться, вырываться из стен своего изолированного "я", испытывать глубокий интерес, страстно стремиться к чему-то, отдавать. Развитие по принципу «быть» характеризуется внутренней свободой и уверенностью в себе.

Не стоит забывать и о темпераменте и характере. Основная суть характера – это отношение человека с миром, ориентации посредством которых человек соотносит себя с миром и составляет суть характера. Характер – это по сути вторая натура человека, в которой могут доминировать различные страсти, а развития в характерах зависят с различными общественными условиями [10, с. 32-33]. По мнению Эриха Фромма: «характер – это социальное явление, относительно постоянная форма, в которой выражается актуальная энергия человека». Характер определяет действия и поступки человека, тем самым не давая размышлять о действия х в той или иной ситуациях. На формирование характера в первую очередь оказывают влияние родители, а в последующем социальная структура общества, адаптируясь под окружающую среду, формируя черты.

Таким образом, значимость деятельности Эриха Фромма заключается в том, что его работы, оставаясь в русле основных положений психоанализа, отвечали на новые возникающие вопросы, соединяя идеи Зигмунда Фрейда с гуманистической психологией. Фромм пытается показать на языке психоанализа противоречивость позиции человека в его общении с окружающими людьми и роль общества в последующем развитии личности.

В заключении мы пришли к выводу, что философские идеи мыслителей прошлого оказали существенное влияние на становление и формирование психоаналитического учения о человеке и культуре. В своем органическом единстве фрейдовские представления о психической реальности и бытии человека в мире образуют психоаналитическую философию, оказывающую не меньшее влияние на общественное сознание в странах как Запада, так и России, чем другие философские течения. А психоаналитические идеи все активнее вторгаются в различные направления современной философии.

Психоанализ подошел к проблеме внутреннего мира человека очень основательно. Долговое время фрейдизм оставался ведущим течением в философии ХХ века, появились его новые последователи. Фрейдизм – направление, охватывающее психологию, философию, медицину, социологию и другие науки. Психоанализ имеет большое практическое значение, врач – психоаналитик сейчас становится важной составляющей практической медицины и психологии.

Главный вывод философии психоанализа: вся человеческая культура создана на основе биологически обусловленного процесса превращения сексуального инстинкта человека в другие, сублимированные виды деятельности.

Принимать или не принимать теорию - дело добровольное, как и обращаться или нет к психоаналитике. Если сейчас, в условиях разъединённости мира и споров о том, что и кто лучше, теория действительно послужит делу создания общих знаменателей, то только за это уже можно будет благодарить З. Фрейда и сказать, что он работал не зря.
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