

Алиева Алина Набиевна, Ямщикова Юлия Дмитриевна
студенты 1 курса ННГУ им. Лобачевского

Натуралистические течения (Б.-Ф. Скиннер, К. Лоренц).

Аннотация: *Данная работа посвящена такому философскому направлению, как натурализм, который рассматривает природу как универсальный принцип объяснения всего сущего.*

В натурализме появляется направление бихевиоризма, изучающего систематический подход к изучению поведения людей и животных. Представителями данного направления являются Б.Ф. Скиннер и К.С. Лешли. Также в направлении натурализма работали К.Ц. Лоренц и З. Фрейд, которые изучали проблему коэволюции человеческой психики и культуры. В первую очередь они ставят перед собой цель изучить с научной точки зрения возникновение агрессивного поведения.

Ключевые слова: *Натурализм, бихевиоризм, Ф. Бэкон, Б. Ф. Скиннер, К. С. Лэшли, К. Лоренц, З. Фрейд, натурфилософия, оперантное обусловливание, исследование агрессивного поведения.*

Alieva Alina Nabievna, Yamshchikova Yulia Dmitrievna

Naturalism and its manifestation in the concepts of B.-F. Skinner, K. Lorenz .

Annotation: *This work is devoted to such a philosophical trend as naturalism, which considers nature as a universal principle of explaining everything that exists.*

In naturalism, a direction of behaviorism appears, which studies a systematic approach to the study of the behavior of humans and animals. Representatives of this direction are B.F. Skinner and C.S. Lashley. Also in the direction of naturalism worked K.Ts. Lorenz and Z. Freud, who studied the problem of co-evolution of the human psyche and culture. First of all, they set themselves the goal of studying from a scientific point of view the occurrence of aggressive behavior.

Key words: *Naturalism, behaviorism, F. Bacon, B.F. Skinner, K. S. Lashley, K. Lorenz, Z. Freud, natural philosophy, operant conditioning, the study of aggressive behavior.*

Натурализм рассматривает природу как универсальный принцип объяснения всего сущего. Эволюция натурализма привела к тому, что в Новое время он стал пониматься как совокупность лишь научных методов познания мира, то есть объясняет те или иные явления только с научной точки зрения. Данному натурализму присущ редукционизм, то есть

упрощение структуры какого-либо объекта, в том числе социальных явлений. Натурализм предполагает, что природа в принципе полностью познаваема. Существует в природе закономерность, единство и цельность, которая подразумевает объективные законы, без которых стремление к научным знаниям было бы абсурдным. Бесконечный поиск человеком конкретных доказательств своих убеждений рассматривается как подтверждение натуралистической методологии. Натуралисты отмечают, что даже когда одна научная теория заброшена в пользу другой, человек не отчаивается в познании природы и не отвергает «естественный метод» в поисках истины. Теории меняются, методологии нет.

Доновоевропейский период развития натурализма называю натурфилософией. Натурфилософия имеет несколько этапов развития. Первый этап в развитии натурфилософии связан с определением первоисточников всех вещей, которые трактовались по-разному (атомы, материя и форма, элементы, гомеомерии и др.). Эту стадию можно назвать космологической натурфилософией. Античная и средневековая философия еще не знала разделения натурфилософии и естественных наук. Физика как учение о физике (природе) охватывала в древности три области: космологию (учение о неорганическом мире), телеологию (учение об органическом мире) и психологию (учение о душе). Фюсис в древнем смысле ассоциируется с ростом, рождением и возникновением и противопоставляется таким понятиям, как "номос" ("закон)," техне "(искусство) и "матесис" (обучение). Учение о космосе, развитое пифагорейцами и Платоном, особенно в Тимее, связано с представлением о нем как о живом организме, наделенном душой и разумом, состоящем из четырех элементов и имеющем сферическую форму. В Древней атомистике атомы рассматривались как неделимые начала вещей. Аристотель в "Метафизике" отмечает, что фюсис есть и акт происхождения вещей, и начало процесса, и первичный материал (элементы) вещей, и сущность вещей (их материя и форма, и их назначение, их внутренняя движущая сила). Разделяя материю как неопределенное начало всех вещей и всеобщее начало происхождения, изменения и движения от формы как источника конкретной определенности вещей, Аристотель выдвигает учение о четырех типах причин (материальных, формальных, активных и целевых) и пяти элементах, важных для его философской концепции природы. Натурфилософия Аристотеля имела качественную природу, основанную на метафорах организма при описании космоса, его структуры и активных причин.

Вторым этапом развития натурфилософии является креационистская натурфилософия. В средневековой философии природа рассматривалась

как сотворение Богом из ничего, учение о сотворении мира за шесть дней легло в основу описания природных явлений и существ, а миф о шести днях творения трактовался по-разному: символически либо как одновременность творения, либо как последовательное сотворение изо дня в день многообразия природы. Иерархия в мире, построенный в соответствии с Порядком создания, а также набор способов описания мира и построения различных энциклопедий, сумм и трактатов: например, труды Исидора Севильского "О природе вещей" , "О порядке творений" и "О порядке природных вещей" , Фомы из Шантемпре "о природе вещей", Александра Неккама "О природе вещей" и т. д. Наряду с трактовкой природы как реальности, лежащей в основе всего сущего, уже в 19 в. у Эриугены происходит более сложное деление природы: 1) природа творящая и не сотворенная; 2) природа сотворенная, но творящая; 3) природа сотворенная и не творящая; 4) природа не сотворенная и не творящая. Природные явления интерпретировались как символы определенных отношений между Богом и человеком [1, С. 167-187]. Философия природы в Средние века занимала подчиненное место не только по отношению к богословию, но и по отношению к практической философии (особенное место занимала философия природы).

Третьим этапом в развитии натурфилософии является пантеистическая натурфилософия эпохи Возрождения. В философии Возрождения развитие натурфилософии связано с новым пониманием природы как субстанции, существующей как реально, так и потенциально, сочетающей в себе как материю, так и форму. Материя телесна и является источником движения и причиной всех вещей. Мыслители эпохи Возрождения, не допуская сотворения природы из ничего, подчеркивают, что ничто в природе не рождается и не исчезает. По словам Б. Телезио, в природе существуют два принципа: один из них вечен, придает вещам телесность и массу, второй рождается и умирает, придавая вещам свойства и формы. Тепло и холод-начало движения ("о природе вещей"). Согласно Ф. Патрици, материя есть причина существования формы и есть субстанция. Все тела состоят из четырех принципов-пространства, света, тепла и потока ("новая философия вселенной"). Он заменяет сотворение мира из ничего эманацией, потоком. Бруно, не принимающий деления природы на материю и форму, подчеркивает, что материя, совпадающая с формой, есть деятельное, творческое начало. Она-прародительница и мать природных вещей, всей природы и субстанции (О природе, начале и едином. Натурфилософия Возрождения пантеистична: природа обладает совершенством и движением, не нуждаясь во внешнем принципе бога.

Новый этап в развитии натурфилософии связан с возникновением европейской науки в XVII и XVIII веках. Натурфилософия здесь отождествляется с теоретическим знанием высшего уровня. Конечно, даже в период развития классической науки сохраняются прежние трактовки натурфилософии в ее античных или пантеистических вариантах.

Но все же принципиально важно трактовать натурфилософию как общую теорию, противопоставленную естествознанию, как описание природных тел и существ в окружающей среде. Ф. Бэкон, разделяя естествознание и натурфилософию и связывая их с двумя различными способностями – памятью и разумом, в рамках натурфилософии различает теоретическую часть, направленную на понимание причин, и практическую часть, направленную на получение результатов. В рамках теоретической натурфилософии он выделяет физику и метафизику, исследующие первопричины. Этим формам натурфилософии соответствуют две формы практической философии: механика соответствует физике, магия-метафизике. Бэкон поддерживает связь между натурфилософией и магией, характерную для мыслителей эпохи Возрождения [5, С.114-115].

После творчества Ф. Бэкона постепенно исчезло такое понятие как натурфилософия, но натурализм в философии остался. Наиболее ярко он проявился в совокупности современных натуралистических течений. Например, бихевиоризм. Беррес Фредерик Скиннер - американский психолог, бихевиорист, писатель, изобретатель и социальный философ, он был профессором психологии в Гарвардском университете с 1958 года до своей отставки в 1974 году.

Рассматривая свободную волю как иллюзию, Скиннер рассматривал человеческие действия как зависимые от последствий предыдущих действий, теорию, которую он сформулировал бы как принцип подкрепления. Если последствия действия плохие, то велика вероятность того, что действие не повторится; если последствия хорошие, то вероятность того, что действие повторится, становится сильнее.

Скиннер разработал анализ поведения, особенно философию радикального бихевиоризма и основал экспериментальный анализ поведения, школу экспериментальной исследовательской психологии. Он также использовал оперантное обусловливание для усиления поведения, считая скорость реакции наиболее эффективной мерой силы реакции. Для изучения оперантного обусловливания он изобрел камеру оперантного обусловливания (она же шкатулка Скиннера), а для измерения скорости он изобрел кумулятивный рекордер. Используя эти инструменты, он и Чарльз Ферстер создали наиболее влиятельную экспериментальную работу

Скиннера, изложенную в их книге "Графики подкрепления"[2, Оперантное обусловливание].

Скиннер называл свой подход к изучению поведения радикальным бихевиоризмом. Эта философия поведенческой науки предполагает, что поведение является следствием экологических историй подкрепления. Идеи Скиннера о бихевиоризме были в значительной степени изложены в его первой книге «Поведение организмов». Здесь он дает систематическое описание того, как переменные среды управляют поведением. Он различал два вида поведения, которые контролируются различными способами:

1. Поведение респондента вызывается стимулами и может быть модифицировано посредством обусловливания респондента, часто называемого классическим (или Павловским) обусловливанием, в котором нейтральный стимул сочетается с вызывающим стимулом. Такое поведение можно измерить по его силе.

2. Оперантное поведение "испускается", что означает, что изначально оно не индуцируется каким-либо конкретным стимулом. Они усиливаются посредством оперантного обусловливания, при котором возникновение реакции дает подкрепление. Такое поведение может быть измерено их скоростью.

Ответ Скиннера на вопрос о происхождении оперантного поведения очень напоминал ответ Дарвина на вопрос о происхождении "новой" структуры тела, а именно о вариации и отборе. Точно так же поведение индивида меняется от момента к моменту; вариация, за которой следует подкрепление, усиливается и становится заметной в поведенческом репертуаре этого индивида. Формирование-это термин Скиннера, обозначающий постепенное изменение поведения путем усиления желаемых вариаций. Скиннер считал, что "суеверное" поведение может возникнуть, когда за реакцией следует подкрепление, с которым она на самом деле не связана.

По мнению Скиннера, стимул начинает контролировать оперант, если он присутствует, когда реакция усиливается, и отсутствует, когда его нет. Например, если нажатие на рычаг приносит пищу только при включенном свете, крыса или ребенок научатся нажимать на рычаг только при включенном свете. Скиннер резюмировал эту связь, сказав, что дискриминационный стимул (свет) задает повод для подкрепления (питания) операнта (рычаг-пресс). Эта трехчленная случайность (стимул-реакция-подкрепление) является одной из наиболее важных концепций Скиннера и отличает его теорию от теорий, использующих только парные ассоциации [5, Управление (CONTROL) Оперантным поведением].

Подкрепление, ключевая концепция бихевиоризма, является первичным процессом, который формирует и контролирует поведение, и происходит двумя способами: позитивным и негативным. В книге "Поведение организмов" (1938) Скиннер определяет отрицательное подкрепление как синоним наказания, то есть предъявления отвращающего стимула. Это определение впоследствии будет пересмотрено в науке и человеческом поведении" (1953). Положительное подкрепление-это усиление поведения в результате наступления какого-либо события (например, похвалы после выполнения какого-либо действия), тогда как отрицательное подкрепление-это усиление поведения [2, Какие события являются подкрепляющими] .

Оба типа подкрепления усиливают поведение или увеличивают вероятность повторения поведения; разница заключается в том, является ли подкрепляющее событие чем-то примененным (положительное подкрепление) или чем-то удаленным или избегаемым (отрицательное подкрепление). Таким образом, Скиннер указывает, что поведение человека зависит от его окружения и методов его воспитания. Оно может быть как и поощрительным, так и нести в себе наказание.

Одним из предшественников Скиннера являлся Карл Спенсер Лешли - психолог и бихевиорист, известный своим вкладом в изучение обучения и памяти. Карьера Лешли началась с исследования механизмов работы мозга и их связи с рецепторами органов чувств. Он также проводил работу над инстинктом, а также цветовым зрением. Он изучал многих животных и приматов, что было его интересом с первого года обучения в колледже. Наиболее влиятельные исследования Лешли были сосредоточены вокруг кортикальной основы обучения и различения. Он исследовал это, изучая измерение поведения до и после специфического, тщательно измеренного, индуцированного повреждения мозга у крыс. Он обучал крыс выполнять определенные задачи (искать пищевое вознаграждение), а затем поражал определенные участки коры головного мозга крыс, либо до, либо после того, как животные получали обучение. Повреждения коры головного мозга оказывали специфическое воздействие на приобретение и удержание знаний, но расположение удаленной коры головного мозга никак не влияло на работу крыс в лабиринте. Это привело Лешли к выводу, что воспоминания не локализованы, а широко распределены по коре головного мозга.

К 1950-м годам из исследований Лешли выросли два отдельных принципа: массовое действие и эквипотенциальность. "Массовое действие" относится к идее, что скорость, эффективность и точность обучения зависят от количества доступной коры головного мозга. Подводя итог, можно сказать, что эти люди изучают человека с учётом особенностей его организма и

влияния окружающей среды. В их взглядах отсутствует наличие религиозных или мистических деталей. Лоренц (Lorenz) Конрад Цахариус (1903-1989) -австрийский ученый, лауреат Нобелевской премии по медицине, родоначальник этологии — науки о поведении животных. В философских идеях Лоренц был сторонником Канта, Шиллера и Фрейда [2, С. 414].

Вместе с голландскими и немецкими учеными Н. Тинберген (р. 1907) и Карлом фон Фришем (1886-1982), Лоренц стал создателем новой науки — этологии, изучающей поведение, нравственность и психику животных в естественных условиях. Переносимые накопленные этологией наблюдения на человека, Лоренц и его коллеги разработали теорию "инстинктивных основ человеческой культуры".

Для Лоренца наиболее интересными были проблемы, связанные с выявлением основных механизмов и характерных черт человеческой предыстории и протокультуры, изучением процессов коэволюции человеческой психики и культуры, выяснением экологических аспектов.

Лоренц развивает теорию обусловленности как высшей нервной деятельности, так и различных видов деятельности, согласно которой любое поведение может выступать как единство наследственного и приобретенного. Помимо инстинктов, люди, как и высшие животные, обладают наследственностью. образы восприятия (гештальты), они образуют основу для формирования культурных образов, которые лежат в истоках культурной картины мира.

Лоренц считал основными методами решения интересующих его проблем сравнительно-исторические (сравнение поведения разных типов организмов с целью реконструкции их филогенетической истории), метод мышления, реконструкции (метод исследования или телеономический, противопоставленный телеологическому), целостный подход. На основе комплексного использования этих методов для изучения человека Лоренц пришел к выводу об особом значении ритуального поведения для генезиса культуры. В то же время ритуал трактовался как результат приспособления животного к изменяющимся условиям жизни, как универсальный поведенческий акт, характерный для любых высокоорганизованных существ. Лоренц отмечал, что ритуализация связана с символизацией, когда поведенческий акт теряет свою непосредственность, смысл которой даёт толчок развитию культуры. Таким образом, культурные процессы ведут к формированию культуры. обряды (церемонии) отождествляются с филогенетическим процессом возникновения ритуального поведения животных. В процессе ритуализации рождаются новые институты

адаптации, которые становятся основой для развития человеческой культуры. Согласно Лоренцу, ритуализация имеет три характеристики: сигнальное значение, связанное с канализацией агрессии, инвариантность и автономность. Помимо ритуала, основой культурогенеза является культура, интеллект, речь и способность быть агрессивным. Именно теории агрессии Лоренц посвятил целое произведение социальной психологии “Агрессия, или так называемое зло”. Ранее теория агрессии была представлена З. Фрейдом, однако не принесла ему успеха, так как была трудна и многослойна.

В своём произведении, Лоренц ставит перед собой цель, с научной точки зрения объяснить возникновение агрессивного поведения, его биологию и психологию. К. Лоренц является сторонником эволюционного учения Чарльза Дарвина. Это значит, что он считает, что все, что связано с животными (в том числе агрессивное поведение), также связано с человеком. Первое, на что Лоренц обращает внимание-это то, что истинной агрессией можно считать только отношения между представителями одного вида. Агрессия возникает из врожденного инстинкта борьбы за выживание, который присутствует как у человека, так и у других живых существ. Он предположил, что этот инстинкт развился в ходе длительной эволюции, о чем свидетельствуют три его важные функции. Первая- это территориальность агрессии. Опасность перенаселения, следовательно, и голода, может быть устранена только взаимно отталкивающим действием особей одного и того же вида, путем пространственного устройства. В этом и заключается великая ценность внутривидовой агрессии. Во-вторых, агрессия способствует улучшению генетического фонда вида за счет того, что только самые сильные и энергичные особи смогут оставить потомство. Наконец, сильные животные лучше защищены и обеспечивают выживание своего потомства.

Кроме того, агрессия обладает спонтанностью. И именно спонтанность делает его самым опасным из инстинктов.

Если бы инстинкт был просто реакцией на внешние факторы, то положение человечества не было бы столь угрожающим, поскольку раздражители, вызывающие реакцию, могли бы быть устранены с приличной степенью успеха.

Одним из первых, кто подчеркнул спонтанность инстинкта, был Зигмунд Фрейд. Он показал, что отсутствие или недостаток социальных контактов делает людей более агрессивными. Центральная нервная система не нуждается в раздражителе, она производит его сама, что дает физиологическое объяснение спонтанности агрессии, пишет К. Лоренц.

Переходя от научного естествознания к вопросу о наличии в человеке агрессивного инстинкта, прежде всего, К. Лоренц призывает человека понять, что он является лишь частью природы, а не центром мироздания и "венцом творения", противопоставляя природу как " ... нечто иное и высшее". Что мешает человеку познать их сущность? Сам К. Лоренц отвечает на этот вопрос так. Три препятствия мешают человеческому самопознанию. Первое и самое примитивное - это образное восприятие. Номинальное восприятие образа, а точнее его особенности заставляют человека видеть в обезьяне не просто животное, а некую карикатуру на человека. Особенно, по словам Лоренца, это относится к шимпанзе. Восприятие мешает человеку поверить в свое животное происхождение.

Второе препятствие к самопознанию - это отрицание человеком законов естественной причинности. Многие люди склонны считать, что их действия оправданы какими-то высокими целями, а не случайными причинами. Третья и самая важная причина, препятствующая самопознанию - это наследие идеалистической философии, по крайней мере в западной культуре, пишет К. Лоренц. Деление людей на " материалистов "и" идеалистов " выходило за рамки философских рассуждений [4, гл. 12 Проповедь смирения]. " Мир вещей, который идеалистическое мышление считает в принципе индифферентным в отношении ценностей, и мир человеческого внутреннего закона, который один лишь заслуживает признания ценности. Такое деление замечательно оправдывает эгоцентризм человека, оно идет навстречу его антипатии к собственной зависимости от законов природы и, потому, нет ничего удивительного в том, что оно так глубоко вросло в общественное сознание ". И все же, исходя из положения, что агрессия является результатом инстинктивных, врожденных факторов, логически следует, что агрессивные проявления практически невозможно устранить. Ни удовлетворение всех материальных потребностей, ни устранение социальной несправедливости, ни другие позитивные изменения в структуре человеческого общества не могут предотвратить возникновение и проявление агрессивных импульсов. Ни отсутствие раздражающих ситуаций, ни морально мотивированный запрет не справятся с инстинктом человеческой агрессии. Предшественником К. Лоренца в изучении агрессивного поведения людей был Зигмунд Фрейд. Его версия зарождения агрессии у людей сопоставлена с версией Лоренца. Так, по мнению Фрейда, конфликты и агрессия в обществе связаны с культурным расхождением индивида и социальной группы.

Рассматривая универсальные силы инстинкта жизни и инстинкта смерти как фундаментальные влечения человеческой природы, Фрейд полагает, что подавление человеческого стремления к агрессии и разрушению -

проявление инстинкта смерти - становится необходимым условием существования цивилизации. В противном случае цивилизованное общество подвергается постоянной угрозе распада. Фрейд оценивает цивилизацию как инструмент инстинкта жизни, реализующий свою цель - объединить разрозненных индивидов, затем семьи, затем расы, народы и нации в единое человечество [6, 120 с.]

Таким образом, главное различие концепций З. Фрейда и К. Лоренца состоит в том, что Лоренц не считает агрессию чем-то ужасным или разрушающим, а вполне естественным явлением, а Фрейд говорит о том, что агрессия является “тормозом” развития общества. З. Фрейд развивал эту теорию в процессе постоянного изучения реальных людей. К. Лоренц занимался изучением животных, и в этой области был, несомненно, весьма компетентен. Однако его понимание человека не выходит за рамки эволюционной теории Чарльза Дарвина. Его самый важный метод-делать выводы по аналогии, основываясь на сравнении поведения определенных животных и поведения человека. С научной точки зрения такие аналогии вовсе не являются доказательством; они впечатляют и привлекают людей, которые любят животных. Психоанализ ставит этот метод под сомнение.

Подводя итоги, мы можем сделать следующие выводы. Натурализм — это область философских исследований, которая стремится рационально осмыслить целостность природы и ее происхождение, понять природу как общее, предельное понятие, задающее основную схему понимания и объяснения отдельных вещей, как регулятивную идею, позволяющую понять все вещи и все объекты в их единстве и многообразии форм, построить рационально-научную картину мира, дополняющую данные естествознания и раскрывающую внутренние принципы взаимосвязи и детерминации вещей. Сторонники натурфилософии, о которых говорилось ранее, в своих учениях доказывали её актуальность на примере поведения человека с научной точки зрения.

Натурализм прошёл длительный этап развития. На каждом историческом периоде он открывался по-разному. Сначала рассуждения о материи соотносили с рассуждениями об отношениях человека и Бога. Но позднее наблюдается практическое суждение в виде учений Скиннера и Лоренца. Они изучали натурфилософию без отсылок к божественному. Они брали за основу особенности человеческого организма и мышления, понимая. В ходе их рассуждений, человек не является центром мироздания, а его отдельной частью. Человеческий разум развивается в ходе воздействия на него окружающей среды, а также в ходе собственного жизненного опыта.

Список литературы:

1. . Эриугена Иоанн Скот “О разделении природы” [выдержки]
www.odinblgo.ru/neretina_antologia_1/8
2. Ф. Скиннер. Наука и человеческое поведение Глава V. Оперантное поведение // Codenlp URL:
<https://codenlp.ru/knigi/poleznoe/operantnoe-povedenie-glava-iz-knigi-f-skinnera.html> (дата обращения: 29.01.2021).
3. Культурология. XX век. Энциклопедия. 2 тома — СПб.:
Университетская книга; ООО “Алетейя”, 1998. 894 с. (lib.ru)
4. Книга Конрад Лоренц “ Агрессия (так называемое "зло")”
5. О достоинстве и приумножении наук.1623. Бэкон Ф. Сочинения. В 2-х томах. Т. I. М.:«Мысль» (Философское наследие), 1971.-590с. Часть1. (historic.ru)
6. Фрейд З., Недовольство культурой / Издательство: Фолио. – 2013. - 222 с. 2. Философия / Под ред. С.М. Яшкина. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004.