

# Свобода

Материал из Википедии — свободной энциклопедии

**Свобода** — состояние субъекта, в котором он является определяющей причиной своих действий, то есть они не обусловлены непосредственно иными факторами, в том числе природными, социальными, межличностно-коммуникативными и индивидуально-родовыми<sup>[1]</sup>. При этом свободу не стоит путать со вседозволенностью, когда человек вовсе не учитывает возможной пагубности своих действий для себя и окружающих<sup>[2]</sup>.

Существует множество различных определений свободы. В этике понимание свободы связано с наличием свободы воли человека.

В философии: **Свобода** — универсалия культуры субъектного ряда, фиксирующая возможность деятельности и поведения в условиях отсутствия внешнего целеполагания<sup>[3]</sup>.

В праве свобода — это закреплённая в конституции или ином законодательном акте возможность определённого поведения человека (например, свобода слова, свобода вероисповедания и т. д.). Категория свободы близка к понятию права в субъективном смысле, однако последнее предполагает наличие юридического механизма для реализации и обычно соответствующей обязанности государства или другого субъекта совершить какое-либо действие. Напротив, юридическая свобода не имеет четкого механизма реализации, ей соответствует обязанность воздерживаться от совершения каких-либо нарушающих данную свободу действий<sup>[4]</sup>. Так, в «Декларации прав человека и гражданина» (1789, Франция) свобода человека трактуется как возможность «делать всё, что не наносит вреда другому: таким образом, осуществление естественных прав каждого человека ограничено лишь теми пределами, которые обеспечивают другим членам общества пользование теми же правами. Пределы эти могут быть определены только законом»<sup>[5]</sup>.

## Содержание

### Этимология

### Представления о свободе в различных философских системах

Свобода как правопорядок

Свобода как цель развития

Свобода и необходимость

### Представления о свободе в религиозных учениях

Буддизм

Ислам

Христианство

### Экономическая свобода

### Алексис де Токвиль о свободе

### См. также

### Примечания

## Этимология

Слово «свобода» в нынешней его форме имени существительного — сравнительно позднего происхождения. В древних памятниках XI и XII веков встречается лишь наречие в смысле прилагательного: *свободь* или *свободъ* (например, в Остромировом Евангелии первичного извода: *въ истину свободъ будете*).

Древнерусское слово *свободь* восходит к праиндоевропейскому языку, явным образом соотносясь с древнеиндийским *svapati* (сам себе господин: «svo» — свой и «pati» — господин)<sup>[6]</sup>.

## Представления о свободе в различных философских системах

В истории развития понятия свободы понятие творческой свободы постепенно вытесняет понятие свободы от препятствий (принуждения, каузальности, судьбы). В древней философии (у Сократа и Платона) речь идёт прежде всего о свободе в судьбе, затем о свободе от политического деспотизма (у Аристотеля и Эпикура) и о бедствиях человеческого существования (у Эпикура, стоиков, в неоплатонизме). В средние века подразумевалась свобода от греха и проклятие церкви, причём возникал разлад между нравственно требуемой свободой человека и требуемым религией всемогуществом Бога. В эпоху Ренессанса и последующий период под свободой понимали беспрепятственное всестороннее развертывание человеческой личности.

Со времен Просвещения возникает понятие свободы, заимствованное у либерализма и философии естественного права (Альгузий, Гоббс, Гроций, Пуфендорф; в 1689 году в Англии — Билль о правах), сдерживаемое все углубляющимся научным взглядом, признающим господство всемогущей естественной причинности и закономерности. Согласно марксизму человек мыслит и поступает в зависимости от побуждений и среды (см. Ситуация), причём основную роль в его среде играют экономические отношения и классовая борьба. Способности человека к анализу, самоанализу, моделированию представлению результатов своих действий и дальнейших последствий, по взглядам марксистов, не делают человека свободным. Спиноза определяет свободу как любовь к Богу и любовь Бога к человеку: «Из этого мы ясно понимаем, в чём состоит наше спасение, или блаженство, или свобода — а именно в постоянной и вечной любви к Богу или в любви Бога к человеку»<sup>[7]</sup>.

Некоторые определяют свободу как господство над обстоятельствами со знанием дела<sup>[8]</sup>, а другие, как Шеллинг, утверждают, что свобода — это способность делать выбор на основе различения добра и зла<sup>[1]</sup>.



Свобода поэзии (Базилика Санта-Кроче, Флоренция)



Свобода, ведущая народ — знаменитая картина Эжена Делакруа, символ июльской революции 1830 года и борьбы за свободу

Согласно экзистенциализму Хайдеггера, основным состоянием бытия является страх — страх перед возможностью небытия, страх, который освобождает человека от всех условностей действительности и позволяет ему достигнуть в некоторой степени свободы, основанной на ничто, выбрать самого себя в своем неизбежном возлагании ответственности на себя самого (см. Заброшенность), то есть выбрать себя как собственное, имеющее ценность существование. Согласно экзистенциализму Ясперса, человек свободен преодолеть бытие мира в выборе самого себя и достигнуть трансценденции Всеобъемлющего.

Согласно Р. Мэю, «...Способность трансцендировать из сиюминутной ситуации является основой человеческой свободы. Уникальное качество человеческого существа — широкий спектр возможностей в любой ситуации, которые, в свою очередь, зависят от самоосознания, от его способности в воображении перебирать различные способы реагирования в данной ситуации»<sup>[9]</sup>. Такое понимание свободы обходит проблему детерминизма в принятии решения. Как бы решение ни было принято, человек его осознаёт, причём осознаёт не причины и цели решения, а значение самого решения. Человек способен выйти за рамки непосредственной задачи (как бы мы ни называли объективные условия: необходимость, стимул, или же психологическое поле), он в состоянии иметь какое-то отношение к самому себе, и уже в соответствии с этим принимать решение.

Свободное бытие означает возможность осуществлять добрую или злую волю. Добрая воля обладает достоверностью безусловного, божественного; она ограничивается бессознательным жизненным упрямством простого определённого бытия и подлинного бытия. Согласно экзистенциализму Сартра, свобода не свойство человека, а его субстанция. Человек не может отличаться от своей свободы, свобода не может отличаться от её проявлений. Человек, так как он свободен, может проецировать себя на свободно выбранную цель, и эта цель определит, кем он является. Вместе с целеполаганием возникают и все ценности, вещи выступают из своей недифференцированности и организуются в ситуацию, которая завершает человека и к которой принадлежит он сам. Следовательно, человек всегда достоин того, что с ним случается. У него нет оснований для оправдания.

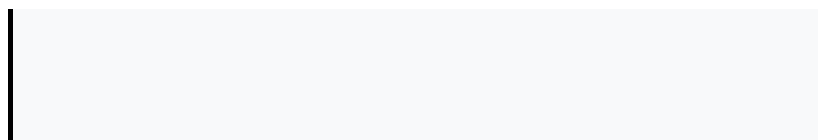
Тесно связаны понятия анархизма и свободы. Основой идеологии анархистов является утверждение, что государство — тюрьма для народа. Против этого утверждения можно поставить тот факт, что государство обеспечивает безопасность и другие общие интересы своих граждан, ограничивая их свободу. Иными словами, государство играет роль монополии на ограничение свободы человека. В контексте следует отметить труды таких фантастов как Шекли и Брэдбери, особенно повесть «Билет на планету Транай», описывающую общество с радикально иной моралью.

## Свобода как правопорядок

Основатель немецкой классической философии Иммануил Кант указывал на неразрывную связь свободы и правопорядка. Он утверждал, что человек свободен, если он должен подчиняться не другому человеку, а закону, обязательному для всех<sup>[10]</sup>:



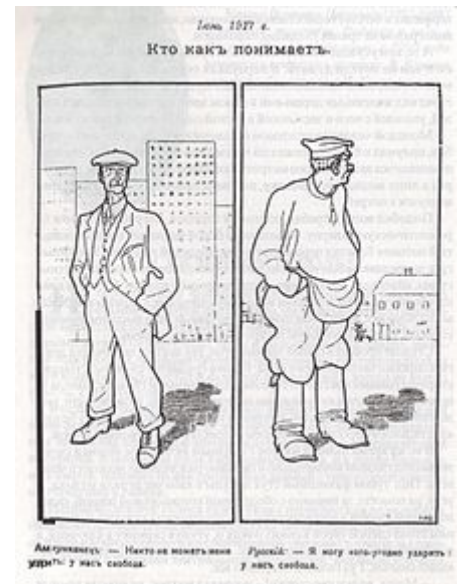
Статуя Свободы на о. Свободы близ Нью-Йорка, США



Свобода есть независимость от произвольной воли другого [человека]. До тех пор пока она не мешает свободе других [людей] в соответствии со всеобщим законом — это природное врождённое право каждого человека, принадлежащее ему в силу его человеческой природы.

#### Оригинальный текст (англ.)

*Freedom is independence of the compulsory will of another; and in so far as it can coexist with the freedom of all according to a universal law, it is the one sole original, inborn right belonging to every man in virtue of his humanity.*



Карикатура из одесского юмористического журнала, июнь 1917 г.

## Свобода как цель развития

Эрих Фромм утверждал, что свобода есть цель человеческого развития<sup>[11]</sup>:

В библейском [...] понимании, свобода и независимость суть цели человеческого развития; назначение человеческих деяний есть постоянный процесс самоосвобождения от пут, привязывающих человека к прошлому, к природе, клану и идолам.

## Свобода и необходимость

Л. Н. Толстой более полно охарактеризовал категорию свободы в диалектическом единстве с категорией необходимости (Л. Н. Толстой «Война и мир» т. IV<sup>[12]</sup>):

- То, что не было бы свободно, не могло бы быть и ограничено. Воля человека представляется ему ограниченной именно потому, что он сознает её не иначе, как свободную.
- Если бы даже, допустив остаток наименьшей свободы равным нулю, мы бы признали в каком-нибудь случае, как, например, в умирающем человеке, в зародыше, в идиоте, полное отсутствие свободы, мы бы тем самым уничтожили самое понятие о человеке, которое мы рассматриваем; ибо как только нет свободы, нет и человека.
- Итак, для того чтобы представить себе действие человека, подлежащее одному закону необходимости, без свободы, мы должны допустить знание бесконечного количества пространственных условий, бесконечного великого периода времени и бесконечного ряда причин.

Для того чтобы представить себе человека совершенно свободного, не подлежащего закону необходимости, мы должны представить его себе одного вне пространства, вне времени и вне зависимости от причин.

В первом случае, если бы возможна была необходимость без свободы, мы бы пришли к определению закона необходимости тою же необходимостью, то есть к одной форме без содержания.

Во втором случае, если бы возможна была свобода без необходимости, мы бы пришли к безусловной свободе вне пространства, времени и причин, которая по тому самому, что была бы безусловна и ничем не ограничивалась, была бы ничто или одно содержание без формы.

Мы бы пришли вообще к тем двум основаниям, из которых складывается все мирозерцание человека, — к непостижимой сущности жизни и к законам, определяющим эту сущность.

- Разум выражает законы необходимости. Сознание выражает сущность свободы.
- Но, как в астрономии новое воззрение говорило: «Правда, мы не чувствуем движения земли, но, допустив её неподвижность, мы приходим к бессмыслице; допустив же движение, которого мы не чувствуем, мы приходим к законам», — так и в истории новое воззрение говорит: «И правда, мы не чувствуем нашей зависимости, но, допустив нашу свободу, мы приходим к бессмыслице; допустив же свою зависимость от внешнего мира, времени и причин, приходим к законам».

В первом случае надо было отказаться от сознания несуществующей неподвижности в пространстве и признать неощущаемое нами движение; в настоящем случае — точно так же необходимо отказаться от несуществующей свободы и признать неощущаемую нами зависимость.

## Представления о свободе в религиозных учениях

---

### Буддизм

В буддизме сансару, в которой живёт человек, также характеризуют как мир несвободы<sup>[13]</sup>. Будда утверждал, что полная духовная свобода человека возможна, если человек будет следовать восьмеричному пути, избавляющему от страданий. Если такой человек сможет достичь просветления, то с позиции психологии он обретёт «полную свободу от любых негативных эмоций» и «особую, невыразимую полноту бытия»<sup>[14]</sup>.

По мнению школы дзэн, человек по-настоящему обретает свободу лишь в том случае, если у него нет даже догадок о том, «что он свободен и что вообще есть такие понятия, как „свобода“ и „несвобода“»<sup>[15]</sup>. Один из ведущих популяризаторов дзэн-буддизма Д. Т. Судзуки также отмечал, что дзэн является практикой, с помощью которой последователь обретает независимость от внешней ситуации и тем самым абсолютную свободу, не связанную с политическими, экономическими и прочими «относительными» свободами: «в какой бы ситуации он ни оказался, он всегда внутри себя найдёт свободу»<sup>[16]</sup>.

### Ислам

### Христианство

## Экономическая свобода

---

Известный экономист Фридрих фон Хайек дал следующее определение экономической свободы<sup>[17]</sup>:

|



Экономическая свобода — это свобода любой деятельности, включающая право выбора и сопряжённые с этим риск и ответственность.

Хайек также подчёркивал, что плановая экономика отличается от либерального капитализма именно отсутствием экономической свободы<sup>[18]</sup>.

## Алексис де Токвиль о свободе

Французский социолог, Алексис де Токвиль в своей работе Демократия в Америке, выразил опасение об установлении в будущем новой формы деспотизма, убивающей свободу:

« Я хочу представить себе, в каких новых формах в нашем мире будет развиваться деспотизм: »

*Я вижу неисчислимые толпы равных и похожих друг на друга людей, которые тратят свою жизнь в неустанных поисках маленьких и пошлых радостей, заполняющих их души. Каждый из них, взятый в отдельности, безразличен к судьбе всех прочих, его дети и наиболее близкие из друзей и составляют для него весь род людской. Что же касается других сограждан, то он находится рядом с ними, но не видит их; он задевает их, но не ощущает; он существует лишь сам по себе и только для себя. И если у него ещё сохраняется семья, то уже можно по крайней мере сказать, что отечества у него нет.*

*Над всеми этими толпами возвышается гигантская охранительная власть, обеспечивающая всех удовольствиями и следящая за судьбой каждого в толпе. Власть эта абсолютна, дотошна, справедлива, предусмотрительна и ласкова. Её можно было бы сравнить с родительским влиянием, если бы её задачей, подобно родительской, была подготовка человека к взрослой жизни. Между тем власть эта, напротив, стремится к тому, чтобы сохранить людей в их младенческом состоянии. Она желала бы, чтобы граждане получали удовольствия и чтобы не думали ни о чём другом. Она охотно работает для общего блага, но при этом желает быть единственным уполномоченным и арбитром. Она заботится о безопасности граждан, предусматривает и обеспечивает их потребности, облегчает им получение удовольствий, берёт на себя руководство их основными делами, управляет их промышленностью, регулирует права наследования и занимается дележом их наследства. Отчего бы ей совсем не лишить их беспокойной необходимости мыслить и жить на этом свете?*

*Именно таким образом эта власть делает всё менее полезным и редким обращение к свободе выбора, она постоянно сужает сферу действия человеческой воли, постепенно лишая каждого отдельного гражданина возможности пользоваться всеми своими способностями. Равенство полностью подготовило людей к подобному положению вещей: оно научило мириться с ним, а иногда даже воспринимать его как некое благо.*

*После того как все граждане поочередно пройдут через крепкие объятия правителя и он вылепит из них то, что ему необходимо, он простирает свои могучие длани на общество в целом. Он покрывает его сетью мелких, витиеватых, единообразных законов, которые мешают наиболее оригинальным умам и крепким душам вознестись над толпой. Он не сокращает*

*волю людей, но размягчает её, сгибает и направляет; он редко побуждает к действию, но постоянно сопротивляется тому, чтобы кто-то действовал по своей инициативе. Он ничего не разрушает, но препятствует рождению нового. Он не тиранит, но мешает, подавляет, нервирует, гасит, оглушает и превращает в конце концов весь народ в стадо пугливых и трудолюбивых животных, пастырем которых выступает правительство.*

*Я всегда был уверен, что подобная форма рабства, тихая, размеренная и мирная, картину которой я только что изобразил, могла бы сочетаться, хоть это и трудно себе представить, с некоторыми внешними атрибутами свободы и что она вполне может установиться даже в тени народной власти.*

*Наших современников постоянно преследуют два враждующих между собой чувства. Они испытывают необходимость в том, чтобы ими руководили, и одновременно желание остаться свободными. Будучи не в состоянии побороть ни один из этих противоречивых инстинктов, граждане пытаются удовлетворить их оба сразу. Они хотели бы иметь власть единую, охранительную и всемогущую, но избранную ими самими. Они хотели бы сочетать централизацию с властью народа, это бы их как-то умиротворило. Находясь под опекой, они успокаивают себя тем, что опекунов своих они избрали сами.*



## См. также


---

- [Свобода воли](#)
- [Воля](#)
- [Степени свободы](#)
- [Независимость](#)
- [Права человека](#)

## Примечания


---

1. «Свобода» (<http://iph.ras.ru/elib/2670.html>) // Новая философская энциклопедия.
2. Коломак, Александр Иванович. «Свобода и ответственность в современном мире.» дис. канд. филос. наук (2006). ([https://static.freereferats.ru/\\_avtoreferats/01002979063.pdf](https://static.freereferats.ru/_avtoreferats/01002979063.pdf)) 
3. Новейший философский словарь.
4. «Свобода» (<http://www.vipstudent.ru/index.php?q=lib&r=15&id=1192125665&p=6>) // Большой юридический словарь. Под ред. А. Я. Сухарева, В. Е. Крутских. — М., 2007. — ISBN 978-5-16-002606-0.
5. Декларация прав человека и гражданина от 26 августа 1789 года (<http://www.vuzlib.org/beta3/html/1/16814/16857/>). — В кн.: Конституции зарубежных государств. Сост. В. В. Маклаков. М., 1999. — 584 с.
6. Бурлак С. А., Старостин С. А. Сравнительно-историческое языкознание. — М.: Издательский центр «Академия», 2005. с. 80—81.
7. Спиноза Б. Этика. — Минск: Харвест, М.: АСТ, 2001. — 336с. — ISBN 985-13-0268-6 — с.327.
8. Попов М. В. Лекции по философии истории (<http://www.rpw.ru/lib/fi.pdf>) . СПб., 2010. — 236 с. — ISBN 978-5-7422-2694-9. — с. 13.
9. Р. Мэй Вклад экзистенциальной психологии // Экзистенциальная психология. Экзистенция. — М.: Апрель Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001, с.183.
10. Immanuel Kant «The Metaphysics of Morals» (<http://praxeology.net/kant7.htm>)

11. Эрих Фромм «Библейская концепция человека» (<http://elenakosilova.narod.ru/studia2/fromm.htm>) (недоступная ссылка). Дата обращения: 27 февраля 2013. Архивировано (<https://web.archive.org/web/20111021131447/http://elenakosilova.narod.ru/studia2/fromm.htm>) 21 октября 2011 года.
12. Л.Н. Толстой. Война и мир / Валерий Шевченко. — Т. 4.
13. Торчинов Е. А. Сансара // Буддизм: Карманный словарь. — СПб.: Амфора, 2002. — С. 127. — 187 с. — ISBN 5-94278-286-5.
14. Альбедиль М. Ф. Буддизм: религия без бога. — М.: Вектор, 2013. — С. 50—51. — 272 с. — (Особый взгляд). — ISBN 978-5-9684-2072-5.
15. Абаев Н. В. Чань-буддизм и культура психической деятельности в средневековом Китае. — Новосибирск: Наука, 1983. — С. 87. — 128 с.
16. Юркевич А. Г., Киселёв В. А. Ху Ши vs Судзуки Дайсэцу Тэйтаро: прагматизм против культуртрегерства ([https://www.hse.ru/pubs/share/direct/demo\\_document/178196804](https://www.hse.ru/pubs/share/direct/demo_document/178196804)) // Синология и японоведение в России и Франции: история и перспективы: сборник статей по материалам международного симпозиума, Москва, НИУ ВШЭ, 15-16 апреля 2013 г / под ред. А. А. Маслова. — М.: Вариант, 2015. — С. 103—104. — 242 с. — ISBN 978-5-00080-036-2.
17. Ф. А. фон Хайек. Экономический контроль и тоталитаризм. — В кн.: Ф. А. фон Хайек. Дорога к рабству ([https://web.archive.org/web/20131017061513/http://www.inliberty.ru/assets/files/hayek\\_road\\_to\\_serfdom.pdf](https://web.archive.org/web/20131017061513/http://www.inliberty.ru/assets/files/hayek_road_to_serfdom.pdf)) . М.: «Новое издательство», 2005. — 264 с. — ISBN 5-98379-037-4. — с. 113.
18. Петров Ю.В. Фридрих фон Хайек: жизнь, методология, уроки (<http://www.hayek.ru/hayek1.html>) (недоступная ссылка). [www.hayek.ru](http://www.hayek.ru). Архивировано (<https://web.archive.org/web/20111119230538/http://www.hayek.ru/hayek1.html>) 19 ноября 2011 года.

## Литература

---

- Бауман З. Свобода / Пер. с англ. Г. Дашевского, предисл. Ю. Левады. — М.: Новое издательство, 2006. — 132 с. — (Библиотека Фонда «Либеральная миссия».) — ISBN 5-98379-051-X
- Беляев И. А., Максимов А. М. Свобода целостного человеческого существа в социально-личностном измерении ([http://vestnik.osu.ru/2011\\_11/25.pdf](http://vestnik.osu.ru/2011_11/25.pdf))  // Вестник Оренбургского государственного университета. — 2011. — № 11 (130), ноябрь. — С. 139—145.
- Беляев И. А., Максимов А. М. Свобода человека как целостного природно-социально-духовного существа (<https://elibrary.ru/item.asp?id=18750545>) // Интеллект. Инновации. Инвестиции. — 2012. — № 1. — С. 202—207. (копия (<http://elibrary.ru/item.asp?id=18750545>))
- Беляев И. А., Максимов А. М. Целостность и свобода человека (<https://elibrary.ru/item.asp?id=19463380>): монография. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2004. — 180 с.
- Васильева Т. В. Дионис-Либер, бог свободных (<http://ec-dejavu.ru/f/Freedom.html>) // Комментарии к курсу истории античной философии — М., 2002 — с. 311—315
- Р. Сафрански. Вольные вариации на тему свободы ([http://ec-dejavu.ru/f/Freedom\\_Safranski.html](http://ec-dejavu.ru/f/Freedom_Safranski.html)) // Позитивы современной философии. Вып. 3. Современная философия в Германии. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2004, с. 57-66.
- Максимов А. М. Свобода как противоречие самобытия и инобытия / А. М. Максимов. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1998. — 200 с.
- Миловидов Г. А. О свободе и власти (<http://vrn-id.ru/filzaps06.htm>) // Филологические записки. — Воронеж, 1906.
- Хайек, Фридрих Август фон. Дорога к рабству. — М.: Астрель: Полиграфиздат, 2012. — 317 с. — (Философия. Психология). — 3000 экз.



## Ссылки

---

- [Свобода воли с точки зрения религии, философии, психологии \(https://web.archive.org/web/20061018102728/http://liberty.hpsy.ru/\)](https://web.archive.org/web/20061018102728/http://liberty.hpsy.ru/)
  - Семёнов Ю. [О соотношении частной собственности и свободы \(http://scepsis.ru/library/id\\_1116.html\)](http://scepsis.ru/library/id_1116.html)
  - [Свобода \(http://univertv.ru/video/filosofiya/vvedenie\\_v\\_filosofiyu/svoboda\\_besedy\\_gordona/?mark=all\)](http://univertv.ru/video/filosofiya/vvedenie_v_filosofiyu/svoboda_besedy_gordona/?mark=all)(беседы Гордона)
  - «О Свободе» (<http://www.inliberty.ru/library/591-o-svobode>) — сборник фрагментов произведений двух выдающихся экономистов XX века Фридриха Хайека и Милтона Фридмана
  - Джон Стюарт Милль. [О свободе \(http://www.inliberty.ru/library/491-o-svobode\)](http://www.inliberty.ru/library/491-o-svobode)
- 

Источник — <https://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=Свобода&oldid=111103781>

---

Эта страница в последний раз была отредактирована 16 декабря 2020 в 05:44.

Текст доступен по лицензии Creative Commons Attribution-ShareAlike; в отдельных случаях могут действовать дополнительные условия.

Wikipedia® — зарегистрированный товарный знак некоммерческой организации Wikimedia Foundation, Inc.