



✉ nrs@nature-revive.org

Некоммерческое Партнерство

СЛУЖБА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ РЕСТАВРАЦИИ ДЕГРАДИРОВАННЫХ ЛАНДШАФТОВ

## ДЕЙСТВУЮЩИЕ ПРОГРАММЫ ПРАВАЗАЩИТА ПРИРОДОВОЗРОЖДАЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Незадолго до распада СССР в ходе воплощения намерения по легализации **Службы ЭР** возникла необходимость составления соответствующей учредительской документации. Это было невозможно без соблюдения правовых процедур, адаптирующих некоммерческое альтернативное намерение к особенностям тогдашнего законодательства. С момента регистрации 28 ноября 1991 г. лавина реформ, навязывающих коммерческие приоритеты, повлекла за собой необходимость постоянного совершенствования позиций и рестайлинга устава, с целью удержания стратегии природовозрождения, ради которой создавалась организация. В ходе отстаивания права на осуществление уставной деятельности, под давлением как бы хаотических изменений в законодательстве, сформировалась программа "Правозащита". Основатель Программы, **Журавлёва Лариса Владимировна**, специалист в области муниципального управления (Академия Госслужбы), экологического права (эксперт **OECD**), автор ряда тематических публикаций. Методологический фундамент программы зиждется на понятиях "**биосферная целесообразность**", "**экологическая корректность**" и "**экологический императив**", относительно которых производится оценка всех явлений, с которыми сталкивается организация.

Отстаивая законное право партнёров на исполнение уставной деятельности, Программа выявила, что законодательство РФ косвенно препятствует возможности практического возрождения деградированных ландшафтов. Важнейшим законодательным препятствием осуществлению уставной деятельности стал запрет на продажу деградированных земель не только частным лицам, но и организациям (ст. 27 ЗК РФ). Причина в том, что деградированные ландшафты не имеют кадастровой стоимости (она отрицательная) и их трудно обложить налогом. Уместно заметить, что по консолидированным данным «Государственных докладов по состоянию природной среды» за 20 лет, площадь нарушенных, истощённых и деградированных территорий РФ превышает 912 млн. га при общей площади страны 1,7 миллиарда га. Подсчитанная скорость деградации природных ландшафтов и агроценозов превышает 10 млн. га в год. Полагая, что запрет на возрождение выбывших из оборота территорий это недочёт законодательных органов, специалисты Службы ЭР многократно выходили на федеральный уровень с проектами исправления выявленных дефектов и даже вынуждены были ввести термин "**законодательная диверсия**".

При адаптационной перерегистрации Устава Партнёрства в 2002 г. мы не нашли близкого вида деятельности, необходимого для легализации уставных намерений Службы ЭР в новом «гармонизированном» Классификаторе видов экономической деятельности (**ОКВЭД**), определяющем особенности статистического учёта и налоговой отчётности. Оказалось, что доминирующим управленческим фактором в стране является не конституция, парламент и президент, а импортные классифицирующие таблицы, определяющие право на существование, иерархический статус и налоговое бремя всех видов деятельности в стране. При детальном изучении ОКВЭД был обнаружен секвестр "Деятельности по защите окружающей среды", которая относилась в советском ОКОНХ (Общесоюзный классификатор отраслей народного хозяйства) к стратегическому разделу «Государственное управление и оборона». Наука и культура, которые имели в ОКОНХ собственные разделы, тоже были занижены до уровня подклассов. Эти фундаментальные направления деятельности изначально были отнесены реформаторами к разделам «Операции с недвижимостью» и «Коммунальные, социальные и персональные услуги», наряду с парикмахерскими и «деятельностью астрологов и спиритов». Зато «Гостиницы и рестораны» выделены в отдельный раздел. Критика специалистов Службы ЭР была услышана на грани попадания под каток ФСБ и ценой нервного срыва руководителя правозащитной программы. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 года, за №14-ст был введён новый вариант ОКВЭД-2, в котором вместо РЕСТОРАНОВ появилось «Общественное питание». НАУКА была поднята до уровня класса. Появился Раздел М: «Деятельность профессиональная, научная и техническая», включающая код 74.90.5 «Предоставление консультационных услуг в области экологии». Служба ЭР тут же отреагировала и учредила решением общего собрания профессию **«нооценолог»**. В остальном «таблица» представляет из себя непрофессиональный перевод западных стандартов, плохо корреспондирующих с российской реальностью. Документ пестрит нововведениями в виде «крокодиловых ферм» и производства «отростков». Особо привлекательными для налоговиков новшеством в ближайшее время станут коды 98.10 (производство товаров для собственного потребления) и 98.20 (деятельность частных домашних хозяйств по предоставлению услуг для собственного потребления). Эти коды детально прописывают **налогообложение «услуг» внутри семьи** по приготовлению пищи, обучению детей, уходу за другими членами семьи и «другие услуги» для собственных нужд. Это реформаторское нововведение подразумевает не только разорение системы ЛПХ, вырубку плодовых деревьев, исчезновение огородов и теплиц из частных владений, но и деструкцию института семьи.

На практике выяснилось, что деятельность, **оказывающая безвозмездные услуги разрушенным биосферам** в направлении повышения биосферного потенциала, увеличения видового разнообразия и эстетического облика ландшафта вообще не классифицирована и не признаётся на всех уровнях действующих систем управления. Приходится довольствоваться низким кодом 91.04.6 «Деятельность дендрологических парков и ботанических садов», который отнесён в виде подкласса к «деятельности библиотек, архивов, музеев и прочих объектов культуры» (класс 91 раздел R). При рассмотрении ОКВЭД-2 по критериям биосферной целесообразности и экологической корректности напрашивается вывод, что разрушительный документ, слепленный в штабе OECD, базирующемся во Французском Институте Статистики, для России нецелесообразен и некорректен. Возможно, он подходит для перенаселённой Европы, но для «стран ВЕКЦА» (Восточная Европа, Кавказ, Центральная Азия - так нас именуют церэушники) документ не является эффективным экономическим инструментом. Классификатор не учитывает необходимость вторичного освоения огромных опустыненных территорий Поволжья, Южного Урала, Прикаспия и Казахстана, которые по площади больше Европы. Из поля зрения «сочинителей» ОКВЭД ускользнула необходимость создания «рукотворной тайги» на гигатских вырубках и пожарищах Сибири и Русского Севера. С ними сравнимы по площади вырожденные сельхозугодья и выветренные целинные земли, утратившие гумусный слой и плодородие. Без оздоровления подобных территорий и создания вторичной, разумно обустроенной биосферы - ноосферы - человечество не имеет будущего.

Анализ новоявленных ОКВЭД в своё время был отражён специалистами Службы ЭР (см. Литература) в острях публикациях в журнале ЕВРОПА и Федеральном Вестнике экологического права ЭКОС-Информ. Аналитические статьи вызвали недовольство мировых систем управления. Журнал ЕВРОПА на русском языке был закрыт, а союзнически настроенный шеф-редактор, заказавший нам ещё ряд аналитических публикаций, попал в автокатастрофу по пути в Шереметьево. Журнал ЭКОС-Информ тоже был ликвидирован в декабре 2013 года. Передачи «Экологическая среда», снявшая на НТВ фильм о Службе ЭР, была упразднена после странной преждевременной кончины Натальи Великодной.

Кибердружинники до последнего момента методично стирают неудобную правду и «нетолерантные» статьи из интернета и наши, ранее живые, ссылки не находят адресатов.

В настоящее время все члены партнёрства, под давлением обстоятельств, обрели юридическую грамотность на уровне аналитиков и экспертов, способных выстраивать правовые позиции и участвовать в совершенствовании «Программы». «Правовая защита» ведёт мониторинг меняющегося законодательства и быструю разработку адекватных изменений Устава, регламентов и протоколов безопасности. Аналитика и коллективное законотворчество, отражающее разорительные атаки ужесточающихся законов всех уровней, превратилось в ежедневный ритуал. В ходе мониторинга изменений законодательства, программа «Правозащита» регистрирует регресс всего правового пространства РФ, сползающего до уровня парализующего законотворчества, выраженного в лишении права не только на возрождение деградированных ландшафтов, но и на труд, живое общение, свободу перемещения и любую социальную активность безо всякого объявления «чрезвычайного положения», как это делается в цивилизованных странах. Деструктивное законотворчество, независимо от свиных, птичьих и человеческих эпидемий, зациклилось на несообразных со здравым смыслом штрафах за мизерные «нарушения» невыполнимых правил. Особо караются любые проявления аналитического мышления, вплоть до уголовного преследования талантливых кинорежиссёров, авторов критических постов в Сети и даже их репостов и одобрений. Особое внимание репрессивных сил уделяется экологической сфере. В стране не осталось ни одной независимой экологической экспертной группы и профессионального центра мониторинга биологического разнообразия, иначе они бы уже били в тревожный набат. Вакханалия антиконституционного беззакония во всех аспектах управления РФ требует от экологической некоммерческой организации вечного «состояния повышенной готовности», чрезвычайной осторожности в контактах и удержания безукоризненности правовых позиций. Окончательно выяснилось, что в фискально и кредитно ориентированном законодательном пространстве нет места для природовозрождающей деятельности, напротив, целью реформ является стимуляция безвозвратного истощения биосферных ресурсов, что неизбежно ведёт к уничтожению природы и населения. Наиболее ярким противоправным шагом действующей системы управления в рамках борьбы с «нежелательными организациями» стал негласный запрет на регистрацию подобных Службе ЭР некоммерческих партнёрств, вопреки Федеральному закону «О некоммерческих организациях» № 7-ФЗ от 12.01.1996г., о чём руководителю Партнёрства устно заявили в Минюсте, отказавшись выдать подтверждающий документ. Поэтому, копирование и тиражирование природовозрождающей модели **нооценоза** запрещено подзаконными актами. Но альтернативные правовые варианты решения проблемы легализации непризнанного вида деятельности существуют, но их не следует засвечивать.

Опираясь на ряд мировоззренческих научно обоснованных позиций, репрессивные факторы расцениваются коллективом Службы ЭР, как экстремальные социально-эволюционные стимулы, принуждающие коллегия к мобилизации сил и безукоризненному ведению делопроизводства и отчётности.

Особое внимание пришлось уделить совершенствованию межчеловеческих правоотношений внутри организации: утвердить систему распределения ответственности и оптимизировать способы выработки протокольных позиций по отношению к внедрённым под видом волонтеров агентам, психическим отклонениям сотрудников, порче имущества по халатности, клевете и распространению порочащих организацию слухов аффилированными персонами. В отношениях с социумом выстраиваются позиции по отношению к ложным претензиям ФНС, вредоносным акциям спецслужб, например: увеличения кадастровой стоимости (налогооблагаемой базы) нооценоза в 2011 году в 13845 раз задним числом, перехвата и порчи электронной отчётности в системе АСТРАЛ, запрета на въезд в ворота организации путём проведения сплошных линий на дорожном покрытии...

Важнейшим моментом деятельности правовой программы является процедура «социального размножения» - правомерного выделения из Службы ЭР «роевых групп», материально и концептуально готовых к освоению новых постантропогенных территорий. Классическая роевая группа выделилась всего одна; и за восемь лет работы под руководством специалиста высшего класса - Светланы Гарриевны Шпрингер, группа освоила и восстановила в кадастре брошеную деревню Каменево в Малоярославецком районе, Калужской области. Эта операция потребовала много денег, времени и чрезвычайных организационных и юридических усилий.

Внутреннее коллегиальное законотворчество стало нормой деятельности Службы ЭР и продолжается до сих пор. Суть правозащиты сводится к анализу любого нового социального явления, например, «феномена Корона-вируса», с последующим выработыванием ряда юридических позиций, закреплённых легитимными документами. В ходе законотворческой работы происходит решение сложных юридических и психологических проблем в виде точных правомерных рекомендаций, например, как себя вести и зарабатывать деньги в период умышленного социального паралича; какие документы приготовить и какую линию поведения выбрать при вторжении проверяющих; как грамотно оформить прибывших волонтеров?

Правовой аспект оказался вторым по значимости методологическим элементом модели нооценоза, после «концептуально-мировоззренческого». Всего таких аспектов эмпирически выявлено четырнадцать. Третьим по важности является социально-психологический аспект, затем экономический..; но это уже область ноосферного моделирования. Важно то, что неисполнение любого из 14 естественно возникающих требований среды, становится ограничивающим развитие фактором. Понятным аналогом может послужить общеизвестный закон экологии, именуемый «Бочка Либиха».

#### Литература:

1. Журавлева Л.В. Правовой аспект ноосферной деятельности.//Ресурсы ноосферного движения. Выпуск 1 Материалы международной конференции. «Междисциплинарное взаимодействие при исследовании фундаментальных и прикладных проблем ноосферного развития: методологическое, информационное и организационное обеспечение». Борок, Ярославская область, РФ, 2000. //Москва, ГЕОС, 2000
2. Выговский А.Э. Журавлева Л.В. Устойчивое развитие и новая Доктрина взаимодействия человечества с природными ландшафтами.// Ресурсы ноосферного движения. Материалы международной конференции. Вып.2. Рыбинск -2004
3. Журавлева Л.В. Государственная статистика и экологическая безопасность. Анализ нормативно-правовой базы.//Ресурсы ноосферного движения. Материалы международной конференции. Вып.2. Рыбинск -2004 (в 2006 году статья опубликована в российской газете «Зеленый мир», июнь 2006, специальный выпуск, № 11-12 стр.16-18).
4. Выговский А.Э. Журавлева Л.В. Не только защищать, но и возрождать!// журнал "Европа" ,№10, 2004
5. Выговский А.Э. Журавлева Л.В. Защита окружающей среды в структуре современной экономики. //Федеральный Вестник экологического права Экос-Информ, № 11, 2006
6. Выговский А.Э. Журавлева Л.В. Природовозрождение и экологическое оздоровление. //Федеральный Вестник экологического права Экос-Информ, № 2, 2008
7. Выговский А.Э. Журавлева Л.В. Российский феномен налогообложения с позиций природовозрождения. //Федеральный Вестник экологического права Экос-Информ, № 12, 2008
8. Alexander E.Wegosky, Larisa V.Guravleva. Sustainable development and new doctrine of mankind interaction with natural landscapes. <http://members.shaw.ca/GD2004/2004WorkWegosky.htm>.





