

Статья Хранителя Священной долины Каракол: традиционные знания, священные земли.

Key words: ethnocultural space of Eurasia, traditional knowledge, sacred lands.

Данил И. Мамыев,

руководитель

Этнокультурного научно-образовательного центра «АруСвати»,

с.Онгудай, Республика Алтай

Традиционные основания становления современного этнокультурного пространства Евразии рассматриваются как условия политической стабильности и социального прогресса. Традиционные знания, по мнению автора, являются информационным комплексом невидимых взаимодействий человека с окружающей средой, и в процессе исторического развития формируются как свод традиций и обычаев.

Ключевые слова: этнокультурное пространство Евразии, традиционные знания, священные земли.

В условиях становления демократического правового государства в Российской Федерации стал осознаваться на новом уровне полиэтничный и поликультурный характер общества, что с неизбежностью влечет за собой необходимость уважать культурное разнообразие как условие политической стабильности и социального прогресса. Коренные народы, проживающие на территории РФ, являются неотъемлемой частью истории и культуры России, ее национального состава в целом, и их дальнейшее существование и развитие немислимо без сохранения самобытности, традиционной структуры общества и его традиций. Одним из важнейших критериев и условий устойчивого развития коренных народов является неразрывность понятий «сохранение историко-культурного наследия» и «охрана окружающей среды», воплощенных в понятии «Священная Земля».

Существует множество сакральных (священных, культовых) природных объектов, под которыми обычно понимают характерные, почитаемые в народе элементы ландшафта (горы, озера, деревья, ключи и т. п.), являющиеся местами поклонения, отправления обрядов и, одновременно, элементами культурного наследия коренного населения. Эти объекты имеют большое значение как особые места духовного единения человека с Природой и почитаются представителями самых разных религий, унаследовавших эту традицию от своих предков, обладавших традиционными знаниями. Многие из них имеют большое научное значение как эталонные образцы элементов естественного ландшафта, играют значимую роль в сохранении биоразнообразия, а также являются основой для

сохранения и развития культур коренных народов. Кроме этого, в настоящее время нами выявлены совершенно уникальные проявления влияния некоторых памятников культурного наследия, в т.ч. памятников археологии, не только на население, проживающее поблизости, но и действующие на более глобальные структуры планетарного уровня, например на магнитное поле Земли.

Однако, несмотря на сохранившиеся традиции народной охраны таких объектов, их становится все меньше. Многие уничтожаются в результате хозяйственной деятельности, либо от неорганизованного туризма и фанатичного паломничества. Особую актуальность приобретает охрана этих объектов в современных условиях, в связи с начавшимся разгосударствлением собственности на землю в пределах бывшего СССР.

Охрана сакральных объектов предполагает не только обеспечение сохранности их физико-географических или природных свойств, но и их сакрального содержания, защиту и уважение самого «духа местности», тех притягательных благоприятных энергетических свойств, которыми дорожат почитающие их люди.

На сегодняшний день в мировой практике существуют достаточно корректные рекомендации и правовые нормы охраны священных территорий. Так, Статья 13 Конвенции № 169 Международной организации труда «О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни» требует от правительств уважать культуру и духовную жизнь этих народов, их связи с землей и территориями, которые они занимают, и в частности коллективный аспект этой связи. Статья 14 обязывает также правительства государств принимать меры для определения границ земель, которые традиционно занимают соответствующие народы, и требует гарантированной эффективной охраны их прав коллективной собственности и владения.

В нашей стране были разработаны Рекомендации по охране сакральных природных объектов, подготовленные и одобренные Международной школой-семинаром «Заповедное дело в общественном сознании: этические и культовые аспекты», проходившей 27—30 мая 2002 г. в г. Киеве.

В условиях интенсивной индустриализации и информатизации общества, становления рыночной экономики и развертывания политической борьбы с особой остротой встает вопрос о выделении отдельной категории земель и типов памятников историко-культурного наследия как «Священные земли», сочетающих в себе весь комплекс историко-культурных и природных ландшафтов, ограниченных определенными правовыми нормами и законодательными актами. Важность этого вопроса с особой остротой осознается в свете современного территориально-политического альянса государств постсоветского времени в Евразийское содружество. Это требование времени, под которым обычно понимается вызов сложившейся ситуации в космопланетарных взаимодействиях. Именно силы взаимодействия (по Гумилеву пассионарные силы) во внешней среде вызывают те или иные социальные подвиги. Эти вызовы могут проявиться в социокультурном аспекте нашего сообщества в любом виде: как точка зрения и

мнение политика высшего ранга, как меценатский поступок крупного миллиардера или возможно, как научное открытие, и т.д. Для правильной интерпретации этих «требований» или вызовов необходимо владение целостным знанием, которое предусматривает логическую и интуитивную составляющие нашего восприятия мира или иными словами — научное и традиционное знание. Но, если про первую составляющую мы сможем сказать что-то внятное, то про вторую — интуитивную или традиционную, мы сможем лишь сказать, что она не доказана научно, хотя при этом признаем, что и научное знание основано на достаточно неустойчивых условностях, требующих коренного пересмотра.

Традиционное знание — это комплекс знаний о невидимых взаимодействиях человека с окружающей средой, проявленное в последствии, как свод традиций и обычаев. И это знание, в силу определенных социально-политических ситуаций в истории народов Евразии, в настоящее время осталось в более целостном виде у этносов ведущих традиционный образ жизни и исповедующих изначальную религию тенгрианство. Ошибочно многие авторы называют их шаманистами или язычниками и идолопоклонниками. Но шаманизм, по сути, является практикоориентированной деятельностью коренных культур, основанной на тенгрианском мировоззрении. Нет шамана не поклоняющегося Отцу Тенгри и Матери Земле и не признающего их как источник своего знания.

Знание и познание этой невидимой, но ощущаемой силы воздействия среды на человека становится все более важным и значимым в наступившем веке, определяемом как Эпоха Огня и Синтеза. Об этом говорят не только предсказатели и шаманы, но и последние открытия в фундаментальной науке, например: в астрофизике и физике тонких взаимодействий; в химии открыта новая молекула, состоящая из атомов углерода — фуллерен. Фуллерен — это единственная на сегодняшний день молекулярная форма существования углерода. Природа объединила в одном этом объекте многие противоречивые понятия, принятые в современной научной картине мира. Фуллерен представляет собой связующее звено между органической и неорганической материей. Это и молекула, и частица, и кластер. Хотя, с точки зрения традиционных культур, все в мире обладает жизнью: начиная от камня, лежащего у дороги и заканчивая космическими просторами. Таким образом, научное восприятие мира все больше и больше подходит к традиционному знанию, так же, как размываются границы между органической и неорганической материей, вернее размываются границы в их понимании.

При этом можно заметить, что органическая и неорганическая жизнь подходят к какому-то рубежу одновременно. Так же можно заметить, что и живая, и «неживая» материя прошли до этого рубежа принципиально схожий путь развития. Во всем этом просматривается единый принцип мироздания, который в древнетюркской культуре существовал как Тенгрианство. Современным языком это можно назвать как «общая теория материи». Но, так или иначе, все сказанное выше и предлагаемые догадки являются базовой основой традиционного философского знания коренных народов, которые зародились задолго до

появления науки и находились в виде интуитивного (внутреннего или генетического) знания.

Поэтому, современные открытия, осуществляемые в науке, только подтверждают значимость этого знания, которое в течение многих веков оставалось не востребованным современниками. И сегодняшние открытия в различных областях науки требуют более детального и серьезного изучения традиционного знания в комплексе с ними, так как познать космопланетарное состояние окружающей среды и представить его путь развития в дальнейшем возможно лишь, используя «диалектический синтез» знаний. В противном случае, неадекватные действия человека в огромном вселенском взаимодействии могут привести к непоправимым социальным и экологическим последствиям. И это касается особенно управленцев территориями и государствами, так как уже и официальной наукой доказано, что процессы, происходящие в природной системе, отражаются на социальной сфере, и наоборот. Поэтому сегодня для создания основ устойчивого развития Евразийского сообщества, необходима целостная государственная процедура легализации Священных земель и урегулирования их социально-экономических принципов, с учетом научного и традиционного знания, о чем мы говорили выше. Без установления этого наиболее важного и востребованного в современных условиях межкультурного и международного взаимодействия правового поля, не стоит ожидать продуктивного уровня «содружества» в полиэтничном и поликультурном пространстве Евразии. Потому что, во-первых, не зависимо от религиозной и даже этнической принадлежности, большая часть людей, проживающих в этом пространстве, в силу сохранения знания о своих родословных истоках, так или иначе, признают значение особых мест в их жизнедеятельности. Во-вторых, в рамках достижений современной фундаментальной науки в области естествознания и гуманитарной наук, можно говорить о высокой степени значимости Священных земель в социальном и духовно-экологическом развитии сообщества людей и, возможно, отражения их деятельности на геопланетарном уровне. И в-третьих, носители традиционного знания, пока еще достаточно сильно осознают общечеловеческую и цивилизационную важность возложенной на них миссии, и поэтому, любое нововведение они воспринимают сквозь призму этого знания: как оно отразится на их святынях – источнике и хранителе их знания или знания предков.

В настоящее время значение Священных земель в геопланетарном уровне и принципы использования их свойств традиционными культурами в генерации и трансформации энергии целостного Знания, научно обосновано. И этот факт очень важен при воссоздании Евразийского пространства. Цитируя известного русского философа и мыслителя Н. Бердяева, который, поддерживая евразийское подвижничество в целом, указывал на один из главных его «ядовитых и зловредных элементов» — национализм. Он говорил: «Ныне кончаются времена замкнутых национальных существований. Все национальные организмы ввергнуты в мировой круговорот и в мировую ширь. Происходит взаимопроникновение культурных типов Востока и Запада. Прекращается автаркия Запада, как прекращается автаркия Востока. Эллинистическая эпоха

действительно была эпохой «евразийской» культуры, но в том смысле, что в ней соединились Восток и Запад, Азия и Европа. Такого рода «евразийство» есть универсализм, подготовивший почву для христианства. Но современное евразийство враждебно всякому универсализму, оно представляет себе евразийский культурно-исторический тип статически — замкнутым. Евразийцы хотят остаться националистами, замыкающимися от Европы и враждебными Европе. Этим они отрицают вселенское значение православия и мировое призвание России, как великого мира Востока-Запада, соединяющего в себе два потока всемирной истории»[1]. Далее он утверждал: «Их евразийская культура будет одной из замкнутых восточных, азиатских культур. Они хотят, чтобы мир остался разорванным, Азия и Европа разобщенными, т.е. они в сущности антиевразийцы. Евразийство остается лишь географическим термином и не приобретает культурно-исторического смысла, противоположного всякому замыканию, самодовольства и самоудовлетворенности. Задача, которая теперь стоит перед Россией, ничего общего не имеет с той задачей, которая стояла перед допетровской, старой Россией. Это есть задача не замыкания, а выхода в мировую ширь. И размыкание, и выход в мировую ширь вовсе не означает европеизации России, подчинения ее западным началам, а означает мировое духовное влияние России, раскрытие Западу своих духовных богатств. Так должен образоваться в мире единый духовный космос, в который русский народ должен сделать свой большой вклад» [1]. Подтверждая глубокую мысль Н. Бердяева о едином мировом духовном космосе и о вкладе русской культуры в его создание, необходимо заметить о том, что время неумолимо движется, и задачи, о которых говорил Н. Бердяев, также изменились со временем. Осознав свою симбиотическую близость и взаимозависимость, мы народы, проживающие в этом Евразийском пространстве поколениями, начинаем осознавать и духовную идентичность. И поэтому, в настоящее время этот вопрос стоит не только перед русским народом, но и народами, признающими себя коренными по образу жизни и по мировосприятию. Это те, о которых мой оппонент Н. Бердяев говорил как об отсталом, в ком преобладает кровь и плоть над духом: «Евразийцы дорожат русским язычеством, которое очень сильно было в старом русском быте. Думать, что этот быт может быть возрожден, значит не понимать характера нашей эпохи. Мы вступаем в эпоху новой христианской духовности. И религиозно реакционно все, что хочет преобладания крови и плоти над духом, что мешает победе духа над натурализмом. Возврат русского народа к самодовольству и самозамкнутости старой допетровской Руси есть задача не христианская, а языческая» [1]. Возможно, со временем культура «язычников» выросла, или в те времена они были искусственно игнорированы другими культурами, в силу которого их описывали и относились как «низшей» культуре. Но это не предмет сегодняшнего разговора. В силу космических (Тенгрианских) законов, эта культура, когда-то отверженная, подчиняясь закону возвратности истории человечества на определенную точку в цепи своего развития в силу «неправильности» в прошлом его решении, опять становится актуальным. И с высоты сегодняшней научной, философской и религиозной мысли, мы предлагаем и свой вклад в создании «мирового духовного космоса», о котором говорил Н. Бердяев. Сегодня, знание коренных народов (читайте языческих), о значимости природной среды в

духовном единении становится востребованным, т.к. с развитием науки, логического осмысления и восприятия мира, человечество смотрит не только на Мир по-иному, но и друг на друга. Коренные культуры могут дать, то, что другие потеряли в своем эволюционном развитии: знание о единстве Духа Земли и Космоса, о неразрывности плоти человеческой от его Духовности, знание о Священных землях, как одном из важных источников знания о мироздании, о том знании, которое нельзя получить даже от Богочеловека. Именно через такое единение проложен Путь единения в воссоздаваемом Евразийском пространстве. Не изменив отношения к Земле, на которой мы живем, не признав в ней Духа, мы не сможем строить то, что основано на единении человеческого Духа. И в этом большая сила Священных мест.

По результатам проведенных комплексных научно-исследовательских и этно-экологических изысканий на территории ООПТ «Каракольский (этно)природный парк «Уч Энмек» Республики Алтай, издревле считающейся у алтайцев Священной землей, есть все основания утверждать о том, что понятие «Священные земли» определяет сгусток или катализатор общечеловеческих и общецивилизационных взаимодействий. И в будущем эти места, при умелом и правильном их использовании, могут стать центрами изучения и распространения нового мышления и знания, необходимого в наступающей эпохе как одно из условий дальнейшего существования.

В целях дальнейшего усиления благотворительной силы Священной долины в создании мировой сети Священных мест (МССМ) и инициирования формирования традиционного знания о праве Природы и Священных земель, в период 19-22 июня 2012 г. проводился Международная Церемония «От Кай» (Огненный Кай).

В результате этой череды церемониальных активизаций Пространства к 2013 г. оно переросло в Международную практико-ориентированную конференцию «Место и роль традиционного знания в современном научно-материализованном мире». Церемониальная фаза этой конференции была озвучена как фаза «Оттын Алкыжы» (Благопожелание Огня). На этой встрече была впервые осуществлена на практике слияние разных культов в единое течение энергии Священного пространства. Впервые коренные культуры стали объединяться на основе поиска общего и нахождения схожестей в своих практиках, нежели в поиске различий. Ведь основа экологичности коренных культур в том, что всех нас с детства учили находить схожие черты в дереве, в камне, видеть лица на склонах гор, и т.д., что привело в будущем увидеть схожести в строении человеческого организма и планеты Земля, а дальше и в галактическом строении Вселенной. Все это позволило зародиться разделу науки как «экология», а дальше и зарождению научного понятия «ноосфера». И сегодня, со слиянием научного и традиционного знаний, предваряющее наступление новых космопланетарных принципов, требуется активное внедрение этого понятия в стратегию развития сообщества государств, в качестве одного из определяющих направлений будущего человечества и Вселенной. Итогом этой конференции стало следующее обращение:

Мы, люди Земли, чувствуя и зная, что пренебрежение, разрушение и искажение многовековых традиций народов, не потерявших изначальный образ жизни, несут в себе опасность для Матери-Природы и самой цивилизации, осознавая свою ответственность перед Матерью-Природой как носителей и хранителей ее мудрости для следующих поколений, Мы, коренные народы, откликаясь на требования Матери-Природы о защите, начинаем вводить свои Знания и применять их в деятельности, с целью восполнения предметно-разрозненное знание современности целостным видением. Особенность настоящего времени в том, что современный мир в своем научном познании достиг возможности понять язык традиционного знания, а носители этого Знания – готовы к выражению его особенностей научным языком.

Традиционное знание способно обогатить современную научную картину мира и обеспечить правильную интерпретацию естественнонаучных открытий в контексте целостного знания.

Таким образом, в Священной долине Каракол был создан церемониальный Центр «Очага формирования и генерации традиционных знаний» и Этнокультурный научно-образовательный центр «АруСвати» (Чистый Свет Творения), объединяющий многие народы и культуры в евразийском пространстве, особенно в его российской части, что в свою очередь позволит им понять свои единые родовые корни, проявляемые через тысячелетия в Церемонии Огня. Ведь сила России в сохранности всего многообразия коренных культур в исконно традиционных экосистемах, в которых выковывалась их менталитет, культура, и т.д. И при этом надо иметь в виду, что когда говорим «коренные культуры» - это не только тюркские народы, но и славянские, которые также имеют свои исконно традиционные земли. Поэтому, мы, россияне, сегодня представляем весь спектр культурного ландшафта материка Евразия, которые тысячелетиями обитали на своих исконных землях, создавая этно-экологическую экосистему. И когда мы зажигаем свои Огни в своих родовых территориях с нами общаются наши Предки, что позволяет формировать и подпитывать «сферу Разума» планетарной экосистемы.

Еще одна важная особенность этой церемонии: культура почитание Огня, способствует сохранению высокой роли Матери в сообществе и передачи молодому поколению уважительного отношения к женщине, как носителю культуры, как хранителя Очага с Огнем. Поэтому, признавая факт особой значимости Священных земель для правильной организации воссоздаваемого Евразийского пространства, осознавая особенность традиционного знания о функциональной значимости этих земель, а также, основываясь на положениях нового миропонимания, необходимо незамедлительно принять комплекс мер по ограждению Священных земель от бытового использования и объявить эти места коллективным достоянием коренных народов. Также необходимо учитывать то, что никакие политические и экономические меры не будут стабильными в созданном пространстве, если не создавать систему образования, учитывающую традиционные знания и осуществляющую передачу молодому поколению знания Священных земель о целостности Мира и Человека.

Библиографический список

1. Бердяев, Н.А. «Евразийцы» [Э/р]. – Р/д: <http://www.vehi.net/>

Referents

1. Berdyayev, N.A. «Evraziyjcih» [Eh/r]. – R/d: <http://www.vehi.net/>

ЕВРАЗИЙСТВО: ФИЛОСОФИЯ. КУЛЬТУРА. ЭКОЛОГИЯ. (ISSN 2311-4150) Выпуск 4.

УДК [39+572](063)(47+57).

Данил И. Мамыев, руководитель Этнокультурного научно-образовательного центра «АруСвати», с. Онгудай, Республика Алтай,

e—mail: danil-mamyev@yandex.ru

Журнал «Ноосфера.Общество.Человек»_journal «Noosphere. Society. Man»

<http://noocivil.esrae.ru/>

независимый электронный научный журнал Российской Академии Естествознания создан и зарегистрирован 25.06.2012г. на Универсальной издательской платформе Российской Академии Естествознания – RAE Editorial System

Редакционный Совет и Редакционная Коллегия

<http://noocivil.esrae.ru/page/gared>

Главный редактор ---Владимир Оноприенко- доктор философии, кандидат экономических наук, профессор, Академик Ноосферной Общественной академии наук, член Конституционной Коллегии Ноосферной Этико-Экологической Конституции человечества (Ноо-Конституция), член Ноосферной духовно-экологической Всемирной Ассамблеи (NSEWA), заслуженный работник науки и образования.

Professor dr Vladimir Onoprienko -

Private Page- <https://famous-scientists.ru/4531/>