

НАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ НЕУПРАВЛЕНИЯ В ПРЕОДОЛЕНИИ ТУПИКА В РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВА И ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ КРИЗИСОВ В БУДУЩЕМ

Фомин Э. В.

Международное общественное движение «Народный институт развития»

г. Омск, ул. Братская, д.3, оф.12

eftruth@mail.ru

Аннотация. Управление развитием общества не даёт ожидаемого эффекта. Причина - методология управленческого подхода. Общество и сложные природные комплексы отвечают иным принципам, известным естественной науке. Разработка новой парадигмы на этих принципах даст новую методологию и методы, которые обеспечат дальнейшее эволюционное развитие общества.

Ключевые слова. Открытый народный институт развития, преобразование общества, управление развитием, самоорганизация, саморазвитие, самосовершенствование, новая парадигма.

Введение

В современном мире уже никто не спорит об актуальности, серьёзности и одновременно нерешённости проблемы дальнейшего качественного развития и эволюционного преобразования человеческого общества, которая напрямую связана с управлением развитием общества.

Человеческая цивилизация, несмотря на серьёзный прогресс в технике и технологиях, на самом деле находится в ситуации стагнации, тупика в своём развитии. Известные подходы в управлении развитием и в целом коллективный управленческий образ мышления оказались явно неадекватными в изменившихся условиях внутренней и внешней среды общества.

Возникает закономерный вопрос: Кто виноват, и что делать? Для ответа на эти вопросы необходимо выяснить два момента:

кто отвечает за коллективный образ мышления;

кто отвечает за реализацию этого образа мышления в практической деятельности.

1 Ответы

1.1 Ответ 1: Наука

Социальные науки призваны формировать и развивать коллективный образ мышления. Однако, в настоящее время, социальные науки также пребывают в кризисном состоянии [1],[2],[3],[4],[5],[6]. Кризис социальных наук заключается в том, что они не имеют своей общей методологической основы. Наиболее развитый социальный предмет - теоретическая экономика (политэкономия) также не является наукой в полном смысле этого понятия, поскольку состоит из теорий различных экономических школ, которые находятся между собой в методологическом противоречии. Это даёт основание утверждать, что социальные науки в настоящий период по-прежнему находятся в преднаучном состоянии. Именно поэтому социальные науки сегодня оказались не способны предложить выход из сложившейся критической ситуации, в которую завело себя человеческое общество.

1.2 Ответ 2: Государство

Именно государство, как система принятия решений, управляет обществом и задаёт вектор его развития.

Современные государства в своих действиях отчасти исходят из теорий предлагаемых социальными науками, но в большей степени государства в своих решениях исходят от текущей политической ситуации и конъюнктуры, и сами являются заказчиками социальных теорий. При этом спектр методов у всех современных государств не велик: командно-управленческий, управление по обратной связи, манипуляционное управление и управление развитием. Степень жёсткости или мягкости этих типов управления зависит от того, как далеко народ той или иной страны отодвинут от системы принятия реальных решений в отношении общества и территорий, на которых он проживает, или в отношении народов и территорий других стран. Это нормально, с позиции методологии управления, ведь управленческий подход в принципе не предполагает участие в управлении элементов из объекта управления.

Научно-методологическим основанием всех методов управления является кибернетика (Р. Винер 1948г.) [7], [8]. В своё время это наддисциплинарное направление исследований в официальной науке заявлялось и широко пропагандировалось, как методологическое основание таких социальных предметов как теория управления, экономическая кибернетика, менеджмент, экономика и управление народным хозяйством, политэкономия, государство и право, социология, инновационное проектное управление и т.п.

Эти кибернетические, по сути, предметы сформировали соответствующий управленческий коллективный образ мышления, который действует в обществе в настоящее время, особо среди работников государственных управленческих структур.

Однако кибернетика, как методология социальных наук, очень быстро и намеренно была забыта уже к середине 80-х годов XX века, так как в самой кибернетике было доказано, что эта методологическая модель в принципе не предполагает развития, только вырождение. Позже был доказан и тот факт, что кибернетическая модель управления неадекватна реальной действительности и способна описывать только достаточно простые технические системы, управляемые человеком.

Однако это никак не сказалось на содержании социальных наук и предметов, связанных с управлением, которые подспудно продвигали и до настоящего времени продолжают продвигать кибернетический образ мышления в обществе.

С позиции современных научных знаний, кибернетическая модель управления не только неадекватно отображает реальность, более того она противоречит саморазвивающейся природе человека и окружающего нас мира сложных саморазвивающихся систем, к которым относится и общество. В Природе нет законов управления, команд управления, высшего органа управления, и на конец управления развитием которые являются ключевыми в методологической модели кибернетической системы. Кибернетическая модель в принципе не способна описывать процессы саморазвития, конкуренции, кооперации, самоорганизации, самосовершенствования, взаимодействия, синергии, которые присущи диалектическому развитию в Природе.

Этот факт обоснует необходимость разработки качественно новой научно обоснованной методологии организации общества, новой парадигмы социальной науки. Мы, Народный институт развития (далее - НИР), на основании собранного и предварительно исследованного научного материала в социальных и естественных науках утверждаем, что для разработки новой парадигмы социальной науки имеются все теоретические предпосылки. Остаётся их объединить и выработать общий научно-методологический подход, и на его основе разработать теоретические и прикладные научно обоснованные модели Общества будущего в целом и отдельных сфер его жизни.

Методология самоорганизации, саморазвития и самосовершенствования противоречит кибернетическому образу мышления, которым руководствуются представители государственной власти. Поэтому ни государство, ни официальная наука, финансово и административно зависящая от позиции государства, не способны самостоятельно осуществить разработку новой парадигмы и научно-обоснованной модели Общества будущего. Возникает вопрос, тогда кто если не наука и не государство?

1.3 Ответ 3: Народ

В ситуации, когда ни государство, ни социальные науки на протяжении длительного периода времени оказались не способны предложить новую парадигму социального строительства, в самом обществе, началось никем не управляемое движение по формированию проектных команд и разработке иного представления об Обществе будущего. Эти проектные команды формировались различными общественно активными группами, которые принимали различные исходные данные и с разных сторон заходили на проблему построения Общества будущего.

Для объединения и координации этой народной инициативы гражданами различных стран было принято решение создать Народный институт развития (НИР), который позволит собрать разрозненные команды, подходы и результаты для выработки общего научно-обоснованного представления об Обществе будущего. Если результат этой работы будет положительным, то НИР будет возможно организовать как институциональную структуру, основанную на методологии самоорганизации, саморазвития и самосовершенствования, которая будет отвечать за качественное преобразование и эволюционное развитие общества.

2 Цель, задачи и организационные принципы НИР

Цель НИР - быть постоянно действующим Народным институтом, который обеспечивает на научной основе актуальное самосовершенствование разумно-устроенного и природосообразного общества в постоянно изменяющихся условиях внутренней и внешней среды.

Задачи НИР:

- 1) Выявление законов жизни общества и природы.
- 2) Исследование и разработка методологических и научных оснований для познания жизни общества.
- 3) Разработка теоретических и научно-прикладных моделей различных явлений и сфер жизни общества.
- 4) Исследование проблем жизни общества и выявление причин этих проблем.
- 5) Разработка проектных решений, нацеленных на устранение причин этих проблем.
- 6) Непрерывное образование, просвещение, обучение и воспитание людей на основе научных знаний о природе и обществе.
- 7) Участие в организации, разработке, научной и практической апробации и реализации решений по совершенствованию общества.
- 8) Сбор и регистрация проектов, социальных и иных изобретений, авторских и иных прав, их систематизация.
- 9) Исследование и продвижение проектных решений, новаций, изобретений, открытий и технологий, способствующих прорывному развитию, качественному преобразованию человека и общества.
- 10) Обеспечение открытой базы данных зарегистрированных, разрабатываемых и реализуемых проектных решений.
- 11) Координация взаимодействия открытых народных групп и организаций, которые выполняют задачи НИР.
- 12) Обеспечение открытости, народности, самоконтроля, саморегулирования, самосовершенствования НИР.
- 13) Организация взаимодействия и диалога общества с органами власти и местного самоуправления, общественными и некоммерческими организациями, профессиональными сообществами по совершенствованию общества.
- 14) Создание механизма, обеспечивающего контроль, ротацию и выход участников в случае нарушения ими норм и положений НИР.

Организационные принципы НИР:

- Максимальная открытость и доступность для любого человека Земли из любой страны, представителя любой организации, движения и объединения, любого государственного органа и местного самоуправления, представителя правоохранительных органов, армии и флота, любых государственных служб и учреждений. Уровень образования, политическая ориентация, сфера профессиональной деятельности, вероисповедание не могут быть ограничением для участия в НИР.
- НИР является сетевой структурой организованной в соответствии со своими внутренними нормами, не противоречащими действующему международному праву и законодательству стран, где действуют организации НИР.
- НИР по горизонтали объединяет деятельность научно-исследовательских, учебно-просветительских, проектно-внедренческих открытых народных групп (далее – ОНГ) с выборными координаторами (организаторами коммуникации), а по вертикали их территориальные Координационные советы и официальные общественные организации, члены которых обладают равным правом голоса и не ставят перед собой цель – получение и распределение прибыли между собой.
- ОНГ являются ядром НИР, где осуществляется основная функция НИР: исследование причин проблем, поиск решений нацеленных на устранение причин, разработка проектов устраняющих причины проблем, просвещение граждан и внедрение проектов на практике.
- Координационные советы обеспечивают взаимодействие ОНГ между собой, ОНГ с обществом, поддержание в рабочем состоянии общих информационных ресурсов и баз данных.
- Официальные общественные организации не имеют право подменять функции ОНГ, но обеспечивают поступление финансовой и иной поддержки в НИР и реализуемых проектов, участвуют в разработке проектов, организуют их ввод в опытную и рабочую эксплуатацию, организуют связь НИР с внешними организациями и государственными органами.

Отличительная особенность описанной выше организационно-правовой структуры НИР состоит в том, что это открытая народная организация, в которой нет ни одного руководителя-управленца в общепринятом понимании, ни на одном уровне иерархии или направлении работы.

Основанием такого построения НИР на первоначальном этапе является научно-методологическая модель самоорганизующейся (саморазвивающейся) системы [9].

3 Исходные основания и методы участников НИР

3.1 Исходные основания участников НИР

Исходными основаниями участников НИР являются следующие позиции:

- 1) В ходе разработки Общества будущего используются результаты исторического анализа, научных знаний, теоретических представлений (выработанные в рамках разных социологических школ), научных методов, в том числе эмпирических, результатов экспериментов в малых масштабах осуществлённых на основе разработок Общества будущего.
- 2) К настоящему времени единого методологического основания построения общества нет, социальные дисциплины находятся в преднаучном состоянии. Это привело к общему системному кризису человеческую цивилизацию, в том числе российское общество.
- 3) Приемлем только научно-обоснованный подход к построению Общества будущего с использованием научных знаний из естественных наук.
- 4) Природная и разумная основы общества взаимосвязаны между собой.
- 5) Исходные позиции НИР в дальнейшем периодически требуют дополнительного исследования и научного обоснования по промежуточным результатам работы.

Методы теоретической работы НИР:

- 1) Открытая публичная рефлексивная мыследеятельность специалистов по определённой сфере жизни общества.
- 2) Постоянно действующий Конкурс-разработка проектов Общества будущего как целого и отдельных сфер его жизни, в рамках которого определяются ведущие проекты и лучшие решения из всего пула проектов.
- 3) Совместное выявление авторами и специалистами из авторских проектов методологических и научных оснований, концепций и программ построения Общества будущего, в том числе разработанных за рамками официальной науки, применительно к отдельным странам и обществу в целом.
- 4) Совместная выработка авторами и специалистами общего методологического и научного основания, концепции и программ построения Общества будущего применительно к отдельно взятой стране или обществу в целом.
- 5) Совместная разработка авторами и специалистами научной и прикладной концепций по сферам жизни общества, а также целостной модели Общества будущего.
- 6) Один из основных методов работы НИР – сложная полидисциплинарная коммуникация.

3.2 Сотрудничество НИР

Подобная деятельность предполагает регулярное обращение к разработкам современного методологического движения, прежде всего к разработкам Московского методолого-педагогического кружка (ММПК), Зиновьевского клуба, Экспериментального творческого центра (ЭТЦ), Движения «Развитие», Московского методологического кружка (ММК), а также к разработкам других интеллектуальных общественных центров нашей страны.

НИРу требуется диалог и совместная работа с ведущими центрами официальной науки, которые занимаются вопросами философии, государственного строительства, стратегического планирования и т.п., в частности: Институт проблем управления им. В. А. Трапезникова РАН, Институт философии РАН, Институт социологии РАН, Центральный экономико-математический институт РАН и др.

Заключение

Состояние дел в НИР:

- После трёх лет подготовительной работы учреждён Народный институт развития (НИР) как международное общественное движение.
- Утверждено Положение о НИР и ряд других внутренних норм НИР обеспечивающих его жизнедеятельность и правила поведения участников на заседаниях Открытых народных групп (ОНГ).

- Действует несколько ОНГ по наиболее актуальным направлениям работы НИР и сферам жизни общества, деятельность которых координирует созданный Координационный совет.
- Установлены рабочие контакты с Московским методолого-педагогическим кружком (ММПК).
- Авторы проектов и решений могут непосредственно участвовать в исследовании и разработке общих проектов.
- Каждый проект подвергается экспертизе на предмет: методологических и научных оснований, концептуальных положений и программы построения Общества будущего.
- На основании собранных материалов, авторы совместно в режиме открытой проектной деятельности осуществляют выработку общего методологического и научного основания построения Общества будущего, общую Концепцию организации Общества будущего, программы и проекты по отдельным сферам жизни общества.

Для реализации этих задач НИР курирует два конкурса-разработки:

- 1) Международный конкурс Концепций и их методологических и научных оснований Общества будущего.
- 2) Всероссийский конкурс авторских программ обустройства Общества будущего.

Вся информация о деятельности Народного института развития размещена на его официальном сайте [10].

В результате трёх лет подготовительной работы по созданию НИР собрано более 90 авторских проектов Общества будущего и более 40 разработок научно-методологических оснований построения Общества будущего. Все они требуют экспертизы и проработки через процедуру конкурса-разработки. Новые авторские разработки продолжают поступать. Параллельно ведётся исследовательская работа в социальных и естественных науках.

Первичный анализ научно-методологических оснований отдельных авторских проектов построения Общества будущего и научных знаний естественных и социальных наук показал, что мы обладаем реальным исходным материалом для выработки фундаментального научно-методологического основания построения Общества будущего, чёткой Концепции построения Общества будущего и основных сфер жизни общества. Если наш прогноз подтвердится, то примерно через полгода - год мы получим исходный материал для развёртки научно-обоснованного фундаментального учения об обществе. При этом под учением следует понимать не застывшую форму (догму) на все времена, а старт непрерывного процесса просвещения, внедрения и доработки полученного фундаментального научно-методологического основания построения Общества будущего.

Данную работу планируется не просто связать с результатами исследований и разработок социальных наук об обществе, а осуществлять разработку и продвижение Общества будущего совместно: народ, представители науки, профессиональных сообществ и общественности, органов власти и местного самоуправления в рамках действующего Народного института развития.

Литература

1. *Блауг М.* Методология экономической науки, или Как экономисты объясняют/ Блауг М.// Пер. с англ. Ред. В.С. Автономов. 2-е изд. — М.: Вопросы экономики, 2004. — 416 с.
2. *Боулдинг Э.* Экономическая наука и социальные системы. Панорама экономической мысли конца XX столетия/ Боулдинг Э.// Том 2. Под. Ред. Д. Гринзюэя, М. Блина, И. Стюарта: В 2-х т. / Пер. с англ. Под ред. В.С. Автономова и С. А. Афонцева. — СПб.: Экономическая школа, 2002. — 1020 с.
3. *Костюк В. Н.* История экономических учений. — М.: Центр, 2001. — 244 с.
4. *Полтерович В. М.* Кризис экономической теории/ Полтерович В. М.// Экономическая наука современной России. — 1998. № 1. — с. 46-66
5. *Стюарт Иэн М. Т.* Роль методолога. Панорама экономической мысли конца XX столетия. Том 1. / Под. ред. Д. Гринзюэя, М. Блина, И. Стюарта: В 2-х т. / Пер. с англ. Под ред. В. С. Автономова и С. А. Афонцева. — СПб.: Экономическая школа, 2002. — 668 с.
6. *Э. Давар* Кризис экономической науки: причины и выход, 2015.
7. *Винер Н.* Кибернетика и общество/ Винер Н.; Под ред. В. А. Малинина. - М.: Издательство иностранной литературы, 1958. - 200 с.
8. *Винер Н.* Кибернетика, или Управление и связь в животном и машине. / Пер. с англ. И.В. Соловьева и Г.Н. Поварова; Под ред. Г.Н. Поварова. — 2-е издание. — М.: Наука; Главная редакция изданий для зарубежных стран, 1983. — 344 с.

9. *Фомина Ю.А., Фомин Э.В.* Общий системный подход и социально-экономические системы (от управления к самоорганизации). Кн. 1: Общий системный подход. – М.: ЛЕНАНД, 2014. - 160 с.
10. *Международное общественное движение «Народный институт развития»:*
<https://sites.google.com/view/onir/%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%B0%D1%8F>