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**Аннотация**: Письменная версия автора. Установочный доклад на «Круглом столе ЕДИНЕНИЯ «Ноосферные критерии, инструменты, механизмы обеспечения безопасности России в эпоху глобальных перемен» для продолжения цивилизационной работы по развитию НООСФЕРНОЙ НАУЧНОЙ ШКОЛЫ, что очень важно для единения людей на достижение ЦИВИЛИЗАЦИОННО верно выбранных ЦЕЛЕЙ в данной исторический момент.

Круглый стол проходил 15 июня (вторник) в 13.30 «в ходе работы Всероссийского съезда народных делегатов»[[1]](#footnote-1).
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**Уважаемые товарищи!**

*Для меня большая честь выступить перед Вами с установочным научным докладом по столь важной теме, вынесенной на Круглый стол председателем Всероссийского Съезда народных делегатов* ***«Развитие России на основе реализации потенциала каждого Человека в созидательном труде»*** *Сергеем Ивановичем Филатовым и его коллегами по Общероссийскому объединению профсоюзов «Единение».* ***Очевидно, как в российском, так и в международном профсоюзном движении впервые в его истории ставится задача осмысления целеполагания в развитии России и человечества на ноосферно-мировоззренческих основаниях – основаниях Ноосферизма.***
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Недавно в журнале «Уровень жизни населения регионов России», в котором главным редактором является председатель Московского отделения и член Президиума Ноосферной общественной академии наук Заслуженный деятель науки РФ Вячеслав Николаевич Бобков, была опубликована моя, близкая к обсуждаемой теме нашего Круглого Стола, статья «**Стратегия развития России и человечества – общество жизнесозидающего ноосферного труда».** Постановка проблемы становления общества ноосферного жизнесозидающего труда, в том числе ноосферной телеологии – ноосферной науки о целеполагании (правильном определении целей общественного развития) получила более полное раскрытие в моей монографии **«Ноосферное развитие. Ноосферный гуманизм. Ноосферная телеология (очерки ноосферной эмансипации человека)».**

Мною в этих работах подчеркивалась именно **жизнесозидающая функция человеческого труда, которая в XXI веке приобретает ноосферное содержание, поскольку будущее всей Мегасистемы Жизни на Земле – Биосферы, в том числе и Человечества в её составе, зависит от успешности перехода Биосферы в Ноосферу** (на который как закон глобальной эволюции Биосферы указал еще в 30-х годах ХХ-го века в своих трудах, позже представленной в виде книги «Философские мысли натуралиста», В.И.Вернадский), **т.е., уже в соответствии с «Ноосферизмом» (2001) по А.И.Субетто, от успешности перехода к управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта, научно-образовательного общества и Ноосферного Экологического Духовного Социализма.**

Я в указанной монографии и в статье, посвященной переходу «общества потребительства» к «обществу жизнесозидающего ноосферного труда», указывал: «**Автор убежден, что именно Россия,** в силу специфики её как евразийской, общинной, с самым большим хронотопом, и следовательно – с самой высокой энергостоимостью воспроизводства, цивилизации […], а также, вследствие наличия в ней Русской Ноосферной Научной Школы всемирного масштаба […], в том числе как её «ветвей» – научной школы Ноосферизма и научной школы ноосферного образования, **должна стать первопроходцем в реализации этой стратегии. Общество жизнесозидающего ноосферного труда – это тот общественный идеал, который становится важнейшим ориентиром в стратегии Ноосферного Прорыва России и человечества в XXI веке!».**
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**Почему именно так автором формулируется ноосферное призвание России в XXI веке?**

«Ответ» на этот вопрос я раскрываю в своих работах, посвященных философии истории России и Ноосферизму, системно и многомерно, что означает, что **этот «ответ» как целая теория, или концепция, имеет несколько «измерений».**
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**Первое «измерение»: Эпоха Великого Эволюционного Перелома**.

**На рубеже 80-х – 90-х годов ХХ-го века** глобальный экологический кризис, по моей оценке, перешел в **первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы,** что одновременно означало, что **человечество вступило в Эпоху Великого Эволюционного Перелома.**

За последние 30-ть лет какие только названия не были придуманы, чтобы передать сущность переживаемой человечеством и Россией исторической эпохи? Назову некоторые из них: «эпоха глобальных перемен», «эпоха больших данных», «эпоха киберпанк», «эпоха становления многополярного мира», «эпоха глобализации», «эпоха становления экономики доверия», «эпоха постмодерна», «эпоха становления нового мирового порядка на базе инклюзивного капитализма», «эпоха постчеловека», «эпоха становления цифрового мира (цифровизации, информационно-цифровых технологий)», – и этот ряд разных наименований современной эпохи может быть продолжен.

Но есть и тревожные характеристики переживаемой эпохи, которые близки к моей теоретической констатации, что мир человечества вступил в Эпоху Великого Эволюционного Перелома.

**Вот как охарактеризовал эту эпоху Исраэль Шамир в книге «Каббала власти» в 2008 году:**

«Курс доллара высок, но творческий потенциал христианского мира достиг самой низшей точки, в магазинах – столпотворение, но церкви пустуют, кругом полно дилеров и брокеров, но нет новых художников, поэтов и святых. Наводнения и ураганы, летом снег – зимой жара, отравленные реки и пересохшие озера напоминают, что **наша Мать-Земля тяжело больна. Апокалипсис близок,** и многие люди остро чувствуют это в последние годы… В Москве и Нью-Йорке, Иерусалиме и Багдаде, Париже и Берлине, неверующие и практичные люди обращаются друг к другу с вопросом «**Неужели это конец света?».**

**«Да, он самый»,** – **ответил на вопрос известный американский философ Иммануил Валлерстайн, но добавил осторожную оговорку в заглавие своей книги с весьма точным названием «Конец (известного нам) Света». Он пришел к выводу, что продолжительный период человеческой истории подошел к своему непредсказуемому финалу.** Мир, каким мы, наши родители, наши дедушки и бабушки его знали в самом деле приходит к концу. Он полагает, что «известный нам мир сложился 500 лет назад в Западной Европе и достиг своего апогея в Соединенных Штатах Америки. Он охарактеризовался специфическим феноменом, так называемым «капитализмом» или «рыночной экономикой».

… **капитализм – это болезнь, и её надо уметь остановить, пока она не уничтожила организм общества».**

К этой оценке И.Валлерстайна, по свидетельству И.Шамира, «капитализма» или «рыночной экономики» как «болезни», грозящей в современную эпоху «уничтожить организм общества», **можно добавить более ранние оценки, в чем-то предвосхищающие моё определение переживаемой Эпохи как Эпохи Великого Эволюционного Перелома:**

* **Б.Коммонер** (в книге «Замыкающийся круг», **1974): технологии на базе частной собственности уничтожают главное богатство человечества – экосферу;**
* **Р.Гудленд, Г.Дейли и С.Эль-Серафи** (в Докладе, написанном по заказу Мирового Банка **в 1991 году): «в экологически заполненной земной нише, которую занимает человечество, рыночный механизм развития экономики исчерпал себя».**

**Почему я назвал переживаемую эпоху,** миссия которой – выход человечества из состояния первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, процессы которой вот уже 30 лет ведут человечество к экологической гибели, **Эпохой Великого Эволюционного Перелома?**

**Потому что это есть Эпоха смены не просто формаций по К.Марксу, или переход к новой технологической,** например – информационно-цифровой или кибернетической, (**постчеловеческой) модели развития** по логике многих западных экспертов, авторов «трансгуманизма», **а парадигм истории. Есть Эпоха перехода от Стихийной, в последние столетия в рыночно-капиталистическом формате (И.Валлерстайн и назвал цифру – 500 лет), парадигмы истории – к Управляемой** («подлинной» по К.Марксу), **причем – Ноосферной, парадигме истории.**

**Этот переход** в соответствии с Ноосферизмом по А.И.Субетто (я здесь могу указать на мою монографию «Ноосферизм», опубликованную в 2001 году) **детерминирован не только Внутренней Логикой Социального Развития** («внутренней логикой» социальной истории, например – «формационной логикой» К.Маркса в единстве с циклической логикой сменяемости комплексов цивилизаций), но и, и это важно, **Большой Логикой Социоприродной эволюции,** т.е. «Большой Логикой» эволюции системного единства «Земля – Биосфера – Человечество».

**До ХХ-го века Человечество в соответствии с этой Большой Логикой Социоприродной Эволюции смогло развиваться,** в рамках оснований социальной стихийной истории, **только благодаря тому свойству этой истории, что это была Малоэнергетическая Стихийная История. Производство негэнтропии** (организованности, структурированности) **Биосферой** как Мегасистемой Жизни (благодаря действию законов Э.Бауэра – В.И.Вернадского) **намного превышало** (в рамках малой энергетики хозяйственного-экономического давления на Биосферу) **производство энтропии со стороны социального человечества.** Эту характеристику состоявшейся стихийной парадигмы истории К.Маркс так красочно описал: культура, которая развивается стихийно, оставляет после себя пустыню. Выражением этой марксовской диагностики стали региональные экологические катастрофы, унесшие жизни ряда народов, племен, цивилизаций (гибель шумерской цивилизации, гибель народов и племен, живших когда-то на территории теперешней пустыни Сахара, и др.). В соответствии с **открытым А.Л.Чижевским в 1929 году Законом квантитативно-компенсаторной функции Биосферы она обладала таким мощным компенсаторным потенциалом, что перекрывала своим производством негэнтропии производство энтропии социальным человечеством.**

Ситуация резко изменилась именно в ХХ-ом веке и именно из-за того, что ХХ-й век в моём определении **предстаёт как «Большой Энергетический Взрыв» или «Энергетическая революция».** Произошел скачок в энергетической оснащенности мирового хозяйства (мировой экономики) и соответственно в системе глобального природопотребления совокупным человечеством в ХХ-ом веке в 10-ть в 7-й степени раз в среднем. Эти данные я получил, опираясь на исследования Ф.Спира. Этот скачок в энергетике социо(экономо)-генного воздействия человечества на живое вещество и гомеостатические механизмы Биосферы в экологическом плане оказался несовместим со стихийными регуляторами сложившейся рыночно-капиталистической истории человечества и породил поэтому в середине ХХ-го века глобальный экологический кризис, а к концу этого века – первую фазу Глобальный Экологической Катастрофы.

Поэтому можно говорить о начальной стадии Эпохи Великого Эволюционного Перелома как эпохе экологического краха рынка, капитализма и либерализма.
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**Второе измерение: ноо-космо-номогенез и переход человечества к управляемой ноосферной истории, как истории на базе доминирования Закона Кооперации.**

Чтобы глубже аргументировать основания перехода, по В.И.Вернадскому, глобальной эволюции Биосферы в ноосферную эволюцию, нужно было, в рамках разработки теоретического комплекса Ноосферизма, выявить фундаментальные законы, приводящие к ноосферной революции в глобальной эволюции Биосферы и в социальной истории человечества.

Такие основания и аргументы мною были найдены. Они образуют новый тип универсального эволюционизма, который я назвал **ноосферной парадигмой универсального эволюционизма или ноо-космо-номогенезом.**

**Этот новый тип универсального эволюционизма я построил на синтезе 3-х ключевых,** в чем-то в прошлом – альтернативных, **парадигм:**

* **дарвиновской парадигмы** (автор – Чарльз Дарвин; наследственность, изменчивость, отбор; закон конкуренции; селектогенез);
* **кропоткинской парадигмы** (автор – Петр Алексеевич Кропоткин; он в своей теории биологической эволюции, и критикуя Дарвина, указал в своих работах на ведущую роль в эволюции сотрудничества, взаимопомощи, любви; я это кропоткинское положение обобщил в «Ноосферизме» в виде Закона кооперации, как важного закона прогрессивной эволюции; назвал кропоткинскую парадигму «коогенезом», который противостоит дарвиновскому «селектогенезу»);
* **берговской парадигмы** (автор – Лев Семенович Берг; существуют законы, направляющие биологическую эволюцию по определенному руслу, – «номос»; поэтому Берг назвал свою парадигму – «номогенезом»).

Этот **синтез** мною в «Ноосферизме» осуществлен в виде теоретического положения, которое я позже, развивая понятие «номогенеза» Л.С.Берга, **назвал ноо-космо-номогенезом** (ноосферным, и космическим одновременно, номогенезом), и по которому в любой прогрессивной эволюции действуют **два метазакона** (я ввожу понятие «метазакона» как своеобразного закона, обобщающего другие законы):

* **метазакона Сдвига от доминирования Закона конкуренции и механизма естественного отбора – к доминированию Закона кооперации и механизма интеллекта;**
* **метазакона «Оразумления» или Интеллектуализации прогрессивной эволюции,** частными случаями действия которого являются закон цефализации Дана и закон перехода Биосферы в Ноосферу В.И.Вернадского.

**Влаиль Петрович Казначеев, глава научной школы космоантропоэкологии**,с которым я дружил последние 20 лет в его жизни, **в книге «Думы о будущем», изданной в Новосибирске в 2004 году, поддержал выдвинутую мною теоретическую систему Ноосферизма, определенную ею программу ноосферного синтеза всей системы наук и концепцию ноо-космо-номогенеза.** Он так определил значение «Ноосферизма» и ноосферной парадигмы универсального эволюционизма, как важнейшего его теоретического стержня: «**Ноосферизмом (здесь он сделал ссылку на мою монографию «Ноосферизм») мы называем такой синтез науки в формулировке К.Маркса, в котором объединяющим началом является повышение качества управления социоприродной эволюцией системы «Человечество-Биосфера-Земля», на базе общественного интеллекта и образовательного общества…** В «Ноосферизме» (2001) показано, что понятие ноосферного будущего человечества может быть правильно осознано на основании новой парадигмы эволюционизма, в которой синтезируются дарвиновская, кропоткинская и берговская парадигмы эволюционизма и которая позволяет осознать механизмы своеобразного «оразумления» Космоса, неизбежно приводящие к появлению человеческого разума на Земле. Задача отечественных ученых – довести дело развития учения о ноосфере В.И.Вернадского до ноосферогенетического синтеза всех наук, имя которому – ноосферизм».

**Ноо-космо-номогенез увеличивает и широту, и глубину понимания наступившей Эпохи Великого Эволюционного Перелома по отношению к эволюции социоприродных отношений: она предстает как Эпоха Конца всей мировой системы рынка и капитализма,** которая в начале XXI века функционирует как система глобального империализма строя мировой финансовой капиталократии («метрополией» которой выступают США, Канада, страны Западной Европы), **в которой доминирует Закон конкуренции и принцип Гоббса «человек человеку – волк»** (на этот принцип как на закон бытия «открытого общества» в современную эпоху указал Дж. Сорос в книге «Кризис мирового капитализма», 1998г.), **и одновременно как Эпоха перехода человечества к стратегии развития в виде управляемой социоприродной эволюции** на базе общественного интеллекта, научно-образовательного общества и Ноосферного Экологического Духовного Социализма, **в которой доминирует уже Закон Кооперации, и которая устанавливает Мир без Войн и Насилия, ноосферную, планетарную кооперацию народов-этносов на Земле** (я на IV Всемирном Научном Конгрессе в 2012 году свой пленарный научный доклад назвал «Планетарная кооперация этносов – основа гармоничного развития человека»; в этом же году он был опубликован в виде отдельной брошюры).

Итак, Ноосферное Будущее человечества связано с Законом Кооперации, как главным законом ноосферной эволюции и ноосферной истории человечества.
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**Третье измерение: ведущая роль именно России, как цивилизации, в ноосферной парадигме стратегии выхода человечества из сложившегося Экологического Тупика Истории.**

**8 – 10 декабря 2010 года** на Международной научной междисциплинарной конференции «Самоутверждение России: социум, экономика, политика», посвященной тогда отмечаемому 20-летию Центра общественных наук (ЦОН) при МГУ им. М.В.Ломоносова, возглавляемого профессором Ю.М.Осиповым, я выступил с **Докладом «Самоутверждение России в XXI веке как Лидера в Ноосферном прорыве человечества»** (в этом же году я этот доклад издал в виде отдельной брошюры). В этом своем Докладе я опирался на выполненные мною исследования по россиеведению, в частности по философии истории России, по цивилизационным законам и императивом её исторического развития как евразийской цивилизации. К этому времени мною были написаны и изданы: «Декларация Петровской академии наук и искусств «Современный мир и пути решения проблем России на этапе движения к устойчивому развитию» (2005), монографии «Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке» (2005), «Ноосферный Прорыв России в будущее в XXI веке» (2010), «Битва за Россию: 1991 – 2008гг.» (2009), «Эпоха Русского Возрождения – I» (2008). В последние годы это направление, которое я назвал **ноосферным россиеведением** и которое, по моему замыслу, входит важной составляющей в теоретический комплекс Ноосферизма, получило развитие в монографиях «Ноосферная Россия: стратегия прорыва (основы ноосферного россиеведения)» (2018), «Ноосферная миссия России в XXI веке» (2020), «Арктический Ноосферизм» (2020).

В этом Докладе на Конференции в МГУ в декабре 2010 года я задавал всем и себе ключевой «вопрос»: **«В чем состоит смысл окончательного самоутверждения России, которое, конечно, есть только историческое самоутверждение, неотъемлемое от её исторической самоидентификации, и каким наполняется содержанием стратегия самоутверждения России в XXI веке?».**

**Ответ на этот вопрос и есть осмысление сущности России как евразийской,** с самой большой территорией (с самым большим хронотопом бытия) на Земле и с самым холодным климатом т.е. с **самой высокой энергетической стоимостью воспроизводства жизни общества, и поэтому с доминирующей ролью Закона Кооперации в развитии, цивилизацией.**

**И именно поэтому Россия,** на мой взгляд, в силу своих цивилизационных оснований, как «цивилизация Правды» или «цивилизация Цивилизационного социализма» (введенное мною в 2005 году понятие «цивилизационного социализма» в Декларации Петровской академии наук и искусств отражает ценностный геном русского народа, как созидателя российской цивилизации, и России, «фокусами» которого являются правда, справедливость, кооперация, соборность, взаимопомощь, товарищество, равенство, любовь, красота, служение культ труда), **совершила:**

* **первой Социалистический Прорыв Человечества в 1917 году** и создала первое социалистическое общество в мире в форме СССР;
* **первой теоретический Ноосферный Прорыв в виде разработки учения о переходе Биосферы в Ноосферу В.И.Вернадским,** которое на должном уровне мировым научным и философским сообществом не оценено;
* **первой Космический Прорыв** в форме первого космического полета вокруг планеты Земля советского летчика-космонавта Ю.А.Гагарина.

**И поэтому, по прогнозу, вытекающему из научно-мировоззренческой системы Ноосферизма и ноосферного россиеведения, Россия в XXI веке призвана «логикой» своей истории, её основаниями и императивами, первой совершить Ноосферный Прорыв и стать Лидером ноосферных преобразований в XXI веке во всем мире, определяемых стратегией «выхода» человечества из Экологического Тупика, который возник в ХХ-ом веке на рыночно-капиталистических основаниях взаимодействия с Биосферой Земли.**

Православный философ, Титан Эпохи Русского Возрождения, **Сергей Николаевич Булгаков,** 150-летие со дня рождения которого отмечается в этом году 28 июля, **в знаменитой своей работе «Философия хозяйства», заложившей основы становления Русской Школы Философии Хозяйства,** которая активно развивается последние 25 лет на базе Центра общественных наук (ЦОН) при МГУ им. М.В.Ломоносова под руководством Ю.М.Осипова, **ввел понятие «метафизического коммунизма мироздания»,** в котором просматриваются онтологические предпосылки на Земле ноосферного коммунизма, или Ноосферизма. Он писал в этой своей работе, увидевшей свет в 1912 году: «Итак, **возможность потребления** (я добавлю, т.е. природопотребления человечеством) **принципиально основана на метафизическом коммунизме мироздания,** на изначальном тожестве всего сущего, благодаря которому возможен обмен веществ и их круговорот, и прежде всего предполагает единство живого и неживого, универсальность жизни. Только потому, что вся вселенная есть живое тело, возможно возникновение жизни, её питание и размножение». По С.Н.Булгакову «Метафизический коммуним мироздания» есть выражение гармоничной целостности мироздания, более того – на современном языке гомеостатики, как нового направление кибернетики, получившей развитие в СССР – России в 80-х – 90-х годах ХХ века, –– гомеостатичности мироздания, что делает его «живым телом». А это требует, как показывал С.Н.Булгаков в своей космической философии хозяйства, от человечества стать гармоничной частью этого метафизического коммунизма мироздания, т.е. стать социалистическим, что совпадает, по С.Н.Булгакова, с интенциями христианского (православного) социализма.

В Докладе 2010 года «Самоутверждение России в XXI веке как Лидера в Ноосферном Прорыве человечества» я акцентировал внимание слушателей – членов Конференции на «**Меморандуме,** – **С.Н.Булгакова – В.И.Вернадского – А.Л.Чижевского» – меморандуме космической организованности всего сущего и жизни в Космосе** (отмечу, что этот так названный мною меморандум является развитием понятия «Космический меморандум организованности живого мироздания», введенного в научный оборот И.Ф.Маловым и В.А.Фроловым в 2006 году в статье «Космический меморандум организованности живого мироздания», опубликованной в журнале «Дельфис», №4). **В соответствии с этим «Меморандумом» говорил я,** – **«Метафизический коммунизм мироздания» требует от хозяйствующего человека, чтобы он почувствовал себя частью Целого всего Мироздания, что означает выход на передний план ответственности человека за сохранение хрупкой целостности живой природы в процессе его хозяйствования на Земле. Иными словами, «метафизический коммунизм мироздания» по С.Н.Булгакову требует соответствующей «коммунистической организации» социального устройства жизни человека, которая бы была адекватна этому «метафизическому коммунизму мироздания», а это и есть Ноосферный Экологический Духовный Социализм.** Ноосферный Социализм не есть «голое отрицание» социализма ХХ века, а его диалектическое снятие, т.е. его развитие с учётом реалий Эпохи Великого Эволюционного Перелома, императива выхода из «западни» первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы».

В 2020 году я совместно с президентом Ноосферной общественной академии наук Виктором Васильевичем Семикиным написал «**Декларацию ноосферной миссии России в XXI веке»** (в виде развернутых 13-ти тезисов), которую мы на одном из мероприятий Всероссийского съезда народных делегатов – научной конференции по Ноосферизму, проведенной 8 октября 2020 года, представили на Съезд, и она была включена как один из документов Съезда. Эта Декларация опубликована в 2020 году в моей книге «Ноосферизм: новая парадигма бытия человека и развития цивилизации на Земле и в Космосе».

В «Декларации ноосферной миссии России в XXI веке» в «Тезисе 10» указывалось, что **ноосферная миссия России в XXI веке требует от неё, как «духовной цивилизации» в определении А.С.Панарина, «ноосферного смыслообразующего расширения духовности».** Это смыслообразующее ноосферогенетическое расширение духовности, и в целом – духовно-ценностно-нравственной системы, – часть уже начавшейся Ноосферной человеческой революции, в том числе Ноосферной духовной революции.

Мы в этой Декларации в «Тезисе 10» писали:

«Россия как «цивилизация всечеловечности», с ценностью «всемирной отзывчивости» (по В.С.Соловьеву), как цивилизация, которая в лице научного творчества В.И.Вернадского неслучайно предложила миру учение о переходе Биосферы в Ноосферу, как цивилизация, которая в лице СССР неслучайно спасла весь мир от гитлеровско-германско-фашистского рабства в 1945 году, предлагает Миру Ноосферно-Духовный Ренессанс (Возрождение), который и есть переход человечества к ноосферной парадигме истории, а также ноосферное преобразование самой фирмы духовной рефлексии. **Чтобы это произошло – и необходимо опережающее становление Ноосферного Образования и Воспитания, с глубинным осознанием единства Целостности Бытия Человека на Земле с Целостностью Бытия Биосферы, Вселенной, Космоса. Ноосферный Социализм потому и является Духовным, что он решает проблему опережающего развития духовных потребностей по отношению к материальным, связанного с ноосферным управлением общественно-необходимыми потребностями в единстве с сохранением биологического разнообразия Природы, лесного фонда, плодородия почв, чистоты пресной воды, обеспечением устойчивости биогеоценозов, и в целом – главных констант Биосферы».**

Считаю необходимым отметить, что к близкому выводу насчет ноосферной миссии российской цивилизации в XXI веке, который есть важнейший прогностический взгляд на будущее России и человечества в научно-мировоззренческой системе Ноосферизма (в частности – в моей монографии 2001 года «Ноосферизм»), приходит в своей книге «Глобалистика», изданной в 2002 году, ученый-физик А.П.Федотов. Он так обрисовал историческую диалектику России:

**«В настоящее время Россия могла бы разработать и предложить (и я, и мои коллеги по Ноосферной общественной академии наук это и делают, и этому посвящен мой Доклад) мировому сообществу совершенно новую модель управляемой жизнеспособной Земной ноосферной цивилизации со встроенной в неё моделью восходящей России. Встраивание России в нынешнюю модель обреченного мира есть акт величайшего исторического заблуждения, приближающего момент исчезновения России и Земной цивилизации».**

Близкие этому федотовскому положению и предупреждению высказывал свои прогнозы-предупреждения и я неоднократно на протяжении 90-х годов в ХХ-ом веке и все годы начала XXI века.

В данном контексте Ноосферизму как ноосферной стратегии развития мира и России, в том числе решения глобальных экологических проблем, позитивных альтернатив нет. Негативная альтернатива – это рыночно-капитало-генное экологическое самоуничтожение человечества.

**Напомню высказывание французского ученого-биолога-эволюциониста и мыслителя Жана Батиста Ламарка, очевидно вызванное его рефлексией над преступлениями «молодого капитализма», с его принципом Гоббса «человек человеку – волк», против человека и природы** (я бы это высказывание рекомендовал нашим политикам, журналистам, экспертам, работникам образования почаще использовать в своих выступлениях, докладах и лекциях, чтобы появилась общественная потребность, охватывающая государство и весь социум к ноосферному преобразованию основ нашего бытия, включая в том числе политику, науку, культуру, образование, экономику, духовную сферу, управление), и **сделанное 200 лет назад (в 1820 году):**

**«Вследствие беззаботного отношения к будущему и равнодушию к себе подобным человек сам как бы способствует уничтожению средств к самосохранению и, тем самым, истреблению своего вида… Можно, пожалуй, сказать, что назначение человека заключается в том, чтобы уничтожить свой род, предварительно сделав земной шар непригодным для обитания…».**

И пока вся 200-летняя состоявшаяся история рыночно-капиталистической системы взаимодействия Человечества и Биосферы «работала» на исполнение этого ламарковского пророчества и уже материализовалась в процессах первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, идущих последние 30 лет.

Эпоха Великого Эволюционного Перелома предъявила жесткий Экологический Ультиматум всему мыслящему сообществу людей (тем, кто еще не потерял смелость адекватно мыслить и имеет мужество «смотреть правде в глаза»):

* или рыночно-капиталистическая гибель людей в XXI веке, возможно даже до середины этого века, вследствие антиэкологичности и антиноосферности глобального империализма строя мировой финансовой капиталократии, ставки на свободу обогащения, «замешанной» на невежестве (ту свободу на невежестве, которую Фридрих фон Хайек провозгласил принципом «демократии» и «либерального общества»);
* или прорыв всего человечества именно в Ноосферное Будущее (и других форм Будущего для человечества не существует), что в свою очередь требует перехода к управляемой истории, но уже в виде управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта, научно-образовательного общества, ноосферного жизнесозидающего Труда, обеспечиваемого Ноосферным Социализмом.

Миссия России в XXI веке – возглавить этот Ноосферный Прорыв человечества к новому, невиданному Будущему, связанному с становлением в лице нового человечества Ноосферно-Космической Цивилизации вначале на Земле, а потом – начинающей осваивать космические пространства нашей Вселенной.

- 6 -

Все изложенное мною в виде «трех измерений» моего ответа на поставленный мною же вопрос в этом Докладе подводят нас к ещё одному важному теоретическому положению Ноосферизма:

* **наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома есть «Роды» Действительного, т.е. Ноосферно-Управляющего, Разума в лице Человечества, как единого Целого.**

**Это теоретическое положение мною обосновывается в виде двух теоретических блоков в Ноосферизме – теории общественного интеллекта** (её я представил в форме защиты докторской диссертации по социальной философии на тему «Общественный интеллект: социогенетические механизмы развития и выживания» в 1995 году) **и философии «управляющего разума», которую я рассматриваю как важную составляющую становящейся ноосферной философии,** и которую представил целым комплексом монографий: «Разум и Анти-Разум» (2003), «Критика «экономического разума» (2008), «Свобода. Критика «либерального разума» (2008), «Ноосферное смысловедение» (2012), «Управляющий разум и новая парадигма науки об управлении» (2015), «Мегакосмическая проскопия Разума (общественного интеллекта) Человечества» (2015), «Ноосферная апология человечества» (2017), «Ноосферное развитие. Ноосферный гуманизм, Ноосферная телеология (очерки ноосферной эмансипации человека)» (2021).

**Подчеркну еще раз. Управление социоприродной эволюцией, которое предполагает управление развитием единства «Человечество – Биосфера – Земля» как сверхсложного гомеостатического системного комплекса (мегасистемы),** – **это:**

* **с одной стороны, важнейшая, причем – ноосферно-бытийная характеристика стратегии выживания человечества на Земле,**
* **а, с другой стороны,** – **ключевая, базовая характеристика нового качества «Разума» человека и человечества – «Разума-для-Биосферы, Земли, Космоса».** Собственно говоря, «Роды Действительного Разума» – это и есть качественный **скачок человеческого разума (общественного интеллекта) из состояния «Разум-для-Себя»,** которое было свойственно всей стихийной парадигме истории и соответственно – стихийной парадигме становления человеческого разума (если воспользоваться характеристикой Маркса стихийной истории – истории эксплуататорских обществ, как «предыстории», то можно этот «стихийный разум» человека назвать «предразумом»), – в **состояние «Разум-для-Биосферы, Земли, Космоса», что и означает его переход в статус разума, научно управляющего Социоприродной (Социо-Биосферной) эволюцией.**

**Иными словами, качество управления социоприродной – ноосферной – эволюцией, в структуре которого на нижнем уровне взаимодействия с природой присутствует и конкретный производительный труд конкретного человека (с внутренним целеполаганием на обеспечение ноосферной гармонии),** – **и есть важный, базовый критерий человеческого Разума именно как Ноосферного Разума, как критерий успешных Родов Действительного Разума (перехода от качества «предразума» к качеству «истинного» или «подлинного разума»).**

Здесь к месту будет воспроизвести определение коммунизма, данное Карлом Марксом более 170 лет назад: «**Коммунизм как положительное упразднение частной собственности и в силу этого подлинное присвоение человеческой сущности человеком и для человека… есть действительное разрешение противоречия между человеком и природой».**

С позиции Ноосферизма это «действительное разрешение противоречия между человеком и природой», которое по К.Марксу является важнейшей миссией коммунизма и связано с преодолением всех видов рыночно-капиталистического отчуждения (от средств труда, от плодов труда и от своего подлинного призвания как человека-творца-созидателя) возможно только через ноосферное преобразование самого человека, его разума и всех основ его бытия на Земле, поднимающего его на высоту Ноосферного разума, способного научно управлять социоприродной эволюцией, сохраняя «логику» прогрессивной эволюции самой Биосферы – всей Мегасистемы Жизни на Земле.

Почему именно так поставлен самой Эволюцией Жизни на Земле императив перед человечеством? – Я на этот вопрос ответил выше: потому что на арену Истории, после «Большого Энергетического Взрыва в социальной эволюции» в ХХ-ом веке вышла Большая Логика Социоприродной Эволюции, и как один из её механизмов – Закон интеллектно-информационно-энергетического баланса.
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За этими «Родами» скрывается целая цепь взаимосвязанных процессов, в том числе процессов преобразования и синтеза:

* ноосферное преобразование (и соответственно – развитие на ноосферной основе) науки;
* ноосферное преобразование (и развитие) всей системы образования и воспитания;
* переход от «общества потребительства» как некоей «фетишной вывески», за которой скрывается «капитализм», как «болезнь» общества по оценке И.Валлерстайна, – к «обществу жизнесозидающего ноосферного труда и созидания», которое таковым может состояться только как научно-образовательное общество;
* реализация требований Закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта (коллективного управляющего разума общества) и качества образовательных систем в обществе;
* реализация требований Закона опережения прогрессом человека научно-технического прогресса.

Последний Закон, к сожалению, на базе интеллектуальной эйфории по поводу успехов в тотальной «цифровизации» процессов управления, образования, сферы услуг, технологических процессов, даже процессов культуры, воспитания, нарушается. Это нарушение воплотилось в феномене «Глобальной Интеллектуальной Черной Дыры», понятием которой (развивая понятие «интеллектуальная черная дыра», введенное В.П.Казначеевым в космоантропоэкологии) я обозначил отставание от темпов развития процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы в темпах их познания со стороны науки и осознания политическими элитами стран мира на 25 – 50 лет.

Вот пример полной глухоты политических элит на предупреждения, которые идут от ученых, но которые «блокируются» в средствах массовой информации, игнорируются политиками и так называемыми «экспертами», строящими диагностику и прогнозы, в том числе и геополитические, на спорных мировоззренческих постулатах и методологических принципах (как правило, связанные с узкой профессиональной специализацией – профессиональным кретинизмом по К.Марксу, а также «рыночной базой» оценивания эффективности и управления, и научных исследований).

Известный глава научной школы гомеостатики Юрий Михайлович Горский (совместно с В.Лавшуком) в 1994 году, 25 лет назад, в работе «Жизнь или смерть цивилизации: модель, прогноз, роль интеллекта и информации» составили сценарий глобальной экологической катастрофы, по которому:

* **«к 2010 году** разрушение природных комплексов и истощение возобновляемых ресурсов приобретает ещё более угрожающий характер»;
* **«к 2020 году** экологический прессинг приведет к резкому снижению иммунного статуса человека (не это ли мы наблюдаем в форме коронавирусной пандемии, длящейся уже более 1,5 лет и по прогнозу которая будет осуществлять прессинг на человека до 2025 года!!!) как в глобальном, так и в индивидуальном смысле и экологический СПИД станет одной из главных болезней XXI века»;
* **«к 2030 году** процесс аккумуляции в популяции физически, психически и генно неполноценных индивидуумов, вместе с действием других неблагоприятных факторов достигнет насыщения и должен остановить рост человеческой популяции»;
* **«к 2050 году** относительная масса интеллекта упадёт ниже критической отметки, произойдет остановка технократического прогресса и смертность резко возрастёт над рождаемостью».

И далее Ю.Горский и В.Лавшук по поводу этого прогноза замечают: «Конечно можно спорить о корректности вводимых понятий, выражать сомнения в достаточности используемой модели, оспаривать этапы развития катастрофы, но одно остаётся бесспорным: **цивилизация, руководствующаяся сиюминутными потребительскими приоритетами и развивающаяся стихийно в целом неумолимо движется к бифуркации (по нашим прогнозам 2020-2030 годы),** за которой должны начаться либо её стремительная гибель, либо её мучительное возрождение путем перехода на новые принципы и организации своей жизнедеятельности на основе реальной, а не декларативной, гармонизации с ПРИРОДОЙ».

Интересно, что на **двойной коллапс –** коллапс между богатым меньшинством и беднейшим меньшинством человечества, порожденного развитием «мирового капитализма», и коллапс между Человечеством и Биосферой (Природой), который должен произойти в **2025±5 году, т.е. в период с 2020-го по 2030-й годы**, указал в 2002 году (8 лет спустя) Аркадий Павлович Федотов в книге «Глобалистика». Думаю, что это совпадение прогнозных оценок не случайно и мы уже становимся свидетелями реализации этих прогнозов в том или ином масштабе, с той или иной глубиной.

**Вот почему я считаю, что ноосферная стратегия выживания человечества, представленная в Ноосферизме, императив, обращенный к России, и диктуемый всей «логикой» истории её цивилизационного развития, именно при примате действия Закона Кооперации,** – **т.е. к России как политэтнической кооперации, не имеющей аналогов в мира,** – **как императив её Лидерства а Ноосферном Прорыве XXI века, не имеет альтернатив в позитивном прогнозе нашего Будущего!!!**

**Опасность экологического самоубийства человечества в XXI веке** по причинам сохранения рыночно-капиталистической системы природопотребления и инерции строя мировой финансовой капиталократии, экологически «ослепленного» мотивами прибыли, обогащения, алчности, власти над миром, **велика и она с годами растет. Наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома требует от каждого мыслящего человека на Земле, тем более от ученого, учителя, управленца мужества, в том числе мужества нашего разума.**

История человеческих идей, служения истине, правде полна примерами такого мужества: Джордано Бруно, Компанелла, Галлилей, Ломоносов, Державин, Жан Батист Ламарк, Пушкин, Достоевский, Маркс, Энгельс, Ленин, В.И.Вернадский, С.П.Королев, К.Э.Циолковский, А.Л.Чижевский, И.А.Ефремов и несть им числа. В.И.Вернадский в одном из своих писем записал, что он ищет правду и внутренне готов, в этом своем поиске правды, какой бы она ни была, пойти на смерть, если этого потребуют обстоятельства.

Сейчас много пишут об идеологиях. Говорят о поиске идеологии XXI века. Я считаю, что такой идеологией XXI века является Ноосферизм, рождаемый трудами всех ученых, составляющих то научно-коллективное творчество, которое я определяю как Русская Ноосферная Научная Школа, не имеющая аналогов ни в одной стране мира, и являющаяся Научной Школой мирового значения.

Думаю, что я сумел выстроить аргументацию того тезиса, который стал названием моего Доклада.

**Примечание:** К докладу в его электронной презентации (для тех, кого заинтересовали какие-то положения Доклада и появилась потребность глубже вникнуть в некоторые положения Ноосферизма) я прикладываю ряд электронных моделей изданных в последние годы книг: «Диалоги: Ноосферизм – Будущее Человечества», «Ноосферизм: новая парадигма бытия человечества и развития цивилизации на Земле и в Космосе», «Ноосферизм – новая парадигма выживания человечества на Земле», «Ноосферная Россия: стратегия прорыва», «Ноосферная миссия России в XXI веке», «Ноосферная апология человечества», «Закон опережения прогрессом человека научно-технического прогресса».

# ВИДЕО –

# "Ноосферная безопасность России в Эпоху глобальных перемен"

# <https://youtu.be/EJIooyfXu0w>

Круглый стол ЕДИНЕНИЯ: «Ноосферные критерии, инструменты, механизмы обеспечения безопасности России в эпоху глобальных перемен»

ЭНЕРГОИНФОРМАЦИОННОЕ [#БЛАГОПОЛУЧИЕ](https://www.youtube.com/hashtag/%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%83%D1%87%D0%B8%D0%B5) ЧЕЛОВЕКА Доклад [#Оноприенко](https://www.youtube.com/hashtag/%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE) В И

<https://youtu.be/SekWAHRHYas>

1. В кавычках представлена официальная презентация «Круглого стола» в разосланных уведомлениях [↑](#footnote-ref-1)