

«Сохранение Земной Цивилизации – следует признать критерием истины». ПОЗИЦИЯ НАУКИ, НАУЧНАЯ ДИПЛОМАТИЯ

<http://noocivil.esrae.ru/278-2401>

## Библиографическая ссылка

Оноприенко В.И.- публикатор. ОБРАЩЕНИЕ РОССИЙСКИХ УЧЕНЫХ К МЕЖДУНАРОДНОМУ НАУЧНОМУ СООБЩЕСТВУ. Научная дипломатия. // Ноосфера. Общество. Человек. – 2022. – № 1;

URL: [noocivil.esrae.ru/278-2401](http://noocivil.esrae.ru/278-2401)

## ОБРАЩЕНИЕ РОССИЙСКИХ УЧЕНЫХ К МЕЖДУНАРОДНОМУ НАУЧНОМУ СООБЩЕСТВУ

### НАУЧНАЯ ДИПЛОМАТИЯ

#### ПОЗИЦИЯ НАУКИ

«Сохранение Земной Цивилизации – следует признать критерием истины». **Демократия с позиции науки. Независимая газета, 12 апреля 2000г.**

«Не стрелять и не плакать, а понять первопричину бед человечества, не создав при этом ни образа врага, ни идола – в этом суть святого долга каждого человека перед современниками и потомками. Сохранение Земной Цивилизации - следует признать Высшей Общечеловеческой Целью». **Манифест свободного общества. Москва, 1991.**

«Здравый смысл заставляет нас исходить из того, что совершенно беспрецедентная ситуация, к которой пришло человечество в целом, требует и беспрецедентных решений, беспрецедентной теоретической непредвзятости и только так можно выйти из губительного угрожающего состояния»,  
**академик А.Д. Сахаров**

«Видеть больше, лучше, глубже – это не каприз, не любопытство, не роскошь! Видеть или погибнуть. В такое положение поставлено человечество таинственным даром своего существования». **П.Т. де Шарден**

Главная цель данного Обращения – определиться с фундаментальным уровнем понимания первопричин глобальных проблем человечества и точкой отсчета для конструктивной консолидации в условиях современного неустойчивого развития общества, прежде всего, научной общественности. Напряженность геополитической реальности постоянно возрастает и сохраняет в своей основе силовое противостояние государств, как закономерное следствие отсутствия научного понимания глобальных проблем земной цивилизации. Силовое противостояние государств по мере демографического роста населения Земли и истощения природных ресурсов планеты, включая ресурсы, которые компенсируют антропогенную нагрузку, очевидно, будет становиться антагонистическим со всеми вытекающими из этого последствиями. Наряду с этими внутренними угрозами, человечеству необходима консолидация и в контексте возможных угроз со стороны внеземных цивилизаций.

Современная ситуация на планете в целом отражает не только низкий уровень стратегического мышления человечества, но и сложность самой проблемы, а также состояние теории познания, общественной и фундаментальной науки. До сих пор нет ни научно обоснованной концепции развития, ни ясного представления о ближайших десятилетиях, ни тем более о будущем земной цивилизации. Следует констатировать, что научно корректной теории устойчивого развития общества человечество пока также создать не смогло. Вместе с тем, сегодня становится очевидным, что без научного понимания первопричин современных глобальных проблем общества и идентификации, приоритетных цивилизационных целей уже

невозможно получение адекватных ответов на вызовы времени и конструктивная разработка коэволюционных, экономических, политических, демографических, антитеррористических, экологических и других доктрин, определяющих эффективное развитие и собственно сохранение земной цивилизации.

Конференции глав правительств в Рио-де-Жанейро в 1992 году и в Йоханнесбурге в 2002 году под эгидой ООН также не выделили фундаментального научного аспекта проблемы. Не было осознано и в Парижском Соглашении по климату 2015 года, что социальная теория представляет собой особый вид научной теории, что без социально-экологической теории невозможно создать концепцию устойчивого развития и соответственно модель цивилизации будущего. Сегодня для обеспечения гарантий устойчивого развития общества необходимы качественно новый, нравственный взгляд на эти проблемы и научная теория, ориентированная на устойчивое развитие земной цивилизации. Российская наука обращается к международному научному сообществу с предложением определиться с Позицией Науки в этих вопросах:

1. История не оставила человечеству научно обоснованной теории развития общества. Поэтому приоритетом №1 для современной науки следует признать актуальность ее создания в соответствии с научным методом и критериями научной истины: логикой и опытом.
2. Научная теория развития общества представляет собой особый вид научной теории, которая, ввиду специфики ее естественнонаучной и социально - философской основы, а также семантической проблемы понятийного аппарата, отличается от научных теорий других областей знаний тем, что как конструктивная теория она может быть создана лишь под самую высокую общечеловеческую цель. Научкой являются лишь те области знания, термины и понятия которых всеми участниками процесса познания интерпретируются тождественно.
3. Современный междисциплинарный подход в области общественного знания необходимо дополнить понятием фундаментальной цивилизационной цели, как самой высокой цели человечества, признанной в качестве критерия истины всего социального и общественного знания, в связи с чем, парадигма высшей цивилизационной цели приводит социологию к статусу фундаментальной науки для всего класса общественных и гуманитарных наук.
4. В качестве фундаментальной (высшей) цивилизационной цели человечества следует признать необходимость сохранения земной цивилизации и ввести ее в Устав ООН, во Всеобщую Декларацию Прав человека, в Декларацию ООН на третье тысячелетие и другие базовые международные документы, а также в Конституции ведущих стран мира, входящих в ООН в качестве конституционной основы. Это позволит консолидировать человечество и ориентировать его на построение рациональной земной цивилизации с сохранением всего многообразия ее национальностей и культур. Научная теория развития общества, построенная на этой основе, допускает возможность сохранения земной цивилизации лишь при условии всестороннего гармоничного развития всего мирового сообщества
5. Свобода слова, провозглашенная демократией, при современном состоянии общественной мысли является единственным научно обоснованным выходом из мировоззренческого тупика. Вместе с тем, при решении цивилизационных проблем свобода должна быть не любого слова, но, прежде всего, конструктивного и научно обоснованного, т.е. опирающегося на самую высокую общечеловеческую цель. Понятие «свобода» предполагает, прежде всего, осознанную необходимость, где право каждого человека на свободу слова позволяет реально реализовать лишь научный диалог на фундаментальном уровне.
6. Идея всемерного развития индивидуальной и экономической свободы, которая не имела конкуренции в плане динамизма и достижения экономического успеха, ставшая руководящей мировоззренческой идеей современного мирового сообщества, отнюдь не тождественна и научно не адекватна высшей цивилизационной цели. Поэтому без промедления она должна быть приведена в соответствии с новой цивилизационной парадигмой общественного развития, а именно парадигмой достижения всесторонне рационального общества, гарантирующего сохранение и устойчивое гармоничное развитие земной цивилизации во всем многообразии ее национальностей и культур во времени и, прежде всего, на Земле.

7. На первом этапе движения к консолидации человечества и модели общества устойчивого развития необходима консолидация, прежде всего, международного научного сообщества, как наиболее подготовленной в методологическом плане части человечества для последующей просветительской и образовательной деятельности в обществе. Для этого необходимо разработать проекты ежегодного международного научного конгресса «Сохранение земной цивилизации» и международного конкурса «Модель цивилизации будущего», как основных инструментов конструктивной ориентации общественного знания.

8. Главная задача сегодняшнего дня – это донесение через научный диалог до общественного сознания, до сознания каждого человека объективной реальности окружающего мира, а также выше представленного уровня понимания, на котором лежит решение проблем человечества. Необходимо показать обществу, что современные негативные тенденции на планете, хаос в умах, многочисленные трагедии современного мира, в том числе глобальный терроризм, как трагедийный вызов времени, являются следствиями отсутствия в обществе диалога на строго научном, т.е. на не предвзятом уровне.

Данным Обращением российские ученые намерены совместно с международным научным сообществом направить современное хаотическое движение общественной мысли в русло конструктивного поиска решений проблем земной цивилизации. Российские ученые убеждены, что лишь научный подход позволит консолидировать усилия народов всех стран на благо каждого народа и всего человечества в целом. Положения данного Обращения позволяют уже сегодня ООН и заинтересованным сторонам сформулировать конструктивную основу для разрешения различных внутригосударственных и международных конфликтов.

Российские ученые надеются, что руководители государств и ООН поддержат инициативу российской науки о необходимости проведения в рамках ООН межгосударственного диалога на строго научном уровне. К международному научному сообществу в данном контексте российская наука, безусловно, относит всех мыслящих и обеспокоенных судьбой земной цивилизации людей. Одними из первых мыслителей, поднявших вопрос о сохранении земной цивилизации на уровень международного диалога, были В.И. Вернадский, а также Б. Рассел и А. Эйнштейн в своем выдающемся Манифесте Рассела – Эйнштейна.

\*\*\*

Обращение поддержали: Л.Абалкин, А.Адрианов, В.Адушкин, А.Александров, В.Алексеев, Н.Алешин, В.Алпатов, В. Андреев, Г.Арбатов, В.Аксенов, А.Бахарев, О.Белоцерковский, А.Бессмертных, Н.Болховитинов, В. Бортко, Ю.Бубнов, Э. Быстрицкая, Е.Велихов, В.Виноградов, Е.Виноградов, Э. Гирусов, С.Говорухин, Г. Голицын, А.Гранберг, В.Григорьев, Р.Гринберг, А.Гусейнов, А.Дмитриев, Ю.Дмитриев, В. Данилов - Данильян, Т. Доронина, И.Еременко, В.Жуков, В.Журкин, М.Залиханов, Я.Засурский, М.Захаров, А.Исаев,

С. Капица  
Н. Кардашев  
В. Карташкин  
В. Кашин  
В. Козлов  
А. Кокошин  
А. Кончаловский  
Ф. Конюхов  
А. Королев  
А. Куделин  
В. Кузнецов  
О. Кузнецов  
Г. Куманев  
В. Лановой  
А. Леонов  
В. Локосов  
В. Макаров  
Н. Макаров  
М. Маргелов  
В. Матвеев  
В. Матросов  
В. Медведев  
Д. Муратов  
О. Нефедов  
И. Новиков  
С. Новиков  
Б. Ноткин  
Т. Ойзерман  
В. Осипов  
Г. Осипов  
И. Острецов  
Н. Петраков  
А. Петров  
Ю. Петров  
Ю. Пивоваров  
А. Подберезкин  
Ю. Поляков  
Д. Рундквист  
А. Савин  
А. Сахаров  
Г. Севостьянов  
Л. Скворцов  
Л. Слуцкий  
А. Смбатян  
А. Соколов  
Ю. Соломин  
В. Староверов  
В. Степин  
К. Судаков  
Н. Тарасова  
С. Тихвинский  
Т. Тимофеев  
М. Титаренко  
А. Торкунов  
А. Тишков  
О. Фаворский  
В. Филиппов  
А. Фурсенко  
О. Хабаров  
И. Халатников  
Е. Чазов  
А. Черепашук  
В. Черешнев  
Б. Черток  
А. Чилингаров  
А. Чубарьян  
В. Шаталов  
Н. Шмелев  
А. Шохин  
Б. Юдин

В свое время Обращение поддержали также Т. Хейердал, Н. Моисеев, С. Залыгин, С. Шаталин, Б. Топорнин, Д. Львов, С. Курдюмов, В. Кудрявцев, Ю. Воронцов, О. Кутафин, В. Гинзбург. Выражается глубокая признательность Р. Видеркеру, Ш. Вуду, Т. Густафсону, Д. Тилли, Р. Харкин, П. Шаро за заинтересованное обсуждение цивилизационных проблем и поддержку основной идеи Обращения об актуальности признания стратегии сохранения земной цивилизации в качестве критерия истины в конечной инстанции. Выражается также глубокая признательность всем участникам и телезрителям программ «Голос разума» и «Согласие» за поддержку инициатив российской науки, представленных в данном Обращении.

Имена известных российских политиков, поддержавших идею о признании необходимости сохранения земной цивилизации в качестве приоритетной цели человечества и высшего цивилизационного критерия, в Обращении не приведены в виду норм избирательного права. Лидеры политических партий России, признавшие актуальность указанных приоритетов и критериев, пока не привели программы своих партий в соответствие с ними. Вместе с тем, приведение программ политических партий в соответствие с необходимостью сохранения

земной цивилизации как высшего критерия и основы для политического согласия является одной из главных целей данного Обращения и привлечения к нему внимания широкой международной общественности.

**«Обращение российских ученых к международному научному сообществу» было поддержано также рядом научных конференций:**

- 20.11.2003. Международной научной конференцией «Россия: приоритеты выборов и выбор приоритетов» (председатель Миронов С.М.), ИНИОН РАН, г. Москва
- 27.11.2003. Международной конференцией «Глобализация экономики и стратегия устойчивого развития цивилизации», Правительство Москвы;
- 21.11.2003. Всероссийским съездом по охране окружающей среды, Минприроды, г.Москва;
- 28.01.2004. Международной конференцией «Рождественские чтения», Московская Патриархия, МГУ им. М.В.Ломоносова, физический факультет г. Москва.
- 22.05.2001. Международной конференцией «Духовный Собор России».
- 16.06.2004. Международной научно-практической конференцией «Стратегия динамического развития России: единство самоорганизации и управления» Российская академия государственной службы.
- 18.06.2004. Международным семинаром «Динамическое социально-экономическое развитие России в контексте мировых целей тысячелетия», ПРООН, Российская академия государственной службы.
- 12.11.2005. Восьмым Евразийским Телефорумом, г. Москва. 08 июня 2006 г. Российским круглым столом «Будущее России и мира. Сохранение земной цивилизации - строго научный диалог. Позиция России по проблеме сохранения земной цивилизации», Федеральное собрание, Государственная Дума Российской Федерации, г. Москва.
- 17.10. 2006.Международной конференцией «Управление устойчивым самосохранением компакт системы - человек, общество, природа». Дом ученых, г. Москва.
- 14.12.2007. Российским круглым столом «Будущее России и мира. Сохранение земной цивилизации - строго научный диалог». Предложение российских ученых к ежегодному посланию Президента Российской Федерации Федеральному собранию. Институт физики атмосферы им. А.М.Обухова РАН, г. Москва.
- 17.01.2003. Обращение российских ученых было вручено послу США в России на совещании в Российской академии наук. Поддержано Посольством США в России 01.07.05 г.

**Обращение также поддержали:**

- 24.03.2004. Министерство культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации;
- 10.05.2004. Международная академия наук;
- 17.05.2004. Министерство образования и науки Российской Федерации;
- 09.06.2004. Министерство иностранных дел Российской Федерации;
- 13.08.2004. Московский Патриархат и Священный Синод Русской Православной Церкви.
- 31.03.2005. Посольство Республики Армения в России;
- 13.05.2005. Посольство Республики Беларусь в России;

Письма с анализом современных тенденций в развитии земной цивилизации и предложениями поддержать инициативы и данное Обращение российских ученых, а также применить цивилизационные критерии в законотворческой деятельности, были направлены в Совет Федерации России (вх. № 10729 от 16.05.03) и Государственную Думу России (вх.№ 335790 – 3 от 29.05.03). Письмо с предложением усилить международную позицию России инициативой российской науки о необходимости диалога в рамках ООН на строго научном уровне и ознакомить с данной инициативой Президента России, было направлено в Министерство иностранных дел России (вх.№ 928 –ДВП от 06. 05. 03 и 2390 – ДМО от 06.05.03). Обращение и открытое письмо Президента России к международному сообществу и ООН было направлено также в Администрацию Президента России (факс от 18.12.03.№4480 и №А4-840 от 08.01.04).

Обращение подготовлено редакцией телепрограмм «Голос разума» и «Согласие» по итогам работы с ведущими российскими и зарубежными учеными и политиками (цикл телепрограмм на тему «Демократия и Коммунизм в свете главной цели человечества», «К согласию - через

права человека», «Права человека в свете главной общечеловеческой цели»), а также публикаций: «Манифест свободного общества» 1991г., Обращение российских ученых 1988г., «Демократия с позиции науки» Независимая газета, 12.04.2000г. Человечество в плену ошибочных аксиом. // За гармонию и безопасность жизни, №6, 2000. и др. при содействии международного движения ученых «Голос разума». Обращение было представлено на радио «Голос России» («В мире науки и техники» №2004,28.10.03), в «Парламентской газете» 26.11.03., на Парламентских слушаниях «Совершенствование правового регулирования в сфере недропользования» (Государственная Дума 16.06.2016), в Интернет - проектах.

Конституционной инициативой программы «Голос разума», направленной Конституционной Комиссии и Конституционному Совещанию было предложено внести в Преамбулу создаваемой Конституции России: «Российская Федерация признает единство и взаимозависимость жизненного пространства всех государств мира и строит свою Конституцию и законодательную базу, внутреннюю и внешнюю политику, опираясь на высшую цивилизационную цель, в качестве которой признается необходимость сохранения и устойчивого гармоничного развития земной цивилизации во всем многообразии ее национальностей и культур», что диктует и право на равную долю жизненного пространства и природных ресурсов. В рекомендациях Российского круглого стола «Будущее России и мира. Сохранение земной цивилизации – строго научный диалог» было предложено Высшую цивилизационную цель внести также в Устав ООН, во Всеобщую Декларацию Прав Человека, в Декларацию ООН на третье тысячелетие, в Конституции стран, входящих в ООН и другие базовые международные документы. Соответственно Национальная идея России в этом контексте может быть представлена как: «Сохранение земной цивилизации во всем многообразии ее национальностей и культур – следует признать критерием истины».

Председатель международного движения ученых «Голос разума», главный редактор телепрограмм «Голос разума» и «Согласие», директор лаборатории проблем устойчивого развития Ю. Дмитриев

**РЕКОМЕНДАЦИИ РОССИЙСКОГО КРУГЛОГО СТОЛА: «БУДУЩЕЕ РОССИИ И МИРА. СОХРАНЕНИЕ ЗЕМНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ - СТРОГО НАУЧНЫЙ ДИАЛОГ». ТЕМА: « ПОЗИЦИЯ РОССИИ ПО ПРОБЛЕМЕ СОХРАНЕНИЯ ЗЕМНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ» (ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, 08 ИЮНЯ 2006 Г.)**

Глобальные угрозы международной безопасности на современном этапе призывают мировое сообщество и Россию к энергичному поиску адекватных ответов. Одной из центральных мировоззренческих инициатив на этом пути сегодня является инициатива российских ученых, представленная в «Обращении российских ученых к международному научному сообществу», которая показывает, что Россия относится к странам мировоззренческого авангарда, находящегося в поиске оптимальной модели общества для всего человечества. Этот вывод подтверждает и вся история Земной цивилизации. Россия, по сути, на себе провела все эксперименты, и сегодня российские ученые обращаются к международному сообществу с фундаментальной цивилизационной инициативой необратимой консолидации человечества на основе идентификации высшей цивилизационной цели, которая могла быть принята народами, нациями этносами и политическими силами. В качестве такой высшей цели предлагается признать «необходимость сохранения и устойчивого гармоничного развития Земной цивилизации во всем многообразии ее национальностей и культур» и провести по этому вопросу глобальный референдум в рамках ООН. Предлагается признать положения «Обращения российских ученых к международному научному сообществу» основой научного общественнознания, что позволит завершить этап научной неопределенности в теории развития общества. Высшая цивилизационная цель в качестве законодательной базы позволит мировому сообществу непротиворечиво определиться с принципами и моделью устойчивого развития общества будущего, что необходимо менять приоритеты. Это позволит решить и проблему глобального терроризма. Для этого предлагается ввести высшую цивилизационную цель в Устав ООН, во Всеобщую Декларацию прав человека, в Декларацию ООН на третье тысячелетие и базовые международные документы, а также в Преамбулы Конституций стран, входящих в ООН.1.Президенту и Федеральному собранию России рекомендуется принять данную инициативу российских ученых в качестве законодательной базы России и основы Российской национальной идеи, а также поставить вопрос о дополнении Преамбулы Конституции России абзацем в

следующей редакции: «Российская Федерация строит свою Конституцию и законодательную базу, внутреннюю и внешнюю политику, опираясь на высшую цивилизационную цель, в качестве которой признается необходимость сохранения и устойчивого гармоничного развития земной цивилизации во всем многообразии её национальностей и культур», что диктует и право на равную долю пространства и природных ресурсов. 2. Президенту и Федеральному собранию России рекомендуется выступить с международной инициативой и Открытым письмом к Главам и Парламентам стран, входящим в ООН и предложить поставить вопрос о введении в Преамбулы Конституций своих стран дополнения о приоритете высшей цивилизационной цели в качестве законодательной базы. Рекомендовать Президенту России выступить с данной инициативой на саммите стран «восьмерки» в июле 2006 года. 3. Совету Государственной Думы Российской Федерации рекомендуется поставить вопрос о создании Экспертной Комиссии по стратегическому планированию развития законодательства Российской Федерации с позиций высшей цивилизационной цели и научных основ развития общества. 4. Совету Государственной Думы Российской Федерации рекомендуется поставить вопрос перед Министерством культуры и массовых коммуникаций о выделении бюджетного финансирования просветительских теле – радио программ «Голос разума» для обсуждения и поиска решений проблем общества с позиций высшей цивилизационной цели и научных основ развития общества. 5. Совету Государственной Думы Российской Федерации рекомендуется поставить вопрос перед Министерством юстиции Российской Федерации об отказе в регистрации политических партий, не ориентированных на высшую цивилизационную цель. Политическим партиям Российской Федерации рекомендуется внести дополнения в свои программные документы, где в качестве главной политической цели признать необходимость сохранения и гармоничного развития земной цивилизации во всем многообразии её национальностей и культур. Признать право человека на развитие творческих способностей, на природные ресурсы и оценку каждого необходимого обществу вида труда, исходя из высшего цивилизационного критерия, как гарантии построения рационального общества на планете для обеспечения гарантированного сохранения земной цивилизации во времени и, прежде на Земле. 6. Российской академии наук рекомендуется поставить вопрос о госзаказе на создание научной теории развития общества, с опорой на высшую цивилизационную цель и оградить Россию от потрясений. 7. Российско-белорусской Комиссии по подготовке проекта Конституционного Акта Союзного государства рекомендуется рассмотреть вопрос о включении в Преамбулу Конституции Союзного государства первого абзаца в следующей редакции: «Союзное Государство Российской Федерации и Республики Беларусь строит свою общую Конституцию и законодательную базу, внутреннюю и внешнюю политику, опираясь на Высшую Цивилизационную Цель, как на критерий истины, в качестве которой признается необходимость сохранения и устойчивого гармоничного развития земной цивилизации во всем многообразии её национальностей и культур».

#### **ПОЗИЦИЯ НАУКИ**

1. НЕ СТРЕЛЯТЬ И НЕ ПЛАКАТЬ, А ПОНЯТЬ ПЕРВОПРИЧИНУ БЕД ЧЕЛОВЕЧЕСТВА, НЕ СОЗДАВ НИ ОБРАЗА ВРАГА, НИ ИДОЛА – В ЭТОМ СУТЬ СВЯТОГО ДОЛГА КАЖДОГО ЧЕЛОВЕКА ПЕРЕД СОВРЕМЕННОКАМИ И ПОТОМКАМИ. 2. ПЕРВОПРИЧИНОЙ ВСЕХ БЕД ЧЕЛОВЕЧЕСТВА И ИНДИВИДУАЛЬНО КАЖДОГО ЧЕЛОВЕКА, ВЕДУЩЕЙ ЧЕЛОВЕЧЕСТВО К ВСЕОБЩЕЙ ГИБЕЛИ ЯВЛЯЕТСЯ ОТСУТСТВИЕ РАТИФИЦИРОВАННОЙ МИРОВЫМ СООБЩЕСТВОМ ВЫСШЕЙ ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ ЦЕЛИ. 3. ВЫСШЕЙ ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ ЦЕЛЬЮ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА СЛЕДУЕТ ПРИЗНАТЬ НЕОБХОДИМОСТЬ СОХРАНЕНИЯ И УСТОЙЧИВОГО ГАРМОНИЧНОГО РАЗВИТИЯ ЗЕМНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ ВО ВСЕМ МНОГООБРАЗИИ ЕЕ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ И КУЛЬТУР. 4. НЕОБХОДИМО ВВЕСТИ ВЫСШЮЮ ЦИВИЛИЗАЦИОННУЮ ЦЕЛЬ В УСТАВ ООН, ВО ВСЕОБЩУЮ ДЕКЛАРАЦИЮ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА, В ДЕКЛАРАЦИЮ ООН НА ТРЕТЬЕ ТЫСЯЧЕЛЕТИЕ И ДРУГИЕ БАЗОВЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, А ТАКЖЕ В КОНСТИТУЦИИ ВЕДУЩИХ ГОСУДАРСТВ, ВХОДЯЩИХ В ООН. 5. РОССИЯ, КАК НЕСУЩИЙ ГЕОПОЛИТИЧЕСКУЮ ПОЗИЦИЮ НАУКИ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ АВАНГАРД ЧЕЛОВЕЧЕСТВА, ПЕРВОЙ ВВОДИТ ВЫСШЮЮ ЦИВИЛИЗАЦИОННУЮ ЦЕЛЬ В ПРЕАМБУЛУ СВОЕЙ КОНСТИТУЦИИ: «Российская Федерация строит свою Конституцию и законодательную базу, внутреннюю и внешнюю политику, опираясь на Высшую Цивилизационную Цель, в качестве которой Российская Федерация признает необходимость сохранения и устойчивого гармоничного развития земной цивилизации во всем многообразии ее национальностей и культур». 6. ВЫСШАЯ ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ ЦЕЛЬ ТРЕБУЕТ ОТ МИРОВОГО СООБЩЕСТВА В ЦЕЛОМ И КАЖДОГО

ГОСУДАРСТВА В ОТДЕЛЬНОСТИ ПОСТРОЕНИЯ ВСЕСТОРОННЕ РАЦИОНАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА С КОЭВОЛЮЦИОННОЙ, ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ, ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКОЙ И ГЕОЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИЕЙ РАЗВИТИЯ. ЗЕМНАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ ДОЛЖНА ВСЕСТОРОННЕ РАЦИОНАЛЬНО СТРОИТЬ ЖИЗНЬ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА, ИСПОЛЬЗУЯ ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ ПЛАНЕТЫ И ПРОИЗВЕДЕННЫЙ ПРОДУКТ ВО БЛАГО ВСЕГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА И НЕ ПРОИЗВОДИТЬ ЛИШНЕГО И НЕНУЖНОГО.

**Тур Хейердал в телепрограмме «Голос разума», держа в руках «Манифест свободного общества»:** «Дело в том, что существует множество организаций, которые занимаются отдельными странами, регионами, но никто не заботится о человечестве в целом. И я с удовлетворением узнал, что этим будет заниматься человек, независимый ни от каких политических и географических границ. Я считаю себя гражданином этой планеты, и дал согласие участвовать в этом проекте потому, что он ставит задачу спасти человечество независимо от его политического и государственного гражданства. Поэтому, безусловно, поддерживаю конституционное предложение программы «Голос разума» и стратегию развития человечества, представленную в Обращении российских ученых и в Вашем «Манифесте свободного общества», который Вы мне, любезно подарили. Нужно, чтобы произошла переоценка ценностей и, прежде всего, в богатых странах».

**Роланд Видеркер, Исполнительный директор Международного Зеленого Креста в телепрограмме «Голос разума», держа в руках «Манифест свободного общества».** «Мы - нынешнее поколение людей оказались на переднем крае, и необходимо принимать адекватные решения, иначе можно оказаться и в числе виновников гибели человечества. Очень многие видные люди сегодня начали понимать, что надо действовать, иначе наша планета может погибнуть. Спасибо большое, что Вы ознакомили нас с конституционной инициативой программы «Голос разума». Я полностью ее поддерживаю. Все государства мира должны это внести в свои Конституции. При введении данного предложения в Конституцию России Вам поможет Российский Зеленый Крест».

**Из письма Президента INTERNATIONAL GREEN CROSS, Лауреата Нобелевской премии Мира, Президента СССР, Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Верховного Совета СССР М. Горбачева Генеральному директору Российской Московской телерадиокомпании «Москва» Мисану А.П., руководителю программы «Голос разума» Дмитриеву Ю.Б., копия: Конституционной Комиссии Верховного Совета России. 09.09.93 №04292 К №1-9-61.** «С удовлетворением ознакомился с предложенной программой «Голос разума» Конституционной инициативой о необходимости признания Конституционной основой и Главной целью человечества – сохранение и устойчивое гармоничное развитие человеческого общества на Земле, единство и взаимозависимость жизненного пространства всех государств Мира и необходимости построения Конституции России и других государств международного сообщества в соответствии с этой важнейшей целью. Считаю, что это весьма актуальное предложение, направленное на комплексное решение стоящих сегодня перед Россией и миром проблем. Как Президент Международного Зеленого Креста поддерживаю эту инициативу и намерен способствовать ее распространению в Международном сообществе».

**Из письма Министра культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации Соколова А.С. председателю международного движения ученых «Голос разума» Ю.Б.Дмитриеву.** «Министерство культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации поддерживает основные идеи, изложенные в направленном Вами в наш адрес Обращении российских ученых к международному научному сообществу. Несомненно, формирование научно обоснованной теории сохранения и развития человеческой цивилизации должно рассматриваться сегодня в числе наиболее приоритетных направлений современного научного знания. Считаю принципиально важным положением представленного Вами документа признание необходимости консолидации усилий ученых всего мира, международного (в том числе межгосударственного) диалога как единственно возможного и конструктивного пути поиска решения проблем современной цивилизации. На фоне развивающихся глобализационных процессов столь же существенным аспектом представляется

определение в Обращении цели построения «рациональной земной цивилизации с сохранением всего многообразия ее национальностей и культур». Именно культурное многообразие (как многообразие социальных и индивидуальных форм идентификации человека), аккумулирующее в себе общечеловеческую память и высшие гуманистические ценности, является, на наш взгляд, той фундаментальной основой, на которой может быть построена концепция сохранения человеческого общества и создание будущей модели цивилизации».

**Вестник телевизионной информации, №41, 03 ноября 1997г. Телепроизводители: «Голос разума» НОВЫЕ ЦИКЛЫ.** Телерадиокомпания «Голос разума» готовит новые циклы об экологии и общественных науках для программы «Голос разума» на «ТВ Центре». Темы циклов: «Экология – проблема политическая», «Модель цивилизации будущего» и «Новые экономические теории». Автор и режиссер – Юрий Дмитриев, периодичность – раз в неделю.

**Из письма Министра образования и науки Российской Федерации Фурсенко А.А. председателю международного движения ученых «Голос разума» Ю.Б.Дмитриеву** «...Поэтому предложение российской науки о необходимости проведения в рамках ООН межгосударственного диалога на строго научном уровне, в принципе, не может вызвать возражений. ...Поиск решений цивилизационных проблем должен основываться на единении науки, культуры и религии, изучении влияния и взаимодействия рационального и иррационального. Здесь уместен плюрализм мнений, который не должен привести к единообразию решений и подходов, что могло бы вызвать рецидив глобального тоталитаризма. Рационализм и монополизация общественной единственно правильной научной мысли не избавили человечество от фашизма, социал - национализма и мировых войн».

**Из письма Посла Республики Беларусь в Российской Федерации В.Григорьева председателю международного движения ученых «Голос разума» Ю.Б.Дмитриеву.** Обращение российских ученых к международному научному сообществу, подготовленное Международным движением ученых, несомненно, посвящено актуальнейшей проблематике концептуального осмысления перспектив формирования научно-обоснованной теории сохранения и развития человеческой цивилизации. Ведь история нас учит, что государства и народы обязаны делать все, чтобы не просмотреть, как зарождаются новые смертоносные доктрины и из чего вырастают новые угрозы. Уроки второй мировой войны предупреждают, что пособничество насилию, безучастность и выжидание неизбежно ведут к страшнейшим трагедиям мирового масштаба. И потому перед лицом реально существующих сегодня угроз терроризма необходимо оставаться верными памяти наших отцов, отстаивать миропорядок, основанный на безопасности и справедливости, на новой культуре взаимоотношений, не допускающей повторения ни «холодных», ни «горячих» войн. В 2005 году мировое сообщество отмечает 60-летие Великой Победы над немецко-фашистскими захватчиками и то, что тематика сохранения человеческой цивилизации относится к сфере деятельности таких международных межправительственных организаций, как Совет Европы и Организация Объединенных Наций, считаем целесообразным, чтобы Международное движение ученых «Голос разума» обратилось в секретариаты названных международных организаций с соответствующим обращением. В случае направления обращения в секретариаты международных межправительственных организаций, Республика Беларусь готова стать одним из соавторов предлагаемых документов. Кроме того, представляется более эффективной дальнейшую работу осуществлять через представительства Российской Федерации при соответствующих европейских и международных межправительственных организациях, которые находятся в тесном контакте с представителями белорусских дипломатических миссий".

**Из письма Посла Республики Армения в Российской Федерации А. Смбатяна председателю международного движения ученых «Голос разума» Ю.Б.Дмитриеву.** Посольство Республики Армения в Российской Федерации поддерживает основные принципы представленного обращения и считает нужным подчеркнуть, что затронутый вопрос более чем актуален, и подходы к поиску ответов должны быть созданы всем мировым сообществом, так как глобальные угрозы не могут не затронуть какую-либо часть мировой цивилизации.

**Embassy of the United States of America** **Председателю международного движения ученых «Голос разума» Ю.Б.Дмитриеву.** Москва, Россия, 1 июля 2005 г. «От имени Посла Вершбоу благодарю Вас за ваше письмо. Мы высоко ценим высказанные Вами мысли и благодарны Вам за то, что нашли время, чтобы написать нам. К сожалению, в настоящее время мы ничем не можем Вам помочь в отношении официальной поддержки. Надеемся, что это письмо застанет Вас в добром здравии, и желаем Вам успехов во всех Ваших делах». С уважением, Райан Р. Миллер, помощник Посла Вершбоу.

**Из письма Председателя Комитета по международным делам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации М.Маргелова председателю международного движения ученых «Голос разума» Ю.Б.Дмитриеву.** «Представленное Вами «Обращение российских ученых к международному научному сообществу» посвящено актуальнейшей проблематике концептуального осмысления перспектив цивилизационного развития человечества. С учетом того, что эта тема относится к числу безусловных приоритетов ООН, 60-летие которой мы будем праздновать в нынешнем году, представляется целесообразным, чтобы руководимое Вами Международное движение ученых «Голос Разума» вошло с соответствующими предложениями в «Российский общественный комитет по празднованию 60-летия Организации Объединенных Наций».

**Из письма Президента Российской академии наук, академика Ю.С. Осипова Генеральному директору ОРТ.** «Российская академия наук считает весьма актуальной сегодня постановку на ОРТ телепрограммы «Согласие», направленной на консолидацию общества. С концепцией и тематикой программы ознакомлены. По нашему мнению, ее научный уровень соответствует поставленным задачам и цели. Ученые РАН, безусловно, примут в этой программе самое активное участие и сегодня, представляется, что это действительно один из наиболее эффективных путей к достижению сбалансированного согласия в обществе».

**Из письма Председателя Конституционного Суда Российской Федерации В.А. Туманова Генеральному директору ОРТ.** «Конституционный Суд Российской Федерации поддерживает инициативу создания цикла программ «Согласие», в котором значительное время будет посвящено обсуждению вопросов внутригосударственной и международной защиты основных прав и свобод человека и другим проблемам, важным для формирования правового государства в России. Полагаю, что эта проблематика заслуживает быть представленной на телеэкране в более широком, чем до сих пор, объеме».

**Из письма Председателя Комиссии по правам человека при Президенте Российской Федерации Карташкина В.А. председателю ВГТРК Э.М.Сагалаеву 26.12.1996.** Комиссия по правам человека при Президенте Российской Федерации поддерживает предложение о создании цикла телепрограмм «Согласие» по обсуждению вопросов внутригосударственной и международной защиты основных прав и свобод человека, и поискам российской национальной идеи. Такая телепрограмма должна стать постоянно действующей на российском телевидении, как неотъемлемый элемент формирования правового государства в России.

**Из письма Председателя ВГТРК Э.М.Сагалаева Председателю Комиссии по правам человека при Президенте РФ г-ну Карташкину В.А., председателю Московской Хельсинской группы г-же Алексеевой Л.М. 08.01.1997 №11/01/06.** Глубокоуважаемые господа! Руководство Всероссийской Государственной телевизионной и радиовещательной компании полностью разделяет общий пафос вашего письма. Несомненно, положение с правами в нашей стране оставляет желать много лучшего. Бесспорно и то, что информация о правах граждан необходима и соответствующие телесюжеты вызывают естественный интерес зрителей. Деятельность правозащитников пользуется нашим глубоким уважением и сочувствием. Проблему прав человека, их нарушение и защиты Российское ТВ должно разрабатывать, и будет это делать. Вместе с тем, мы не считаем конструктивным решением создание специальной передачи, посвященной исключительно правозащитному движению. С удовольствием констатируем, что и здесь наши позиции, по сути дела, совпадают. Ведь те темы, которые вы справедливо считаете необходимым осветить, в предлагаемой вами передачи, далеко выходят за рамки узко понимаемых проблем собственно правозащитного движения.

Действительно, сегодня подобная передача на ВГТРК отсутствует. Одна из самых важных и срочных наших задач – создание такой новой передачи. Мы надеемся на конструктивное сотрудничество с вами при разработке данной передачи. До тех пор, пока ее на ВГТРК нет, мы будем стараться освещать наиболее острые проблемы, связанные с правами человека, в рамках существующих информационных программ – «Вести», «Зеркало», «Открытые новости». И здесь мы тоже будем рады сотрудничать с вами и вашими коллегами.

**Соглашение Всероссийской Государственной телевизионной и радиовещательной компании и Комиссии по правам человека при Президенте Российской Федерации.** Соглашение от 3 февраля 1997г. г. Москва. Согласовали следующие намерения: ВГТРК рассмотрела концепцию и тематику программы «Согласие» и подтверждает, в соответствии с письмом Председателя ВГТРК Сагалаева Э.М. №11/01/06 от 08.01.97, возможность ее размещения на телеканале РТР форматом 39 минут. В случае принятия программы в окончательном виде ВГТРК подпишет полный договор на право приобретения данной телепрограммы. Первый Заместитель Председателя ВГТРК – Легат К.Е., Председатель Комиссии по правам человека при Президенте Российской Федерации Карташкин В.А., руководитель программы «Согласие» Дмитриев.

**Из письма Международного совета научного развития Международной академии наук. Российская секция. Сопрезиденты: Судаков К.В., Лаверов Н.П., Гонт К. председателю международного движения ученых «Голос разума» Ю.Б.Дмитриеву.** «Русская секция Международной академии наук поддерживает ключевые положения и идеи, изложенные в Обращении российских ученых к международному научному сообществу. На сегодняшний день, безусловно, назрела острая необходимость создания научно обоснованной теории развития общества в соответствии с общими принципами Концепции устойчивого развития. Такая всеобъемлющая теория, несомненно, должна включать в себя весь позитивный опыт развития человечества, базисные законы природы, основные ценности экогуманитарной парадигмы. Всецело поддерживаем положение о том, что первостепенной задачей на сегодняшний день является донесение через научный диалог объективной реальности окружающего мира до общественного сознания и сознания каждого человека. Именно осознание личностью необходимости ведения конструктивного диалога на научном уровне позволит начать целенаправленный поиск решений проблем цивилизационного кризиса. Несомненно, лишь научный междисциплинарный подход позволит сохранить земную цивилизацию, что должно ориентировать, в первую очередь, научное сообщество на совместную деятельность в данном направлении на международном уровне».

**Из письма Молодежной Общественной Палаты России председателю международного движения ученых «Голос разума» Ю.Б.Дмитриеву.** № 0197 «12» марта 2009 г. «Молодежная общественная палата России поддерживает основные принципы Обращения российских ученых к Международному научному сообществу и считает необходимым подчеркнуть, что затронутый вопрос более чем актуален, и подходы к поиску ответов должны быть созданы всем мировым сообществом, так как глобальные угрозы не могут обойти, или не затронуть какую либо часть мировой цивилизации». Являясь единственной в России негосударственной общественной организацией, объединяющей молодых представителей большинства политических и общественных организаций, Молодежная общественная палата России выступает консолидирующей силой, площадкой для диалога и сотрудничества носителей различных мнений и идеологий. Членами Палаты являются представители партий «Единая Россия», «Справедливая Россия», КПРФ, ЛДПР, «Правое дело», а также лидеры крупнейших общественных организаций: ООД «Гражданское общество», Российский союз молодежи, Ассоциация молодежи Сибири, Конфедерация обществ потребителей (КонфОП), Красного Креста, Российского союза молодых ученых, Вольного экономического общества, Ассоциации российских банков. Среди членов МОП также депутаты Государственной Думы, члены Правительства РФ, молодые политологи, бизнесмены, журналисты, юристы, спортсмены. Мы считаем принципиально важным проведение международного конгресса «Сохранение земной цивилизации» в целях поднятия вопроса на уровень международного диалога».

**Из письма Заместителя Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В.Жириновского Президенту Российской Федерации Медведеву Д.А. 12.04.2009. Уважаемый Дмитрий Анатольевич!** «Группа российских ученых обратилась ко мне с просьбой довести до Вашего сведения соображения по выходу из глобального кризиса. Они изложены в «Обращении российских ученых к международному научному сообществу». Их поддержали более 40 российских академиков, ряд министров, ряд посольств иностранных государств, а также большое число отечественных общественных организаций и деятелей культуры. Для реализации содержащихся в Обращении наработок прошу Вас рассмотреть вопрос о создании Всероссийского Института глобальных информационно-управляющих систем (ВИГИУС) и рабочую группу по подготовке соответствующих документов. Решение этих задач позволит России и мировому сообществу не только найти выход из современного кризиса, но и встать на путь устойчивого гармоничного развития, что необходимо и для уверенного руководства страной. В связи с этим предлагается ввести в Преамбулу Конституции России следующий абзац: «Российская Федерация строит свою Конституцию и законодательную базу, внутреннюю и внешнюю политику, опираясь на Национальную идею, которая направлена на достижение высшей общечеловеческой цели: сохранения и гармоничного устойчивого развития земной цивилизации во всем многообразии её национальностей и культур». Предлагается также выступить с письмом к Главам и Парламентам стран, входящим в ООН, и предложить рассмотреть вопрос о введении в Преамбулу Конституций своих стран высшей цивилизационной цели в качестве законодательной базы. Прошу рассмотреть данные предложения». Приложение: Обращение-9л.

**Из письма Заместителя Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В.Жириновского председателю международного движения ученых «Голос разума» Ю. Б. Дмитриеву 24.12.2004. №1.7 / 22 -3 -133.** Фракция ЛДПР в Государственной Думе готова поддержать инициативу российских ученых об актуальности строго научного диалога в обществе на современном этапе развития человечества, представленную в Обращении российских ученых к международному научному сообществу. Международное движение ученых «Голос разума» может стать серьезным фактором влияния на происходящие процессы и внести свой вклад в формирование плодотворного диалога между властью и обществом.

**Российская Московская телерадиовещательная компания «Москва» и программа «Голос разума» Конституционной Комиссии Верховного Совета России и Конституционному Совещанию №1-9-56 и №1-9-57.** В цикле передач, поставленной РМТК «Москва» программы «Голос разума», целью которой является поиск решений общечеловеческих цивилизационных проблем, учеными – экологами, юристами, специалистами в области естественных наук, философами, экономистами, государственными и общественными деятелями выработано общее предложение для введения в Конституцию России – признать фундаментальной целью человечества и России сохранение и устойчивое гармоничное развитие человеческого общества на земле и привести Конституцию России в соответствие с этой целью. РМТК «Москва» также считает это предложение актуальным. Возможный вариант редакции для введения в Конституцию России: «Россия признает Главной целью человечества - сохранение и устойчивое гармоничное развитие человеческого общества на земле, единство и взаимозависимость состояния жизненного пространства всех государств мира и создает свою Конституцию в соответствии с этой важнейшей целью»

**А.Н. Шохин. Лидер фракции НДР Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Президент Российского Союза промышленников и предпринимателей в программе «Голос разума».** На вопрос – готово ли Ваше движение подчинить свои устремления и признать критерием истины необходимость сохранения земной цивилизации во времени и, прежде всего, на земле. «Вы знаете – Да. И эта тема сегодня не такая уж и космическая. Честно говоря, я не ожидал, что разговор у нас пойдет в таком космическо – философском русле. Я думаю, что постановка этого вопроса сегодня вполне уместна. Все, конечно, имеет свое начало и конец, и не хотелось бы ускорять конец

человечества. Но для того, чтобы сделать жизнь для своих потомков если не вечной, то, хотя бы достаточно длинной, нам политикам надо думать не о конъюнктуре политической борьбы. Уверяю, что горизонты большинства политиков сегодня ограничены 4-мя годами до следующих выборов. Нужно меньше трясти копьями политических противостояний, а больше думать о будущем. Тем не менее, надо отдать должное депутатам. Недавно мы ратифицировали конвенцию об уничтожении химического оружия, и депутаты не думали о том, что нам надо чем-то обороняться. Они думали о своем народе, ведь условия хранения химического оружия ужасные, и если что-то произойдет, то мало никому не покажется».

**Силин Е.К. Президент Ассоциации Евро - Атлантического Сотрудничества в программе «Голос разума».** «Сейчас в нашем общественном мнении мы с тревогой отмечаем, что общечеловеческие проблемы не всем кажутся убедительными. Поднимаются голоса о том, что надо больше уделить внимание выработке национальных приоритетов, национальной политики, которая отличается от политики других государств. Этот интерес эгоистичен, и он является причиной тех этнических межнациональных конфликтов, от которых человечество сегодня страдает. И это составляет лишь часть тех бед, о которых мы говорим наряду с экологическими бедами. В этом смысле сотрудничество и совместные подходы, о которых мы говорим, чтобы решать эти проблемы сообща, возможны, когда в этом деле участвуют Правительства по поручению своих народов».

**Данилов - Данильян В.И. Министр охраны окружающей среды и природных ресурсов в программе «Голос разума».** «Человечество оказалось перед самой сложной проблемой за всю его историю. Перед ним возникли сразу два вопроса, поставленных уже вполне ощутимым дыханием экологического кризиса. Что человеку надо, и так ли ему много надо, как это потребляют в самых богатых странах? И что человеку действительно можно, и где пределы той нагрузки, которую способна вынести окружающая среда, и которую определяет хозяйство человека? Мы с ужасом должны констатировать, что мы очень далеки от решения, как первого, так и второго вопросов. Социологи до сих пор не знают, что человеку действительно надо».

**Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Грызлов Б.В.** Федеральное Собрание Российской Федерации. Выписка из протокола №154 заседания Совета Государственной Думы, 18 апреля 2006 г. 60. О проведении 8 июня 2006 года «круглого стола» на тему «Позиция России по проблеме сохранения земной цивилизации». Принято решение провести 8 июня 2006 года (четверг) в 11 часов «круглый стол» на тему «Позиция России по проблеме сохранения земной цивилизации» (новое здание, зал №830). Организацию и проведение указанного круглого стола поручить фракции «Народно-Патриотический Союз «Родина».

**Заместитель Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Бабурин С. Н.** Российский Круглый стол «Будущее России и мира. Сохранение земной цивилизации – строго научный диалог», тема «Позиция России по проблеме сохранения земной цивилизации», Государственная Дума, 8 июня 2006 г. «Тема, которая вынесена на обсуждение, отнюдь не случайна и отнюдь не является предметом только науки, потому, что, по нашему глубокому убеждению, без осмысления фундаментальных основ политических и общественных процессов, без четкого представления цели существования человека, ценностей, на которых строится его деятельность, невозможно дальнейшее сохранение и России, и человечества в целом. Особенно в эпоху, когда под лозунгом неизбежности глобализации происходит стирание не только государственных границ, национальных особенностей, но происходит и стирание человеческого в человеке. Впору говорить о крахе системы международного права, о провале ООН, и о том, что человечество отбрасывается в эпоху варварства на много столетий назад».

**Исполнительный Комитет партии «Родина» председателю международного движения ученых «Голос разума» Ю.Б.Дмитриеву.** Уважаемый Юрий Борисович! Ваше письмо в Государственную Думу РФ депутаты фракции «Родина» всесторонне рассмотрели. Благодарим Вас за переданный материал. Дмитрий Олегович Рогозин и остальные депутаты ознакомились с ним с большим интересом и в дальнейшем планируют использовать изложенные в нем данные

в своей профессиональной деятельности. Ваше письмо является тем жизненным материалом, который стимулирует законотворческий процесс. По нашему глубокому убеждению на современном этапе развития человечества именно научный диалог должен быть положен в основу современной политической жизни общества, в частности, в такой важной сфере, как разработка антитеррористической доктрины. Строго научный диалог послужит именно тем фактором, благодаря которому ускорится консолидация российского народа, а также построение гражданского общества в нашей стране. При разработке новой редакции программы нашей партии будут использоваться основные идеи из Обращения российских ученых к международному научному сообществу. С уважением, А.С.Белозеров.

**Председатель Комитета по экологии Государственной Думы (четвертого созыва) В.А.Грачев председателю международного движения ученых «Голос разума» Ю.Б.Дмитриеву.** Я абсолютно согласен с тезисом, что «сохранение земной цивилизации во всем многообразии ее национальностей и культур является целью человечества, но считаю, что для этого не нужно никаких обращений и тем более изменений в Конституцию. Это – аксиома и я не сомневаюсь в том, что Гений Человеческого Разума и Всевышний и без наших обращений реализует эту цель на основе новых научных идей и достижений. Никакого экологического кризиса нет и не будет. НАУКА и люди, ее исповедующие, создадут все, что нужно человечеству. Нужно развивать науку, множить ее достижения, стремиться к новым научным вершинам. Решение всех проблем в этом ключе.

**Вице-президент Российской Академии наук, академик Некипелова А.Д.** 2-14204-1512/546 от 21.05.2002. «В соответствии с предварительным согласованием предложения инициативной группы российских ученых о проведении Международного Конгресса «Сохранение земной цивилизации» в рамках мероприятий по празднованию 300-летия основания Санкт - Петербурга Российская Академия Наук поддерживает данное предложение и примет соответствующее участие в организации и проведении данного Конгресса. Предварительно вопрос был также согласован инициативной группой с мэром Санкт-Петербурга, представителями ЮНЕСКО, ведущими отечественными и зарубежными учеными. Прошу включить Международный Конгресс «Сохранение земной цивилизации» в план мероприятий по празднованию 300-летия основания Санкт-Петербурга. Данный Конгресс является одним из важных шагов на пути консолидации человечества и решения цивилизационных проблем. Проведение его в рамках мероприятий по празднованию 300-летия Санкт-Петербурга, безусловно, будет содействовать укреплению позиций России на международной арене и созданию благоприятного имиджа нашей страны в глазах международного сообщества».

**Академик - секретарь Отделения общественных наук Российской Академии наук, академик Макарова В.Л.** №1400 – 2113 / 84 от 07.04.2004. В Обращении содержится, без сомнения, правильная постановка вопроса, согласно которой «сегодня становится очевидным, что без научного понимания первопричин современных глобальных проблем общества и идентификации, приоритетных цивилизационных целей уже невозможны получение адекватных ответов на вызовы времени и конструктивная разработка коэволюционных, экономических, политических, демографических, антитеррористических, экологических и других доктрин, определяющих эффективное развитие и собственно сохранение земной цивилизации». Интересна и формулировка «фундаментальной цели человечества»: сохранение земной цивилизации, что позволит «консолидировать человечество в направлении построения рациональной земной цивилизации».

**Заместитель Министра печати и информации Российской Федерации О. Юсицков Министерству финансов Российской Федерации** 09.06. 1993г. №ОЮ-640-2005/25. Министерство печати и массовой информации Российской Федерации рассмотрело просьбу Российской московской телерадиовещательной компании «Москва» о бюджетном финансировании телепрограммы «Голос разума». Намерение РМТРК «Москва» продолжить цикл телевизионных передач об усилиях общества на пути к достижению экологически чистой цивилизации, стремлении к совпадению интересов общества и человека в гармоничном единстве их с окружающим миром и средой обитания нуждается в поддержке. Очевидно, что

гарантом успешной реализации этого замысла является заинтересованное участие в цикле передач авторитетов отечественной научной мысли, помощь со стороны ведущих научных учреждений России. Существенное значение имеет то, что цикл передач «Голос разума» явился своего рода противовесом той бездуховной, легковесной по содержанию и форме, а зачастую весьма далекой от нравственности продукции, которая широким потоком разливается сегодня в программах телевидения и радио. В решении этого вопроса немаловажно также учесть, что по мере подготовки передач предполагается их трансляция по каналам федеральных телерадиокомпаний, демонстрация в сети кинопроката. Разумеется, это существенно расширит аудиторию экранных произведений из цикла «Голос разума».

**Вице-президент Российской Академии Наук, академик О.М.Нефедов в программе «Голос разума».** Конечно, говоря о концепции устойчивого развития, а эта концепция была принята всеми участниками Конференции в Рио-де-Жанейро, в которой участвовали главы 114 государств (остальные были то же представлены, но уровнем ниже), то эта концепция начинает работать тогда, когда есть нормальное развитие. И мы должны обеспечить это нормальное развитие как можно быстрее. В противном случае все усилия концептуальные или законодательные – они всегда будут сводиться «на - нет» реальными проблемами жизни.

**Вице-президент Российской Академии Наук, академик Кудрявцев В.Н. в программе «Голос разума».** «Если говорить о целях цивилизации, то с Вами следует согласиться. Но мы как юристы должны включить нашу проблематику в это дело в плане правовом, юридическом, конституционном. Я соглашусь с вами и в том, что эти цели, благородные цели должны быть закреплены в Конституции. И в Конституции и в законодательстве вообще эти цели выживания должны быть отражены в виде норм права, в виде правовых отношений между человеком и обществом, между государствами, то есть, закреплены в определенной системе отношений».

**Председатель Общественной Палаты России, вице-президент Российской Академии Наук, академик Е.П.Велихов в программе «Голос разума».** «В XX веке созданы такие средства, с помощью которых человек может полностью менять среду обитания, которая, безусловно, включает и материальную, и духовную и социологическую сферу. Причем делает он это порой достаточно быстро и решительно, и очень часто абсолютно не понимая возможных последствий. Человечество в своем развитии подошло, как бы к грани самоуничтожения, и средства для этого, пожалуйста, они существуют и в очень многих отраслях, а не только в атомной бомбе, причем в сверхбольших количествах. Есть очень сложное взаимодействие между человеком и средой его обитания, и понимание этого очень важно именно с точки зрения выживания человечества, а также понимания того, что человечество различными путями, но неуклонно движется к самоуничтожению. Мы кончили «холодную войну». Это прекрасно, но мы не размонтировали средства, которые мы создали для взаимного уничтожения двух противоборствующих якобы систем. И здесь мы столкнулись еще и с другой проблемой, с проблемой, что те же средства начинают широко распространяться в региональных конфликтах. И это сегодня главный вопрос внешней политики. Необходимо построение открытого общества, в котором, безусловно, реализуются интересы большинства, и в котором не появляется никакой тирании».

**Председатель Московского городского Комитета по охране окружающей среды, профессор А.Г. Ишков в программе «Голос разума».** У капитализма и коммунизма есть общий признак - обе системы ориентируют общество на неограниченный рост потребления. Это является основой антиэкологичности и их экономик в целом.

**Председатель Российской Ассоциации Содействия ООН, ректора МГИМО, академика РАН А.В. Торкунов председателю международного движения ученых «Голос разума» Ю.Б.Дмитриеву.** Российская Ассоциация содействия ООН поддерживает основные идеи, изложенные в Обращении российских ученых к международному научному сообществу. По нашему мнению, нет разумной альтернативы стратегии сохранения земной цивилизации во всем многообразии ее национальностей и культур и укреплению ООН как института, необходимого для достижения этой цели. При этом, несомненно, формирование научно

обоснованной теории развития человеческой цивилизации должно рассматриваться сегодня в числе наиболее приоритетных направлений современного научного знания.

**Основатель и один из лидеров партий «Демократический выбор Россия» и «Союз правых сил», и.о. Председателя Правительства Российской Федерации (1992г.), директор института экономики переходного периода Е. Гайдар в телепрограмме «Голос разума»**

**Тема: «Демократия и Коммунизм в свете главной цели человечества».** Участники: Г.Зюганов, Е.Гайдар, академик РАЕН Н.Воронцов, академик ВАСХНИЛ В.Шевелуха, академик РАН Е.Шемякин, профессор философии В.Гобозов МГУ, профессор С.Кара-Мурза, психолог Л. Гозман, главный редактор журнала «Евразия» В.Ярошенко и другие. Ведущий Ю.Дмитриев. **Ю.Дмитриев.** Сегодня, безусловно, исторический момент. Концептуальный диалог Гайдар-Зюганов, Зюганов-Гайдар в программе "Голос разума", я глубоко убеждён, войдёт в историю человечества как точка бифуркации, как новая точка отсчёта в развитии политического мировоззрения на планете Земля. Я также убеждён, что в этом диалоге, наконец, будет принята объединяющая людей, ясная для всех, общечеловеческая концепция, которая покажет всему миру несостоятельность антагонистических квазитеорий, делающих из людей врагов и драматически деформировавших всю историю человечества. Важнее этого вопроса у человечества не было, и нет. Следствие многовекового антагонизма мы видим вокруг. Это бессмысленное противостояние, море человеческого горя и крови и скатывание цивилизации в экологическую пропасть. Человечество в интеллектуальной темноте и до сих пор не понимает ни смысла слов, ни причин происходящего и ни у кого нет средства, способного остановить этот в буквальном смысле безумный процесс. Однако первое, что всем нам следует признать, это то, что врагов нет. Таков, к сожалению, ход развития мировоззрения земной цивилизации. Слишком сложной оказалось для развивающегося интеллекта человечества проблема обустройства жизни людей на земле. Но душа человека сохраняет чистоту, несмотря на достаточно кровавое прошлое и настоящее, и ждёт своего освобождения. И этот час настал, я в это твёрдо верю. Человеческий разум под давлением комплекса факторов поставлен сегодня перед необходимостью решения этой задачи. Очень важно понимать её глобальный общечеловеческий масштаб. Это позволяет предостеречь всех нас от алармизма и амбиций. Её, к сожалению, не решили ни Маркс, ни Ленин, ни Адам Смит, ни даже Иисус Христос, хотя без их вклада у нас не было бы даже предмета для разговора. И за это им наша человеческая благодарность. Так давайте же, выполним эту непростую, но жизненно важную работу все вместе, без промедления и на уровне достойном высокого понятия Человек. Готовы ли мы все вместе признать в качестве объединяющей концепции, если хотите, фундаментальной целью человечества, сохранение человеческого рода на земле, признать её критерием истины последней инстанции, критерием действий человечества и основой цивилизационной теории?

**Е.Гайдар.** Я, вы знаете, не претендую на роль человека, который решает задачи, нерешенные Иисусом Христом, Карлом Марксом и Адамом Смитом, но на просто поставленный вопрос готов дать простой ответ. Да, готовы. Мы убеждены в том, что задача сохранения человеческого рода есть как бы стержневая задача сегодняшней цивилизации. Больше того, это сегодня становится фактом почти обыденного сознания, то есть обыденного сознания интеллектуальной элиты общества. Конфронтационные идеологии, идеологии, которые основаны на противопоставлении социальных групп, противопоставления нации, ярко выражены в контрасте в противоречии с реалиями сегодняшнего мира, где взаимодействие и интеграция в решении глобальных проблем человечества становится слишком очевидно предпосылками нашей нормальной жизни. **Ю.Дмитриев.** Спасибо, Егор Тимурович. **Ю.Дмитриев.** Геннадий Андреевич! Ваша точка зрения. **Лидер партии «Коммунистическая партия Российской Федерации» Г.Зюганов.** Я считаю, что высшей целью является именно сохранение человеческого рода, но не любой ценой и не только части человеческого рода, ибо речь должна идти о сохранении на основах высоких идеалов гуманизма, добра, справедливости и людского братства. Нынешний тип цивилизации зашел в тупик и ни нам, ни многим другим народам повторить ту цивилизацию, которая рождалась на западе, уже не дано. Два года назад в Рио-де-Жанейро на конференции, где были самые выдающиеся учёные, государственные

деятели, журналисты, интеллектуалы, пришли к выводу, что без справедливости межгосударственных отношений, без снятия противоречий богатый север и разоряющийся юг, без жёсткой конфронтации и без попытки навязать свои представления идеалистских схем всему человечеству, выйти из этого тупика невозможно. К великому несчастью на наших российских просторах пытаются повторить худшие варианты того, что уже зашло в тупик, приведя и всю российскую систему жизнеобеспечения к глубокому кризису и тяжелым потрясениям. Поэтому я выступаю за то, чтобы, сохраняя род человеческий, прежде всего, опираться на высшие духовные и нравственные его идеалы. **Ю.Дмитриев.** Геннадий Андреевич! Вопрос все-таки ставится однозначно. Нужно и можно ли к этому что-либо добавлять? Сохранение человеческого рода. Это непростой вопрос. Если Вы пытаетесь на это наложить какие-то дополнительные условия... **Е.Гайдар.** (перебивает) «ограничения, условия, требования, ультиматумы и т.д.»... **Ю.Дмитриев.** Егор Тимурович! Секундочку. Геннадий Андреевич! Это извините, тогда... **Е.Гайдар.** (перебивает) «сохранение человеческого рода, но не дай бог не в той цивилизационной форме, которая на сегодняшний день оказалась преобладающей в мире, а только в другой цивилизационной форме». **Ю.Дмитриев.** Егор Тимурович! Правом, которое вы мне дали, прошу... **Е.Гайдар.** Прошу прощения. **Ю.Дмитриев.** Геннадий Андреевич! Вы что предлагаете не сохранять человеческий род, если не соблюдаются такие-то условия? Можем ли мы поставить этот вопрос в такую плоскость? Мне, представляется, нет. Все-таки, сохранение человеческого рода без всяких условий – это главная цель, это критерий истины в последней инстанции. И далее вот от этой цели мы идем уже все вместе, иначе вы сами понимаете, мы уже здесь начинаем расходиться. То есть эту цель нельзя принимать с каким-то условием. Ее или принимаем, или не принимаем. Вы согласны с этим, Геннадий Андреевич? **Г.Зюганов.** Есть, например, проект установления нового мирового порядка, когда "золотой миллиард" будет эксплуатировать все остальные регионы, превращая их в своего рода периферию для удовлетворения своих жизненных требований и сокращая народонаселение в России, в других регионах, реализуя свои высшие потребности совершенно новыми технологиями. Это очевидно мне, человеку, живущему в России, который только сегодня ночью вернулся из Ивановской и Ярославской областей, где вымирают все регионы России. Если сохранять такой вариант выживания человечества, вот такой вариант выживания за счет принесения в жертву миллионов и миллиардов других, я считаю, он аморален.

**Ю.Дмитриев.** Вопрос ко всем. Допустимо ли на эту цель накладывать дополнительные условия, мне, представляется, нет, это будет научно некорректно. **Е.Гайдар.** На самом деле это искусственная постановка вопроса. Подобного рода структура, она заведомо социально и политически нестабильна. Подобного рода решения, просто как показывает история человечества, кстати говоря, история и нашей страны многострадальной, когда подобного рода искусственные конструкции по принципу обобществления производства и построения счастья и социализма в одной отдельно взятой части Земного шара. Подобного рода искусственные конструкции типа "счастье для миллиарда человек ценой геноцида", они заведомо не укладываются в рамки сформулированной цели, потому что оно ведёт к нестабильному обществу, это ведёт неизбежно к конфронтации и к катаклизмам и, таким образом, не проходит по первому критерию. **Ю.Дмитриев.** У меня просьба ко всем ответить на поставленный вопрос: готовы ли мы принять эту цель – сохранение человеческого рода - без каких-либо ограничений или не готовы? Пожалуйста, микрофон каждому. **Л.Гозман.** (Дмитриеву) Я не разделяю Вашего оптимизма по поводу того, что после этой программы Гайдар и Зюганов пойдут вместе рука об руку. **Ю.Дмитриев.** Но я надеялся, в будущем. **Л.Гозман.** Мне кажется, что цель дискуссии на телевидении, дискуссии в эфире - это прояснение позиции. И в этом смысле я исключительно благодарен Геннадию Андреевичу Зюганову за прямой и чёткий ответ на самый чёткий, пожалуй, вот эксперты отвечали более как - то расплывчато, на поставленный вопрос. Цель - выживание человечества, ценность человеческой жизни, меньше, ниже, чем ценность определенных идеологем. Я благодарен Геннадию Андреевичу за этот ответ, потому что он для меня проясняет многое в нынешней политической ситуации. Этот ответ Геннадия Андреевича, я благодарен за смелость, с которой он был высказан, он, мне

кажется, делает совершенно очевидным, что эта та же самая партия, действительно это та же самая идеология, которая всегда считала определенные идеологемы выше ценности человеческой жизни. Либеральная идеология, представляемая здесь Егором Гайдаром, всегда, по-моему, считала и на этом и стояла, что ценность человеческой жизни есть высшая ценность, и любая идеология должна уступить задачам сохранения человечества. **Ю.Дмитриев.** То есть Вы согласны с этой целью? **Л.Гозман.** Да, я согласен с этим. **Г.Зюганов.** Мои сторонники, мои сторонники сегодня в основу нашей философии и теории пытаются поставить, прежде всего, выводы устойчивого развития. Они пытаются сочетать идеалы социальной справедливости, гуманизма, высокой духовности, людского братства, которые имеют не 75-летнюю историю, а идут ещё из доисторической тьмы вместе с идеалами экологического равновесия, межгосударственной справедливости, уважения культур и цивилизаций, российского патриотизма и нашего культурно-духовного потенциала. Вот это кредо, на котором базируется обновленная Компартия Российской Федерации...**Л.Гозман.** Геннадий Андреевич! Это замечательно просто. Вы сказали прекрасную фразу очень чёткую: "да, но не любой ценой". На вопрос: нужно ли сохранять человеческий род вы сказали "да", но не любой ценой. Вот и всё, за эту фразу я вам очень благодарен.

**Программа «Голос разума»** Демократия и коммунизм в свете главной цели человечества. тема: «Социально-экологическое равенство или социальная справедливость. Поиск объединяющей концепции». Участники: автор и ведущий Ю.Дмитриев Ю.Б., Зоркальцев В.И., Благоволин С.Е., депутаты Государственной Думы, экологи и др., Телеканал МТК «Москва», 06. 11. 94. **Ю.Дмитриев.** Сегодня мы продолжим диалог, начатый Е.Гайдаром и Г.Зюгановым, лидеры пока взяли тайм-аут. Вопрос ко всем: Почему ни демократы, ни коммунисты не ставят вопрос о праве граждан на равную долю жизненного пространства и природных ресурсов и построении на этом праве общества равных социальных возможностей, которое позволяет построить экологически корректное всесторонне рациональное общество и сохранить человечество? **В.Зоркальцев.** Как раз коммунисты и ставят вопрос о социальном равенстве в обществе, о равенстве людей и выдвигают программу как этого равенства добиться, равенства возможностей, равенства проявления. **Ю.Дмитриев.** Но все это разные равенства. Под социальным равенством имеются в виду равные социальные возможности. А так один ребенок приезжает в школу на «мерседесе», а у другого ребенка нет нормального питания, одежды и т.д. **С.Благоволин.** А мы говорим о социальной справедливости.

**Программа «Голос разума»,** МТК - телеканал «Москва», 04. 02. 1995. Участники: ведущий Дмитриев Ю.Б., представители КПРФ: профессор Миронов О.О., профессор Гостев Р.Г., доцент Гудима Т.М., артист Фролов В.А., эксперты: член-корр. РАН Медведев В.И., Агаев С.Л., Тема: «Право граждан России на равную долю жизненного пространства и природных ресурсов». **Ю.Дмитриев.** Какова позиция КПРФ по данному вопросу? **О.Миронов.** Мы не собираемся делить землю на клочки и воздух на кубатуры. **Ю.Дмитриев.** Но речь не об этом. Это Право – основа социально-экологического равенства. КПРФ народу России его не предлагает. Вам нужно социальное неравенство в варианте КПРФ? Но без социально-экологического равенства не построить всесторонне рационального общества и тогда получается, что КПРФ выступает и против сохранения земной цивилизации.

**Руководитель фракции Коммунистической партии Российской Федерации в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации Г.А.Зюганов** **Председателю Комитета по информационной политике, информационным технологиям и связи Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.Я.Комиссарову** 20 апреля 2009 г. № вн.5.2-26/286. Уважаемый Валерий Яковлевич! Во фракцию обратился избиратель из г. Москвы – Дмитриев Юрий Борисович. От лица многих он выражает пожелание восстановить на телевидении программы «Голос разума» и «Согласие», которые были ориентированы на научный и содержательный диалог с аудиторией телезрителей. Ю.Б.Дмитриев отмечает, что в настоящее время в Российской Федерации отсутствует законодательство, которое стимулировало бы руководство телевизионных каналов повышать качество их программ и отбирать для многомиллионной аудитории материалы,

способствующие интеллектуальному и нравственному развитию граждан России. Направляю Вам обращение и прошу учесть его в законодательной деятельности Вашего Комитета.

**Генеральный Секретарь Министерства иностранных дел Российской Федерации С.Андреев председателю международного движения ученых «Голос разума» Дмитриеву Ю.Б.** от 09.06.2004 №22436/ГС Уважаемый Юрий Борисович! Министерство иностранных дел Российской Федерации разделяет выраженную Вами и Вашими коллегами озабоченность проблемой выбора возможных путей сохранения и дальнейшего развития человеческой цивилизации. Соображения, изложенные в документах вашего Движения, будут учтены МИД России при подготовке к очередной сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

**Письмо-ответ газеты Центрального Комитета КПСС «СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ИНДУСТРИЯ» Дмитриеву Ю.Б. (41 подпись) №43258 от 07.12.1988.** Благодарим Вас за участие в обсуждении проектов Законов СССР об изменениях и дополнениях Конституции и о выборах народных депутатов. Мысли и предложения, высказанные Вами, найдут отражение в газете, либо будут доведены до сведения соответствующих инстанций. Всего доброго. Редактор газеты по отделу социальных проблем - В.И.Андрианов

**Президенту РАН Осипову Ю.С. председатель международного движения ученых, главный редактор телепрограмм «Голос разума» Дмитриев Ю.Б.** Уважаемый Юрий Сергеевич! Созданию лаборатории «Физически адекватной математики» препятствует ограниченность финансовых возможностей института Стеклова (что отметил В.В.Козлов). Прошло 16 лет с обсуждения у Вас (принимали участие также А.А.Гончар и И.М.Макаров) итогов работы и научной основы телепрограммы «Голос разума» и, в частности, по теме «Демократия и Коммунизм в свете главной цели человечества», а также возможности постановки этой тематики в профильных институтах РАН. После этого обсуждения мы с И.М.Макаровым и В.А.Виноградовым пришли к целесообразности создания в ИНИОН лаборатории «Междисциплинарного обществознания». Недавно я предложил Ю.С.Пивоварову вернуться к этому проекту, но в ИНИОН сегодня также тяжело с финансированием. Вместе с тем, концепция физически адекватной математики сегодня дает весомые основания для новой междисциплинарной стратегии развития науки, в отличие от известного синергетического подхода, опирающегося на нелинейную динамику, который не смог предложить приемлемой концепции времени в итоге оказался несостоятельным в этом статусе. Новая междисциплинарная стратегия указывает границы актуальности нелинейной картины мира и причины ее неприемлемости в качестве основы междисциплинарных исследований. Переход на физически адекватную математическую парадигму междисциплинарных исследований дает основание не только для новой цивилизационной парадигмы в общественных науках (парадигма высшей цивилизационной цели), но и для новой парадигмы в естествознании, что позволяет решить ряд фундаментальных проблем современной науки и, в частности, проблему времени. «Философия междисциплинарных исследований», «Наука познания в системном виде», «Междисциплинарное обществознание», «Физически адекватная математика», «Постнеклассическая физика», «Постнеклассическая космология» - это примеры тех новых направлений, которые должны представлять этап концептуально единого развития науки. Приоритет российской науки представляется здесь также весьма важным. Но для эффективного и целенаправленного движения науки в этом направлении необходимы для начала, профильные лаборатории. В 2007 г. через секретаря я передал Вам монографию «Обращение российских ученых к международному научному сообществу и основы единой науки. М. ИВИРАН, 2007», в которой было представлено и обоснование актуальности нового междисциплинарного подхода. Обоснования были представлены также в ряде публикаций: «Границы актуальности нелинейной картины мира» / Философские науки, №6, 2011, «Динамика внешних условий Метагалактики и природа темной энергии». // ЖЭТФ, 2012, «Физически адекватная математическая логика особых чисел». Известия РАН. Математическая серия. 2010, «Физические свойства активированных состояний вещества». М. Наука, 1987, «Демократия с позиции науки» // Независимая газета, 12.04.2000 и других.

Новое направление междисциплинарных исследований на протяжении ряда лет обсуждалось также со многими ведущими учеными РАН (более 60 академиков), в том числе, и в рамках телепрограмм «Голос разума». В 2010-11 г. в этом контексте обсуждались такие темы, как: «Экология – проблема цивилизационная». 06.12 2010 с член-корр. РАН В.И. Даниловым - Данильяном; «Конфликтология и цивилизационная стратегия человечества». 10.12 2010 с член-корр. РАН А.В. Дмитриевым; «Современная мировая экономика – наука или искусство?» 15.12 2010 с академиком РАН В.Л. Макаровым; «Перспективы развития современной науки, образования и просвещения». 10.06. 2011 с академиком РАН В.С. Степиным; «Будущее математики». 04.07. 2011 с академиком РАН В.В. Козловым; «Будущее России и мира». 27.07. 2011 с член-корр. РАН А.Н. Сахаровым; «Взаимодействие наук и высшая цель науки». 07.09. 2011 с академиками РАН А.А. Кокошиным и В.С. Степиным; «Фундаментальные основы мироздания». 22.09. 2011 с академиком РАН В.А. Рубаковым; «Лес и человек». 29.09. 2011 с академиком РАН А.С. Исаевым; «Человек будущего». 14.10. 2011 с академиком РАН К.Г. Скрябиным, и другие. Общее мнение состоит в том, что нужна целенаправленная систематическая работа в этом направлении, в т. ч и в СМИ, для чего необходимы, прежде всего, соответствующие научные структуры и поддержка руководства РАН. Направление «Физически адекватной математики», которое в новом междисциплинарном подходе является основополагающим, обсуждалось также с академиками РАН Козловым В.В. и Адяном С.И., член-корр. РАН Беклемишевым Л.Д., Ухтомским В.А., на семинаре по философии математики МГУ. Являясь принципиальной альтернативой направлению абстрактной математики, тем не менее, оно отнюдь не отрицает применения ее для тех теоретических и практических задач, где достаточно точности абстрактного подхода. Сегодня в математике фактически складывается ситуация, подобная той, которая сложилась в физике при появлении неклассической физики (квантовой механики и теорий относительности), когда классическая механика, хотя и применяется до сих пор, но фактически уже тогда не имела имманентной области применения, т.к. не обладала соответствующей точностью. Физически адекватная математика также обеспечивает более высокую точность, чем абстрактная математика. Поэтому она должна получить в математике (и физике) соответствующее применение. В частности, представляется, что проблему интерпретации квантовой механики принципиально невозможно решить без учета положений физически адекватной математики. И только ее положения создают основу и для перехода естествознания на постнеклассический уровень. Необходимость согласования основ математики и физики сегодня можно считать важнейшей проблемой современной науки, и эта проблема также может быть решена лишь в контексте физически адекватной математической стратегии, т.е. она становится точкой отсчета для построения нового уровня всего научного знания. Мнение уважаемого академика Л.Д.Фаддеева по поводу направления физически адекватной математики и нового междисциплинарного подхода (передал Аркадий Анатольевич), безусловно, важно. Полагаю, что оно должно быть аргументированным, по крайней мере, в главном вопросе, а именно обоснования корректности абстрактного и физически адекватного введения в математику особых чисел (0 и 1). Анализ показывает, что у аксиоматики физически адекватной математической логики введения особых чисел (0 и 1) больше научных (физических) аргументов, чем у абстрактных аксиоматик Пеано, Фреге, Цермело-Френкеля и других. Весомым аргументом здесь является также то, что абстрактные аксиоматики не имеют фундаментального обоснования, что убедительно показала теорема Геделя о неполноте, которая не распространяется на аксиоматику физически адекватной математики. То, что особые числа вводятся абстрактной математической логикой без фундаментальных физических обоснований, представляется, здесь является решающим аргументом. Это главная причина и большинства проблем современной абстрактной математики, которая по той же причине имеет фактический статус приближенной теории, т.е. имеющей границу актуальности. По этой же причине для описания процессов фундаментального уровня природы абстрактной математики недостаточно, что показано на примерах дискретной планиметрии при обосновании границ адекватности теоремы Пифагора и физически адекватного числа «Пи». Вместе с тем, утверждать, что абстрактная математика не

нужна, также нет оснований, и вопрос так не ставится. Науке и практике нужны элементы обеих математик. На вопрос В.А.Ухтомского «может ли «стол» в новой математике быть единицей» я ответил, что при исчислении только «столов» или их в совокупности с другими объектами, если их удастся объединить общим термином. Так действует в реальности абстрактный подход, и соответственно он нужен (и применяется) для подобных задач. Абстрактная математика необходима подобно тому, как необходима классическая механика современной физике. Соответственно, абстрактный подход не может дать оснований ни для интерпретации квантовой механики, ни для определения границ применимости СТО и ОТО, которые в контексте нового междисциплинарного подхода интерпретируются лишь как интерполяционные теории, т.е. имеющие границы актуальности и соответственно входящие в более общую теоретическую парадигму. Новое направление междисциплинарных исследований, опирающееся на физически адекватную математику, позволяет показать наличие у всех ведущих современных теорий границ актуальности. Оно позволяет показать истинные причины современного квазинаучного состояния обществознания. Вывод же обществознания из этого драматического состояния особо важен для современного человечества, т.к. обществознание уже исчерпало лимит времени на создание научной теории развития общества. Именно по причине квазинаучного состояния обществознания современный мир фактически не имеет устойчивой позитивной перспективы развития. Вместе с тем, человечество вправе ожидать адекватных предложений, но они возможны только со стороны науки. Поэтому главным профессиональным долгом науки перед обществом следует признать именно создание адекватной научной теории развития общества, и такая возможность у науки появляется в связи с новым междисциплинарным подходом, который обосновывает актуальность новой цивилизационной парадигмы общественных наук. Лишь строго научный диалог цивилизаций и просвещение общества могут создать условия для решения всего комплекса глобальных проблем и вывода мирового сообщества на путь устойчивого развития. Учитывая важность этих вопросов, прошу оказать содействие в реализации этого проекта.

**Вице-президент Российской академии наук Козлов В.В. Генеральному директору Общественного Телевидения России Лысенко А.Г. №2-10004-5112/1022**

Уважаемый Анатолий Григорьевич! Считаю весьма актуальной сегодня постановку на Общественном телевидении телепрограммы «Голос разума», целью которой является просвещение российского общества в вопросах становления научного мировоззрения и развития гражданского общества с позиции научного подхода, а также консолидация российского общества. С концепцией и тематикой программы ознакомлены. Принимал и сам участие в работе программы по теме «Будущее математики». Ученые РАН принимали и в дальнейшем также примут в этой программе самое активное и всестороннее участие. Программа имеет 20-летнюю историю (выпускалась телекомпаниями «Москва», «ТВЦЕНТР», «Просвещение»). По итогам ее работы было подготовлено также Обращение российских ученых к международному научному сообществу, которое поддержали более 60 академиков РАН, а также Министерство культуры и массовых коммуникаций, Министерство образования и науки, Посольства Белоруссии и Армении в России. Большое число положительных отзывов о работе программы от ведущих российских ученых и общественных организаций также свидетельствуют о ее актуальности.

**Председатель Комитета по науке и наукоемким технологиям Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Вице-президента Российской Академии наук, академик Черешнев В.А. Генеральному директору Общественного Телевидения России Лысенко А.Г., 3.30-23/41 от 22.03.2013** Уважаемый Анатолий Григорьевич! В адрес Комитета Государственной Думы по науке и наукоемким технологиям поступило обращение группы российских ученых (академиков В. Степина, В. Макарова, А Чубарьяна, В. Данилова-Данильяна и т.д.) с просьбой о поддержке их инициативы о постановке на Общественном телевидении программы Голос разума, которая рассматривает проблемы общества с мировоззренческих, философских и научных позиций. Обращение поддержали более 60 академиков РАН, известные деятели культуры России, Министерство культуры и массовых

коммуникаций Российской Федерации, Министерство образования и науки Российской Федерации, Посольства Белоруссии и Армении в России, большое число государственных и общественных организаций. Учитывая актуальность данной программы, Комитет по науке и наукоемким технологиям поддерживает данное обращение и просит Вас рассмотреть возможность постановки на Общественном ТВ данной программы.

**Заместитель Председателя Комитета по науке, образованию, культуре и информационной политике Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Лопатников В.А. Генеральному директору Общественного Телевидения России Лысенко А.Г. №3.9-24/389 от 27.03.2013.** Уважаемый Анатолий Григорьевич! Комитет по науке, образованию, культуре и информационной политике Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации поддерживает инициативу российских ученых о постановке на Общественном Телевидении России программы «Голос разума», нацеленной на поиск и научное обоснование российской национальной идеи и исследование проблем общества с мировоззренческих, философских и научных позиций, просим Вас оказать инициаторам содействие в этом вопросе.

**Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.Е.Нарышкину автор, главный редактор и ведущий программы «Голос разума» Ю.Дмитриева, 5 марта 2013.** Уважаемый Сергей Евгеньевич! Российские ученые просят Вас поддержать инициативу ученых о постановке на Общественном ТВ программы "Голос разума", которая рассматривает проблемы общества с мировоззренческих, философских и строго научных позиций. По итогам 20 летней работы программы с ведущими российскими и зарубежными учеными и политиками было подготовлено Обращение российских ученых к международному научному сообществу, которое поддержали более 60 академиков РАН, известные деятели культуры России, Министерство культуры и массовых коммуникаций РФ, Министерство образования и науки РФ, Посольства Белоруссии и Армении в России, большое число государственных и общественных организаций (прилагаем). Просим разрешить поставить Вашу фамилию в число поддержавших данное Обращение, и приглашаем Вас принять участие в работе программы "Голос разума" в удобное для Вас время. Предлагаемая тема: "Будущее России и мира. Аксиомы и высшие ценности современного общества". Готовы принять также Ваши пожелания. С уважением, от имени соведущих программы академиков В.Степина, В.Макарова, А.Чубарьяна, В.Данилова-Данильяна, автор программы Ю.Дмитриев

**Заместитель руководителя аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации – начальник управления по связям с общественностью и взаимодействию со СМИ Шувалов Ю.Е. Генеральному директору АНО «Общественное телевидение» А.Г.Лысенко 17.04.2013 №2.10-2/37.** Уважаемый Анатолий Григорьевич! К Председателю Государственной Думы С.Е.Нарышкину обратился автор телепрограммы «Голос разума» Ю.Б.Дмитриев с просьбой о поддержке размещения программы на Общественном телевидении. Прошу Вас рассмотреть обращение и, при возможности, оказать содействие.

**Президент Национальной Медицинской Палаты Л.М.Рошаль председателю международного движения ученых «Голос разума» Ю.Б.Дмитриеву 10 апреля 2013 №183/2** Уважаемый Юрий Борисович! Благодарю Вас за письмо и сообщаю, что я – детский врач и Президент Национальной Медицинской Палаты. Моя деятельность в Общественном Народном Фронте направлена на защиту жизни и здоровья людей, повышение роли гражданского общества в совершенствовании российского здравоохранения, улучшение качества оказания медицинской помощи и законодательства в области здравоохранения. Для реализации указанного, в 2012 г. при участии Национальной Медицинской Палаты, была разработана Программа Общероссийского Народного Фронта «Здоровая Нация», основные положения которой постепенно воплощаются в жизнь. Моя общественная деятельность направлена на решение практических задач. В связи с этим я не имею возможности продвигать в ОНФ мировоззренческие, философские и научные позиции столь уважаемого международного движения «Голос разума», которое Вы возглавляете. Желая здоровья и успехов в реализации

**Директор Института водных проблем РАН член-корреспондента РАН В.И. Данилов-Данильян председателю международного движения ученых «Голос разума»**

**Ю.Б.Дмитриеву** 20 мая 2010. Сообщаю о поддержке "ОБРАЩЕНИЯ РОССИЙСКИХ УЧЕНЫХ К МЕЖДУНАРОДНОМУ НАУЧНОМУ СООБЩЕСТВУ". Всей своей работой, как в науке, так и с 1991 по 2000 гг. будучи министром охраны окружающей среды РФ и Председателем Госкомэкологии России, я стремился и стремлюсь к реализации идей, которые заложены в Обращении.

**Заместитель руководителя аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, начальника управления по связям с общественностью и взаимодействию со СМИ Шувалов Ю.Е. Ю.Б. Дмитриеву** 17.04.2013 №2.10-2/36. Уважаемый Юрий Борисович! В связи с Вашим обращением на имя Председателя Государственной думы С.Е. Нарышкина сообщаю следующее. Аппаратом Государственной Думы направлено письмо на имя Генерального директора Общественного телевидения России А.Г.Лысенко с просьбой оказать содействие в создании программы «Голос разума».

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ Российской Федерации (МИНОБРНАУКИ РОССИИ) ведущему программы «Голос разума» Дмитриеву Ю.Б.** 21.05.2013 №15-ПГ-МОН-11894.Уважаемый Юрий Борисович! Ваше обращение на имя Президента Российской Федерации В.В.Путина с просьбой поддержать инициативу ученых о постановке программы «Голос разума» на Российском телевидении, Администрацией Президента Российской Федерации направлено в Минобрнауки России и рассмотрено в Департаменте государственной научно-технической и инновационной политики. По существу Вашего обращения и в рамках своей компетенции сообщаю. Ваши усилия по постановке программы «Голос разума» на Российском телевидении вызывают глубокое уважение. Свое мнение по данному вопросу Минобрнауки высказало в своем письме в Ваш адрес на обращение к Президенту Российской Федерации В.В. Путину от 16 июля 2012г. №30/гр-2012 (исх. От 24 августа 2012г. №15-ПГ-МОН-16097).

**Редакционный Совет телепрограмм «Голос разума» Патриарху Московскому и Всея Руси Кириллу** 16.04.2013 №6/4-2013. Ваше Святейшество! Редакционным Советом телепрограмм «Голос разума» подготовлен Меморандум Мировых Религиозных Конфессий (прилагаем) и разослан представителям. Просим Вас рассмотреть и поддержать эту инициативу российских ученых. Ранее мы писали Вам, что программа «Голос разума» имеет 20-летнюю историю и рассматривает проблемы общества преимущественно с мировоззренческих, философских и строго научных позиций. Она нацелена на поиск и научное обоснование национальной идеи России и принципов консолидации, прежде всего, российского общества и человечества в целом. Отмечалось также, что по итогам работы программы «Голос разума» с ведущими российскими и зарубежными учеными и политиками было создано «Обращение российских ученых к международному научному сообществу», которое поддержали более 60 академиков РАН и известные представители российской культуры. Обращение поддержали также МОСКОВСКИЙ ПАТРИАРХАТ. СВЯЩЕННЫЙ СИНОД РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ, Министерство культуры и массовых коммуникаций РФ, Министерство образования и науки РФ, Посольства Белоруссии и Армении в России, большое число российских общественных и государственных организаций. Сегодня Меморандум уже поддержан Главным Раввином России (лист согласования прилагаем) и находится на согласовании у Папы Римского Франциска, Далай Ламы и Межрелигиозного Совета России. В Интернет заинтересованность по поводу этих проектов выразили также Президент России В.Путин и Премьер Правительства России Д.Медведев (поддержка в Обращении ученых, прилагаем). С уважением, Ю.Дмитриев **МОСКОВСКИЙ ПАТРИАРХАТ. СВЯЩЕННЫЙ СИНОД РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ председателю международного движения ученых «Голос разума» Ю.Б.Дмитриеву.** Благодарю Вас за предложение выступить соорганизатором международного конгресса «Сохранение земной цивилизации». Несомненно, идея сохранения человеческой цивилизации весьма актуальна и заслуживает внимания со стороны научного сообщества. Необходим и диалог цивилизаций, направленный на разрешение глобальных проблем. В то же время для Православной Церкви приверженность истинной вере Христовой и вечное спасение человека, зависящее от такой приверженности, имеет приоритет над любыми соображениями земной человеческой пользы. Едва ли возможно говорить о наборе убеждений и ценностей, которые

были бы общими для всех религий и в этом качестве могли бы стать основой для деятельности конгресса. Межрелигиозный диалог, активно развиваемый Русской Православной Церковью, не дает оснований полагать, что создание «глобальной этики» для всех религий вообще возможно. Согласен с мыслью о необходимости создания целостного учения об обществе, которое основывалось бы одновременно на научных знаниях и нравственных принципах, в том числе религиозных. Подобная работа вполне может стать одной из приоритетных сфер сотрудничества Русской Православной Церкви с научным сообществом. Как Вы справедливо отмечаете, для этого необходимо переосмысление взаимоотношений науки и религии. Готов к продолжению диалога по данному кругу вопросов. С уважением и искренними благопожеланиями Заместитель Председателя Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата протоиерей Всеволод Чаплин.

**Председатель Синодального Информационного отдела В.Легойды. МОСКОВСКИЙ ПАТРИАРХАТ. СВЯЩЕННЫЙ СИНОД РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ автору и ведущему программы «Голос разума» Ю. Дмитриеву 15.03.2013 № 06/49.** Синодальный информационный отдел Московского Патриархата, отвечающий за взаимодействие Русской Православной Церкви со СМИ, готов к сотрудничеству с авторами программы. Считаю, что «Голос разума» и лежащее в его основе «Обращение российских ученых к международному научному сообществу» является важной инициативой российского научного сообщества. На мой взгляд, данная программа может стать важнейшей площадкой для диалога между наукой и религией. Со своей стороны, предлагаю оказать содействие в поиске представителей православного академического сообщества для участия в программе «Голос разума».

#### **СОГЛАСОВАНИЕ МЕМОРАНДУМ МИРОВЫХ РЕЛИГИОЗНЫХ КОНФЕССИЙ**

##### **От Русской Православной Церкви**

Меморандум Мировых Религиозных Конфессий согласовал Митрофорный Протоиерей, Настоятель Храма Рождества Пресвятой Богородицы, кандидат богословия, член Союза писателей Российской Федерации 30.10.2013г. – Отец Владимир

##### **От Иудаизма -**

Главный Раввин России А. С. Шаевич председателю международного движения ученых «Голос разума» Ю.Б. Дмитриеву. Согласование Меморандума Мировых религиозных Конфессий

(9 апр.2013 г. в 22:27) Elena Berenson <office@jewmail.ru> лист согласования.pdf62 КБ. С уважением, Беренсон Елена, Управделами Московской еврейской религиозной общины, Помощник Главного Раввина России.

##### **От Ислама -**

Совет муфтиев России и Духовное управление мусульман Европейской части России председателю международного движения ученых «Голос разума» Ю.Б.Дмитриеву Согласование Меморандума Мировых Религиозных Конфессий (29 апр. в 14:41) Совет Муфтиев России SMP 6814904@mail.ru, Рисунок (63).jpg456 КБ. С уважением, Секретариат Совета муфтиев России и Духовного управления мусульман Европейской части России **Руководитель подкомитета по Интернет и развитию электронной демократии Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по информационной политике, информационным технологиям и связи автору и ведущему программы «Голос разума» Дмитриеву Ю.Б.** 10 июня 2013 №РША-1/97. Уважаемый Юрий Борисович! Одной из задач государства является повышения престижа российской науки, ее развитие и популяризация в обществе. Полагаю, что представленная Вами телепрограмма «Голос разума» целиком отвечает заявленным целям, и ее постановка на Общественном телевидении России окажет позитивное воздействие, как на российскую науку, так и на формирующийся в настоящее время новый формат телевидения в нашей стране. Поддерживаю Вашу инициативу и желаю успехов в дальнейшей работе. С уважением Р.А. Шлегель

**Департамент межрегионального сотрудничества, национальной политики и связей с религиозными организациями города Москвы 30.09. 2013 г. №08-11-566/3**

Уважаемый Юрий Борисович! Ваше обращение от 28.08.2013, поступившее на официальный сервер Правительства Москвы по вопросу поддержки Мэром Москвы С.С. Собяниным Обращения российских ученых к международному сообществу и Меморандума Мировых Религиозных Конфессий рассмотрено в Департаменте межрегионального сотрудничества, национальной политики и связей с религиозными организациями города Москвы. Разделяем Вашу озабоченность в связи с необходимостью выработки общей научной парадигмы развития мирового сообщества в целом и России в частности. Проблема поиска научной основы сложна, многогранна и весьма актуальна. Она регулярно обсуждается на мировых и общероссийских форумах на фоне событий, происходящих в политике, экономике, демографии, экологии и других сферах жизнедеятельности современного общества. В случае поддержки Ваших предложений главами основных российских конфессий и их совместного обращения, органы государственной власти готовы рассмотреть возможность их осуществления. С уважением, И. О. начальника Управления по связям с религиозными организациями И.В.Белозеров.

**Председатель Президиума Объединенных ученых советов и Объединенных ученых советов по гуманитарным наукам, Председатель Научно - издательского совета Уральского Отделения Российской академии наук, академик В.В.Алексеев.** Глубокоуважаемые коллеги из редакционного совета телепрограммы "Голос разума". Благодарю за приглашение к диалогу. Считаю, что Единый учебник Российской истории, безусловно, необходим для измученных хаосом противоречивых трактовок ученикам и учителям, всему российскому обществу. В нем, наряду с конкретными проблемами российского исторического процесса, нужно, хотя бы, кратко представить его место в мировой истории, ее долговременные тренды и критический рубеж, к которому подошло современное человечество. Самым решительным образом поддерживаю идею конструктивного поиска решений проблемы сохранения земной цивилизации, но для успеха этого благородного дела необходим консенсус науки и власти, без чего самые неотложные и очевидные проблемы не разрешимы. Обеспечение такого консенсуса возможно только на основе конституционного и международного права. Эту задачу по большому счету может решить Всемирная конференция по эгидой ООН. Ответ Алексеев В.В. 12 дек. 2013 в 8:27, ИИиА УрО РАН <istor@uran.ru>

**Художественный руководитель Малого театра, Народный артист СССР, профессор Ю. Соломин председателю международного движения ученых «Голос разума» Дмитриеву Ю.Б.** Уважаемый Юрий Борисович! Малый театр поддерживает обращение российских ученых к международному научному сообществу. Бесспорно, формирование научно обоснованной теории сохранения и развития цивилизации должно рассматриваться в числе наиболее приоритетных направлений современного научного знания с целью «построения рациональной земной цивилизации с сохранением всего многообразия ее национальностей и культур». Привлекает мысль о необходимости создания целостного учения об обществе, которое основывалось бы одновременно на научных знаниях и нравственных принципах. Также, несомненно, важен пункт о свободе слова, но не любого слова а, прежде всего, конструктивного, опирающегося на самую высокую человеческую цель. Здесь культура вообще и театр в частности должны сыграть свою позитивную роль, как это было на протяжении тысячелетий, чтобы лозунг поэта «чувства добрые лирой пробуждать» не исчез из практики мировой культуры. С уважением, Народный артист СССР, профессор Юрий Соломин

**Редакционный Совета телепрограмм «Голос разума» Президенту Российской академии наук академику Фортву В.Е.** 07.06.2013. Уважаемый Владимир Евгеньевич! Редакционный Совет телепрограмм «Голос разума» просит рассмотреть возможность Вашей поддержки инициативы российских ученых по восстановлению на Российском Телевидении телепрограммы «Голос разума» и рассмотреть возможность Вашего участия в программе (в удобное для Вас время), например, по теме «Будущее Российской науки, России и мира. Аксиомы и высшие ценности современного общества» (готовы принять также Ваши предложения). Эта тема представляется сегодня особенно актуальной, так как затрагивает базовые скрепы современного российского общества и всего мирового сообщества в целом. Программа «Голос разума» имеет 20-летнюю историю и рассматривает проблемы современного общества преимущественно с

мировоззренческих, цивилизационных, философских и строго научных позиций. Она нацелена также на поиск и научное обоснование национальной идеи России, принципов консолидации, прежде всего, российского общества и человечества в целом и соответственно защиту интересов российской науки. Программа «Голос разума» была создана по инициативе и при поддержке Российской Академии Наук, Конституционного Суда России и Комиссии по правам человека при Президенте России. Главной целью программы все эти годы было донести до общественного сознания, до сознания каждого человека объективной реальности окружающего мира и путей решения насущных проблем человечества. Вот лишь несколько тем, поставленных программой: «Национальная идея России», «К согласию – через права человека», «Демократия с позиции науки». Задачей программы было также обсуждение всех аспектов проблем современной цивилизации с мировоззренческих, философских и строго научных позиций. Одним из итогов многолетней работы программы с ведущими российскими и зарубежными учеными и политиками стало «Обращение российских ученых к международному научному сообществу», которое поддержали более 60 академиков, известные деятели культуры России, Министерство культуры и массовых коммуникаций России, Министерство образования и науки России, большое число российских общественных организаций (прилагаем). На этой основе сегодня подготовлен еще один весьма важный документ - Меморандум Мировых Религиозных Конфессий, который также находит поддержку в обществе. В течение периода своего существования программа выходила на телеканалах «Москва», «ТВЦентр», «Просвещение». Однако полагаем необходимым вовлечь в обсуждение столь важных проблем наиболее широкий круг заинтересованных и равнодушных лиц, в первую очередь телезрителей. Полагаем, что наиболее целесообразно это было бы сделать на «Первом канале» (материалы уже представлены К.Эрнсту, но ему необходима помощь). Выбор 1 канала неслучаен: при огромной аудитории главный канал страны сегодня не имеет в сетке вещания подобного уровня программ. Всесторонний анализ мировых СМИ также показал, что по уровню мысли, цивилизованности и глубине научной проработки тематики аналогов цикла программ «Голос разума» нет и за рубежом, и эта программа в итоге будет иметь цивилизационное мировое звучание. Сегодня данную инициативу российских ученых поддержали также Председатель Государственной Думы С.Е.Нарышкин, Комитет по науке и наукоемким технологиям Государственной Думы, Комитет по науке, образованию, культуре и информационной политике Совета Федерации России. Заинтересованность в этом проекте выразили также Президент России В.В.Путин и Премьер Правительства России Д.А.Медведев. Редакционный Совет хотел бы заручиться уважаемый Владимир Евгеньевич и Вашей поддержкой в этом, на наш взгляд, чрезвычайно важном для российской науки и России проекте. С уважением, соведущие программы академики В.Степин, В.Макаров, А.Чубарьян, В.Данилов-Данильян, автор программы Ю.Дмитриев.

**Редакционный Совет телепрограмм «Голос разума» Президенту Российской академии наук академику Фортову В.Е., 20.10.2014.** Уважаемый Владимир Евгеньевич! Эту идею В.В.Путин недавно на встрече с правозащитниками оценил, как фундаментальную, выразил к ней интерес и просил ознакомить его с ней более детально. Мы обратились к Володину В.В. с просьбой принять группу ученых по данному вопросу (№7133), и эта встреча готовится. В Администрации Президента уже проведены ряд встреч по этому вопросу. Тем не менее, есть понимание, что Президенту необходимо показывать Позицию Науки от имени РАН, как возможно единственную адекватную стратегию и корректного диалога в обществе и достижения устойчивого развития российского общества и мирового сообщества в целом. Сегодня по этому направлению работа ведется также с МИД, в рамках которой намечено совершенствование с Позиции Науки концепции внешней политики РФ. Есть также понимание, что Позиция Науки сегодня актуальна и в геополитике, и что с научного уровня многие внутренние и цивилизационные проблемы становятся более понятными и в плане понимания реальных путей и их решения. Постановка же на Российском телевидении программы «Голос разума» (или «Позиция Науки»), о поддержке которой мы просили Вас ранее, это, безусловно, важное, но всего лишь средство донесения Позиции Науки до общественности в доступной форме. В предыдущем письме мы писали Вам

также, что заинтересованность в этом проекте уже высказали С.Е.Нарышкин, Комитет по науке и наукоемким технологиям Государственной думы, Комитет по науке, образованию, культуре и информационной политике и другие организации. Проект был поддержан также Конституционным судом РФ и Комиссией по правам человека при Президенте России. По мнению общественности, актуализация Позиции Науки является сегодня важным и, прежде всего, общероссийским делом. Вместе с тем, все время консолидация научной общественности вокруг проекта «Позиция Науки» продолжается. Недавно поддержку выразили А.Кончаловский, академики Ю.Алексеев, Н. Алешин, Ю.Петров и другие. Тем не менее, проект «Позиция Науки» должен исходить от РАН и действия должны быть согласованными. Поэтому просим принять членов Редакционного Совета программ «Голос разума» по этому вопросу в удобное для Вас время. На встречу смогут придти В.Степин, А.Сахаров, Ю.Петров, В.Макаров, В.Данилов-Данильян, Ю.Дмитриев. Приложение:1.Обращение российских ученых к международному научному сообществу. 2.Меморандум мировых религиозных конфессий.

**Из письма Вице-президента Российской академии наук, Директора Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ академика Хабриевой Т.Я. в Редакционный совет телепрограммы «Голос разума».** 1 декабря 2014 года в 16:14 Талия Хабриева <tckhabrieva@presidium.ras.ru> Кому golos-razuma@yandex.ru Редакционный совет телепрограммы «Голос разума» Уважаемые коллеги! В продолжение нашего диалога по вопросу постановки на Российском телевидении программы «Голос разума» подтверждаю свою готовность о ее поддержке. Считаю возможным, как член коллегии Министерства культуры РФ, обсудить этот вопрос с Министром культуры В. Р. Мединским. Надеюсь, он окажет помощь в продвижении Вашей идеи. С уважением, академик Т.Я. Хабриева.

**Председатель Комитета по науке и наукоемким технологиям Государственной Думы РФ академика Черешнева В.А. Председателю Комитета по информационной политике, информационным технологиям и связям Л.Л.ЛЕВИНУ** 12.12.2014 вн.3.30-14/376. Уважаемый Леонид Леонидович! В Комитет по науке и наукоемким технологиям обратилась группа российских академиков (среди них В.Степин, А.Сахаров, В.Макаров, Ю.Петров, В.Данилов-Данильян, М.Титаренко, Ю.Дмитриев и др.) - членов Редакционного Совета и участников телепрограммы «Голос Разума» с просьбой оказать содействие в формировании госзаказа по постановке телепрограмм «Голос разума» и «Голос науки» на одном из центральных каналов российского телевидения для представления в них Позиции Науки в общественном диалоге и СМИ. Сегодня на российском телевидении программ такого уровня и тематики пока нет. Учитывая важность вопроса и заинтересованность прогрессивно мыслящей интеллектуальной общественности в актуализации Позиции Науки, Национальной Идеи России и просвещении российского общества, прошу Вас оказать содействие ученым в этом принципиально важном для России вопросе. С уважением, В.А.Черешнев

**Редакционный Совет программ «Голос разума» Президенту Российской академии наук, академику Фортву В.Е.** 21.12.2014 №77/12-2014.Уважаемый Владимир Евгеньевич! Установлены эффекты аномального поглощения тепла материалами в активированном состоянии с изменением температуры агрегатных переходов и других теплофизических свойств материалов. При этом установлено также, что указанные эффекты обладают малой амплитудой эндотермического эффекта при широком температурном интервале (практически от абсолютного нуля температур), что для их идентификации требует специальных методик построения экспериментов. Эти особенности эффектов объясняют и причину того, что лишь в отдельных экспериментах эти эффекты наблюдались исследователями, но никогда не представлялись закономерностью. Одной из особенностей эффектов оказалось также относительно высокое соотношение (~1/200) экзо и эндотермических эффектов. Поэтому для исследования их рекомендованы рентгеноаморфные и ультрадисперсные системы, на которых эндотермические эффекты обладают достаточной для регистрации энергией не только на прецизионных калориметрах, но и даже точных установках дифференциально-термического

анализа, хотя закономерности, безусловно, справедливы и для других состояний при меньших уровнях активации. Результаты этих исследований были представлены как открытие, положительные заключения на которое дали академики Н.Н. Рыкалин, И.В.Тананаев и другие известные ученые и организации. Учитывая фундаментальный характер эффектов, процессы соответственно имеют и самое широкое прикладное значение. Получены десятки патентов, многие из которых внедрены и, в частности, в технологии точного приборостроения. Кроме прикладного значения, обнаруженные эффекты имеют и принципиальное теоретическое значение, т.к. для объяснения их необходима квантовая интерпретация понятия теплоты, а также квантовая физически адекватная математика. Как заметил академик И.И.Новиков при обсуждении этих вопросов «я допускаю такую постановку вопроса, но это же практически вся физика...». В частности, в космологии междисциплинарный подход на этой основе позволяет решить ряд проблем, в том числе и проблему «темной энергии». Тем не менее, опубликовать эти идеи в центральных научных журналах оказалось проблематично. В ЖЭТФ, например, приняли статью к рассмотрению, но она уже почти год там лежит. Известия РАН «математическая серия» отказались рассматривать статью по физически адекватной математике. Специалисты (математики) объясняют это тем, что корректность основ современной абстрактной математики сегодня уже не обсуждается, т.е. это «священная корова». Физически адекватная междисциплинарная математика предлагает разумную альтернативу абстрактной стратегии развития математики, которая, безусловно, сохраняет и абстрактный подход, но лишь для прикладных задач, доказывая при этом, что абстрактная математика для описания фундаментального уровня природы не обладает достаточной точностью. При таком подходе ряд проблем абстрактной математики решаются и естественным путем. Вместе с тем, это основа и нового междисциплинарного подхода, который показывает, в частности, ограниченность нелинейной картины мира в целом и современной синергетики уровнем синтезированной материи. На новый междисциплинарный подход опираются и положения междисциплинарного общественнознания, положения которого представлены в «Обращении российских ученых к международному научному сообществу», которое поддержали более 60 академиков РАН. Прошу Вас оказать содействие этому направлению и помочь с обсуждением и публикацией. С уважением, Директор МФНИТИ Ю.Дмитриев  
Приложение: 1.Статья «Междисциплинарная природа эволюции Метагалактики» (в ЖЭТФ).2.Статья «Междисциплинарность и границы актуальности абстрактной математики» (в Известиях РАН «математическая серия»).

**Редакционный совет программ «Голос разума» Патриарху Московскому и Всея Руси Кириллу 12.01.2015 №ГР12/01-2015. Ваше Святейшество!** Благодарим Московский Патриархат за поддержку инициативы российских ученых по восстановлению на российском телевидении мировоззренческой программы «Голос разума» (Голос науки) с ее центральной тематикой «Будущее России и мира. Сохранение земной цивилизации во всем многообразии ее национальностей и культур. Духовность и высшие ценности современного общества». Современное человечество катится в пропасть. Этот уровень общественного диалога, сегодня представляется особо важным, т.к. затрагивает базовые скрепы и российского общества. Но сегодня представляется важным также представить обществу Позицию Науки (Позиция Христианства Вами уже актуализирована). Общественное движение ученых и редакционный Совет программ «Голос разума» просят Вас поддержать инициативу российских ученых о необходимости формирования Позиции Науки и высказать свои замечания и предложения по ее содержанию, которые, безусловно, будут учтены. Мы информировали Вас, что программа «Голос разума» имеет более чем 20-летнюю историю и нацелена на поиск и обоснование национальной идеи России и принципов консолидации, прежде всего, российского общества и человечества в целом. Итогам работы программы «Голос разума» с ведущими российскими и зарубежными учеными и политиками является Позиция Науки, Меморандум мировых религиозных конфессий и «Обращение российских ученых к международному научному сообществу».Его поддержали более 60 академиков РАН и известные представители российской культуры, а также Министерство культуры и массовых коммуникаций РФ, Министерство

образования и науки РФ, Посольства Белоруссии и Армении в России, большое число российских общественных и государственных организаций. Вместе с тем, нужна Позиция Науки и Религии по всем мировоззренческим вопросам, т.к. они имеют основание и возможность ведения общества в будущее. Проект такой консолидированной позиции в виде Меморандума Мировых Религиозных Конфессий вместе с другими документами был разослан представителям мировых религий и государственным структурам. Получены, поддержка, замечания и предложения. Просим Вас поддержать и данную инициативу российских ученых, и прислать предложения и по данному проекту. Проекты документов прилагаем. С уважением, от редакционного совета программ «Голос разума» и «Голос науки», председатель движения «Голос разума» Ю.Дмитриев

**Заместитель Министра МИНОБРНАУКИ России Огородова Л.М. Председателю Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связям Левину Л.Л. 27.01.2015 №МОН-П-253.Уважаемый Леонид Леонидович!** МИНОБРНАУКИ рассмотрело направленное Вами обращение Председателя комитета по науке и наукоемким технологиям Черешнева В.А. по вопросу содействия в формировании госзаказа по постановке телепрограмм «Голос разума» и «Голос науки» на одном из центральных каналов российского телевидения для представления в них позиции науки в общественном диалоге и СМИ и сообщает. Министерство полностью разделяет позицию Черешнева В.А. относительно необходимости актуализации позиции науки и просвещения российского общества.

**Лидер ЛДПР В.В.Жириновский Президенту Российской Федерации В.В. ПУТИНУ  
От 30 августа 2018 г. №5.3-18/879**

**Уважаемый Владимир Владимирович!**

Ко мне обратились российские ученые с просьбой передать в Ваш адрес «Обращение российских ученых к международному научному сообществу». Исходя из «Обращения российских ученых к международному научному сообществу», поддержанного более чем 60-ю академиками, известными деятелями российской культуры, послами ряда стран и большим числом общественных организаций, Российская академия наук имеет все основания возглавить важную миссию определения фундаментальных первопричин глобальных проблем человечества, а также инициировать в рамках ООН новый уровень цивилизационного диалога, который должен привести и к цивилизационному согласию в мире.

В этой связи учеными предлагается введение в Преамбулу Конституции РФ абзаца следующего содержания: «Российская Федерация строит свою Конституцию и законодательную базу, внутреннюю и внешнюю политику, опираясь на Высшую цивилизационную цель, в качестве которой Россия признает необходимость сохранения и устойчивого гармоничного развития земной цивилизации во всем многообразии ее национальностей и культур».

Учитывая изложенное, прошу Вас рассмотреть возможность дать поручение проработать данный вопрос с целью реализации содержащихся в обращении идей и наработок, имплементация которых позволит России и мировому сообществу найти выход из современного кризиса, встав на путь устойчивого развития.

С уважением,

Приложение: 1. Обращение российских ученых к международному научному сообществу -31л.

2.Статья Дмитриева Ю.Б. «Демократия с позиции науки» в Независимой газете 12.04. 2000

3. Письмо Соломина Ю.М. на Ваше имя.

4.Письмо Соломина Ю.М. Президенту РАН Сергееву А.М.

**Обращение поддержали также:**

Малый театр, ЛЕНКОМ, театр им. Вахтангова, театр им. Ермоловой, МХАТ им. Горького, Новая газета, Молодежная Общественная палата России, Международный союз писателей, Министерство иностранных дел Российской Федерации, Неправительственный экологический

фонд В.И.Вернадского, Федерация мира и согласия, Институт всеобщей истории РАН, Институт Российской истории РАН, Институт философии РАН, Институт Мира РАН, Научный совет при Президиуме АН по философским и социальным проблемам науки и техники, Институт Европы РАН, Комиссия по правам человека при Президенте Российской Федерации, Конституционный суд Российской Федерации, Международный Зеленый Крест, Всероссийское общество охраны природы, Российская Ассоциация содействия ООН, МГУ им. М.В.Ломоносова (факультет журналистики), Российская академия естественных наук, Российский университет дружбы народов, Экологическая Академия, Академия космонавтики, Академия ноосферы, Ассоциация Евро - Атлантического сотрудничества, Внешнеполитическая Ассоциация, Российский фонд культуры, Российский комитет ветеранов войны, Институт водных проблем РАН, Российский государственный социальный университет, телепрограмма «Очевидное – Невероятное», Международные Рождественские образовательные чтения, Секция «Христианство и Наука» (физфак МГУ им. М.В. Ломоносова), Комитет по образованию и науке Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации, Комитет по международным делам Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Министерство просвещения Российской Федерации и другие.

- Дополнительная информация:** Ю.Б. Дмитриев. Обращение российских ученых к международному научному сообществу и основы единой науки - М., ИВИ РАН, 2007, 110с.
- Философия и методология междисциплинарных исследований – М., 2013, 210с.
  - Междисциплинарное обществознание. – М., 2013, 214 с.
  - Манифест свободного общества - М., ТПО «Квадрат», 1991г., 24 с.
  - Демократия с позиции науки // Независимая газета, 12.04.2000г.
  - Демократия с позиции науки // За гармонию и безопасность жизни, №5, 2000.
  - Человечество в плену ошибочных идей// За гармонию и безопасность жизни, №6, 2000.
  - Обращение российских ученых // Парламентская газета, 26.11.2003.
  - Обращение российских ученых к международному научному сообществу // День литературы, 02.09.2015.
  - Демократия с позиции науки // День литературы, 26.08.2015.
  - Национальная идея России // 2-я международная конференция, ИНИОН РАН, 2001.
  - Границы актуальности нелинейной картины мира. // Философские науки, №6, 2011.
  - Основы междисциплинарного естествознания. – М., 2014, 218 с.
  - Физические свойства активированных состояний гетерополярных кристаллов и металлических систем. М., Физикохимия ультрадисперсных систем, Наука, 1987, с.203-210
  - Физически адекватная междисциплинарная математика. – М., 2014, 221 с.
  - Обращение российских ученых к международному научному сообществу // «XII Международные Рождественские чтения», Москва, Физический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, 2004, с. 317-322
  - Цикл телепрограмм «ГОЛОС РАЗУМА» и «СОГЛАСИЕ». МТК «МОСКВА», «ТВЦЕНТР», «ПРОСВЕЩЕНИЕ», 1993-2015 гг.,
  - Канал «ПРОГРАММА ГОЛОС РАЗУМА ЮРИЯ ДМИТРИЕВА» на You Tube.
  - Канал «ПРОГРАММА ГОЛОС РАЗУМА ЮРИЯ ДМИТРИЕВА» на Яндекс Видео Хаб.
  - Всеобщая история земной цивилизации с позиции междисциплинарной науки. М., 2016, 210 с;
  - Пятая концептуальная научная революция. 4-й тип научной рациональности. М., 2017, 216с.
  - «ГОЛОС РАЗУМА» и «ГОЛОС НАУКИ» на ФЕЙСБУК



**ФОНД  
имени  
В.И. ВЕРНАДСКОГО**

**Председателю международного движения  
ученых**

**Ю.Б. Дмитриеву**

НПО со специальным консультативным статусом  
при Экономическом и Социальном Совете ООН

Исх. № 09-1/234  
от 09.12.2009 г.

**Уважаемый Юрий Борисович!**

Неправительственный экологический фонд имени В.И. Вернадского поддерживает основные принципы представленного «Обращения российских ученых к международному научному сообществу», однако согласиться с тем, что эти принципы известны только российским ученым и неизвестны зарубежным, мы не можем. Нам бы догнать «международное научное сообщество» в понимании и практической реализации модели устойчивого развития, а не устраивать этому сообществу «ликбез».

Считаем первостепенными задачами, поставленными в обращении, проблемы:

1. Диалог цивилизаций и религий;
2. Образование для устойчивого развития;
3. Разработка и внедрение международных регламентов устойчивого развития.

Если ученым писать подобное обращение, то нужно адресовать его Правительству и народу России.

С уважением,

**Советник Президента  
Фонда имени В.И. Вернадского  
(495) 740 01 00**

**А. И. Ревякин**

ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
В.В. ПУТИНУ

**УВАЖАЕМЫЙ ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ!**

Ко мне, как Вашему доверенному лицу в предвыборной кампании, обратились российские ученые с просьбой ознакомить Вас и попросить Вашей поддержки «обращения российских ученых к международному научному сообществу», которое уже поддержали более 60 академиков, известные деятели российской культуры, послы ряда стран, большое число общественных организаций.

Я также уже поддержал данное «обращение российских ученых» и присоединяюсь к просьбе российских ученых к вам поддержать позицию науки, представленную в данном «обращении российских ученых».

Материалы, присланные мне, прилагаю.

Художественный руководитель,  
народный артист СССР,  
лауреат Государственных премий России

*С уважением*  
*Ю.М. Соломин*  
Ю.М. Соломин

Президенту Российской академии наук  
А.М. Сергееву

Уважаемый Александр Михайлович!

Присоединяюсь к просьбе художественного руководителя Малого театра Ю.М. Соломина поддержать Обращение российских учёных к международному сообществу.

Прошу Вас, Александр Михайлович, учесть мой голос в поддержку просьбы Ю.М. Соломина.

С уважением,

Научный руководитель Института всеобщей истории РАН,  
академик

*А.О. Чубарьян*  
А.О. Чубарьян

Федеральное агентство научных организаций  
(ФАНО России)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ  
ИНСТИТУТ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
(ИРИ РАН)

Президенту Российской  
академии наук  
СЕРГЕЕВУ А.М.

117036, Москва, ул. Дм. Ульянова, 19  
Тел. (499) 126-94-66, факс (499) 126-39-55  
ОГРН 1037739148259 ОКПО 02699346  
ИНН/КПП 7728025081/772801001

21.05.2018 № 14105 - 2110.1-2

На № \_\_\_\_\_

Уважаемый Александр Михайлович!

Присоединяюсь к известной Вам просьбе художественного руководителя Малого театра Ю.М. Соломина к Президенту России В.В. Путину поддержать Обращение российских ученых к международному научному сообществу, которое поддержали уже более 60 видных деятелей российской науки и культуры, а также послы ряда стран и большое число общественных организаций.

Прошу Вас как Президента РАН поддержать просьбу Ю.М.Соломина и попросить Президента России поддержать Обращение российских ученых к международному научному сообществу.

С уважением,

Директор



Ю.А. ПЕТРОВ

# МАЛЫЙ ТЕАТР

ЧЛЕН СОЮЗА ТЕАТРОВ ЕВРОПЫ

Федеральное государственное бюджетное  
учреждение культуры  
«Государственный академический  
Малый театр России»  
(ГАМТ России)

Театральный проезд, д. 1, Москва, 125009  
Тел: (495) 625 98 68, факс: (495) 621 03 50  
e-mail: theatre@maly.ru, www.maly.ru  
ОКНО 02174098, ОГРН 1037 700 132 359  
ИНН/КПП 7707082160/770701001  
28.04.2018 № 05-10/311

а.№ \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Президенту  
Российской академии наук  
академику А.М. Сергееву**

### **Уважаемый Александр Михайлович!**

В моем письме Президенту России В.В.Путину от 02.03.2018 г. за № 05-09/147 я присоединился к просьбе российских ученых и также попросил его поддержать известное Вам «Обращение российских ученых к международному научному сообществу», которое на сегодня уже достаточно широко поддержано российской научной общественностью и известными деятелями российской культуры.

Считаю возможным поддержать и инициативу российских ученых о выдвижении «Обращения российских ученых к международному научному сообществу» и Высшей цивилизационной цели сохранения и устойчивого гармоничного развития земной цивилизации во всем многообразии ее национальностей и культур, представленной в нем в качестве научной основы цивилизационного диалога, и на соискание Нобелевской премии мира.

Не вызывает возражений позиция российских ученых и относительно того, что в современной международной реальности уже насущно необходима научная основа цивилизационного диалога, следствием отсутствия которой, по существу, является как силовое противостояние государств, так и хаос в международных отношениях. Можно согласиться с мнением российских ученых и с тем, что уровня цивилизационного диалога равного «Обращению российских ученых к международному научному сообществу» сегодня в мире нет, и потому кроме России его инициировать фактически не сможет ни одна другая страна.

«Обращение российских ученых к международному научному сообществу», которое поддержали более 60 академиков, известные деятели российской культуры, послы ряда стран и большое число общественных организаций, в современных условиях прошло многолетнюю и всестороннюю научную экспертизу, и с этих позиций его также можно считать вполне обоснованно достойным Нобелевской премии мира.

Российская академия наук в этих условиях, представляется, имеет все основания возглавить эту важную для человечества миссию, и инициировать в рамках ООН новый уровень цивилизационного диалога, который должен привести и к цивилизационному согласию в мире.

С уважением,

**Художественный руководитель,  
Народный артист СССР,  
Лауреат Государственных премий России**



**Ю.М. Соломин**



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)**

Тверская ул., д.11, Москва, ГСП-3, 125093, телефакс: (495) 547-12-12

24.09.2018 № ДН-Б.7/294

Дмитриеву Ю.Б.

На № 630-0 от \_\_\_\_\_

golos-razuma@yandex.ru

О рассмотрении обращения

Уважаемый Юрий Борисович!

Департамент государственной научной, научно-технической и инновационной политики Министерства науки и высшего образования Российской Федерации поддерживает Обращение российских ученых к международному научному сообществу, которое уже поддержали более 60 видных деятелей российской науки и культуры, а также послы ряда стран и большое число общественных организаций.

В современной международной реальности насущно необходима научная основа цивилизационного диалога, отсутствия которого приводит к силовому противостоянию государств и хаосу в международных отношениях.

Российские ученые, объединенные вокруг Российской академии наук, имеют все основания возглавить важную для человечества миссию и инициировать в рамках Организации Объединенных Наций новый уровень цивилизационного диалога, который должен привести к согласию и миру.

Желаем Вам творческих успехов в этом благородном начинании.

Директор Департамента

М.Ю. Ромаловский

Калинина Н.О.  
(495) 535-67-78