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**Преамбула**

В настоящий момент **Россия и весь мир вступили в качественно новую реальность.** В этой реальности мы встречаемся к **невиданными прежде опасностями и возможностями, рисками и перспективами.**

В этой реальности **России необходимо определить для себя *образ будущего и векторы развития.***

Начался слом старого мирового порядка: как раньше, уже не будет**. Индустриальное общество расширенного воспроизводства капитала в масштабах глобализма достигло своих «пределов роста»**. Нарушен баланс между техносферой и биосферой, что в нынешнем веке проявляется как крайне опасное изменение климата.

**Тот, кто предложит эффективную модель будущего мироустройства, получит стратегическое цивилизационное преимущество.**

**Оценка текущего момента**

На сегодняшний день, сознание человека в глобальном масштабе находится в следующих обстоятельствах:

1. **Возникновение новой духовной и психологической реальности**, в которой на данный момент соседствуют как утверждение вечных ценностей, так и агрессивное продвижение деструктивного релятивизма;
2. **Расширение ноосферы в сочетании** с быстрым уничтожением дикой природы (естественных экосистем) как условия поддержания устойчивости жизни вообще и жизни человека, в частности;
3. **Последующее развитие до седьмого техноуклада** искусственного интеллекта;
4. Достижение предела **существующей глобальной модели политического и экономического мироустройства**, что привело к категорическому накоплению противоречий, требующему разрешения самыми жесткими методами воздействия на человечество.

Разрешение этих противоречий, на практике, происходит с помощью конфликта, включая такие его варианты, как «глобальная пандемия» или война. В последние годы наблюдается тенденция смещения зоны конфликта в сторону **России и славянского мира**, за счет которого **ряд мировых структур намерены «снять» собственные накопившееся противоречия, еще в большей степени, чем сейчас, подчинив волю человека и его труд капиталу**. Победа «золотого тельца», власть с позиции наживы означают наступление периода декаданса и нового рабовладельческого общества в масштабах всей планеты.

К негативному сценарию развития событий в мировом масштабе ведут:

1. **практика колониального освоения недр** **и т.н. «возобновляемых» ресурсов** странами «коллективного Запада»,
2. **порочная глобальная парадигма производства и потребления,**
3. **невозвратные долги**, опосредованные всеми видами ущербной экономики и государственного устройства (совокупно более US $300 трлн);
4. **усиление эксплуатации человека человеком** и запредельным расслоением в обществе,
5. **сталкивание большей части подрастающего поколений в мир суррогатной виртуальной реальности,**
6. **искажение культурно-исторического кода народов**, деградация сознания людей и, как следствие, непонимание ими картины мира во всей её полноте, целостности и адекватности.

Всё это – **симптомы заката современного общества с насаждаемыми практиками «расчеловечивания» и «атомизации» взаимоотношений между людьми.**

**Цели идеологов «закулисы» – установление нового миропорядка в образах «дивного нового мира», «инклюзивного капитализма», «цифрового трансгуманизма», и т.п.** Это и есть **мировоззренческий вызов новой эпохи, на который России нужно ответить.** Изменением экономической модели развития, цифровизацией или просто новыми законами эти проблемы не решить. **Необходимы новые смыслы и смена парадигмы общественного жизнеустройства, расстановка ценностных приоритетов, разумное целеполагание, конструирование образа нового бытия** с опорой на естественнонаучные основы устойчивости жизни в биосфере, поскольку ценой становится уже сама жизнь, и речь идёт о выживании цивилизации в XXI веке.

**Цивилизация оказалась перед жёстким выбором между Светом** (Созидание, Справедливость, Сотрудничество, Развитие) и **Тьмой** (деградация, разрушение, ложь, алчность, предательство).

Разрешение этих противоречий, на практике, происходит с помощью конфликта, включая такие его варианты, как «глобальная пандемия» или война. В последние годы наблюдается тенденция смещения зоны конфликта в сторону **России и славянского мира**, за счет которого **ряд мировых структур намерены «снять» собственные накопившееся противоречия, еще в большей степени, чем сейчас, подчинив волю человека и его труд капиталу**. Победа «золотого тельца», власть с позиции наживы означают наступление периода декаданса и нового рабовладельческого общества в масштабах всей планеты для удовлетворения потребностей элит в колонизации солнечной системы.

**Концептуальный подход**

В этих условиях интегральному российскому этносу жизненно важно на основе совокупного интеллекта[[1]](#footnote-1) **определить образ будущего и векторы преобразования сущности страны, заключив новый интеллектуальный контракт сообщества, как современную версию «общественного договора»[[2]](#footnote-2).**

Делать это следует в контексте понимания того факта, что **Россия – самостоятельная, автономная, локальная цивилизация, цивилизационными характеристиками которой являются:**

* **всемирность, определяющая особую миссию перед человечеством**, которую дóлжно исполнить, поскольку Россия – «евразийская ось» Истории;
* **иной** (в отличие от архитекторов «дивного нового мира») **взгляд на грядущий мировой порядок, направленный на сохранение жизни на планете**, созидание, справедливость, сотрудничество и развитие.
* **самая большая и холодная территория на Земле**, занимающая в современных границах 1/8 часть мира;
* **общинность;**
* **духовность;**
* **российский суперэтнос**, носителем которого является русский этнос (включающий в себя более 75% населения РФ);
* **готовность быть «защищающейся крепостью»;**
* **союз более 190 разных народов, народностей, национальностей и этнических групп,** большинство из которых являются коренными, т.е. всегда проживающими на евразийской территории России[[3]](#footnote-3).

**Беда современной России** – в том, что её исконный цивилизационный код сбит мощной помехой постмодернизма – идеологического влияния коллективного Запада с его новой парадигмой, в которой созданная пропагандой виртуальная реальность важнее, чем реальность настоящая. И если генотип русского народа («голос крови») пока сохраняется как таковой, то по архетипу общности советского народа («зову сердца») нанесен сильный удар.

**Для успеха дела преображения России** необходимо начать избавляться от западной идеологии модернизма, а содержательную часть нового глобального проекта наполнить новыми концептуальностью, смыслами и образом будущего, истоки которых – в исконном русском цивилизационном коде.

Российский глобальный проект преображения страны и мира вполне может получить поддержку здравых умов и в других странах как на Востоке, так и на Западе. Тех сил, которые выступают за сохранение государствами суверенитета, против глобализации и диктата наднациональных идеологических, финансовых и военных механизмов, осознают роль России как «Великую мощь» и, вместе с тем, главное препятствие на пути сил, стремящихся к мировому господству.

Для того, чтобы преобразиться **стране необходимо избавиться от политики, выражающей интересы либеральной демократии и вернуться на путь высокой мечты человечества.**

Сегодня коллективным Западом против Российской Федерации используются невоенные санкционные средства финансовой, торговой, технологической, транспортной и гуманитарной блокады, которые направлены на полное разрушение заведомо навязанного демократического курса экономики России (либеральной, рыночной, капиталистической и бесперспективной).

**На обломки про-западного либерального рынка естественным ходом вещей придет мобилизационная субсидиарная экономика общего дела на общее благо**. *Такая экономика будет построена на основе стратегического планирования с эффективным использованием информационных технологий в плановых расчетах, т.е. созданием киберсистемы на базе принципов блокчейна.*

Вспоминая «азбуку марксизма», можно смело утверждать, *что переформатирование экономики Российской Федерации из либеральной в стратегическую плановую весьма скоро приведет политическое устройство страны «республик свободных» в новое образование с условным наименованием СССР 2.0.*

В этом своем качестве **Россия является уникальной политэтнической кооперацией, выступает «цивилизацией всечеловечности» и внутри себя естественным образом проживает все проблемы бытия человечества на Земле**.

**Образ будущего**

По нашему глубокому убеждению, ***образ буду*щего для России соответствует формулировке лидера народно-патриотических** сил страны Г.А. Зюганова:

***Русская идея плюс социалистической идеал***.

*Русская идея* – включает в себя семь составляющих:

1. Духовность;
2. Безопасность русского и других коренных народов России;
3. Коллективизм (соборность);
4. Подлинное уважение к Другому (включая дружбу народов) в отличие от «толерантности»;
5. Справедливость;
6. Миссия защиты других стран и народов;
7. Бережное отношение к Природе и сбережение природных ресурсов*.*

*Социалистический* *идеал* подразумевает четыре составляющих:

1. Возвращение народу власти в форме права голоса в рамках «интеллектуального контракта» на блокчейне, как следующая ступень эволюции Советской власти в кибер пространстве;
2. Предоставление народу долевой собственности на стратегические ресурсы посредством блокчейн токенизации;
3. Внедрение опыта плановой экономики в систему децентрализованной автономной организации общества на базе интеллектуального контракта;
4. Обеспечение условий жизни на всех стадиях развития человека (детство, семья, пожилой возраст) и исключительных категорий населения (инвалиды, и другие самоидентифицированные представители субкультуры).

**Векторы развития**

Учитывая вышеизложенное, во внешней политике вектор развития России должен включать в себя **сбережение и развитие Евразийского Союза** в самом широком смысле. В этот союз должны входить нынешние РФ, Украина и Белоруссия, Казахстан, Южный Кавказ, Молдавия и Приднестровье, а также Сербия и Болгария на Балканах и Сирия (где русский язык уже становится фактически вторым государственным) на Ближнем Востоке.

В этот союз должны входить нынешние РФ, Украина и Белоруссия, Казахстан, Южный Кавказ, Молдавия и Приднестровье, а также Сербия и Болгария на Балканах и Сирия (где русский язык уже становится фактически вторым государственным) на Ближнем Востоке.

Формирование такого пространства - это в случае России не экспансия, а **защита права русского и других народов на существование и сохранение своей культуры.**

Решение данной задачи позволит двигаться к достижению **стратегической цели**: выстраиванию евразийского пространства на основе *Союза славянских и православных государств с государствами традиционного ислама и с включением в орбиту влияния этого Союза славянских и православных стран Европы, включая* Грецию, «большую» Сербию, Черногорию, Болгарию, Чехию и Словакию.

России необходимо:

а) **признав ДНР и ЛНР как независимые государства и единственную легитимную власть на территории бывшей Украины, помочь Республикам** в создании в Малороссии полноценной банковской системы, правоохранительной системы; образовательной системы; промышленной системы, кооперационных цепочек с российскими предприятиями и т.д.; вернуться к плану «большой Новороссии» и, оказав помощь армиям ДНР и ЛНР в освобождении от оккупации бандеровцами Харькова, Запорожья, Херсона, Николаева, Одессы, Днепропетровска и ряда других регионов; признать большую Новороссию в качестве суверенного государства и заключить с этим государством договор;

б) постоянно **укреплять Союзное государство России и Белоруссии;**

в) **всемерно защищать соотечественников**, в том числе проживающих в странах Прибалтики и в Молдавии (с учетом «фактора Додона» в тактическом плане);

г) замещать влияние Запада на Балканах.

**Интеграционные процессы на евразийском пространстве должны развиваться по следующим направлениям:**

- *координация усилий стран-участниц данных образований в решении внешнеполитических задач и выработке единой позиции* по значимым международным вопросам;

- *выстраивание взаимовыгодного сотрудничества в экономике и развитие промышленно-производственной кооперации;*

- *создание общих транспортно-транзитных логистических потоков;*

- *выработка единой таможенной политики*;

- *обеспечение национальной безопасности и обороноспособности* стран-участниц ТС, ЕвРАзЭс, ЕЭП, ОДКБ;

- *налаживание социально-культурного взаимодействия* между странами внутри этих образований.

Во **внутренней политике** векторы развития России должны включать в себя следующее:

1. В *идеологической сф*ере - создание мета-этнической русской цивилизационной идентичности при поддержке как общероссийской гражданской идентичности, так и национальной идентичности каждого из народов России;
2. В *демографической сф*ере – резкое усиление стимуляции деторождения при максимальной поддержке института семьи, материнства и детства;
3. В *экономической сфере* - возвращение к внятной системе стратегического планирования;
4. В *технологическом секторе* – внедрение блокчейн технологии для обеспечения финансового суверенитета
5. *Введение принципов свободы использования и распространения программного обеспечения и конвертация авторских прав в общественный реестр на большинство цифровых технологий* (цифровой социализм);
6. Реальную работу по *защите природных экосистем*;
7. *Активные государственные инвестиции в активы отечественного реального производства, инфраструктуру и производственную кооперацию* с союзниками России;

Впереди – смена мировоззрения, принципа жизнедеятельности (отдать, вместо взять или благодать, вместо благополучия), а не смена существующей экономической модели псевдо-рыночного капитализма, например, на улучшенный кибер-социализм.

Результатом нового процесса развития общества должно стать создание **нового бытийственного основания человеческой жизнедеятельности.**

Принципы такого основания включают в себя следующее:

* + Мера всех вещей - Природа, а не человек, как это принято в трактовке антропоцентризма – доминанты западной суперидеологии постинформационного общества; здесь должны работать строго обязательные к исполнению законы поведения человека по отношению к дикой природе. Эти правила во многом напоминают некогда сформулированные три закона робототехники — для роботов. Они фигурируют в серии ранних фантастических произведений писателя Айзека Азимова, но в новых условиях приобретают глубокий философский смысл. Перефразируя А.Азимова, эти законы будут следующими:
1. человек не может причинить вред Природе или своим бездействием допустить, чтобы Природе был причинен вред;
2. человечество не может свободно строить свою историю, оно может строить её только с учетом законов биосферы (академик Вернадский В.И., 1944г.);
3. человек должен заботиться о своей безопасности, пока это не противоречит Первому и Второму Законам.

Также следует сформулировать следующие тезисы:

* + законы функционирования биосферы первичны, и игнорировать их при составлении планов развития регионов, стран и на глобальном уровне невозможно;
	+ нетронутая хозяйственной деятельностью природная среда (леса, тундра, водно-болотные угодья, плодородные почвы, реки, озера) – условие поддержания устойчивости жизни на земле, а не источник ресурсов, как сложилось в рыночной несовершенной экономике;
	+ если всем гражданам страны будут пожизненно принадлежать земля и природные богатства на правах единой, неделимой и ненаследуемой собственности, то станет понятно, почему необходимо беречь и защищать в своём Отечестве, не щадя самой жизни, и вместе с тем – это путь укрепления суверенитета государства;
	+ экономика, политика и экология – суть, неразрывно связанные между собой категории в системе «природа-общество», и любое неразумное хозяйствование и, тем более, боевые действия, испытания и применение оружия массового уничтожения, в т.ч. климатического ведут к неприемлемому ущербу для жизни;
	+ политика должна стать природоохранной, когда смыслом экономики будут знания и организация поддерживающего естественную природу развития;
	+ научно-технический прогресс – не лучший путь для достижения устойчивости жизни (в природе и в космосе «прогресса» в привычном нам понимании не существует, а есть цикличность процессов). То, что мы называем НТП, должно быть ограничено пределами допустимой хозяйственной емкости биосферы, следовательно, нельзя давать волю и средства для реализации каких угодно технических идей;
	+ деньги – не цель, а средство, в первую очередь, для реализации способностей человека в направлении познания, сохранения и продолжения жизни, в том числе создания и внедрения природоподобных (волновых) технологий;
	+ наиболее разумный способ организации денежного обеспечения устойчивости жизнедеятельности – **двухконтурная финансовая система** (инвестиционный и потребительский «контуры»), которая ранее уже прошла испытания в нашей стране и для которой в сегодняшней России имеются все необходимые условия и предпосылки; здесь разумно вспомнить, как работала двухконтурная система в советское время, а также обратиться к опыту кредитно-денежного обращения между странами в структуре СЭВ;
	+ кооперация, сотрудничество, артельная форма хозяйствования (ответственность каждого за общее дело и равенство без уравниловки в доходах) должны прийти на смену индивидуализма, конкуренции, разобщенности и выдавливания (торговыми войнами, нетарифным регулированием) друг друга с рынка товаров и услуг;
	+ целью деятельности хозяйствующих субъектов должно стать создание необходимого и достаточного общественного продукта с минимальной антропогенной нагрузкой на окружающую среду, вместо максимального извлечения прибыли (устойчивого роста любой ценой, даже если «после нас – хоть потоп»);
	+ справедливый принцип – это: «природопользователь оплачивает услуги, предоставляемые экосистемой, а правонарушитель ещё и сполна компенсирует причиненный природе ущерб»; (действующий принцип: «Загрязнитель платит» –ничего не решает);
	+ естественнонаучные основы устойчивости жизни в биосфере – главный вектор экологического образования и просвещения граждан;
	+ экология – это наука о динамической устойчивости жизни и биосферы, и механизмах, обеспечивающих эту устойчивость; старое определение - «экология – наука об отношении организмов между собой и с окружающей средой» следует считать устаревшим и не отвечающим переломному этапу в истории цивилизации;
	+ человек образованный и культурный, целеустремленный для реализации своих способностей в общем деле ради общего блага – главный фактор движения к новому бытию;
	+ культура – это, прежде всего, навигационная система нового бытия с ясным целеполаганием и своими культурными кодами. Культурные коды объединяет этика «семь выше»: духовное выше материального, нравственное выше интеллектуального, общее выше частного, власть выше собственности, служение выше владения, справедливость выше закона, бытие выше жития;
	+ эстетика (что красиво, что безобразно; ориентиром здесь служит эстетика социалистического романтизма в образах светлого будущего), логика сердца («Есть чувство правды в сердце человека, Святое вечности зерно» - М. Лермонтов); кино, ТВ, театр, музыка, песни и танцы, цирк, изобразительное искусство, художественное творчество – важные элементы культуры как формы отображения навигационной системы на пути к новому бытию.

**Условия, в которых предстоит действовать**

Этот глобальный российский проект Россия вынуждена реализовывать в эпицентре системного кризиса индустриального общества расширенного воспроизводства капитала и безудержного потребления всех видов ресурсов. Этот кризис не циклический, но усиливающийся, переходящий в «идеальный шторм».

Он не ограничен природой вокруг нас, но включает в себя социальный, культурный, образовательный, экономический, политический, экологический, управленческий технологический кризисы, кризис здравоохранения, моральный кризис, психологический кризис, экзистенсеальный кризис, кризис демократии, идеологий и либерально-рыночной капиталистической системы. **В совокупности всё это ведёт к разрушению цивилизации, пока нет главного – целеполагания и желаемого для людей образа будущего.**

Ученые и специалисты ряда стран, изучающие кризисы системного порядка и глобального масштаба, уверены, что такие процессы не могут быть остановлены немедленными действиями, а обязательно будут продолжаться во времени – предстоит смена существующей парадигмы, что связано с формированием нового мировоззрения (нового Бытия).

Соответственно, реалистичными действиями органов власти оказываются не только тактические меры по преодолению кризиса или выходу из него, а программы выживания и преображения человечества в условиях системного кризиса. Ещё Альберт Эйнштейн предупреждал: «Серьезные проблемы нельзя решить на том же уровне мышления, на котором мы их создали».

**Россия – будущий региональный центр силы** в Большом Евразийском партнерстве, – опираясь на собственные научные достижения в области экодинамики (сегодня – это вызывающее серьёзное опасение нарушенный баланс в системе «природа-общество»), уникальные природные богатства, фундаментальные знания об устойчивости биосферы и общечеловеческие ценности (природа, культура, народ), может указать миру путь спасения цивилизации от исчезновения и выстроить траекторию желаемого для большинства пути к новому Бытию, видя перед собой ясный образ будущего.

**Практические вопросы**

**среднесрочной и долгосрочной перспективы**

**В среднесрочной и долгосрочной перспективе осмысление образа будущего,** на наш взгляд, лежит в области осмысления последствий перехода к новому техноукладу, что означает появление **качественно новых средств производства (и производства средств производства), в том числе производства «виртуальной реальности**». Нужно **гуманизировать этот процесс в направлении освобождения Труда новой эпохи от капитала** (начиная с финансово-спекулятивного капитала), и данный процесс может стать **определяющим в понимании социализма XXI века**. Необходимо начать жесткую борьбу с «виртуальными наркотиками».

**Так называемые "Метаверсы"** (создаваемые искусственным интеллектом «виртуальные пространства») должны быть либо поставлены вне закона, либо резко ограничены в применении. «Метаверс» как суррогат внутренней реальности Духа и души – недопустим. **Искусственный интеллект должен стать внешней технологией, облегчающей физическое бытие человека, позволяющей в перспективе освободить Труд от власти капитала.** Нашей целью в рамках возможностей, открывающейся в связи с открытием новых технических возможностей, должно стать **построение светлой человеческой цивилизации, а не «матрицы виртуальных реальностей», продаваемых «новыми рабовладельцами»**. Обозначенную выше цивилизацию можно обозначить как **духовный цифровой социализм.** Эту идею необходимо «поднять на щит» уже сейчас, так как она станет актуальной достаточно быстро (вместе с тем, отмечаем, что на данный момент переход к новому техноукладу еще не произошел, а используемые средства производства в РФ требуют сохранения мощного рабочего класса в его традиционном для XIV и XX веков виде).

**Заключение**

**Социализм XXI века, основанный на традиционных ценностях человечества и передовых достижениях науки, позволит оторвать искусственные системы от внутреннего мира человека** (профилактика антиутопии "матрицы») и **поставить их на службу материальным потребностям человечества с акцентом на духовное развитие, развитие через отношения, творчество**. Все вышеперечисленное **подразумевает огромный труд**: духовный, душевный, интеллектуальный, физический. В противном случае "метавселенные" как суррогаты реальности неизбежно будут подчинены самым низменным побуждениям, а мир попадет под власть новой, еще более злокачественной формы капитала. Скорее всего, так и произойдет целом ряде современных капиталистических стран.

В России же есть возможность **поставить на службу обществу основанную на русской культуре и творчески развиваемом марксизме идеологию нового времени,** которая со временем будет востребована российским государством.

**Призываем все здоровые силы включиться в соответствующую работу на благо нашей Родины и всего человечества!**

1. Общественный интеллект есть совокупный интеллект («всеобщий интеллект» в терминологии К. Маркса) общества, определяющий его интеллектуальный (творческий) и прогностический потенциалы и реализацию совокупно-интеллектных функций в управлении социоприродным развитием общества в единстве с природой: планирования, прогнозирования, программирования, проектирования, стандартизации, нормирования, определения и изменения действительных и перспективных общественно-необходимых потребностей и затрат, социального и экономического эксперимента. [↑](#footnote-ref-1)
2. Общественный договор - это концепция, гласящая, что люди добровольно отказываются от некоторых своих прав в пользу общества и государства, чтобы те защищали их права и обеспечивали безопасность. [↑](#footnote-ref-2)
3. А.В.Воронцов, А.И.Субетто. Отчетный и научный доклады на XI съезде Петровской академии наук и искусств «Наука и образование в обеспечении устойчивого развития России»/ Отчет о Съезде – А.И.Антонов. – СПб.: Научное издательство «Астерион», 2021. – 46 с. [↑](#footnote-ref-3)