

## **Александр Иванович Субетто**

*Директор Центра ноосферного развития Северо-Западного института управления – филиала РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Лауреат Премии Правительства РФ, профессор кафедры истории религии и теологии Института истории и социальных наук РГПУ им. А.И.Герцена, почетный профессор НовГУ им. Ярослава Мудрого, почетный президент Ноосферной общественной академии наук, первый вице-президент Петровской академии наук и искусств, председатель Философского Совета Русского Космического Общества, вице-президент Международной академии гармоничного развития человека (ЮНЕСКО), вице-президент Международной ассоциации выживания человечества (ЮНИСЕФ-ЮНЕСКО), член Президиума Международного Высшего Ученого Совета, действительный член Российской академии естественных наук, Европейской академии естественных наук, Международной академии психологических наук, Академии философии хозяйства, Академии проблем качества*

## **Качество жизни человека, общества и человечества как проблема стратегии выживания в XXI веке**

*Лекция, прочитанная 9 сентября 2022 года, в Государственном университете управления (г. Москва)*

**Уважаемые товарищи, коллеги!**

- 1 -

**Поздравляю Вас с началом нового учебного года! «Учитель» – самое высокое звание человека на Земле. Академик АН СССР, выдающийся мыслитель нашей эпохи, последователь учения о ноосфере В.И.Вернадского, Никита Николаевич Моисеев, размышляя о главном механизме перехода человечества в «эпоху Ноосферы», указал, что, по его мнению, таким главным механизмом является «система Учитель».**

**Разрабатывая систему Ноосферизма, как научно-мировоззренческую систему и научную идеологию XXI века, и одновременно, как стратегию выхода человечества из экологического тупика на рыночно-капиталистическом пути развития, я в качестве важнейшего базисного условия перехода человечества к ноосферной парадигме развития в форме управляемой социоприродной эволюции определил научно-образовательное общество.**

**Научно-образовательное общество – это общество, в котором:**

- наука является не только производительной силой (в соответствии с прогнозом К.Маркса), но и «силой управления»,**
- а образования служит «базисом базиса» духовного и материального воспроизводства общества, в том числе и экономики.**

**«Научно-образовательное общество», теория которого – важный теоретический блок Ноосферизма, есть понятие, впервые введенное мною**

еще на рубеже 80-х – 90-х годов (тогда это понятие фигурировала в моих работах как «образовательное общество»).

Оно, это понятие, на мой взгляд, является более адекватным тем процессам в мире, которые развиваются последние 50 лет, чем все другие понятия, как характеристики общества, используемые в общественных науках и в политике: «постиндустриальное общество», «информационное общество», «цифровое общество», «трансгуманизм», «инклюзивный капитализм» и т.п.

Дело в том, что **современные процессы воспроизводства и развития экономики, управления и общества в целом**, вследствие возросшей системности, сложности, экологического давления и успехов в развитии научно-технического базиса, **стали наукоёмкими, интеллектоёмкими, образованиеёмкими, и образование давным-давно «переместилось» из сферы услуг в «базис базиса» таких наукоёмких, интеллектоёмких и образованиеёмких экономики и общества как социальной системы.**

- 2 -

**Перехожу от этой своей необычной преамбулы к теме своей лекции.**

**Я её сформулировал так:**

**«Качество жизни человека, общества и человечества как проблема стратегии выживания человечества».**

**Почему я так сформулировал тему своей лекции?**

Потому что обсуждение качества жизни, по крайней мере, последние 30 лет, стало модным. Развиваются разные подходы к оценке уровня качества жизни, но при этом вся рефлексия над проблемой качества жизни в мировой науке, в экспертном сообществе, в социологии, в политике, не выходит за «тактический горизонт», носит прагматический (иногда манипуляционный) характер.

**Проблемой качества труда, продукции, образования, человека, жизни я занимаюсь уже 50 лет.** Мое становление как ученого началось с исследования и обобщения выполненных работ в области качества создаваемых объектов в военной сфере. Первая моя диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, защищенная в области технических наук в 1973 году, была посвящена разработке теоретико-методологических основ управления качеством строительства объектов Министерства обороны. Вторая диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук была посвящена научно-методологическим основам решения проблемы качества сложных комплексов. Эту диссертацию я защитил в 1990 году. В ней фактически были представлены основы науки о качестве – квалитологии и впервые был сформулирован принцип её 3-х-частного строения – принцип триединства теории (философии) качества, теории измерения и оценка качества – квалиметрии, теории управления качеством. С 1989 года я начинаю по совместительству работать в Исследовательском центре управления качеством подготовки специалистов. Гособразования СССР (потом он был переименован в Исследовательской центр проблем качества подготовки специалистов) и параллельно вплотную занялся исследованиями,

направленными на разработку теоретических основ решения проблем качества образования и воспитания в образовательном пространстве СССР, потом в Российской Федерации. По моей инициативе на базе этого Центра стали проводиться с 1992 года Международные симпозиумы «Квалиметрия человека и образования: методология и практика».

**Проблемой качества жизни я стал заниматься вплотную с 1990 года.** По моей инициативе в 1991 году был проведен всесоюзный научный семинар «Квалиметрия жизни», впервые было введено понятие «квалиметрия жизни» и издан сборник научных статей под таким же названием, в котором приняли участие известные ученые, в том числе В.П.Казначеев, Н.Р.Дерепа. В моей монографии «Творчество, жизнь, здоровье и гармония (Этюды креативной онтологии)», изданной в Москве, в издательской фирме «Логос» (благодаря инициативе и финансовой помощи Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов, директор и мой друг – Надежда Алексеевна Селезнёва) в 1992 году. 13-й этюд назывался «**Качество жизни. Здоровье – индикатор качества жизни и «программа-цель» по его планированию.**».

В этом 13-ом этюде указанной монографии я дал тогда, более 30 лет назад, такое определение качеству жизни:

**«Качество жизни – большое и ёмкое понятие, олицетворяющее собой синтез материальных и духовно-творческих сторон жизни, уровень реализации творческого смысла его жизни («Откуда мы, зачем мы и куда...», как говорилось в древних Ведах). Уже из этого понимания качества жизни следует, что оно не сводимо к материальному уровню жизни... Качество жизни, по моему мнению, – это система единства духовных, интеллектуальных, материальных, социокультурных, экологических и демографических компонентов жизни. В нём заключается и индивидуальное, и общественное (социальное) качество жизни, раскрывается разнообразие потребностей человека, его потенциал к всестороннему, гармоничному, творческому развитию».**

Назову ряд моих монографий и книг по проблеме качества жизни, изданных за последние 30 лет:

- «Введение в философию качества: синтетический квалитативизм» (2004);
- «Государственная политика качества высшего образования: концепция, механизмы, перспективы» (2004);
- «Качество – это достоинство человека, нации и общества» (1992);
- «Качество жизни и качество образования – главные акценты национальной идеи России XXI века и критерии государственной политики» (2003);
- «Качество жизни: грани проблемы» (2004);
- «Качество и эффективность в квалитологии» (1979);
- «Качество непрерывного образования в Российской Федерации: состояние, тенденции, проблемы, перспективы» (2000; 2-е изд. – 2016);

- «Квалитология образования (Основания, синтез)» (2000);
- «Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив» (1990);
- «Очерки теории качества (авторская ретроспекция)» (2002);
- «Сочинения. В 13-ти томах. Ноосферизм. Том восьмой. Квалитативизм: философия и теория качества, квалитология, качество жизни, качество человека и качество образования». В 2-х книгах (2009);
- Качество жизни в XXI веке: от теоретических оснований к социально-психологической актуализации качества человека» (соавторы – Н.П.Фетискин, Г.М.Мануйлов, В.И.Кулайнин, Т.И.Миронова, А.В.Симоненко) (2013);
- «Теория качества жизни» (2017).

Замечу, что за разработку системы социально-психологического обеспечения качества жизни я и коллеги по исследованиям в этой области – Н.П.Фетискин, Г.М.Мануйлов, В.И.Кулайкин, Т.И.Миронова, А.В.Симоненко были награждены в 2011 году Премией Правительства РФ.

**В настоящей лекции я поднимаю проблему качества жизни на уровень проблемы стратегии выживания человечества в XXI веке и связываю её с предстоящим Ноосферным Прорывом человечества, который начнется, по моему убеждению (и доказательству этого я посвятил монографию «Ноосферный Прорыв России в Будущее в XXI веке», изданную в 2011 году), из России.**

**И связано это с тем, что рыночно-капиталистическому качеству жизни и соответственно человеку, всей Стихийной истории человечества, которая в последние столетия проходит в рыночно-капиталистическом формате, подписала Экологический Приговор Природа в «лице» Биосферы и планеты Земля, как суперорганизмов.**

- 3 -

**Если история человечества в стихийной форме развития («методам проб и ошибок», или по закону Ф.М.Достоевского – закону «искажения великодушных идей», который он сформулировал в своем «Дневнике писателя», или по формуле французского мыслителя Сен-Жюста, которую он сформулировал так: очевидно «сила вещей» нас приводит не к тем результатам, которые мы замыслили) «уткнулась» в свой Экологический Предел к концу XX-го века в виде уже состоявшейся первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, то это означает, что наступила Эпоха Великого Эволюционного Перелома именно как Эпоха Смены Качества Жизни (и Бытия соответственно) Человечества на Земле, которую я оцениваю как «Роды Действительного – Управляющего – Разума» и Ноосферной Истории человечества в виде управляемой социоприродной эволюции. Аргументации этой моей диагностики переживаемой эпохи я посвятил множество капитальных научных работ, в**

том числе: «Ноосферизм» (2001), «Разум и Анти-Разум» (2003), «Императив ноосферно-социалистического преобразования мира» (2012), «Управляющий разум и новая парадигма науки об управлении» (2015), «Роды Действительного Разума» (2015), «XXI век как эпоха ноосферной революции в разуме и в системе смыслов бытия человека» (2021), «XXI век – «роды» ноосферной истории человечества» (2022), «СССР в XX веке – предтеча ноосферного прорыва человечества из России» (2022).

- 4 -

**Почему встал вопрос о смене качества бытия человечества на Земле именно к концу XX-го века, а не в XIX веке, или даже ранее?** Этот вопрос принципиальный и он, к сожалению, никем из мыслящих людей на Земле так не ставился.

**Мой теоретический ответ на этот вопрос состоит в следующем.**

**Начиная с Неолитической революции, состоявшейся 10 – 12 тысяч лет назад и давшей старт именно социальной истории человечества, эта история вплоть до XX-го века состоялась как «Малознергетическая Стихийная История».** Карл Маркс как-то проникательно заметил: культура, которая развивается стихийно, оставляет после себя пустыню.

Я называю состоявшуюся историю человечества «стихийной» потому, что она развивалась за счет потребления негэнтропии, производимой Биосферой (благодаря действию законов Э.Бауэра – В.И.Вернадского), и производства энтропии, т.е. «опустынивания» в окружающей среде.

**В XX-ом веке произошел скачок в энергетической мощи воздействия мирового хозяйства (мировой экономики), и значит – человечества, на живое вещество и гомеостатические механизмы Биосферы в среднем в 10-ть в 7-й степени раз.** Эта характеристика XX-го века, определенная мною, дала мне основания в монографии «Ноосферизм» (2001) **охарактеризовать весь XX-й век как «Энергетическую революцию» или «Большой Энергетический Взрыв» в ходе социальной истории человечества.**

Этот энергетический скачок в экологическом давлении, через хозяйственное природопотребление, на Биосферу, **проявил несовместимость большой энергетики, которой стало владеть человечество, и стихийных регуляторов развития, в том числе – рынка и строя мировой финансовой капиталократии (или капитализма), как формы социально-экономической организации жизни человечества на Земле.**

**Возникал второй вопрос: «Что скрывается за этой несовместимостью?».**

И я ответил на этот вопрос впервые еще в 1990 году в упомянутой работе «**Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив**», но развернул его теоретически намного позже уже в начале XXI века. Этот ответ я сформулировал в виде закона, который я назвал **«Законом интеллектно-информационно-энергетического баланса (или**

соответствия)» – ЗИИЭБ. Первую формулировку этого закона я дал в работе «Управляющий разум и новая парадигма науки об управлении» (2015), и потом я неоднократно её развивал.

**Этот Закон формулируется так:**

- **чем больше по энергетической мощи воздействие со стороны хозяйства социальной системы (общества, человечества) на живое вещество и гомеостатические механизмы Биосферы и планеты Земля, тем с большим лагом упреждения должно быть обеспечено прогнозирование негативных экологических последствий со стороны общественного интеллекта этой системы, и должно быть обеспечено с таким же лагом упреждения долгосрочное (стратегическое) управление социоприродной (Социо-Биосферной) эволюцией, что требует, в свою очередь, Ноосферного Синтеза Науки и Власти.**

Капитализм, а вернее – глобальный империализм (потому что без колониальной экспансии и эксплуатации колоний он воспроизводить себя не может), принципиально удовлетворить этот закон не может.

**Именно поэтому к середине XX-го века человечество вошло в глобальный экологический кризис, а к рубежу 80-х – 90-х годов этот кризис, в моей оценке, перешел в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, процессы которой стремительно развиваются и ставят под сомнение будущее человечества уже к концу XXI-го века.**

Поэтому возникший императив выживания человечества в XXI веке соединяет в себе социалистический и ноосферный императивы, т.е. требует перехода всех стран мира, в целом человечества, к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму, с которым связаны научно-образовательное общество и обеспечение именно Научного Управления со стороны Общественного Интеллекта, или Коллективного Разума Общества, социоприродной эволюцией.

Это и есть призвание (или назначение) Эпохи Великого Эволюционного Перелома.

- 5 -

Чтобы осознать всю глубину содержания Эпохи Великого Эволюционного Перелома, необходимо раскрыть ряд предварительных теоретических, и одновременно – методологических, положений.

**Что есть прогрессивная эволюция? – Это эволюция, сопровождающаяся ростом сложности (кооперированности) эволюционирующих систем.**

Мною в теоретической системе Ноосферизма, в развитие универсального эволюционизма, как теоретической системы, была аргументирована и построена **«ноосферная парадигма универсального эволюционизма»**, которую еще предложил называть **«ноо-космо-номогенезом»**.

Эта парадигма есть синтез взглядов на «логику» прогрессивной эволюции трех ученых, выдвинувших свои парадигмы, – Ч.Дарвина (доминирующая роль закона конкуренции; знаменитая триада – наследственность, изменчивость, отбор), П.А.Кропоткина (доминирующая роль в эволюции сотрудничества, взаимопомощи, любви; я этот фактор определил, как доминирующая роль закона кооперации) и Л.С.Берга (концепция номогенеза, указание на то, что существуют законы – «номос», направляющие эволюцию по определенному «руслу»).

**Этот мой синтез** (который, кстати говоря, поддержал В.П.Казначеев в «Думах и будущем», 2004г.) впервые теоретически был опубликован в монографии «Ноосферизм» в 2001 году. **И состоит он в теоретическом утверждении:**

- **любая прогрессивная эволюция, сопровождающаяся ростом сложности эволюционирующих систем, подчиняется действию двух метазакон:**

- **Метазакону Сдвига** от доминанты Закона конкуренции и механизма отбора – к доминанте Закона Кооперации и механизма интеллекта (как механизма управления будущим);

- **Метазакону «Оразумления»** или интеллектуализации этой эволюции.

По отношению к социальной эволюции человечества, или его истории, Метазакон «Оразумления» приобретает содержание **Закона роста идеальной детерминации в истории через общественный интеллект**. Разработанная концепция этого закона вошла в мою докторскую диссертацию по социальной философии «**Общественный интеллект: социогенетические механизмы и выживания**», которая была успешно защищена в 1995 году в Нижнем Новгороде, в диссертационном совете, возглавляемым известным советским и российским философом, главой крупной философской научной школы Львом Александровичем Зеленовым.

**Эпоха Великого Эволюционного Перелома – и есть начавшийся качественный скачок от доминирования Закона Конкуренции, Рынка, Капитализма, Либерализма как идеологии, «социал-дарвинистского» отбора «сильных» через отношения эксплуатации, войны и насилие (повторю ещё раз, чему Природа поставила Экологический Предел в виде процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы) – к доминированию Закона Кооперации, Управления, Плана над Рынком, Социализма.**

Но этой констатации недостаточно. **Нужно осознать, что вся теоретическая рефлексия, которая называется «философией истории», – и в целом – теоретическая рефлексия социально-гуманитарных наук, находится в «плёну» оснований Внутренней Логике Социального Развития.**

**А этого уже недостаточно. Потому что на «арену истории» вместе с глобальным экологическим кризисом, тем более – с первой фазой**

Глобальной Экологической катастрофы, вышла Большая Логика Социоприродной Эволюции.

Наступил Экологический Предел не только Стихийной форме исторического развития человечества в виде рыночно-капиталистической системы, но, что важно, автономному ходу Истории, когда Природа оставались «фоном» и «поставщиком» ресурсов для её развития.

Наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома, как смена парадигм, или качеств, истории, включает в себя еще один процесс – возвращение истории человечества в эволюцию Биосферы, как её активного агента, когда коллективный Разум человечества, в том числе наука, становится Разумом Биосферы, как Мегасистемы жизни на Земле.

**Фактически вся состоявшаяся история человечества есть «перинатальный период» развития человеческого Разума в «утробе» Биосферы, т.е. «беременность Биосферы человеческим разумом».**

**Поэтому Эпоха Великого Эволюционного Перелома, которая охватит по моему прогнозу весь XXI век, предстаёт как Роды Действительного Разума, и соответственно – Действительного Человечества – и Действительного Человека. А статья «Действительным» – это и означает статью «Ноосферным».**

И как любые «роды» они несут в себе риск «выкидыша», «мертворожденного». Для человечества эта метафора будет материализована, если оно экологически погибнет, находясь в «ловушке» рыночно-капиталистической системы

Необходимо сделать ещё одно замечание.

Противопоставление «эволюции» «революции», которое широко характерно для либеральной парадигмы мировоззрения, ложно. **Не бывает эволюции без революций.** Революция – это качественный скачок при переходе от одного цикла эволюции к другому циклу на спирали прогрессивной эволюции. Фундаментальному раскрытию этого положения я посвятил специальную монографию «Революция и эволюция (методологический анализ проблемы их соотношения)», опубликованную в 2015 году.

И Эпоха Великого Эволюционного Перелома есть Ноосферная Революция, включающая в себя: ноосферную социалистическую революцию, ноосферную человеческую революцию, ноосферную парадигмальную («вернадскианскую») революцию в науке, ноосферную революцию в системе воспитания и образования, ноосферную революцию в экономическом базисе воспроизводства общества и человека, ноосферную революцию в мировоззрении, в духовно-нравственной системе и культуре.

**Эта Ноосферная революция в XXI веке по своей масштабности, глубине преобразований в системе отношений человека и природы, не имеет аналогов в прошлом. Эта революция и есть «Роды» в лице человека и человечества Ноосферного Разума!**



- 6 -

Приведу целую серию высказываний видных ученых и мыслителей разных времен, в которых звучат предупреждения человечеству, с одной стороны, а, с другой стороны, – предстают подтверждения тех оснований и выводов, которые я представил уже в этой лекции.

**Имхотеп**, древнеегипетский мыслитель, которого мы можем назвать древним ученым, **4700 лет назад высказал предупреждение**, которое дошло до нас, как высеченная иероглифами изречение на одной из плоскостей пирамиды Хеопса: **«Люди погибнут от неумения пользоваться силами природы и от незнания истинного мира».**

**Жан Батист Ламарк в 1820 году**, очевидно видя какие разрушения и преступления совершали западноевропейские колонисты в Америке, **проницательно заметил: «Вследствие беззаботного отношения к будущему и равнодушию к себе подобным человек сам как бы способствует... истреблению собственного вида.** Можно, пожалуй, сказать, что назначение человека заключается в том, чтобы уничтожить свой род, сделав земной шар непригодным для обитания...».

**Карл Маркс в «Философско-экономических рукописях» в середине XIX века дал определение коммунизму**, которое не знают многие марксисты, к сожалению, но которое актуально для ноосферного будущего человечества: **«Коммунизм как положительное упразднение частной собственности... и в силу этого как подлинное присвоение человеческой сущности человеком и для человека... есть действительное разрешение противоречия между человеком и природой».**

**Это необычное, я бы назвал его ноосферным, определение коммунизма К.Марксом неожиданно подкрепляется признанием американского эколога Б.Коммонера в его книге «Замыкающийся круг», изданной в СССР, в Ленинграде в 1974 году: технологии на базе частной собственности уничтожают главное богатство человечества – экосферу.**

**А в 1991 году**, когда в СССР приняли курс на рыночные реформы, исходя из ложного постулата, что советская плановая экономика отстает от рыночного прогресса Запада, **в Докладе Мировому Банку**, написанном под руководством **Г.Дейли, Р.Гудленда и С.Эль-Серафи был вынесен фактически экологический приговор рынку (а значит – и конкуренции): в экологически заполненной земной нише, которую занимает человечество, рыночный механизм развития экономики исчерпал себя.**

А вот что написал незадолго до своего ухода из жизни в 1975 году всемирно известный историк XX-го век, англичанин-аристократ **Арнольд Джозеф Тойнби: «Запад способен гальванизировать и разъединять, но ему не дано стабилизировать и объединять... В то же время совершенно очевидна необходимость объединяться, ибо в наши дни единственная альтернатива миру – самоуничтожение...».**

А что означает «необходимость объединяться», как базовое условие спасения человечества от самоуничтожения, – это и есть «необходимость»

перехода человечества к доминирующей роли в своём историческом развитии Закона Кооперации, который, как я показал выше, становится одним из императивов Эпохи Великого Эволюционного Перелома как Эпохи «Родов» ноосферной истории человечества.

Этот косвенный экологический приговор капитализму, который в той или иной форме уже прозвучал у Б.Коммонера, А.Дж.Тойнби, Р.Гудленда, Г.Дейли, С.Эль-Серафи, в более открытой форме формулируется **И.Валлерстайном** в его книге **«Конец (известного нам) Света»**, изданной в 0-х годах XX-го века: **«...капитализм – это болезнь, и её надо уметь остановить, пока она не уничтожила организм общества»**.

И наконец, завершу этот ряд рефлексивных оценок, в той или иной мере указывающих на экологический конец рыночно-капиталистической истории, мыслью-положением известного современного российского ученого-математика, специалиста в области информационных технологий **Г.Г.Малинецкого**, высказанной им в 2017 году: **«Современный капитализм – это... тупик, это поздний Рим, раковая опухоль, когда 1% пожирает то, что есть у остальных 99%. В результате этого 1% губит себя и остальные 99%»**.

Кстати, когда в системе «мирового капитализма» (по Дж.Соросу), или в системе «глобального империализма», в моей оценке, которую я раскрыл в монографии «Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива» в 2004 году, 1% сверхбогатых мировых олигархов – мировая финансовая капиталократия – «пожирает: то, что есть у остальных 99%», все «зеленое движение» в мире, так называемая борьба западной правящей «элиты» против грядущей климатической катастрофы, выглядят лицемерием, поскольку стараются не замечать главного – того, что вся рыночно-капиталистическая система, на фоне быстро протекающих процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, превратилась в систему экологического самоубийства человечества. **И вне Ноосферизма и Ноосферного Экологического Духовного Социализма выхода из Экологического Тупика Истории для всех обществ на Земле и Человечества в целом не существует.**

- 7 -

Итак, с позиции уже изложенного снова обращаюсь к смыслу XX-го века в истории человечества.

**Кроме определения XX-го века, как века энергетической революции, которое я выполнил выше, XX-й век – это еще век Социалистического Прорыва человечества из России в 1917 году, и охватывающего всю историю СССР и переходящего в XXI веке в Ноосферно-Социалистический Прорыв, как базовое условие спасения человечества от экологической гибели.**

В 1917 году произошла в России Великая Октябрьская социалистическая революция, которую я предложил называть в ряде своих работ, в частности в

книге «Владимир Ильич Ленин: гений Русского Прорыва человечества к социализму» (2010), **Великой Русской Социалистической Революцией.**

**С этого момента История человечества разделилась на 2-а потока этой истории:**

- **Рыночно-Капиталистическую, сохраняющую Стихийную парадигму истории, которую Маркс назвал «предысторией»,**
- **и Социалистическую, управляемую историю на основе планомерного-управляемого развития народного хозяйства, что стал демонстрировать СССР, начиная с 30-х годов, со сталинских пятилеток. Эту историю К.Маркс назвал «подлинной историей».**

Этим 2-м потокам соответствуют два принципиально разных **2-а качества организации воспроизводства общества:**

- **капитализм;** закон устойчивости общества господства Капитала – колонизация мира, расчеловечивание человека, стихийность развития на базе частной собственности на средства производства (на капитал);
- **социализм:** закон устойчивости социализма как общества высокой субъектности, управляемого развития – опережающее развитие качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем, опережение прогрессом человека научно-технического прогресса, управляемое плановое развитие.

**Эти два потока истории и эти 2-а качества организации воспроизводства общества проходят своеобразный тест на пропуск в Будущее в XXI веке, уже наступившей первой фазой Глобальной Экологической Катастрофы.**

«Пропуск в Будущее», подчеркиваю это положение, получает со стороны Большой Логике Социоприродной Эволюции только Социализм, при этом, меняясь в своём качестве – приобретая ноосферное качество, т.е. приобретая качество, обеспечивающее научное управление социоприродной эволюцией со всеми сопровождаемыми такое управление характеристиками социальной организации общественной жизни и её воспроизводства:

- доминирующая роль общественной собственности на средства производства;
- доминирующая роль идеальной детерминации через общественный интеллект и его восходящее (по качеству) воспроизводство;
- научно-образовательное общество.

Это удивительный и необычный момент в характеристике наступившей Эпохи Великого Эволюционного Перелома, до сих пор не осознанный общественными науками, в том числе и теми учеными, общественными деятелями, кто остались верными марксизм-ленинизму, коммунистическому мировоззрению.

**В исторический спор между Капитализмом и Социализмом, становясь «на сторону» Социализма вмешалась Её Величество Природа, как Субъект, – вмешалась, поставив Экологические Пределы рыночно-капиталистической системе взаимодействия человечества с ней –**

## **Природой – и предъявив «Ультиматум» в виде стратегии выживания с переходом к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму в XXI веке.**

Этот вывод – необходимый компонент Ноосферизма, как научно-мировоззренческой системы, разработанной мною, – оказывается, как показывает опыт моего научного общения на разных научных форумах и общественных акциях, наиболее трудным для понимания и осознания. Очевидно, что это связано с тем, что это понимание и осознание требуют подъема нашего сознания и нашего разума на уровень космопланетарной ответственности, подъема на уровень понимания, что жить по модели, отраженной формулой «благими намерениями устлана дорога в ад», или по закону «искажения великодушных идей» Достоевского, – это значит закончить бытие человечества экологическим самоубийством к концу XXI века.

- 8 -

Подведу промежуточные итоги. Итак, стратегия выживания человечества в XXI веке это:

- **Первое:** переход к Ноосферизму как новому пути развития и соответственно к новому качеству бытия и жизни человека, общества, человечества на Земле – к ноосферному качеству, включающему в себя обеспечение научного управления Социо-Биосферной (социоприродной, т.е. ноосферной) эволюцией;
- **Второе:** утверждение и становление Ноосферного Экологического Духовного Социализма, как социального строя, обеспечивающего возможность планетарной кооперации народов (этносов), цивилизаций мира, мира без войн и насилия и становления Коллективного Разума Человечества как Ноосферного Разума, т.е. Роды Действительного Разума;
- **Третье:** преобразование обществ стран мира в качество научно-образовательного общества, в которых наука и образование приобретают роль ведущих механизмов устойчивого развития;
- **Четвертое:** выполнение требований Закона интеллектно-информационно-энергетического баланса, что в свою очередь связано с преодолением Барьера Сложности, с Ноосферной революций в разуме, в науки, в образовании, в смыслах и качестве бытия, а значит – в качестве жизни, и конечно – с ликвидацией капитализма на Земле, как социально-экономической формации, превратившейся в систему экологического самоубийства человечества в XXI веке.

- 9 -

**За первой фазой Глобальной Экологической Катастрофы де-факто «прячется» Экологическая Катастрофа Стихийно-Рыночно-Капиталистического Человека и Человечества, и соответственно – Катастрофа Стихийно-Рыночно-Капиталистического Качества Жизни**

на всех уровнях бытия – на уровнях человеческого индивида, общества и человечества в целом.

Она отражает, на «фоне» Большого Энергетического Взрыва, как выражения скачка в энергетическом базисе мировой экономики в XX-ом веке на 7 порядков, три асимметрии разума человека:

- **Интеллектно-информационно-энергетическую асимметрию человеческого Разума – ИИЭАР** (я на этот тип асимметрии – как одну из причин глобального экологического кризиса – указал в 1990 году в книге «Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта»), когда качество прогнозирования и качество управления будущим со стороны человеческого интеллекта и общественного интеллекта, т.е. Разума, не соответствует той энергетической мощи, которой он стал владеть и благодаря которой усилилось воздействие на живое вещество и гомеостатические механизмы Биосферы и к концу XX-го века оказалась исчерпанной компенсаторная мощь Биосферы;

- **технократическая асимметрия в организации единого корпуса знаний (и соответственно – Разума)**, которыми владеет человек, общество и человечество в целом, т.е. Разум, когда по данным В.П.Казначеева 95% знаний – это знания естественной и техно-технологической предметности, 5% – знания о живом веществе и человеке, и лишь ничтожная доля от 1% знаний – это знания о человеческом интеллекте, я назвал этот вид асимметрии, которую сформулировал В.П.Казначеев еще на рубеже 80-х – 90-х годов, «технократической асимметрией Разума»;

- **Глобальную Интеллектуальную Черную Дыру**, понятие которой я ввёл в ряде своих работ, в том числе в монографии «Ноосферизм» (2001), и которая отражает собой асимметрию: опережение темпами развития процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы темпов их познания со стороны науки, человечества приблизительно на 25 – 50 лет.

«Глобальная Интеллектуальная Черная Дыра» – это понятие, введенное мною в понятийную систему Ноосферизма и развивающее понятие «интеллектуальной черной дыры» В.П.Казначеева и Е.А.Спирина в книге «Космопланетарный феномен человека».

**Первые две асимметрии человеческого разума предстают как причины появления Глобальной Интеллектуальной Черной Дыры, свидетельствующей через неадекватность человеческого познания возникшей сложности мира («Барьер Сложности», с которым столкнулся рыночно-стихийный Разум, и отражает тот момент, не достаточно осознанный наукой, что скачок в энергетике хозяйственного природопользования и воздействия на Биосферу и планету Земля со стороны Человечества повлек за собой его экологическое столкновение с огромным количеством связей, отражающих гомеостатику Биосферы и планеты Земля), что если на произойдет качественный скачок в Разуме, не осуществится его возвышение до уровня научного управления социоприродной эволюцией, т.е. не произойдут «Роды» Действительного Разума, т.е. Разума,**

способного научно управлять социоприродной эволюцией, преодолев Барьер Сложности, то человечество обречено на экологическую гибель в XXI веке.

А Роды Действительного Разума и есть становление ноосферного качества жизни человека, общества и человечества, включающее в себя, таким образом, ликвидацию всех 3-х указанных асимметрий, выход из состояния Глобальной Интеллектуальной Черной Дыры и преодоление, что важно, «Барьера Сложности», а это, в свою очередь, связано с успешным решением в XXI веке проблемы ноосферного синтеза всех научных знаний (наук) на базе программы, вытекающей из научно-мировоззренческой системы Ноосферизма, т.е. становления единой Ноосферной Меганауки, и на этой базе – Ноосферной системы образования, воспитания и духовно-нравственной системы.

Теперь слова Имхотепа 4700-летней давности, приведенные мною, приобретают новый смысл. И чтобы его прогноз, или пророчество, не реализовались – и необходим Ноосферный Прорыв в XXI веке, который и есть Роды Ноосферно-Управляющего Разума.

- 10 -

Теорией качества жизни я вплотную занимаюсь уже 30 лет. Она опирается на ранее разработанный мною теоретический базис науки о качестве –квалитологии. В 2017 году я издал монографию «Теория качества жизни» (объем 280 страниц). Она состоит из 13 частей. Перечислю их названия: (1) «Основы теории качества»; (2) «Система положений теории качества жизни»; (3) «Ментальные архетипы качества жизни»; (4) «Качество жизни в системе Ноосферизма»; (5) «Здоровье – системный индикатор качества жизни»; (6) «Творчество как основание и закон качества жизни»; (7) «Механизмы и законы воспроизводства долгожительства». «Культура и педагогика радости и счастья»; (8) «Красота – антропогенная мера гармонии. Закон гармонии как закон прогрессивной эволюции и закон бытия качества Целого»; (9) «Синтетическая квалиметрия как наука»; (10) «Базовые модели системы оценивания качества. Логический и алгоритмический уровни синтетической квалиметрии»; (11) «Квалиметрия человека и человековедения: статус, генезис и будущее»; (12) «Теория социального качества жизни: ноосферная парадигма»; (13) «Социальная ноосферная квалиметрия жизни и общества: прогноз становления».

Данная монография находится на свободном доступе в Интернете и каждый, кто слушает меня, если возникнет желание глубже погрузиться в содержание теории качества жизни, может найти эту книгу и прочитать её.

Действуют 3-и своеобразных тождества, вытекающих из важности **«принципа отражения качества процесса в качестве результата на «выходе» этого процесса»** (впервые мною открытого в 1970 году, вошедшего в основы теории качества, защищенные мною затем в кандидатской диссертации в 1973 году):

- **качество человека  $\equiv$  качество жизни человека;**
- **качество общества  $\equiv$  качество жизни общества;**
- **качество человечества  $\equiv$  качество жизни человечества.**

**Повторю еще раз; ноосферная человеческая революция в XXI веке, как содержание Эпохи Великого Эволюционного Перелома, и есть смена всех трех, находящихся в диалектическом единстве, качеств:**

- качества человека, и значит качества жизни человека;
- качества общества., и значит качества жизни (воспроизводства) общества;
- качества человечества, и значит качества жизни (воспроизводства) человечества.

А что стоит за этой революцией, т.е. за этой сменой качеств?

**Первое: Экологический Конец Стихийной истории, рыночно-капиталистической системы, института частной собственности, доминирования Закона Конкуренции и Рынка, и значит – Экологический Предел качеству жизни стихийного, рыночно-капиталистического человека (общества, человечества);**

**Второе: Переход к Ноосферной, Управляемой («подлинной» по К.Марксу) Истории, как Управляемой Социо-Биосферной Эволюции, что в свою очередь означает переход к новому качеству организации жизни и воспроизводства общества (и человечества) – Ноосферному Экологическому Духовному Социализму и научно-образовательному обществу, обеспечивающим научное управление социоприродной эволюцией на базе общественного интеллекта, синтеза ноосферной науки и государства (власти).**

Здесь следует вспомнить гениальное высказывание немецкого писателя, поэта, естествоиспытателя, философа-натуралиста И.Гёте:

**«Лишь всё человечество является истинным человеком, и индивид может только тогда радоваться и наслаждаться, если он обладает мужеством чувствовать себя в целом».**

**Вот почему Качество Бытия Целого – Качество Бытия Биосферы на Земле, Качество Бытия Человечества, Качество Бытия Общества определяют Качество Бытия Человека. В XXI веке все эти «качества» становятся ноосферными. Человеческий Разум, становясь Ноосферным, обретает свою Истинность, потому что он через управление социоприродной эволюцией обеспечивает Будущее – вначале всей Мегасистемы Жизни, т.е. Биосферы, на Земле, и поэтому Будущее – и всему Человечеству, как её разумной подсистеме (монолиту разумного живого вещества).**

**Стратегия экологического выживания человечества приобретает содержание «ноосферной эмансипации человека» (раскрытию этого положения я посвятил в 2021 году две своих работы «Ноосферная эмансипация человека» и «Ноосферное развитие. Ноосферный гуманизм. Ноосферная телеология (очерки ноосферной эмансипации человека)»). Это понятие является развитием «человеческой эмансипации», понятие которой**

впервые ввел К.Маркс в 40-х годах XIX века и о которой Ф.Меринг в монографии «Карл Маркс» так писал в начале XX-го века: «...человеческая эмансипация – это совершенно новая организация общественных сил, такая, при которой человек становится господином своих источников жизни. Тут в ещё не отчетливых очертаниях вырисовывается картина социалистического общества».

Повторю ещё раз: Эпоха Великого Эволюционного Перелома есть, с одной стороны, Экологический Тупик рыночно-капиталистической истории, поставивший под Экологический Запрет качество жизни в капиталистическом формате, а, с другой стороны, – «пропуск» в Будущее для всего Человечества только через его переход к Новому Качеству Бытия – Ноосферному Экологическому Духовному Социализму.

Человеческая эмансипация, о которой писали К.Маркс и Ф.Меринг, и связывали её с становлением социалистического общества, в XXI веке есть преодоление состояния первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы через переход к единственной модели устойчивого развития – Управляемой Социо-Биосферной Эволюции на базе Ноосферного Экологического Духовного Социализма, или Ноосферизм. И в этом качестве человеческая эмансипация превращается в ноосферную эмансипацию.

- 11 -

**Управление качеством жизни с позиции Ноосферизма, таким образом, становится тождественным управлению социоприродной (Социо-Биосферной) эволюцией.**

Проблеме управления качеством жизни я в 80-х – 90-х годах посвятил серию своих работ. Я их связываю с введенной мною **категорией социального кругооборота качества**, развитие концепции которой было представлено в докторской диссертации по экономическим наукам и защищено в 1990 году.

Большой социальный кругооборот качества в обществе можно представить цепью взаимосвязей (и отражений):

- качество жизни à качество человека à качество труда à качество производства à качество образования à качество науки à качество культуры à качество управления à качество общественного интеллекта à качество экосреды à качество жизни.

Этот большой социальный кругооборот качества условно состоит из двух малых социальных кругооборотов качества, отражающих духовное и материальное воспроизводства:

- социального кругооборота качества в контуре духовного воспроизводства:

качество жизни à качество человека à качество труда à качество науки à качество культуры à качество образования à качество жизни;

- социальной кругооборота качества в контуре материального воспроизводства:



качество жизни → качество человека → качество труда → качество управления → качество производства → качество экосреды → качество жизни.

Другим «срезом» единства, отраженного вышеуказанными тождествами (качество человека → качество жизни человека, качество общества → качество жизни общества, качество человечества → качество жизни человечества) является **«пирамида качества жизни»**.

Основанием этой «пирамиды» служит качество Мегасистемы Жизни – Биосферы, затем по мере «подъема» по этой «пирамиде» мы переходим к «качеству жизни человечества», и «качеству жизни общества», к «качеству жизни социальных слоев («страт», «классов»), и «вершину» пирамиды символизирует «качество жизни человека».

Эти образы – «социальный кругооборот качества» и «пирамида качества жизни» – находятся в отношении дополнения друг к другу и раскрывают сложную диалектику в развитии той системной иерархии, которая представлена как системной социальной, так и системной планетарной иерархиями, и которая к рубежу XX-го и XXI-го веков столкнулась с Экологическим Пределом в рыночно-капиталистической системе взаимодействия человечества с природой на Земле (а может быть и с гомеостатическими механизмами Солнечной системы).

**И императив выживания человечества, действующий в XXI веке, требует смены базисных свойств, определяющих стихийный ход истории, в системе бытия человека и человечества на Земле, связанной с главным «вектором» предстоящих изменений – с Ноосферной социалистической и Ноосферной человеческой революцией.**

Отмечу, что определенные предпосылки для этих изменений были созданы и создаются **Синтетической революцией в основаниях цивилизационного развития**, которая началась во второй половине XX-го века, длится до сих пор и остаётся незавершенной. Концепция этой революции мною была разработана в конце 80-х годов и представлена в серии работ, в том числе в монографиях: «Введение в квалиметрию высшей школы» (1991), «Гуманизация российского общества» (1992), «Социологические основы образовательных систем» (1994). Я назвал эту революцию «Синтетической», потому что она представляет собой 6-ть взаимосвязанных между собой качественных изменений:

- **системной революции** – скачок в системности (в сложности организованности) в разных секторах общественного воспроизводства, в том числе включает в себя системно-технологическую, системно-информационную, системно-коммуникационную революции;
- **интеллектуально-инновационной революции** – скачок в интеллектуализации производительных сил, и как отражение этого скачка – скачок в скорости инновационной динамики, в растущей скорости изменений в разных секторах систем жизнеобеспечения, что проявилось в «мире изменений», в появлении «горячих экономик», т.е. экономик, в которых растёт

скорость обновления разных подсистем научно-технического и технологического базиса;

- **человеческой революции** – скачок в системности мира, в среде обитания человека, который – в соответствии с блоком системогенетических законов адекватности по разнообразию, по сложности, по неопределенности и по системности между управляющей системой и объектом управления, – **требует скачка в системности внутреннего мира человека.** А.Печчеи первый директор Римского Клуба, в середине 70-х годов в книге «Человеческие качества» пришел к выводу что для того, чтобы человек, и человечество в целом – как «истинный человек» по И.Гёте, смогли решить глобальные экологические проблемы, необходимо обеспечить осуществление «человеческой революции»;

- **квалитативной революции, т.е. революции качества**, которая есть своеобразное отражение системной революции, ставящей императив к управлению, как управлению качеством создаваемых систем (с отказом от доминирования количественных показателей и переходом к доминированию показателей качества, к квалитметрии), в том числе и к управлению качеством жизни; как один из результатов квалитативной революции становится становление квалитативной экономики (или потребительностоимостной экономики), в которой доминанта смещается от контура регулирования по стоимости к контуру регулирования по потребительной стоимости (т.е. по качеству), экономящему будущее время);

- **рефлексивно-методологической революции** – скачок в значимости рефлексии и методологии в системах управления, в научных исследованиях и в постижении истинного мира; появился вид управления как рефлексивное управление; стали развиваться теория рефлексивных систем, концепция «рефлексивного мира»; и одновременно с этим развивается целое семейство методологических школ, и на их основе методологий, связанное с успехами в области системогенетики, системологии, в учении о цикличности развития и в науке о закономерностях классифицирования в природе, обществе, человеке и в методологии познания;

- **образовательной революции** – революции, связанной с переходом от производства «человека-средства», «узкого специалиста» («профессионально кретина») – к производству «человеко-цели», «специалиста-проблемника», всесторонне-гармонично-развитого человека, что связано со становлением научно-образовательного общества.

**Эта Синтетическая революция в XXI веке становится частью Ноосферной революции, частью процессов Родов Действительного Разума.**

- 12 -

**Из изложенного мною вытекает ноосферная миссия XXI века, в котором мы живем уже 3-е десятилетие.**

**Она определяет, на мой взгляд, смысл истории XXI века как:**

- **ноосферную социалистическую революцию;**
  - **ноосферную человеческую революцию;**
  - **ноосферную парадигмальную («вернадскианскую») революцию**
- в науке;**
- **ноосферную образовательную революцию;**
  - **переход к научному управлению социоприродной Эволюцией как базису управления качеством жизни человека, общества и человечества в целом;**
  - **становление ноосферной экономики,** как потребительстоимостной экономики, критерием функционирования и развития которой становится функционал (мера) качества жизни (а не прибыль);
  - **становление ноосферного общества** как научно-образовательного общества, в котором Ноосферная Меганаука становится производительной силой и базисом управления социоприродной эволюцией, а ноосферное образование – «базисом базиса» воспроизводства и экономики, и общества в целом;
  - **Роды Ноосферного Разума, Ноосферного Человека и Ноосферного Качества Жизни.**

- 13 -

Теперь я перехожу к вопросу: «Почему именно Россия призвана стать цивилизацией-лидером Ноосферного Прорыва человечества в XXI веке?».

**Ответ на этот вопрос скрывается в особом Качестве Российской Цивилизации.**

Это российско-цивилизационное качество, или качество бытия Российской цивилизации, раскрывается через следующие главные её характеристики:

- **евразийство российской цивилизации,** т.е. её определение как евразийской цивилизации, в которой произошел на протяжении её истории синтез европейских и азиатских начал, породив особый отдельный духовно-культурный мир, ориентированный на ценности правды, любви, общинности (или кооперации), справедливости, всечеловечности, всемирной отзывчивости, взаимопомощи;
- **холодный климат** (среднегодовая температура, усредненная по территории России, –  $-5,5^{\circ}\text{C}$ ), **который определил,** в соответствии с разработанной мною концепцией **Закона энергетической стоимости,** **Россию как цивилизацию с самой высокой энергетической стоимостью воспроизводства жизни человека и общества (населения);**
- **большое пространство-время (или хронотоп) бытия российской цивилизации,** которая коррелирует с **высокой энергетической стоимостью воспроизводства российского общества;**

- **уникальная (и единственная в мире) полиэтническая кооперация** (кооперация более 200 народов-этносов, национальностей) **при объединяющей роли русского народа, русской культуры и русского языка;**

**Эти характеристики определяют специфические (системные) законы развития России, как евразийской цивилизационной системы.**

Этих законов 8-мь, они мною раскрываются (и обосновываются) в ряде монографий, в том числе в таких, как:

- «Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке» (2005);
- «Слово о русском народе и русском человеке» (2013);
- «Законы социально-экономического развития России как самостоятельной цивилизации (в контексте закона гетерогенности мировой экономики)» (2014);
- «Ноосферная Россия: стратегия прорыва (основания ноосферного россиеведения)» (2018).

К этим специфическим законам, определяющим уникальность евразийского качества России, как самостоятельной цивилизации, относятся:

- **инфраструктурный закон**, определяющий особую роль всех типов инфраструктур – транспортной, энергетической, информационной, коммуникационной и др. для социально-экономического развития России; эта роль отражает большой хронотоп бытия России при малой заселенности её пространств;
- **закон централизации управления** социально-экономическим развитием;
- **закон существования достаточного мобилизационного сектора экономики;**
- **закон плановости;**
- **закон общинно(кооперативно)-государственного землепользования;**
- **закон доминирования Закона Кооперации над Законом Конкуренцию;**
- **закон стратегического резервирования;**
- **закон власти большой национальной идеи – идеократии.**

Не буду расшифровывать смысл и приводить аргументацию под каждый из указанных законов.

Эти законы, повторю еще раз, обусловлены холодным климатом, рисковым земледелием, высокой энергостойкостью воспроизводства необходимого качества жизни человека, семьи, общества, и большим пространством-временем бытия. Выше я показал, что именно эти характеристики России, на мой взгляд, и породили в XX-ом веке Социалистической, Космической и Ноосферный Прорывы в России, которые

перерастают в XXI веке в стратегию выживания человечества на Земле, поскольку наступила, вместе с первой фазой Глобальной Экологической Катастрофы, «диктатура лимитов природы» (по В.П.Казначееву).

**Эти законы, и соответственно характеристики России, как евразийской цивилизации, определили в ней примат духовных ценностей над материальными.**

**Россия относится к типу духовных цивилизаций, в которой, в отличие от «прагматических цивилизаций» Запада (где по А.С.Панарину действует принцип «действовать по обстоятельствам»), действует принцип «действовать вопреки обстоятельствам».**

Именно, как духовная цивилизация, Россия является:

- цивилизацией Правды (девиз князя Александра Невского «Не в силе Бог, а в Правде»);
- цивилизацией «всечеловечности» и «всемирной отзывчивости», и поэтому миротворящей цивилизацией;
- цивилизацией Большой Идеи.

**В Меморандуме XI Съезда Петровской академии наук и искусств «Россия и Мир в XXI веке: наука, культура и образование как ведущие механизмы стратегии выхода из экологического тупика истории», написанном мною совместно с президентом академии Алексеем Васильевичем Воронцовым в 2021 году, в «Статье 9» отмечалось:**

«Россия есть духовная цивилизация, обращенная не столько к ближним, сколько к дальним целям. В России всегда действовал примат духовных потребностей над материальными. Это не означает, что русский народ и другие народы были оторваны от забот труда. Это означает, что духовное начало было постоянно связано с преодолением, с формированием резервов жизни для будущих поколений людей, обусловленными холодным климатом и экстремальностью условий воспроизводства жизни на самой холодной территории мира».

**Поэтому Прорыв к Новому – Ноосферному – Качеству Жизни человека, общества и человечества на Земле уже начался, в виде сложившихся научных школ – Русской Ноосферной Научной Школы, Научной Школы Ноосферизма, Научной Школы Ноосферного Образования, в России и перейдет в более радикальную форму преобразований, думаю, в ближайшее десятилетие.**

**Подчеркну онтологическое основание под указанный вывод и прогноз:**

- Россия как евразийская кооперационная цивилизация;
- Стихийной истории, рынку, либерализму, капитализму, доминированию конкуренции поставила Экологический Предел Биосфера Земли;
- Действует императив Экологического выживания человечества как императив стратегии перехода к новому качеству бытия и жизни – Ноосферному Социализму.

- 14 -

Я подхожу к концу своей лекции. Закончу её **в виде формулировки итоговых положений.**

**Положение 1.** Проблема качества жизни человека приобретает «измерения», выходящие далеко за «горизонт» текущей (тактической и статистической) рефлексии.

**Положение 2.** Эпоха Великого Эволюционного Перелома – это Эпоха Смены Качества Бытия (и Жизни соответственно) Человека, Общества и Человечества на Земле.

**Положение 3.** Рыночно-капиталистическая система хозяйствования на Земле превратилась в систему экологического самоуничтожения. Рыночно-капиталистическое качество жизни отрицается Природой как Целым.

**Положение 4.** Экологическое спасение человечества – это его переход к Ноосферной системе качества жизни, поднимающей человека на духовную высоту. Ответственности за Качество управления сверхсложным объектом – социоприродной (Социо-Биосферной) эволюцией.

**Положение 5.** Управление качеством жизни (человека, общества, человечества) есть научное управление социоприродной эволюцией.

**Приложение 6.** Ноосферное качество жизни (человека, общества, человечества) – становится ведущим критерием качества экономики, хозяйства.

**Положение 7.** Ноосферное качество общества включает в себя, как свою базовую характеристику, «научно-образовательное общество». Научно-образовательное общество – это общество, в котором наука – не только производительная сила, но и «сила управления», а образование приобретает характеристику «базиса базиса» духовного и материального воспроизводства.

**Положение 8.** Качество общества, которое можно определить как адекватное императиву стратегии выживания человечества на Земле, есть Ноосферный Экологический Духовный Социализм.

**Положение 9.** Наступила Эпоха Родов Действительного – Ноосферного – Разума, а это есть Ноосферная Революция, которая охватит своими преобразованиями мировоззрение, ценности и знания человека, и поэтому – науку, культуру и образование.

Желающие, из тех, кто слушал меня, кто захочет глубже вникнуть в ту концепцию, которую я представил в схематичном изложении в этой лекции, могут ознакомиться с моими работами, которые находятся на свободном доступе в Интернете. Представляю названия некоторых из них:

- «Теория качества жизни» (2017);
- «Закон социально-экономического развития России как самостоятельной цивилизации» (2014);
- «Роды Действительного Разума» (2014);
- «Качество непрерывного образования в Российской Федерации» (2000, 2016);

- «Научно-образовательное общество как основа стратегии развития России в XXI веке» (2015);
- «Диалоги: Ноосферизм – Будущее Человечества» (соавтор – В.В.Лукоянов, 2021);
- «Ноосферизм – новая парадигма бытия человека на Земле и в Космосе» (2021);
- «XXI век как эпоха ноосферной революции в разуме и системе смыслов бытия человека» (2021)».

**Спасибо за внимание!**