А.И. Субетто

СТАНОВЛЕНИЕ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА В РОССИИ – ЦЕЛЬ НОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Петровская академия наук и искусств

Ноосферная общественная академия наук

Русское Космическое Общество
Философский Совет

Международный Высший Ученый Совет

Международная академия
психологических наук

Международная академия гармоничного
развития человека (ЮНЕСКО)

Центр Ноосферного Развития
СЗИУ РАНХиГС при Президенте РФ

Кафедра истории религии и теологии
Института истории и социальных наук
РГПУ им. А.И.Герцена

Новгородский государственный
университете им. Ярослава Мудрого

Академия философии хозяйства

Академия проблем качества

А.И. Субетто

СТАНОВЛЕНИЕ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА В РОССИИ – ЦЕЛЬ НОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Под научной редакцией
президента Петровской академии наук и искусств
доктора философских наук профессора
Воронцова Алексея Васильевича

Санкт-Петербург
Астерион
2022

УДК 37.031.1
ББК 74в

Научные рецензенты:

президент Ноосферной общественной академии наук, доктор психологических наук, профессор **Семикин Виктор Васильевич**

президент Академии гармоничного развития человека (ЮНЕСКО), доктор психологических наук, доктор педагогических наук, доктор технических наук, профессор **Лукоянов Виктор Витальевич**

С89

Субетто А.И. Становление научно-образовательного общества в России – цель новой образовательной политики : монография / Под науч. ред. президента Петровской академии наук и искусств доктора философских наук профессора Воронцова Алексея Васильевича. – СПб.: Астерион, 2022. – 64 с.

ISBN 978–5–00188–261–9

В монографии раскрывается, с одной стороны, лаконично – исторический тупик образовательных реформ и образовательной политики на основе идеологии либерализма и рыночного фундаментализма, а с другой стороны – императив становления научно-образовательного общества и новой образовательной политики, из этого императива вытекающей, – как основа стратегии развития России в XXI веке и реализации её призвания стать лидером Ноосферного Прорыва человечества.

ISBN 978–5–00188–261–9

© Субетто А.И.

Оглавление

Введение 4

1. Г.Г.Малинецкий: «Наша школа разгромлена, нужна её реанимация» 7

2. 10 «ельцинских ударов» по уничтожению самостоятельности России и русского народа 11

3. Рыночно-образовательные реформы в России – это культурная контрреволюция 19

4. Война глобального империализма США против России как отражение наступившей эпохи агонии Запада 27

5. Выход на арену Истории Закона интеллектно-информационно-энергетического баланса и диктуемого им императива управления 33

6. Большая Логика Социоприродной Эволюции как основание новых требований к качеству бытия человека на Земле 37

7. Основания особой ноосферной миссии России в XXI веке 41

8. Конец эпохи «западнического» эпигонства. Наступает эпоха ноосферного социализма 45

9. Становление научно-образовательного общества – цель новой образовательной политики России и стратегия её развития на долгосрочную перспективу 51

Заключение 57

Литература 60

Введение

Предлагаемая вниманию новая работа автора – монография в лаконичной форме – была написана в сентябре-октябре 2022 года как реакция на замечательную статью не менее замечательного современного российского ученого-мыслителя Г.Г.Малинецкого, опубликованную в газете «Завтра» в сентябре этого же года, и посвященную катастрофическому состоянию отечественного образования и необходимости радикальной смены ценностных ориентиров в образовательной политике.

Год, который переживает Россия и человечество, – 2022-й год, похоже, становится знаковым не только для отечественной истории, но и для истории человечества.

Начавшаяся Специальная военная операция,

- **объявленная, как «реакция» России, – на наступление глобального империализма США и в целом всего «коллективного Запада» «на Восток»** (которое безуспешно длится уже около 1000 лет и получившее название «**Дранг Нах Остен») и на фашизацию Украины, её превращение в «Анти-Россию», в «штурмовой отряд» этой войны Запада против России и русского народа, президентом Российской Федерации В.В.Путиным,**
- к завершению этого года «**высветила» зловещие планы США и НАТО по уничтожению России, их установки на расчленение России.** Именно здесь скрываются истоки оголтелой «русофобской» компании на Западе.

За этим скрывается начавшаяся Эпоха агонии всей системы глобального империализма мировой финансовой капиталократии, «ядром» которой выступают США. Империализм не может себя воспроизводить, не осуществляя колониальную экспансию и эксплуатацию колоний.

Сразу же, одновременно с начала активной фазы рыночных реформ, приватизации социалистической, общенародной собственности, демонтажа СССР в результате «сговора» в Беловежской Пуще трех лидеров советских республик – РСФСР, БССР и УССР – Ельцина, Шушкевича и Кравчука в форме нелигитимного денонсирования Союзного Договора, **Россия превратилась в экономическую колонию, из которой «Западом», США «выкачивались» ресурсы, капитал, интеллект.** Начались процессы деиндустриализации, депопуляции, деинтеллектуализации, в целом – экономической деградации, в том числе падения качества и образования, и науки, и культуры, и в целом – человека и общества.

Но Россия не может быть экономической колонией, в силу своей цивилизационной, антиткапиталистической природы. Россия – цивилизация Правды, цивилизация «цивилизационного социализма», т.е. общинная, кооперационная цивилизация, с высокой энергетической стоимостью воспроизводства жизни общества из-за холодного климата – и

поэтому с самым большим «пространством-временем» (хронотопом) её бытия. И как высокоэнергостоимостная цивилизация – она всегда, на протяжении истории развивала свою экономику как экономику с высоким уровнем закрытости, с «опорой на собственные силы развития».

Именно «природа» России как цивилизации предопределила, что она стала в XX-м веке Лидером Социалистического Прорыва Человечества, в результате свершения Великой Русской Социалистической Революции и создания на своей территории первой в мире социалистической державы, в лице Союза Советского Социалистических Республик – СССР, 100-летие которого мы отмечаем в этом году,

- **она одержала Победу над гитлеровской Германией,** спасая весь мир от фашистского рабства, перемолов на фронтах Великой Отечественной войны 80% мощи её вооруженных сил:
- **она первой совершила Космический Прорыв Человечества**, послав 4 октября 1957 года, 65 лет назад, в Космос первый спутник Земли, и затем 12 апреля 1961 года – послав в ближайший Космос первого человека – советского лётчика-космонавта Юрия Алексеевича Гагарина;
- **она в лице разработанного величайшим ученым и мыслителем XX-го века В.И.Вернадским учения о переходе Биосферы в Ноосферу,** как глобальной закономерности в эволюции Земля, **первой проманифестировала предстоящий переход системы «Человечество – Биосфера» в Эпоху Ноосферы.**

Россия на протяжении всей своей Истории **была цивилизацией,** именно вследствие высокой энергетической стоимости её воспроизводства, как цивилизационной – евразийской – системы, **в которой всегда доминировал Закон Кооперации.**

На рубеже XX-го и XXI-го веков мегасистема «Человечество – Биосфера Земли» вошла в состояние первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. **Природа поставила Экологические Пределы всей рыночно-капиталистической системе хозяйствования на Земле, превратив ей в одночасье в систему экологического самоуничтожения.**

Возник императив выживания человечества на Земле именно как ноосферный императив, требующий от человечества перехода в Эпоху Ноосферы, которая есть, по автору, Научно Управляемая Социо-Биосферная, или Социоприродная, Эволюция, в свою очередь предполагающая:

- Ноосферный Экологический Духовный Социализм,
- Научно-образовательное общество,
- «Роды Действительного, т.е. Ноосферно-Управляющего, Разума»,
- переход от доминирования в экономике Закона Конкуренции и рынка – к доминированию Закона Кооперации и Плана, планового управления социально-экономическим развитием.

В печати, на «подмостках» средств массовой информации, в Интернете многие ученые и эксперты признают знаковую роль 2022-го года, что человечество вступило в длительную эпоху переустройства мирового порядка. Но

нет понимания того, что за этим стоит выход на Арену Истории Большой Логики Социоприродной Эволюции, поставившей Экологические Пределы Стихийной логике развития человечества, в том числе – капитализму, рынку, либерализму.

Наступила Эпоха Великого Эволюционного Перелома. И одним из важнейших шагов в «ответе» на её императивы является переход обществ на Земле в состояние научно-образовательных обществ. И возглавить этот процесс призвана Россия.

Теоретическую базу, научно-мировоззренческую систему, определяющие стратегию развития России и человечества в XXI веке, автор назвал Ноосферизмом. Концепция научно-образовательного общества, которую автор разрабатывает уже почти 30 лет, входит в эту систему.

Становление Научно-образовательного общества – это цель новой образовательной политики России, которая должна быть продекларирована государством России.

Чтобы победить столь коварного и изощренного врага, каким является глобальный империализм США, нужны не только военная мощь страны, не только экономическая мощь страны, но и мощь национальной идеи, с которой Россия обращается ко всему миру.

Эта национальная идея есть ноосферная идея, подкрепляемая в России Русской Ноосферной Научной Школой, в которую входит и научная школа Ноосферизма, лидером которой выступает автор.

Наступает Эпоха Великого Ноосферного Преобразования Мира и лидером её призвана стать Россия. И важный шаг на этом пути – открытое провозглашение становления научно-образовательного общества в России, как цели новой образовательной политики.

23 октября 2022 года *А.И.Субетто*

«Образовательное или научно-образовательное общество – это общество, в котором соблюдается Закон Опережающего Развития качества человека, качества образовательных (общественных педагогических) систем в обществе и качества общественного интеллекта…»[1]

Автор

1. Г.Г.Малинецкий: «Наша школа разгромлена, нужна её реанимация»

[1] Субетто А.И. Научно-образовательное общество как основа стратегии развития России в XXI веке: монография/ Под науч. ред. д.псих.н., д.т.н., д.пед.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2015. – 190с.; с. 7

- 1 -

В газете «Завтра» за сентябрь месяц (№35 – 1496, с. 5) **опубликована важная программная статья** известного российского ученого и современного мыслителя, патриота, профессора **Георгия Геннадьевича Малинецкого «Реанимация», посвященная состоянию дел в отечественном образовании, которое де-факто им оценивается как катастрофа системы российского образования.**

Он отмечает в этой статье:

«Нам нужен сильный средний школьник, а не только таланты. Пока ситуация ухудшается. В течение ряда лет в России проводится Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся, в которой участвует около 80 стран (Programme for International Student Assesment PISA). Программа выясняет как умеют применять полученные знания 15-летние школьники по математике, физике, естественным наукам и чтению на родном языке. Если в 2000-х годах наши ребята были в третьем десятке, то сейчас – в четвертом. Впереди оказываются школьники из тех стран, где осуществляется научно-технический порыв: Китая, Южной Кореи, Сингапура, Финляндии.

Наша школа разгромлена, и надо говорить не о её реформировании, а о её реанимации.

Школа должна готовить творцов и созидателей, способных двигаться вперед, готовых к коллективному труду, а не «квалифицированных потребителей» созданного другими…

Необходимы отмена ЕГЭ, изуродовавшего среднюю и высшую школу, отмена «болонизации» высшей школы и переход к подготовке специалистов.

Болонизация принималась, чтобы обеспечить нашей молодежи отъезд за рубеж, и чтобы «угодить» другим странам. Сейчас надо озаботиться подготовкой полноценных специалистов для нашей цивилизации – мира России.

Необходим отказ от инклюзивного образования…

Наша страна должна перейти сейчас от государства – сырьевого придатка ведущих стран (мое замечание: т.е. от статуса экономической колонии «Запада», которой стала Россия в результате «рыночных реформ», С.А.) **на уровень сильных, самостоятельных, активно развивающихся держав. Для этого с нынешним образовательным развитием в России надо покончить, а людей и организации, создавшие и благословившие распад отечественной школы, надо отстранить от этой сферы.**

Необходимо изменение роли и функции учителя в школе, в обществе, в нашем сознании.

У общества, которое не ценит и не уважает учителя, нет будущего» (конец цитаты, выдел. мною, С.А.).

Для меня эта статья Г.Г.Малинецкого важна еще тем, что она совпадает с той длительной, на протяжении 30 лет, моей борьбы, как ученого, философа, человека, посвятившего свою жизнь, как офицера, служению советскому народу, советской родине, в которой я вырос и становился как гражданин, инженер, ученый, – СССР, **за развитие наших образования и науки, достойное наших истории, традиций, успехов (особенно успехов развития в СССР).**

На Международном научном конгрессе «Народы Сотрудничества Независимых Государств накануне третьего тысячелетия: реалии и перспективы», состоявшемся в Санкт-Петербург 17 мая 1996 года я выступил с докладом «Канун третьего тысячелетия как Финал Классической, Стихийной Истории» (был опубликован в книге с таким же названием: «Народы Сотрудничества Независимых Государств на кануне третьего тысячелетия: реалии и перспективы (Тезисы Международного научного конгресса, С.-Петербург, 15 – 17 мая 1996 г., Том I). – СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1996. – 182с.; с. 85 – 87). В этой работе я еще тогда, 26 лет назад, отмечал в этом докладе (привожу большую цитату из этого доклада, с. 85 – 87):

«Выполненные исследования по общественной логике развития мировой цивилизации (**диалектике Внутренней Логики Социального Развития человечества и Большой Логики Социоприродной Эволюции),** по разработке учения об общественном интеллекте и стадиализации развития цивилизации по энергетическому базису обменных процессов между обществом и природой явились основанием определить канун третьего тысячелетия истории человечества с рождества Христова как Кризис Классической Стихийной Истории… **Если Рынок не исчерпал своего потенциала как «движителя» в рамках Внутренней Логики Социального Развития, то он исчерпал свои возможности по основаниям Большой Логики Социоприродной Эволюции 30 – 40 лет назад. Увеличивающееся системное расхождение этих двух Логик цивилизационного развития заполняется катастрофизмом. Возник призрак рукотворного Апокалипсиса. Наступившие Пределы есть Финал Классической, Стихийной Истории, который может стать Финалом Истории человечества вообще, если оно погибнет. Возник императив выживаемости как императив перехода к управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта. Это единственная форма устойчивого развития человечества в XXI веке – если оно проявит разумную волю к выживанию, выдержит историко-эволюционный тест на разумность.**

…Сложилась культура и философия апологетирования стихийности и спонтанности Истории, которая лежит в основе «либерального идеала». Вся система западных ценностей «живёт» в либеральной парадигме апологетирования стихийности (Поппер, Хайек, Бжезинский, Фукуяма и др.). И в этом трагедия Запада и трагедия человечества.

…**На протяжении всей истории действовал закон роста идеальной детерминации в истории.** В начале третьего тысячелетия, **в XXI веке, он выходит на передний план. Это требует глубинного метаморфоза оснований обществоведения и человековедения. Общественный интеллект есть управление будущим со стороны общества, которое реализуется через функции будущетворения – проектирование, программирование, планирование, законотворчество, формирование системы ценностей и общественных идеалов. Основной механизм воспроизводства общественного интеллекта – образование.** Поэтому реализация эпохи управляемой социоприродной эволюции будет осуществляться в форме **образовательного общества** (мое замечание: позже, в 2012 году, я понятие «образовательное общество» расширил, придал ему смысл – «**научно-образовательное общество»,** С.А.). **В новой формации оно становится «производством общественного интеллекта», реализует императива всестороннего, гармоничного, универсально-целостного, творческого развития личности. Императивы непрерывного образования, перехода к всеобщему высшему образованию, становления проблемно-ориентированного профессионализма, становления эко-образования входят в парадигму образовательного общества…** (конец цитаты, выдел. мною, С.А.).

Думаю, что императивы, проставленные в статье Г.Г.Малинецкого совпадают с моей концептуальной установкой на новую образовательную политику и переход России к научно-образовательному обществу.

«… «гниение голов пухлых кошельков» имеет свои последствия, развращает и парализует часть интеллигенции. Лучшее вынуждено пробиваться «вопреки», а худшее удобряется ядом эгоизма и безразличия к судьбам страны и людей. Утрата частью общества духовных ценностей не может не сказаться на безразличном, а зачастую и циничном отношении к науке и образованию»[2]

В.Н.Бобков, А.И.Субетто

2. 10 «ельцинских ударов» по уничтожению самостоятельности России и русского народа

[2]Бобков В.Н., Субетто А.И. Кризис образования и науки в России – главный тормоз в её переходе на стратегию инновационного развития – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2010. – 40с.; с. 9

- 1 -

В 1998 году я опубликовал в виде и статьи, и отдельной брошюры, работу «**Эпоха Б.Н.Ельцина: 10 «ударов» по уничтожению самостоятельности России и русского народа»,** в которой **проводил аналогию** (с подтекстом сарказма) **между 10-тью «сталинскими ударами», которые привели к Великой Победе в Великой Отечественной войне 9 мая 1945 года, и 10-тью «ельцинскими ударами», направленными де-факто на уничтожение самостоятельности России и русского народа.**

Что собой представляют собой эти **10-ть «ельцинских ударов»?**

- 2 -

Первый удар был нанесен **против Коммунистической партии Советского Союза (КПСС).** Я писал тогда:

«Фактически объявление компартии вне закона Горбачевым и Ельциным был первый шаг, причем шаг запланированный, к развалу СССР, потому что компартия являлась носительницей политического, идеологического, социального единства СССР – России, как единого государства. «Удар» по компартии был «ударом» по ней как важнейшей «плотине», стоящей на пути движения националистов в прибалтийских республиках, Украине, Казахстане, Закавказье и т.д., потому что она были носительницей не только социалистической идеологии, но и идеологии дружбы народов России. **Удар по компартии был первым ударом по коллективистскому самосознанию советского народа, и, в первую очередь, русского народа,** точь-в-точь, как это ставил в качестве главнейшей цели Аллен Даллес».

- 3 -

Второй удар президентской власти в России **по России, по её независимости, –** указывал я, – **был осуществлен в Беловежской Пуще,** когда «лидеры» трех советских республик – РСФСР, Беларуси и Украины – подписали документ по денонсированию союзного договора 1922 года, – хотя у них никаких легитимных прав не было, поскольку они нарушили Конституцию СССР. **Это было предательство конституционное… Второй удар имел большие последствия. Он разрушил единое экономическое пространство СССР, он запустил процесс экономического геноцида по всей территории СССР».**

- 4 -

Третий удар – это **гайдаровская либерализация цен,** и в целом **вся система реформирования в 1991 – 1995гг., получившая название «гайдарономики».** Я так формулировал сущность этой стратегии реформирования, обозначенной мною как «третий удар»:

«**Провозглашенная стратегия монетаризма правительства Гайдара – Явлинского – Чубайса была стратегией Запада по ухудшению экономики**

России изначально, невежественной по экономическому содержанию с научных позиций, на это неоднократно указывал известный американский экономист Леонтьев. **Отказ от плановых механизмов в управлении экономическим развитием России, постулат о самоорганизующей функции рынка, постулат об открытой рыночной экономике России, стратегия либерализации цен – это была,** с одной стороны, невежественная, а, с другой стороны, **целенаправленная стратегия на разрушение экономического потенциала России…** Правительство, вместо того, чтобы ставить стратегическую цель повышения конкурентоспособности экономики страны, стало «громить» факторы системы этой конкурентоспособности. Прецедент – не имеющей аналогов в мире».

- 5 -

Четвертый удар по уничтожению России, – отмечал я тогда, почти 25 лет назад, – **это та «приватизация отечественных предприятий, которая стала де-факто экспроприацией народной собственности у народа, созданной его трудом на протяжении 70 лет советской власти,** и передачи её в руки быстро созданной компрадорской спекулятивной олигархии, сформированной на операциях «теневой экономики» и спекуляциях, масштабы которых стали фантастическими, на «почве» либерализации цен, и в руки транснациональных монополий, как правило, американского, немецкого, израильского происхождения».

Опираясь на данные анализа результатов приватизации, критически осмысленные тогда В.П.Полевановым, я пришел к такому выводу тогда, в 1997 году:

«**Можно вынести вердикт, что приватизация** как стратегия президентской власти (мой комментарий: власти Б.Н.Ельцина) **стала преступлением против человечности, она запустила обнищание огромных масс населения, его вымирание.** Коррелированность «успехов» приватизации и депопуляции населения во многих регионах страны, падения здоровья нации, нарастающей тенденции превышения смертности над рождаемостью, - закономерна».

- 6 -

Пятый удар – это **приватизация средств массовой информации. «Средства массовой информации в значительной доле, особенно центральное российское телевидение, оказались в руках, мягко выражаясь неблагожелателей России, и фактически, де-факто, в руках лиц, ведущих информационную войну против России, против исторического самосознания, по пунктам программы Аллена Даллеса… Главной целью телевидения, частично определенных программ радио, стало проведение линии русофобии, духовного разложения русского народа, лишения всех народов России благодарной памяти перед подвигом поколений советских людей, создавших могущественное государство на Земле, которое спасло всё человечество от фашистской «чумы», лишения людей гордости за научно-технические достижения в космонавтике, атомной энергетике, в авиа- и ракетостроении, за достижения в науке и культуре».**

- 7 -

Шестой удар – это «удар по уничтожению советской власти. Уничтожался важнейший фактор Победы в Великой Отечественной войне по оценке маршала Г.К.Жукова. Наступление на советскую власть началось сразу после ГКЧП и завершилось штурмом Белого Дома 4 октября 1993 года. Знаменитый указ Президента №1400 от 21 сентября 1993 года, породивший кризис и разрушение советской власти, **был частью войны против России, против её будущего, против независимости. Уничтожалось реальное народовластие** и «снимались» барьеры, препятствующие приватизации жизненно важных отраслей экономики России».

- 8 -

Седьмым ударом по уничтожению России стал «**удар против отечественного сельского хозяйства» – удар по колхозно-совхозной системе землепользования и ведения сельскохозяйственного производства.**

«В 1989 году в СССР производилось на душу населения в килограммах: пшеницы – 303, картофеля – 251, мяса – 70, молока – 377, масла – 6,3. Птицеводство давало 292 яйца на душу населения. Для сравнения в США в 1989 году производилось: пшеницы – 233, картофеля – 68, мяса – 120, молока – 264, масла – 2,2 и яиц – 270. **Именно эта продовольственная база обеспечила населению самое дешевое и самое качественное питание в мире в структуре его бюджета».**

Россия, как самая холодная, с высокой энергетической стоимостью, цивилизация, живет при доминирующей роли Закона Кооперации, и поэтому – общинных, кооперационных форм ведения сельского хозяйства. Именно поэтому, ставка на единоличные хозяйства, на частную собственность на Землю и на рыночные отношения в землепользовании привели к катастрофе сельского социума, к «обезлюживанию» средней полосы, Русского Севера и Сибири России.

- 9 -

Восьмой удар есть удар по здоровью нации, по системе здравоохранения. «Фактически, – писал я в 1997 году, – **эпоха Ельцина стала эпохой геноцида здоровья нации, эпохой начала её физического умерщвления.** По данным Г.Костина «за счёт ухудшения качества питания, снижения расходов на здравоохранение и разрушение нравственности демографические потери населения составили 8 млн. человек (из них 3 млн. человек преждевременно умерло и 5 млн. человек не родилось), в 1,7 раз увеличилось число больных туберкулезах, в 40 раз – сифилисом, в 5 раз – алкогольным «психозом» («Земля русская», 1998, №7 – 10). **По данным медиков, всего 10% школьников можно считать практически здоровыми.** Средняя продолжительность жизни мужчин и женщин в среднем упала на 10 лет. …Здоровые нации России в опасности – таков реальный итог внутренней политики Б.Н.Ельцина за 7 лет его президентства».

Как действует геноцид здоровья нации и по сей день хорошо демонстрирует статья в «Советской России» от 20 сентября 2022 года «Страна улетает в демографический провал…». По данным этой статьи за полгода «число жителей страны сократилось на 498 тысяч человек. Цифра сложилась из естественной убыли населения (превышения числа умерших над числом родившихся) на 420 тыс. человек и миграционного оттока…».

- 10 -

Девятый удар – это «удар по обороноспособности России, по её Вооруженным Силам». «Уникальная инфраструктура высшего военного образования уничтожается. Сокращаются под лозунгом якобы интеграции военных вузов академия бронетанковых войск, артиллерийская академия, военно-инженерная академия В.В.Куйбышевка, резко сокращается сеть вузов ВМФ, почти полностью уничтожена система подготовки военных лётчиков…

Министр обороны уже оценил недавно состояние войск, подтвердив их полную небоеготовность, за исключением ракетно-космических войск и ряда воздушно-десантных частей… И это, – отмечал я тогда, в 1997 году, – произошло и происходит на фоне движения НАТО на Восток, реанимирующего из «затхлых запасников» клич германских империалистов «Дранг нах Остен» на фоне активизации Вооруженных сил США на северном театре военных действий против России… разоружение армии осуществляется одновременно с разрушением инфраструктуры её базирования и уничтожения оборонной промышленности. Падает качество управления…» (конец цитаты).

Недавно в социальных сетях Интернета был опубликован перечень 67-и военных учебных заведений, ликвидированных в ходе рыночных реформ в Российской Федерации за период с 1992 год по 2015 год, в том числе с 1992 г. по 2000г. – 32-х военных вуза. Под лозунгом рыночных реформ происходило превращение России в экономическую колонию Запада, в поставщика ресурсов, с одновременной колонизацией интеллекта России через разрушение системы образования и науки и привитие социального вируса «западопоклонничества». 30 сентября в «кремлевском зале» состоялся исторический акт присоединения Донецкой и Луганской народных республик, Херсонской и Запорожской областей (по результатам прошедшего референдума) к России. В своей речи на этой церемонии Президент России В.В.Путин признал, что Россия в 90-х годах превратилась в колонию Запада. И проведение Военной спецоперации на Украине есть одновременно, с одной стороны, акт противостояния России в этой войне Западу, и одновременно её переход к полному суверенитету, т.е. акт освобождения от этого её колониального статуса.

- 11 -

«Десятый удар есть удар по общественному интеллекту России, по её духовному потенциалу. Образованная Россия Западу не нужна, – подчеркивал я в этой работе, и объяснял, отвечая на вопрос «почему не нужна?», – **потому что образование противостоит будущим стратегиям её**

колонизации. По подсказке советников Международного валютного фонда рекомендуется осуществить сокращение науки и подготовки специалистов с высшим образованием в 3 раза. И это сокращение происходит. Впервые российское государство, за всю его историю, осуществляет не политику развития системы высшего образования, а его свёртывания».

Я тогда 25 лет назад обращал внимание на следующие факты.

Первое. «Сама реформа высшего образования проходит без четкого определения доктрины российского образования, стратегических приоритетов его развития на ближайшие 20 лет».

Второе. При анализе логики реформ просматривается «**удар по сложившейся отраслевой системе высшего образования как главному достоинству организации отечественной высшей школы,** которая недооценивается реформационной идеологией. **Главное в этом компоненте разрушительного процесса состоит в свёртывании инженерного образования, особенно в наукоёмких отраслях знания».**

И далее я делал вывод, указывая на скрытые цели либерального реформирования образования в 90-х годах:

«**Складывается впечатление, что реформа высшей школы России имеет своей целью перевести сложившийся механизм воспроизводства интеллектуального потенциала России,** обеспечившего её военную, технологическую, экономическую и экологическую независимость, высокий, не ниже мирового, уровень технологических разработок, высокий уровень науки, на «**колониальные рельсы», превратить его в механизм воспроизводства общественного интеллекта колониального типа, который не способен воссоздать современные технологии и независимость страны. И это происходит,** – подчеркивал я парадоксальность и невежественность такого целеполагания, – **на фоне роста наукоёмкости, интеллектоёмкости, образованиеёмкости экономики во всем мире, когда образование становится «базисом базиса» экономики».**

Третье. «Переживает катастрофу сельская школа. Разговоры о том, что малые сельские школы нерентабельны, носят фарисейский характер. Другой школы там быть не может».

Четвертое. «Сокращается финансирование образования (доля финансирования образования от валового продукта за 5 лет сократилось в 2 раза, а в абсолютных цифрах – в 4 раза)… **Разговоры о том, что у государства нет финансов для развития образования невежественны. Богатая ресурсами страна и с ранее развитой экономикой выбрала сознательно технологию реформ по превращению себя в сырьевой придаток Запада – такого еще в истории не было,** если не перевернуть логику, осознать, что **она в своей перевернутой логике есть война Запада против России и «реформа» - часть этой стратегии войны, а её разработчики,** какими бы красивыми околонаучными фразами не прикрывались, **являются,** независимо от того, осознают это или нет, «**реализаторами» этой стратегии войны Запада в собственной стране».**

И далее я **такой подвел итог «эпохе Ельцина», как она уже заявила о себе к моменту издания этой моей работы в 1998 году:**

«Эпоха Ельцина со своими 10 ударами по экономике, образованию, науке, культуре, обороноспособности, сложившейся системе управления предстает как эпоха тотальной измены, пошлости, эпоха антигероев, эпоха предательства ценностей, которые отстаивал советский народ в Великой Отечественной войне, как эпоха реакционного утопизма.

Российская цивилизация – великая уникальная цивилизация на евразийском континенте, создавшая свою культуру и свою национальную идею – идею добра, справедливости, общинности, социальной справедливости, дружбы народов. Русский народ, его Культура и его Дух – база этой цивилизации. Поэтому все 10 ударов носят антирусский характер…

Россия выживет только как образованная Россия, как цивилизация, имеющая свои законы развития.

Антикоммунистический поход Ельцина в России потерпел поражение, он породил национальную катастрофу. Перед всеми здоровыми силами общества стоит задача изменения самих основ внутренней политики государства, исходя из принципа независимости, исторического самосознания, оборонной достаточности, доминанты общественной собственности, национального суверенитета над национальными ресурсами, направляемыми в первую очередь на развитие национальной экономики, здоровья нации, развития её интеллектуального потенциала, науки, образования, культуры, и оздоровления информационного пространства России».

Так я раскрывал разрушительную логику рыночных реформ в 90-х годах – разрушительную для страны, русского народа и всех народов России, для будущего российской цивилизации – 25 лет назад.

«В летописи древнего Китая, еще за 2000 лет до нашей эры, было записано, что благополучие учителя, воина и землепашца определяет благополучие и мощь государства. Но именно этим ключевым фигурам хуже всего живется «на Руси»… в нынешней системе компрадорско-спекулятивной капиталократии, или «колониальной демократии»… следует помнить предупреждение И.А.Ильина: «…мы должны быть готовы к тому, что расчленители России попытаются провести свой враждебный и нелепый даже и в послебольшевистском хаосе, выдавая его за высшее торжество «свободы», «демократии»…»[3]

Автор

3. Рыночные образовательные реформы в России – это культурная контрреволюция

[3] Субетто А.И. Интеллектуальная черная дыра в образовательной, военной и экономической политике России. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 40 с.; с. 20, 21

- 1 -

В последующем я неоднократно возвращался к проблеме высшего приоритета развития образования и науки во внутренней политике российского государства в начале XXI веке. Мною были опубликованы монографии, очерки в виде отдельных книг, посвященной этой теме. Назову некоторые из них: «Качество непрерывного образования в Российской Федерации» (2000, 498с.; 2-е изд. – 2016), «Битва за высшее образование России: 1992 – 2003гг.» (2003г., соавтор – профессор В.В.Чекмарев, 303с.), «Государственная политика качества высшего образования: концепция, механизмы, перспективы» (2004, 136с.), «Интеллектуальная черная дыра в образовательной, военной и экономической политике России» (2008, 40 с.), «Кризис образования и науки в России – главный тормоз в её переходе на стратегию инновационного развития» (2010г., соавтор – профессор В.Н.Бобков, 40 с.), «Рыночный геноцид России и стратегия выхода из исторического тупика» (2013, 128с.), «Научно-образовательное общество как основа стратегии развития России в XXI веке» (2015, 190с.).

В монографии «Качество непрерывного образования Российской Федерации» (написанной мною по итогам мониторинга качества всей системы непрерывного образования в Российской Федерации, который осуществлялся Исследовательском центром проблем качества образования в кооперации с УМО вузов в 1998 – 1999гг., а я был научным руководителем) я указывал **на необходимость учитывать в образовательной политике и в Доктрине развития образования в России следующие главные социальные функции образования, как механизма духовного воспроизводства общества:** (1) функцию обеспечения родовой потребности человека в образовании, которая усилилась в мире изменений и глобального экологического кризиса, превращаясь в важнейшее основание стратегии выживания человека на Земле; (2) функцию главного механизма воспроизводства общественного интеллекта; (3) функцию воспроизводства духовного потенциала России и развития личности; (4) функцию базы сохранения исторической и национально-этнической самоидентификации русского народа и народов России; (5) функцию механизма обеспечения исторического здоровья русского народа и народов России; (6) функцию основы главных ориентиров в политике качества образования.

- 2 -

Следует отметить, что именно в эти же годы развернулась дискуссия по поводу содержания **«Национальной доктрины образования»,** которая потом была принята на всероссийском съезде работников образования, состоявшемся 14 – 15 января (в Москве, в Кремле) в 2000 году. И затем через год эта «Доктрина» была выброшена российским правительством «за борть корабля российской политики», взявшим курс на проведение реформирования

системы российского образования по «болонскому формату», демонстрируя полный отказ от отечественных традиций и опыта развития образования и педагогической науки, как в царской России (Российской империи), так и в СССР.

Отмечу, что президент Российского Союза ректоров и ректор МГУ им. М.В.Ломоносова академик В.А.Садовничий, выступая тогда с содокладом на тему «О Национальной Доктрине образования в Российской Федерации», подчеркнул историческую значимость Совещания педагого-академической общественности такого масштаба. Он указывал, что Совещание такого масштаба собралось повторно, спустя 12 лет после последнего Совещания в декабре 1988 года. **В.А.Садовничий говорил тогда с трибуны этого Совещания в Кремле:**

«Как отмечал Владимир Владимирович Путин:

«Россия впервые за последние 200 – 300 лет… стоит перед лицом реальной опасности оказаться во втором, а то и в третьем эшелоне государств мира».

Реформы в прошлом во многом базировались на утверждении, что в России «слишком много науки» и «слишком много образования». Жизнь отвергла эту установку. Цель нашей сегодняшней встречи мне видится в том, чтобы прямо поставить перед обществом и государством задачу придания теме образования приоритетного значения в делах дальнейшего обустройства России. Когда я говорю о приоритетности, я имею в виду фактор времени: эту задачу надо решать сегодня».

В монографии «Битва за высшее образование России: 1992 – 2003 гг.» я тогда, в 2003 году, анализируя ход дискуссии вокруг Национальной доктрины развития образования в России, отмечал, что во взглядах на роль образования и науки в стратегии развития России **столкнулись две «полярные» друг другу «силы» – «государственнические» и «радикально-рыночные» (сторонники экономического либерализма, т.е. рыночного фундаментализма).**

«Первые, – писал я тогда, – **исходили и исходят из необходимости стратегического плана развития России на начало XXI века, из необходимости стратегического программирования развития образования как основы её экономической конкурентоспособности и безопасности, в том числе военно-оборонной безопасности, решения экологических проблем и устойчивого развития…** Доктрина развития образования в России как стратегический документ призвана определить стратегические цели в развитии образования как образовательной силы общества, как общественного блага и одновременно как «главного движителя» социально-экономического и технологического прогресса России в XXI веке и через эту свою стратегическую функцию стать законом в образовательной политике всех последующих правительств. Поэтому и был поставлен вопрос придать «Доктрине» статус закона.

Сторонникам рыночного фундаментализма (мой комментарий: т.е. той правящей элите, которая стала либерально-рыночным «локомотивом» в последующие годы в процессе разрушения отечественных образования, науки,

здравоохранения – по сути основных систем жизнеобеспечения и безопасности) **в логике образовательных реформ такой документ был не нужен, он становился преградой на пути их скрытых замыслов.**

Фетишная концепция рынка, придающая ему таинственную самоорганизующую силу (которой на самом деле нет; с разоблачениями теории свободного рынка как «вредного мифа» выступили такие разные ученые и мыслители как Н.Винер, А.Бродель, Дж.Сорос, Дж.Гэлбрейт, Т.Шанин и многие другие), такими «реформаторами распространяется и на образование. **Главное их реформационное усилие: погрузить отечественное образование в рынок, придав образованию частный характер, а там уже «рассудит рынок», кто выживет, кто погибнет, став банкротом».**

- 3 -

В этом сражении между патриотично-государственными и либерально-рыночными силами на «поле битвы» за будущее образование и России временно победили либерально-рыночные силы. Победили те силы, которые в начале 90-х годов разрушили СССР, а теперь разрушали в «слепом рыночном своем фундаментализме и западничестве», доставшиеся от советской эпохи выдающиеся научный и образовательный потенциалы.

Но это была «пиррова победа» – она и привела науку и образование в России к тому глубокому кризису, который мы обсуждаем в 2022 году, который, судя по всему, становится символом начала эпохи мировой революции и одновременно агонии, в том числе и экологической, всей системы «мирового капитализма» (по Дж.Соросу), или «глобального империализма» (в моем определении), и мирового рынка. Ещё в 1991 году в Докладе Мировому Банку, написанном под руководством Р.Гудленда, Г.Дейли и С.Эль-Серафи, был вынесен вердикт: в экологически заполненной земной нише, которую занимает человечество, рынок (и значит и конкуренция, и частная капиталистическая собственность), как механизм развития, исчерпал себя.

В 2008 году я написал работу, посвятив её понятию «интеллектуальная черная дыра», которой я охарактеризовал де-факто **катастрофические установки во внутренней политике в сферах образования, обороноспособности и экономики России,** дав ей название «**Интеллектуальная черная дыра в образовательной, военной и экономической политике России». В этой работе, 14 лет назад, я обращал внимание на следующее:**

«Важным направлением проявления интеллектуальной черной дыры является образовательная политика в 2008 году и намечаемые образовательные реформы, сориентированные на сокращение вузовской сети России чуть ли не в 3 раза.

При этом это делается исходя из выдвигаемых авторами такой «политики» следующих положений:

1. В России не нужно так много высшего образования, в ней не хватает квалифицированных рабочих.

2. В России много вузов неконкурентоспособных с низким качеством подготовки, потому их надо ликвидировать.

3. Большинство вузов России должны готовить только бакалавров, т.е. необходимо в целях экономии затрат государства на высшую школу сделать доминирующим высшее 4-х летнее образование.

4. Какой быть высшей школе, решает рынок. Рынок выступает арбитром в оценке качества высшего профессионального образования; рынок оптимизирует высшую школу.

Фактически нынешние реформы по сокращению высшей школы России выполняют рекомендации Мирового банка развития и реконструкции (МБРР), сформулированные еще в 1993 году его экспертами для России, по сокращению её научной и образовательной инфраструктуры [по количественным показателям], исходя из принципа конкурентоспособности и перехода к рыночной экономике, более чем в 3 раза» (конец цитаты)**.**

Я специально вспоминаю эти отдельные акции в большой войне за Россию, которую вели её прогрессивные силы, и я в том числе, внося свой посильный вклад.

- 4 -

В 2002 году под общей редакцией В.А.Садовничего был издан Московским университетом сборник научных статей крупных ученых, профессоров с названием, которое де-факто было грозным предупреждением, обращенным к политикам, и к общественному сознанию, – «**Образование, которые мы можем потерять».**

Как разрушалась фундаментальная составляющая школьного и высшего образования под видом рыночных реформ в образовании хорошо описали в этой книге такие известные ученые, как Ж.И.Алферов, В.А.Садовничий, Д.В.Аносов, В.И.Арнольд, и другие.

Владимир Иванович Арнольд, назвав эти рыночные образовательные реформы «новой культурной революцией» (мое замечание: если иметь в виду «культурную революцию» в СССР, у истоков которой стоял гений В.И.Ленина, то я **назвал бы эту «новую культурную революцию» «культурной контрреволюцией», погружающей российское общество во «тьму невежества»),** замечает:

«Наиболее важной чертой будущей организации реформ мои собеседники (мое замечание: В.И.Арнольд передаёт содержание его многочасовой беседы 29 ноября 2001 год с авторами проекта реформы средней школы) считали то, что составление программ по разным дисциплинам не должно быть доверено соответствующим специалистам…

Вероятно, именно эта идея привела к прошлогодней попытке полностью исключить из школьного обучения курс геометрии (чему воспротивились не только математики из РАН, но и представители оборонных предприятий). Сейчас обсуждается новый проект, где исключены всего только логарифмы и синусы, степенные функции и стереометрия. За этим придется исключить из физики законы Кулона и всемирного тяготения, которые основаны на исключаемой математической теории, а из географии – параллели и меридианы. Но

реформаторов-двоечников это не смущает, а только радует. Главная цель реформы, по словам моих собеседников (мое замечание: либеральных реформаторов в сфере образования), состоит в том, чтобы осчастливить родителей, сделав их детей-двоечников отличниками, меняя не уровень их знаний и умений, а просто уровень требований к ним.

…Крайне отрицательно «реформаторы» отнеслись к моим словам о необходимости повысить зарплату учителям. По их мнению, «это только закрепило бы нынешнюю оккупацию школ «малокомпетентными старушками».

Мне трудно понять, почему наша страна всё это терпит, доверяя руководство своей образовательной системой сторонникам такого мракобесия: ведь отношение и учителей, и родителей к мракобесным проектам резко отрицательно, и все это знают.

Но моё общее впечатление от всего этого проекта состоит в том, что подготавливается опасное преступление против традиционно высокого образовательного и культурного уровня России – реформа, осуществление которой – нанесло бы долговременный и трудно поправимый вред могуществу нашей страны – и интеллектуальному, и индустриальному, и военному, т.е. оборонному…» (конец цитаты, выдел. мною, С.А.).

И это реформационное наступление либерально-рыночного «мракобесия» в системе образования России, к сожалению, произошло. Вот где прячутся истоки того «развала» российского образования, которое, по оценкам, Г.Г.Малинецкого к 2022 году наступило, и из которого необходимо срочно выходить, занявшись «реанимацией» отечественного образования.

- 5 -

Ж.И.Алферов и В.А.Садовничий, противостоя намерениям либерально-рыночных реформаторов изменить систему образования, подчинив её стихийным и разрушительным силам рынка, **подчеркнули** в этой книге **важность следующей целевой установки** необходимой (для будущего России) **образовательной политики (статья «Образования для России XXI века»)**:

«Усиление влияния государства в этой сфере, придание науке и образованию высокого государственного и общественного статуса, существенное увеличение бюджетного финансирования являются необходимыми условиями построения сильного государства с эффективной системой государственного управления, с современной армией, с высокоразвитой высокотехнологичной экономикой. Не является исключением из этой закономерности и сегодняшняя Россия.

Поэтому большую опасность может представлять подход к системе образования, основанный на неправильном понимании её сущности, роли и места в процессе рыночных реформ экономики. Систему образования ни в коем случае нельзя превращать в поле действия прямых рыночных экономических механизмов. Недопустимо также экономить на этой сфере… Модернизация образования необходима для возрождения духовности российского народа, укрепления его национального самосознания, подъема производительных сил и возрождения экономики России…

…**содержательная сторона образования должна быть ориентирована не столько на ответ на узкопонимаемые сегодняшние потребности, сколько на стратегические перспективы**, определяемые приоритетами социально-экономического развития, фундаментальной и прикладной науки» (конец цитаты, выдел. мною, С.А.).

- 6 -

«Гуру» экономического либерализма и монетаризма, один из главных западных научных «авторитетов» для российских рыночных реформаторов **Ф.А.Хайек в книге «Познание, конкуренция и свобода»** (в России издана в 1999 году) изрёк такое кредо бытия рыночно-капиталистического общества, и соответственно – бытие «демократий», под вывеской которых прячется строй капиталократии: **«…основа нашей свободы – невежество»** (с. 27 в указанной книге).

Не здесь ли лежит тайна погружения российского общества, под вывеской рыночных реформ и устремленности к свободе обогащения и вседозволенности, в течение последних 30 лет (с 1992 по 2022 годы), во тьму невежества?

«Экологическая слепота глобального империализма состоит в том, что он упорно стремится решить глобальные экологические проблемы и ресурсный кризис за счёт экономического колониализма, включая стратегию умерщвления «неэффективной части человечества»

Глобальный империализм – высшая форма загнивания капитализма, приобретшая глобально-экологический характер. У него нет будущего. Таков главный итог столетнего периода развития империализма, в том числе 90-летнего периода – со времени появления ленинской теории империализма»[4]

Автор

4. Война глобального империализма США против России как отражение наступившей эпохи агонии Запада

[4] Субетто А.И. Капиталократия и глобальный империализм – СПб.: Астерион, 2009. – 572с.; с. 265

- 1 -

Дата «24 февраля 2022 года», когда российской властью было принято решение о проведении Специальной военной операции (СВО) по денацификации и демилитаризации Украины, **думаю, войдет в историю не только России, но и всего мира, как «символ» начала эпохи переконфигурации всей геополитической картины мира – переконфигурации, за которой скрывается начавшийся «перелом» в эпохе экологического краха всей рыночно-капиталистической системы на Земле.**

К этой дате «24 февраля» добавилась дата «21 и 22 сентября» переживаемого нами 2022 года – принятие решения о проведении референдума о вхождении в Российскую Федерацию Луганской и Донецкой народных республик и освобожденных территорий Херсонской и Запорожской областей. Это следующий, качественный этап в войне России против Запада. Референдум был проведен. И 30 сентября состоялся торжественный акт присоединения земель Новороссии к России. Началась эпоха ренессанса России, миссия которой Ноосферный Прорыв, спасающий человечество от экологической гибели.

- 2 -

Капитализм уже 500 лет существует на планете не столько по схеме воспроизводства, описанного К.Марксом в его гениальном труде «Капитал», сколько по схеме воспроизводства, описанного В.И.Лениным, в не менее гениальном труде «Империализм как высшая стадия капитализма».

В 2004 году в ознаменование 80-летней годовщины с момента ухода из жизни гения всего человечества, ставшего во главе первого в истории человечества Русского Социалистического Прорыва, который мы назвали Великой Октябрьской социалистической революцией и которую я предложил называть в своих работах Великой Русской Социалистической Революцией (по аналогии с названием «Великая Французская революция», которое было присвоено революции во Франции в 1789 – 1791гг.) по моей инициативе была проведена конференция «**Ленинская теория империализма и современная глобализация»** и издана с таким же названием 2-х томная коллективная научная монография. В этой монографии известный наш ученый и мыслитель **Сергей Георгиевич Кара-Мурза,** в написанной им статье «**Работа В.И.Ленина «Империализм как высшая стадия капитализма»: современное прочтение» писал, что данные В.И.Ленина,** приведенные в его работе, **показывают привлечение «из зависимых стран финансовым капиталом Запада, то есть не через эквивалентный обмен на рынке товаров, огромного количества ресурсов. В.И.Ленин, характеризуя колониальную природу английского (британского) империализма указал в своей знаменитой книге**

«Империализм как высшая стадия капитализма», что «Доход рантье» в Англии «впятеро превышает доход от внешней торговли», и это мы наблюдаем «в самой «торговой» стране мира». «Народный доход Англии, – замечает В.И.Ленин, – приблизительно удвоился с 1863 по 1898г., а доход «от заграницы» за это время вырос **в девять раз. Это означает,** что **капитализм** в странах метрополии, в XIX веке в Англии, **воспроизводит себя главным образом за счёт эксплуатации колоний, т.е. есть империализм.**

- 3 -

По поводу приведенных данных Лениным С.Г.Кара-Мурза делает важное теоретическое итоговое заключение (приведу обширную цитату, с. 104, 105):

«Эти данные опровергают важную для марксистской политэкономии модель капиталистического воспроизводства как цикла, сходного с циклом Карно, в котором происходит эквивалентный обмен товарами и деньгами. При этом простое расширенное воспроизводств обеспечивается вложением части прибыли от использования чудесного товара, аналогичного топливу в тепловой машине, – рабочей силы. В этой модели первоначальное накопление капитала (первородный грех капитализма) служит лишь исходным толчком для этой машины, как в ньютоновской механике Бог-часовщик, заведший один раз пружину часов мироздания.

Эта модель расширенного воспроизводства легитимирует современный капитализм, ибо представляет нынешнее потребительское благоденствие Запада как следствие совместных усилий его рабочих и предпринимателей, которые только и представлены в цикле воспроизводства. В.И.Ленин, прямо этого не говоря, показывает, что в цикл расширенного воспроизводства экономики Запада непрерывно впрыскиваются огромные средства извне. По сути В.И.Ленин здесь иллюстрирует выводы Р.Люксембург.

В работе «Накопление капитала» она обращает внимание на такое условие анализа капитализма, которое ввёл К.Маркс в «Капитале»: «С целью рассмотреть объект нашего исследования во всей полноте, свободным от оказывающего влияния побочных обстоятельств, мы представим весь мир в виде одной-единственной нации и предположим, что капиталистическое производство установлено повсеместно и во всех отраслях промышленности».

Это предположение, как отмечает Роза Люксембург, – продолжает размышлять С.Г.Кара-Мурза, – не просто противоречит действительности (что очевидно), оно неприемлемо для самой модели Маркса и ведёт к ложным заключениям. То есть, вводя его, Маркс исключает из модели фактор, который является принципиально необходимым для существования этой системы, которую описывает модель. **Ибо оказывается, что цикл расширенного воспроизводства (мое дополнение – капитализма) не может быть замкнут только благодаря труду занятых в нём рабочих, за счет их прибавочной стоимости. Для него необходимо непрерывное привлечение ресурсов извне капиталистической системы (из деревни, из колоний, из**

«третьего мира»). Дело никак не ограничивается «первоначальным накоплением», оно не может быть «первоначальным» и должно идти постоянно» (конец цитаты, С.А.).

- 4 -

Эта коллективная 2-х томная монография открывалась моим большим теоретическим разделом «**Глобальный империализм. Развитие ленинской теории империализма», в которой я показывал, что капитализм империалистичен по своей природе, поскольку без эксплуатации колоний он себя, только за счет эксплуатации наемного труда в собственной стране (главная аксиома-допущение Маркса в «Капитале», которую критиковала Р.Люксембург в работе «Накопление капитала»), не может. И развитие империализма в XX-ом веке привело к появлению глобального империализма строя мировой финансовой капиталократии, включающего в себя систему экономической колонизации всех стран мира** (за исключением стран «метрополии» – США и Западной Европы, а также Канады, Австралии, Японии, т.е. стран «золотого миллиарда», и стран, совершивших антикапиталистические и социалистические революции).

При этом, **XX-й век,** как век становления системы глобального империализма со «столицей» его базирования – США, **прошел в войне против СССР, как первой социалистической державы.**

Именно финансовая капиталократия США и Британии, в первую очередь, подготовила гитлеровскую военную машину, поощряя утверждение в Германии в 30-х годах фашизма (нацизма), именно для уничтожения СССР, как своего главного, причем онтологического (бытийного и исторического), врага.

Известный исследователь фашизма в Германии **Эрхард Чихон в монографии «Банкир и власть»** так оценивал приход гитлеризма в Германии в 1933 году: «30 января 1933 года самым реакционным империалистическим кругам вновь удалось установить фашистскую диктатуру. Фашизм, возникший как отражение общего кризиса капитализма, направлялся своим острием против рабочего класса и его революционного авангарда – коммунистической партии… **XIII пленум ИККИ** (мое замечание: Исполнительный Комитет Коммунистического Интернационала) **обратил внимание на классовый характер фашизма: «Фашизм есть открытая диктатура наиболее реакционных и наиболее империалистических элементов финансового капитала»** (выдел. мною; конец цитаты, С.А.).

Американская финансовая капиталократия, направлявшая Гитлера с его военной машиной «на Восток», на уничтожение СССР – России, не прекращала думать об этой цели, даже тогда, когда США были союзником СССР. **В мае 1944 года американский комитет начальников штабов передаёт государственному департаменту США записку** (см. статью Ю.П.Белова «Крестоносцы» в газете «Советская Россия» от 5 июня 2001 года, с. 4), в которой отмечалось:

«После войны в мире останутся три великие державы – США, Великобритания и СССР… С учетом военных факторов – людских ресурсов,

географических условий и особенно нашей способности перебросить силы через океан и развернуть их на континенте – **мы не сможем нанести поражение России».**

«Мы не сможем нанести поражение России» – эта фраза в этой записке говорит о многом: в первую очередь о том, что за год до окончания Второй мировой войны властные структуры США и стоящий за ними финансовый капитал вынашивали «планы» направить вооруженные сила США и Британии на военное уничтожение СССР, и, во-вторых, о том, что СССР – Россия оставался для США главным историческим противником, поскольку служил главной «плотиной», преграждавшей им путь к мировому господству, к колонизации мира.

И вся последующая история после 9 мая 1945 года и до наших дней, вплоть по 2022 год, в котором явно проявились «контуры войны» Запада против России, была войной против СССР, а после демонтажа СССР в результате «беловежского заговора и сговора» Ельцина, Кравчука и Шушкевича, за которым стояли спецслужбы США и Великобритании, – против Российской Федерации.

«**10-ть «ельцинских ударов» по уничтожении самостоятельности России и русского народа, по мере того, как растёт историческая и временная дистанция по отношения к «эпохе Б.Н.Ельцина», или эпохе «ельцинизма», и всё большее значение приобретают исторические данные, раскрывающие силы и генезис этой эпохи, служат выражением дальнейшего роста «давления» Запада, а вернее глобального империализма мировой финансовой капиталократии, на Россию, с целью стимулирования в ней процессов дальнейшего распада (вслед за распадом СССР).**

«Образовательное или научно-образовательное общество – это общество, в котором образование выполняет функцию, в условиях появления интеллектоёмкой, наукоёмкой и образованиеёмкой экономики, базиса базиса духовного и материального воспроизводства, а наука становится непосредственной производительной силой и силой управления»[5]

Автор

5. Выход на арену Истории Закона интеллектно-информационно-энергетического баланса и диктуемого им императива управления

[5] Субетто А.И. Научно-образовательное общество как основа стратегии развития России в XXI веке: монография/ Под науч. ред. д.псих.н., д.т.н., д.пед.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2015. – 190с.; с. 7

- 1 -

Но этим планам «Запада» как системы глобального империализма не суждено сбыться, потому что с рубежа 1980-х – 1990-х годов, на «арену Истории» вышла Природа Земли как «Субъект», т.е. Биосфера и планета Земля как «суперорганизмы», или иначе – как мегасистемы, имеющие собственные гомеостатические механизмы. **И выход на «арену Истории» этого «Субъекта» ознаменовался переходом глобального экологического кризиса в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, которая обозначила собой Экологические Пределы именно рыночно-капиталистической системе хозяйствования на Земле и в целом – всей Стихийной истории человечества,** как истории эксплуататорских обществ, в том числе и войнам и насилию, частной капиталистической собственности, всей системе, направленной на культивирование эгоизма, индивидуализма, потребительства, наслаждений, всем системам власти Капитала над процессами воспроизводства жизни, включая систему манипуляции общественным сознанием.

Уже 30 лет действует жесткий императив экологического выживания человечества, требующий от человечества перехода к единственной стратегии выживания на Земле в XXI веке – к стратегии перехода к новой форме бытия человечества на Земле, когда оно становится «Разумом Биосферы» и начинает научно управлять социоприродной, т.е. Социо-Биосферной, эволюцией, соблюдая требования ограничений-законов, отражающих действия этих гомеостатических механизмов.

- 2 -

Этот императив является выражением открытого мною **Закона интеллектно-информационно-энергетического баланса (соответствия),** который формулируется так:

- **чем больше по энергетической мощи воздействие со стороны хозяйства (экономики) социальной системы (общества, человечества) на живое вещество и гомеостатические механизмы Биосферы и планеты Земля,** т.е. на Природу, **тем с большим лагом упреждения должно быть обеспечено прогнозирование возможных негативных экологических последствий от такого воздействия** и соответственно – **обеспечено научное управление социоприродной эволюцией,** которое в свою очередь включает в себя, как собственное основание, – **синтез науки и власти (государственного управления) и переход общества в состояние научно-образовательного общества,** что в свою очередь означает становление ноосферного экологического духовного социализма.

- 3 -

Россия – особая цивилизация в мире. В чем состоит её особость?

Россия есть евразийская общинная, с самой высокой энергетической стоимостью воспроизводства жизни проживающего в ней населения (из-за холодного климата; среднегодовая температура, усредненная по всей территории – -5,5^{0}С) и поэтому с самой большой территорией проживания (хронотопом бытия), с доминирующей ролью Закона Кооперации, цивилизация.

Россия в этой своей цивилизационной характеристике – центр «устойчивости/неустойчивости всего мира, цивилизация с миротворческой миссией.

Причем эти её характеристики – сущностные именно потому, что в ней, именно из-за суровых географических условий воспроизводства, доминирующую роль играет Закон Кооперации. В ней произошёл исторической синтез «Востока» и «Запада», она стала единственной в мире политэтнической кооперацией, объединяющей более 200 народов-этносов, этнических групп, национальностей, во главе с русским народом.

Русский народ – народ, который в силу своих социально-психологических характеристик, таких как «всечеловечность» (в определении Ф.М.Достоевского), «всемирная отзывчивость» (в определении Вл. С. Соловьева), устремленность к правде, справедливости, взаимопомощи, любви (известны знаменитые слова князя Александра Невского «Не в силе бог, а в правде» и «Кто с мечом к нам придёт, тот от меча и погибнет»), стал народом – объединителем всех народов российской Евразии в единый, выражаясь понятием Л.Н.Гумилёва, суперэтнос, т.е. в единый народ России. **И знаменитый тост И.В.Сталина «За русский народ, как руководящий народ», который он произнес 24 июня 1945 года на торжественном приёме маршалов и генералов в честь Победы в Великой Отечественной войне, только является признанием цивилизационной функции русского народа именно как народа – созидателя и «скрепа» российской цивилизации.**

- 4 -

Именно поэтому война Запада против России на протяжении всего времени её существования, как цивилизации на Земле, и особенно в XX-ом веке, когда Запад, как империализм, устремился «на Восток» с целью колонизации и расчленения России, а когда появился СССР – с целью уничтожения СССР, сопровождается ярой русофобией.

Эта русофобия в интеллектуальном пространстве Запада существовала всегда.

Почему? – Именно, подчеркну еще раз это положение, потому, что только уничтожив самосознание русского народа и русского человека, только разрушив духовно-нравственные, ценностные основания его бытия, которые «центрируются» вокруг таких ценностей как «правда» (синтез истины, добра, красоты и долга перед будущими поколениями), «любовь», «взаимопомощь», «кооперация» или «общинность (ценность коллективизма), можно было добиться успеха в колонизации России, одержать победу.

Но все «идеологи» Запада не понимают, что распад России в XXI веке, который они ставят целью стратегии «войны» против неё, приведет к ядерному коллапсу «Востока» и «Запада», из которого мир живым не выйдет, и в «ядерной топке» которого сгорит и весь строй мировой финансовой капиталократии (во главе с США).

Нет понимания в сознании (в интеллекте) многочисленной армии «экспертов», «аналитиков», в головах представителей политических элит, что человечество уже 30 лет находится в «пространстве» процессов уже наступившей Эпохи Великого Эволюционного Перелома, которая поставила Предел всей Стихийной истории человечества и поставила на «повестку дня» XXI века его переход к социализму, но социализму нового, ноосферного качества.

«Стоит… вспомнить глубокое проницательное и провидческое высказывание И.А.Ефремова…, что Природа не признаёт «антиприродных законов рыночного развития» и отвечает человечеству на разрушительную, антиприродную стихию рынка «языком экологических катастроф». В этом состоит весь драматизм истории человечества, его бытия, обществоведения и человековедения. Большая Логика Социоприродной Эволюции (БЛСЭ) в своем конфликте с Внутренней Логикой Социального Развития (ВЛСР) на стихийных, рыночно-капиталистических началах поставила Пределы капиталистическим «институтам: капиталократии, капиталистической школе, рынку и частной собственности…»[6]

Автор

6. Большая Логика Социоприродной Эволюции как основание новых требований к качеству бытия человека на Земле

[6] Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.; с. 441

- 1 -

Почему так необычно поставлен вопрос о будущем человечества?

Потому что поставлены экологические пределы всем основаниям Внутренней Логики Социального Развития, т.е. всем основаниям Истории, как истории автономной, черпавшей из Природы только ресурсы и энергию для своего развития, и на арену истории вышла Большой Логика Социоприродной Эволюции, определившая XXI век, в моем определении, как «Роды Действительного – Ноосферно-Управляющего – Разума». Или эти «Роды» произойдут успешно, а в этом состоит предназначение Эпохи Великого Эволюционного Перелома, или же они окажутся формой экологической гибели всего человечества.

- 2 -

Выход на арену истории Большой Логики Социоприродной Эволюции подготовил XX-век, который я оценил в своих работах как век «энергетической революции» или «Большой Энергетический Взрыв» в социальной эволюции человечества. Скачок в энергетическом базисе мирового хозяйства в XX-ом веке в 10-ть в 7-й степени раз в среднем **проявил несовместимость стихийных регуляторов истории человечества –** в том числе рынка, частной собственности, капиталократии, войн и насилия, за которыми скрывается принцип Гоббса «человек человеку – волк» и «война всех против всех» - **и той мощи сил природы и энергии, которые освоил человек, благодаря научно-техническому прогрессу, и направил на хозяйственное природопотребление.** За этой «несовместимостью» и спряталось нарушение требований выше сформулированного мною Закона интеллектно-информационно-энергетического баланса или соответствия.

Человек со своим «рыночно-капиталистическим разумом» в XX-ом веке приобрел, в моем определении, состояние в форме «**интеллектно-информационно-энергетической асимметрии человеческого разума» (ИИЭАР),** когда огромная мощь энергии, которой он стал владеть, оказалась неуравновешенной адекватной мощью его интеллекта, именно в силу стихийной формы его бытия и культа индивидуализма, эгоизма и себялюбия», – в которой действует «формула» – «Большими намерениями устлана дорога в ад», или в другом выражении – «закон искажения великодушных идей», сформулированный Ф.М.Достоевским в его «Дневнике писателя».

Эта асимметрия человеческого разума – ИИЭАР – в начале XXI-го века превратилась в «**Глобальную Интеллектуальную Черную Дыру»** (понятие, введенное мною в ряде работ в 90-х годах, в том числе в монографии «Ноосферизм», изданной в 2001 году), отражающую собой

отставание в темпах познания процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы от темпов их развития за последние 30 лет на 25 – 50 лет. Эту асимметрию – ИИЭАР – наглядно выражает метафора, которую я назвал метафорой «динозавр»: «маленькая головка» динозавра, несоизмеримая с его огромным туловищем, олицетворяет низкую прогностичность интеллекта человека и общественного интеллекта, а значит – и науки, и управляющих элит, и соответствующую неуправляемость ходом исторического развития, а «большое туловище» – огромную энергию, которой этот разум – «маленькая головка» – владеет, а «длинный хвост» – эта та сила как выражение той энергии, с которой он «ударяет» по Природе, разрушая накопленную в ней «организованность», по-научному – негэнтропию.

- 3 -

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы – это «сигнал» со стороны Природы, что рыночно-капиталистический человек и олицетворяемая им система его бытия – глобальный империализм строя мировой финансовой капиталократии (по Жаку Аттали «Строй Денег» или «Цивилизация Рынка») уже в XXI век, в своем «динозавриевом состоянии», т.е. в состоянии ИИЭАР, обречены на экологическую гибель.

Приведу оценки, показывающие, что империализм США вносит значительный вклад в процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, которые я нашёл в монографии О.Платонова и Г.Райзеггера «Мировая гегемония Америки. Летопись кровавых преступлений» (2012, с. 51):

«**На Соединенные Штаты приходится примерно треть мировых загрязнений атмосферы двуокисью углерода в результате промышленной деятельности, а если еще учесть деятельность американских транснациональных корпораций за рубежом, то общий ущерб, наносимый мировой природе этой страной, будет не менее 40 процентов всех загрязнений, т.е. примерно равен доле потребления Америки в мировом доходе**» (конец цитаты).

- 4 -

Неужели суждено сбыться предупреждению древнеегипетского мыслителя Имхотепа, закрепленному в форме его изречения на одной из плоскостей пирамиды Хеопса (датируемого временем – 4700 лет назад): «Люди погибнут от неумения пользоваться силами природы и от незнания истинного мира».

Чтобы это предсказание Имхотепа не сбылось в XXI веке, необходимо выполнить императив экологического выживания человечества в XXI веке, соединяющий в себе, и это надо осознать всем ученым, и всем партиям, социалистический и ноосферный императив, т.е. через переход к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму.

А это означает, что в XXI веке капитализм (и рынок вместе с ним) подвергается 2-ному Отрицанию – как отрицанию по основаниям Внутренней Логики Истории Человечества, например по основаниям, сформулированной Марксом формационной логики истории (исторического материализма), так и отрицанию по основаниям Большой Логики Социоприродной Эволюции, «вестником» выхода которой на «арену» истории стала первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы.

«В теоретический базис ноосферизма входит русский космизм, сферное учение и «живая этика русского космизма». «Русский космизм» – предтеча ноосферизма. Ноосферизм вырастает из «русского космизма» и отражает вклад русской – российской цивилизации в лице России в стратегию выхода человечества из экологического тупика, из первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы»[7]

Автор

7. Основания особой ноосферной миссии России в XXI веке

[7] Субетто А.И. Ноосферизм Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2022. – 537с.% с. 517

- 1 -

Россия, именно как евразийская, кооперационная, самая холодная, т.е. с самой высокой энергостоимостью воспроизводства, и с самой большой территорией своего бытия в мире, **неслучайно, а именно – закономерно:**

- **первой в истории совершила в начале XX-го века Социалистический Прорыв человечества в виде Великой Русской Социалистической Революции в октябре 1917 года и подарила миру богатый опыт управляемого социально-экономического развития в лице истории СССР в XX-ом веке;**
- **первой в истории человечества совершила его Космический Прорыв в лице полета советского летчика-космонавта, русского парня Юрия Алексеевича Гагарина,** на космическом аппарате **вокруг Земли,** в ближнем околоземном космическом пространстве, **12 апреля 1961 года;**
- **первой в истории человечества совершила теоретический Ноосферный Прорыв** в первой половине XX-го века **в виде разработки русским ученым-энциклопедистом Владимиром Ивановичем Вернадским своего учения о переходе Биосферы в Ноосферу,** развитие которой переросло **в Русскую Ноосферную Научную Школу,** не имеющую аналогов в мире, – и **который** (имеется в виду теоретический Ноосферный Прорыв) **в XXI веке должен материализоваться в Ноосферному Прорыве Человечества из России, если оно – Человечество – сумеет проявить волю и разум для осуществления такого Прорыва.**

«Ноосфера» – эта категория, которая выражает собой, уже с позиции разработанной мною теоретической системы, которую предложил называть ещё в 90-х годах «Ноосферизмом», и обозначает собой такой качественно новый уровень взаимодействия коллективного разума Человечества (общественного интеллекта) через систему мирового хозяйства (мировой экономики) с Биосферой и планетой Земля, который раскрывается именно как научное управление Социо-Биосферной, т.е. социоприродной, эволюцией, с соблюдением законов-ограничений, отражающих действие их гомеостатических механизмов.

- 2 -

Ноосферизм есть научно-мировоззренческая система, определяющая собой и основы (и идеологию), и механизмы, и научные знания, отвечающие на множественные вопросы, связанные с достижением мегасистемой <Человечество – Биосфера - Земля> данного целевого состояния, который определяется термином «ноосфера».

Ноосферизм обобщает достижения Русской Ноосферной Научной Школы, в развитие которой внесли свой выдающийся вклад такие советские и русские ученые как В.И.Вернадский, А.Л.Яншин, Н.Н.Моисеев, И.А.Ефремов,

Б.Л.Личков, Н.В.Тимофеев-Ресовский, В.П.Казначеев, А.Д.Урсул, В.А.Ковда, А.Г.Назаров и другие.

Речь идет о качественно новом единстве человечества с природой на Земле, в будущем – с ближним и дальним Космосом, в котором оно начинает, познавая мир, развивая науку и технологии, гармонизировать дальнейший ход прогрессивной эволюции, способствуя сохранению и развитию Биосферы Земли, а в будущем, скорее всего – отдаленном, биосфер в других звездно-планетарных системах.

- 3 -

Карл Маркс в «Философско-экономических рукописях», 170 лет назад, дал определение коммунизму, в котором, пусть в зачаточной форме, имеется намёк на его ноосферное содержание:

«**Коммунизм есть положительное упразднение частной собственности… и в силу этого как подлинное присвоение человеческой сущности человеком и для человека… есть действительное разрешение противоречия между человеком и природой».**

С позиции Ноосферизма «человеческая сущность» приобретает ноосферное измерение. И в XXI веке это марксовское «подлинное присвоение человеческой сущности человеком и для человека», которое сопровождается «действительным разрешением противоречия между человеком и природой», **приобретает форму «Родов» Действительного, а это значит – Ноосферного и Управляющего, Разума, которые или будут успешны в XXI веке в форме успешного Ноосферного Прорыва из России, или «нас на Земле не будет», т.е. человечество экологически погибнет.**

При этом многие ученые-естественники пишут, что у Биосферы потенциал её устойчивости огромен, и она сохранится, не понимая, что когда речь идёт о первой фазе Глобальной Экологической Катастрофы, то речь идет именно о катастрофе в системе той «экологической ниши», которую занимает человечество в структуре Биосферы. Американский ученый-эколог Б.Коммонер еще в начале 70-х годов в книге «Замыкающийся круг» де-факто поставил, в опосредованной форме, вопрос об экологическом упразднении частной собственности, отметив, что технологии на базе частной собственности уничтожают главное богатство человечества – экосферу. Вслед за этой оценкой Б.Коммонера в Докладе Мировому Банку известные ученые Р.Гудленд, Г.Дейли и С.Эль-Серафи вынесли де-факто экологический приговор «рынку», сформулировав вердикт: «в условиях уже заполненной земной экологической ниши, рыночный механизм развития экономики исчерпал себя» (цитирую по работе В.А.Зубакова «Эндоэкологическое отравление и эволюция: стратегия выживания», 2002 г., с. 9).

Нужно всем на Земле осознать, что рыночно-капиталистическая система вошла в процесс экологической агонии, и война, которую ведет глобальной империализм, как система, во главе с США против России, есть одно из проявлений этой глобальной агонии, действия диктатуры лимитов Природы.

«Реванш капитализма в форме глобализации, установления Нового Мирового Порядка по мондиалистскому проекту мировой финансовой капиталократии – финансово-экономической и политической элиты мировой цитадели капитализма США на рубеже XX и XXI веков происходит на фоне «экологического реванша Природы», с которым капитализм совладать не может. Это глобальное противоречие глобального капитализма, которое разрешается только через переход человечества к экологическому, ноосферному и одновременно духовному социализму. Иначе, экологическая гибель капиталистического человечества, т.е. его эколого-капиталистическая смерть»[8]

Автор

8. Конец эпохи «западнического» эпигонства. Наступает эпоха ноосферного социализма

[8] Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.; с. 441

- 1 -

На многих каналах телевидения неоднократно вспоминалось крылатое выражение, впервые произнесенное министром иностранных дел в Российской империи Горчаковым, «Россия сосредоточивается».

Эпоха либерально-рыночных реформ в России, как эпоха исторического тупика и противостояния глубинным, цивилизационным основаниям жизни и развития России, с идеологией «западнического эпигонства», закончилась.

На фоне де-факто гибридной войны Запада – США и стран Западной Европы (НАТО), – развязанной против России, в том числе – на фоне ускоряющихся процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, **начавшийся поворот России к собственным основаниям развития, культурно-историческим традициям, к историческому достоинству, в том числе и историческому достоинству, воплощенному в Великой Победе в Великой Отечественной войне 9 мая 1945 года над гитлеровский Германией и всей Европой, которая была ею оккупирована и работала на войну против СССР – России все годы этой войны (с 1941 по 1945 годы), необратим.**

Думаю, катастрофические процессы в Западной Европе и в США будут опережать их попытки реализовать план по развязыванию «горечей войны» против России, с целью полного её уничтожения и постановки природных ресурсов, которые хранятся в природных «кладовых» Российской Евразии, под прямой свой контроль.

- 2 -

Россия входит в эпоху своего возрождения – духовного, культурного, научно-образовательного, экономического, – с одновременным её превращением в духовного лидера по спасению человечества от экологической гибели через его переход к ноосферному пути развития – к управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта, научно-образовательного общества, ноосферного социализма и доминирующей роли в развитии Закона Кооперации. А это в свою очередь должно привести к планетарной кооперации народов мира и цивилизаций, к ноосферному союзу цивилизаций, к миру без войн и насилия.

Президент Российской Федерации В.В.Путин, выступая недавно на международной встрече лидеров стран, входящих в Шанхайское объединение стран – ШОС, в Узбекистане, подчеркнул, что мир вступил в эпоху своей трансформации в «многополярный мир», в эпоху конца господства США в этом мире.

Я уже показывал выше, что эпоха, которую мы переживаем на порядок глубже по происходящим в ней революционным процессам, чем переход к многополярному миру. Это Эпоха Великого Эволюционного Перелома – эпоха, с одной стороны, краха рынка, капитализма и либерализма, а с другой стороны – эпоха ноосферной революции, т.е. эпоха перехода Биосферы в Ноосферу, – эпоха, требующая от человечества глобального единства на базе доминирующей роли Закона Кооперации и ноосферного социализма. И эти ожидаемые ноосферные преобразования бытия человека и человечества на Земле – есть суть единственной стратегии их спасения от экологической гибели – при условии сохранения рыночно-капиталистической системы хозяйствования на Земле и борьбы за господство над ресурсами мира.

- 3 -

Здесь уместно вспомнить предупреждение известного английского историка и мыслителя Арнольда Джозефа Тойнби, высказанное им незадолго до ухода из жизни в 1975 году, и которое следовало бы знать нашим доморощенным «западникам», разрушившим СССР, принявшим капитализм за норму цивилизационного развития и ставших в наше время коллаборационалистами:

«Запад способен гальванизировать и разъединять, но ему не дано стабилизировать и объединять… человечество не сможет достичь политического и духовного единства, следуя западным путем. В то же время совершенно очевидна насущная необходимость объединяться, ибо в наши дни единственная альтернатива миру – самоуничтожение».

«Насущная необходимость объединяться» – эта словесная формула А.Дж.Тойнби – и есть императив перехода народов мира, составляющих этническое и цивилизационное разнообразие человечества, к Закону Кооперации в своём развитии, реализация которого возможна только на базе социализма.

- 4 -

И в этом контексте СССР – Союз Советских Социалистических Республик – предстаёт не только примером осуществленной социалистической кооперации и на её основе дружбы народов, выдержавшей «испытание огнём» в Великой Отечественной войне 1941 – 45гг., но **и становится «Предтечей» будущих Ноосферного Прорыва человечества из России и ноосферно-социалистической кооперации народов-этносов всего мира.**

При этом подчеркну еще раз, что сам переход российской цивилизации, именно как кооперационной цивилизации, в социалистическую фазу своего развития, был закономерен.

Весной этого года я опубликовал написанную мною работу в виде отдельной брошюры «СССР в XX веке – Предтеча Ноосферного Прорыва человечества из России в XXI веке (переход социалистической

человеческой революции в ноосферную человеческую революцию или «Роды Действительного Разума» - императив выживания человечества на Земле)».

Эта моя работа, в форме научно-философского очерка, открывалась посвящением:

«Посвящается 100-летию СССР – первого социалистического государства во всемирной истории, возвестившего своим появлением о начале социалистической истории, перерастающей в XXI веке в историю ноосферную, с которой связана стратегия экологического выживания человека на Земле и будущее его космического прорыва!».

Почему я так необычно сформулировал значение СССР для Будущего Человечества?

Потому что СССР как начавшийся Социалистический Прорыв человечества, охвативший весь XX-й век и обретающий форму Ноосферного Прорыва в XXI веке, впервые, именно благодаря советской плановой экономике, особенно в «эпоху Сталина», ярко продемонстрировал возможности научного управления социально-экономическим развитием на базе «сталинских пятилеток» и всемерного развития науки и образования.

- 5 -

Если устойчивость капиталистического общества как строя, построенного на власти капитала, в XX-ом веке – на власти финансового капитала («хозяев денег» по В.Ю.Катасонову), – финансовой капиталократии, **базируется на «законе расчеловечивания человека», и сопряженного с этим законом – капиталорасизме** (в 2021 году я издал специальную работу «Капиталорасизм»), **который все чаще, в условиях агонии этого общества рождает фашизм,**

то устойчивость социалистического общества как строя, как общества высокой субъектности, **базируется на «законе очеловечивания человека»** (вспомним приведенное мною выше определение коммунизма, данное К.Марксом, как «присвоение человеческой сущности человеком и для человека»), который в моей трактовке реализуется в форме **Закона опережающего развития качества человека, качества образовательных систем в обществе и качества общественного интеллекта.**

- 6 -

Концепцию закона опережающего развития качества человека, качества образовательных систем и качества общественного интеллекта я разработал еще в СССР и опубликовал в 1990 году в виде монографии «**Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив».**

Эта работа была мною написана в 1989 году и была вызвана явными признаками движения СССР под лозунгами «перестройки» по М.С.Горбачеву к глубокому кризису и растущему риску системной катастрофы.

Этот мой вклад в теоретический комплекс «научного социализма» рождался из принципа научного управления социальной историей, как базового принципа бытия социалистического общества, противостоящего стихийной парадигме истории эксплуататорских обществ, которую К.Маркс охарактеризовал как «предысторию».

Переход человечества к социализму, и затем – к коммунизму, и есть по Марксу **переход к «подлинной историей», т.е. к истории, управляемой на основе планирования экономического, и на его снова – социального, развития общества.**

Но не был в теории сделан следующий шаг – шаг к раскрытию механизма устойчивости такой модели развития, связанного с опережающим развитием разума человека, общественного интеллекта по отношению к динамике «объекта управления» – экономики (народного хозяйства) и всей системы общественных отношений.

Этот недостаток в теоретическом базисе марксизма-ленинизма я и попытался теоретически исправить через разработку теории общественного интеллекта, указанного закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества системы образования в обществе и соответственно – через разработку теории «образовательного общества» (этот термин я позже уже в XXI веке трансформировал в термин «научно-образовательное общество»). Всю указанную теоретическую триаду – теорию общественного интеллекта, концепцию указанного закона и концепцию образовательного общества» – я оформил в виде докторской диссертации по философии на тему «**Общественный интеллект: социогенетические механизмы развития и выживания»,** защитил её в 1995 году, в Нижнем Новгороде, в диссертационном совете по социальной философии, возглавляемом известным философом-марксистом Л.А.Зеленовым.

Именно выполнение требований данного закона устойчивого развития социалистического общества и определяющего всю историю СССР как социалистическую человеческую революцию, которая не была осознана руководством компартии, которая по своей миссии должна была быть интеллектуальным и теоретическим авангардом, руководившим социалистическим строительством, не было осуществлено, что и явилось одной из причин временного «схода» СССР сарены истории. Мысль И.В.Сталина, высказанная им незадолго до своей гибели – «Без теории нам смерть» – оказалась пророческой, с одной стороны, и теоретическим уроком для всех компартий мира, с другой стороны.

- 7 -

XXI век как век действия императива экологического выживания человечества на Земле требует, чтобы эта незавершенная социалистическая человеческая революция, которая охватила всю историю СССР в XX-ом веке, была завершена. Причем была завершена в новом – более сложном – качестве, именно как ноосферная человеческая

революция, поднимающая Разум – общественный интеллект – на уровень Ответственности за Будущее всей Биосферы Земли, т.е. на уровень разума, управляющего развитием Ноосферы, или иными словами – управляющего социоприродной эволюцией. Альтернатива этой революции, а она и есть Ноосферный Прорыв, – экологические гибель человечества в XXI век.

«Научно-образовательное общество есть основа становления ноосферного общества и управляемой социоприродной – ноосферной – эволюции как единственной модели устойчивого развития человечества и России в XXI веке, реализации императива выхода из экологического тупика Истории в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы»[9]

Автор

9. Становление научно-образовательного общества – цель новой образовательной политики России и стратегии её развития на долгосрочную перспективу

[9] Субетто А.И. Научно-образовательное общество как основа стратегии развития России в XXI веке: монография/ Под науч. ред. д.псих.н., д.т.н., д.пед.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2015. – 190с.; с. 7

- 1 -

Вот почему, отвечая на призывы Г.Г.Малинецкого в его статье «Реанимация», в которых отражено важное положение о необходимости превращения российской системы образования в систему подготовки «творцов и созидателей, готовых к коллективному труду, а не «квалифицированных потребителей созданного другими», а также о необходимости появления государственной идеологии, зовущей к трансформации нашего общества в общество таких творцов и созидателей,

- **я считаю, что России нужны такие идеология, научно-мировоззренческая система и внутренняя политика со стороны государства, которые бы обеспечили её возвышение на уровень Лидера Ноосферного Прорыва всего человечества, вне которого у него нет будущего даже к концу XXI века.**

«Всечеловечность», как качество русского человека, о котором говорил Ф.М.Достоевский при открытии памятника А.С.Пушкина в Москве, приобретает в начале XXI века характеристику **ноосферной всечеловечности.**

Гёте, великий немецкий поэт, и не менее великий мыслитель-гуманист, оставил нам свою мысль, которая в XXI веке начинает звучать именно ноосферно:

«Лишь всё человечество вместе является истинным человеком – и индивид может только тогда радоваться и наслаждаться, если он обладает мужеством чувствовать себя в целом».

«Всечеловечность» русского человека и реализует этот важный гётовский императив. И в XXI веке должна трансформироваться в ноосферную всечеловечность, обретение которой всеми людьми и народами на Земле входит в содержании «Родов» Ноосферного Разума, которые составляют содержание наступившей Эпохи Великого Эволюционного Перелома.

- 2 -

Поэтому в научную идеологию XXI века, которую я определяю, как Ноосферизм (этому посвящена моя монография «Идеология XXI века», опубликованная в 2014 году), входит становление научно-образовательного общества.

В 2015 году я опубликовал специальную монографию **«Научно-образовательное общество как основа стратегии развития России в XXI веке».**

Научно-образовательное общество – это общество, в котором выполняются 3-и важнейшие его характеристики:

- **Первое. Это общество, в котором соблюдается выше упомянутый мною Закон опережающего развития качества человека, качества**

образовательных (общественных педагогических) систем в обществе и качества общественного интеллекта;

- **Второе.** Это общество, в котором **образование выполняет функцию,** в условиях появления интеллектоёмкой, наукоемкой и образованиеёмкой экономики, «**базиса базиса» духовного и материального воспроизводства, а наука становится непосредственной производительной силой и «силой управления»;**
- **Третье.** Это общество, которое становится **базисом становления ноосферного общества и управляемой социоприродной, и значит – ноосферной, эволюции, как единственной модели устойчивого развития России и человечества.**

Становление научно-образовательного, и на его основе – ноосферного общества одновременно, решает задачи ликвидации вышеуказанных асимметрий разума – Интеллектно-информационно-энергетической асимметрии Разума (ИИЭАР) и Глобальной Интеллектуальной Черной Дыры.

- 3 -

В настоящее время «эксплуатируется» множество характеристик современного общества: «информационное», «цифровое», «постиндустриальное», «потребительское», «мир изменений», «инклюзивный капитализм», «трансгуманизм», «демократическое», «открытое» и т.п. Все они порождены технологиями управления общественным сознанием, используемыми диктатурой финансового капитала, прячущейся за вывеской «демократия».

В своем очерке «**Диктатура кажимости на фоне рыночного экоцида основ жизни России и человечества на Земле»** я отмечал в 2021 году:

«Правящее свой «бал» на «ярмарке» тщеславия» (о которой писал Теккерей) «лицедейство», как форма манипуляции сознанием, проникает во все «поры» общественной жизни рыночных демократий, сделавших своими главными идеологиями либерализм (делающего ставку на человека-эгоиста, «неокочевника» в терминологии Жака Аттали, двигающегося вслед за потоками глобального перемещения капитала, на космополитизацию общественной жизни в национальных государствах) и социал-дарвинизм в его капиталистической интерпретации…» (конец цитаты).

И далее я подчеркивал:

«И этот «бал» на «ярмарке тщеславия» и диктатуры кажимостей и видимостей, генерируемой мировым капитализмом, ставшим онтологической ложью истории уже с середины XX века, когда ученые зафиксировали разворачивающийся глобальный экологический кризис, … предстаёт как своеобразный тип капиталогенного и рыночногенного безумия» (конец цитаты).

Как-то в середине XIX века наш великий ученый, хирург и педагог Николай Иванович Пирогов сформулировал свое кредо жизни и кредо в системе обучения и воспитания в России – «быть, а не казаться».

Эпоха, в которую вступила Россия, начав Военную специальную операцию по денацификации и демилитаризации Украины 24 февраля этого – 2022-го – года, приобретает черты и эпохи освобождения российского

общества от «либеральной диктатуры кажимости». А это освобождение и есть присвоение Россией своей цивилизационной сущности, освобождение от катастрофических последствий, вызванных игнорированием этой сущности, в том числе законов её цивилизационного развития, которые отвергли в начале XX-го века капиталистический путь развития и снова, после эпохи либерально-рыночного реакционного утопизма, отвергают их в начале XXI-го века. История дама упрямая и жесткая, и наказывает крепко за нарушение её законов.

- 4 -

Наступившая Эпоха Ренессанса России – это Эпоха Ноосферного Прорыва человечества из России. И в этом проявляется цивилизационная сущность России как своеобразного исторического предиктора («предиктор» – термин, означающий собой прогностическую систему), **указывающего, куда движется история человечества.**

В начале XX-го века Россия, как исторический предиктор, указала на социализм, а в начале XXI –го века – Россия, как исторический предиктор, указывает на ноосферный социализм, на ноосферизм, как новый путь развития человечества.

- 5 -

Статья Г.Г.Малинецкого в газете «Завтра» за этот, уходящий в прошлое, сентябрь-месяц «Реанимация», поставившая **задачу новой образовательной политики, направленной на возрождение высокого качества отечественного образования, высокого статуса учителя** и в целом – работника образования и ученого, с полным отказом от ЕГЭ и установок реформ, определяемых «болонскими стандартами», на мой взгляд, **требует более масштабного дополнения в целеполагании.**

Это добавление и составляет название излагаемой мною концепции «Становление научно-образовательного общества России – цель новой образовательной политики».

Пора осознать, что единственная адекватная форма бытия России и как цивилизации, и как общества, – это научно-образовательное общество, в котором образование выходит из «сферы услуг» и действия разрушительных сил рынка, и становится (а по сути оно давно занимает это системное положение) «базисом базиса» духовного и материального воспроизводства, и значит воспроизводства экономики, и системы управления, с высокими характеристиками в наукоёмкости, интеллектоёмкости и образованиеёмкости идущих в них процессов, а наука обретает социальную миссию не только производительной силы, но и силы управления. Последнее означает, что императив выживаемости в XXI веке как императив перехода к научному управлению социоприродной эволюцией, требует синтез науки и государственного управления, т.е. власти.

- 6 -

Нам необходимо возродить на новой качественной основе Госплан, Государственный Комитет по научно-техническому развитию страны (ГКНТ),

перейти к управлению научно-техническим развитием, как управлению стратегиями научно-технического прогресса, исходя из долгосрочной стратегии развития социально-экономической и экологической сфер воспроизводства жизни.

Необходимо принятие Национальной Доктрины развития образования и науки в России на ближайшие 50 лет. А это требует проведения Всероссийского Съезда работников образования и ученых для принятия такой Доктрины.

Срочно необходимо перевести принятый Закон о стратегическом планировании на «рельсы» его практической и безотлагательной реализации.

Нужно срочно создать систему подготовки в России управляющих новой, ноосферной формации.

Мы создали в России Ноосферную общественную академию наук. Уже 13 лет, начиная с 2009 года, проводим международные научные конференции «Ноосферное образование в евразийском пространстве» (всего провели 11-ть конференций и издали 11-ть капитальных коллективных научных монографий с таким же названием).

- 7 -

Научно-образовательное общество, как целевая установка, должно стать основой формирования в России принципиально новой образовательной политики, отвечающей великой цели XXI века – превращения России в духовного лидера, устремляющего своим примером все человечество на переход к ноосферной стратегии развития, которая требует от всех нас подняться в своей гуманистической картине мира на уровень ответственности за Будущее на только для себя, для Человечества, но и за Будущее развития всей Мегасистемы Жизни на Земле. Только в этом случае пророчество древнеегипетского мыслителя Имхотепа, которое я приводил выше, не состоится.

10 сентября в Москве издательство «Наше Завтра», Изборский клуб, редакция газеты «Завтра» и телеканал «День ТВ» совместно с сайтом zavtra.ru провели научно-просветительскую **конференцию «Сверхновая Россия»,** в которой приняло участие более 500 участников. На конференции выступили А.Фефелов, А.Проханов, Б.Марцинкевич, К.Сивков, В.Аверьянов, Ю.Подоляка. Заместитель председателя Изборского клуба и директор Института динамического консерватизма В.Аверьянов, говоря о будущем России, использовал такое концепты-образы её будущего, как «Пятая империя», «Русский Ковчег», «Аркаим – XXI век». И все-ж-таки, все-ж-таки? – Это образно-художественные, литературные формы заглядывания в будущее России.

Еще раз подчеркну: Будущее России – это её миссия стать Духовным и Научным Лидером Ноосферного Прорыва всего человечества к невиданной никогда в истории человечества форме бытия – к управляемой социоприродной эволюции, в свою очередь предполагающей установление научно-образовательного общества и Ноосферного Экологического

Духовного Социализма, и на этой основе – установления на Земле планетарной кооперации народов-этносов, Мира без Войн и Насилия.

«Человек! – Это звучит гордо!» – оставил нам в наследство эту свою мысль наш всемирно известный писатель и великий гуманист Максим Горький.

В XXI веке эта мысль получит свое оправдание, если Человек найдет в себе знания, силу воли и силу духа, стать Ноосферным Человеком, подняться в своих мировоззрении, ценностях, устремлениях, потребностях на уровень Ноосферной Ответственности. Чтобы это произошло – и развивается активно в России Русская Ноосферная Научная Школа, не имеющая аналогов в мире.

- 8 -

В ответ на русофобию Запада, которая ярко, слепо, безрассудно проявилась в западной политике и в западных средствах массовой информации, **мы отвечаем спокойствием, уверенностью в себе, ведь за нами, в прошлом – великая история, великие победы, великие свершения духа, интеллекта, творчества, мысли.**

«Мы – русские, какой восторг!» – говаривал Александр Васильевич Суворов, наш генералиссимус, полководец, не знавший поражений.

Мы – Россия, страна и цивилизация, обращенная к миру во всем мире!

Мы – Россия, которая совершила впервые в истории человечества Социалистический Прорыв, и заявила о себе, как Советская Россия, «Декретом о мире», спасла весь мир, в том числе и тот Запад, который изготовился снова возродить поход гитлеровского фашизма на нас, от ига гитлеровской фашистской системы, изготовившейся убрать с лица Земли целые народы.

Мы – Россия, которая возвестила переход всего Человечества в невиданную эпоху своего развития – в «Эпоху Ноосферы». Этот переход становится единственной формой реализации стратегии экологического выживания на Земле.

Мы – Россия, которая поднимает Призвание Человека в XXI веке на невиданную Высоту – Высоту Ответственности за Будущее всей Мегасистемы Жизни на Земле, реализация которой требует научного управления социоприродной эволюцией и перехода общества в состояние научно-образовательного общества.

Мы – Россия, мы – евразийская цивилизация, которая предлагает миру единственную идеологию, спасающую весь мир от экологической гибели на рыночно-капиталистическом пути развития, – Ноосферизм, идеологию перехода к ноосферной истории, к новому пути развития, в котором коллективный Разум человечества становится Разумом всей Биосферы, несет в Космос Весть Любви и Гармонии!

Заключение

Проблеме «нового образа жизни» посвящают свои труды – и научные, и философские, и литературно-художественные – многие авторы. Можно говорить, с определенной долей условности., что в мире наблюдается своеобразный «всплеск» интереса к этой проблеме. Одним из примеров рефлексии над проблемой «нового образа жизни» является попавшаяся на глаза автора работа Экхарта Толле «Новая земля. Пробуждение к своей жизненной цели» (М., РИПОЛ классик, 2022, 556с.). Экхарт Толле пишет о пробуждении сознания человека, об осознанности бытия, за которым прячется доминанта ухода от социальности бытия, от общества; делается акцент на поиск смысла жизни внутри себя. «Новая земля, – отмечает он, – становится реальностью, по мере того как все больше людей обнаруживает, что главная цель их жизни – привносить в этот мир свет сознания и использовать любые свои действия в качестве его проводника. Радость Бытия – это радость быть осознанным» (с. 321, 322). Этот «новый образ жизни» Э.Топле преподносится как «мировой бестселлер». В этом «мировом бестселлере» нет ни слова о ценности семьи, о связи смысла жизни с отцовством и материнством, ни слова о связи нашего «Я» с «МЫ» всех предшествующих нашему появлению на «белый свет» поколений наших предков, «память» о которых хранится в нашем «бессознательном», в нашей генеалогии. Наш православный мыслитель-философ П.А.Флоренский в конце 20-х годов, в частности в переписке с В.И.Вернадским, писал о «корневом человеке», как важнейшем качестве действительного человека, т.е. о качестве укорененности человека в своих предках, в «малой родине», в народе, в своем отечестве. Нет ни слова в рефлексии Э.Толле над проблемой осознающей себя человеческой жизни о проблеме «личности», как системном социальном качестве человека, о котором, писали К.Маркс и Ф.Энгельс в своем знаменитом труде, посвященном «святому семейству», нет ни слова о проблеме рыночно-капиталистической формы отчуждения человека от самого себя и от Природы с большой буквы, в частности обусловленной частной капиталистической собственностью, разделяющей людей на «работодателей» и «наёмный труд».

Иными словами, мыслители либерально-буржуазного толка стараются не замечать проблемы социального устройства на базе строя финансовой мировой капиталократии, которая в 1995 году выдвинула в отеле «Фермонт» (Сан-Франциско, США) модель «20% : 80%», по которой 80% человечества, с позиции воспроизводства мирового капитала, объявлялись «лишними», не нужными ни «рынку», ни Капиталу. Это есть капиталорасизм в действии, который мыслители типа Экхарта Толле не хотят замечать.

Санкт-Петербургский ученый-философ-марксист В.Г.Комаров в монографии «Правда: онтологическое основание социального разума» (2001) вводит понятие «правда истории» и «ложь истории». И так раскрывает диалектику их взаимодействия в разделенных эксплуататорскими отношениями обществах (с. 144):

«Не обладая универсализмом и всеобщностью правды истории, её антипод – ложь истории – все-таки существует, но только как несамостоятельная, паразитарная форма бытия псевдоправды истории, выдающей себя, разумеется, за правду. В качестве социально-исторической констелляции навязчивых лжей разделенных иерархических обществ онтическая/онтологическая ложь истории конституируется в основном на объективных материальных кажимостях онтических/онтологических миражей, обладающих громадной энергией суггестии – способности внушать себя индивидуальному и групповому сознанию, проникая в него независимо от когнитивных намерений и иных форм сознательного волеизъявления отдельных людей и их общностей…

…Псевдоправда (ложь) истории есть не более, чем объективная материальная кажимость, заимствующая чужую сущность – сущность правды истории. Когда правда в очередной раз достигает возобладания над неправдой, когда начинается процесс генерализации правды истории, что происходит обычно в периоды демократических подъемов революций, выглядящих катастрофами главным образом в глазах господствующих «верхов», тогда ложь истории рассыпается в прах и раскрывается ничтожность её внутренней определенности» (конец цитаты).

Эпоха Великого Эволюционного Перелома, которая охватит, по моей оценке, весь XXI век, есть Ноосферная Революция невиданной глубины и масштаба, с которой Человечество встречается впервые, причем, подчеркну это, намного большей глубины и намного большего масштаба, чем в прошлом была Неолитическая революция, давшая «старт» социальной эволюции, или современной истории человечества.

Пользуясь понятийной системой В.Г.Комарова, представленной в этой великолепной научной, и философской одновременно, монографии **можно отметить, что с момента перехода глобального экологического кризиса в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы на рубеже 80-х – 90-х годов XX-го века «мировой капитализм»** (по Дж.Соросу), **или глобальный империализм превратился, в «ложь истории» или «онтологическую ложь», которую если разум человека, и человечества в целом, «не сбросит в небытие», освобождаясь от его «плена», его ждет экологическая гибель.**

Этот мой вердикт так красочно и образно описал Исраэль Шамир в книге «Каббала власти» (М., «Алгоритм», 2008, 544с., с. 165, 166):

«Волшебная пентаграмма Пентагона сломана, и Вавилонская Башня Близнецов рухнула одиннадцатого сентября 2001 года… Крус доллара высок, но творческий потенциал христианского мира достиг своей низшей точки: в магазинах столпотворение, но церкви пустуют; кругом полно дилеров и брокеров, но нет новых художников, поэтов и святых…

…наша Мать-Земля тяжело больна. Апокалипсис близок, и многие люди остро чувствуют это в последние годы.

…В Москве и Нью-Йорке, Иерусалиме и Багдаде, Париже и Берлине, неверующие и практичные люди обращаются друг к другу: «Неужели это конец света?».

«Да, он самый», – ответил на этот вопрос известный американский философ Иммануил Валлерстайн… Он пришел к выводу, что продолжительный период человеческой истории подошел к своему непредсказуемому финалу…

Он полагает, что «**известный нам мир» сложился примерно 500 лет назад в Западной Европе и достиг своего апогея в Соединённых Штатах Америки. Он характеризовался специальным феноменом, так называемым «капитализмом» или «рыночной экономикой».**

…капитализм – это болезнь, и её надо уметь остановить, пока она не уничтожила организм общества» (конец цитаты, выдел. нами, С.А.).

Итак, Эпоха Великого Эволюционного Перелома – это Эпоха Экологического Краха Рынка, Капитализма и Либерализма.

Стратегия Экологического Спасения Человечества требует от него, от его Сознания, Разума Перехода к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму, который в своем становлении предполагает становление научно-образовательного общества, обеспечивающего восходящее воспроизводство качества общественного интеллекта, и следовательно – науки, образования, культуры, и на их базе – научное управление социоприродной эволюцией.

Речь идет о революционной смене качества бытия человека и общества на Земле. Эта революционная смена качества бытия человека и общества на Земле – и есть Ноосферный Прорыв Человечества из России, который есть Императив и для России, и для Человечества, ибо за ним – Правда Истории или Онтологическая Правда.

Ключевым механизмом начавшейся Ноосферной Революции является образование, или «Система Учитель» по Н.Н.Моисееву, в свою очередь предполагающие становление научно-образовательного общества.

В этом состоит суть переживаемого нами исторического времени.

Новая образовательная политика в России должна осознанно провозгласить доктрину становления, научно-образовательного общества, возвышающего качество Человека и его Разума на уровень Ответственности за Будущее всей Мегасистемы Жизни на Земле!

Литература

Белов Ю.П. Крестоносцы// «Советская Россия». – 2001. – 5 июня. – с. 4

Бобков В.Н., Субетто А.И. Кризис образования и науки в России – главный тормоз в её переходе на стратегию инновационного развития. – Кострома: КГУ им.Н.А.Некрасова, 2010. – 40с.

Гёте И.В. Избранные произведения. – М.., 1964

Зубаков В.А. Эндоэкологическое отравление и эволюция: стратегия выживания (К саммиту ООН «Рио+10»). – СПб.: 2002. – 86с.

Катасонов В.Ю. Закат эпохи либерализма. Хроника финансового Апокалипсиса (Серия «Финансовые хроники профессора Катасонова») (Выпуски VIII). – М.: Книжный мир, 2019. – 512с.

Комаров В.Г. Правда: онтологическое основание социального разума – СПб.: Изд-во С.-Петербург, ун-та, 2001. – 556с.

Коммонер Б. Замыкающийся круг – Л.: Гидрометеоиздат, 1974. – 280с.

Ленинская теория империализма и современная глобализация: коллективная монография. Книги I и II/ Под науч. ред. А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2003. – 756с. (260с.; 496с.)

Малинецкий Г.Г. Реанимация// «Завтра». – 2022 – Сентябрь. - №35(1496). – с. 5

Народы Сотрудничества Независимых Государств на кануне третьего тысячелетия: реалии и перспективы (Тезисы Международного научного конгресса С.-Петербург, 15 – 17 мая 1996 г., Том I). – СПб.: ТОО ТК «Петрополис, 1996. – 182с.

Образование, **которое мы можем потерять**. Сборник. Под общ. ред. ректора МГУ академика В.А.Садовничего – М.: МГУ им. М.В.Ломоносова, Ин-т компьютерных исследований, 2002. – 288с.

Платонов О., Райзеггер Г. Мировая гегемония Америки. Летопись кровавых преступлений. – М.: Алгоритм, 2012. – 368с.

Сорос Дж. Кризис мирового капитализма. Открытое общество в опасности/ Пер. с англ. – М.: ИНФРА, 1998. – XXVI, 262с.

Субетто А.И. Интеллектуальная черная дыра в образовательной, военной и экономической политике России. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 40с.

Субетто А.И. Роды Действительного Разума/ Под науч. ред. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2015. – 200с.

Субетто А.И. «Диктатура кажимости на фоне рыночного экоцида основ жизни России и человечества на Земля/ Под науч. ред. д.э.н., проф. В.Т.Пуляева. – СПб.: Астерион, 2021. – 28с.

Субетто А.И. XXI век – «роды» ноосферной истории человечества: научно-философский очерк/ Под науч. ред. д.э.н., проф. В.А.Шамахова. – СПб.: Астерион, 2022. – 44с.

Субетто А.И. Государственная политика качества высшего образования: концепция, механизмы, перспективы. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 113с.

Субетто А.И. Идеология XXI века/ Под науч. ред. д.т.н., д.псих.н., д.пед.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2014. – 97с.

Субетто А.И. Капиталорасизм: научно-философское эссе/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. А.В.Воронцова – СПб.: Астерион, 2021. – 44с.

Субетто А.И. Капиталократия и глобальный империализм – СПб.: «Астерион», 2009. – 572с.

Субетто А.И. Качество непрерывного образования в Российской Федерации: состояние, тенденции, проблемы, перспективы. – СПб. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2000. – 498с.

Субетто А.И. Научно-образовательное общество как основа стратегии развития России в XXI веке/ Под науч. ред. д.псих.н., д.т.н., д.пед.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2015. – 190с.

Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 591с.

Субетто А.И. Рыночный геноцид России и стратегия выхода из исторического тупика/ Поды науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2013. – 128с.

Субетто А.И. СССР в XX веке – Предтеча Ноосферного Прорыва человечества из России в XXI веке/ Под науч. ред. д.псих.н., проф. В.В.Семикина. – СПб.: Астерион, 2022. – 44с.

Субетто А.И. Эпоха Б.Н.Ельцина: 10 ударов по уничтожению самостоятельности России и русского народа/ Под науч. ред. д.ист.н. М.К.Михеева. – Луга Ленинградской области: Лужская типография, 1996. – 36с.

Субетто А.И., Чекмарев В.В. Битва за высшее образование России (1992 – 2003гг.) – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2003. – 310с.

Тойнби А.Дж. Постижение истории. Пер с англ./ Сост. Огурцов А.П. – М.: Прогресс, 1991. – 736с.

Толле Э. Новая земля. Пробуждение к своей жизненной цели/ Пер. с англ. Г.П.Тимошинова. – М.: РИПОЛ классик, 2022. – 336с.

Шамир И. Каббала власти. – М.: Алгоритм, 2008. – 544с.

Научное издание

СУБЕТТО Александр Иванович

СТАНОВЛЕНИЕ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА В РОССИИ – ЦЕЛЬ НОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Монография

Под научной редакцией
президента Петровской академии наук и искусств
доктора философских наук профессора
Воронцова Алексея Васильевича

Компьютерный набор *О.А. Бодровой*

ЦНИТ «Астерион»
Подп. в печать 22.10.2022 г. Формат 60×84 1/16.
Заказ № 148. Бумага офсетная. Печ. л. 4,0. Тираж 500 экз.
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 61, пом. 23Н, а/я 174
: asterion@asterion.ru : https://asterion.ru/
: https://vk.com/asterion_izdatelstvo

СУБЕТТО АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ

Директор Центра ноосферного развития Северо-Западного института управления – филиала РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Лауреат Премии Правительства РФ, профессор кафедры истории религии и теологии Института истории и социальных наук РГПУ им. А.И. Герцена, почетный профессор НовГУ им. Ярослава Мудрого, почетный президент Ноосферной общественной академии наук, первый вице-президент Петровской академии наук и искусств, председатель Философского Совета Русского Космического Общества, вице-президент Международной академии гармоничного развития человека (ЮНЕСКО), вице-президент Международной ассоциации выживания человечества (ЮНИСЕФ-ЮНЕСКО), член Президиума Международного Высшего Ученого Совета, действительный член Российской академии естественных наук, Европейской академии естественных наук, Международной академии психологических наук, Академии философии хозяйства, Академии проблем качества.